



1960

Vol. I Nos. 29-38 : 10

0081

01 : 30-80 / .004 2 .107

Punjab Vidhan Sabha Debates

30th March, 1960

Vol. 1 No 29

OFFICIAL REPORT



Chief Reporter
Punjab Vidhan Sabha
Chandigarh

CONTENTS

Wednesday, the 30th March, 1960.

	PAGE
Supplementaries to Starred Question Nos. 5298 and 5470 ..	(29)1
Starred Questions and Answers ..	(29)2
Unstarred Questions and Answers ..	(29)47
Adjournment Motions ..	(29)51
Presentation of the tenth Report of the Public Accounts Committee ..	(29)52
Presentation of the fifth Report of the Committee on Government Assurances ..	(29)52
Presentation of the Report of the Estimates Committee on the Budget Estimates for 1959-60 ..	(29)52
Announcement by the Secretary regarding certain Bill(s) ..	(29)52
Nomination of three M.L.C.s for association with the Public Accounts Committee for the year 1960-61 ..	(29)52
Bill(s)— The Punjab General Sales Tax (Amendment) —, 1960 ..	(29)53
Observations by the Speaker regarding behaviour of a Member, etc. ..	(29)77
Bill(s)— The Punjab Good Conduct Prisoners (Temporary Release) —, 1960 ..	(29)79
Resolution under Clause (5) of Article 320 of the Constitution ..	(29)81
Observation by the Speaker regarding behaviour of a Member etc. ..	(29)106
Resolution under sub-section (3) of section 61 of the Electricity (Supply) Act, 1948 ..	(29)106-107

CHANDIGARH:

Printed by the Controller, Printing and Stationery, Punjab
1960

Price Rs. 5.10 nP.

RRATA

PUNJAB VIDHAN SABHA DEBATES, VOL. I, NO. 29,
DATED THE 30TH MARCH, 1960

<i>Read</i>	<i>for</i>	<i>on page</i>	<i>line</i>
Garhdiwala	Garbdiwala	(29)3	16
ਕਿਵੇਂ	ਕਿਛੇ	(29)5	18
ਏਕਤ	ਏਖਤ	(29)24	5th from below
Separate	Seperate	(29)42	13
General	Genral	(29)44	6
propriety	properiety	(29)50	2nd from below
Amendment	Amemdment	(29)57	Heading
ਸਰਦਾਰ	ਸਰਦਰਾ	(29)57	5
comprehensive	comperehensive	(29)57	12
clause	cluse	(29)57	13
ਬੰਧ	ਬੰਧ	(29)58	1
ਬਲਦੇਵ	ਬਲਦੇਬ	(29)59	10
ਗਈ	ਗਸੀ	(29)59	22
ਤਰੀਕੇ	ਤਰੀਰੇ	(29)59	3rd from below
ਛਾਪਣੀ	ਛਾਮਣੀ	(29)61	4
ਨੁਕਸਾਨ	ਨੁਕਸਾਮ	(29)61	11
genuine	geniune	(29)61	20
ਗੱਲ	ਏਲ	(29)61	5th from below
consumers	cousumer	(29)62	6th from below
ਬਣਦੀ	ਦਣਦੀ	(29)62	2nd from below
ਨੂੰ	ਉਸ	(29)63	8
Constitution	Cgstitution	(29)81	2
Public	P blic	(29)83	28
चाहिये	जाहिये	(29)89	4th from below
करते हैं	करत ह	(29)101	9th from below
एहताराम	एहताम	(29)103	18
repealed	replealed	(29)105	3rd from below

ਦ
ਹੈ
ਸ

ਨਹ
su
ਸੀ
ਬਾਰੇ

ਮੈਨੂੰ ਮੇ
ਕਰਾਂ !

ਗਿਆ

ਸ
ਦੇ ਤਬਾ

N

*N

PUNJAB VIDHAN SABHA

Wednesday, the 30th March, 1960.

The Vidhan Sabha met in the Assembly Hall, Sector 10, Chandigarh, at 11.00 a.m., of the Clock. Mr. Speaker (Sardar Gurdial Singh Dhillon) in the Chair.

SUPPLEMENTARIES TO STARRED QUESTION No. 5298.*

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਦਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜੋ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਆਈ ਸੀ ਉਹ baseless ਸੀ file ਕਰ ਦਿਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕੀ enquiry ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਜਿਸ ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਸਬੂਤ ਮੁਹੱਯਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ?

ਮਾਲ ਮੰਤ੍ਰੀ : ਮੈਂਨੂੰ ਇਲਮ ਨਹੀਂ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਜਨਾਬ, ਇਕ ਸਮੇਂ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮੈਂਨੂੰ ਇਲਮ ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੂਜੇ ਸਮੇਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ enquiry file ਕਰ ਦਿਤੀ ਗਈ। ਇਕ supplementary ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਕ ਇਹ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ramp ਦੀ construction ਬੰਦ ਕਰ ਦਿਤੀ ਹੈ। ਕੀ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਸਬੂਤ ਦੇਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਮੈਂਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ case ਦੋਬਾਰਾ reopen ਕਰਕੇ ਮੈਂਨੂੰ ਮੌਕਾ ਦੇਣਗੇ ਕਿ ਮੈਂ ਉਸ ਅਫਸਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜੋ ਸਬੂਤ ਹਨ, ਉਹ ਮੁਹੱਯਾ ਕਰਾਂ ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਅਗਰ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਉਹ ਲਿਖ ਡੇਜ਼ਟਗੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪੁੱਛਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਾਸ ਸਬੂਤ ਹਨ ਤਾਂ ਦੋਬਾਰਾ ਪੜਤਾਲ ਕਰਾਂਗਾ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਮਾਰਚ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿਚ ਉਸ ਨਾਇਬ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦੇ ਤਬਾਦਲੇ ਦੇ orders ਹੋਏ ਸਨ ਜੋ cancel ਕੀਤੇ ਗਏ ?

Mr. Speaker : This is not relevant.

*Note.—Starred Question No. 5298 along with its reply appears in the Punjab Vidhan Sabha Debate Vol. I—No. 28, dated 25th March, 1960.

SUPPLEMENTARIES TO STARRED QUESTION NO. 5470.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਤਗੇ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਗੱਜਨ ਸਿੰਘ ਨੇ ਬੰਦੂਕ ਚਲਾਈ ਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਉਹ prosecution ਦੇ ਕਿੰਨੇ ਮੁਕੱਦਮਿਆਂ ਵਿਚ ਪੁਲਿਸ ਦਾ ਗਵਾਹ ਸੀ ?

Mr. Speaker: It is not relevant.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਇਸ ਗੱਜਨ ਸਿੰਘ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪੁਲਿਸ ਨੇ enquiry ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਨਿਰਦੋਸ਼ ਠਹਿਰਾਇਆ। ਕੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਤੁਹਾਡੇ ਪਾਸ ਕੀ ਸਬੂਤ ਹਨ ?

उद्योग मंत्री: इस के लिये नोटिस दें।

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS WARM UNIFORMS FOR CLASS IV EMPLOYEES

*5131. Shri Ram Piara : Will the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal under the consideration of Government to provide warm uniforms to all its Class IV employees ; if so, the details of the proposal and the time by which such uniforms are expected to be provided ?

Shri Yash Pal (Deputy Minister) : Yes. It is proposed to provide short buttoned up coats and trousers with *pagris* or caps (as the case may be). The matter is under consideration. If the proposal is sanctioned then the departments will have to provide the above uniform to its Class IV employees. It is not possible to indicate the time by which all Class IV employees will be provided with new uniforms.

श्री राम प्यारा : क्या वज़ीर साहिब बतायेंगे कि यह proposal कब तक under consideration रहेगी ?

उपमन्त्री : यह जवाब में है।

ELECTIONS TO MUNICIPAL COMMITTEES

*5361. Shri Mangal Sein : Will the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether the names of persons elected to Municipalities in the State elections which were held in October, 1959, have been notified in the Gazette ; if not, the reasons therefor ;

(b) the names of Municipalities to which elections were held ?

Professor Yashwant Rai (Deputy Minister) : (a) Yes, except for Palwal Municipal Committee, the publication of which was stayed by the High Court, as a result of a Civil Writ.

(b) A list is placed on the Table of the House.

*Note.—Starred Question No. 5470 along with its reply appears in the Punjab Vidhan Sabha Debate Vol. I, No 28, dated 25th March, 1960.

Names of Municipal Committees to which elections were held in the 2nd Batch

Name of District	Serial No.	Name of Municipal Committee
Amritsar	.. 1	Ram Dass
Jullundur	.. 2	Jullundur
	3	Alawalpur
	4	Nakodar
	5	Phillaur
	6	Rahon
Gurdaspur	.. 7	Sujanpur
	8	Siri Hargobindpur
	9	Fatehgarh Churian
	10	Dhariwal
	11	Dera Baga Nanak
Hoshiarpur	.. 12	Dasuya
	13	Garbdiwala
	14	Sham Chaurasi
	15	Anandpur
	16	Una
	17	Hariana
Ferozepore	.. 18	Ferozepore
	19	Zira
	20	Dharmkot
	21	Talwandi Bhai
	22	Guru Har Sahai
Kangra	.. 23	Nurpur
	24	Dharamsala
	25	Kangra
	26	Palampur
	27	Nagrota Bhagwan (No nominations were received)
	28	Sultanpur Kulu
Ambala	.. 29	Burila
	30	Chhachhrauli
	31	Ambala City
	32	Rupar
	33	Nalagarh
Karnal	.. 34	Kaithal
	35	Radaur
	36	Ladwa
	37	Pundri
	38	Shahbad
	39	Pehowa
Rohtak
Gurgaon	.. 40	Palwal
	41	Farrukh Nagar
	42	Pataudi
	43	Nuh
	44	Bawal
Hissar	.. 45	Sirsa
	46	Loharu

[Deputy Minister]

Name of District	Serial No.	Name of Municipal Committee
Bhatinda ..	47	Maur
	48	Mansa
	49	Guniana
	50	Raman
Patiala ..	51	Samana
	52	Gobindgarh
Kapurthala ..	53	Phagwara
Sangrur ..	54	Sangrur
	55	Sunam
	56	Narwana
	57	Tappa
	58	Banala

ELECTIONS OF MUNICIPAL COMMITTEES

*5362. **Shri Mangal Sein** : Will the Minister for Industries be pleased to state whether any of the Municipal elections held during the month of October, 1959, have been set aside by the High Court ; if so, which ones and the reasons therefor ?

Professor Yashwant Rai (Deputy Minister) : Yes. Of Kaithal Municipal Committee. On account of impugned electoral roll being defective. Details are not, however, available as a copy of the judgment has not yet been made available to us.

उपमन्त्री : यह जवाब में है।

श्री मंगल सेन : क्या वजीर साहिब बतायेंगे कि जिन defects की वजह से High Court ने petition accept की और कैथल की elections को void करार दिया वह पहले वजीर साहिब को बता दिये गये थे ?

उपमन्त्री : जी नहीं ।

श्री मंगल सेन : स्पीकर साहिब, यह गलत कह रहे हैं। (हंसी) यह बात ठीक हो सकती है कि मैं अपनी बात भली प्रकार न कह पाया हूंगा मगर पंडित मोहन लाल जी ने मुझे personally यह बताया ।

श्री अध्यक्ष : आप ऐसे सवाल कर लीजिए कि क्या श्री मंगल सेन M.L.A. वजीर साहिब के पास गये थे ? (हंसी) [He may enquire whether Shri Mangal Sein, M.L.A., met the Minister in this behalf]

(Laughter)

श्री मंगल सेन : नहीं जी यह बात नहीं। आप इन ही से पूछ लीजिये। इन्होंने Press को Statement दी है.....

उद्योग मंत्री : यह गैर जिम्मेदारी की बात है।

श्री अध्यक्ष: Irrelevant चीज़ नहीं आनी चाहिए। (Nothing irrelevant should be asked through supplementaries)

AREA DECLARED SURPLUS BY LAND COMMISSION

*5165. Pandit Ram Kishan Bharolian : Will the Minister for Revenue be pleased to state the area of land which has been declared surplus as a result of decisions given by the Land Commission in Patiala Division and the manner in which this land is intended to be utilized ?

Giani Kartar Singh : *Part First.*—The claims for exemption from the ceiling have not been admitted by the Pepsu Land Commission in respect of 570.56 standard acres of land so far.

Part Second.—The surplus area to the said extent, when declared finally, will be utilized like the other area declared surplus under the provisions of the Pepsu Tenancy and Agricultural Lands Act, 1955, and the rules framed thereunder, i.e., for resettlement of ejectable tenants and agricultural workers, etc.

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭਰੋਲੀਆਂ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਹੋਰ ਕਿਤਨੀ ਰੁ ਜ਼ਮੀਨ surplus ਨਿਕਲ ਆਉਣ ਦੀ ਉਮੀਦ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਇਸ ਵੇਲੇ ਇਹ ਕਿਣੇ relevant ਹੈ ?

ਸ਼ੈਲਵੀ ਅਬਦੁਲ ਗਨੀ ਡਾਰ : क्या वज़ीर साहिब बतायेंगे कि 1956 के बाद ऐसी surplus ज़मीन कितनी बेच दी गई है ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਇਸ ਦੀ ਇਥੇ ਕੀ relevancy ਹੈ ।

श्री अध्यक्ष : मेरी इत्तलाह के मुताबिक तो आप गिरफ्तार हो चुके हैं। मगर आप तो House में बैठे हैं। (हंसी) क्या आप bail पर आए हैं ? (According to my information Maulvi Abdul Ghani Dar had been arrested. But here he is occupying his seat. (Laughter) Has he come on Bail) (Interruptions)

आवाज़ : किस दफा में ?

श्री अध्यक्ष : यह इन से ही पूछ लें। जब मੈम्बर हाज़िर हों तो मैं House को क्या इत्तलाह दूँ। (हंसी) (This may be enquired from the hon. Member himself. What information can I give about his arrest when he is present in the House.) (Laughter)

ਸ਼ੈਲਵੀ ਅਬਦੁਲ ਗਨੀ ਡਾਰ : क्या वज़ीर साहिब यही बतायेंगे कि क्या कुछ ऐसा area खत्म कर दिया गया है, अगर वह पूरी information नहीं दे सकते ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਇਸ ਦਾ ਇਸ question ਨਾਲ ਕੀ ਤਅਲੁਕ ਹੈ (Interruption)

ਸ਼ੈਲਵੀ ਅਬਦੁਲ ਗਨੀ ਡਾਰ : जनाब तीन लाख एकड़ ज़मीन.....

श्री राम प्यारा : क्या वज़ीर साहिब बतायेंगे कि क्या किसी Revenue Authority ने surplus area declare करने की conditions को बदलने के लिये कोई चिट्ठी लिखी ?

Mr. Speaker : This is not relevant.

श्री राम प्यारा : जिन terms के मुताबिक यह ज़मीन निकालनी थी क्या उन को change करने के लिये चिट्ठी लिखी गई ?

श्री अध्यक्ष : क्या आप ने सवाल देखा है ? (Has the hon. Member seen the main question.)

SETTLING OF AGRICULTURAL WORKERS ON LAND IN THE STATE

*5166. Pandit Ram Kishan Bharolian : Will the Minister for Revenue be pleased to state whether it is a fact that a sum of rupees two lakhs was proposed to be spent on the scheme for settlement of agricultural workers on land in the State, during the year 1959-60 ; if so, whether the scheme has been executed ; if not, the reasons therefor ?

Giani Kartar Singh : *Part First.*—There was no separate scheme for resettlement of landless agricultural workers exclusively during the year 1959-60.

Part Second.—Question does not arise.

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੜੋਲੀਆਂ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ 2 ਲਖ ਰੁਪਿਆ ਫਿਰ ਕਿਸ ਲਈ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਜਦ ਕੋਈ separate ਸਕੀਮ ਹੀ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕੀ ਦਸਾਂ ।

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੜੋਲੀਆਂ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਜੋ ਦੋ ਲਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਰਖੀ ਗਈ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਵਰਤਿਆ ਜਾ ਸਕਿਆ ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਇਹ ਕੋਈ ਵਖਰੀ ਸਕੀਮ ਹੋਵੇਗੀ ?

TAKING OVER MIDDLE AND HIGH SCHOOLS BY GOVERNMENT IN KANGRA

*5553. Shri Ram Chandra, Comrade : Will the Minister for Education and Labour be pleased to state—

(a) whether any managements of privately managed Middle and High Schools in Kangra applied to Government to take over the control of these schools during the years 1958-59 and 1959-60; if so, the details thereof ;

(b) the grounds on which the said applications have been made ;

(c) the action, if any, taken by the Government in the matter ?

Shri Yash Pal (Deputy Minister) : (a) A list of such schools is laid on the Table of the House.

(b) The inability of the managements to run the institutions.

(c) The matter is under consideration of the Government.

List of Schools
1958-59

1. S.D. High School, Molag.
2. S.D. High School, Khera (High Classes only).
3. D.A.V. High School, Bawara.
4. D.A.V. High School, Sulah.
5. B.P. High School, Mair.
6. S.D. High School, Jawala Mukhi.
7. S.D. High School, Ladori.
8. M.G.M.S.D. High School, Nagrota Surian.
9. Gram Panchayat High School, Kotla.
10. Z.S.D. High School, Krishan Nagar.
11. M.S.L.S.D. High School, Bharari.
12. S.D.Z. High School, Shahpur.
13. M.S.C.S.D. High School, Sujanpur Tira.
14. S.A.S. High School, Garli.
15. D.A.V. Middle School, Hatli.

1959-60

1. Panchayat High School, Kotla.
2. Z.S.D. High School, Shahpur.
3. D.A.V. High School, Bawarna.
4. S.D. High School, Khera.
5. S.D. High School, Kakkar.
6. S.D. High School, Bharari.
7. B.P. High School, Mair.
8. M.G.M.S.D. High School, Nagrota Surian.
9. Z.A.V. High School, Sullah.
10. R.H.S.D. High School, Haripur.
11. S.D. High School, Krishan Nagar.
12. H.A.V. High School, Dheera.
13. S.D. High School, Ladori.
14. S.D. High School, Sujanpur Tira.

श्री राम चन्द्र कामरेड : क्या मैं दरियाफ्त कर सकता हूँ कि privately-managed schools take over करने के लिये रकम मखसूस की गई थी।

उपमन्त्री : की हुई थी।

श्री राम चन्द्र कामरेड : तो फिर कौन से schools लिये गये हैं ?

उपमन्त्री : अभी फैसला करना बाकी है।

श्री राम चन्द्र कामरेड : क्या मैं जान सकता हूँ कि कल साल का आखरी दिन है तो क्या आज या कल में फैसला कर लिया जाएगा ?

EXTENSION OF STATE INSURANCE SCHEME TO EMPLOYEES OF TEA INDUSTRY
OF KANGRA DISTRICT

***5436. Shri Rup Singh Phul :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state whether there is any proposal under the consideration of Government to extend the State Insurance Scheme to the employees of Tea Industry in Kangra District ; if so, when ?

Shri Amar Nath Vidyalankar : No.

Shri Rup Singh Phul : Whether the Government intend applying the State Insurance Scheme to all the Labourers in the State ; if so, by what date ?

मंत्री : वैसे तो सारे मजदूर ही हैं। लेकिन State Insurance Scheme को तमाम मजदूरों पर लागू नहीं किया जा सकता। थोड़ा थोड़ा करके लागू होगी।

श्री रूप सिंह फूल : क्या इस insurance की scheme को कांगड़ा tea industry के employees पर लागू करने के लिये examine किया जा रहा है।

मंत्री : अभी proposal नहीं है। इससे पहले जो urgent proposals हैं उन के ऊपर गौर करेंगे और बाद में Kangra Tea Industry के employees की proposal गौर में आ सकती है।

DISTRICT DEVELOPMENT OFFICERS AND THEIR TRAINING IN DEVELOPMENT WORK

***5533. Sardar Rajinder Singh :** Will the Minister for Community Development be pleased to state—

- (a) the names of District Development Officers working in the State at present ;
- (b) the names of those District Development Officers in the State at present who have undergone the training course in Development work at Nilokheri or at the Mussoorie Institute or at any other Training Centre in the State, together with the period of training spent by each and the name of the Training Centre, where such training was received, separately, in each case ?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) : (a) A list showing their names is laid on the Table.

(b) None. Every Extra Assistant Commissioner, however, receives fifteen days training in development work.

List of the District Development Officers

Sarvshri Mehar Singh Grewal, P.C.S., Dhanpat Rai, P.C.S., Jagdish Chander Nagpal, P.C.S., Gian Singh Chambial, P.C.S., Siri Chand Dhosiwal, P.C.S., Shanti Swarup Mittal, P.C.S., Sant Singh Minhas, P.C.S., Piare Lal, P.C.S., Jitendra Pal, P.C.S., Hari Chand, P.C.S., Kuldip Singh Minhas, P.C.S., Balwant Rai Kakkar, P.C.S., Hari Chand Arora, P.C.S., Hardy Singh Chhatwal, P.C.S., Rajesh Chand Aggarwal, P.C.S., and Dhani Ram, P.C.S.

SELECTION OF NON-OFFICIALS FOR TRAINING IN COMMUNITY DEVELOPMENT WORK

***5534. Sardar Rajinder Singh:** Will the Minister for Community Development be pleased to state—

- (a) whether any non-officials were sent by Government for training in development work to the Nilokheri Training Centre or the

Mussoorie institute during 1957-58, 1958-59 and 1959-60; if so, their names and the name of the place where they were sent for training;

- (b) the criterion kept in view for the selection of persons referred to in part (a) above;
- (c) the number of seats allotted for non-officials from Punjab by the Government of India at each institute referred to in part (a) above, during the years 1957-58, 1958-59 and 1959-60 and the number of seats which were filled by Government during each of these years?

Sardar Gurbanta Singh: A statement is laid on the table of the House.

(a) The following non-officials were deputed by Punjab Government for training :—

(1) The Orientation Training Centre, Nilokheri—

- | | | |
|--------------------|----|----------------------------|
| (i) Year 1957-58 | .. | Nil |
| (ii) Year 1958-59 | .. | Nil |
| (iii) Year 1959-60 | .. | 7 persons,
named below. |

Shri Ajinder Singh Busalla, Sarpanch of Village Tikhana, District Karnal.

Shri Sucha Singh, B.A., B.T., Sarpanch of Village Laroya, District Jullundur.

Shri Raj Singh, Sarpanch of Village Kiloi, District Rohtak.

Shri Jagir Singh Dard, M.L.A., of District Ludhiana.

Shri Siri Chand, Member of Block Development Committee, Palwal.

Shri Harsa Singh of Village Kasel, Vice-Chairman, Block Development Committee, Tarn Taran.

Shri Prehlad Singh, Member of Block Development Committee, Rajpura.

(2) Central Institute of Study and Research in Community Development Mussoorie—

- | | | |
|--------------------|----|--|
| (i) Year 1957-58 | .. | Nil |
| (ii) Year 1958-59 | .. | One person
Shri Kartar Singh Diwana, M.L.A. |
| (iii) Year 1959-60 | .. | Nil |

(b) The persons taking interest in development programme.

(c) The Government of India did not allot any seat to Punjab State for training of non-officials at Orientation Training Centre, Nilokheri, during the year 1957-58 and 1958-59. In the year 1959-60, 13 seats were allotted and seven were utilised. At Mussoorie Institute no seat was allotted in the year 1957-58. One seat was allotted in the year 1958-59 and it was utilised. In the year 1959-60 two seats were allotted and none was utilised.

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਜੰਤਰ ਸਿੰਘ: ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਤਗੇ ਕਿ non-official ਮਸੂਰੀ ਨਹੀਂ ਭੇਜੇ ਜਾ ਸਕੇ ਇਸ ਦੀ ਕੀ ਵਜ਼ਾ ਹੈ ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਸਰਕਾਰ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੂੰ ਇਤਲਾਹ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਨਾਮ ਭੇਜਦੇ ਹਨ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਸ ਸਾਲ ਕੋਈ ਨਾਮ ਨਹੀਂ ਭੇਜਿਆ।

Sardar Rajinder Singh: Sir, it has been stated in the reply that one Legislator was sent to the Mussoorie Institute for training during the last financial year. My question is why no body has been sent to the Mussoorie Institute this year (1959-60)?

ਮੰਤ੍ਰੀ ਇਸ ਸਾਲ ਮਸੂਰੀ ਇਨਸਟੀਚੂਟ ਵਿਚ ਕੋਈ ਅਲਾਟ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ?

Sardar Rajinder Singh: Sir, it has been stated that two seats were allotted to the Punjab Government for non-officials at Mussoorie Institute. I would like to know from the hon. Minister, through you, Sir, why no person was sent to the Mussoorie Institute during the year 1959-60 when one person (Sardar Kartar Singh Div ana) was sent last year?

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਮੈਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਵਾਬ ਦਿਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ ਲਿਖਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਉਹ ਫਿਰ ਅਸਾਨੂੰ ਇਤਲਾਹ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਸਾਲ ਕਾਂਗੜੇ ਜ਼ਿਲੇ ਵਾਸਤੇ seat ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ contact ਕੀਤਾ ਪਰ ਕੋਈ ਜਾਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਨਾਮ ਉਨ੍ਹਾਂ ਭੇਜਿਆ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮਕਿਸ਼ਨ ਭੜੌਲੀਆਂ : ਕੀ ਸਰਕਾਰ ਕਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ Deputy Commissioners ਦੀ ਜਵਾਬ ਤਲਬੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜੋ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ contact ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ।

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਜਵਾਬ ਤਲਬੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ। Interested ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ contact ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਾਂਗੜੇ ਜ਼ਿਲੇ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਮੈਂਬਰ ਭੇਜਣਾ ਸੀ। ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਸਾਰੇ ਐਮ. ਐਲ. ਏਜ਼. ਅਤੇ ਐਮ. ਪੀਜ਼ ਨੂੰ ਜੋ ਉਸ ਜ਼ਿਲੇ ਦੇ ਸਨ contact ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਪਰ ਕੋਈ ਜਾਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਸੀ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਪ੍ਰਧਾਨ : ਕਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਹਾ ਹੈ ਕਿ Deputy Commissioner interested persons को बुलाता है तो क्या कोई enquiry की गई कि उस ने नहीं बुलाया।

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਤੁਹਾਡੇ ਜ਼ਿਲੇ ਲਈ ਇਕ ਸੀਟ ਰਖੀ ਸੀ ਤੇ ਉਸ ਥਾਂ ਤੋਂ ਇਕ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਪ੍ਰਧਾਨ : क्या डिप्टी कमिशनर से यह पूछ लिया गया है कि उसने ज़िले के सब M.L.A.s. को बुलाया था।

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਕਰਨਾਲ ਵਿਚ ਇਕ ਮੈਂਬਰ ਭੇਜ ਦਿਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ training ਲੈ ਕੇ ਵੀ ਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਾਲ ਕਾਂਗੜੇ ਜ਼ਿਲੇ ਵਿਚੋਂ ਜਾਣਾ ਸੀ। ਕਾਂਗੜੇ ਜ਼ਿਲੇ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਨੇ interested ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਸਦਿਆ; M.L.A.s. ਨੂੰ contact ਕੀਤਾ ਪਰ ਜਾਣ ਨੂੰ ਕੋਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ।

REPORT OF STATE EVALUATION COMMITTEE ON COMMUNITY DEVELOPMENT

*5550. **Sardar Jasdev Singh Sandhu** : Will the Minister for Community Development be pleased to state—

- (a) the date when the report of the State Evaluation Committee on Community Development was received by Government;
- (b) whether the said report is being laid before the House; if so, when, if not, the reasons therefor?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister):

(a) 16th February, 1960.

(b) It will be placed before the House after it has been examined by Government.

ਸਰਦਾਰ ਜਸਦੇਵ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ : ਕੀ ਮੈਂ ਡਿਪਟੀ ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਪੁਛ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕਦੋਂ ਤਕ ਇਹ ਰੀਪੋਰਟ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ?

ਸਾਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ : ਬੜੀ ਛੇਤੀ ਹੀ ਇਸ ਨੂੰ examine ਕਰਕੇ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ।

ਸਰਦਾਰ ਜਸਦੇਵ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਰੀਪੋਰਟ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਛਪ ਚੁਕੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਇਹ ਸਰਕਾਰੀ ਤੌਰ ਤੇ ਛਾਪ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਪਲਾਈ ਕਰ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ?

ਮੰਤਰੀ : ਕਿਸੇ ਅਖਬਾਰ ਵਾਲੇ ਨੇ ਚੁਰਾ ਲਈ ਹੋਵੇਗੀ ਤੇ ਛਾਪ ਦਿਤੀ ਹੋਵੇਗੀ । ਇਸ ਨੂੰ examine ਕਰਕੇ ਛੇਤੀ ਹੀ ਤੁਹਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖ ਦੇਵਾਂਗੇ ।

ਪੰਡਿਤ ਰਾਮਕਿਸ਼ਨ ਭੜੋਲੀਆਂ : ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਰੀਪੋਰਟ ਚੋਰੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਕੀ ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਨਾਅਹਿਲੀਅਤ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਫਾਇਲਾਂ ਚੋਰੀ ਹੋ ਜਾਣ ?

ਡਾ. ਭਾਗ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕੋਈ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ loophole ਨਾ ਰਹੇ ਕਿ ਫਾਇਲਾਂ ਚੋਰੀ ਹੋ ਜਾਣ ?

REWARI FEEDER

*5413. **Shri Mangal Sein**: Will the Minister for Irrigation & Power be pleased to state the extent to which work on the Rewari Feeder has been done and the time by which the work is expected to be completed?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister):

There is no channel named as Rewari Feeder. There is however one scheme named Rewari Lift Irrigation Scheme, on which work is in progress in West Jumna Canal, West Circle. The total expenditure incurred up to end of January, 1960 is Rs. 1.75 lacs. The work is expected to be completed by 1962-63.

ਸ਼੍ਰੀ ਮੰਗਲ ਸੇਨ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਧੁੱਕ ਬਤਾਏਗੇ ਕਿ ਜੋ scheme ਪਹਲੇ Rewari Lift Irrigation Scheme ਕੇ ਨਾਮ ਸੇ ਥੀ ਕੀ ਉਸ ਮੇਂ ਕੁਝ change ਕਰ ਦੀ ਗਈ ਹੈ ?

सिंचाई तथा बिजली मंत्री : जो पहले scheme बनी थी उस से बड़ा थोड़ा एरिया irrigate होना था। इस के जरिये से 78 हजार झंझर तहसील का, 8 हजार दादरी का और 5 हजार गुड़गांव का इलाका सैराब होना था। इस में रिवाड़ी का कोई इलाका सैराब होने वाला तो नहीं है। मगर इस का नाम रिवाड़ी irrigation scheme था। इस 91 हजार के area के मुकाबले में अब 1.75 लाख का area सैराब होगा। जिस में पहले से 17 हजार एकड़ और गुड़गांव का होगा, 7 हजार एकड़ झंझर का 8 हजार एकड़ दादरी का और 36 हजार एकड़ रिवाड़ी का होगा।

श्री मंगल सैन : जो target पहले साल का बनाया गया था क्या वह construction पूरी कर ली गई है ?

मंत्री : इस के ऊपर काम चल रहा है, जैसा मैं ने अंज किया कोई 1 3/4 लाख के करीब इस पर काम हो चुका है। लेकिन अब यह scheme revise हो गई है।

श्री अध्यक्ष : आप revised scheme के मुताल्लिक पूछ रहे हैं या पहली के बारे में ? (Is the hon. Member enquiring about the previous scheme or the revised one.)

श्री मंगल सैन : मैं पहली scheme के मुताल्लिक पूछ रहा हूं।

मंत्री : इस का कोई सवाल ही पैदा नहीं होता, वह तो तबदील हो गई है।

चौधरी सुमेर सिंह : क्या Government इस बात को बतायेगी कि आया अब तो कोई तबदीली नहीं कर रही ?

मंत्री : इस के मुताल्लिक कोई बायदा नहीं किया जा सकता।

SHORTAGE OF ELECTRICITY IN THE STATE

*5167. Pandit Ram Krishan Bharolian: Will the Chief Minister be pleased to state—

- (a) whether Government are aware of the fact that there has been a shortage of electricity in the State during the winter months of 1959-60; if so, the extent of shortage and the reasons thereof;
- (b) whether it is further aware of the fact that due to the said shortage industrial concerns in the State have suffered in their production; if so, whether Government intend giving them any compensation for their losses and the manner in which it is intended to be given to them?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister): (a) Yes. There has been shortage to the extent of 30 per cent due to absence of winter rains and insufficient water shortage in the Bhakra Dam Reservoir on account of early release for undertaking repairs to the Hoist Chamber and Right Diversion Tunnel.

(b) (i) Yes.

(ii) The shortage of power is due to the reasons beyond control. The question of giving any compensation does not arise.

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੜੋਲੀਆਂ : ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਦੀ shortage ਦਾ ਕਾਰਨ ਇਕ ਇਹ ਵੀ ਹੈ ਕਿ ਬਰਸਾਤ ਦਾ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋਣਾ ਅਤੇ Hoist Chamber ਦਾ ਟੁਟਣਾ । ਮੈਂ ਪੁਛਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ shortage ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਵਾਸਤੇ ਅਗੋਂ ਲਈ ਕੀ ਇਹਤਿਆਤ ਵਰਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ।

ਸਿੱਚਾਈ ਤਥਾ ਬਿਜਲੀ ਮੰਤਰੀ : ਮਾਥਰਾ ਦੇ reservoir ਮੇਂ ਆਪਣਾ ਸੇ ਜ਼ਿਆਦਾ storage ਕੀ ਜਾਏਗੀ । ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ, thermal plants ਐਰ Diesel Oil Engines ਕਾ ਮੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਿਆ ਜਾਏਗਾ । ਕੋਟਲਾ ਐਰ ਗੰਗੂਵਾਲ ਮੇਂ ਮੀ ਬਿਜਲੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪੈਦਾ ਕੀਏ ਜਾਨੇ ਕਾ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਕਿਆ ਗਯਾ ਹੈ ।

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੜੋਲੀਆਂ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਇਹ ਗੱਲ ਦਸਣ ਦੀ ਕਿਰਪਾ ਕਰਨ ਗੇ ਕਿ Hoist Chamber ਦੇ ਟੁਟਣ ਨਾਲ ਜਿਹੜਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਕੀ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਹੈ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਯਕਸ਼ : ਯਹ Hoist Chamber ਕੇ ਨੁਕਸਾਨ ਕੀ ਬਾਤ ਯਹਾਂ ਪਰ ਕੈਸੇ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ । ਇਸ ਕਾ ਯਹਾਂ ਪਰ ਕੋਈ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਤਾ । (How has the question of damage to the Hoist Chamber arisen ? This question does not arise here.)

WAR RECONSTRUCTION FUND

***5438. Shri Rup Singh Phul :** Will the Chief Minister be pleased to state—

- (a) the amount of War Reconstruction Fund with the State Government as on 1st April, 1950 and 1st April, 1959, separately, together with the details of expenditure incurred therefrom during the period between these dates;
- (b) the amount of the balance of the said fund as at present ?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister): (a) No amount of the Post-War Services Reconstruction Fund remains with the State Government. It is a trust fund, administered by a Committee of Administration, constituted under the Trust Scheme, in accordance with the provisions of the Charitable Endowments Act, 1890. Necessary information in respect of this fund is as under:—

Amount on 1st April, 1950. Rs. 1,56,12,977-0-9.

Amount on 1st April, 1959. Rs. 1,39,98,635.09 nP.

As for the details of expenditure incurred during the period 1st April, 1950 to 31st March, 1959, a statement is laid on the table of the House.

(b) Amount on 1st March, 1960. Rs. 1,45,02,555.61 nP.

[Deputy Minister]

**STATEMENT SHOWING THE DETAILS OF EXPENDITURE INCURRED
FROM THE PUNJAB POST-WAR SERVICES RECONSTRUCTION FUND
FROM 1950-51 TO 31ST MARCH, 1959**

Year	Pay etc., of the establishment including Contingencies i.e., charges on stationery, printing and postage	STIPENDS						Medical and Public Health Schemes (i.e., treatment of beneficiaries suffering from T.B. subsidy to Child Welfare Centres, Medical comforts e.g., extra diet etc., drugs and maintenance of two dispensaries		
		Educational i.e., for School and College student			Technical and Vocational under the scheme started by the Government of India for adult civilians					
1	2	3			4			5		
		Rs	A.	P.	Rs	A.	P.	Rs	A.	P.
1950-51	..	30,408	12	0	2,40,447	12	3	1,13,366	6	0
1951-52	..	30,918	9	10	2,29,475	1	6	1,63,825	6	6
1952-53	..	27,850	3	10	2,72,457	14	0	1,43,113	4	0
1953-54	..	27,411	11	6	2,70,102	5	1	39,961	11	6
1954-55	..	28,032	12	3	2,52,337	8	9	39,900	0	0
1955-56	..	28,971	5	9	2,60,610	8	3	31,966	9	9
1956-57	..	31,796	6	3	2,60,031	7	3	24,419	4	0
1957-58	..	32,776	5	6	2,66,095	11	0	27,056	8	0
1958-59	..	32,607	0	6	3,71,110	0	9	26,105	14	3
Total	..	2,70,773	3	5	24,22,668	4	10	7,09,715	0	0
								1,44,670	1	5

Year	Rest Houses including maintenance charges	Annual re-union of ex-service-men	Sewing machines for widows of beneficiaries wives and disabled ex-service-men who know sewing	Libraries in Rest Houses for ex-servicemen
1	6	7	8	9
	Rs A. P.	Rs A. P.	Rs A. P.	Rs A. P.
1950-51 ..	35,789 6 3	4,000 0 0	26,204 2 0	815 12 0
1951-52 ..	57,576 12 6	3,107 12 0	35,828 0 0	520 10 0
1952-53 ..	66,341 5 3	3,732 9 0	37,034 15 6	1,556 14 9
1953-54 ..	79,379 3 3	1,327 5 6	31,540 10 11	2,053 9 0
1954-55 ..	28,771 9 3	..	30,939 12 0	606 12 0
1955-56 ..	33,119 12 6	2,657 7 0	31,504 6 0	565 0 0
1956-57 ..	1,30,100 9 0	2,636 0 0	34,813 0 3	..
1957-58 ..	18,212 5 0	3,600 4 6	43,349 9 0	..
1958-59 ..	1,16,600 3 0	2,326 9 0	34,630 2 0	..
Total ..	5,65,891 2 0	2,30,387 15 0	3,05,844 10 5	6,188 9 9

Year	Benches for military pensioners in post offices	Grant-in-aid to the Armed Forces School, Ambala Cantt	Interest-free loans to M.T. Co-operative Society, Jullundur	Interest-free loans to Co-operative Societies in Fauji villages for the provisions of certain amenities e.g., repair of houses, tractors tube-wells boring, sinking, repairing of wells
1	10	11	12	13
	Rs A. P.	Rs A. P.	Rs A. P.	Rs A. P.
1950-51 ..	625 0 0	2,500 0 0	..	*82,235 11 6
1951-52 ..	3,666 10 0	4,000 0 0
1952-53 ..	70 0 0	5,000 0 0
1953-54	5,000 0 0
1954-55
1955-56
1956-57
1957-58
1958-59	**98,000 0 0	..
Total ..	4,261 10 0	16,500 0 0	98,000 0 0	82,235, 11 6

*Rs 2 lacs were advanced out of which Rs 1,17,764-4-6 have been repaid by the societies

**Rs 1 lac was advanced out of which Rs 2,000 have been received.

[Deputy Minister]

Year	Maintenance charges for disabled Punjabi Trainees in Q.M.T. School, Poona	Donation to St. Dunston After Care Organisation for War Blind ex-Servicemen Dehradun	Contribution towards resettlement of Punjabi Ex-Servicemen on lands in		
			U. P.	Bhopal	Karnal
1	14	15	16	17	18
	Rs A. P.	Rs A. P.	Rs A. P.	Rs A. P.	Rs A. P.
1950-51	95 6 0
1951-52	3,177 3 0	10,000 0 0	50,016 0 6
1952-53	7,253 2 0	..	39,500 13 0	46,000 13 0	2,40,503 5 6
1953-54	4,031 10 0	9,500 8 0
1954-55	4,419 1 0
1955-56	5,095 13 0	..	1,12,000 8 0
1956-57	3,575 2 0
1957-58	3,818 1 6
1958-59	4,951 14 0	..	24,000 0 0
Total	36,417 4 6	10,000 0 0	2,25,517 5 6	46,000 13 0	2,50,003 13 6

Year	Distribution of tinned milk to the expectant nursing wives and babies in arms of ex-servicemen	Purchase of equipment for and maintenance of Health Centres in the rural areas	Contribution towards the District T.B. Clinics in Punjab for affording facilities treatment and diet etc., of ex-servicemen	Contribution towards Welfare Workers Schemes
1	19	20	21	22
	Rs A. P.	Rs A. P.	Rs A. P.	Rs A. P.
1950-51
1951-52
1952-53	2,250 6 6	..	3,000 0 0	..
1953-54	2,400 8 0	6,000 8 0
1954-55	..	6,132 0 0	2,750 8 0	21,866 4 0
1955-56	..	7,159 8 0	11,501 0 0	3,645 0 0
1956-57	3,750 0 0	8,804 6 6
1957-58	..	13,394 13 3	6,002 10 2	..
1958-59	..	19,424 5 0	6,500 0 0	..
Total	8,400 14 6	60,915 8 9	29,754 2 2	25,511 4 0

Year	Contribution towards maintenance of Hostel run by Dogra Regimental Centre, Meerut	Loan to ex-Servicemen United Co-operative Society, Rohtak	T.A. to members of the Committee of Administration of the Fund, Clubs in the heavily recruited areas	Contribution towards the development of roads in Kangra District	Miscellaneous
1	23	24	25	26	27
	Rs A. P.	Rs A. P.	Rs A. P.	Rs A. P.	Rs A. P.
1950-51	1,625 12 0
1951-52	12,564 6 0
1952-53	1,125 2 9
1953-54	367 1 0
1954-55	2,000 0 0	..	280 9 0	1,17,225 0 0	..
1955-56	269 0 9
1956-57	4,000 0 0	33,506 10 0	11,346 8 0
1957-58	2,000 10 0	32,000 0 0	387 12 3	..	3,892 4 2
1958-59	2,000 10 0	93,000 0 0	128 0 6
Total	10,001 4 0	**1,25,000 0 0	16,747 12 3	1,50,731 10 0	15,238 12 2

**Rs 1,25,000 have been advanced recently.

Shri Rup Singh 'Phul': Sir, may I know the reason why a small amount has been allocated to District Kangra which is a dominating recruiting area in the entire State?

उप मन्त्री : Assessment करने के बाद जितना भी किसी का हक बनता है रकम खर्च करते हैं।

श्री रूप सिंह फूल : क्या Government की कोई ऐसी proposal है, जिस के जरिये किसी dominating recruiting area में ज्यादा खर्च किये जाने की उम्मीद हो? जैसे कि जिला कांगड़ा है।

श्री अध्यक्ष : आप इस में जिला कांगड़ा कैसे ले आये? (How has the hon. Member brought in the Kangra District?)

श्री रूप सिंह फूल : जनाब यह इस statement के आखिर में दिया हुआ है। इस में लिखा हुआ है contribution towards the development of roads.....

Mr. Speaker : This question does not arise.

श्री रूप सिंह फूल : क्या इन funds में से dominating recruiting areas में ज्यादा खर्च किया जायेगा या कि नहीं ? मैं यह पूछना चाहता हूँ ।

उप मन्त्री : इस के लिये मैं अर्ज करूंगा कि हमारी कोई specific proposal नहीं है । जहां मुनासिब ख्याल किया जाता है खर्च किया जाता है ।

श्री रूप सिंह फूल : यह proposals जो बनाई जाती हैं आया यह कोई कमेटी बनाती है । यह ज़िले बार होती हैं या इस का कोई और procedure है ?

उप मन्त्री : इस के लिये हमें जनाब, separate notice चाहिए ।

MALARIA CONTROL PROGRAMME

***5134. Shri Ram Piara:** Will the Chief Minister be pleased to state—

- (a) the time when D.D.T. spray operations are started in the State under the Malaria Control Programme or Malaria Eradication Programme and the period for which the D.D.T. spraying remains effective;
- (b) the areas in the State covered by the Malaria Control Programme from the years 1951-52 to date, yearwise, and the extent to which malaria has been eradicated in these areas as well as in the areas which are not covered by the said programme, separately?

Shrimati Dr. Parkash Kaur (Deputy Minister): Necessary reply is laid on the table of the House.

- (a) The D. D. T. spray operations are started in the State under the Malaria Eradication Programme every year from 1st May in 11 Endemic units and from 15th June in the 7 Hypo-endemic units. The D.D.T., spraying remains effective for about 10 weeks when applied with standard doses in Punjab.
- (b) The Malaria Control Programme in Punjab was started from June, 1953, and prior to that intensive spray operations were not carried out. The areas covered year-wise are as under :—

Year	
1951-52	.. { Districtwise areas covered. Riverain tracts and waterlogged
1952-53	.. { areas in districts of Gurgaon, Karnal, Patiala and Kapurthala.
1953-54	.. Karnal, Rohtak, Gurgaon, Gurdaspur, Amritsar, Ferozepore, Hissar, Patiala, Kapurthala and Sangrur.
1954-55	.. Karnal, Rohtak, Gurgaon, Gurdaspur, Amritsar, Ferozepore, Hissar, Patiala, Kapurthala and Sangrur, Ambala, Jullundur, Ludhiana, Hoshiarpur and Kangra.
1955-56	.. Ditto
1956-57	.. Ditto
1957-58	.. Ditto
1958-59	.. Ditto
1959-60	.. Gurgaon, Karnal, Ambala, Jullundur, Ferozepore, Amritsar, Kangra, Patiala, Hissar, Hoshiarpur, Rohtak, Sangrur, Bhatinda, Kapurthala, Ludhiana, Gurdaspur and Mohindergarh.

The extent to which Malaria has decreased in the areas under control is evident from the below noted data :—

Year	Malaria cases recorded in various hospitals and dispensaries	Child spleen rate	Child parasite rate	Infant parasite rate
1953-54	6,11,966	6.1%	1.1%	2.00%
1958-59	2,06,980	1.0%	0.0%	0.0%

This all shows that there has been remarkable decrease in the incidence of malaria since the inception of these schemes of Malaria Control/Eradication. With the inception of Malaria Eradication Programme from 1st April, 1958 the entire State of Punjab with the exception of Simla District and those areas which are situated at or above 6,000 ft. sea level, have been included for spray operations under this programme. Thus there remains no area of consequence from Malaria Eradication point of view uncovered.

COMPLAINTS AGAINST DOCTORS AND OTHER OFFICIALS IN CIVIL HOSPITAL, ROHTAK

***5415. Shri Mangal Sein :** Will the Chief Minister be pleased to state whether he has recently received any complaints against some of the doctors and other officials posted in the Civil Hospital, Rohtak, if so, the action taken thereon ?

Shrimati Dr. Parkash Kaur (Deputy Minister) : During the last year a few complaints were received by Government against the behaviour of the Civil Assistant Surgeon (Gazetted), incharge of the Civil Hospital, Rohtak. The Assistant Surgeon was transferred and placed under suspension. The matter is under investigation.

PROVINCIALISATION OF STAFF OF CONTRACTORS OF TREASURIES

***5439. Shri Rup Singh Phul :** Will the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal under the consideration of Government to provincialise the staff of the Contractors of Treasuries and Sub-Treasuries in the State, if so, when ?

Dr. Gopi Chand Bhargava : The Council of Ministers in their meeting held on 4th February, 1960, have decided to abolish Contracting Treasuries system in Ambala and Jullundur Divisions, so that a uniform system as in Patiala Division (where the Treasurers and Assistant Treasurers are Government servants) is made applicable to the entire State of Punjab. Steps are being taken to implement this decision. Certain enquiries are being made from the existing employees of the Contracting Treasurers staff, with respect to their date of birth, educational qualifications, etc., and the question of taking over such staff as is found suitable would be decided then.

श्री रूप सिंह फूल : मुकम्मल तौर पर provincialisation करने पर और कितना वक्त लग जायेगा ?

मंत्री : हम इसे जल्दी से जल्दी करने की कोशिश कर रहे हैं । जूही इत्तलाह आयेगी इसे उसी वक्त कर दिया जायेगा ।

श्री रूप सिंह फूल : क्या सन् 1960 में यह इत्तला मुकम्मल आ जाएगी और यह फैसला हो जाएगा ?

Minister : As soon as possible.

GEOLOGICAL SURVEY MADE IN THE HILLS OF KANGRA DISTRICT

***5558. Chaudhri Hari Ram :** Will the Minister for Industries be pleased to state—

- (a) whether Dr. A.C. Bhattacharya, a specialist was appointed by Government to carry out a geological survey in the hills of Kangra District ; if so, whether any report has been submitted by him to Government ;
- (b) whether in his report the said expert has made any mention about the existence of porcelain and Kaolin deposits in Kotla and Shahpur areas of Dhala Dher hills ;
- (c) if the answer to part (b) above be in the affirmative, the quantities in which the said deposits have been found to exist ;
- (d) whether Government in the Industries Department have examined the question of the exploitation of the said minerals ; if so, the decision, if any taken ?

Shri Mohan Lal : (a) Dr. Bhattacharya was appointed by Government to carry out a general Industrial survey of the Kangra District, and not a geological survey. A report was submitted by him, dealing generally with the industrial possibilities of this District.

(b) & (c) A reference to these deposits was made by him and without giving any quantitative estimate of these deposits.

(d) No decision has yet been taken regarding the commercial exploitation of these minerals.

Chaudhri Hari Ram : Sir, may I know whether the Government intends to make a further investigation on the Report of Dr. Bhattacharya ?

Minister : The Government is arranging for a geological survey as far as possible within its own resources and means in the near future .

Shri Rup Singh 'Phul' : Will the survey cover the entire District or the selected areas of the District ?

Minister : Wherever preliminary reports or *prima-facie* investigation is needed, that will be done. But it will not cover the whole of the District simultaneously. It will have to be done progressively.

Shri Rup Singh 'Phul' : Sir, may I know whether the Government has called any such reports ? What is the source of information of the Government ?

Mr. Speaker : The question under consideration is the Report of Dr. Bhattacharya.

Shri Rup Singh 'Phul' : Sir, I want to know the basis at the disposal of the Government on which Dr. Bhattacharya will work and investigate into different areas.

Minister : Sir, I have not been able to follow the question.

Mr. Speaker : He wants to know the data on which Dr. Bhattacharya will work.

Minister : So far the Punjab State has had no Geological Department of its own and, therefore, all investigation had been done through the Government of India's Geological Department. Now we have got certain preliminary reports as a result of investigation done through the Government of India's agency. The State Government has recently taken a decision to create its own Department and, therefore, whatever reports we have through the Geological Department of the Government of India, they will now be further looked into through our own Department.

STATE FOOD ADVISORY COMMITTEE

***5440. Shri Rup Singh 'Phul' :** Will the Minister for Industries be pleased to state—

- (a) the date when the State Food Advisory Committee in the State was set up together with the names of its members ;
- (b) whether the Committee referred to above has so far submitted any report to Government for the improvement of the Food situation in the State ; if so, the details thereof ?

Shri Banarsi Dass Gupta (Deputy Minister) : (a) 1st February, 1960.

1. S. Darbara Singh, M.L.A.
2. Pandit Shri Ram Sharma, M.L.A.
3. Shri Krishan Lal, M.L.C.
4. S. Achhar Singh Chhina, M.L.A.
5. Comrade Muni Lal, M.L.A.
6. S. Kartar Singh Diwana, M.L.A.
7. S. Harchand Singh, M.L.A.
8. Shri Ram Dhan, M.L.C.
9. The President, Northern India Roller Flour Mills, Association.
10. Shri Roshan Lal, M.L.A.
11. S. Iqbal Singh, M.P.

(b) No.

श्री रूप सिंह फूल : जनाब, इस के मुताल्लिक यह फरमाया गया कि इस Committee ने food situation को दूर करने के लिये यह सिफारिश नहीं की, तो मैं पूछना चाहता हूँ कि फिर इस Committee के बनाने का फायदा क्या है ?

उद्योग मंत्री : यह Committee इस लिए नहीं बनाई गई कि वह report करे और कोई सिफारिश करे। वह इस लिये बनाई गई है कि जो food situation के मुताल्लिक current problem पैदा होती है उसको discuss करके Government को advise करे। यह Advisory Committee है।

पंडित राम विष्णु भुत्रेलीया : इस Committee ਦੀ ਅਜੇ ਤੱਕ ਕੋਈ ਮੀਟਿੰਗ ਹੋਈ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ?

मंत्री : ਜੀ ਹਾਂ, ਹੋਈ ਹੈ।

IMPROVEMENT TRUSTS

*5416. Shri Mangal Sein : Will the Minister for Industries be pleased to state—

- (a) the names of the places in the State where Improvement Trusts were set up during the year 1959 ;
- (b) the names of the Chairman and of the members of each of the said trusts ;
- (c) the qualifications generally kept in view in appointing a Chairman ;
- (d) whether the Chairman of each of the said trusts possesses the prescribed qualifications ?

Professor Yashwant Rai (Deputy Minister) : A Statement is laid on the Table of the House.

(a) Ludhiana, Karnal, Panipat, Rohtak and Bhiwani.

(b) *Ludhiana Improvement Trust*—

(i) Chairman. . S. Joginder Singh, B.Sc., LL.B.

(ii) *Elected Members*

- (1) Shri Bhagwant Singh, B.Sc.
- (2) Shri Machhi Ram.
- (3) Shri Dina Nath Sagar, M.L.C.

(iii) *Nominated Members*

- (1) Additional General Assistant, Ludhiana
- (2) Shri Harbhagwan Moudgil, M.L.A.
- (3) Shri Lal Singh Bhatia.

Karnal Improvement Trust.—

- (i) Chairman..Deputy Commissioner, Karnal.
- (ii) *Elected Members*
 - (1) Shri Khushab Rai.
 - (2) vacant
- (iii) *Nominated Members*
 - (1) The Executive Engineer, P.W.D. (B. & R.) Karnal.
 - (2) S. Jagjit Singh Mann.
 - (3) Shri Jogi Dass, Advocate, Karnal.

Panipat Improvement Trust —

- (i) Chairman..S.D.O. (Civil), Panipat.
- (ii) *Elected Members*
 - (1) Shri Madan Mohan Mahajan.
 - (2) Shri Om Parkash Shingla.
 - (3) Shri Sunder Dass Rawal.
- (iii) *Nominated Members —*
 - (1) The Executive Engineer, P.W.D. (B. & R.)
 - (2) Shri Jawala Parshad.
 - (3) Sodhi Rabinder Singh.

Rohtak Improvement Trust—

- (i) Chairman..Shri A.C. Sehgal.
- (ii) *Members*
 - (1) Shri Chand Ram, M.L.C.
 - (2) Shri Chander Bhan Gupta.
 - (3) Shri Maru Singh, Advocate.
 - (4) Administrator, M.C. Rohtak.
 - (5) Shri Sahib Dyal Jain.
 - (6) The Executive Engineer, P.W.D. B & R Rohtak.

Bhiwani Improvement Trust

- (i) Chairman..Shri A.C. Sehgal
- (1) Shri Banarsi Dass Gupta.
 - (2) Shri R.D. Saxena.
 - (3) Shri Narain Dass
 - (4) Shri P.D. Mukharia
 - (5) Sub Divisional Officer, P.W.D., Bhiwani.
 - (6) Shri P.D. Girdhar, Eye Specialist.

(c) & (d) No qualifications are prescribed under the Punjab Town Improvement Trust Act, 1922, and the rules made thereunder. But the Government generally take into consideration the experience of the persons to be nominated in the various fields of public activities.

श्री मंगल सैन : इस Statement में यह कहा गया है कि Improvement Trust के Chairmen तजुर्बेकार बनाए लेकिन, स्पीकर साहिब, मैं पूछना चाहता हूं कि रोहतक Improvement Trust के चेयरमैन की योग्यता के बारे में क्यों नहीं बताया गया ?

उप मंत्री : वह M. A. है ।

श्री मंगल सैन : क्या उस Chairman के खिलाफ कोई शिकायत सरकार को मिली है ?

उप मंत्री : नहीं मिली ।

TOTAL AREA OF LAND IN PUNJABI REGION

***5536. Sardar Rajinder Singh:** Will the Minister for Revenue be / pleased to state—

- (a) the total area of the land in the Punjabi Region of the State;
- (b) the total area of the land in the Punjabi Region which is water-logged and the anti-waterlogging measures being adopted by the Government in the said Region?

Giani Kartar Singh: (a) 1,27,46,375 acres.
(b) (i) 1,23,332 acres.

(ii) The following measures are being adopted by Government to combat the menace of waterlogging:—

- (1) Construction of flood control works along rivers.
- (2) Construction of drains.
- (3) Lining of major irrigation Channels.
- (4) Installing agriculture tube-wells or anti-waterlogging shallow tube-wells.
- (5) Seepage-cum-Pumping Stations.
- (6) Thur reclamation measures.

A considerable headway has already been made in respect of flood control and drainage schemes. As regards other anti-waterlogging schemes, work is proposed to be taken up in some selected areas. Anti-waterlogging pilot schemes for the areas near Amritsar, Sangrur, Sunam, Fazilka and Zira have been prepared and work on these schemes would be taken up during the year 1960-61. Master Plan both for flood control and anti-waterlogging schemes has already been prepared and is under the consideration of Government.

ਸਰਦਾਰ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਇਹ tube-wells ਚਲਦੇ ਵੀ ਹਨ ਜਾਂ ਸਿਰਫ ਦਰਸ਼ਨ ਹੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ?

ਮੰਤਰੀ : ਜੇ ਕਿਸੇ ਖਾਸ tube-well ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਦਿਉ ਤਾਂ ਮੈਂ ਦੱਸ ਦਿਆਂਗਾ ਕਿ ਉਹ ਚਲਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸਿਰਫ ਦਰਸ਼ਨ ਦੇਣ ਲਈ ਹੀ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਜਸਦੇਵ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ : ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ 1,23,332 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਸੇਮਜ਼ਦਾ ਹੈ ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬੀ ਰਿਜਨ ਬਾਰੇ ਜਿਹੜਾ ਸੇਮਜ਼ਦਾ ਇਲਾਕਾ 20, 30 ਲੱਖ ਏਕੜ ਛਪਿਆ ਹੈ, ਉਹ ਦਰੁਸਤ ਹੈ ?

ਮੰਤਰੀ : ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਦੇ ਮੁਤਲਿਕ ਜਿਹੜੀਆਂ ਖਬਾਰਾਂ ਛਪਦੀਆਂ ਹਨ ਉਹ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਦੇ basis ਤੇ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਔਰ ਜਿਥੇ 4 ਆਨੇ ਤੋਂ ਘੱਟ ਫਸਲ ਹੋਵੇ ਉਥੇ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਵਿਚ ਸੇਮ ਜਾਂ waterlogging ਹੀ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਖਬਰਾਂ ਵੀ ਠੀਕ ਹੀ ਹਨ ਪਰ ਇਤਨਾਂ ਇਲਾਕਾ ਸੇਮ ਜ਼ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਜਸਦੇਵ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ : ਕੀ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ notice ਦੇ ਵਿਚ ਹੈ ਕਿ Patiala Division ਦੇ ਵਿਚ ਜੇਮ ਔਰ ਬੂਰ ਦੀ ਗਿਰਦਾਵਰੀ ਕਰਨ ਲਈ ਹਦਾਇਤਾਂ ਨਹੀਂ ਭੇਜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ?

ਮੰਤਰੀ : ਇਹ ਗੱਲ ਮੈਂ ਦਰਿਆਫਤ ਕਰਕੇ ਦਸ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ।

SPECIAL PILOT PROJECT FOR AGRICULTURAL PRODUCTION

***5168. Pandit Ram Krishan Bharolian:** Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that a special pilot project sponsored by the Central Government is proposed to be executed in district Ludhiana during the III Plan period for doubling agricultural production; if so, the details of the said Project and estimated expenditure to be incurred thereon?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister): *Part I.* The scheme is under the consideration of Government of India in consultation with State Governments.

Part II. Does not arise.

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੜੋਲੀਆਂ : ਕੀ Deputy Minister ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਉਹ ਕਦੋਂ ਤਕ final ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਜਿਹੜੀ ਚੀਜ਼ Government of India ਦੇ ਜ਼ੋਰੇ ਗੋਰ ਹੋਵੇ ਉਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਦਸ ਸਕਦੇ ਕਿ ਕਦੋਂ finalize ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ?

SEED FARMS

***5472. Sardar Atma Singh:** Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state—

- (a) the total number of seed farms, districtwise, set up so far, the total area of each, and the amount spent for the purchase of each;
- (b) the total quantity of seed produced from each farm during 1958-59 and the current year?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister): (a) & (b) Reply is placed on the Table of the House.

[Deputy Minister]

ANNEXURE I

List of seed farms in terms of 25 acres each purchased by the Department of Agriculture, Punjab up to the 31st December, 1959

Serial No.	District	Tehsil	Village	No. of farms in terms of farms of 25 acres each	Total area of the farm in acres	Total price paid in rupees
1	2	3	4	5	6	7
1	Ambala	Jagadhri	Chhachhrauli	1	25	Government land
		Kharar	Fatehpur	2	39.5	31,633
		Naraingarh	Nabipur	1	25	20,000
		Ambala	Nazirpur	1	26.64	19,978
		Rupar	Sarhind	1	25.81	38,715
		Nalagarh	Manjholi	1	26.5	21,140
		Total		7		
2	Hoshiarpur	Hoshiarpur	Chhauni	1	25	25,000
			Khanaura	2	47	47,010
			Khanaura	..	14	14,000
			Gangian	2	50	50
			Bhunga	1	25	Government land
		Total		6		
3	Ludhiana	Samrala	Mutton	1	26.64	39,966
			Papraudi-Mutton	1	20.25	30,375
		Jagraon	Bhamipura	1	19.76	26,194
		Ludhiana	Sohian	1	25	25,000
			Gopalpur-Rangian	1	20.21	30,075
		Total		5		

Serial No.	District	Tehsil	Village	No. of farms in terms of farms of 25 acres each	Total area of the farm in acres	Total price paid in rupees
1	2	3	4	5	6	7
4	Patiala	.. Sirhind	.. Naraingarh..	16	400	3,66,814
			Bassi Pathana	1	25.44	36,000
			Barra ..	1	23.04	33,180
		Patiala	.. Tarain ..	2	50	50,000
			Sanaur ..	1	Not avail- able	Govern- ment land
		Nabha	.. Dhingi ..	1	19.25	19,240
		Rajpura	.. Shambu ..	2	49	Govern- ment land
			Total ..	24		
5	Karnal	.. Karnal	.. Sheikhpura- Manchuri	1	25	24,655
			Shamgarh	4	100	1,00,000
		Kaithal	.. Chika (Guhla)	1	25	Payment yet to be made
			Kabulpur- Khera ..	1	24.76	27,349
		Thanesar	.. Ramnagar ..	1	25	20,215
			Total ..	8		
6	Rohtak	.. Rohtak	.. Nayabas ..	1	33.27	25,000
			Kharkhauda	1	26.37	25,000
		Sonepat	.. Gujran ..	1	24.77	37,162
		Jhajjar	.. Bir Sunarwala	1	26.01	Government land
			Total ..	4		
7	Gurdaspur	.. Batala	.. Dakhla ..	2	34.24	34,143
			Bahadarpur		14.01	14,008
			Talwandi Lal Singh ..	1	25	25,000
			Kishankot ..	1	23.56	23,568
			Ghanian ke Bangar ..	1	24.66	34,662
			Hayatnagar	1	25.58	25,000
			Total ..	6		

[Deputy Minister]

Se- rial No.	District	Tehsil	Village	No. of farms in terms of farms of 25 acres each	Total area of the farm in acres	Total price paid in rupees
1	2	3	4	5	6	7
8	Sangrur	.. Sangrur	Kheri ..	2	50	50,000
			Sohian ..	1	26	26,000
		Jind ..	Kishanpura	1	25	25,750
		Malerkotla	Bugra ..	1	24	23,789
			Rampur Bhin- dran ..	1	25	24,000
		Narwana	Amritsar ..	1	25	22,005
		Barnala ..	Karamgarh	1	25	25,000
			Total ..	8		
9	Mohindergarh	Mohindergarh	Mohindergarh	1	14	Government land
			Nanwan ..	1	25	8,000
		Dadri ..	Kohlawas ..	1	41.76	41,278
		Narnaul ..	Gokalpur ..	1	25	21,250
			Total ..	4		
10	Jullundur	.. Jullundur	Lesriwala ..	1	24.14	23,995
			Kartarpur ..	2	49.31	48,340
			Jallowal ..	1	24.76	37,051
		Phillaur	Bir Phillaur ..	1	22.37	33,225
			Uppal Jagir ..	1	24.95	37,426
		Nakodar ..	Mehatpur ..	2	60.06	60,060
			Total ..	8		

Serial No.	District	Tehsil	Village	No. of farms in terms of farms of 25 acres each	Total area of the farm in acres	Total price paid in rupees
1	2	3	4	5	6	7
11	Gurgaon ..	Rewari ..	Rampura ..	1	25	25,000
			Tehna ..	1	25	24,875
		Sub-tehsil Bawal	Dulehra Kalan	1	25	25,000
		Ballabgarh ..	Sarurpur ..	1	25	Government land
			Bhupani ..	1	22.25	22,550
		Nuh ..	Nuh ..	1	25.44	20,350
		Ferozepur ..	Ferozepur }	1	41 Bighas	Government land
		Jhirka ..	Jhirka }		5 Biswas	
		Palwal ..	Seoli ..	1	25.8	17,660
			Total ..	8		
12	Bhatinda ..	Faridkot ..	Deviwala ..	2	50.01	50,106
		Bhatinda ..	Talwandi Sabo	1	25.67	25,677
			Ruldusingh-wala ..	1	25.45	25,388
			Harnamsingh-wala ..	1	25	24,375
		Mansa ..	Chakan ..	1	23.26	25,586
			Total ..	6		
13	Ferozepur ..	Moga ..	Bagapurana	1	24.41	24,413
			Daroli Bhai	1	25	24,313
			Bir Charik (Mandiran-wala) ..	2	50	50,006
		Muktsar ..	Badal ..	1	25	25,000
			Abul Khurana	1	25	25,000
		Fazilka ..	Salem Shah	1	23.38	21,037
			Gobindgarh	1	25.01	25,125
			Total ..	8		

[Deputy Minister]

Serial No.	District	Tehsil	Village	No. of farms in terms of farms of 25 acres each	Total area of the farm in acres	Total price paid in rupees
1	2	3	4	5	6	7
14	Amritsar	Amritsar	Mananwala Khurd	3	75	66,268
			Meharbanpura	1	25	25,000
		Tarn Taran	Khabhe Dagar	1	21	21,000
			Fatehabad	1	25	25,000
		Patti	Bahmniwala	1	25	25,000
			Kullah	2	50	50,000
		Ajnala	Ajnala	1	25	25,000
			Dial Bharang	2	50	45,900
			Total	12		
15	Kapurthala	Kapurthala	Kapurthala	1	23.55	35,325
			Mansurwala	1	25	22,500
		Noorpur-Dona		1	23.74	35,616
		Phagwara	Hajipur	1		
			Total	3		
16	Hissar	Hissar	Government Livestock Farm, Hissar	4	100	Government land
		Hansi	Hansi	3	87.59	61,311
			Total	7		
17	Kangra	Noorpur	Jachh	4	98.2	65,241
			Total	4		
			GRAND TOTAL	128		

ANNEXURE II

Serial No.	Name of Farm	Total quantity of seed produced in maunds during 1958-59
1	2	3
1	Hybrid Maize Seed Farm, Naraingarh District Patiala.	Kharif, 1958: Hybrid Maize 375.00 Guara 40.00 Cotton 73.40 Jantar 34.00 Rabi, 1958-59: Wheat 838.00 Gram 1030.00 Raya 47.50
2	Seed Farm, Jachh (Nurpur) District Kangra	Kharif, 1958: Paddy 550.00 Rabi, 1958-59: Wheat 150.00
3	Seed Farm, Tehna, District Gurgaon	Rabi, 1958-59: Barley 43.50 Sarson 16.95 Torla 24.00
4	Seed Farm, Sarurpur, District Gurgaon	Rabi, 1958-59: Gram 45.10
5	Seed Farm, Dulehra Kalan, District Gurgaon	Kharif, 1958: Bajra 18.45 Jowar 1.49 Rabi, 1958-59: Sarson 10.78 Barley 35.55 Gram 99.62
6	Seed Farm, Rampura, District Gurgaon	Kharif, 1958—Crops failed due to rains. Rabi, 1958-59: Sarson 26.87 Gram 58.85
7	Seed Farm, Bhopani, District Gurgaon	Possession of the farm taken towards the end of the year 1958-59.
8	Seed Farm, Nuh, District Gurgaon	Possession of the farm taken towards the end of the year 1958-59
9	Seed Farm, Seoli, District Gurgaon.	Purchased during 1959-60.
10	Seed Farm, Ferozepur Jhirka District Gurgaon	Went into seed production during 1959-60.
11	Seed Farm, Nabipur, District Ambala	Kharif, 1958: Paddy 26.35 Bajra T 55 9.37 Rabi, 1958-59: Gram 26.50 Wheat 45.60
12	Seed Farm, Fatehpur, District Ambala	Kharif, 1958: Paddy 124.75 Rabi, 1958-59: Gram 192.00 Wheat 62.00
13	Seed Farm, Sarhana, District Ambala	The land was purchased towards the close of the year 1958-59.
14	Seed Farm, Nasimpur, District Ambala	The farm was purchased on 20th December, 1958, and was given on cash rent during Rabi, 1958-59.
15	Seed Farm, Chhachhrauli, District Ambala	Kharif, 1958: Sugarcane Crops sold standing for 1460.00 Rabi, 1958-59: Wheat 105.26

[Deputy Minister]

Serial No.	Name of Farm	Total quantity of seed produced in maunds during 1958-59		
1	2	3		
16	Seed Farm, Deviwalla, District Bhatinda	Kharif, 1958	Gram	18.32
			Cotton	75.32
			Bajra	36.20
		Rabi, 1958-59	Wheat	335.00
			Gram	97.00
			Barley	14.30
17	Seed Farm, Ruldu Singhwala, District Bhatinda	The land was purchased towards the close of the year 1958-59.		
18	Seed Farm, Talwandi Sabo, District Bhatinda	The land was purchased towards the close of the year 1958-59.		
19	Seed Farm, Harnam Singh wala, District Bhatinda	The land was purchased towards the close of the year 1958-59.		
20	Seed Farm, Chakan, District, Bhatinda	Purchased during 1959-60.		
21	Seed Farm, Noorpur Dona, District Kapurthala	Rabi, 1958-59	Wheat	40.00
			Wheat + Gram	6.00
22	Seed Farm, Kapurthala, District Kapurthala	Rabi, 1958-59	Peas	13.05
			Wheat + Gram	37.50
23	Seed Farm, Hajipur, District Kapurthala	Purchased during 1959-60.		
24	Seed Farm, Chhauni, District Hoshiarpur	Kharif, 1958		
		Rabi, 1958-59	Wheat	244.00
25	Seed Farm, Khanaura, District Hoshiarpur	Kharif, 1958	Maize	126.3
		Rabi, 1958-59	Wheat	714.00
26	Seed Farm, Gangian, District Hoshiarpur	Kharif, 1958	Maize	26.82
		Rabi, 1958-59	Wheat	289.00
27	Seed Farm, Bhunga, District Hoshiarpur	To go into seed production from Kharif, 1960		
28	Seed Farm, Kartarpur, District Jullundur	Kharif, 1958	Cotton	4.57
			Groundnut	7.70
		Rabi, 1958-59	Wheat	80.00
29	Seed Farm, Lesriwala, District Jullundur	Kharif, 1958	Cotton	9.55
			Maize	8.40
		Rabi, 1958-59	Wheat	136.50
			Gram	5.69
30	Seed Farm, Mehtapur, District Jullundur	Kharif, 1958	Maize	16.70
			Paddy	23.25
		Rabi, 1958-59	Wheat	514.20
			Gram	55.20
31	Seed Farm, Jallowal, District Jullundur	The land was purchased towards the close of the year 1958-59.		
32	Seed Farm, Bir Phillaur District Jullundur	The land was purchased towards the close of the year 1958-59.		
33	Seed Farm, Uppal Jagir, District Jullundur.	Purchased during 1959-60.		

Serial No.	Name of Farm	Total quantity of seed produced in maunds during 1958-59		
1	2	3		
34	Seed Farm, Kishankot, District Gurdaspur	Kharif, 1958	Paddy	96.60
			Maize Local	9.45
			Hybrid Maize	8.70
			Mash	9.75
			Cotton	4.38
		Rabi, 1958-59	Wheat	90.00
			Wheat + Gram	20.00
			Massar	25.20
			Gram	6.00
35	Seed Farm, Ghanian-ke-Bangar, District Gurdaspur.	Kharif, 1958	Maize Hybrid	6.00
			Paddy Basmati	49.25
			Jhona	48.13
		Rabi, 1958-59	Wheat	100.00
			Wheat + Gram	15.00
36	Seed Farm, Talwani Lal Singh, District Gurdaspur	Kharif, 1958	Paddy	138.10
		Rabi, 1958-59	Wheat	252.00
37	Seed Farm, Dakhla, District Gurdaspur	Kharif, 1958	Cotton	18.55
			Maize Hybrid	66.70
			Paddy	13.20
		Rabi, 1958-59	Wheat	360.00
38	Seed Farm, Bahadarpur, district Gurdaspur	Kharif, 1958	Maize	13.65
			Cotton Desi	3.15
		Rabi, 1958-59	Wheat	60.00
39	Seed Farm, Bahmniwala, district Amritsar	Kharif, 1958	Paddy	20.37
		Rabi, 1958-59	Wheat	318.00
40	Seed Farm, Kullah, district Amritsar	Kharif, 1958	Paddy	43.30
			Toria	42.63
			Cotton	18.64
			Maize	9.00
		Rabi, 1958-59	Wheat	366.06
41	Seed Farm, Fatehabad, district Amritsar	Kharif, 1958	Paddy	22.88
			Maize	4.16
		Rabi, 1958-59	Cotton	8.61
			Wheat	248.00
42	Seed Farm, Khabbe Dogran, district Amritsar	Kharif, 1958	Paddy	36.00
		Rabi, 1958-59	Wheat	285.00
43	Seed Farm, Meharbanpura, district Amritsar	Kharif, 1958	Paddy	8.97
		Rabi, 1958-59	Wheat	341.00
44	Seed Farm, Dial Bharang, district Amritsar	Kharif, 1958	Paddy	711.94
		Rabi, 1958-59	Wheat	238.92
45	Seed Farm, Ajnala, district Amritsar	Kharif, 1958	Toria	15.75
		Rabi, 1958-59	Wheat	186.16
46	Seed Farm, Mananwala Khurd, district Amritsar	Possession of land has not yet been taken due to litigation with former tenants.		
47	Seed Farm, Papraudi, district Ludhiana	The land was purchased towards the close of the year 1958-59		

[Deputy Minister]

Serial No.	Name of Farm	Total quantity of seed produced in maunds during 1958-59			
1	2	3			
48	Seed Farm, Mutton, district Ludhiana	The land was purchased towards the close of the year 1958-59			
49	Seed Farm, Bhamnipur district Ludhiana	The land was purchased towards the close of the year 1958-59.			
50	Seed Farm, Gopalpur Rangian, district Ludhiana	Purchased during 1959-60			
51	Seed Farm, Hansi, district Hissar	Kharif, 1958	Bajra	T. 55	61.05
		Rabi, 1958-59	Gram P.B.	7	250.31
			Wheat		487.42
52	Seed Farm, Hissar, district Hissar	The land was purchased towards the close of the year 1958-59			
53	Seed Farm, Shamgarh, district Karnal	Kharif, 1958	Cotton		143.58
			Bajra		14.18
		Rabi, 1958-59	Wheat		1440.54
			Gram		161.32
54	Seed Farm, Ramnagar, district Karnal	The land was purchased towards the close of the year 1958-59			
55	Seed Farm, Sheikhpura-Manchuri district Karnal	The land was purchased towards the close of the year 1958-59			
56	Seed Farm, Kabulpur Khera, district Karnal	The land was purchased towards the close of the year 1958-59			
57	Seed Farm, Chika, district Karnal	The land was purchased towards the close of the year 1958-59			
58	Seed Farm, Dhingi, district Patiala	Kharif, 1958	Cotton		9.15
			Maize		51.6
		Rabi, 1958-59	Wheat		148.0
59	Seed Farm, Shambu, district Patiala	Kharif, 1958	Maize		96.00
			Guara		56.00
		Rabi, 1958-59	Wheat		156.50
			Gram		39.25
60	Seed Farm, Tarain, district Patiala	Rabi, 1958-59	Wheat		51.0
61	Seed Farm, Manjholi, district Ambala	Kharif, 1958	Maize		2.72
			Groundnut		6.86
		Rabi, 1958-59	Gram		4.95
			Wheat + Gram		86.40
62	Seed Farm, Barra, district Patiala	The land was purchased towards the close of the year 1958-59			
63	Seed Farm, Bassi Pathanan, district Patiala	The land was purchased towards the close of the year 1958-59			
64	Seed Farm, Sanaur district Patiala	To go into production from Kharif, 1960			
65	Seed Farm, Kheri district Sangrur	Kharif, 1958	Bajra		6.07
		Rabi, 1958-59	Wheat		443.75
			Gram		36.00
66	Seed Farm, Sohian, district Sangrur	Kharif, 1958	Bajra		14.56
		Rabi, 1958-59	Wheat,		
			Gram & Barley		83.95
67	Seed Farm, Rampura Bhindran, district Sangrur	Rabi, 1958-59	Wheat		285.0
68	Seed Farm, Kishanpura, district Sangrur	Kharif, 1958	Bajra		10.73
		Rabi, 1958-59	Gram		115.50
			Wheat		39.19

Serial No.	Name of Farm	Total quantity of seed produced in maunds during 1958-59		
1	2	3		
69	Seed Farm, Sohian, district Ludhiana	Rabi, 1958-59	Wheat	180.00
70	Seed Farm, Karamgarh, district Sangrur	Kharif, 1958	Bajra	6.90
			Paddy	8.75
		Rabi, 1958-59	Wheat	230.12
71	Seed Farm, Bugra, district Sangrur	Rabi, 1958-59	Wheat	157.50
			Gram	36.00
72	Seed Farm, Amritsar, district Sangrur	Kharif, 1958	Bajra	13.00
		Rabi, 1958-59	Sarson	15.82
			Barley	4.50
			Wheat	21.37
			Gram + Wheat	108.98
73	Seed Farm, Bir Sunawala, district Rohtak	Kharif, 1958	Bajra	93.18
		Rabi, 1958-59	Gram	279.37
			Barley	147.00
			Wheat	181.25
74	Seed Farm, Nayabas, district Rohtak	Kharif, 1958	Bajra	114.00
		Rabi, 1958-59	Wheat	74.90
			Gram	87.47
75	Seed Farm, Kharkhauda, district Rohtak	Kharif, 1958	Bajra	8.87
			Cotton	7.90
			Wheat	111.77
			Gram	66.72
			Massar	3.11
76	Seed Farm, Panchi Gujran, district Rohtak	The land was purchased towards the close of the year 1958-59		
77	Seed Farm, Mohindergarh, district Mohindergarh	The land was purchased towards the close of the year 1958-59		
78	Seed Farm, Nanwan, district Mohindergarh	The land was purchased towards the close of the year 1958-59		
79	Seed Farm Kohlawas	Purchased during 1959-60		
80	Seed Farm Gokalpur, district Mohindergarh	Purchased during 1959-60		
81	Seed Farm, Hayatnagar, district Gurdaspur	Purchased during 1959-60		
82	Seed Farm, Bir Charik (Mandiranwala) district Ferozepur.	Purchased during 1959-60		
83	Seed Farm, Baghapurana, district, Ferozepur	Purchased during 1959-60		
84	Seed Farm, Daroli Bhai, district Ferozepore	Purchased during 1959-60		
85	Seed Farm Badal, district Ferozepore	Purchased during 1959-60		
86	Seed Farm Salem Shah, district Ferozepore	Purchased during 1959-60		
87	Seed Farm, Abul Khurana, district Ferozepore	Purchased during 1959-60		
88	Seed Farm, Gobindgarh, district Ferozepore	Purchased during 1959-60		

[Deputy Minister]

ANNEXURE III

Serial No.	Name of Farm	Total quantity of seed produced in maunds during 1959-60 (Kharif, 1959)	
1	Seed Farm, Sarhana, district Ambala	Maize ..	120
		Chari fodder sold standing.	
2	Seed Farm, Nasirpur, district Ambala	Maize ..	54
		Jantar ..	17.25
		Kharif fodder sold standing.	
3	Seed Farm, Fatehpur, district Ambala	Maize ..	57
		Paddy ..	66
		Kharif fodder sold standing	
4	Seed Farm, Chhachrauli, district Ambala	Maize ..	10.50
		Paddy ..	10.50
		Jantar ..	9.75
		Sugarcane sold standing.	
		Kharif fodder sold standing.	
5	Seed Farm, Manjoli, district Ambala	Maize ..	30.00
		Paddy ..	28.50
		Groundnuts ..	7.50
6	Seed Farm, Nabipur, district Ambala	Maize ..	17.10
		Paddy ..	36.00
		Groundnuts ..	16.08
7	Seed Farm, Papraudi, district Ludhiana	Hybrid Maize ..	21.06
		Chari fodder sold standing.	
		Jantar ..	30.00
8	Seed Farm, Mutton, district Ludhiana	Hydbrid Maize ..	70.35
		Local Maize ..	6.00
9	Seed Farm, Bhamipura, district Ludhiana	Nil The farm is being displayed	
10	Seed Farm, Gopalpur-Rangian, district Ludhiana	.. Purchased recently in 1959-60	
11	Seed Farm, Hissar, district Hissar	Bajra ..	130.62
		Hybrid Maize ..	40.00
12	Seed Farm, Hansi, district Hissar	Paddy ..	62.50
		Cotton ..	156.00
		Bajra ..	19.00
		Maize ..	83.40
		Jantar ..	6.15
13	Seed Farm, Tarain, district Patiala	Cotton ..	90.00
		Rice ..	120.00
14	Seed Farm, Shambhu, district Patiala	Maize ..	150.00
		Guara ..	6.00
		Groundnut ..	36.00
		Mash ..	3.00
		Cotton ..	1.50
		Kharif fodder sold standing.	
15	Seed Farm, Dhingi, district Patiala	Maize ..	66.00
		Cotton ..	2.25
		Kharif fodder sold standing.	
16	Seed Farm, Barra, district Patiala	Cotton ..	30.00
		Kharif fodder sold standing.	

Serial No.	Name of Farm	Total quantity of Seed produced in maunds during 1959-60. (Kharif, 1959)	
17	Seed Farm, Bassi Pathanan, district Patiala ..	Cotton ..	36.00
		Maize ..	24.00
		Rice ..	15.00
18	Seed Farm, Sanaur, district Patiala	To go into seed production from Kharif, 1960	
19	Seed Farm, Talwandi Sabo, district Bhatinda ..	Bajra ..	117.50
		Jantar ..	7.50
20	Seed Farm, Ruldu Singhwala, district Bhatinda ..	Bajra ..	51.75
		Jantar ..	4.50
21	Seed Farm, Harnam Singhwala, district Bhatinda ..	Bajra ..	22.50
		Jantar ..	19.57
22	Seed Farm, Deviwala, district Bhatinda	Cotton ..	29.72
		Jantar ..	27.00
23	Seed Farm, Chakan, district Bhatinda	Bajra ..	52.50
24	Seed Farm, Kapurthala, district Kapurthala ..	Groundnut ..	4.04
		Maize ..	44.78
25	Seed Farm, Hajipur, district Kapurthala	Paddy ..	61.67
26	Seed Farm, Noorpur-Dona, district Kapurthala ..	Groundnut ..	28.50
		Maize ..	9.00
27	Seed Farm, Panchi Gujran, district Rohtak ..	Cotton ..	22.65
		Maize ..	58.57
28	Seed Farm, Nayabas, district Rohtak	Bajra ..	24.85
		Jowar ..	6.75
		Guara ..	8.92
29	Seed Farm, Kharkhauda, district Rohtak ..	Bajra ..	31.00
		Sugarcane sold standing.	
30	Seed Farm, Bir Sunarwala, district Rohtak ..	Millets ..	50.07
31	Seed Farm, Fatehabad, district Amritsar ..	Jantar ..	22.12
		Sugarcane ..	750.00
32	Seed Farm, Ajnala, district Amritsar	Cotton ..	19.50
		Dhaincha ..	2.32
		Sugarcane crop sold standing.	
33	Seed Farm, Dial Bharang, district Amritsar ..	Paddy ..	672.06
34	Seed Farm, Meharbanpura, district Amritsar ..	Paddy ..	84.00

[Deputy Minister]

Serial No.	Name of Farm	Total quantity of Seed produced in maunds during 1959-60 (Kharif, 1959)	
35	Seed Farm, Khabbe Dogran, district Amritsar	Paddy ..	186.00
		Maize ..	15.75
36	Seed Farm, Kullah, district Amritsar	Paddy ..	51.37
		Cotton ..	33.72
37	Seed Farm, Bahmaiwala, district Amritsar	Paddy ..	34.75
		Cotton ..	13.57
		Kharif fodder sold standing.	
38	Seed Farm, Mananwala, district Amritsar	Possession not yet taken. Matter is under litigation.	
39	Seed Farm, Kartarpur, district Jullundur	Groundnut ..	24.37
40	Seed Farm, Mehatpur, district Jullundur	Rice ..	14.32
		Paddy ..	98.62
		Hybrid Maize ..	68.17
41	Seed Farm, Lesriwala, district Jullundur	Bajra ..	7.27
		Dhaincha ..	4.57
42	Seed Farm, Bir Phillaur, district Jullundur	Local Maize ..	24.09
		Jantar ..	9.32
43	Seed Farm, Jallowal, district Jullundur	Maize ..	72.67
44	Seed Farm, Uppal Jagir, district Jullundur	Purchased recently during 1959-60	
45	Seed Farm, Dakhla, district Gurdaspur	Cotton ..	21.09
		Paddy ..	91.50
		Hydbrid Maize ..	76.50
		Local Maize ..	4.50
46	Seed Farm, Babadarpur, district Gurdaspur	Hybrid Maize ..	7.12
47	Seed Farm, Talwandi Lal Singh, district Gurdaspur	Sugarcane—Yield not available Fodder—Yield not available	
48	Seed Farm, Ghanian-ke-Bangar, district Gurdaspur	Paddy ..	40.05
		Basmati ..	96.52
		Sugarcane—Yield not available	
49	Seed Farm, Kishankot district Gurdaspur	Paddy ..	46.12
		Cotton ..	12.00
		Hybrid Maize ..	22.35
		Mash ..	16.20
50	Seed Farm, Hayatnagar district Gurdaspur	Kharif fodders enstimated at Rs 76.00	
51	Seed Farm, Karamgarh, district Sangrur	Paddy ..	5.62
52	Seed Farm, Kheri, district Sangrur	Hybrid Maize ..	33.00

Serial No.	Name of Farm	Total quantity of Seed produced in maunds during 1959-60(Kharif, 1959)	
53	Seed Farm, Sohian, district Sangrur ..	Bajra ..	3.00
54	Seed Farm, Bugra, district Sangrur ..	Crop destroyed by heavy rains	
55	Seed Farm, Sohian, district Ludhiana	Jantar ..	1.17
56	Seed Farm, Amritsar, district Sangrur	Maize ..	11.47
57	Seed Farm, Rampur Bhindran, district Sangrur	Groundnut ..	60.00
		Jantar ..	5.25
58	Seed Farm, Kishanpura, district Sangrur	Cotton ..	10.50
59	Seed Farm, Naraingarh, district Patiala	Hybrid Maize ..	300.00
60	Seed Farm, Jacobb, district Kangra ..	Paddy ..	509.07
61	Seed Farm, Khanaura, district Hoshiarpur	Maize ..	211.07
62	Seed Farm, Chhauni, district Hoshiarpur	No Kharif Crops sown except Guara for Green Manuring	
63	Seed Farm, Gangian, district Hoshiarpur	Maize ..	72.03
64	Seed Farm, Bhunga, district Hoshiarpur	To go into seed production from Kharif 1960	
65	Seed Farm, Nuh, district Gurgaon ..	Information is not available	
66	Seed Farm, Sarurpur, district Gurgaon	Bajra ..	8.63
		Jowar ..	2.85
67	Seed Farm, Bhupani, district Gurgaon	Bajra ..	6.00
68	Seed Farm, Rampura, district Gurgaon	Jowar ..	Not available
		Bajra ..	18.37
69	Seed Farm, Tehna, district Gurgaon	Bajra ..	66.00
		Jowar ..	0.15
70	Seed Farm, Dulehra Kalan, district Gurgaon	Bajra ..	48.00
		Groundnut ..	6.37
71	Seed Farm, Ferozepur Jhirka, district Gurgaon	Bajra ..	8.81
		Guara ..	13.08
72	Seed Farm, Seoli, district Gurgaon ..	Purchased recently during 1959-60	
73	Seed Farm, Nanwan, district Mohindergarh	Bajra ..	53.25
		Guara ..	4.08
		Groundnut ..	3.03
		Mung ..	2.62
		(In addition with bajra crop)	

[Deputy Minister]

Serial No.	Name of Farm	Total quantity of Seed produced in maunds during 1959-60 (Kharif, 1959)		
74	Seed Farm, Mohindergarh, district Mohindergarh	Bajra	..	17.78
		Guara	..	1.02
		Groundnut	..	4.50
75	Seed Farm, Kohlawas, district Mohindergarh	Purchased recently during 1959-60		
76	Seed Farm, Gokalpur, district Mohindergarh	Purchased recently during 1959-60		
77	Seed Farm, Ram Nagar, district Karnal	Information not available so far.		
78	Seed Farm, Sheikhpura Manchuri, district Karnal			
79	Seed Farm, Shamgarh District Karnal			
80	Seed Farm, Chirka, district Karnal			
81	Seed Farm, Kabulpur Khera, district Karnal			
82	Seed Farm, Bagapurana, district Ferozepur			
83	Seed Farm, Daroli Bhai, district Ferozepur			
84	Seed Farm, Bir Charik Mandiranwala district Ferozepur			
85	Seed Farm, Badal, district Ferozepur			
86	Seed Farm, Salem Shah, district Ferozepur			
87	Seed Farm, Gobindgarh, district Ferozepur			
88	Seed Farm, Abul Khuran, district Ferozepur			

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : Deputy ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਜਿਹੜੀ information ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ 90% ਐਸੇ farm ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ 25 ਜਾਂ 20 ਮਣ ਕਣਕ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ ਔਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ 25, 25 ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਿਆ ਖਰਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਪੁੱਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਫਾਰਮਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਇਤਨੀ ਘਟ ਫਸਲ ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਦੇ ਕੀ ਕਾਰਨ ਹਨ। ਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਾੜੀ ਹੈ ਜਾਂ ਫਸਲ ਮਾਰੀ ਗਈ ਹੈ ?

ਉਪ-ਮੰਤਰੀ : Hon. Member ਜਿਸ particular farm ਦੇ ਬਾਰੇ ਪੁੱਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਉਸ ਲਈ notice ਦੇ ਦੇਣ, ਤਾਂ ਮੈਂ ਪਤਾ ਕਰਕੇ ਦੱਸ ਦੇਵਾਂਗਾ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਪਿਆਰਾ : ਕੀ ਡਿਪਟੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਬੋਰੀ ਪੈਦਾਵਾਰ ਹੋਣ ਦਾ ਇਹ ਕਾਰਣ ਹੈ ਕਿ Government ਨੂੰ better seed ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ?

Mr. Speaker : This is not a supplementary question.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : No. 46 ਦੇ ਅਗੇ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ litigation ਦੀ ਵਜ੍ਹਾ ਕਰਕੇ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ । ਸਾਡੀ Government ਨੇ ਉਸ ਫਾਰਮ ਲਈ 66 ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਿਆ ਦਿੱਤਾ ਹੈ । ਮੈਂ ਪੁੱਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ litigation ਪਹਿਲੇ ਚਲ ਰਿਹਾ ਸੀ ਜਾਂ ਜਿਸ ਵਕਤ Government ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਖਰੀਦ ਲਈ ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਝਗੜਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਇਆ ਸੀ ।

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਇਸ ਲਈ separate notice ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਕੀ Deputy Minister ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਇਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਉਸ ਦੀ payment ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਇਸ ਦਾ notice ਦਿਉ ਤਾਂ ਮੈਂ ਪਤਾ ਕਰ ਦੇਵਾਂਗਾ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਕੀ Government ਇਹ ਦੇਖਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ seed farms ਦੇ ਵਿਚ ਘਟ ਪੈਦਾਵਾਰ ਹੋਣ ਦੇ ਕੀ ਕਾਰਣ ਹਨ ਔਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੈਦਾਵਾਰ ਵਧਾਉਣ ਦੇ ਸਤਨ ਕਰਦੀ ਹੈ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਯਹ opinion ਕੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੀ seed farm ਮੇਂ ਕਮ ਯਾ ਝਯਾਦਾ ਪੈਦਾਵਾਰ ਹੈ । ਲੇਕਿਨ ਆਏ ਸਾਲ ਜਿਤਨੀ ਪੈਦਾਵਾਰ ਹੋਤੀ ਹੈ ਉਸ ਕੀ checking ਹੋਤੀ ਹੈ ਆਰ ਅਗਰ ਕਹੀਂ ਪੈਦਾਵਾਰ ਕਮ ਮਾਲੂਮ ਹੋ ਤੋ ਉਸ ਕੋ ਵਧਾਨੇ ਕੇ ਲਿਏ measures adopt ਕੀਏ ਜਾਤੇ ਹੈਂ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਪੁੱਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ Government ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦੀ enquiry ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ ਕਿ Government ਦੀਆਂ seed-farms ਦੇ ਵਿਚ ਬਾਕੀ ਜ਼ਮੀਦਾਰਾਂ ਦੀ average ਪੈਦਾਵਾਰ ਨਾਲੋਂ ਘਟ ਪੈਦਾਵਾਰ ਕਿਉਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ।

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਯਹ ਤੋਂ suggestion ਹੈ । ਇਸ ਕਾ ਜਵਾਬ ਮੈਂ ਕਥਾ ਦੂੰ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਆਰਥੁਰ ਗਨੀ ਡਾਰ : ਕਥਾ Deputy Minister ਸਾਹਿਬ ਬਤਾਏਗੇ ਕਿ ਤਨ seed farms ਮੇਂ ਸਰਕਾਰ ਖੁਦ ਕਾਸ਼ਤ ਕਰਵਾਤੀ ਹੈ ਯਾ ਕਹ ਬਟਾਈ ਪਰ ਦੇ ਰਖੀ ਹੈ ?

Mr. Speaker : This question does not arise.

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਪਿਆਰਾ : ਕਥਾ Deputy ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਬਤਾਏਗੇ ਕਿ ਤਨ seed farms ਮੇਂ ਜਿਤਨੀ average ਪੈਦਾਵਾਰ ਹੋਨੀ ਚਾਹਿਏ ਉਤਨੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਆਏ ਸਾਲ ਜਿਤਨੀ ਪੈਦਾਵਾਰ ਹੋਤੀ ਹੈ ਉਸ ਕੀ supervision ਹੋਤੀ ਹੈ । ਉਸ ਕੇ ਲਿਏ ਹਮ ਨੇ staff ਰਖਾ ਹੁਆ ਹੈ । ਕਹ ਯਹ ਦੇਖਤੇ ਹੈਂ ਕਿ ਜਿਤਨਾ seed ਪੈਦਾ ਹੋਨਾ ਚਾਹਿਏ ਥਾ ਉਤਨਾ ਪੈਦਾ ਹੁਆ ਹੈ ਯਾ ਨਹੀਂ । ਅਗਰ ਕਮ ਪੈਦਾ ਹੁਆ ਹੋ ਤੋ ਉਸ ਕੋ ਪੂਰਾ ਕਰਨੇ ਕੇ ਲਿਏ ਇਕਦਮਾਤ ਉਠਾਏ ਜਾਤੇ ਹੈਂ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਪਿਆਰਾ : ਕਥਾ Government ਨੇ ਕੋਈ yardstick ਸੁਕਰਰ ਕੀਯਾ ਹੁਆ ਹੈ ਜਿਸ ਸੇ ਯਹ ਦੇਖਾ ਜਾ ਸਕਤਾ ਹੈ ਕਿ seed ਜਿਤਨਾ ਪੈਦਾ ਹੋਨਾ ਚਾਹਿਏ ਥਾ ਉਤਨਾ ਹੁਆ ਹੈ ਯਾ ਨਹੀਂ ?

उप मंत्री : कोई खास criterion तो नहीं है, कैसे ही देख लिया जाता है और अगर production कम हो तो उसको पूरा करने की कोशिश की जाती है।

Shri Prabodh Chandra : What steps have been taken by the Government to improve production in the Seed Farms ?

Mr. Speaker : This has already been replied.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਇਹ ਜੋ ਮੈਨੂੰ list ਦਿਤੀ ਗਈ ਹੈ ਇਸਦੇ annexure II, Serial No. 14, seed farm, Nasirpur, district Ambala ਦੇ ਬਾਰੇ ਜਵਾਬ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ the seed farm was purchased on 20th December, 1958 and was given on cash rent during Rabi, 1958-59, ਤੋਂ ਮੈਂ ਪੁੱਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ਕਿ ਗੋਰਮੈਂਟ ਨੇ ਜਿਸ purpose ਲਈ ਇਹ ਫਾਰਮ ਖਰੀਦਿਆ ਸੀ ਉਹ ਹਾਸਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਥੇ ਖੁਦ seed ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਪਰ ਅਗੇ lease ਤੇ ਦੇ ਦਿਤਾ ਹੈ ?

Mr Speaker : This is a specific question. Please give a separate notice for it.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਇਹ ਪੁੱਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੋ ਚਮੀਨ ਸਰਕਾਰ ਲੈਂਦੀ ਹੈ ਕੀ ਉਸ ਨੂੰ ਫੇਰ ਅਗੇ lease ਤੇ ਜਾਂ ਬਟਾਈ ਤੇ ਦਿਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ?

ਮੰਤਰੀ : ਇਹ ਜੋ seed farms ਲਏ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰ ਖੁਦ ਕਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਸਲ ਵਿਚ Government of India ਨੇ ਪੈਸੇ ਇਸ ਲਈ ਦਿਤੇ ਹਨ ਕਿ farms ਲਏ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ seed ਪੈਦਾ ਕਰੋ ਭਾਵੇਂ ਦੂਜੇ ਹੀ ਕਾਸ਼ਤ ਕਰਨ। ਇਸ ਲਈ ਬਟਾਈ ਤੇ lease ਕਰ ਦਿਤੇ ਹਨ। ਦੋ ਹਿੱਸੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਤੀਜਾ ਹਿੱਸਾ ਅਸੀਂ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਪ੍ਧਾਰਾ : ਕਥਾ ਡਿਫਟੀ ਕਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਕੁਝ ਆਂਗੇ ਕਿਤਨੇ seed farms ਏਸੇ ਹੈ ਜਿਨਸੇ ਆਪਨੇ production improve ਕਰਨੇ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀ ਹੈ ?

उप मंत्री : मैं ने अर्ज किया है कि सभी farms में कोशिश की जाती है कि production maximum हो और seed pure पैदा हो।

REPRESENTATION FOR IMPLEMENTATION OF RECOMMENDATION OF MINIMUM WAGES COMMITTEE

***5132. Shri Ram Piara :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state whether he and the Labour Department recently received copies of any resolutions/requests from the Punjab, Himachal, Jammu and Kashmir Motor Transport Workers Federation to the effect that the recommendations of the Minimum Wages Committee be implemented ; if so, the number of such resolutions/requests received and the action taken thereon ?

Shri Amar Nath Vidyalkar : No such resolution from the Punjab, Himachal, Jammu and Kashmir Motor Transport Workers Federation was received in this Department. However, Punjab Government has already revised and notified the minimum rates of wages in respect of employment in Public Motor Transport, in the Government Gazette, dated the 1st February, 1960. A copy of the notification is laid on the Table of the House.

(Extract from *Punjab Government Gazette*, dated 12th February, 1960)

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENTS

NOTIFICATION

The 1st February, 1960

No. 470-3Lab-II-60/2754.—In exercise of the powers conferred by sub-section (2) of section 5 of the Minimum Wages Act, 1948 (Central Act XI of 1948), the Governor of Punjab, after considering the advice of the Committee appointed under clause (a) of sub-section (I) of the said section, is pleased to revise and fix the following minimum rates of wages in respect of the employment in Public Motor Transport in the Punjab State as originally fixed,—*vide* erstwhile Punjab Government notification No. 1927-LP-52/1145, dated the 14th March, 1952, and erstwhile Pepsu Government notification No. 80, dated the 23rd December, 1954, respectively :—

Serial No.	Categories of employees	All inclusive minimum wage rates per month
1	2	3
<i>Section A—General Staff</i>		
		Rs
1	Head Clerk	175.00
2	Head Accountant	175.00
3	Head Cashier	175.00
4	Chief Checker or General Checker	125.00
5	General Checker-cum-Purchase Officer	125.00
6	Stenographer	125.00
7	Assistant Accountant	125.00
8	Accounts Clerk-cum-Cashier	125.00
9	Cashier	125.00
10	Cashier-cum-Clerk	125.00
11	Correspondence Clerk	125.00
12	Out Agency Clerk	100.00
13	Court Clerk	125.00
14	Checking Inspector	125.00
15	Lorry Inspector or Traffic Inspector	125.00
16	Adda Inspector	125.00
17	Typist	100.00
18	Steno-typist	100.00
19	Accounts Clerk	100.00
20	Record Keeper	100.00
21	Day Book Clerk	100.00
22	General Routine Clerk (Junior Clerk)	100.00
23	Purchase Clerk	100.00
24	Out Door Duty Clerk	100.00
25	Assistant Clerk	100.00
26	Assistant Cashier	100.00
27	Despatcher	100.00
28	Enquiry and Complaint Clerk	100.00
29	Goods Clerk and Loading Clerk	100.00
30	Workshop Clerk	100.00
31	Coal Clerk	100.00
32	Petrol Clerk	100.00
33	Voucher Clerk	100.00
34	Checker or T.T.E.	100.00
35	Line Inspector	100.00
36	Assistant Booking Incharge	100.00
37	Goods Delivery Clerk	100.00

[Minister for Education and Labour]

Serial No.	Categories of employees	All inclusive minimum wage rates per month
1	2	3
<i>Section A—Genral Staff—concl'd.</i>		
38	Booking Clerk	100.00
39	Way Bill Examiner (Clerk)	100.00
40	Sub-out Agency Clerk	100.00
41	Peon	60.00
42	Hawker	60.00
43	Road Mazdoor	60.00
44	Mail Picker on road	60.00
45	Mail Conductor	60.00
46	Mail Mazdoor	60.00
47	Mail Peon-cum-Chowkidar	60.00
48	Chowkidar or Watchman	60.00
49	Mazdoor	60.00
50	Sweeper or Sweepress (Other than part-time)	60.00
51	Waterman or Bhisthi	60.00
52	Punkha Puller	60.00
<i>Section B—Workshop Staff</i>		
1	Head Mistry	175.00
2	Head Mechanic	175.00
3	Head Blacksmith	175.00
4	Head Carpenter	175.00
5	Head Electrician	175.00
6	Mistry	100.00
7	Mechanic	125.00
8	Fitter	125.00
9	Blacksmith or Ironsmith	120.00
10	Welder	125.00
11	Carpenter	125.00
12	Electrician	125.00
13	Painter	125.00
14	Borer	125.00
15	Turner	125.00
16	Remetalling Man	125.00
17	Assistant Mistry	75.00
18	Assistant Fitter	75.00
19	Assistant Blacksmith	75.00
20	Assistant Carpenter	75.00
21	Assistant Electrician	75.00
22	Tyreman	115.00
23	Boy Mistry	60.00
24	Apprentice Fitter	65.00
25	Boy Fitter	60.00
26	Hammer Man	65.00
27	Apprentice Electrician	65.00
28	Coal Man	60.00
29	Boy Painter	60.00
30	Airman	60.00
31	Assistant Painter	65.00
32	Cleaner Workshop	60.00
33	Lorry Washer	60.00
<i>Section C—Running Staff</i>		
1	Drivers (other than private car drivers) but including Motor car Drivers	130.00
2	Conductors	100.00
3	Cleaners	70.00

These minimum rates of wages hereby notified shall come into force on the expiry of three months from the date of publication of this notification in the official gazette.

HARDEV SINGH CHHINA,
Secretary to Government, Punjab,
Labour and Employment Departments.

REGISTRATION OF CINEMAS IN AMRITSAR CITY WITH SHOPS INSPECTOR

***5551. Shri Balram Dass Tandon :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state—

- (a) the names of Cinemas in Amritsar City, registered with the Shops Inspector under the Punjab Trade Employees Act and the registration number allotted to each ;
- (b) whether there is any Cinema in the said city which has not so far been registered ; if so, its name and the reasons why it has not been registered ?

Shri Amar Nath Vidyalankar : (a) There was no provision under the Punjab Trade Employees Act, 1940, requiring any shop/establishment to be registered with the Shop Inspectors. The said Act stands repealed. The following cinema houses were, however, registered under the Punjab Shops and Commercial Establishments Act, 1958,—vide No. noted against each :—

1. City Light	..	4726
2. Regent Talkies	..	4264
3. Adarsh Theatres	..	3986
4. Ashok Cinema	..	3729
5. Parkash Theatres	..	7120
6. Amrit Talkies	..	3782
7. New Rialto Cinema	..	7130
8. Chitra Talkies	..	3818
9. Krishna Theatres	..	4529
10. Nishat Talkies	..	1674
11. Liberty Cinema	..	4407

(b) No.

श्री बलराम दास टंडन : क्या वजीर साहिब बतायेंगे कि प्रकाश सिनेमा कब register हुआ है ?

Mr. Speaker : This question does not arise.

COMMUNITY DEVELOPMENT AND N.E.S. BLOCKS IN THE STATE

*5535. **Sardar Rajinder Singh** : Will the Minister for Community Development be pleased to state—

- (a) the total number of Community Development and N.E.S blocks in the State at present ;
- (b) the number of Blocks referred to in part (a) above which were without any of the undernoted categories of staff as on 15th February, 1960 : Accountants, Clerks, Overseers, Medical Officers, Compounders, Lady Health Visitors, Sanitary Inspectors, Midwives, Lady Social Education Organisers, Gram Savikas, Extension Officers (Industries) and Extension Officers (Veterinary) ?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister) : A statement furnishing the requisite information is laid on the Table of the House.

(a) One hundred and fifty-three. Out of which, fourteen are pre-extension blocks.

(b) *Category of staff*

No. of blocks understaffed

1	2
1. Accountants ..	13
2. Clerks ..	6
3. Overseers ..	17
4. Medical Officers ..	21
5. Compounders ..	42
6. Lady Health Visitors ..	62
7. Sanitary Inspectors ..	53
8. Midwives ..	72
9. Lady Social Education Organisers ..	45
10. Gram Sevikas ..	44
11. Extension Officers (Independent) ..	63
12. Extension Officers (Veterinary) ...	153

ਸਰਦਾਰ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਉਹ ਕਿਹੜੀਆਂ ਵਜ਼ੂਹਾਤ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਕੇ ਸਰਕਾਰ ਇਤਨੇ ਕਰਮਚਾਰੀ ਨੌਕਰ ਨਹੀਂ ਰਖ ਸਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਉਹ ਕੀ ਕਾਰਨ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਕੇ ਇਸ ਰਿਆਸਤ ਵਿਚ ਕਲਰਕ ਭਰਤੀ ਕਰਨ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦਿਕਤ ਪੇਸ਼ ਆਈ ਹੈ।

उपमन्त्री : अब clerks तो सभी लगाए जा चुके हैं। Accountants और Overseers वगैरह के बारे में D.Cs को powers दी हुई है कि जब तक बोर्ड से आदमी available न हो तो तीन महीने के लिये इन को appoint कर लें लेकिन वह appoint न कर सके क्योंकि जिन qualifications के आदमियों की ज़रूरत थी वह नहीं मिल सके। फिर अभी तक 76 Extension Officers (Industries) training complete करके आए हैं, उन को appoint कर दिया है और 58 के करीब training ले रहे हैं। जिस वक्त वह training complete करके आ जायेंगे तो उन को भी appoint कर दिया जाएगा। Extension Officers (Veterinary) अभी तक नहीं मिल

सके हैं और Veterinary Assistant Surgeons जो इलाके में होते हैं वह इस काम की निगरानी करते हैं। जहां तक L.S.E.O. की बात है दो तीन महीने की अगर appointment करनी हो तो नहीं आती है और न ही इतनी बोर्ड के पास आती है इस लिये appointment नहीं हो सकी है।

COMMUNITY DEVELOPMENT BLOCKS WITHOUT BLOCK DEVELOPMENT OFFICERS

***5537. Sardar Rajinder Singh :** Will the Minister for Community Development be pleased to state whether it is a fact that as many as thirty-three Development Blocks in the State remained without Block Development Officers for a considerable period during the year 1959-60 ; if so, the reasons therefor ?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister) : No Block remained without a Block Development Officer, during the year 1959-60, but charge of thirty-three blocks was held by the Block Development Officers of the adjoining blocks. The reason was that persons recommended by the Punjab Public Service Commission were not available for these posts.

ਸਰਦਾਰ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ : ਹੁਣ ਉਨ੍ਹਾਂ blocks ਵਿਚ B.D.O.s ਲਾਉਣ ਲਈ ਕੀ steps ਲਏ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ?

उप-मंत्री : इस वक्त सारे लग चुके हैं।

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

GRANTS FOR PROPAGATION OF HINDI AND PUNJABI IN THE STATE

2464. Sardar Atma Singh : Will the Minister for Education and Labour be pleased to state—

- (a) the names of persons and organisations whose applications are pending with the Government for the payment of grant for the propagation of Hindi and Punjabi in the State, together with the amount of grant applied for in each case ?
- (b) the period within which the disbursement is likely to be made together with the total amount of grant earmarked for the purpose during the current financial year ?

Shri Amar Nath Vidyalankar : (a) No case of grant-in-aid for the current year is pending.

(b) An amount of Rs 27,000 was provided in the Plan Budget of the Language Department and another amount of Rs 7,500 existed in the budget of the Education Department for the year 1959-60. The grants have since been sanctioned and the recipients have been duly informed to receive their respective grants before the close of the current financial year after executing the prescribed bond.

REMISSION OF LOANS FOR SETTING UP DAIRY FARMS

2465. Sardar Atma Singh : Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state whether any loans advanced to individuals/Co-operative Societies for setting up dairy farms in the State, after 1952, have been remitted; if so, the names of such individuals/Co-operative Societies together with the amounts remitted so far in each case and the reasons for the same ?

Shri Mohan Lal : *Part I.*—No.

Part II.—Question does not arise.

RECOMMENDATIONS OF THE RESOURCES AND RETRENCHMENT COMMITTEE

2466. Sardar Atma Singh : Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether the Resources and Retrenchment Committee have made any recommendations for effecting savings in the Public Relations Department ; if so, the details thereof ;

(b) the action, if any, so far taken by Government to implement the said recommendations ; if not, the reasons therefor ?

Sardar Partap Singh Kairon : (a) and (b) Yes. The recommendations made by the Resources and Retrenchment Committee are still under the consideration of Government. A copy of the report of the Committee will be laid on the Table of the House, when action in respect of their recommendations has been taken.

BAD CHARACTERS

2468. Shri Nihal Singh, : Will the Chief Minister be pleased to state the number of bad characters registered under section 110, Criminal Procedure Code, in each district of the State at present ?

Sardar Partap Singh Kairon : A statement containing the requisite information is enclosed.

STATEMENT

District	No. of B.Cs. (bound down) under section 110, Cr. P. C., in each district of the State	
1. Hissar	..	10
2. Rohtak	..	21
3. Gurgaon	..	6
4. Karnal	..	34
5. Ambala	..	8
6. Simla
7. Kangra	..	11
8. Hoshiarpur	..	6
9. Jullundur	..	12
10. Ludhiana	..	14
11. Ferozepur	..	66
12. Amritsar	..	142
13. Gurdaspur	..	8
14. Patiala	..	20
15. Sangrur	..	22
16. Bhatinda	..	33
17. Narnaul
18. Kapurthala	..	3

Note.—The figures are upto 1st March, 1960.

QUANTITY OF RICE, BAJRA, ETC. PRODUCED DURING 1959-60

2459. **Maulvi Abdul Ghani Dar**, : Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state the total quantity of rice, bajra, maize, sugarcane, cotton and oil-seeds, in maunds, produced in the State, district-wise during the year 1959-60 ?

Sardar Gian Singh Rarewala : A statement containing the requisite information is enclosed.

STATEMENT SHOWING THE PRODUCTION DURING 1959-60

District	Rice '000' tons	Bajra '000' tons	Maize '000' tons	Sugar - cane '000' tons (Gur)	Cotton '000' bales of 392 lbs	Ground nut '000' tons	Seasamum (in Cwts)
Hissar	17	83	5	30	59	..	7,640
Rohtak	3	28	5	1,45	27
Gurgaon	..	42	3	22	1
Karnal	84	24	43	1,16	28	..	4,260
Ambala	34	5	63	85	7	61	2,200
Simla	1	..	7
Kangra	45	..	1,42	2	15,800
Hoshiarpur	29	2	96	50	5	3	7,360
Jullundur	5	2	52	63	19	41	440
Ludhiana	1	1	61	30	39	2,50	..
Ferozepur	41	17	41	12	2,58	..	1,440
Amritsar	48	6	40	45	37	..	35,300
Gurdaspur	41	2	35	48	6	..	31,980
Kapurthala	17	..	15	22	4	24	220
Bhatinda	..	23	9	6	1,49	..	440
Mohindergarh	..	43	140
Patiala	29	2	31	48	45	1,51	2,200
Sangrur	11	15	51	54	1,11	63	4,920
State	4,06	2,95	6,99	7,78	7,95	5,93	114,340

CASES REGISTERED IN THE STATE DURING 1959-60

2470. Maulvi Abdul Ghani Dar : Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) the total number of cases registered with the Police in the State, during the year 1959-60 (up to 29th February, 1960) ;

(b) the number of cases relating to smuggling, canal cuts, illicit liquor, abduction and kidnapping, separately, out of the total number of cases mentioned in part (a) above ?

Sardar Partap Singh Kairon : A statement containing the requisite information is enclosed.

STATEMENT

(a)	(b)										
The total No. of cases registered with the Police in the State during the year 1959-60, (up to 29th February, 1960)	The No. of cases relating to smuggling, canal cuts, illicit liquor, abduction and kidnapping, separately, out of the total number of cases mentioned in part (a) above										
38,096	<table> <tr> <td>.. Smuggling</td><td>.. 525</td></tr> <tr> <td>Canal cutting</td><td>.. 168</td></tr> <tr> <td>Illicit liquor</td><td>.. 10,091</td></tr> <tr> <td>Abduction</td><td>.. 183</td></tr> <tr> <td>Kidnapping</td><td>.. 204</td></tr> </table>	.. Smuggling	.. 525	Canal cutting	.. 168	Illicit liquor	.. 10,091	Abduction	.. 183	Kidnapping	.. 204
.. Smuggling	.. 525										
Canal cutting	.. 168										
Illicit liquor	.. 10,091										
Abduction	.. 183										
Kidnapping	.. 204										

ENQUIRIES AGAINST OFFICERS/OFFICIALS OF THE REHABILITATION DEPARTMENT

2471. Sardar Atma Singh : Will the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any enquiries against Officers and officials of the Rehabilitation Department at Jullundur, about irregular allotments of land in their names are pending; if so, the names of such officers/officials and the time since when these enquiries have been pending ;

(b) whether any of the Officers/Officials mentioned in part (a) above have been confirmed or are being confirmed during the pendency of the said enquiry; if so, the reasons therefor ?

Giani Kartar Singh : (a) No. However, an inquiry is being made into the allotment secured in suburban belt by the father of one of the Officers posted at Jullundur, on the basis of complaint filed against this Officer. The inquiry is pending for the last about two years owing to non-availability of suburban map of Pakpattan town and the adjoining villages. This map has (after lot of correspondence, telephonic reminders and personal contact) now been received and the propriety of the allotment is being examined in the light of Government instructions ;

(b) This Officer is being confirmed as an Assistant with effect from the 1st of September, 1956, and as a Superintendent from 9th February, 1960, as on earlier enquiries into similar other allegations against this Officer based on anonymous/pseudonymous complaints indicated that there was no truth in those allegations.

AMOUNT PAID AS FEE FOR HARIJAN STUDENTS

2472. Shri Balram Dass Tandon : Will the Minister for Education and Labour be pleased to state—

- (a) the amount paid by Government to the Government and privately-managed recognised High Schools and Higher Secondary Schools, in the State, by way of fees for the Harijan Students during the last three years ;
- (b) the dates when the said payments were due and the dates when these were actually made together with the reasons for delayed payments, if any ?

Shri Amar Nath Vidyalkar :

(a)	Year	Amount paid
	1956-57	.. Rs 11,32,975 (at full rate)
	1957-58	.. Rs 22,36,205 (at full rate, including payment of arrears of fee claims for the year 1956-57)
	1958-59	.. Rs 15,64,855 (at half rate)

(b) No dates for the payment of grants were fixed. These were, however, paid in quarterly instalments during the years 1956-57 and 1957-58. The grants due to such schools for the year 1958-59, could not, however, be paid quarterwise and were released in the months of February-March, 1959, as the decision to reimburse tuition fees at half-rate instead of full rate was arrived at on the 29th January, 1959.

ADJOURNMENT MOTION

श्री अध्यक्ष : Adjournment Motions के मुतालिक मैं ने procedure बदल दिया है। सिर्फ वही Adjournment Motions हाउस में आयंगी जो admit होंगी। (I have changed the procedure in respect of Adjournment Motions and only those Adjournment Motions will be mentioned in the House which are held to be in order.)

श्री बलराम दास टंडन : इस का मतलब यह है कि आप ने वह adjournment motion, जिस का मैंने नोटिस दिया था, reject कर दी है।

श्री अध्यक्ष : हां, मैं ने out of order declare कर दी है। इस के बड़े strong reasons हैं। आप मेरे कमरे में आकर पूछ लें। (Yes, I have declared it out of order and there are strong reasons for doing this. The hon. Member may enquire about them in my Chamber.)

PRESENTATION OF THE TENTH REPORT OF THE
PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE

Sardar Gurbachan Singh Bajwa (Member, Public Accounts Committee) : I beg to present the Tenth Report of the Public Accounts Committee on the—

- (i) Appropriation Accounts of the Punjab Government for the year 1956-57 (1st April, 1956 to 31st October, 1956) and the Audit Report thereon ;
- (ii) Appropriation Accounts of the Punjab Government for the year 1956-57 (1st November, 1956 to 31st March, 1957) and the Audit Report, 1958 ; and
- (iii) Appropriation Accounts of the Punjab Government for the year 1957-58 and the Audit Report, 1959.

PRESENTATION OF THE FIFTH REPORT OF THE
COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES

Sardar Atma Singh (Member, Committee on Government Assurances) : Sir, I beg to present the Fifth Report of the Committee on Government Assurances (1959-60).

PRESENTATION OF THE REPORT OF THE ESTIMATES
COMMITTEE ON THE BUDGET ESTIMATES FOR 1959-60

Shri Harbhagwan Maudgil (Chairman, Estimates Committee) : Sir, I beg to present the Report of the Estimates Committee on the Budget Estimates for 1959-60.

Mr. Speaker : Now the Secretary will make an announcement.

ANNOUNCEMENT BY THE SECRETARY

Secretary : Under Rule 2 of the Punjab State Legislature (Communications) Rules, 1959, I have to inform the House that the Punjab Appropriation (No. 5) Bill, 1960, passed by the Vidhan Sabha on the 23rd March, 1960, and transmitted to the Punjab Legislative Council on the 24th March, 1960, has been agreed to by the said Council without any recommendation on the 23th March, 1960.

NOMINATION OF THREE M. L. Cs FOR ASSOCIATION WITH
THE PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE FOR THE YEAR 1960-61

Minister for Finance (Dr. Gopi Chand Bhargava) : Sir, I beg to move—

This House recommends to the Punjab Legislative Council that they do agree to nominate three Members from the Council to associate with the Public Accounts Committee of this House for the year 1960-61 and to communicate to this House the names of the Members so nominated by the Council.

Mr. Speaker : Motion moved—

This House recommends to the Punjab Legislative Council that they do agree to nominate three Members from the Council to associate with the Public Accounts Committee of this House for the year 1960-61 and to communicate to this House the names of the Members so nominated by the Council.

Mr. Speaker : Question is—

This House recommends to the Punjab Legislative Council that they do agree to nominate three Members from the Council to associate with the Public Accounts Committee of this House for the year 1960-61 and to communicate to this House the names of the Members so nominated by the Council.

The motion was carried

BILLS

THE PUNJAB GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1960

Minister for Finance (Dr. Gopi Chand Bhargava) : Sir, I beg to introduce the Punjab General Sales Tax (Amendment) Bill.

Minister for Finance : Sir, I beg to move—

That the Punjab General Sales Tax (Amendment) Bill be taken into consideration at once.

Sardar Bhupinder Singh Mann : On a point of Order, Sir. I quite appreciate your anxiety to oblige the Government but I think it is going too far. The Government should not dodge the House. When the Assembly adjourned last, the Punjab Gram Panchayat (Amendment) Bill was being discussed and, therefore, discussion on that Bill should have been resumed today. But some other Bill has been brought before the House. The Government wants that this Bill should be taken into consideration at once and, also, that after the consideration motion has been carried, the Bill should be passed.

Mr. Speaker : I quite follow your objection. This Bill has been given priority over the other Bill because the first Bill is a financial Bill and the financial year is coming to an end. If it is not passed well in time, there may be loss of revenue to Government and, also, loss of concessions to the Public.

वित्त मंत्री (डाक्टर गोपी चंद भार्गव) : जनाबे वाला, इस बिल को पास करने की जरूरत इस लिये हुई कि एक तो Supreme Court ने फैसला किया था कि a 'Contract' is not 'Sale' and hence is not leviable to sales tax. इस लिये इसे इस Act में से मुस्तसना करने की जरूरत थी। दूसरे हाई कोर्ट ने writ पर फैसला किया है कि purchase and sales tax cannot simultaneously be levied on 'unginned' or 'ginned' cotton because both remain the same commodity. इस लिये जरूरत हुई कि इस तरमीम को लाएं जो इस बिल के जरिए की गई है। इस के अलावा थोड़ी सी और सहूलतें देने की बात थी और कुछ अख्तियार लेने की बात थी। उन सब को इस बिल के अन्दर पेश किया गया है। मैं ने एक वायदा किया था

[वित्त मंत्री]

कि तीन चार चीजों पर से purchase tax उड़ा दूंगा, उन्हें भी इस बिल के अन्दर provide करना था। इस लिये यह बिल पेश किया। टैक्स वसूल करने का काम अप्रैल से शुरू होना था इस लिये कुछ दिन की देर हो जायगी क्योंकि कौंसिल से पास होने में और assent मिलने में देर हो जायगी लेकिन इस बिल में provision की गई है कि कौन कौन सी चीज अप्रैल से लागू की गई समझी जायगी। एक पर तो यह ऐक्ट 1959 से लागू किया गया है और retrospective effect दिया है। जो माल हिन्दुस्तान से बाहर जाता है उस पर न purchase tax लगेगा न sales tax, इस लिये उसे भी बिल में लाने की जरूरत थी। इन चीजों को provide करने और इन को legal करने के लिये हाउस के सामने इस बिल को पेश किया गया। मैं आप से दरखास्त करूंगा कि इस मोशन को पास करके इस की consideration करें।

Mr. Speaker : Motion moved—

That the Punjab General Sales Tax (Amendment) Bill be taken into consideration at once.

डाक्टर बलदेव प्रकाश (अमृतसर शहर, पूर्व) : स्पीकर साहब, यह जो अमेंडमेंट हाउस के सामने पेश की गई है और इसे जितनी जल्दी हाउस के सामने लाने की कोशिश की गई है मैं इस का विरोध करता हूं। जहां पर इस के स्वागत करने का सवाल है वहां यह भी है कि इस के अन्दर जो amendments की गई हैं वह बहुत far reaching results पैदा करेंगी। पहली बात यह है कि जल्दी से बिल को पास करवाना एक गलत तरीका है। जब से यह हाउस constitute हुआ है यह amendment हर session में आती है। इस लिये अगले सेशन में फिर amendment करनी पड़ेगी। एक दफा एक बिल पास हो जाता है उस के बाद कुछ कठिनाइयां मालूम होती हैं, deputation मिलते हैं कि यह tax गलत लगा है तो उसे amend कर दिया जाता है। क्या यह हाउस इतना competent नहीं है कि एक ही दफा मुकम्मल कानून पास हो? इन्होंने ऐसा बिल पास कर दिया है कि इस स्टेट का माल बाहर export नहीं हो सकता।

स्पीकर साहब, यह purchase tax iron और coal पर लगेगा। इस का नतीजा यह होगा कि हमारी स्टेट की industry suffer करेगी। हमारी स्टेट में जो engineering works हैं जो अपनी चीजें बाहर की स्टेटों में भेजते हैं उन की कीमतें बढ़ जाएंगी। आज हमारी सरकार कुछ चीजों पर से purchase tax हटा रही है। क्या हमारी पंजाब सरकार और पंजाब की विधान सभा यह बिल बनाते वक्त सोच नहीं सकती कि इस बिल से हमारी industry के ऊपर क्या असर पड़ेगा और इस से हमारे व्यापार पर आईदा के लिये क्या फायदा और क्या नुकसान होगा? छः महीने के बाद कुछ और विचार करेंगे कि इस से हमारी export खत्म हो गई है इस लिये इस में और amendment होनी चाहिए। स्पीकर साहब, यह जो amending Bill आ रहा है इस की copy हमें परसों डाक द्वारा मिली

है। एक दिन में इस बिल की सारी intricacies और implications को study करना, और parent Act को पढ़ कर यह देखना कि इस में कौन कौन सी amendments होनी चाहियें, बड़ा मुश्किल काम है। हमें इस सारी चीज़ को study करने का बहुत थोड़ा वक्त मिला है। इस तरह से अगर हम यह बिल पास कर दें तो इस ऐक्ट से कोई इन्साफ नहीं होगा। मन्त्री महोदय ने बताया है कि हाई कोर्ट का फैसला हो चुका है कि unginne^d or ginned cotton पर purchase और sales tax एक साथ नहीं लगेगा। पहले जो whole seller या retail seller माल खरीदता था उस पर $7\frac{1}{2}$ per cent profit लगा कर और 4 per cent incidental charges लगा कर sales tax लगता था। अब इस में कुछ सहूलियात दी गई हैं। अब इस बिल में penalty का provision कर दिया गया है। अगर sales tax एक हजार रुपया assess किया गया है और dealer यह रकम अदा नहीं करता तो उस पर $1\frac{1}{2}$ गुणा penalty लगाई जा सकती है और उस से इस तरह 2,500 रुपया वसूल किया जा सकता है। मन्त्री महोदय ने यह provision इस बिल में रख दिया है क्योंकि हाई कोर्ट में यह तबदीली हो गई थी उस को मद्देनज़र रखते हुए यह बिल लाया गया है। स्पीकर साहिब, मैं आप के द्वारा हाउस को बताना चाहता हूं कि इस में और भी बहुत सी amendments हैं। पहले Assessing Authority को अधिकार था कि वह किसी दुकान के अंदर जा कर हिसाब की किताबें और register अपने कब्जे में ले सकती थी। लेकिन इस amendment के मुताबिक वह अधिकार किसी भी आदमी को दिया जा सकता है चाहे वह Inspector से निचले दर्जे का अफसर क्यों न हो। वह किसी भी दुकान में जा कर register और दूसरे कागज़ात को अपनी तहवील में ले सकता है। मैं समझता हूं कि इस तरह की amendment का बड़ा दुरुपयोग होगा। इस टैक्स की वसूली में इतनी rigour हो जायेगी कि inspector किसी दुकान में दाखिल हो कर register और दूसरे documents अपने कब्जे में ले कर seal कर सकता है। इतना ही नहीं इस amendment से कई और complications पैदा हो जाएंगी। वित्त मंत्री ने यह बताया था कि हम एक चीज़ के ऊपर एक दफा ही केवल टैक्स लगायेंगे यानी single point sales tax करेंगे। लेकिन जो amending Bill आया है उस में वह चीज़ नहीं लाई जा रही। जहां cotton पर टैक्स है वहां cotton seeds पर भी टैक्स लगाया जायेगा। इस तरह से मैं समझता हूं कि oil pressing plants को काफी नुकसान पहुंचेगा। मन्त्री महोदय को जो deputation मिला उन्होंने बताया कि छोटा कोल्हू लगा हो और अगर बिनौले खरीदे जाएं तो टैक्स लगता है। Cotton में से बिनौले निकलते हैं, उस पर भी टैक्स लगता है। इस लिये बिनौलों पर टैक्स नहीं लगना चाहिये क्योंकि यह छोटी industry है। इस amending Bill से कोई फायदा नहीं पहुंचेगा और शिकायत वैसी की वैसी बनी रहेगी। मन्त्री महोदय को उन्होंने बताया कि cotton के ऊपर और oil seeds के ऊपर purchase tax भी लगा हुआ है और उस से काफी revenue होने वाला है। सरकार को cotton seeds पर sales tax लगाने से ज्यादा

[ਡਾਕਟਰ ਬਲਦੇਵ ਪ੍ਰਕਾਸ਼]

revenue ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਲੇਕਿਨ ਛੋਟੀ industries को काफी कठिनाइयां पेश आएंगी। स्पीकर साहिब, इन हालात में मैं अर्ज करूंगा कि हमें यह बिल hurriedly नहीं पास करना चाहिये बल्कि इस को study करने के लिये सुनासिक वक्त मिलना चाहिये ताकि ऐसा न हो कि हमें छः महीने के बाद एक और नया amending Bill लाने की ज़रूरत पड़े।

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ (ਸ੍ਰੀ ਗੋਬਿੰਦ ਪੁਰ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਇਸ ਬਿਲ ਤੇ ਬੋਲਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਇਸ ਗਲ ਨੂੰ ਮਨ ਲੈਂਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੈਂਨੂੰ ਇਸ ਬਿਲ ਦੇ ਮੁਤਲਕ ਕੁਝ ਪਤਾ ਨਹੀਂ। ਪਰਸੋਂ ਸ਼ਾਮ ਨੂੰ ਇਹ ਬਿਲ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਪਹੁੰਚਿਆ ਜਦੋਂ ਮੈਂ ਘਰ ਤੋਂ ਦੁਰਨਾ ਸੀ। ਰਾਤ ਨੂੰ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਕੋਈ Library ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਮੈਂ ਜਾਣ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਸ ਬਿਲ ਦੀਆਂ implications ਕੀ ਹਨ। ਮੈਂਨੂੰ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਅਫਸੋਸ ਨਾਲ ਕਹਿਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਮੈਂਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੀ ਬਾਰ ਜਾਂ ਡਿਸਟ੍ਰਿਕਟ ਕੋਰਟ ਦੀ ਬਾਰ ਵਿਚ ਜਾਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਥੇ ਸਾਡੀ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੋਈ legislation ਦਾ ਮਜ਼ਾਕ ਉਡਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਰ ਵਿਅਕਤੀ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿਚ ਕੀ ਕਰਦੇ ਹੋ? ਇਸ ਗਲ ਦਾ ਤਾਂ ਮੈਂਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਪੁਰਾਣਾ ਤੇ ਦਕਿਆਨੁਸੀ ਸਮਝ ਕੇ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਹ ਪੁਰਾਣਾ ਤਰੀਕਾ ਛੱਡ ਦਿਤਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਬਿਲ ਦੇ ਮੁਤਲਕ ਪਹਿਲਾਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਏ, data ਇਕੱਠਾ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਏ, ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਲਈ ਜਾਏ ਕਿ ਆਇਆ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਾਕਈ ਲੋੜ ਹੈ। ਬਲਕਿ ਹੁਣ ਤਾਂ ਲੋਕ ਇੰਜ ਸਮਝਣ ਲਗ ਪਏ ਹਨ ਕਿ ਅਜ ਕਲ ਕਾਨੂੰਨ individuals ਨੂੰ ਮੁੱਖ ਰਖ ਕੇ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ Law ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਮਨਿਸਟਰ ਦੇ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਲਾਭ ਜਾਂ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਣ ਦੀ ਸੰਭਾਵਨਾ ਹੋਵੇ। ਜਦੋਂ ਕਦੀ ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਸੁਫਨਾ ਆ ਜਾਏ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਫਲਾਣੇ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ ਜਾਂ ਨੁਕਸਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਸਵੇਰੇ ਉਠ ਕੇ ਉਹ Legal Remembrancer ਨੂੰ ਹਿਦਾਇਤ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਦਿਓ। ਇਕੋ ਦਿਨ ਵਿਚ ਹੀ ਉਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਖਰੜਾ ਬਣਾ ਕੇ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਕੇ ਪਾਸ ਕਰਵਾਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਗਲ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਉਸ ਬਿਲ ਬਾਰੇ ਰਾਏ ਲਈ ਜਾਏ ਨਾ ਹੀ ਮਾਨਯੋਗ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਬਿਲ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ study ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦੇਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ ਹਾਉਸ ਦੀਆਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨਾਲ ਧੱਕਾ ਹੈ, ਜਨਤਾ ਨਾਲ ਧੱਕਾ ਹੈ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਕ ਹੋਰ ਮੁਸ਼ਕਲ ਇਹ ਪੇਸ਼ ਆ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਸਾਡੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰਨ ਲਗ ਪੈਂਦੇ ਹੋ ਤੇ ਕਹਿੰਦੇ ਹੋ ਕਿ ਜਦ ਤਕ ਇਹ ਬਿਲ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਇਸ ਸਭਾ ਦੀ ਬੈਠਕ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗੀ। ਇਹ 'ਕਹਿਰੇ ਦਰਵੇਸ਼ ਘਰ ਜਾਨੇ ਦਰਵੇਸ਼' ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਛੇਤੀ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦਾ ਨਾ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਤੇ ਨਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਉਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਅਸਰ ਪੈਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ confusion ਵਧਦਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਉਹ ਹੀ conventions follow ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ਜਦੋਂ ਤੁਸੀਂ Cabinet ਵਿਚ ਸੀ । (The same conventions are being followed which were in vogue when the hon. Member was in the Cabinet.)

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ : ਜੇ ਕਿਸੇ ਵਕਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਭੈੜਾ ਰਿਵਾਜ ਪਾਇਆ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਸੇ ਨੂੰ follow ਕੀਤਾ ਜਾਏ । ਜੇ ਮੈਂ ਇਹ ਗੱਲ ਮੰਨ ਵੀ ਲਵਾਂ ਕਿ ਮੇਰੇ ਵੇਲੇ ਵੀ ਗਲਤੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਇਹ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਹ ਹੁਣ ਠੀਕ ਨਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ । ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਜੇ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਹਰ ਸਾਲ confusion ਪਾਉਂਦੀ ਹੋਵੇ ਤੇ ਉਹ ਫੇਰ ਦੁਹਰਾਈ ਜਾਏ ਤਾਂ ਉਸ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਨ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ । ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਿਲ ਦਾ far reaching effect ਹੈ ਤੇ State Tax ਤੇ purchase tax ਵਿਚ ਹੋਰ ਰਿਆਇਤਾਂ ਦੇਣੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਚੰਗਾ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਇਕ ਹੀ comprehensive Bill ਲਿਆਇਆ ਜਾਂਦਾ । ਇਸ ਦੇ ਵਿਚ ਇਕ clause ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਏਗਾ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਤੁਹਾਡਾ point ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਤੁਹਾਨੂੰ ਇਸ ਬਿਲ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਦਾ time ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਪਰ ਤੁਸਾਂ ਇਕ ਲੰਮੀ ਢੇੜੀ ਤਕਰੀਰ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ । (The hon. Member's point was that he did not get sufficient time to study this Bill but he has started making a lengthy speech.)

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਅਜ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਬਿਲ ਨੂੰ study ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਜਿਨ੍ਹਾਂ conventions ਅਤੇ precedents ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਤੁਸੀਂ ਚਲ ਰਹੇ ਹੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੀ oppose ਕਰਦੇ ਹੋ । (The hon. Member is opposing those very conventions and precedents which are being followed.)

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ : ਏਸ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੇ ਕੋਈ convention ਕਦੇ ਕਾਇਮ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ । ਭੈੜੇ ਰਿਵਾਜ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਵਿਚ ਕੋਈ ਹਰਜ ਨਹੀਂ । (ਘੰਟੀ) ਅਤੇ ਮੈਂ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ ਮਾੜੀ ਗੱਲ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਨੂੰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ ਤੇ ਬਦਲਿਆ ਜਾਏ । ਏਸ ਬਿਲ ਤੇ ਸੋਚਣ ਲਈ ਵਕਤ ਦੇਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ । ਮੈਂ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕਰਕੇ (ਘੰਟੀ) ਬੈਠਦਾ ਹਾਂ ।

चौधरी बालू राम बंध (आनन्दपुर): स्पीकर साहिब, General Sales Tax Act में इतनी amendments हो चुकी है कि इस का पता ही नहीं चलता। डाक्टर साहिब ने अभी कहा है कि इस से business को relief मिलता है और अपनी मर्जी के साथ यह चीज जोड़ी है। यह Bill परसों मिला और परसों से ही इसे समझने और सोचने की कोशिश की। और यह पाया कि जब से यह Act बना है उस वक्त से इस में इतनी amendments हो चुकी हैं कि एक साधारण वाकफियत वाला आदमी तो क्या समझेगा, बड़े-बड़े वकील भी नहीं समझ सकते। कई वकीलों से राय ली भी गई; पर पता है नहीं लगता कि इस से लोगों को relief मिलता है या उल्टा उन को नुकसान होता है। पिछले दिनों जब यह Bill आया था तो आप को दीवाना साहिब ने चिट्ठी लिखी थी, और आप ने उसके मुताबिक मान लिया था, कि जो sales purchase tax लगा है यह double लग चुका है। और यह भी मान लिया था कि जो declared crops हैं उन पर tax नहीं लग सकता। मैं ने आप को काफी समझाने की कोशिश की, लेकिन Bill आ चुका था, उस को postpone नहीं करना था, इस लिये उस में कोई amendment मंजूर नहीं की गई। आज Bill इस शकल में आया है। मुझ से पहले जिन भाइयों ने विचार बताए हैं मैं उन का समर्थन करता हूं। इस Bill से यह नहीं समझा जा सकता कि आया इस से लोगों को relief मिलता है या उन पर liability पड़ती है। जिन के ऊपर इस का असर पड़ेगा उन को कुछ पता ही नहीं। इस लिये मैं समझता हूं कि इस Bill के लिये वक्त देना चाहिए। Cotton के बारे में मैं समझता हूं कि जब तक Cotton की definition में कुछ सुधार नहीं किया जाता उस वक्त तक इस में relief मिलना मुश्किल है। Cotton-whether ginned or unginned or unmanufactured इस में तो वही बात बनी रहती है। इस वक्त जो Bill आया है, जहां तक मैं समझता हूं, इस के नतीजा के तौर पर कपास की purchase पर tax लगता है। Cotton पर sales tax छोड़ने की कोशिश है। जब Cotton बिनोलों से अलहदा होगी उस पर फिर sales या purchase tax लगगा। अगर कोई manufacturer खरीदेगा तो उसको sales और purchase tax देना पड़ता है। जो unginned cotton है जब उस पर टैक्स लगाया जाता है तो cotton seed पर भी tax लग जाता है जो नहीं लगना चाहिए। इस पर फिर से विचार होना चाहिए। Unginned cotton agricultural produce है। उस पर purchase tax लगाया गया है। पिछले दो साल का उसका arrear पड़ा है, जिसका कि कई करोड़ रुपया बनता है। वह cotton किसानों के घर से निकल कर factory वालों के घर गई है। इस tax को गवर्नमेंट किसी तरीके से वसूल नहीं कर सकी। High Court ने पीछे फैसला दिया है, जिस के मुताबिक सुधार करने के लिये यह amending Bill लाया जा रहा है। इस amendment से यह मतलब पूरा हल नहीं हो रहा। इस पर विचार करने के लिये अभी कुछ वक्त और मिलना चाहिए ताकि इस Bill को पूरी तरह से समझा जा सके। मैं समझता हूं कि इस Bill से unginned cotton पर tax लगता है। इस से जमींदारों को नुकसान होगा। लोगों की तरफ से शोर मचाया

गया। इस से cotton खरीदने वालों को कोई relief नहीं मिलता, और जमींदारों को भी कोई relief नहीं मिलता। इस Bill का अभी बिचार करने के लिये रखना चाहिए, यह जल्दी की बात नहीं। यह न हो कि बाद में appeals हों, लोगों पर liability बढ़े। इस लिये इस Bill पर सोचने के लिये अभी कुछ वक्त और मिलना चाहिये।

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ 'ਜਨਰਲ') : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਕਈ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਇਸ ਬਿਲ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਮਿਲ ਗਈਆਂ ਅਤੇ ਕਈਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲੀਆਂ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਮੈਂ ਅੱਜ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਇਸ ਦੀ ਕਾਪੀ ਹਾਸਲ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਬਾਕੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਬਿਲ ਦੀ ਕਾਪੀ ਮਿਲ ਗਈ ਹੋਵੇ ਪਰ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚੀ। ਡਾਕਟਰ ਬਲਦੇਬ ਪਰਕਾਸ਼ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਬਿਲ ਪਰਸੋਂ ਮਿਲੀਆ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਮੈਂਨੂੰ ਇਹ ਬਿਲ ਅਜ ਮਿਲਿਆ ਅਤੇ ਮੈਂ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ Original Act ਦੇਖਣਾ ਚਾਹਿਆ। ਜਿਹੜਾ ਐਕਟ ਮੈਂਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿਤਾ ਉਸ ਵਿਚ amendments ਨਹੀਂ ਸਨ। ਫਿਰ ਮੈਂਨੂੰ 1954 ਵਿਚ ਛਪਿਆ code ਦਿਤਾ ਉਸ ਵਿਚ ਦਿਤੇ ਐਕਟ ਨਾਲ ਜਦੋਂ ਮੈਂ ਇਸ ਬਿਲ ਨੂੰ clause by clause tally ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਉਸ ਐਕਟ ਵਿਚ ਕਾਫੀ amendments ਨਹੀਂ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਫੇਰ ਮੁਖਤਲਿਫ਼ ਸਾਲਾਂ ਦਿਆਂ ਜੁਦਾ ਜੁਦਾ amendments ਦਿਤੀਆਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਪੂਰੀਆਂ amendments ਨਹੀਂ ਸਨ। ਅਜਿਹਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਬਿਲ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਲਈ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਵਿਚੋਂ ਵੀ up-to-date- ਚੀਜ਼ ਨਾ ਮਿਲ ਸਕੇ, ਇਹ ਬੜੀ ਅਜੀਬ ਗੱਲ ਹੈ। Punjab General Seles Tax Act 1948 ਵਿਚ ਬਣੀਆ। ਉਸ ਵਿਚ ਇਤਨੀਆਂ ਬੇਬੁਮਾਰ ਤਰਮੀਮਾਂ ਅਤੇ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਆ ਗਈਆਂ ਹਨ ਕਿ ਇਕ ਨਵਾਂ comprehensive ਬਿਲ ਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। 1948 ਵਿਚ ਜੋ ਐਕਟ ਸੀ ਅਤੇ amendments ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜੋ ਉਸ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਫਰਕ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੋਹਾਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨਹੀਂ ਰਲਦੀਆਂ, ਉਹ ਇਕ ਦੂਸਰੇ ਤੋਂ contradictory ਹਨ। ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਉਸ ਵਿਚ ਲਿਆ ਕੇ ਮੁਕੰਮਲ ਤੌਰ ਤੇ ਇਕ comprehensive ਬਿਲ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇ ਉਸ ਬਿਲ ਤੇ ਅਸੀਂ ਸੋਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗੇ। ਅਤੇ ਕੋਈ ਅਜਿਹੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾ ਉਸ ਵਿਚ ਨਾ ਹੋਣ ਜਿਹੜੀਆਂ ਲੋਕ follow ਨਾ ਕਰ ਸਕਣ। ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ ਕੋਈ ਅਜਿਹੀ ਗੱਲ ਨਾ ਹੋਵੇ ਜਿਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਹੀ ਨਾ ਲੱਗੇ ਕਿ ਉਸ ਵਿਚ ਕੋਈ amendment ਕਿਵੇਂ ਲਗਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਬਿਲ ਰਾਹੀਂ ਜੋ amendments ਆਈਆਂ ਹਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪਤਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਕਿ ਇਹ ਐਕਟ ਵਿਚ ਕਿਵੇਂ ਲਗਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਕਪੜੇ ਤੋਂ sales tax ਹਟਾਇਆ ਗਿਆ। ਉਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਕਪੜੇ ਵਾਲਿਆਂ ਪਾਸ ਜਿਹੜਾ ਸਟਾਕ ਸੀ ਉਸ ਤੇ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੇ ਟੈਕਸ ਲੈਣਾ ਸੀ। ਉਸ ਟੈਕਸ ਬਾਰੇ Excise Department ਦੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ ਇਕ circular ਜਾਰੀ ਹੋਇਆ, ਇਕ notification ਜਾਰੀ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਟੈਕਸ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹਰ ਆਦਮੀ ਤੋਂ ਟੈਕਸ ਲੈਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਕੁਝ ਦੇਣਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ। ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਬਿਉਪਾਰੀਆਂ ਦਾ deputation ਮਿਲਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ circular

[ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ]

ਠੀਕ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਟੈਕਸ ਦੇਣਾ ਹੈ। Assessing authorities ਨੇ ਟੈਕਸ ਲਾਇਆ। ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਜਦੋਂ ਅਪੀਲਾਂ ਹੋਈਆਂ ਤਾਂ ਫੈਸਲਾ ਹੋਇਆ ਕਿ ਉਹ ਟੈਕਸ refund ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਹੋਰ extra amounts ਉਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਦੇਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਪੀਲਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਅਜੇ ਤਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ refund ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ। ਗੌਰਮੈਂਟ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ assessing authority ਨੇ ਜੋ ਕੁਛ ਕੀਤਾ ਹੈ, ਠੀਕ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਪਰ ਵਾਲੀਆਂ ਨੂੰ ਕੀ ਪਤਾ ਹੈ। ਜੇ ਮਰਜ਼ੀ ਹੈ notification ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜੋ notification ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਠੀਕ ਹੈ; ਤੁਹਾਡਾ ਇਹ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਉਸ ਤੇ ਟੀਕਾ ਟਿਪਣੀ ਕਰੋ। ਅਪੀਲਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਲੋਕ ਕਹਿੰਦੇ ਨੇ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗਿਆ। Assessing authority ਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗਿਆ ਏਸ line ਵਿਚ deal ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲੱਗਿਆ ਕਿ ਇਹ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋਇਆ।

ਸਰਕਾਰ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ notification ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਅਮਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕੁਝ ਦੇਣਾ ਪੈਣਾ ਸੀ, ਸਰਕਾਰ ਲੈਂਦੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਪਰ ਉਹ ਗਲ ਨਾ ਮੰਨੀ ਗਈ। ਬਾਦ ਵਿਚ ਕੁਝ ਜ਼ਿਲਿਆਂ ਲਈ ਗਲ ਮੰਨ ਲਈ ਕਿਨਾ ਕੁਝ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਨਾ ਕੁਝ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਕਿੰਨੀ alert ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਉਪਰ ਅਮਲ ਕਰਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਕਿੰਨੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। Bill ਦੀ Clause 5 ਵਿਚ ਇਹ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ Section 9 of the Principal Act shall be omitted. ਇਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਇਹ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਇਹ Act ਬਣਿਆ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਵਪਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਵਾਦਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਿਸ ਵੇਲੇ Act enforce ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਤਾਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਇਸ ਦੀ ਇਕ list ਬਣੇਗੀ।

"9. The Commissioner shall, as soon as may be after the commencement of this Act publish in the official gazette—

ਇਸ ਵਿਚ ਇਹ amendment ਕੀਤੀ ਗਈ—

for the words 'the official gazette' the words 'such manner as he deems fit' shall be substituted—

A list of the names and addresses of registered dealers together with a description of the goods covered by their certificates of registration, and thereafter shall in like manner from time to time publish—

- (a) such particulars of any dealer who is subsequently registered or whose registration is cancelled, as soon as may be after such registration or cancellation, and
- (b) annually a consolidated list of modifications of the first list published under this section and copies of such lists and subsequent amendments, if any shall be available in the office of the assessing authority for public information and sale at such price as may be fixed by Government".

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, department ਨਾਲ ਇਹ ਸਮਝੋਤਾ ਹੋਇਆ ਕਿ ਇਕ list ਛਾਪ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ। ਵਪਾਰੀਆਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਸਾਂ Registered dealers ਨੂੰ ਮਾਲ ਵੇਚਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਸਾਡੇ ਪਾਸ ਇਕ list ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗੇ ਕਿ ਕੌਣ registered dealer ਹੈ ਅਤੇ ਕੌਣ registered dealer ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮੰਨ ਲਿਆ ਕਿ ਇਕ list ਛਾਪ ਦਿਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ “Commissioner shall publish.....” ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ Commissioner ਦੀ discretion ਹੈ, ਮਰਜ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਛਾਪੇ ਜਾਂ ਨਾ ਛਾਪੇ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ Act ਬਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਲਦੀ ਹੀ ਛਾਮਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਪਰ ਅੱਜ Act ਬਣੇ ਨੂੰ 12 ਸਾਲ ਹੋ ਚੁੱਕੇ ਹਨ, 1948 ਵਿਚ Act ਬਣਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਅੱਜ 1960 ਹੈ ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਵੀ ਸੀ ਉਸ list ਵਿਚ amendments ਵੀ ਹੋਣਗੀਆਂ, additions ਅਤੇ cancellations ਵੀ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਉਹ ਹਰ ਸਾਲ ਛਾਪ ਦਿਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਪਰ ਮਜ਼ੇਦਾਰ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬਾਰਾਂ ਸਾਲ ਦੇ ਅਰਸੇ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ list ਵੀ ਨਹੀਂ ਛਾਪੀ ਗਈ ਕਿ ਇਹ Act ਕਿਸ ਆਦਮੀ ਉਪਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੌਣ ਕੌਣ registered dealer ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਲੱਖਾਂ ਰੁਪਏ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਆਦਮੀ ਕਹੇ ਕਿ ਮੈਂ registered ਹਾਂ ਉਸਨੂੰ ਮਾਲ ਦੇ ਦੇਉ। ਇਹ ਬੜੀ ਅਜੀਬ ਬਾਤ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਆਦਮੀ ਕਹੇ ਕਿ ਮੈਂ registered ਹਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਲ ਦੇਣ ਤੋਂ ਵਪਾਰੀ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। list ਹੈ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜਿਹੜੀ ਵੀ dealer ਕਿਸੇ ਵਿਪਾਰੀ ਕੋਲ ਮਾਲ ਖਰੀਦਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਬਗ਼ੈਰ ਅਦਾਇਗੀ ਟੈਕਸ ਮਾਲ ਲੈ ਆਵੇਗਾ ਅਤੇ dealer ਖੁਦ ਸਰਕਾਰੀ ਖਜ਼ਾਨੇ ਵਿਚ ਟੈਕਸ ਦਾ ਰੁਪਿਆ ਜਮਾ ਕਰਵਾਏਗਾ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ dealers registered ਕਰ ਲਏ, list ਛਾਪੀ ਨਹੀਂ, ਉਹ genuine registration ਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਾਲ ਵੇਚ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਅਗੇ ਉਸ ਆਦਮੀ ਨੇ ਕੀ ਕੀਤਾ ਕਿ ਮਾਲ ਖਰੀਦ ਕੀਤਾ, ਟੈਕਸ ਦਾ ਰੁਪਿਆ ਵਚਾ ਕੇ ਜੇਬ ਵਿਚ ਪਾਇਆ, ਮਾਲ dispose of ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਆਪਣੀ firm ਤੋੜ ਦਿਤੀ। ਇਹ ਗੱਲ ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਤੌਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਬਲਕਿ ਮਹਿਕਮੇ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ Inspectors ਨੇ enquiry ਕੀਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਰਲ ਇਹ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ enquiry ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਇਹ genuine firm ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ register ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ licence ਦੇ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ। Checking ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਦ ਉਸ ਆਦਮੀ ਨੂੰ register ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਟੈਕਸ ਦਾ ਪੈਸਾ ਲਿਆ ਉਹ firm ਤੋੜ ਦਿਤੀ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਾਲ ਵੇਚਿਆ ਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਟੈਕਸ ਦਾ ਪੈਸਾ ਤੁਸੀਂ ਦਿਉ। ਜਿਹੜਾ section 9 ਸੀ ਉਹ ਇਸ ਖਾਤਿਰ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ Government List ਬਣਾਏਗੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਛਾਪਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਤਾਂ ਜੋ ਹਰ ਇਕ ਵਿਪਾਰੀ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗ ਜਾਏ ਕਿ ਕਿ ਫਲਾਣਾ dealer registered ਹੈ ਅਤੇ ਫਲਾਣਾ registered ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ registered ਹੋਵੇਗਾ ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਲ ਦਿਤਾ ਜਾਏਗਾ ਪਰ lists ਛਪੀਆਂ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਜਿਹੜਾ ਕਾਨੂੰਨ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪ ਬਣਾਇਆ ਸੀ ਉਸ ਉਪਰ ਉਸਦੇ ਆਪਣੇ ਮਹਿਕਮੇ ਨੇ ਭੀ ਅਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਅਜ਼ਾਦ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਹਨੇਰ ਦੀ ਝੱਲ ਹੈ ਕਿ ਬਾਰਾਂ ਸਾਲ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਬਣਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਪਰ ਇਸ ਉਪਰ ਅਜੇ ਤਕ ਅਮਲ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਖੁਦ ਅਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਕਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਫਿਰ penalty ਵੀ ਲੋਕਾਂ ਉਪਰ ਹੀ ਪਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਬਾਰਾਂ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਪਿਛੋਂ ਕਾਨੂੰਨ ਸਰਕਾਰ ਉਪਰ ਅਮਲ ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਥਾਂ ਇਹ ਬਿਲ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ clause ਨੂੰ delete ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਹੋਕਾਂ ਲਈ ਇਹ ਸਹੂਲਤ ਮੰਗੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ

[ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ]

trade ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ industry ਨੂੰ ਵੀ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਪੰਜਾਬ border ਦਾ ਸੂਬਾ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਵੱਡੀ ਇੱਕਤ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਰਮਾਏਦਾਰ ਵੱਡੀ industry ਐਥੇ establish ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ, ਉਹ ਬਾਹਰ ਨੱਸੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਕੋਈ ਦਿੱਲੀ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਕਿਧਰੇ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਕੁਝ ਅਜਿਹੇ ਲੋਕ ਰਹਿ ਗਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ risk ਉਪਰ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ agriculture State ਨੂੰ industrial State ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣਾ part play ਕੀਤਾ। ਪਰ ਸਾਡੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਉਪਰ ਐਨੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਏ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਇਹ Sales Tax ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਚਾਰ ਆਨੇ ਫੀ ਸੈਂਕੜਾ ਸੀ ਉਸ ਵਕਤ ਇਹ ਟੈਕਸ multi Stage ਟੈਕਸ ਸੀ। ਇਹ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਦੇਣਾ ਸੀ। ਵਿਪਾਰੀਆਂ ਨੇ agree ਕਰ ਲਿਆ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ single stage ਕਰ ਦਿਉ ਅਤੇ ਚਾਰ ਆਨੇ ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ 3-2-0 ਮੰਨ ਗਏ। ਹੁਣ ਇਹ ਚਾਰ ਆਨੇ ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ ਨਾ ਸਿਰਫ 3-2-0 ਹੈ ਬਲਕਿ ਕਈ ਗੁਣਾ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਹੁਣ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦਾ ਭਾ ਪਿਯਲੇ ਲਾਲੇ 10 ਗੁਣਾ ਹਨ ਇਸ ਕਰ ਕੇ ਨਾਲ ਹੀ ਟੈਕਸ ਵੀ ਵਧ ਗਏ ਹਨ ਪਹਿਲੇ 12 ਗੁਣਾ ਟੈਕਸ ਵਧਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਭਾ 10 ਗੁਣਾ ਵਧ ਜਾਣ ਕਰ ਕੇ ਟੈਕਸ ਵੀ ਨਾਲ ਹੀ ਵਧ ਗਿਆ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਟੈਕਸ ਉਣ 120 ਗੁਣਾ ਹੋ ਗਿਆ। ਜਦੋਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਟੈਕਸ ਲਗਾ ਤਾਂ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਵਿਚ ਹੋਕੇ ਸਮਝੋਤਾ ਕਰਵਾਇਆ ਸੀ। ਉਸ ਵਕਤ Unionist Government ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਾਨੂੰ 10 ਲੱਖ ਰੁਪਿਆ ਲੈਣਾ ਹੈ। ਦੋ ਮਹੀਨੇ ਹੜਤਾਲ ਹੋਈ ਅਤੇ ਬੇਸ਼ੁਮਾਰ ਗਰਿਫਤਾਰੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਅਤੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਦੋਸਤਾਂ ਦੀ intervention ਨਾਲ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਹੋਇਆ ਸੀ! ਵਿਪਾਰ ਮੰਡਲ ਨਾਲ ਗੱਲ ਬਾਤ ਹੋਈ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 1948 ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਕਿ 40 ਲੱਖ ਰੁਪਿਆ ਅਸੀਂ ਲੈਣਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 10 ਲੱਖ ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ 40 ਲੱਖ ਰੁਪਿਆ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਕਈ stages ਉਪਰ ਟੈਕਸ ਲਗਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬੜੀ ਇੱਕਤ ਦੁੰਦੀ ਹੈ ਇਸ ਕਰ ਕੇ ਇਕ stage ਉਪਰ ਹੀ ਟੈਕਸ ਲਗਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਇਹ tax multi-stage ਹੀ ਟੈਕਸ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਮੁਕਦਮੇ ਹੋਣ; appeals ਹੋਈਆਂ ਅਤੇ litigation ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਕਿੰਨਾ ਰੁਪਇਆ ਜਾਇਆ ਹੋਇਆ। ਜੇ ਕਰ ਉਹ ਰੁਪਿਆ ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਕੋਲ ਰਹਿੰਦਾ ਤਾਂ industry develop ਹੁੰਦੀ ਜੇ ਕਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕੋਲ ਜਾਂਦਾ ਤੇ ਤਾਂ ਵੀ ਠੀਕ ਸੀ ਪਰ ਇਹ litigation ਵਿਚ ਜਾਇਆ ਹੋਇਆ। ਇਹ ਰੁਪਿਆ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਕਮਾਇਆ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਆਮ public ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ। ਹੁਣ ਫਿਰ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ। ਅਸਲ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਪਾਰੀ ਲੋਕ ਟੈਕਸ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਸ ਟੈਕਸ ਨਾਲ counsumers affect ਹੁੰਦੇ ਹਨ, Traders ਅਤੇ Industrialists ਉਪਰ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਟੈਕਸ ਤੋਂ ਬਚਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ। ਵਪਾਰੀ ਟੈਕਸ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਨ ਲੇਕਿਨ ਉਹ ਆਪਣੀ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਗਲਬਾਤ ਕਰਕੇ tax ਦਾ ਕੋਈ ਸਮਝੋਤਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਹ ਮੰਗ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੇ ਚੀਜ਼ ਦਣਦੀ ਹੈ ਉਥੇ ਟੈਕਸ ਲੈ ਲਿਆ ਜਾਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫਜ਼ੂਲ ਦੀ ਮੁਸੀਬਤ ਵਿਚ ਨਾ ਪਾਇਆ ਜਾਏ। ਇਹ ਅਜ ਤੋਂ ਨਹੀਂ 1953 ਤੋਂ ਬਲਕਿ 1950 ਤੋਂ

ਗੌਰਮੈਂਟ ਨਾਲ negotiations ਚਲਦੀਆਂ ਆ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਇਹ tax ਜਿਹੜਾ ਹੈ ਇਸ purchases basis ਤੇ ਲਿਆ ਜਾਵੇ। ਆਖਿਰ ਜਾ ਕੇ 1954 ਵਿਚ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਮਗਰ ਹੁਣ ਫਿਰ ਇਸ ਬਿਲ ਦੀ ਰਾਹੀਂ ਜਿਹੜਾ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਸਰਕਾਰ ਉਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਤੁਹਾਨੂੰ ਯਾਦ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਸ ਵੇਲੇ ਵਪਾਰ ਮੰਡਲ ਔਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਬਹੁਤ ਭਾਰੀ ਟੱਕਰ ਹੋ ਈ ਸੀ। ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਭੁਖ ਹੜਤਾਲ ਵੀ ਹੋਈ ਔਰ ਆਪ ਨੇ ਖੁਦ ਉਸ ਬਗ਼ੜੇ ਵਿਚ intervene ਕੀਤਾ ਔਰ ਉਹ ਭੁਖ ਹੜਤਾਲ ਇਸ assurance ਤੇ ਖੁਲੀ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜੋ ਸਮਝੌਤਾ ਵਪਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਉਸ ਉਸ ਲਾਗੂ ਕਰੇਗੀ। ਉਹ ਸਮਝੌਤਾ ਲਾਗੂ ਹੋਇਆ ਕਿ ਸਰਕਾਰ purchase basis ਤੇ ਟੈਕਸ ਲਵੇਗੀ ਲੇਕਿਨ ਬੜੇ ਅਫਸੋਸ ਦੀ ਗਲ ਹੈ ਕਿ ਅਜ ਫੇਰ ਸਰਕਾਰ ਉਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਰਹੀ ਹੈ। ਅਜ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਇਹ argument ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ tax ਨੂੰ ਉਗਰਾਉਣ ਲਈ ਜਿਹੜਾ department ਲਗਾਇਆ ਸੀ ਉਸ ਦਾ ਖਰਚ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ ਔਰ tax ਦੀ collection ਉਸ ਦੇ proportionate ਨਹੀਂ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਕਤ ਵਪਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਇਹ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ 1,75,00,000 ਰੁਪਿਆ Sales Tax ਦਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ—ਵਪਾਰੀ ਭਾਵੇਂ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਮਰਜ਼ੀ ਹੋਵੇ ਦੇ ਦੇਣ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਔਰ official record ਵਿਚ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਪਾਸ ਇਸ ਦੀਆਂ copies ਮੌਜੂਦ ਹਨ ਕਿ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੇ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਇਹ commitment ਕੀਤੀ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਸਿਰਫ 1,75,00,000 ਰੁਪਿਆ Sales Tax ਰਾਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਅਜ 1,75,00,000 ਰੁਪਿਆ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ 5,50,00,000 ਰੁਪਿਆ Sales Tax ਰਾਹੀਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਖਜ਼ਾਨੇ ਵਿਚ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ amount ਵਿਚ ਇਤਨਾ ਵਾਧਾ ਹੋਣ ਦੀ ਕੀ ਵਜਾਹ ਹੈ? ਉਹ department ਦੀ vigilance ਔਰ ਨਿਗਰਾਨੀ ਹੀ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਕਿ railway stations ਔਰ ਦੂਜੀਆਂ ਜਗਾਂਹ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਰਨੀ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤੀ। ਇਸ vigilance ਦਾ ਹੀ ਇਹ ਨਤੀਜਾ ਸੀ ਕਿ tax ਦੀ realisation ਇਤਨੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋ ਗਈ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਲੋਕ ਖੁਦ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਸੀਂ tax ਦੀ ਚੋਰੀ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦੇ tax ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਾਂ ਲੇਕਿਨ ਉਹ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਾਡੇ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸਖਤੀ ਜਾਂ ਧੱਕਾ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਆਖਿਰ ਉਹ purchase basis ਕੀ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਹੁਣ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ? ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਆਦਮੀ ਸਾਧਾਰਨ ਹਾਲਾਤ ਵਿਚ ਮਾਲ ਖਰੀਦਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਵੇਚਦਾ ਹੈ ਔਰ ਵੇਚਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ tax ਦੀ ਰਕਮ ਵਸੂਲ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਮਾਲ ਦੇ ਤਿੰਨੇ ਜਾਂ ਕਈ ਵਾਰੀ ਚਾਰ ਚਾਰ ਸਾਲ ਤਕ ਨਹੀਂ ਵਿਕਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਜਿਤਨੀ ਦੇਰ ਉਹ ਵਿਕ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਉਸ ਦਾ ਸਾਰਾ ਹਿਸਾਬ ਕਿਤਾਬ ਉਸ ਨੂੰ ਰਖਣਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਿਹੜਾ ਉਸ ਦੀ sale ਦਾ tax ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਲੈਂਦੀ ਸੀ। ਲੇਕਿਨ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਵਪਾਰੀਆਂ ਨੇ ਜਿਹੜਾ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ ਉਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਦੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ tax ਪੇਸ਼ਗੀ ਮਿਲਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਿਆ। ਉਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਕੀ ਹੋਇਆ? ਵਪਾਰੀ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਮਾਲ ਖਰੀਦਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਖਰੀਦ ਕੇ vouchers ਉਪਰ 4 per cent incidental charges ਔਰ $7\frac{1}{2}$ per cent profit work out ਕਰਕੇ ਜਿਤਨਾ tax ਬਣਦਾ ਹੈ ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ਗੀ ਅਦਾ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਸ ਮਾਲ ਦੀ sale ਦੇ ਬਾਦ tax ਦੀ

[ਚੌਥਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ]

ਵਸੂਲੀ ਕਰਨੀ ਸੀ ਉਥੇ ਉਸ ਨੂੰ ਪਹਿਲੀ stage ਤੇ ਹੀ ਇਹ ਸਾਰਾ ਰੁਪਿਆ ਮਿਲ ਗਿਆ ਔਰ ਨਾਲ ਹੀ department ਦਾ ਕੰਮ ਵੀ ਘਟ ਗਿਆ। ਇਸ ਨਾਲ inspectors ਔਰ ਦੂਜੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਸਹੂਲਿਅਤ ਸੀ। ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਬਿਲ ਰਾਹੀਂ ਸਰਕਾਰ ਉਸ ਸਹੂਲਿਅਤ ਨੂੰ ਵੀ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਸਰਕਾਰ ਉਸ ਸਹੂਲਿਅਤ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ? ਉਹ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਮਹਿਕਮਾ ਜਿਹੜੀ ਪਹਿਲੇ arbitrary assessment ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਸੀ ਇਸ ਨਵੇਂ system ਨਾਲ ਉਹ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ। ਅਫਸਰਾਂ ਦਾ ਰੋਅਬ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਇੰਸਪੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਮਦਾਖਲਤ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ। ਅਗੇ ਤਾਂ Sales Tax ਦਾ final ਹਿਸਾਬ department ਦੇ ਅਫਸਰ ਕਰਦੇ ਸੀ ਔਰ ਉਹ ਕਹਿ ਦਿੰਦੇ ਸੀ ਕਿ I am not satisfied. ਤੁਹਾਡੇ accounts ਦਰੁਸਤ ਨਹੀਂ ਹਨ, ਜਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਮੇਰੀ ਤਸੱਲੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਇਸ ਕਰਕੇ ਦੋ ਸੌ, ਚਾਰ ਸੌ ਜਾਂ ਪੰਜ ਸੌ ਰੁਪਏ tax ਦੇ ਐਂਵੇ ਹੀ ਪਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਨਾਲ traders ਦੀ ਬੜੀ ਖਜ਼ੋਲ ਖਰਾਬੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਇਹ ਇਕ illegal tax ਦੀ imposition ਸੀ ਔਰ ਨਾਜਾਇਜ਼ penalty ਸੀ। ਲੇਕਿਨ ਜਿਹੜਾ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਉਸ ਨਾਲ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਜੋ ਵਪਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤਕਲੀਫ਼ਾਂ ਸਨ ਦੂਰ ਹੋ ਗਈਆਂ। ਇਸ ਨਾਲ inspectors ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤੰਗ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਲੇਕਿਨ ਚੁੰਕਿ department ਦੇ ਹਥੋਂ ਇਹ ਇਖਤਿਆਰ ਨਿਕਲ ਗਏ ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਸੇ ਵੇਲੇ ਤੋਂ ਇਹ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਰਹੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਸ experiment ਨੂੰ fail ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਬਾਵਜੂਦ department ਦੀ ਮੁਖਾਲਫ਼ਤ ਤੇ ਉਹ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋ ਗਿਆ ਔਰ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਇਹ ਰਹੀ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜਿਹੜਾ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ revert ਕਰਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ department ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਹੇਰਾਫੇਰੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ apply ਕੀਤਾ ਕਿ ਸਾਨੂੰ licenses ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ opt ਕਰਨ ਦੇ ਅਖਤਿਆਰ ਨੂੰ exercise ਨਾ ਕਰਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਬਹੁਤ ਥੋੜੇ ਜਿਹੇ cases ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜੋ ਆਪਣੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਔਰ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ option ਲੈ ਸਕੇ। ਬਾਕੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ refuse ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਕ ਨਹੀਂ ਹਰ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਚੋਂ ਸੈਂਕੜਿਆਂ ਦੀ ਗਿਣਤੀ ਵਿਚ instance ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਬੜੀ ਭਾਰੀ discrimination ਹੋਈ। ਸਰਕਾਰ ਪੁੱਛ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ basis ਲਈ ਬਹੁਤ ਥੋੜਿਆ ਨੇ opt ਕੀਤਾ ਆਖਿਰ ਕਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ opt ਕਰਨਾ ਸੀ? ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ manufacturers- ਨੇ ਤਾਂ opt ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਰਨਾ, wholesalers ਨੇ ਤਾਂ opt ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਰਨਾ। ਉਹ ਨਾਂ ਤਾਂ tax ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਔਰ ਨਾ ਹੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਕ ਪਾਸਿਓਂ ਮਾਲ ਲਿਆ ਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸਿਆਂ ਵਲ ਧਕੇਲ ਦਿੱਤਾ registration number ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ note ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ natural ਤੌਰ ਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰਿਆਂ ਵਪਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ categories ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ opt ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। Retailers ਨੇ opt ਕਰਨਾ ਸੀ ਮਗਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ opt ਨਹੀਂ ਕਰਨ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਸਤੇ ਵਿਚ ਰੁਕਾਵਟਾਂ ਪਾਈਆਂ ਗਈਆਂ। ਉਹ ਇਸ ਲਈ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਕਿ ਇਹ ਤਰੀਕਾ enforce ਨਾ ਹੋਵੇ। ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਗਲ ਬਾਤ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਸਾਲ ਦਾ ਮੌਕਾ ਹੋਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਮੈਂ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਦਸਣਾ

ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੇਲੇ ਹੀ purchase tax ਦੇ basis ਨੂੰ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਨੂੰ ਹਟਾਇਆ ਗਿਆ। ਫੇਰ ਕਾਫੀ ਦੇਰ ਦੀਆਂ negotiations ਦੇ ਬਾਅਦ ਇਹ ਗਲ ਮੰਨੀ ਗਈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਜ ਸਰਕਾਰ ਫੇਰ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਸਰਕਾਰ Unionist Government ਵੇਲੇ ਸਿਰਫ 10,00,000 ਰੁਪਿਆ ਇਸ tax ਰਾਹੀਂ ਇਕੱਠਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀ ਹੜਤਾਲ ਵੀ ਹੋਈ ਉਸੇ tax ਦੀ realisation ਹੁਣ 5,50,00,000 ਰੁਪਏ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਹੁਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਰਕੇ ਇਸ tax ਦੀ ਰਕਮ ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਹੋਇਆ। ਜ਼ਰੂਰਤ ਤਾਂ ਇਸ ਗਲ ਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ trader ਨੂੰ ਇਹ ਸਹੂਲਤਾਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ ਜਿਵੇਂ resin ਔਰ ਤਾਰਪੀਨ ਦੀ industry ਔਰ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਬੇਸ਼ੁਮਾਰ categories ਹਨ। ਇਹ ਟੁਟਾ ਹੋਇਆ ਪੰਜਾਬ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਲੋਕ industries establish ਕਰਨ ਤੋਂ ਰੋਕੇ ਹਨ। ਚਾਹੀਦਾ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਜ਼ਿਆਦਾ facilities ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ ਔਰ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ full-fledged industries ਖੜੀਆਂ ਹੋ ਸਕਣ। ਜੋਨੇ ਦੀ ਮੁਰਗੀ ਨੂੰ, ਸਾਰੇ ਅੰਡੇ ਇਕੋ ਵਾਰੀ ਕੱਢ ਲੈਣ ਦੇ ਲਾਲਚ ਨਾਲ ਮਾਰ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੋਨੇ ਦੀ ਇਹ ਮੁਰਗੀ ਜਿਹੜੀ ਰੋਜ਼ ਦਾ ਇਕ ਅੰਡਾ ਦੇਂਦੀ ਹੈ, ਉਹੋ ਲੈਂਦੀ ਜਾਏ। ਜੇ ਸਾਰੇ ਅੰਡੇ ਇਕੋ ਵਾਰੀ ਵਸੂਲ ਕਰਨ ਦੀ ਖਾਤਰ ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਨਾ ਮੁਰਗੀ ਬਚੇਗੀ ਔਰ ਨਾ ਹੀ ਜੋਨੇ ਦੇ ਅੰਡੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮਿਲ ਸਕਣਗੇ।

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਅਸੂਲ ਨੂੰ ਮੰਨ ਚੁਕੀ ਹੋਈ ਹੈ ਔਰ precedents ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਹਨ ਕਿ Sales Tax Act ਵਿਚ ਜੇ ਕੋਈ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰਨੀ ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਰਕਾਰ ਵਪਾਰ ਮੰਡਲ ਨਾਲ ਗਲਬਾਤ ਕਰੇਗੀ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹੀ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਤਰਮੀਮ ਲਿਆਵੇਗੀ। ਇਹ ਜਿਹੜੀ ਐਡੀ ਡਾਰੀ ਤਰਮੀਮ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਇਸ ਵਿਚ ਪਹਿਲੇ ਵਪਾਰ ਮੰਡਲ ਨੂੰ consult ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਜੇ ਇਕ ਆਦਮੀ ਮਿਲ ਗਿਆ, ਜਾਂ ਦੂਜਾ ਮਿਲ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਸੇ ਦੇ ਕਹਿਣ ਉਤੇ ਇਤਨੀ substantial ਤਰਮੀਮ Act ਵਿਚ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਵਪਾਰੀਆਂ ਨਾਲ full-fledged ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਗਲ ਬਾਤ ਕਰਕੇ ਹੀ ਕੋਈ ਤਰਮੀਮ ਇਥੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਤਨੀ ਜਲਦੀ ਵਿਚ ਤਾਂ ਮੈਂ ਨਾ ਸਿਰਫ ਸਾਰੇ ਬਿਲ ਨੂੰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਵੇਖ ਸਕਿਆ ਬਲਕਿ Principal Act ਨੂੰ ਵੀ ਨਹੀਂ ਵੇਖ ਸਕਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੀ library ਵਿਚੋਂ ਲੈ ਨਹੀਂ ਸਕਿਆ ਮੈਂ ਨੂੰ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਕਿ ਇਹ ਇਤਨੀ ਜਲਦੀ ਨਾਲ ਕਿਉਂ ਲਿਆਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਪਰਸੋਂ ਲਈ ਰਖ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਕਿ ਅਸਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਜਿਹੜੀਆਂ amendments ਲਿਆਉਣੀਆਂ ਹਨ ਉਹ ਅਸਾਂ ਲਿਆ ਸਕੀਏ। ਪਰਸੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰ ਕੇ ਸੋਮਵਾਰ ਨੂੰ Council ਪਾਸ ਭੇਜਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸੋਮਵਾਰ ਨੂੰ Council meet ਕਰ ਹੀ ਰਹੀ ਹੈ। ਅਜੇ ਸਾਨੂੰ library ਵਿਚੋਂ Principal Act ਹੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕਿਆ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਬਿਲ ਲਈ ਅਸਾਂ amendments ਹੀ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ। ਜੇ ਇਹ council ਪਾਸ ਇਹ ਸੋਮਵਾਰ ਨੂੰ ਚਲਾ ਜਾਏਗਾ ਤਾਂ ਕੋਈ ਹਰਜ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਏਗਾ।

Minister for Finance : Sir, I have a request to make and it is this. If the hon. Members desire to go into the details of every clause, they may be allowed to do so. In that case, I may not have to give the same reply over and over again. Chaudhri Balbir Singh has criticised certain provisions of the Bill.

श्री अध्यक्ष : मैम्बर साहिबान ने इस बिल की provisions के बारे में जो कहना हो वह एक बार ही कह लें। अगर वे बार बार फिर कहेंगे तो इस का मतलब यह होगा कि मिनिस्टर साहिब को भी बार बार जवाब देना पड़ेगा। (The hon. Members may say all that they want to say about the provisions of this Bill at this stage only. If they repeat their arguments again and again, this means that the Minister would also have to give reply every time.)

मौलवी अब्दुल ग़नी डार : जब एक चीज़ बार बार आयेगी तो उस बारे में बार बार अर्ज करनी पड़ेगी।

श्री अध्यक्ष : तब बार बार कर लीजिये। (Then let them speak at its different stages.)

श्री राम प्यारा (करनाल) : स्पीकर साहिब, इस बिल की Statement of Objects and Reasons के पढ़ने से पता चलता है—

“——— that the purchase and sales tax cannot simultaneously be levied on ‘unginned’ or ‘ginned’ cotton because both remain the same commodity”.

स्पीकर साहिब, यहां पर जो बात cotton के बारे में कही गई है, मेरे नुक्तानिगाह से sugar की भी ऐन यही हालत है। जिस तरह से ginned और unginned cotton में इस tax के लिये कोई फर्क नहीं है इसी तरह से sugar और sugar products में भी कोई फर्क नहीं होना चाहिये। जब Government of India ने इस पर से Sales Tax उड़ा दिया था तो कुछ अर्सा के बाद पंजाब गवर्नमेंट ने भी इसे इस tax से exempt कर दिया। उस वक्त इस गवर्नमेंट ने इस बारे order तो कर दिया था लेकिन rules के बनने-बनाने में काफी वक्त लग गया। इस लिये इस बारे में dealers और गवर्नमेंट के इस department में misunderstanding पैदा हो गई थी। मैं नहीं कह सकता कि कहां तक इस बारे में गवर्नमेंट justified है और कहां तक dealers justified हैं। हां confusion जरूर है। यह ठीक है कि गवर्नमेंट के इस तरह करने से consumers को relief जरूर मिलेगा और dealers को भी relief मिलेगा। लेकिन यह तो पता नहीं कि dealers को कितना फायदा होगा या नहीं होगा, हां इस से अलबत्ता गवर्नमेंट के transport के महकमा को तो जरूर फायदा हो जायेगा क्योंकि उन dealers को इस के लिये बार बार चंडीगढ़ आना पड़ता रहा है। क्योंकि cotton वाले High Court में चले गये थे इसलिये उन की बात तो इस बिल में आ गई है। इसी तरह से यहां Professions Tax में भी एक amendment लानी पड़ी थी और

उस की वजह भी यही थी कि वह case भी High Court में चला गया था जिस का असली कारण यह था कि Professions Tax के बिल को भी हम ने बहुत जल्दी में पास किया था।

श्री अध्यक्ष : आप ने sugar के बारे में कोई amendment भी दी हुई है या वैसे ही बोल रहे हैं? (Has the hon. Member given notice of any amendment in regard to sugar or is he discussing this by the way?)

श्री राम प्यारा : स्पीकर साहिब, मैं तो इस बिल को पढ़ ही नहीं सका।

श्री अध्यक्ष : तो इस का क्या फायदा ? Amendment के बगैर गवर्नमेंट कैसे कोई चीज मानेगी? (Then what is the use of this discussion? How can the Government agree to a proposal without an amendment for it?)

श्री राम प्यारा : स्पीकर साहिब, मेरे हल्का में विनोबा भावे जी कल और परसों के लिये आये हुए थे इस लिये मैं इस बिल को पढ़ ही नहीं सका था। मैं ने यह बिल अभी यहां आ कर लिया है और इसे पढ़ा है। तो मैं अर्ज कर रहा था कि जो चीज जल्दी जल्दी में हम करेंगे.

श्री अध्यक्ष : (वित्त मंत्री को सम्बोधन करते हुए) डाक्टर साहिब, आप यही चाहते हैं कि यह बिल इसी Session में Council से भी पास हो जाये। (*Addressing the Minister for Finance*) (Does the hon. Minister want that this Bill may be passed during this very session by the Legislative Council also.)

वित्त मंत्री : इसे पहले हम पास करेंगे और बाद में Council पास करेगी।

श्री राम प्यारा : स्पीकर साहिब, इसीलिये मैं कह रहा हूं कि Council तो सोमवार को बैठेगी और यह बिल शुक्रवार को पास किया जा सकता है और सोमवार को यह Council में जा सकता है। यही मैं अर्ज कर रहा था कि डाक्टर साहिब बिलों के पास कराने में बड़ी जल्दी करते हैं। इसी वजह से जब Professions Tax का case High Court में गया तब उस में भी amendment लानी पड़ी थी। मैं डाक्टर साहिब से अर्ज करूंगा कि अब भी यह मेरी बात सुनें और इस में जल्दी न करें।

वित्त मंत्री : मैं ने सब कुछ सुना हुआ है।

श्री राम प्यारा : जल्दी में कोई काम ठीक नहीं होता। जैसे पिछले बिल में एक clause में कुछ लिखना भूल गये थे जिस की वजह से आज तक कई cases pending पड़े हुए हैं। अब अर्ज यही है

श्री अध्यक्ष : (वित्त मंत्री से) आप इन की तमाम बातें सुन लिया करें। जायज़ और नाजायज़ भी सुन लिया करें। (*Addressing the hon. Minister for Finance*) (He may please hear the hon. Member all what he says, both relevant and irrelevant things.)

श्री राम प्यारा : स्पीकर साहिब, Professions Tax के बारे में मैं इस लिये अर्ज़ कर रहा था क्योंकि जो चीज़ High Court और Supreme Court में चली जाती है उस के लिये यहां जल्दी से amendment लाई जाती है।

श्री सपीकर : आपकी तृप्ति amendment उां दसों जिस डे इह गॉल कर रहे हें। तृप्तिं हर थं डे ही लड़ाई लै लैदे हें। की इस दा इह भडलष हेंडिआ कि जिहडा आदमी मिहणत कर के आये उां इह उंस दा डरत बड ज़ांदा है कि उह जिस तरुां मरझी आये इधे कहि लये? (Let the hon. Member show me the amendment on which he is saying all these things. At every step he tries to pick up a quarrel. Does this mean that if an hon. Member comes prepared then it becomes his duty to say here whatever he likes?)

श्री राम प्यारा : स्पीकर साहिब, मेरी तो request है। अगर आप इजाज़त देंगे तो मैं कुछ इस बारे में कहूंगा। मैं तो यही अर्ज़ करना चाहता हूं कि इस में बहुत जल्दी न की जाये। इस बिल के बारे में यहां यह कहा गया है कि यह बिल dealers को relief देने के लिये है। यह बड़ी खुशी की बात है कि यह जो relief है यह इस में with retrospective effect देना कर दिया गया है। लेकिन relief देने के लिये कोई इस किस्म की बात नहीं होती।

इस बिल का सफा २ जो है उस में penalty के बारे में जो clause है उस की आखरी लाइन में लिखा हुआ है—

“...and where no tax is payable a sum not exceeding one hundred rupees.”

तो जिस dealers के tax की assessment हो जाती है और वह अदा नहीं करता अगर उस पर penalty लगती है तो इस चीज़ की तो समझ आ सकती है लेकिन एक dealer जिस पर Sales Tax लगना ही नहीं था उस के लिये यह सौ रुपये जुर्माने की provision करने की बात समझ नहीं आ सकी। अगर इस तरह के आदमी को सौ रुपये के जुर्माने का डर होगा तो वह यह बेहतर समझे गा कि 100 रुपये जुर्माना देने की बजाये वह 25 रुपये inspector को ही दे दे और अपनी खलासी करा ले। इसलिये जिन पर tax की assessment हो चुकी हो और वह उन्होंने न दिया हो तो उन पर तो penalty लगानी मुनासिब बात है लेकिन जिन पर tax लगना ही नहीं उन के लिये department की duty है कि अगर उन पर tax नहीं लगना तो उन्हें यह माफ कर दें। अगर

किसी दुकानदार पर जिस पर कि tax नहीं लगना, उसे इस तरह से penalty लगा दी गई तो वह penalty देने की बजाये आसानी से कह सकता है कि वह 25 रुपये किसी inspector को दे कर क्यों न अपनी खलासी ही करा ले।

इसी तरह से, स्पीकर साहिब, tax का जो amount अभी अदा नहीं किया गया होगा उस के बारे में इस बिल में लिखा हुआ है—

“The amount of any tax and penalty imposed under this Act, which remains unpaid after the due date, shall be recoverable as arrears of land revenue.”

स्पीकर साहिब, मैं मिनिस्टर साहिब से यह अर्ज करना चाहता हूँ कि इस बारे में तमाम dealers के लिये एक ही policy होनी चाहिये। लेकिन होता यह है कि जिन की इस department में approach होती है वे कह देते हैं कि यह हमारी purchases हैं और इन का यह हमारा Sales Tax है और बाकी के लिये कह देते हैं कि हमारे accounts clear नहीं हैं। उस का tax बा द में देंगे। लेकिन जिन dealers की approach नहीं है या जो असर वाले नहीं हैं उन्हें यह tax मुकम्मल तौर पर जमा कराना पड़ता है और अगर उन के arrears रह जायें तो वह उन से बतौर land revenue के वसूल किये जायेंगे चाहे उन के accounts मुकम्मल हों या न हों उन्हें पूरा tax अदा करना ही पड़ेगा।

लेकिन जो तकड़े आदमी हैं और जिन के ज़िम्मे Sales Tax है वह काफी असा तक

1 p.m.

taxes की payment को evade करते रहते हैं। यह अगर रियायत हो तो सब के लिये होनी चाहिए। होता यह है कि कुछ को ऐक्सटेंशन मिलती है और कुछ को नहीं मिलती। ऐक्सटेंशन वाले फायदा उठाते हैं। जहाँ तक सेल्ज टैक्स का ताल्लुक है गवर्नमेंट ठीक कर रही है कि इस को परचेज टैक्स के साथ मिला रही है क्योंकि पहले confusion होता था और कई इस से फायदा उठा लेते थे। इस तरह से पालिसी एक हो जायगी। मगर रेलवे वालों का यह रिवाज है कि वह बिल्टी तब छोड़ते हैं जब वह सेल्ज टैक्स के लिये माल को दर्ज कर लेते हैं। इस के उल्ट जो माल मोटर ट्रांसपोर्ट वगैरह से आता है उस के लिये ऐसा कोई इन्तज़ाम नहीं है और पता नहीं कि आगे को सरकार करेगी भी या नहीं। नतीजा यह होता है कि माल तो A का आया, B ने छुड़ाया, C ने अपनी दुकान में रखा और D ने बेचा। मगर जो ईमानदार दुकानदार होता है उस को सेल्ज टैक्स भी देना पड़ता है और महसूल भी देना पड़ता है। नतीजा यह होता है कि जिस का माल इंदराज नहीं किया गया होता वह दूसरे से सस्ता बेचता है जिस की वजह से दूसरे को भी temptation होती है कि या तो वह बेईमानी करे या शिकायत करे। इसलिये ट्रांसपोर्ट के ज़रिये जो माल आता है उस के लिये भी ऐसा ही इन्तज़ाम होना चाहिए।

यह जो आठवीं क्लॉज़ है मैं इस पर फिर आना चाहता हूँ। जो defaulter है उस पर बेशक assessment सख्ती से की जाए, जुर्माना लिया जाए या और भी सज़ा दी जाए। मगर जो Assessing Authority केसिज़ को छे छे महीने और साल साल भर अपने पास रख लेती है, irregularity करती है और temptation

[श्री राम प्यारा]

का मूजब बनती है उस की भी पड़ताल होनी चाहिए। यह कई दफा देखने में आता है कि महकमा के जो आदमी बड़ी थोड़ी २ तन्खाह लेते हैं उन का standard काफी ज्यादा तन्खाह लेने वालों के बराबर होता है। अगर इस बारे में मिसालें पेश करने की जरूरत पड़ी तो वह भी ला के पेश कर दूंगा। अगर dealer defaulter है तो उस को जुर्माना हो या जो और सजा मुनासिब समझें, दें, मगर जो Assessing Authority है अगर वह defaulter है तो उस को भी कुछ न कुछ सजा होनी चाहिए। आप किसी पार्टी पर उस के सेल्ज टैक्स से डेढ़ या दो गुना सेल्ज टैक्स सजा के तौर पर लगा देते हैं। अब वह अपील कर के exemption ले लेता है क्यों कि वह अपना point justify कर देता है.

श्री अध्यक्ष : mike से ज़रा पीछे हट कर बोलें। (Please keep the mike a little away from your mouth.)

श्री राम प्यारा : तो Assessing Authority पर कोई जुर्माना नहीं होता। इस तरह यह बात होती है कि जिस ईमानदार दुकानदार ने रिश्त देने से इनकार किया उस को सजा हुई, उस को अपील करनी पड़ी और खर्च उठाना पड़ा और परेशानी उठानी पड़ी मगर जिस अथॉरिटी ने नाजायज़ जुर्माना किया था उस को कोई सजा नहीं होती। इस लिये मैं चाहता हूँ कि उस इन्स्पेक्टर की भी जांच-पड़ताल होनी चाहिए अगर यह हो जाए तो confusion और पेचीदगियां कम हो जाएं।

आखीर में मैं यह फिर कहना चाहता हूँ कि यह बिल काफी जल्दी में लाया जा रहा है। पहले भी जब इस तरह से हुआ है तो हाई कोर्ट में कई लोगों ने रिलीफ पाया है। फिर बीच में सिर्फ एक ही तो दिन है। इस दौरान में तैयारी भी हो जायगी और कुछ amendments भी आ जायंगी। हो सकता है कि इस में कोई नए points भी आएँ। इसी तरह से मैं डाक्टर साहिब से अपील करूंगा कि वह sugar dealers के बारे में भी यही बात करें। वह सरकार के पीछे २ फिरते रहे हैं और उन्होंने representations भी किये हैं। उन को सरकार ने कुछ अर्सा से exempt कर दिया है मगर रूल्ज बनाने में बड़ी देर लगा दी है। इस की वजह से कई सोचते हैं कि इतना बोझ हम पर मुफ्त में पड़ा और कई कहते हैं कि नहीं सरकार की तो नीयत ही यह थी कि आर्डर कर दिये जायें और उन की implementation देर से की जाए। जिस तरह अब यह किया गया है कि काटन पर डबल टैक्स नहीं लगाया जायगा इसी तरह से शुगर डीलर्स से भी डबल टैक्स नहीं लेना चाहिए। इस में आयंदा के लिये तो आर्डर हो गए हैं कि नहीं लेंगे मगर पिछला confusion अभी पड़ा हुआ है। हम यह नहीं चाहते कि सरकार को किसी तरह से धाटा पड़े। मैं तो यह कहता हूँ कि जिन को कुछ रिलीफ का हक हो उन को रिलीफ मले। जो डिफाल्टर हों उन को सजा हो फिर चाहे वह कोई दुकानदार हो या Assessing Authority।

श्री बलराम दास टंडन : मैं ने सिर्फ इतनी दरखास्त करनी है कि यह बड़ी अजीब बात है कि इस को इस तरीके से पेश किया गया है कि we will not be doing justice to the people in the State. हम इस को study नहीं कर पाए।

वित्त मंत्री : मुझे इन के बोलने पर एतराज नहीं मगर यह repeat न करें।

श्री अध्यक्ष : डाक्टर साहिब, यह कह रहे हैं कि हमें कल का दिन दे दिया जाये। कल तो खैर non-official day है। यह चाहते हैं कि इस को पढ़ने और amendments देने का मौका दें। (*Addressing the Minister for Finance*) Doctor Sahib, these hon. Members want that they may be given a chance to study this Bill tomorrow. But tomorrow non-official business is to be transacted. Anyhow, they want a day to read it and get an opportunity to table amendments to this Bill.)

वित्त मंत्री : जो कुछ इन्होंने फरमाया है उस का मैं जवाब दे लूँ उस के बाद जैसा हुक्म आप करेंगे वह मैं मान लूंगा।

श्री अध्यक्ष : बहुत अच्छा जी। (विघ्न) यह तो compromise हो गया है। (All right. So this is a compromise.)

एक आवाज : क्या बिल की पहली ही स्टेज रहेगी ?

श्री अध्यक्ष : नहीं बिल की पहली स्टेज जारी नहीं रहेगी। (No, the Bill will not remain in its first stage of consideration.)

वित्त मंत्री : स्पीकर साहिब.....

मौलवी अब्दुल गनी डार : स्पीकर साहिब, आप की ताकत बेपनाह है।

श्री अध्यक्ष : मैं ने डाक्टर साहिब को call कर लिया है। (I have already called upon the Finance Minister to give a reply to the debate.)

मौलवी अब्दुल गनी डार : आप की ताकत बेपनाह है, पहली स्टेज ही रहने दें।

श्री अध्यक्ष : इस तरह बीच में बातें करने से क्या फायदा है। (What is the use of interrupting like that ?)

मौलवी अब्दुल गनी डार : क्या हमें अर्ज करने का भी हक नहीं है ? आप कह दें कि चले जाओ तो चले जाएंगे। मैं protest करता हूँ। आप हमारी अर्ज सुनते नहीं। आप की जो ताकत है वह आप हमारे लिये इस्तेमाल करें आप गवर्नमेंट के लिये क्यों करते हैं.....

श्री अध्यक्ष : आप सुनिए तो सही।... (Please listen)

मौलवी अब्दुल गनी डार : मैं strongly protest करता हूँ। (विघ्न) मैं बड़े जोर से protest करता हूँ—

श्री अध्यक्ष : आप बीच में क्यों बोल रहे हैं। आप कैसी बातें करते हैं ? क्या मजाक बना रहा है ? (Why does the hon. Member make interruption ? What is he talking about ? He is making a mockery of the House.)

मौलवी अब्दुल गनी डार : आप को भी ऐसी बातें नहीं करनी चाहिए।

श्री अध्यक्ष : मैं ऐसी बातें नहीं बरदाश्त करूंगा, आप बाहर चले जाएं। (I will not tolerate such things. He should withdraw from the House.)

मौलवी अब्दुल गनी डार : चला जाऊंगा ।

श्री अध्यक्ष : आप हाउस से withdraw कर जाएं । आप misbehave कर रहे हैं । (He should withdraw from the House. He is misbehaving.)

मौलवी अब्दुल गनी डार : आप misbehave कर रहे हैं ।

Mr. Speaker : Please get out at once.

(At this stage Maulvi Abdul Ghani Dar withdrew from the Chamber.)

वित्त मंत्री (डाक्टर गोपी चंद भार्गव) : स्पीकर साहिब, मुझे बड़ा दुख है कि हमारे हाउस में एक epidemic आ गई है और यह बड़ी खतरनाक epidemic है जिस का मुजाहरा अब रोज़ यहाँ दिखाई देने लगा है । किसी मैम्बर का आप की रूलिंग के खिलाफ खड़े हो कर कहना कि मैं इस के खिलाफ प्रोटैस्ट करता हूँ और बाहर जाता हूँ इस से बड़ी हाउस के लिये बदनामी की चीज़ नहीं हो सकती । क्योंकि Speaker is not a party man और फिर आप जैसा स्पीकर जो हरके को पूरा latitude देता है, इजाज़त देता है । आप की रूलिंग के खिलाफ इस तरीके से कहना कि मैं प्रोटैस्ट करता हूँ और बाहर जाता हूँ यह मैं समझता हूँ कि हाउस के लिये बड़ा insulting है और हाउस को कोई step लेना चाहिए जिस से आयरंडा ऐसी चीज़ न हो सके ।

जनाबे वाला, बाजवा साहिब की तरफ से एतराज़ किया गया कि यह बिल जल्दी में लाया गया है । जैसा कि उन्होंने फरमाया है मुझे भी फ़ख्र हासिल है उन के साथ काम करने का । 1949 में मैं ने उन के साथ काम किया है और कानून इस से भी ज्यादा जल्दी हाउस में पेश होते रहे और पास होते रहे । वह मेरे साथ थे या मैं उन के साथ था । आज मैं हैरान हूँ उन में यह तबदीली देख कर कि वह कहें कि जल्दी में बिल क्यों पास होते हैं ?

बाकी भाईयों ने भी एतराज़ किया कि उन्हें बिल को पढ़ने का मौका नहीं मिला लेकिन हैरानी इस बात की है कि वह बिल की clauses को quote करते रहे । डाक्टर बलदेव प्रकाश ने भी कुछ बातें बिल के सम्बन्ध में कहीं बावजूद यह कहने के कि हमें इस बिल को पढ़ने का मौका नहीं मिला । फिर उन्होंने फरमाया कि मैं ने कहा था कि इस से export को नुकसान हुआ है लेकिन जनाबे वाला मैं ने कभी नहीं कहा कि export को नुकसान हुआ है । मैं ने कहा था कि हमारे constitution के मुताबिक जो चीज़ हमारे देश में पैदा होती है और देश से बाहर जाती है उस पर Sales Tax या Purchase Tax हम ने नहीं लेना । इसी लिये हम इस बिल को पास हो जाने के बाद 20th April, 1959 से लागू कर रहे हैं इस को retrospective effect दे रहे हैं जो tax भी April 1960 तक assessment के बाद लेने थे उसके बारे में हम ने एलान किया था कि यह tax हम नहीं लेंगे । मैं ने यह नहीं कहा कि export को नुकसान होता है । जो tax लेते थे वह ले नहीं सकते थे इस लिये इसे वापिस करना चाहते हैं ।

चौधरी बलबीर सिंह साहिब ने इस पर बड़े जोर से एतराज किया है। मैंने इन की बातें सुनी और एक सबक हासिल कर लिया है और वह यह सबक सीखा है कि जो बाहर मेरे से बातें करते हैं, deputation लेकर आते हैं और Government की transport को फायदा पहुंचाते हैं और Government of India को फायदा पहुंचाते हैं सरकार के नाम तारें भेज कर, बहस करते हैं और फिर फैसला करते हैं लेकिन इस सब के बावजूद यहां पर जब आते हैं तो गलत ब्यानी करते हैं। इस तरीके से ही इन्होंने फरमाया है। पहले हम purchase system में Purchase Tax लेते थे सन् 1950 में—जब मैं incharge था तो मैंने offer किया था कि हम purchase system को मंजूर करते हैं। लेकिन अगर इस पर Sales Tax दिया गया तो फिर बदलेगा नहीं वह देता रहेगा लेकिन व्यापारियों ने यह बात न मानी। मैं हट गया। फिर इन्होंने माना और purchase basis पर Sales Tax वसूल करते रहे। इस में incidental charges शामिल नहीं था। 1957 में मैं दोबारा Cabinet में आया और मुझे फिर से यह महकमा मिला तो Government पास कर चुकी थी कि purchase system को उड़ा दिया जाए हमें नुकसान होता है। Government ने माना था कि अगर गवर्नमेंट को नुकसान हुआ तो इसे उड़ा देंगे। मैंने इस के बारे में Cabinet से अर्ज किया कि मैं इसे कुछ कदरे बढ़ा कर सरकार को फायदा पहुंचाने का यत्न करूंगा। इसी के अनुसार सन् 1958 में बिल लाया गया था इस में incidental charges पर purchase system पर Sales Tax लेने की तजवीज हाउस को की गई थी। चौधरी साहिब ने उस वक्त इस की मुखालफत की थी कि यह नहीं होना चाहिए। व्यापारियों ने यह टैक्स देना मंजूर कर लिया लेकिन यह कहा कि वसूल करने का method simple कर दिया जाए। इस को मान कर बिल पास हुआ था।

जनाबे वाला, मैं एक अर्ज करूँ कि कुल 1400 आदमी ऐसे हैं जिन्हें purchase system में Sales Tax देना पड़ता है। 4800 registered dealers हैं और इन में से सिर्फ 1400 इस ज़द में आते थे जिस से सरकार को नुकसान पहुंचता है। हमारे साथी श्री राम प्यारा ने बता दिया है कि सरकार को कैसे नुकसान पहुंचता है। उन्होंने बताया कि Railway पर माल लाने के लिये हमारा आदमी बिस्ती देखने वाला मौजूद होता है लेकिन transport पर हमारी यह facility नहीं है। इसके न होने से व्यापारी tax का evasion करते हैं। Purchase system के अन्दर वह माल transport के ज़रिए मंगवा लेते हैं और tax अदा नहीं करते। इस तरह से साबित हो गया है कि evasion बहुत होता है। इससे सरकार को बहुत नुकसान होता था। इस लिये हम ने यह फैसला किया है कि हम इसे आगे जारी नहीं रहने देंगे। इस के बारे में जो staff था उसे हटा दिया, इस system को आगे के लिये बदल दिया गया। लेकिन इस पर भी यह जानते हुए कि व्यापारी क्या चाहते हैं चौधरी बलबीर सिंह ने एतराज किया और बहस की। सोए को तो कोई जगाए लेकिन जागे को जगाया नहीं जा सकता। एतराज महिज एतराज के लिये कर देना मुनासिब नहीं।

[वित्त मंत्री]

इस तरह तो वह करते ही रहे हैं और इन का काम करने का तरीका ही वही है। फिर इन्होंने फरमाया था कि मैंने कहा था कि 10 लाख नहीं मिलता हम 40 लाख लेंगे। यह उन्होंने गलत-थानी की है इस तरह की बातें करना इन की आदत सी बन गई है।

चैंपरी बलघीत सिंथ : On a point of order, Sir. डाक्टर साहिब ने बिना ही कि इन्हें का वडीरा ही इस उतुं का बड गिआ है। बी इस उतुं बिसे मैथर घाते बिग ना सवदा है अडे personal remarks वीडे ना सवदे हन।

Mr. Speaker This is not a point of order. The hon. Member himself indulges so often in such personal references during his speech. He should have patience to hear. He can clarify his position at a later stage if need be.

वित्त मंत्री : जनाबेवाला, अगर मैंने कोई **unparliamentary** लफ्ज कहे हों तो आप मुझे हुक्म दें मैं उन्हें **withdraw** करने को तैयार हूँ। मेरा ऐसा ख्याल है कि मैंने कोई ऐसी बात नहीं की। मैं जब यह कहता हूँ कि वह बहस करते हैं और यह उन की आदत बन गई है इस तरह कहने की तो इसमें मैंने कौनसी गलती कर दी और कौनसी **unparliamentary** बात कह दी।

इन्होंने फरमाया कि 1948 में Act बना था और उस वक्त मैंने कहा था कि 10 लाख **Sales Tax** है। चार आने के हिसाब से **multiple stage** पर लगा कर 40 लाख लेना चाहूंगा इसमें सदाकत नहीं। क्योंकि कोई भी **Minister** यह नहीं **admit** कर सकता कि मैं इतना ही पैसा **tax** के रूप में लेना चाहता हूँ। (*Interruptions*).

I would seek your protection, Sir. जनाबेवाला, मैं यह अर्ज कर रहा था कि **Sales Tax purchase system** पर लगे। व्योपारियों की **meeting** हुई और उन्होंने कहा कि जैसे **Bengal** में है उसी तरह से **Sales Tax** लिया जाए हमने अपने **officers** को **Bengal** भेजा और फिर 4 आने की बजाए इन व्योपारियों के कहने के मुताबिक **Bengal system** के अनुसार 3 रुपये दो आने **Sales Tax** किया गया। तब इनकी मर्जी से किया गया था। उस वक्त उन्होंने हमें इस मसला पर बुलाया, जिसमें जो चीजें तय होने वाली थीं वह तय कर ली गईं और जो छोड़ने वाली थी वह छोड़ दी गईं। इस के लिये एक कमेटी बनी हुई थी जिसमें यह फैसला हो गया था। इनमें बहुत सारी बातें ऐसी थीं जिन पर अभी फैसला होना बाकी था और उस वक्त उन्होंने कहा था कि **elections** आ रही हैं इन पर **election** के बाद गौर करेंगे। मगर यह **elections** मेरे लिये नहीं आईं क्योंकि मैं तो हट गया था। चुनांचे वह चीजें जिन पर अभी फैसला होना था वहीं पर खत्म हो गईं। फिर जब बहस चली तो जो कुछ उस वक्त की हकूमत ने चाहा उस पर ही फैसला हुआ। उस वक्त यह चीज भी मानी गई कि वही **importer registered** होगा जो 5,000 से ज्यादा का माल मंगवायेगा, मगर हम यह चाहते थे कि **importer** वह भी **register** किया जाये जो एक पैसे का माल भी मंगवाये।

इस के इलावा Members साहिबान ने purchase system के मुताल्लिक भी अर्ज किया। इस के मुताल्लिक मैं अर्ज कर दूँ कि यह बात भी मान ली गई थी कि Government पहले इस चीज़ को पहले तजरबा के तौर पर जारी करे अगर इस तरीका से कोई नुकसान होगा तो इसे तबदील कर दिया जायेगा। इस को लगातार 2 साल का trial दिया गया, लेकिन आज हम देखते हैं कि इस में नुकसान है इसलिये इस में तबदीली कर रहे हैं।

इस के इलावा एक बात उन्होंने Sales Tax के मुताल्लिक भी कही। 14-12-58 के बाद हम ने यह फैसला किया था कि हम Sales Tax हटा के Purchase Tax लगायेंगे। यह भी तय हुआ था कि जो माल व्यापारियों के पास पहली अप्रैल को हो वह उसकी list दे दें। उस के बाद इस मुआमला पर कुछ और समझौते की बात चल पड़ी। उस वक्त कामरेड राम प्यारा जी मेरे पास एक list लेकर आये और कहा कि आप व्यापारियों पर tax लगाना चाहते हैं? मैं ने कहा यह tax व्यापारियों पर नहीं लगेगा। मैं ने कहा कि आप हमें माल की list दे दें जितना हम ने Sales Tax के मुताबिक फैसला किया है उतना tax हमें मिल जायेगा और यह व्यापारियों से हरगिज़ वसूल नहीं होगा। मगर उस वक्त चौधरी बलबीर सिंह भी आये और उन्होंने कहा कि हुशियार पुर के व्यापारी चाहते हैं कि यह tax लगे मगर Sales Tax न लगे। मगर यह इस लिये चाहते थे क्योंकि वह कोई हिसाब check नहीं करवाना चाहते थे। अगर इन का हिसाब किताब check होता तो बहुत सारी गलतियों का इमकान था, जिसकी वजह से इन्हें बहुत नुकसान होता था। उस वक्त यह शिकायत करते थे कि Sales Tax ना लगे और मैं ने भी कहा था कि नहीं लगेगा, मगर अभी इस के मुताल्लिक फैसला होना बाकी है जब फैसला हो जायेगा तो उस के मुताबिक अमल किया जायेगा। मगर आज जब फैसला हो गया है तो इस तरह की बातें करते हैं। लेकिन वह तो बहस करते हैं क्योंकि उन्होंने तो करनी ही है।

कामरेड राम प्यारा ने एक बात और sugar dealers के मुताल्लिक भी कही थी कि उन के deputation पर deputation आते थे मगर मैं नहीं मिला क्योंकि मेरा अपना view यह है कि बजाये इस के कोई deputation आये वह memorandum भेज दें। मगर वह खुद रेबड़ी, बताशों वालों को लेकर आये। मैं ने कहा कि आप जो कुछ कहना चाहते हैं इसे writing में दे दे हम उस को examine कर लेंगे। मगर वह कहने लगे कि हम ने एक बात पूछनी है मैं ने फिर कहा कि इस से आप को फायदा नहीं होगा, और Government का भी नुकसान होगा आप memorandum दें हम उस का आप को जवाब देंगे, वरना हम कुछ कहेंगे आप public करेंगे कि Government ऐसा कहती है इस का कोई फायदा नहीं है।

एक चीज़ और उन्होंने cotton पर tax की फरमाई है। मगर यह कह ज़रूर देते हैं वहां तक यहां तक यह कहना चाहते हैं। वह इस से आगे नहीं पढ़ पाये हैं। अपने काम की चीज़ को वह फौरन भांप लेते हैं। Cotton purchase पर जब

[वित्त मंत्री]

tax लग जाता है तो उस के बाद इस के seed पर या ginned रुई पर tax लगने का सवाल पैदा नहीं होता । अगर cotton-seed निकलता है और वह Purchase Tax कपास पर दे चुका है तो उस पर कोई tax नहीं लगेगा क्योंकि उस पर तो पहले मिल चुका है । इस तरह से cotton-seed के तेल पर भी tax लगने का सवाल पैदा नहीं होता । यह बात उन्हें देख लेनी चाहिये थी कि जब हम कपास purchase करते हैं उस वक्त tax अदा करते हैं, वह उन को देना ही पड़ेगा । ठीक है इस के मुताबिक High Court में writ हुआ लेकिन High Court को Judiciary का काम करने का हक नहीं है । अभी मैं नहीं कह सकता कि इस के क्या results हों मगर जो मुझे इत्तलाह मिली है मैं उस के मुताबिक कह सकता हूं कि जो grower माल बेचता है उस पर जो purchase tax है वह खुद वसूल नहीं कर सकते, मगर इस तरह से जितना पैसा वसूल किया गया, वह इन्होंने High Court में writ हो जाने के बाद अपनी जेबों में डाल लिया है लेकिन जहां तक मेरे में ताकत है मैं यह कोशिश करूंगा कि यह पैसा इन की जेबों में न रखने दिया जाये (तालियां) अगर वह नाजायज तौर पर लिया गया है वह grower को वापस करे अगर Government को High Court से कह दिया गया कि यह tax न लो तो हम नहीं लेंगे मगर यह पैसा इन के पास नहीं रह सकता । High Court यह कहता है कि हम Purchase Tax और Sales Tax दोनों नहीं लगा सकते मगर एक tax तो लेने का हमें हक है और एक ही हम लेना चाहते हैं । लेकिन इस बात का हमें बड़ा ही दुख हुआ जब penalty clause पर डाक्टर बलदेव प्रकाश ने फरमाया कि अगर seizure of books होगी तो यह एक तरह dealers को penalize करना होगा । Sales Tax भी single point पर charge होगा । मगर इस clause को आप ने गौर से देखा होता तो यह किस तरह कहते । Sales Tax के हिसाब से सारी नुकताचीनी हुई है purchase problems पर नहीं । अगर Sales Tax profit पर लगे तो जिस हिसाब से profit आता है यह उस का कोई 1% बनता है । मगर दूसरी चीज जो यह कही गई कि Sales Tax भी देना पड़ेगा और Purchase Tax भी देना पड़ेगा और यह tax उन लोगों से लिया जा रहा है जो forward position में नहीं हैं ।

एक बात चौधरी बलबीर सिंह साहब ने फरमाई । उन्होंने कहा कि जो आदमी असैसर है अगर उस के पार्ट पर असैसर करते वक्त कोई लैप्स हो तो उस पर जुर्माना होना चाहिए, ऐसा कोई कानून बनाना चाहिए । (विघ्न)

एक आवाज (चौधरी बलबीर सिंह ने नहीं फरमाया.....)

वित्त मंत्री : माफ कीजिए, कामरेड राम प्यारा ने कहा था । तो मैं उन्हें कहना चाहता हूं कि असैसर से लैप्स नहीं होती । साल के बाद देखा जाता है कि सारा रुपया उन्होंने जमा करवाया कि नहीं । और लोगों की किताबों को देखा जाता है उस के मुताबिक हिसाब किया

जाता है अगर कहीं यह शक होता है कि किताबें दूसरी हैं तो उस के मुताबिक कार्रवाई की जाती है। और असैस होने के बाद उन को कहा जाता है कि वह एक खास टाइम के अन्दर रुपया जमा करा दें। अगर कोई आदमी यह कहता है कि उस के ऊपर रुपया ज्यादा असैस किया गया है तो E. T. C. को और D.T.C. को अस्तियार है कि उन की अपील सुनी जाए। कई भाई हमारे पास आते हैं कि आप लिख दीजिए कि इतना रुपया ज्यादा है, मेरी ताकत नहीं देने की तो मैं उन्हें कहता हूं कि मेरा कोई अस्तियार नहीं है। E. T. C. के पास जाइए। तो मैं उस में कुछ नहीं कर सकता। मेरे पास लोग आकर कहते हैं कि फलां क्लर्क को या फलां अफसर को बदल दो और यह भी शिकायतें आती हैं कि Assessment Department, Excise Department पैसे खाता है लेकिन जब हम action लेने के लिये तैयार होते हैं और सबूत मांगते हैं तो वही शिकायत करने वाले यह कहते हैं कि नहीं जनाब, मुझे फलां सखा से कोई तकलीफ नहीं है, हमारे साथ कोई बदसलूकी नहीं हुई। मैं अपने दोस्तों को कहना चाहता हूं कि वह यह समझें कि Excise Department में भी जो अफसर होता है वह हम में से ही एक है लेकिन मैं उन लोगों के लिये, उस सोसाइटी को क्या करें कि जो एक ईमानदार आदमी को temptation दे कर बेईमान बनाना चाहते हैं। इसका इलाज किसके पास है? इसका तो सिर्फ सोसाइटी के पास ही है। इस लिये जनावे वाला जो ऐतराज मेरे दोस्तों ने किये उन से ऐसा मालूम पड़ता है कि सिवाए बाजवा साहब को छोड़ कर और किसी ने इसे पढ़ा ही नहीं है। इसलिये अगर आप पहली अप्रैल को take up करना चाहें तो मुझे कोई ऐतराज नहीं है।

Mr. Speaker : Question is—
That the Punjab General Sales Tax (Amendment) Bill be taken into consideration at once.

The motion was carried

OBSERVATIONS BY THE SPEAKER REG. THE BEHAVIOUR OF A MEMBER, ETC.

श्री अध्यक्ष : Treasury Benches और आपोजीशन की तरफ से कुछ आनरेबल मੈम्बरो ने यह objection उठाया था कि इस बिल के लिये बहुत कम नोटिस दिया गया। इस लिए वे अमैण्डमैण्ट्स नहीं ला सके और न ही इसे पढ़ सके। इस चीज को मद्देनजर रख के डाक्टर साहब ने agree कर लिया है कि (first reading के बाद second और third readings को परसों तक postpone कर दिया जाए। जो लोग इन पर बोलना चाहते हैं उन को मौका मिल जाएगा और वे amendments के नोटिस वगैरह भी दे सकेंगे।

एक अफसोसनाक बात जो यहां हुई वह यह कि मौलवी साहब बावजूद मेरे कहने के बोलना जरूर चाहते थे, इस लिये मुझे उन्हें हाउस से बाहर जाने के लिये कहना पड़ा। कुछ लाड़ले दोस्त ऐसी बातों को इस spirit में ले जाते हैं जैसा कि उन्होंने किया। यह ठीक नहीं है। मैं यह बात साफ तौर से कहना चाहता हूं कि अगर कोई हाउस

[श्री अध्यक्ष]

की dignity और decorum नहीं रखता तो मैं उसे किसी भी सूरत में बर्दाश्त नहीं कर सकता। उन का खैया to say the least बहुत ही dis-respectful था। और अगर आप इजाजत दें तो जब तक वह अपने लफ्ज़ वापिस नहीं लेते और regretshow नहीं करते तब तक उन्हें हाउस में आने की इजाजत नहीं दूंगा।

(Some of the hon. Members from the Treasury Benches as well as from the Opposition had raised this objection that they had been given a very short notice for this Bill. And that is why they could neither study it thoroughly nor could table any amendments. In view of this, Doctor Sahib (the Minister for Finance) has agreed that after the first reading is over, the second and the third readings may be postponed till day after tomorrow. Those who want to speak at these stages will get an opportunity. They can give notices of amendments also by that time.)

A short while ago a deplorable incident took place in the House. Maulvi Abdul Ghani Dar persisted in interrupting the House in spite of my warnings. I had, therefore, to ask him to withdraw from the House. Some friends behave like pampered persons and take things in a spirit as he did. This is not proper. However, I want to make it very clear that if an hon. Member fails to maintain the decorum and the dignity of the House, I can not tolerate him under any circumstances. His behaviour, to say the least, was most disrespectful towards the Chair. And if the House permits, I will not allow him to attend the House till he withdraws his words and expresses regret for that.)

कई आवाजें : इजाजत है।

Sardar Gurbachan Singh Bajwa : I would request you, Sir, not to let the remarks remain on the record.

Shri Prabodh Chandra : Sir, with your permission I want to submit that I have consulted the hon. Member. If you permit, he may offer the regret now, in the House.

श्री अध्यक्ष : आज तो वह हाउस में नहीं आ सकते, कल देखा जाएगा। Today he cannot be allowed to attend the House. It will be seen tomorrow.)

Sardar Gurbachan Singh Bajwa : Sir, may I suggest that these words should be expunged from the official record?

**THE PUNJAB GOOD CONDUCT PRISONERS (TEMPORARY RELEASE) (29)79
BILL**

श्री अध्यक्ष : अगर वह खुद आ कर अपने लफ्ज वापस लें और regret show करें तो सोचा जा सकता है। (If the hon. Member (Maulvi Abdul Ghani) himself comes here, withdraws his words and expresses regret for it, then this can be considered.)

राजा रघुवीर सिंह : जनाब अगर वह आज ही आकर regret show करें तो ?

श्री अध्यक्ष : आज नहीं आ सकते, कल देखेंगे। (He cannot be allowed to attend today. We shall see tomorrow.)

श्री बलराम दास टंडन : स्पीकर साहिब, अगर मौलवी साहिब, आज की proceedings में आकर regret show कर दें और आप उन के लफ्जों को आज की proceedings में से expunge करा दें तो अच्छा रहेगा क्योंकि अगर कल आकर उन्होंने अपने लफ्ज वापस लिए तो आज की proceedings में तो उन के लफ्ज लिखे रह जायेंगे। इस लिये आज ही वह आकर withdraw करे तो मैं समझता हूं कि ठीक रहेगा।

श्री अध्यक्ष : यह कल भी हो सकता है। आज वह हाउस में दाखिल नहीं हो सकते। (This can be done tomorrow even. He can not be permitted to attend the House today.)

**THE PUNJAB GOOD CONDUCT PRISONERS (TEMPORARY
RELEASE) BILL, 1960**

Minister for Industries (Shri Mohan Lal) : Sir I beg to move—

That the amendment made by the Punjab Legislative Council in the Punjab Good Conduct Prisoners (Temporary Release) Bill which was passed by the Punjab Legislative Assembly on the 24th February, 1960, be taken into consideration.

स्पीकर साहब, पंजाब लैजिस्लेटिव कौंसिल ने यह एक verbal amendment की है.....

सरदार गुरुबचन सिंह बाजवा : Verbal amendment ?

उद्योग मंत्री : Language में, that is what it means क्लोज के explanation में

‘for the words “for which the prisoner was liable” the words “awarded to the prisoner” be substituted.’

Discussion के दौरान में वहां पर एक मैम्बर साहिब की तरफ से ऐतराज उठाया गया था। यह जो explanation के अलफाज “for which the prisoner was liable” के मानी कुछ साफ नहीं हैं, मश्कूक हैं। उन का यह कहना था कि इन का यह मतलब निकल सकता था कि punishment for which he was liable जो कि ताजीरात हिन्द में दिया गया है उस हद तक उसे सजा मिल सकती है। इस लिये उन्होंने यह अमैण्डमेंट दी। चुनांचे हम ने Law Department से consult किया। तो मालूम हुआ कि यह clear करने वालो बात है इस लिये मैं समझता हूं कि यह जो अमैण्डमेंट Council की तरफ से आई है उस को यह हाउस मंजूर करे।

Mr. Speaker : Motion moved—

That the amendment made by the Punjab Legislative Council in the Punjab Good Conduct Prisoners (Temporary Release) Bill which was passed by the Punjab Legislative Assembly on the 24th February, 1960, be taken into consideration.

Sardar Gurbachan Singh Bajwa : Sir, even now, in the copies of the Bill as supplied to us, the words are “for which the prisoner was liable” which means that the Bill has not been amended by the Legislative Council.

Minister for Industries : Sir, the hon. Member should read the chit attached with the Bill. The amendment made by the Legislative Council is detailed on that chit.

Mr. Speaker : Question is—

That the amendment made by the Punjab Legislative Council in the Punjab Good Conduct Prisoners (Temporary Release) Bill which was passed by the Punjab Legislative Assembly on the 24th February, 1960, be taken into consideration.

The motion was carried

Mr. Speaker : I would like to draw the attention of the hon. Minister (for Industries) to line 2 of this explanation. It is written ‘was liable for the offence of which he was convicted’. I am of the opinion that instead of the word ‘of’ occurring before the word ‘which’ the word ‘for’ might be more appropriate.

उद्योग मंत्री : यह grammatical mistake है इसे आप ठीक कर लें।

CLAUSE 9 (AS AMENDED)

Mr. Speaker : Question is—

That Clause 9, as amended by the Council, stand part of the Bill.

The motion was carried.

Minister for Industries : Sir, I beg to move—

That the Punjab Good Conduct Prisoners (Temporary Release) Bill, as amended by the Council, be passed.

Mr. Speaker : Motion moved—

That the Punjab Good Conduct Prisoners (Temporary Release) Bill, as amended by the Council, be passed.

Mr. Speaker : Question is—

That the Punjab Good Conduct Prisoners (Temporary Release) Bill, as amended by the Council be passed.

The motion was carried.

RESOLUTION UNDER CLAUSE (5) OF ARTICLE 320 OF THE
CONSTITUTION

Shri Prabodh Chandra (Gurdaspur, General) : Sir, I beg to move—
That the order of the Governor relating to the additions made to Schedule
'A' of the Punjab Public Service Commission (Limitation of Functions) Regula-
tions, 1955, namely :—

'26. All posts in all departments with initial salary of Rs. 160 per mensem
and above, created or to be created for the Lahaul and Spiti area :

Provided a resident of that area is appointed thereto.

28. Staff Officer in the Civil (Home) Defence Department.'

be repealed.

जनाब, स्पीकर साहिब, शायद इस House में हर बार अलहदा किस्म के Bill
आते हैं और कई पुराने Bills की amendments भी होती है। लेकिन हर
Session में जो common factor रहा है वह यह है कि हमारी Government कुछ
आसामियां Public Service Commission के purview से निकाल कर उन को
fill करने का अख्तियार अपने हाथ में लेती रही है ताकि जिन को वह चाहे रख ले। मैं अर्ज
करना चाहता हूं कि जो Public Service Commission हैं वह हमारे country के
Constitution की एक मद के तहत बने हुए हैं और Government को कामयाबी,
efficiency और ईमानदारी के साथ चलाने के लिये Public Service
Commission की sanctity को कायम रखना निहायत जरूरी है।

चंद दिन हुए हमारी Parliament में Union Public Service Com-
mission और Public Service Commissions का जिक्र करते हुए यह
कहा गया कि अगर administration को चारपाई समझा जाये तो Union
Public Service Commission और Public Service Commission
उस का बहुत जरूरी पावा है। जैसे एक पावा टूट जाने से या कम होने से चारपाई
खड़ी नहीं रह सकती इसी तरह Public Service Commission को अगर कमजोर
कर दिया जाए तो Administration की हालत भी तीन पावों वाली चारपाई
जैसी हो जाती है। मुझे अफसोस से कहना पड़ता है कि हमारी Government ने
हर बार उन आसामियों को जो कि Public Service Commission के जरिए
पुर की जानी चाहिये थीं उन को अपने दायरा अख्तियार में लेती रही है। मुझे इस
बात का ज्यादा गिला न होता अगर उन posts पर जो Public Service Com-
mission के purview से निकाली गईं, काबिल आदमियों को लगाया जाता।
सवालों के जवाबों से पता चलता है कि Public Service Commission ने एक
किस्म की आसामियों पर जिन आदमियों को लगाया वह बहुत highly qualified
हैं लेकिन उन्हीं आसामियों पर Government ने Public Service Commission
के purview से निकालने के बाद जिन आदमियों को लगाया है उन में कई
matriculate भी नहीं हैं। उन को Government ने political con-
siderations पर ही रखा है। काबलियत और qualifications का बिल्कुल
ख्याल नहीं रखा गया। पिछले दिनों यहां पर एक सवाल के जवाब में बताया गया कि
फलां फलां Municipal Committees के Executive Officer रखे गए
हैं। जो Executive Officers Public Service Commission ने

[श्री प्रबोध चन्द्र]

select किए थे वह M.A., LL B. और B.A., LL.B. हैं लेकिन जो Executive Officer हमारी पंजाब सरकार ने रखे थे उन की qualification matric से ज्यादा नहीं थी । इसी तरह Government ने जो Block Development Officers रखे हैं उन की qualifications को देखा जाए तो पता लगता है कि सरकार ने काबलियत के मयार को सामने नहीं रखा । जनाब मुझे अफसोस से कहना पड़ता है कि पिछले तीन चार साल की जो Public Service Commission की अपनी report है उस में उन्होंने ने यह जोश से कहा है कि खुदा के वास्ते यह जो हमारी report है इसे public के representatives के सामने रखा जाये ताकि उन्हें मालूम हो कि Government किस तरह कर रही है । स्पीकर साहिब, कोई भी आदमी यह नहीं कह सकता कि Public Service Commission के Government के खिलाफ prejudices हैं । वह भी यह कहने पर मजबूर हो गए हैं कि Government उन के purview से आसामियां निकाल कर Constitution की उल्लंघना कर रही है । मेरे पास 1958-59 की Public Service Commission की report है । उस में उन्होंने ने लिखा है—

“This was, therefore, not at all a fit case for resorting to the provisions of the proviso to Article 320 (3) of the Constitution which enables Government to curtail the functions of the Commission.”

आगे चल कर वह इसी report में कहते हैं कि गलत सहारे का सहारा लेकर गवर्नमेंट अपनी मनमानी करती है । Government Public Service Commission के purview से जो आसामियां निकालती है वह political considerations को सामने रख कर ऐसा करती है । गवर्नमेंट एक आदमी को पहले चुन लेती है और फैसला कर लेती है कि फलां आदमी को इस post पर लगाना है उस के बाद कोई न कोई बहाना डाल कर वह आसामी Public Service Commission के purview से निकाल ली जाती है । यह यकीन जो Public Service Commission को दिया गया था कि कोई आसामी उन के purview से निकालने से पहले इस बात का ख्याल रखा जाएगा कि जिन वजूहात की बिना पर कोई आसामी बाहर निकाली जाती है उन की इत्तलाह उन को दी जाएगी कि इस वजह से ऐसा किया है । मगर वह कहते हैं कि हमें बड़े अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि गवर्नमेंट की जितनी भी moral या constitutional commitments इस बारे में हैं उन सब को बालाएताक रख कर कई cases में गवर्नमेंट ने अपनी मनमानी की है । जनाब यह जो लाहौल और स्पिती की नौकरियां हैं यह तो उन बातों की एक मामूली सी कड़ी है जो गवर्नमेंट करती रही है । इस सेशन में वक्त की तंगी की वजह से नौकरियों की सारी list और सारा schedule जो गवर्नमेंट ने अपने दायरा अख्तियार में ले लिया है उस का नोटिस नहीं ले सका और सिर्फ इन दो आसामियों के बारे में नोटिस देने का वक्त रह गया था लेकिन जनाब इसी सेशन में एक नहीं दो नहीं बीसियों नौकरियां गवर्नमेंट ने Public Service Commission के दायरा अख्तियार से बाहर निकाल ली हैं । तो मैं अपनी गवर्नमेंट से अर्ज करूंगा कि महज

brute majority के बलबोते पर या discipline का डंडा हमारे सिरों पर रख कर अपनी मनमर्जी न करो क्योंकि यह एक गलत तरीका है और रिवाज है जो कि गवर्न-मैंट हमारे सामने रख रही है। फिर जनाब यहां यह होता है कि जब किसी मिनिस्टर की portfolios बदल जाती हैं तो जो नौकरियां उस के महकमों की Public Service Commission के purview से निकाली होती हैं वह वापस कर दी जाती हैं। अगर Community Projects का महकमा किसी दूसरे वज़ीर के पास आ जाता है तो साथ ही यह फैसला हो जाता है कि अब यह जो B.D.O. की आसामियां हैं यह अब Public Service Commission के purview में रखी जाएंगी। यही नहीं फिर यह भी होता है कि जब एक मिनिस्टर Community Development का महकमा छोड़ने लगता है तो 25 फीसदी नौकरियों का जो हक उसे हाउस की तरफ से दिया गया है कि अपनी मर्जी से भर सकता है उस को नज़रअंदाज़ कर के in anticipation कह देते हैं कि हम 30 या 35 फीसदी नौकरियां जिन का उन को हक नहीं था उन को भी गवर्नमेंट भर लेती है ताकि आने वाला जो वज़ीर है उस को अख्तियार न रहे। यह गलत रिवाज है और मैं समझता हूँ कि इस तरह इन जमहूरियत की बुनियादों को खोखला करने की कोशिश की जा रही है। अगर यही तरीका रहा तो मैं समझता हूँ कि अवाम का विश्वास नहीं रहेगा। फिर जिन को खुद रखते हैं उन के लिये qualifications का कोई मियार नहीं है। यही कहा जाता है कि फलां को हम ने रख लिया है क्योंकि he or she has a great bias for social service. जिस के पास कोई qualification न हो उस आसामी के लिए कोई डिग्री न हो तो कह दिया जाता है कि social service बहुत की है। जनाब, यह social service की term और qualification इतनी wide है कि किसी भी मयार के आदमी को रखा जा सकता है। इस लिये मैं ज्यादा वक्त न लेता हुआ यह अर्ज करूँगा कि जो services Public Service Commission के purview से निकाली गई हैं उन को वापस कर दिया जाये और आयंदा के लिये गवर्नमेंट यह फैसला करे कि अपने कुछ चेहत्तों को नौ-नौकरियां provide करने के लिए Public Service Commission के दायरा अख्तियार को कम नहीं किया जायेगा। इन अल्फाज़ के साथ मैं अपना resolution move करता हूँ और मांग करता हूँ कि जो नौकरियां निकली हैं वह Public Service Commission को वापस दे दी जाएँ।

Mr. Speaker : Motion moved—

That the order of the Governor relating to the additions made to Schedule 'A' of the Punjab Public Service Commission (Limitation of Functions) Regulations 1955, namely :—

'26. All posts in all departments with initial salary of Rs 160 per mensem and above created or to be created for the Lahaul and Spiti area :

Provided a resident of that area is appointed thereto.

28. Staff Officer in the Civil (Home) Defence Department.'

be repealed.

श्री जगत नारायण चौपड़ा (जालंधर शहर, दक्षिण-पश्चिम) : स्पीकर साहिब, पंजाब गवर्नमेंट का यह एक तरीका ही हो गया है कि खास खास services Public Service Commission के purview से आए दिन निकाल ली जाती हैं। (At this stage Shri Lal Chand, a member of the Panel of Chairmen occupied the chair.) चेयरमैन साहिब, आप ने States Reorganisation Commission की रिपोर्ट को पढ़ा होगा। उस में उन्होंने एक बड़ी अहम बात recommend की हुई है। उन्होंने ने वहां section 791 सफा 214 पर लिखा है :

791. So far as promotions or disciplinary and other matters connected with services are concerned, no conceivable safeguards can ensure justice should those in power choose to fill important posts on grounds other than those of administrative purity, efficiency and fairness. It is desirable, however, to constitute State Public Service Commissions in such a manner as to ensure that these bodies are not affected by particularist trends. This objective can be achieved to some extent by constituting, so far as possible, one Public Service Commission for more than one State. Under the Constitution, appointments to Public Service Commission serving more than one State are made by the President. We recommend that the principle be extended even to Public Service Commissions serving only single States. This arrangement, we are sure, will give these bodies a higher stature and more independence.

चेयरमैन साहिब, अगर आप इस के मफहूम को देखें तो इस का मतलब यह है कि Public Service Commission इस ढंग से बनना चाहिये कि उस की nomination President साहिब करें क्योंकि अगर सूबा का चीफ मिनिस्टर करे तो कुदरती तौर पर यह हो सकता है कि वह अपने ही खास आदमियों को उस में nominate करेगा। इसी लिये इस चीज की रोक थाम के लिये यह provision रखा था। लेकिन इस सूबा का यह हाल है कि यहां खुद ही अपने आदमियों को इस बाडी पर nominate किया हुआ है। वही मैम्बरान जो अपनी रिपोर्ट भेजते हैं उस में कहते हैं कि पंजाब गवर्नमेंट ने यह अस्मियां जो हमारे purview से निकाली हैं वह हमारी मर्जी के बगैर निकाली हैं। फिर पिछले साल की जो रिपोर्ट थी उस में जहां तक था कि हाऊस के मेम्बरान से अपील की गई थी कि वह इस मामला को take up करें।

वित्त मंत्री जिस रिपोर्ट का आप यह हवाला दे रहे हैं उस में से कोई पैरा आप quote कर सकते हैं जिस में कहा गया हो कि हमारी मर्जी के खिलाफ हुआ है?

श्री जगत नारायण चौपड़ा : वह कहते हैं कि हर appointment Public Service Commission की मारफत होनी चाहिए और हर promotion उनकी मारफत होनी चाहिए। Public Service Commission वह होना चाहिए जिसे President nominate करे।

मैं यह अर्ज कर रहा था कि Reorganisation Commission ने ऊंचा

2. 00 p.m.

standard रखा था लेकिन हमारी स्टेट की पोजीशन यह है कि हमारी स्टेट खुद ही पब्लिक सर्विस कमिशन के मैम्बरान को नामजद करती है और वही यह रिपोर्ट देते हैं कि स्टेट गवर्नमेंट ज्यादाती कर रही है कि उन की मर्जी के खिलाफ posts उन के purview से निकाल रही है। हमारी गवर्नमेंट यह कहती है कि B. D. Os. की

25 प्रतिशत या 40 प्रति शत posts इस लिये निकाली हैं क्योंकि हम ने national service को मद्देनजर रखना होता है लेकिन Evaluation Committee की रिपोर्ट हमारे सामने है। उन्होंने ने लिखा है कि 15 सेंटर हम ने देखे जिन में से चार अच्छे थे बाकी 11 का काम खराब था। मैं कहता हूँ कि अगर स्टेट का फायदा हो तो बेशक purview से निकाले मगर दूसरी तरफ अगर काम भी खराब हो तो उस सूरत में भी ऐसा कदम उठाने की कोई justification नहीं है। ये कहते हैं कि इस लिये purview से निकालते हैं क्योंकि national mind और rural outlook होना चाहिये लेकिन अफसोस तो इस बात का है कि ऐसे आदमी को B. D. O. लगाया जाता है जिस पर तारें या रेलें तोड़ने का मुकद्दमा चल रहा था और वह भी ब्रिटिश राज में नहीं मौजूदा राज में मुकद्दमा चल रहा था। एक और B. D. O. जालन्धर के एक सिनेमा में चला गया और कहने लगा कि हम चार आदमी सिनेमा देखना चाहते हैं पास बना दो। सिनेमा वालों ने पूछा आप कौन हैं। वह कहने लगा आप नहीं जानते मैं B. D. O. हूँ। नतीजा यह हुआ कि गाली गलोच हुआ और उसे बाहर निकाला गया।

सामूहिक विकास मंत्री : अगर सच्ची बात है तो मुझे लिख कर दे दो।

श्री जगत नारायण चौपड़ा : अखबार में छपी है। आप उस का नोटिस ले लें।

इसी तरह से Additional Advocate-General की पोस्ट को जिस के लिए ज्यादा से ज्यादा काबिल आदमी मिल सकते हैं पब्लिक सर्विस कमिशन के purview से बाहर निकाल लिया गया। पब्लिक सर्विस कमिशन वालों ने कहा है कि अगर इस तरह से 9 पोस्टों को निकालना है तो हमारा क्या काम है। इस लिये मैं चाहता हूँ कि यह resolution पास करना चाहिये। Reorganisation Commission वालों ने कहा कि पब्लिक सर्विस कमिशन को इतनी अहमियत मिले कि President इस के मेम्बरान को nominate करे ताकि administration से इनसाफ हो। आज यह हालत है कि पब्लिक सर्विस कमीशन posts advertise करता है, लोग टिकटें लगा कर अर्जियां देते हैं लेकिन बाद में पंजाब गवर्नमेंट की तरफ से चिट्ठी चली जाती है कि इस को purview से निकाल दिया है। लोग M. L. As. से सर्टिफिकेट तसदीक करवाते हैं दफ्तरों में भटकते फिरते हैं लेकिन बाद में पब्लिक सर्विस कमीशन को आर्डर पहुँच जाता है।

दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि दो तीन महीने के लिये खुद बखुद appointment कर लेते हैं उस के बाद पब्लिक सर्विस कमीशन को पूछते ही नहीं। इस पर भी पब्लिक सर्विस कमीशन ने खास एतराज किया है। मैं समझता हूँ कि यह चीज चीफ मिनिस्टर या दूसरे मिनिस्टरों को फायदा पहुँचाने के लिये की गई है। इन अलफाजों के साथ मैं इस resolution की तार्ईद करता हूँ।

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ (ਸ੍ਰੀ ਗੋਬਿੰਦਪੁਰ): ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਇਸ resolution ਦੀ ਤਾਈਦ ਕਰਨ ਲਈ ਖੜਾ ਹੋਇਆ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਹਾਲੇ ਤਾਈਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸਮਝ ਸਕਿਆ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹ services Public Service Commission ਦੇ purview ਤੋਂ ਕਢਣ ਦੀ ਕਿਉਂ ਜ਼ਰੂਰਤ ਪਈ। ਇਕੋ ਗਲ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਾਇਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਗਲ ਹੋਵੇ ਕਿ Constitution ਦੇ ਮਤਾਹਿਤ Public Service Commission discrimination ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕਿਸੇ post ਵਾਸਤੇ ਸਿਰਫ ਫਲਾਂ ਜਗ੍ਹਾ ਦੇ ਜਾਂ ਫਲਾਂ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਸ਼ੀਦੇ apply ਕਰ ਸਕਣ ਲੇਕਿਨ ਅਗਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ discrimination Public Service Commission ਲਈ ਮਨ੍ਹਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਗੌਰਮਿੰਟ ਲਈ ਵੀ ਮਨ੍ਹਾ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਕਿਉਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਲੋੜ ਪਈ ਹੈ। ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, Public Service Commission ਵਲੋਂ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਜੋ ਆਦਮੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਾਸ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ standard ਦਿਨੋਂ ਦਿਨ ਨੀਵਾਂ ਹੁੰਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਲੋਕ ਹੈਰਾਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੋ ਆਦਮੀ Public Service Commission ਪਾਸੋਂ reject ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲਾ ਲੈਂਦੀ ਹੈ। Secretaries-in-charge ਲਿਖਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਆਦਮੀ ਇਸ post ਦੇ ਕਾਬਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਉਸ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਰਖ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਉਸ ਵਿਚ interested ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ Public Service Commission ਔਰ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਇਤਮਾਦ ਉਠ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਅੱਜ ਕੋਈ ਵੀ ਆਦਮੀ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ candidate ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਹੋਵੇ ਜਿਸ ਨੇ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਨਾ ਕਰਵਾਈ ਹੋਵੇ। ਹਰ ਆਦਮੀ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਲਾਂ ਮਿਨਿਸਟਰ ਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕਰਵਾਵਾਂਗਾ, ਫਲਾਂ ਆਦਮੀ ਤੋਂ telephone ਕਰਵਾ ਦਿਆਂਗਾ। ਇਕ candidate ਵੀ ਐਸਾ ਨਹੀਂ ਜਿਹੜਾ merit ਤੇ ਆਉਂਦਾ ਹੋਵੇ। ਬਲਕਿ ਇਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਫਲਾਂ ਆਦਮੀ ਲਗ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹਦੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਵਡੀ ਸੀ। ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ services ਦਾ standard ਨੀਵਾਂ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਦੂਜੀ ਬਿਦਾਅਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇਹ posts Public Service Commission ਦੇ purview ਤੋਂ ਨਿਕਲ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਇਹ ਲੋਕ secretariate ਦੇ ਦੁਆਲੇ ਫਿਰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ, ਮਿਨਿਸਟਰਾਂ ਦੇ ਘਰਾਂ ਦੇ ਫੇਰੇ ਕਢਦੇ ਹਨ। ਵਡੀ ਤੋਂ ਵਡੀ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਲਭਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਨਾਲ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਹਕੀਕੀ ਤੌਰ ਤੇ ਹਕ ਬਣਦਾ ਹੈ ਉਹ ਰਹਿ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਲਾਹ ਦਿਆਂਗਾ ਕਿ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਤੋਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰੇ ਔਰ Public Service Commission ਨੂੰ ਇਹੋ ਜਿਹੀ body ਬਣਾਏ ਜਿਸ ਦੇ ਮੁਤੱਲਕ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਤਮਾਦ ਹੋਵੇ ਕਿ ਇਹ merit ਤੇ ਆਦਮੀ ਚੁਣਦੇ ਹਨ ਕਿਸੇ ਨਾਲ ਰੂ ਰਿਆਇਤ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ।

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਹੋਰਾਂ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਲਿਖ ਕੇ ਦਿਉ ਤਾਂ ਮੈਂ ਪਤਾ ਕਰਾਂਗਾ ਪਰ ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਕੀ ਪਤਾ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਉਹ ਤਾਂ ਆਪ ਪੁਛੇ ਬਗ਼ੈਰ ਪੇਸ਼ਾਬ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਮੈਂ ਤਾਂ ਹੁਣ ਵੀ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ

ਜਦੋਂ ਕਦੇ ਕਿਸੇ ਕਮੇਟੀ ਵਿਚ ਵੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਲੈਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਵੀ ਉਹ ਦੂਜੇ ਮਨਿਸਟਰ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੇ ਬਗੈਰ ਇਹ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਆਪਣਾ ਕੋਈ ਇਖਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਘਾਰਾ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਕਥਾ ਬਾਜਵਾ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਹਾ ਚੀਫ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਆਖਿਆਰਾਤ ਨੂੰ challenge ਕਰੇ।

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ : I have not named anybody. ਮੈਂ ਜਾਣਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਜੀ ਦੇ ਇਖਤਿਆਰ ਬੜੇ ਮਹਿਦੂਦ ਹਨ। ਜੇ ਉਹ ਇੰਨੀ ਜੁਰਅਤ ਰਖਦੇ ਹਨ ਕਿ action ਲੈ ਸਕਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਖਿਆਲ ਬਣਦਿਆਂ ਸਾਰ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ action ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਲਿਖ ਕੇ ਦੇਣ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੋ ਇਖਤਿਆਰ ਹਨ ਉਹ ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ। ਅਫਸੋਸ ਨਾਲ ਕਹਿਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿੰਨੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਅਸੀਂ ਇਥੇ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਉਹ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੀਆਂ reports ਵਿਚ ਹੀ ਦਬੀਆਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਕੋਈ ਆਦਮੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਵਲ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਪਹਿਲਾਂ ਜਦੋਂ ਇਸ ਹਾਉਸ ਵਿਚ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਤਹਿਲਕਾ ਮਚ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਅਫਸਰ ਉਸ ਗੱਲ ਦੀ ਤਹਿਕੀਕਾਤ ਕਰਦੇ ਸਨ ਲੇਕਿਨ ਅਜ ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਲਿਖ ਕੇ ਦਿਉ। ਮੈਂ ਇਸ ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਜੋ ਕੁਝ ਇਥੇ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਪੂਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਨਾਲ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ। ਜੇ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਉਸ ਦਾ ਸਬੂਤ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਾਂ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਮਸ਼ਵਰਾ ਦਿਆਂਗਾ ਕਿ ਇਹ ਜਿਹੜੀਆਂ posts ਹਨ ਇਹ Public Service Commission ਜਾਂ Subordinate Services Selection Board ਦੇ purview ਵਿਚੋਂ ਨਹੀਂ ਕਢਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ bodies ਦਾ ਇਹਤਮਾਦ ਬਣਿਆ ਰਹੇਗਾ ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸ਼ੋਭਾ ਹੋਵੇਗੀ।

ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ ਟੰਡਨ (ਅਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸ਼ਹਰ, ਪਸ਼ਚਿਮ) : ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਧਾ resolution ਜੋ ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਬੋਧ ਚੰਦ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕਿਆ ਹੈ ਮੈਂ ਉਸ ਦੀ ਟਾਈਦ ਕਰਨੇ ਕੇ ਲਿਯੇ ਖੜਾ ਹੁਆ ਹੂੰ। ਹਮੇਂ ਆਜ ਇਸ ਬਾਤ ਨੂੰ ਦੇਖਨਾ ਹੈ ਕਿ Public Service Commission ਜਿਸ ਬਾਤ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਮੇਂ ਰਖ ਕਰ ਬਨਾਯਾ ਗਯਾ ਹੈ ਆਯਾ ਕਾ function ਅਚਲੀ ਤਰਹ ਸੇ ਸਰਜਾਮ ਕਰ ਰਹਾ ਹੈ ਯਾ ਨਹੀਂ। Public Service Commission ਨੂੰ Constitution ਕੇ ਅੰਦਰ ਜਗਹ ਦੀ ਗਈ ਹੈ। ਹਮਾਰੇ Constitution ਮੇਂ ਦੋ ਤੀਨ ਬਾਤੋਂ ਏਸੀ ਮਹਤਵਪੂਰਨ ਰਖੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹੇਂ ਕਿ ਬਾਹਰ ਕੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਨੇ ਬਡੀ ਆਦਰ ਦੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟਿ ਸੇ ਦੇਖਾ ਹੈ। ਜਹਾਂ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਨੂੰ ਕਾਫੀ powers ਦੀ ਗਈ ਹੈ, ਕਹਾਂ ਇਸ ਕੇ ਸਾਥ ਸਾਥ High Court ਆਰ Supreme Court ਕੇ Judges ਦੀ appointment ਮੇਂ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਕੋਈ power ਨਹੀਂ। Auditor-General ਜੋ ਹੈ ਉਸੇ ਨੂੰ ਆਕ ਖਾਸ ਜਗਹ ਦੀ ਗਈ ਹੈ ਤਾਕਿ ਕਾ ਆਜ਼ਾਦੀ ਕੇ ਸਾਥ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਦੀ ਗਲਤੀ ਜਨਤਾ ਕੇ ਸਾਮਨੇ ਪੇਸ਼ ਕਰੇ। Public Service Commission ਨੂੰ ਆਕ ਖਾਸ ਦਰਜਾ ਇਸ ਲਿਯੇ ਦਿਆ ਗਯਾ ਹੈ ਕਯੋਂਕਿ ਇਸ ਮੁਲਕ ਕੇ ਅੰਦਰ ਹਮ Democracy ਚਲਾਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੈ। ਕਾ Democracy ਇਸ ਆਧਾਰ ਪਰ ਨਹੀਂ ਚਲਾਈ ਜਾ ਸਕਤੀ ਕਿ ਜਨਤਾ ਦੀ ਵੋਟੋਂ ਸੇ ਜਨਤਾ ਕੇ ਨੁਮਾਯੰਦੇ ਚੁਨੇ ਜਾਏਂ ਆਰ ਕੇ ਅਸੈਂਬਲੀ ਯਾ ਪਾਰਲਿਯਾਮੈਂਟ ਮੇਂ ਜਾ ਕਰ ਹਕੂਮਤ ਨੂੰ ਚਲਾਏ। ਯੂਨਿਯਨ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਯਾ ਸਟੇਟ

[श्री बलराम दास टंडन]

गवर्नमेंट के इस तरह बन जाने से Democracy नहीं चल सकती। मैं समझता हूँ कि जब तक हकूमत का ढांचा ठीक तरह से कायम नहीं किया जाता उस वक्त तक सही मायनों में Democracy नहीं चल सकती। यह Services का ढांचा है जिस के आधार पर हमारी हकूमत ने चलना है। जिस के आधार पर लोगों को इनसाफ मिलना है। इसी आधार पर एक व्यक्ति को जो देश के लिये पवित्रता कायम करता है उसे आदर और मान का स्थान प्राप्त हो सकता है। Cabinet के आधार पर, असेम्बली के आधार पर या पार्लियामेंट के आधार पर यह Democracy चलने वाली नहीं और न ही पब्लिक के चुने हुए नुमायंदों से यह Democracy चलेगी, यह तो हकीकत में उन लोगों ने चलानी है जो हकूमत का सारा काम करते हैं और मिनिस्टर्स को policy matters पर guide करते हैं। अगर services इस तरीके से बना दी जाएँ कि एक बरसरे इक्तादार पार्टी अपने व्यक्ति महत्वपूर्ण जगहों पर appoint कर दे ताकि वे उन की इच्छाओं के मुताबिक काम करें और अगली हकूमत आ कर उन्हें बाहर निकाल दे। इस बात को कोई पसंद नहीं करेगा। और ऐसी बात Democracy के लिये भी नुकसान देह होगी। हकूमत बदल सकती है और पांच साल के दौरान नें किसी वक्त भी Legislature इसे vote out कर सकता है। इन हालात में जो माननीय मੈम्बर इस वक्त Treasury Benches पर विराजमान हैं वह Opposition की बैचिज़ पर बैठ जाएँगे और जो Opposition में बैठे हुए हैं वे हकूमत चलाने वाले होंगे। इस लिये ऐसे लोग जो एक पार्टी की इच्छाओं के मुताबिक चलने वाले हैं वे दूसरी पार्टी के कामों पर मीन-मेख करेंगे। अगर इस किस्म के अफसर key posts पर बैठ जाएँ तो हकूमत का काम तसल्लीबख़श तरीके से नहीं चल सकता। That democracy will become a farce. इस चीज़ को मद्देनज़र रखते हुए Public Service Commission को कायम किया गया है ताकि जो गवर्नमेंट पांच साल के लिये आलमे वजूद में आती है लह अपने पार्टी के आदमी services में भरती न कर सके। और महत्वपूर्ण posts हकूमत को चलाने वाली posts पर, एक पार्टी के आदमियों का कब्ज़ा न हो जाए। इन posts पर वह आदमी नियुक्त किये जाएँ जो काबिल और ईमानदार हों, जो हकूमत को सही lines पर चला सकें। लेकिन आज यह गवर्नमेंट उसी Constitution के खिलाफ़ जा रही है जिस की वफ़ादारी का हलफ़ इन्होंने हकूमत की बाग़ डोर संभालते वक्त उठाया था। चैयरमैन साहिब, मैं गवर्नमेंट से पूछना चाहता हूँ कि क्या इन्होंने यह हलफ़ नहीं उठाया था कि हम हिन्दुस्तान की Constitution के वफ़ादार रहेंगे। क्या यह इस बात के पाबंद नहीं कि ऐसा कोई Legislative measure पास न हो जो Constitution के विरुद्ध हो। (घंटी की आवाज़) चैयरमैन साहिब, मुझे एक दो मिनट और दें क्योंकि मैं कुछ और ज़रूरी बातें गवर्नमेंट के नोटिस में लाना चाहता हूँ। तो सवाल यह है कि आया हम इस Constitution के loyal हैं। Constitution के loyal होते हुए हकूमत इस बात में interference करती है और Public Service Commission को जो अख्तियारात दिये हैं उन को छीनने के लिये कानून बनाने की

कोशिश की जाती है ; उन को छीनने के लिये executive force apply करने की कोशिश की जाती है । और अगर ऐसी हालत रही तो मुझे डर है कि एक दिन ऐसा न आ जाए कि पंजाब में Public Service Commission को कहा जाये कि तुम अपना बिस्तर-बोरिया गोल करो । यह हकूमत इतनी competent है कि जो काम तुम से लेना चाहती है वह खुद कर सकती है । यह बात B. D. O.s तक महसूस नहीं कि Block Development Officers लगाए जाएँ । उनके purview को जुदा रखने की कोशिश करें । अगर ऐसा न किया तो पंजाब के लोग यह महसूस करेंगे कि पंजाब की हकूमत Constitution को मिटा कर एक अलग काम कर रही है । यह कितनी अजीब बात है । यहां पर Honorary Sub-Registrars लगाए जाते हैं । उन के लिये qualifications मुकर्रर हैं । उन को साढ़े चार सौ रुपया माहवार तनखाह मिलती है । पहले तो हकूमत ने कहा कि हम उन को हटा कर अंग्रेजों के वक्त के नियम लागू करना चाहते हैं ; लेकिन हुआ क्या ? उन लोगों को आश्वासन दिया गया कि 10 % के हिसाब से जितनी फीस बनती है वह दी जाएगी । जब दो साल में एक आदमी का 15,000 रुपया बना तो हकूमत ने कहा कि हम उस हुकम को बदलते हैं । हम साढ़े चार सौ रुपये माहवार देंगे । सरकार Vigilance Committee बनाती है कि corruption न हो । सरकार खुद corruption को शुरू करना चाहती है । अगर माता ही बच्चे को मारना चाहती है तो कोई नहीं बचा सकता । जो बाड़ खेत की रक्षा के लिये लगाई गई है अगर वही खेत को खाना शुरू कर दे तो कौन बचाएगा (घंटी) । मैं दो मिनट में इस बात को खत्म कर के बैठ जाऊंगा ।

श्री चेयरमैन : आप wind up करें । (The hon. Member may please wind up his speech.)

श्री बलराम दास टंडन : मैं wind up कर के बैठ जाऊंगा । अमृतसर में पहले एक आदमी काम करता था और काम अच्छी तरह चलता था । वह B. A., LL.B. था और उस का 10 साल का तजरबा था । उस को 225 रुपये माहवार तनखाह देते थे । उस की जगह चार व्यक्ति लगाए गए—एक matric pass, दूसरा matric fail, तीसरा चौथी जमात पास और चौथा चौथी जमात fail । उन को साढ़े चार सौ रुपया माहवार तनखाह दे दी । अगर इस आधार पर यह काम चलना है या इस ढांचे को खड़ा करना है तो हमें सोचना होगा कि क्या करना चाहिये । अमृतसर में Improvement Trust के लिये 1,500 रुपया सरकार ने रखा कि इतनी तनखाह वाला आदमी वहां रखा जायेगा । इस Improvement Trust में किस को लगाया जाता है ? जो 22 साल का वकालत करने वाला है, जो मुकद्दमे की बाबत ही जानता है । Sanitation के point of view से इस लिहाज से कि सड़कें कैसे बनेंगी, वहां engineer लगाना चाहिये था । जो ये qualifications fulfil करता उसे Public Service Commission की तरफ से लगाया जाता । सरकार ने कहा कि हम इस post को Public Service Commission के purview से निकालना चाहते हैं । 1,500 रुपया माहवार देने के लिये सरकार उस post को

[श्री बलराम दास टंडन]

Public Service Commission के purview से निकाल देती है। अगर अमृतसर के Improvement Trust को Mandal Congress Committee का दफ्तर कहा जाए तो कोई मुबालगा नहीं। अगर हमें public के नुमायंदा के तौर पर वहां लाया जाता है तो उस मंडल के लोगों को रात को information होगी कि यहां पर यह बात होने वाली है, कल को आप भी वहां पहुँच जाएँ। (घंटी) एक मिनट और।

Mr. Chairman : No ; please resume your seat.

राजा रघुवीर सिंह (कुल्लू 'जनरल') : चेयरमैन महोदय, Budget की General Discussion के दौरान और Governor's Address पर बहस के मौका पर यह खुला इलजाम लगाया गया कि सरकारी मुलाज्मों को हमेशा दबाया जाता है। आज यह बात इस House में आई है, majority यह बात कहती है कि हकूमत सरकारी मुलाज्मों पर रौब डालती है। आज लाला जगत नारायण जी ने यह फरमाया कि Public Service Commission एक separate body है, इसके members की appointment President की तरफ से होनी चाहिये—यह Reorganization of States Commission की report है—ताकि पंजाब की Ministry का उस पर असर न हो। यह बात कही गई कि सरकार ऐसे आदमियों को नौकर रखना चाहती है जिन को patronage देना चाहती है। अगर सरकार मुलाज्मों पर रौब डालती है, अपने आदमियों को patronage दे सकती है तो फिर यह posts Public Service Commission के purview से निकालने की क्या ज़रूरत है? यह certain posts के लिए है, सब posts के लिए नहीं। चेयरमैन महोदय, मैं यह समझता हूँ कि backward area और backward classes के लिए qualifications relax करनी चाहिएं। किसी सरकारी काम को चलाने के लिये बड़ी २ degrees का होना लिख दें, या वह foreign travelled हो या बहुत सारी ज़बानों को जानने वाला हो; यह नहीं चाहिये, बल्कि मुकामी तौर पर जिसे knowledge हो उस की ज़रूरत होती है। ऐसे आदमियों की ज़रूरत होती है जिन को मुकामी हालात की वाकफियत हो। चेयरमैन महोदय, श्री प्रबोध चंद्र जी इस चीज़ को यहां लाए हैं कि लाहौल और स्पिती में जो appointments होनी हैं, जो मुलाज्म रखने हैं वे भी उसी bottleneck से गुज़रें—qualification वगेरह २ और पुराना तज़रबा हो, development का काम हो या कोई co-operative society का काम हो, accountant का इम्तहान पास किया हो या P.W.D. में कोई ऐसा आदमी रखना हो तो वह highly trained हो, foreign trained हो, expert हो। लाहौल और स्पिती में foreign trained और highly qualified आदमी ग़लती कर सकते हैं। चेयरमैन महोदय, मैं आप के notice में लाना चाहता हूँ कि वहां एक लाख रुपया लगा कर P.A.P. के लिए building बनाई गई। मुकामी लोग यह कहते रहे कि यहां यह building न बनाई जाए। (घंटी) मैं एक मिसाल दे रहा हूँ।

श्री चैयरमैन : Defence के मुतअल्लिक कहने की जरूरत नहीं। इन services के मुतअल्लिक जो resolution में mentioned हैं कहना चाहें तो कहें। (The hon. Member need not refer to anything relating to the Defence. He may if he desires say about the services mentioned in the Resolution).

राजा रघुवीर सिंह : मैं यह अर्ज कर रहा था कि वह headquarters की building ऐसी जगह बनाई जहां नहीं बनानी चाहिए थी। खुशकिस्मती से P.A.P. का staff वहां नहीं आया। मुकामी लोग कहते रहे कि इस जगह यह building न बनाओ इस का यहां बनाना ठीक नहीं; लेकिन वह बना दी। जो Road Inspector मुकामी तौर पर लाहौल का रहने वाला था उस ने भी कहा। वह Executive Engineer या S.D.O. की गलती थी। Backward area में खास तौर पर यह महसूस किया जाता है कि पंजाब सरकार उसकी तरफ पूरा ध्यान नहीं दे रही। चैयरमैन महोदय, आप के द्वारा मैं सरकार के notice में लाना चाहता हूँ कि कांगड़ा और कुल्लू में इस वक्त यह position है कि कुल्लू का कोई बड़ा officer नहीं; वह Forest Department में Deputy Ranger तक पहुँचता है। उस की वजह यह है कि जब posts advertise होती हैं तो वहां उस वक्त information पहुँचती है जब दरखास्त भेजने की तारीख गुजर जाती है। दरखास्त के साथ भेजने के लिये सनदें वगैरह इकट्ठी करनी पड़ती हैं। इस के लिए University के पास आना पड़ता है या लिखना पड़ता है। तो फिर बक्त नहीं रह जाता कि वे अपनी दरखास्त वक्त पर भेज सकें। सरकार की खिदमत के लिये वे नुमायंदगी हासिल नहीं कर सकते। जहां तक backward और tribal areas के लिए employment का सवाल है मैं तो यह देख रहा हूँ; चैयरमैन महोदय, Public Relations Department वालों ने एक P.R.O. मुकर्रर करना था। उस में एक specific condition थी कि वह आदमी कुल्लू dialect-knowing होना चाहिए। बदकिस्मती की बात है कि Public Service Commission में कुल्लू का कोई आदमी नहीं आया और कांगड़े का भी कोई आदमी interview के लिये न आया तो उन्होंने एक आदमी और ही चुन लिया और उस के बारे में verdict दे दिया कि यह कुल्लू की भाषा जानता है। वह P.R.O. कुल्लू में काम कर रहा है लेकिन वह कुल्लू की भाषा में lecture नहीं दे सकता। वह आदमी Kulu dialect-knowing होना चाहिये। यह ऐसी post है जिस में लोगों के contact में आना पड़ता है और अगर यह अफसर लोगों की भाषा में उन को न समझा सकें तो लोगों को दिक्कत होती है। इस लिए यह जो resolution पेश हुआ है, मैं इस को जहां तक backward areas, tribal areas और backward classes का ताल्लुक है, oppose करता हूँ। हां, अगर इस resolution के mover और उन के अनुयायी यह महसूस करते हैं कि सरकार इस चीज का misuse करती है तो उस रास्ते को बंद करने की कोशिश करें जिस रास्ते से misuse हो रहा है। लेकिन यह नहीं होना चाहिये कि वे backward areas के लोगों का future ही बंद कर दें, और उन के लिये

[राजा रघुवीर सिंह]

employment का दरवाजा ही बंद कर दें। मैं इस resolution के हक में नहीं हूँ।

श्री बलराम दास टंडन : जनाब चेयरमैन साहिब, मैं ने Rules को देखा है Resolution का Chapter 18 है, उस में दिया हुआ है कि एक मेम्बर 15 मिनट तक लगातार बोल सकता है। लेकिन मुझे आप ने बोलने की इजाजत नहीं दी।

श्री चेयरमैन : मेरा ख्याल है कि स्पीकर साहिब ने तकरीरों का वक्त 10 मिनट मुकर्रर कर दिया था लेकिन मैं ने आप को 10 की बजाए बारह मिनट allow कर दिये हैं। (I think the hon. Speaker has already decided to limit the speeches up to 10 minutes. But I have allowed the hon. Member to speak for about 12 minutes).

श्री बलराम दास टंडन : जनाब, इस के बारे में कोई फैसला नहीं हुआ था। स्पीकर साहिब ने कोई announcement इस के बारे में नहीं की। अगर कोई फैसला हुआ हो तो उस को हम मानने के लिये तैयार हैं।

श्री चेयरमैन : इस resolution के लिये 2 घण्टे वक्त मुकर्रर किया गया है और बहुत सारे hon. members debate में हिस्सा लेना चाहते हैं इस लिये हर एक के लिये 10 मिनट काफी हैं। मेरा विचार है कि consensus of opinion भी यही है। (Only two hours' time has been allotted for the discussion of this resolution and large number of Members want to participate in the debate. Therefore ten minutes are enough for each hon. Member. I think this is also the consensus of opinion.)

(When Chaudhri Sunder Singh was called to speak there was a thumping of tables in the house.)

शेपरी सुंदर सिंघ (गुरदासपुर, रिजर्वड): जनाब, यह सिगरी thumping होती है, यह प्रराउट की निशानी है।

प्रराउट डुपिरर सिंघ भान : On a point of order, Sir. जेकर बिसे मैम्बर हूँ वेल्ड उं पगिलां cheer कीता जावे उं की यह प्रराउट बिच प्रामल है नां यह Parliamentary way है ?

Mr. Chairman : It is not a "Shararat".

प्रराउट डुपिरर सिंघ भान : शेपरी साहिब ने इस हूँ प्रराउट बिग है, बिनुं हूँ बिग जाये कि इस लडन हूँ वापस लेट।

ਚੌਧਰੀ ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ : ਜਨਾਬ ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ resolution ਹੈ ਤਾਂ ਚੰਗਾ ਪਰ ਇਸ ਵਿਚ ਮੈਨੂੰ ਕੁਝ ਨੁਕਸ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਾਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਮੈਂ Minister ਬਣਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਅਜੇ Subordinate Services Selection Board ਨਹੀਂ ਬਣਿਆ ਸੀ। 150 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਉੱਤੇ ਦੀਆਂ ਨੌਕਰੀਆਂ Public Service Commission ਦੇ purview ਵਿਚ ਸਨ। ਮੈਂ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ ਕਿ ਹਰੀਜਨਾਂ ਵਾਸਤੇ ਕੰਮ ਢਿਲਾ ਹੀ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਦਾ ਸੀ। ਦਸਵੀਂ ਪਾਸ ਹਰੀਜਨਾਂ ਦੇ ਲੜਕੇ ਵਿਹਲੇ ਹੀ ਫਿਰਦੇ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਭਰਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਜਿਥੇ ਮੇਰਾ ਦਾਅ ਲਗਦਾ ਸੀ ਉਥੇ ਤੇ ਮੈਂ ਭਰਤੀ ਕਰ ਲੈਂਦਾ ਸੀ ਪਰ ਬਾਕੀ ਮਹਿਕਮਿਆਂ ਵਾਲੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਰਦੇ। ਮੈਂ proposal ਕੀਤੀ ਕਿ ਇਕ ਅਜਿਹਾ Board ਬਣਾਇਆ ਜਾਏ ਜਿਸ ਵਿਚ ਇਕ Member ਹਰੀਜਨ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਬਾਕੀ ਦੂਸਰੇ ਹੋਣ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ through ਨੌਕਰੀਆਂ ਦਿਤੀਆਂ ਜਾਣ। ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਕੋਈ ਹਰੀਜਨ ਮੁੰਡਾ ਜਿਹੜਾ ਦਸਵੀਂ ਪਾਸ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਉਹ third division ਹੀ ਪਾਸ ਹੋਵੇ ਨੌਕਰ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਖੁਸ਼ੀ ਸੀ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਮੈਂ Annual Report on the working of the Punjab Public Service Commission from 1st April, 1958 to 31st March, 1959 ਪੜ੍ਹੀ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਬੜੀ ਹੈਰਾਨੀ ਹੋਈ। ਇਸ ਤੋਂ ਜ਼ਾਹਿਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰੀਜਨਾਂ ਨਾਲ ਬੜੀ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ interview ਹੋਈ ਤਾਂ more of the candidates was found to be suitable. Public Relations Department ਵਿਚ Scheduled Castes ਲਈ post reserve ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ suitable candidate ਹੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ। ਅਗੇ 33 posts ਹੋਰ ਅਜਿਹੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਜੋਂ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਹਰੀਜਨ “unsuitable ਅਤੇ ineligible” ਸਨ। ਹਰੀਜਨਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਨੌਕਰ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਬਹਾਨੇ ਨਾਲ ਦੂਸਰੇ ਆਦਮੀ ਰਖ ਲਏ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਹਰੀਜਨਾਂ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜੇਕਰ Commission ਦੇ purview ਵਿਚੋਂ ਨੌਕਰੀਆਂ ਕਢ ਕੇ ਗੌਰਮਿੰਟ ਆਪਣੇ ਕੋਲ ਰਖ ਲਵੇ ਤਾਂ ਕੰਮ ਅਜ ਕੰਮ ਹਰੀਜਨਾਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀ ਤਾਂ ਮਿਲ ਜਾਇਆ ਕਰੇਗੀ। ਜੇਕਰ ਪੂਰੀ qualifications ਦਾ ਆਦਮੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਤਾਂ ਘਟ ਵਾਲਾ ਹੀ ਰਖ ਲਿਆ ਜਾਏ। ਹਰੀਜਨਾਂ ਦਾ ਹੱਕ ਤਾਂ ਨ ਮਾਰਿਆ ਜਾਵੇ। ਮੈਨੂੰ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ suitable ਹਰੀਜਨ ਹੀ ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਆਇਆ। ਹਰੀਜਨਾਂ ਦਾ ਹੱਕ ਮਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਕਰ ਕੇ ਮੈਂ ਇਸ resolution ਦੀ ਮੁਖਾਲਫਤ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਗੌਰਮਿੰਟ ਦੀ policy ਹੈ ਕਿ ਹਰੀਜਨਾਂ ਨੂੰ ਉਪਰ ਉਠਾਉਣਾ ਹੈ ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ economic condition ਨੂੰ improve ਕਰਨ ਦੀ ਖਾਤਿਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨੌਕਰੀਆਂ ਦੇਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹਰੀਜਨ ਮੈਂਬਰ Commission ਵਿਚ ਰਖਿਆ ਜਾਏ ਤਾਂ ਠੀਕ ਹੈ ਤਾਕਿ ਹਰੀਜਨਾਂ ਦੇ ਹਕੂਕ ਦਾ ਉਹ ਖਿਆਲ ਰਖੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਮੈਂ ਇਸ resolution ਦੀ ਮੁਖਾਲਫਤ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਨੌਕਰੀਆਂ Commission ਦੇ purview ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਰਖਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ। ਇਹ ਨੌਕਰੀਆਂ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਰਹਿਣ ਤਾਕਿ ਹਰੀਜਨਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮਿਲ ਸਕਣ।

ਡਾਕਟਰ ਭਾਗ ਸਿੰਘ (ਗੜ੍ਹਸ਼ੰਕਰ, ਜਨਰਲ) : ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਮੈਂ ਅਤੇ ਚੌਥਰੀ ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ ਹਰ ਇਕ ਮਸਲੇ ਉੱਤੇ ਇਤਫਾਕ ਰਾਏ ਹੀ ਰਖਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਪਰ ਇਸ ਮਸਲੇ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਮੈਂ ਬੋਲਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਇਹ ਮਸਲਾ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਹਾਉਸ ਵਿਚ ਕਈ ਵਾਰ discuss ਹੁੰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਗੌਰਮੈਂਟ ਦੇ benches ਤੋਂ ਅਤੇ Opposition ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਵੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਵਿਰੋਧਤਾ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ posts Public Service Commission ਦੇ purview ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਕਢਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ, Commission ਦੀ powers ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਘਟਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, constitution ਉਪਰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜ਼ੋਰ ਦਿਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। Constitution ਦਾ ਇਹਤਰਾਮ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮਨ ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ, ਉਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਜਨਤਾ ਨੂੰ ਵਾਕਫ਼ੀਅਤ ਦੇਣੀ, ਇਹ ਕਿਸ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ ? ਇਹ ਗੌਰਮੈਂਟ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਅਮਰੀਕਾ ਦੀ ਵੀ ਥੋੜ੍ਹੀ ਬਹੁਤ ਵਾਕਫ਼ੀ ਹੈ। ਕਾਲਜਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਸਕੂਲਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਲੜਕਿਆਂ ਕੋਲ ਇਕ ਗੁਟਕਾ ਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ Constitution ਦੀਆਂ ਮੋਟੀਆਂ ਮੋਟੀਆਂ ਮੱਦਾਂ ਤੋਂ ਜਾਣੂ ਕਰਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਆਪਣੇ ਮੁਲਕ ਵਿਚ Constitution ਦੇ provision ਨਾਲ ਸਭ ਨੂੰ ਵਾਕਫ਼ੀ ਕਰਾਉਣੀ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣਾ ਫਰਜ਼ ਸਮਝਦੀ ਹੈ। ਉਥੇ Constitution ਨੂੰ ਇਕ ਪਵਿੱਤਰ ਕਿਤਾਬ ਔਰ Constitution ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਨੂੰ ਬੜੀ ਇਜ਼ਤ ਦੀ ਨਿਗਾਹ ਨਾਲ ਵੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਸਾਡੀ Constitution ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਬਜ਼ੁਰਗਾਂ ਨੇ ਜਿਸ eventuality ਨੂੰ foresee ਕਰਕੇ ਇਸ ਵਿਚ Public Service Commission ਦਾ provision ਕੀਤਾ ਸੀ, ਪੰਜਾਬ ਗੌਰਮੈਂਟ ਉਸ provision ਨੂੰ ignore ਕਰਕੇ ਇਕ ਬੜਾ ਭਾਰੀ ਗੁਨਾਹ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ।

ਬੜਾ ਸਾਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ services ਵਿਚ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਉਹ qualified ਹੋਣ ਔਰ ਰੋ-ਰਿਅਾਇਤ ਦੇ ਬਗ਼ੈਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ appointment ਹੋਵੇ। ਮੈਂ ਇਸ ਮੌਕੇ 'ਤੇ administration ਦੀ ਨੁਕਤਾਚੀਨੀ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ—ਸਿਰਫ਼ ਇਸ਼ਾਰਾ ਹੀ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਆਪ ਹੀ ਸੋਚ ਲਵੋ ਕਿ administration ਦੇ ਮੁਤਅਲਕ ਅਜ ਕਲ public ਦੀ opinion ਕੀ ਹੈ। ਕੀ ਅਜੇ ਤਕ ਵੀ ruling party ਨੂੰ ਇਹ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾ ਕਿ corruption, mal-administration ਔਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਦੁਜ਼ੀਆਂ ਬਿਦਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹਨ ਔਰ services ਲੋਕਾਂ ਵਲ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇਖਦੀਆਂ ਹਨ ? ਜੇ ਅਜੇ ਤਕ ਵੀ ਇਸ ਸਾਰੀ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਸਾਇਆ ਸਰਕਾਰ 'ਤੇ ਨਹੀਂ ਪਿਆ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਕਿ ਕਿਹੜੀ degree 'ਤੇ ਆਕੇ ਉਸ 'ਤੇ ਕੁਝ ਅਸਰ ਹੋਵੇਗਾ।

ਅਜ ਹਾਲਤ ਕੀ ਹੈ ? ਡਰ ਹੈ ਕਿ ਕਿਧਰੇ ਬਦ ਤੋਂ ਬਦਤਰ ਨਾ ਹੋ ਜਾਵੇ। ਮੈਂ ਮੁਕਾਬਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਕਿ ਅਮਰੀਕਾ ਵਿਚ ਕੀ ਹਾਲ ਹੈ, ਜਾਂ ਦੂਜੇ ਮੁਲਕਾਂ ਵਿਚ ਕੀ ਹਾਲਤ ਹੈ। ਜੇ ਮੈਂ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਬੈਠਾਂ ਤਾਂ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਸਾਡੀਆਂ services ਤੀਜੇ, ਚੌਥੇ, ਪੰਜਵੇਂ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਅਗੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੰਬਰ 'ਤੇ ਵੀ ਆ ਸਕਣ। ਬਹੁਰਹਾਲ ਮੈਂ ਕਹਿਣਾ ਇਹ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ democracy ਨੂੰ ਬਚਾਉਣ ਲਈ ਅਜਿਹੇ resolutions ਦਾ ਸਾਡੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਖੈਰ ਮਕਦਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਜ ਕਲ

services ਵਿਚ ਹਾਲਤ ਕੀ ਹੈ ? ਮੈਨੂੰ ਦੋ B. D. O.s ਦੀਆਂ ਮਿਸਾਲਾਂ ਦਾ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ nepotism ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਹੜੀ ਸ਼ਕਲ ਇਖਤਿਆਰ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਪਿਛਲੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਇਕ B.D.O. ਔਰ ਇਕ ਲੜਕੀ ਦੀ ਤਸਵੀਰ ਚੌਧਰੀ ਇੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇ House ਵਿਚ ਰਖੀ। ਬੜੀ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਕਿਧਰੇ ਕਿਸੇ ਵਜ਼ੀਰ ਦੇ ਵਾਕਫ ਜਾਂ ਕਿਧਰੇ ਕਿਸੇ ਅਫਸਰ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਨੂੰ B.D.O. ਲਗਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਫੇਰ ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਪ੍ਰਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਪਹਿਲੇ ਤਾਂ ਉਥੇ ਆਪਣੇ ਦੋਸਤ ਜਾਂ ਲਾਡਲੇ ਨੂੰ ਲਗਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਔਰ ਫੇਰ ਜਦ ਦੌਰੇ ਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ public meeting ਵਿਚ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ B.D.O. ਬੜਾ ਸ਼ਰੀਫ ਲੜਕਾ ਹੈ; ਇਸ ਨੇ ਬੜੀ ਤਰੱਕੀ ਕਰਨੀ ਹੈ, ਇਸ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਮੰਨ ਲਿਆ ਕਰੋ। ਜਿਹੜੇ ਵਜ਼ੀਰ ਇਕ ਅਫਸਰ ਦੀ public meeting ਵਿਚ ਤਾਰੀਫ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ—ਇਹ ਮੇਰੀ ਆਪਣੀ Constituency ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਹੈ—ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਹੋਰ ਕੀ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ? ਕੀ ਲੋਕ ਖੁਦ ਉਸ ਅਫਸਰ ਦੀ ਲਿਆਕਤ ਨੂੰ judge ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਉਹ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ? ਇਸ ਦਾ ਸਾਫ਼ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ public ਨੂੰ ਇਹ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਫਲਾਣਾ ਆਦਮੀ ਮੇਰਾ ਆਦਮੀ ਹੈ ਇਸ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨਾ ਕਰਨਾ, ਇਸ ਨੇ ਤਰੱਕੀ ਕਰਨੀ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਇਸ ਦੇ ਬਿਧਨੇ ਹਾਂ—ਇਸ ਦੀ ਕਿਸਮਤ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲੇ ਹਾਂ। ਕੀ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਅਸਰ ਹੋਰ services ਤੇ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ ? ਜ਼ਰੂਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਫਲਾਣਾ ਅਫਸਰ ਬਿਲਕੁਲ ਚੰਗਾ ਹੈ, ਗਲਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਕਿਧਰੇ ਤੁਸੀਂ ਨਾ ਉਸ ਦੇ ਖ਼ਿਲਾਫ਼ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਨ ਦੀ ਗਲਤੀ ਕਰ ਦੇਣਾ ? ਜੇ ਹਾਲਾਤ ਇਥੋਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚ ਜਾਣ ਤਾਂ ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਓ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਕੀ ਅਸਰ ਹੋਵੇਗਾ ! ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਇਹ ਨੀਤੀ ਬਣਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਆਦਾ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਅਖਤਿਆਰ executive ਦੇ ਹਥਾਂ ਵਿਚ ਦਿਤੇ ਜਾਣ। ਇਹ ਚੀਜ਼ ਬਿਲਕੁਲ undemocratic ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਗਲਤ ਰਸਤੇ ਵਲ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਹਾਲਾਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਦੇਰ ਤਕ ਜਾਰੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਣਗੇ। ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹੁਣ ਵੀ ਹਾਲਾਤ ਨੂੰ ਬਦ ਤੋਂ ਬਦਤਰ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਚਾਇਆ ਜਾਵੇ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ultimate master public ਹੀ ਹੈ—ਆਮ ਜਨਤਾ ਹੈ ਉਹ ਖੁਦ ਦੇਖ ਲਵੇਗੀ। ਉਹ ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਤਕ ਭੁਲੇਖੇ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਮੈਂ ਇਸ resolution ਦੀ ਤਾਈਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਸਰਕਾਰ ਪਾਸ ਬੇਨਤੀ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਬੜੇ ਤਹੱਸਲ ਨਾਲ ਇਸ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਔਰ ਇਸ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਕਾਸਰੇਡ (ਨੂਰਪੁਰ) : ਜਨਾਬ ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਕਿਸੀ ਭੀ ਸੂਝਕ ਸੌਂ ਜਮਹੂਰੀਯਤ ਕੇ ਇਸਤਹਕਾਮ ਕੇ ਲਿਯੇ ਤੀਨ ਚੀਜ਼ਾਂ ਕਾ ਹੋਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਤਾ ਹੈ। ਸਭ ਸੇ ਪਹਲੀ ਬਾਤ ਤੋਂ ਯਹ ਹੈ ਕਿ administration ਪਾਕ ਦਾਸਨ ਹੋ। ਦੂਸਰੇ ਯਹ ਕਿ Executive ਕੋ Judiciary ਸੇ ਅਲਗ ਕਿਆ ਜਾਯੇ ਤਾਕਿ executive ਮਨ ਮਾਨੀ ਨ ਕਰ ਸਕੇ ਆਰ ਆਗਰ ਕਿਸੀ ਕਦਮ ਪਰ ਵਹ ਏਸੀ ਗਲਤੀ ਕਰ ਜਾਯੇ ਤੋਂ Judiciary ਤਸ ਕੇ ਖ਼ਿਲਾਫ਼ ਫ਼ੈਸਲਾ ਦੇ ਸਕੇ। ਸਤਲਬ ਯਹ ਕਿ Judiciary Executive ਸੇ ਬਿਲਕੁਲ ਅਲਗ ਹੋ ਆਰ Judiciary ਕੀ independence ਕਾਯਮ ਰਹੇ। ਲੇਕਿਨ ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਜਾਬ ਸੌਂ ਕੁਝ ਦੇਰ ਸੇ ਤਜਵਬਾ ਯਹ ਬਤਾਤਾ ਹੈ ਕਿ ਯਹਾਂ Executive ਮਨ ਮਾਨੀ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ।

[श्री राम चन्द कामरेड]

तीसरा तरीका यह है कि मुलाजमतों में भरती एक ज्यादा पब्लिक सर्विस कमिशन करे ताकि सरकारी मुलाजम गैर-तरकदारी और ज्यादाती से फर्ज अदा करें। असूल यह है कि **Ministers may come, Ministers may go but the services remain for ever**, इस वास्ते **administration** को मिनिस्ट्री के दबाव से अलग कर दिया जाए। उस को अलग करने का तरीका यह है कि **Public Service Commission** बनाई जाए उसी की मार्फत मुलाजमतों में भरती की जाए ताकि प्रजा को भी मालूम हो और खुद मुलाजमतों को भी मालूम हो कि वह किसी एक शख्स के मातहत नहीं हैं। किसी एक शख्स की सेवा या मातहत कर के या स्वार्थ पूरा करने के लिये भरती नहीं हुए बल्कि **public** की तरफ खास फरायज अदा करने के लिये उन की तंकुर्रियां हुई हैं और उन्हें खास **set** असूलों और **set** कायदों के अन्दर ही चलना है। लेकिन चेयरमैन साहिब, आप देखते ही हैं कि यके बाद दीगरे हर रोज सरकार की तरफ से ऐसे फरमान आते हैं कि फलां मुलाजमतों को **Public Service Commission** के दायरा-ए-अख्तियार से निकाला जा रहा है, फलां **posts** को उस के **purview** से निकाला जा रहा है। आज भी मेरे पास इसी चीज को **support** करने के लिए कागजात के दस बारह पलंदे पड़े हुए हैं। किन २ **posts** को इस तरह निकाला गया है वह मैं आप को बताता हूँ। वह हैं

“All posts in the Food and Supplies Department when filled by the appointment of ex-employees of the Civil Supplies Department, Punjab

One Accounts Officers,

One Assistant Director,

One Statistical Officer,

One Administrative Officer,

Four District Food and Supplies Controllers

Editor (Urdu) in the Public Relations Department, Punjab.

Youth Welfare Officer for Girls in the Education Department.

Additional Advocate-General, Punjab.

All posts in all departments with initial salary of Rs 160 per mensem and above, created or to be created for the Lahaul and Spiti area.

Supervisor for the Cafeteria in the New Secretariate Building.

Staff Officer in the Civil (Home) Defence Department.”

in the Food and Supplies
Department, Punjab.

इस तरह, जनाब चेयरमैन साहब, मैं अर्ज करता हूँ कि कोशिश यह हो रही है कि पंजाब में जम्हूरियत का गला काट कर वहां पर महाराजा प्रताप सिंह का राज कायम किया जाए। इस बात को यहां पर रायज करने की कोशिश की जा रही है कि मुलाजमतें भी यही समझें कि हम यहां पर एक ही शख्स यानी महाराजा प्रताप सिंह की तफैल से ही काम कर रहे हैं, असेम्बली तो वाहद अंगूठा लगाने के लिये ही है—होगा वही जो महाराज साहिब

चाहेंगे । जब हालात यहां तक पहुँच चुके हैं तो कोई भी शरूस यह आशा नहीं रखता कि वह उन Magistrates से, जो कि सीधे executive के मातहत हैं, इन्साफ हासल कर सके । हर तरफ प्रताप सिंह कैरों का हुक्म चल रहा है । **Public Service Commission** की independence और पवित्रता खत्म की जा रही है । कभी **B.D.O.s.** की आसामियों को उस के दायरा-ए-अस्तियार से निकाला जा रहा है तो कभी **Public Relations Department** के Supervisors को कभी कुल्लू के नाम पर आसामियों को उन से छीना जा रहा है और कभी लाहौल और स्पिती के नाम पर । हर आदमी सरदार साहिब की तरफ आखें लगाए बैठा है कि चूंकि हम ने उनकी खिदमत की हुई है इस लिये जब कभी **Public Service Commission** के दायरा-ए-अस्तियार से आसामियां निकलेंगी तो हमारे देवता हमें वरदान देंगे । इस का नतीजा यह हुआ है कि सूबे की सूरतें हालात बहुत नाजुक सूरत अस्तियार कर चुके हैं, गवर्नमेंट की हालत निहायत रद्दी और नाकस हो चुकी है । जब असेम्बली का इजलास होता है तो चेम्बर के बाहर सैंकड़ों आदमियों का मेला लगा रहता है । वह क्यों आते हैं ? वह जानन हैं कि चीफ मिनिस्टर से ही सारा काम हो सकता है क्योंकि इखतयार उन्हीं के हाथ में है । इस लिये, मैं, समझता हूँ कि जो पहली चोट चीफ मिनिस्टर साहिब ने जम्हूरियत को लगाई है वह यह कि **Executive** और **Judiciary** को इक्ठ्ठा रखा हुआ है । दूसरी बड़ी चोट जो उन्होंने ने लगाई है वह **Public Service Commission** के दायरे को तंग कर के लगाई है । इस लिये, मैं चीफ मिनिस्टर साहिब से अर्ज करना चाहता हूँ कि जो आदमी आप की हां में हां करते हैं वे बड़े खुशामदी हैं । यह ठीक है कि वे सच मुच आप के मित्र भी हैं । लेकिन public के साथ उन का बड़ा बेइन्साफी का सलक है । और मैं तो कहता हूँ कि यह चीज **Constitution** के खिलाफ हो रही है । अब मैं **B.D.O.s** की तर्कुररी के बारे में कुछ कहना चाहता हूँ । मैं इस बारे में यह अर्ज करना चाहता हूँ कि **B.D.O.s** की तर्कुररी **Public Service Commission** के दायरे से निकालनी नहीं चाहिये थी । इन्होंने ने किया यह है कि **B.D.O.s** की तर्कुररी जो है वह आधी **Public Service Commission** के हाथ रहे और आधी निकाल ली जाये । इस कारवाई से जाहिर है कि कमीशन के लिये यह नौकरियां करना असम्भव है । उस में भरती करने की योग्यता है । फिर इन नौकरियों को कमीशन के अधिकार में निकालने से साफ जाहिर होता है कि इस मामले में इन की नीयत साफ नहीं है । इस तरह से आधी नौकरियां **Public Service Commission** के अस्तियार से निकाल लेना मैं समझता हूँ **this is illegal and unconstitutional.** केवल आधी नौकरियों का निकाल लेना यह जाहिर करता है कि इस में कुछ **favouritism** का question है और कुछ **nepotism** का question है, और यह नहीं होना चाहिये । इस तरह से नौकरियां देने का सिलसिला जो महाराजा प्रताप सिंह ने शुरू किया हुआ है इस का नतीजा यह निकला है कि बहुत से **B.D.O.s** गलत काम कर रहे हैं और जिस की वजह से उन पर कई जगहों पर मुकद्दमे चल रहे हैं । इसी तरह से हरिजन **Welfare Department** की नौकरियां हैं । जिस तरीके

[श्री राम चन्द्र कामरेड]

से वह पुर की गई हैं और जो आदमी वहां लगाए गए हैं उस के नतीजे के तौर पर आज Harijan Welfare Department के कई अफसरों के खिलाफ ग़बन के मुकद्दमे चल रहे हैं ।

समूहिक विकास मंत्री : ਉਹ ਤਾਂ Public Service Commission ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਹੀ ਪੁਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ । ਉਹ ਤਾਂ ਅਸਾਂ ਨਹੀਂ ਲਏ ।

श्री राम चन्द्र कामरेड : सरदार गुरबंता सिंह जी फरमाते हैं कि वह नौकरियां Public Service Commission के दायरे से नहीं ली गईं । तो मैं उन से पूछता हूँ कि अगर वे Public Service Commission के जरिये पुर की गई हैं तो एक नन्द सिंह किस तरह से भरती हो गया जो कि बिल्कुल अनपढ़ है । उस को किस ने लगाया है ? क्या उस को Public Service Commission ने लगाया है ? यह आप ने ही लगाया है । मैं कहता हूँ कि यह ग़लत चीज़ है कि जो आप कह देते हैं कि आप दरखास्त दे दें हम मुक़रर कर देंगे ।

चेयरमैन साहिब, मैं आप से यह अर्ज़ करना चाहता हूँ कि जिस तरीका से यह चीज़ें की जा रही हैं इस का मतलब सिवाय इस के और कुछ नहीं है कि यहां जमहूरियत का गला घोट दिया जाये और आज जो यहां M.L.As. बैठे हुए हैं हम भी अपने फर्ज़ की कोताही कर रहे हैं । इस वासते यह जो लोगों के constitutional rights पर हमला किया जा रहा है और इन्साफ की राह में रुकावट डाली जा रही है, इस के लिये हमें चीफ मिनिस्टर साहिब से यह कहना चाहिये कि इन बातों में हम उन के साथ इत्तेफाक नहीं रखते । इस लिये मैं अर्ज़ करता हूँ कि श्री प्रबोद्ध चंद्र जी ने जो resolution पेश किया है यह बड़ा अहमियत का resolution है । मुख्य मंत्री जी का तरीका personal लोगों को oblige करने का है वह Democratic Rule के स्थान Personal Rule कायम कर रहे हैं । मैं France की एक मिसाल आप को देता हूँ । France में जो Napoleon III था वह पहले वहां जमहूरियत का President बना और जमहूरियत का President बनने के बाद उस ने State की सारी services में अपने आदमी ले लिये । अगर services में सारे आदमी अपने ले लिये जाएं तो वह उस की सारी बातें मानेगी ही । जब यह किसी लड़के के बारे में कह देंगे कि यह लड़का बड़ा होनहार है और बड़ा लायक है चाहे वह कुछ भी न तो service में उसे ले लिया जायेगा । तो मैं Napoleon III की बात सुना रहा था । आप को यह तो पता ही है कि इसी तरह से Napoleon III ने services में तमाम अपने आदमी ले कर जमहूरियत का President होने की बाजाये Napoleon Emperor बन गया था । इस लिये, मैं, अर्ज़ करता हूँ कि यह चीज़ें ज्यादा अर्सा तक नहीं रह सकतीं और

यह चीजें पंजाब में भी ज्यादा अर्सा तक कायम नहीं रह सकेंगी । इस बारे में यह ठीक कहा गया है—

करीब है यार रोज़े महशर का ।
छिपेगा पुस्तों का खून क्योंकर ।
जो चुप रहेगी ज़बान,
खंजर लहू पुकारे गा आस्तीन का ॥

मुख्य मंत्री जिस तरह से services में अपने आदमी ले कर यहां corruption फैला रहे हैं लोग इस पर खुश नहीं हैं । बेशक वे इस वक्त चुप हैं लेकिन पांच साल बाद उन्होंने ने अपना फतवा देना है । इस लिये इन चीजों को ज़रूर बदला जाये और हमें होशियार होना चाहिये क्योंकि यहां पर रोज़ जमहूरियत का गला घोटने की कोशिश हो रही है । यह जो Public Service Commission के दायरा से रोज़ posts निकाली जाती हैं तो योमे महशर पर आपको इस का जबाब देना पड़ेगा । इस लिये तमाम मेम्बर साहिबान का फर्ज है कि वह चीफ मिनिस्टर से कहें कि हम उन की इन बातों से इत्फाक नहीं रखते । इतना कह कर 'स्पीकर साहिब, यह resolution जो श्री प्रबोद्ध चंद्र जी ने पेश किया है, मैं इस की ताईद करता हूँ ।

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਹੁਸ਼ੀਆਰਪੁਰ, 'ਜਨਰਲ') ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ,
Constitutions ਨੇ Public Service Commission ਨੂੰ ਇਸ ਖਾਤਰ ਹੱਕ ਦਿਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਮਨਿਸਟਰੀਆਂ ਦੇ ਬਦਲੇ ਜਾਣ ਤੇ ਵੀ services ਕਾਇਮ ਰਹਿਣ ਔਰ ਇਹ impartial ਹੋਣ, ਉਹ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨ ਔਰ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਹੇ ਉਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਉਹ ਕੰਮ ਕਰਨਾ । ਹੁਣੇ ਮੇਰੇ ਸਾਥੀ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮਚੰਦਰ ਕਾਮਰੇਡ ਨੇ ਫਰਾਂਸ ਦੀ ਗੱਲ ਕਹੀ ਸੀ । ਫਰਾਂਸ ਉਹ ਮੁਲਕ ਹੈ ਜਿਥੇ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਚਲੀ ਤੇ ਜਿਥੇ ਇਹ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲੇ ਖਤਮ ਹੋਈ । ਉਥੇ ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਦੇ ਦੌਰ ਵਿਚ daily ਮਨਿਸਟਰੀਆਂ ਬਦਲਦੀਆਂ ਸਨ । ਉਥੇ ਇਹ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੁੰਦਾ ਕਿ ਸੂਰਜ ਦੇ ਨਿਕਲਣ ਤੇ ਕਿਹੜੀ ਮਨਿਸਟਰੀ ਹੋਵੇਗੀ । ਪਰ ਉਥੇ ਉਸ ਮਹੌਲ ਦੇ ਵਿਚ ਵੀ ਉਹ services ਠੀਕ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਸਨ । ਉਥੇ ਦੀਆਂ services ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਨੇ ਜੰਗ ਵੀ ਲੜੀ ਤੇ ਜੰਗ ਦੇ ਵੇਲੇ ਵੀ ਉਹ ਠੀਕ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ । ਲੇਕਿਨ ਇਥੇ services ਦੀ ਇਹ ਹਾਲਤ ਹੈ ਕਿ Public Service Commission ਦੀ ਜਿਹੜੀ report ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਸਫਾ ਚਾਰ ਤੋਂ ਮੈਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਦੋ ਲਾਈਨਾਂ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਸੁਣਾਉਂਦਾ ਹਾਂ :—

"Government proposed the exclusion of these posts from the purview of the Commission and asked for their comments. The main argument advanced by Government was that candidates for these posts have necessarily to be prominent public speakers who are able to speak fluently, have suffered for the cause of the country and who can control rural publicity. The Commission expressed their inability to agree to the proposal as they thought that there was no reason to presume that they would not be able to make proper selection keeping in view the special needs of the post."

[ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ]

ਚੋਧਰੀ ਸੁਦੰਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਤੇ ਰਾਜਾ ਰਘੂਬੀਰ ਸਿੰਘ ਦੋਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਗੱਲ ਕਹੀ ਹੈ ਕਿ ਹਰੀਜਨਾਂ ਨੂੰ ਤੇ backward areas ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ Public Service Commission ਭਰਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ। ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਤਾਂ simple ਜਿਹੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਕੁਝ minimum qualifications ਰਖ ਦੇਣ ਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਲਗਾ ਦੇਣ ਕਿ ਹਰੀਜਨਾਂ ਨੂੰ ਤੇ ਲਾਹੌਲ ਔਰ ਸਪਿਤੀ ਦੇ ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਮੁਕਰੱਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ qualifications ਦੇ ਆਦਮੀ ਗੌਰਮੈਂਟ ਮੁਕਰੱਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ qualifications ਦੇ ਆਦਮੀ Public Service Commission ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕਣਗੇ। ਅੱਜ ਜਿਹੜਾ ਤਰੀਕਾ ਅਪਨਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਨਾਲ services demoralize ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਇਹ ਜਿਹੜਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜਿਹੜੀਆਂ posts ਹਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ Public Service Commission ਦੇ ਦਾਇਰਾ ਅਖਤਿਆਰ ਵਿਚੋਂ ਲੈਣ ਲਈ ਜਿਹੜਾ ਇਹ ਆਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਵੀ ਕੁਝ reasons ਹਨ। ਪਰ ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ reasons ਤਾਂ ਹਰ ਗੱਲ ਲਈ ਬਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਬੁਰੀ ਤੋਂ ਬੁਰੀ ਗੱਲ ਲਈ ਵੀ ਵਜ੍ਹਾ ਨਿਕਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਜਿਹੜਾ ਕੰਮ ਚਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਨਾਲ services demoralise ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ ਔਰ ਇਸ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦਾ Constitution ਵਿਚ ਜਿਹੜਾ ਇਤਮਾਦ ਹੈ ਉਹ ਵੀ ਹਿਲ ਜਾਵੇਗਾ ਔਰ ਇਹ ਕਦਮ ਚੁਕ ਕੇ ਅਸਾਂ ਮੁਲਕ ਦੀ ਬਹੁਤ ਬੁਰੀ disservice ਕਰਦੇ ਪਏ ਹਾਂ। ਇਸ ਲਈ ਸਾਨੂੰ Public Service Commission ਨੂੰ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜਿਹੜੀਆਂ posts ਹਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਭਰਨ ਲਈ ਜਿਹੜੀਆਂ qualifications ਰਖੀਆਂ ਜਾਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ scheduled castes ਤੇ backward areas ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਲਈ qualifications ਵਿਚ ਢਿਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

3 p.m.

ਇੰਨੀ qualification ਘਟ ਕਰ ਦਿਤੀ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਫਲਾਨੇ area ਵਿਚੋਂ ਲਏ ਜਾਣ ਤਾਕਿ Public Service Commission ਉਸੇ qualification ਦੇ ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਬੁਲਾ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਭ ਤੋਂ ਚੰਗੇ ਨੂੰ ਨਹੀਂ select ਕਰ ਸਕੇਗਾ। ਗੱਲ ਤਾਂ ਦਰਅਸਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ pet ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਲੈਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ services ਨੂੰ ਇਹ ਇਹਸਾਸ ਕਰਵਾਉਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨੌਕਰੀ ਤਦ ਤਕ ਹੀ ਰਹੇਗੀ ਜਦ ਤਕ ਫਲਾਨੇ ਆਦਮੀ ਦੀ sweet will ਹੈ, ਜਦ ਤਕ ਉਹ ਖੁਸ਼ ਹੈ। (ਘੰਟੀ) ਬਹੁਤ ਅੱਛਾ ਜਨਾਬ, ਮੈਂ ਆਪ ਦਾ ਮਸ਼ਕੂਰ ਹਾਂ ਕਿ ਆਪ ਨੇ ਮੈਂਨੂੰ time ਦਿਤਾ। ਹੋਰ ਕੁਝ ਕਹੇ ਬਿਨਾ ਮੈਂ ਬੈਠ ਜਾਂਦਾ ਹਾਂ।

ਕਿਸ ਸੰਤਰੀ (ਡਾਕਟਰ ਗੋਪੀ ਚੰਦ ਮਾਧੋਵ): ਜਨਾਬ ਚਾਯਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਨੇ constitutional pandits ਕੇ sermons ਕੀ ਆਰ democracy ਕੇ ਨਾਮ ਪਰ ਬੋਲਨੇ ਵਾਲੀਂ ਕੀ sermons ਕੀ ਬਹੁਤ ਗੈਰ ਸੇ ਸੁਨਾ ਹੈ। ਏਕ ਬਰਜੁੰਗ ਸਾਥੀ ਧਹ ਕਹ ਗਏ ਕਿ Reorganisation Committee ਕੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕੇ ਸੁਤਾਬਿਕ ਪਬਲਿਕ ਸਰਵਿਸ ਕਮਿਸ਼ਨ ਕੀ appointment President ਕੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹਿਏ। ਧਹ ਮੈਂ ਕਹ ਸਕਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਊਨ ਕੀ ਰਾਏ Parliament ਕੀ ਭੇਜ ਦੀ ਜਾਧਗੀ ਤਾਕਿ ਆਗਰ ਵਹ ਚਾਹੈਂ ਸੀ ਊਨ ਕੀ ਰਾਏ ਕੇ ਸੁਤਾਬਿਕ ਵਹ Constitution ਕੀ amend ਕਰ ਸਕੈਂ। ਇਸ

वक्त जिस कानून के मुताबिक पब्लिक सर्विस कमिशन बनता है, वह यह है :-

"In the case of the Union Commission or a Joint Commission, the President and in the case of a State Commission, the Governor of the State may by regulations....."

इस लिये जो Constitution में दर्ज है उसी के मुताबिक हम काम करते हैं । गवर्नर ने यह appoint करनी है । प्रैजिडेंट साहिब से हम यह उम्मीद नहीं करते । कुछ कायदे और कानूनों के मुताबिक यह कमिशन नोमिनेट हुआ और गवर्नर साहिब ने किया । कुछ रूलज बनाए जिन की बिना पर पहले ही कुछ चीजें इन के purview से निकाली गई । इन चीजों के बारे में इस कमिशन से consult करने की जरूरत नहीं है । यह बात Constitution में नहीं है कि जो यह कमिशन कहे वह सरकार को मानना ही होता है । Emergency या political reasons की वजह से हम उन को consult भी न करें । यह अस्तित्वार सरकार को Constitution के मुताबिक है । अब मैं यह अर्ज करता हूँ कि कोई पोस्ट कमिशन के purview से निकलती कैसे है । जब किसी पोस्ट के बारे में यह महसूस किया जाता है कि यह उन से ले ली जाये तो इस का फैसला केबनिट करती है न कि कोई अकेला वजीर । फिर कैबिनेट कमिशन को लिखती है कि हम यह पोस्ट आप के परव्यू से निकालना चाहते हैं । उस से यह मुत्तफिक हों या न हों । अगर वह न माने तो सरकार गवर्नर से ऐपरोच करती है कि इस पोस्ट का कमिशन के परव्यू (purview) से निकालना public interest में जरूरी है तब इस का फैसला होता है । यहां जो बातें की गई वह इस तरह से की गई जैसे कि पब्लिक सर्विस कमिशन के पास कोई काम ही न हो और सारी पोस्ट्स उन के purview से निकाल ली गई हों । अगर आप रिपोर्ट को पढ़ें तो आप देखेंगे कि इम्तिहान और इन्टरव्यू के बाद उन्होंने 187 recommendations कीं और उन में से कोई भी ऐसी नहीं है जो मानी न गई हो । अगर कोई recommendation ऐसी वैसी मालूम हो तो उन को दोबारा लिखा जाता है कि यह बात ऐसी है आप की क्या राये है । अब जो पोस्ट्स उन के परव्यू में नहीं हैं और Constitution हमें उन्हें एक्वायट करने की इजाजत देता है उन के मुताल्लिक मैं क्या कहूँ । इस में हम किस असूल के खिलाफ काम करते हैं । कहा गया है कि Honorary Sub-Registrars मुकर्रर कर लिए, कहा गया कि Chairmen, Improvement Trusts निकाल लिये । जनाब वाला, कुछ लोकल बाडीज की पोस्ट्स गवर्नमेंट ने खुद कमिशन के सुपुर्द कीं । Improvement Trusts के Chairmen select नहीं होते वह तो इन Trust के साथ ही नोमिनेट होते हैं । Honorary Sub-Registrars की पोस्ट्स ऐसी permanent नहीं हैं कि जिस को परव्यू से निकालना पड़े । यह तो उन के purview में है ही नहीं । यह जो रैजोल्यूशन है यह सिर्फ दो पोस्ट्स के मुताल्लिक है । मैं उन्हीं का जिक्र करूँगा बाकी का नहीं करूँगा । फिर यह कहा कि टाइम नहीं था । मगर यह रैजोल्यूशन तो बहुत दिनों से आया हुआ है । और यह रिपोर्ट बहुत मुद्दत

[वित्त मंत्री]

पहले पेश हुई थी। उन्हीं ने सिर्फ इन दो ही आइटम्स को यह समझ कर चुना कि इन में इन का केस बहुत मज़बूत होगा। जनाबेवाला, इन में से पहली item तो यह है :

"All posts in all departments with initial salary of Rs 160 per mensem and above, created or to be created for the Lahaul and Spiti area.

Provided a resident of that area is appointed thereto."

कन्स्टीट्यूशन के मुताबिक बैकवर्ड और Scheduled Castes के लिए reservation हो सकती है किसी इलाके के लिये reservation नहीं हो सकती। अगर कोई रिज़र्वेशन करनी हो तो हिंद सरकार के पास रिक्मैंडेशन की जा सकती है। अगर वह इजाज़त दें तो purview से निकाल सकते हैं।

(At this stage, Mr. Speaker occupied the Chair.)

इस लिये जब लाहौल और स्पीती के इलाके में ऐसे आदमियों को मुक़र्रर करने की ज़रूरत पड़ी जो उन के रहन सहन के तरीके को जानते हों, उन की ज़बान जानते हों तो इस ज़रूरत को सामने रखते हुये इन पोस्ट्स को उसी इलाके के रहने वाले लोगों को देने के लिये कमिशन के purview से निकाल लिया गया। और यह अपने आप ही नहीं कर लिया गया बल्कि कमिशन को खत लिखा गया कि इस बात की इस लिये ज़रूरत है :

"The areas of Lahaul and Spiti are far flung and backward, with a low standard of education. The residents of this area find themselves handicapped in the matter of educational facilities as compared with the residents of other parts of the State with the result that candidates from this area cannot compete with the candidates from the plains. Moreover, the dialect of the area being different and the climate highly unsuitable for persons hailing from the plains, the latter do not relish being posted in this area and if posted, do not put their best in their work and frequently try to get themselves transferred from there. In order to help the people of this area by taking them into various services under the State Government, as also to ensure that work in this area is done effectively, it was decided to take all posts in the area out of the purview of the Public Service Commission. The Commission who were consulted in the matter agreed to the proposal. Accordingly, all posts created or to be created in the Lahaul and Spiti area were taken out of P. S. C.'s purview with the approval of Council of Ministers."

दूसरी post जिस के लिये कहा गया है वह है staff officer in the civil (Home) Defence Department. इस के मुताबिक मैं सिर्फ note ही पढ़ कर सुना देता हूँ इस से ज्यादा मुझे इस के बारे में कहने की ज़रूरत नहीं और न ही मैं मुनासिब समझता हूँ।

The post of Staff Officer in the Civil (Home) Defence Department was taken out of the purview of the Public Service Commission as the activities of this Department are of a secret nature and do not require publicity. The Commission who were consulted in the matter agreed to this post being taken out of their purview. The post was, therefore, excluded from Commission's purview with the approval of Council of Ministers."

इस लिये आप देखेंगे कि जिस Resolution पर mover साहिब ने जोर दिया है और जिन posts को strong समझा उन के बारे में एतराज किया है वह Public Service Commission के agreement से उन से लिख कर पूछ कर और उन के मशवरे से उनके purview से निकाला गया। इस लिये यह कह देना कि हम मनमानी करते हैं, हम democracy के खिलाफ चलते हैं हम Constitution के खिलाफ जाते हैं ठीक नहीं। मुझे France और America की Constitution का हवाला दिया गया। मैं इतना पढ़ा हुआ नहीं हूँ कि फ्रांस और अमेरिका की Constitutions को पढ़ूँ। हम तो India की Constitution को जानते हैं और उस के मुताबिक काम करते हैं। Public Service Commission के मैम्बरान को Governor ने appoint किया है और Governor को ही इस्तियार है यहां पर President के पास जाने की जरूरत नहीं appointments के लिए। इस लिये, जनाबेवाला, एतराज करना कि Governor साहिब को मैम्बरान की appointment का इस्तियार नहीं और फिर यह कहना कि Public Service Commission के मैम्बरान को Chief Minister ने appoint किया है और मनमानी की है और कायदे के मुताबिक नहीं किया, यह इस हाउस के मैम्बरान की शान के खिलाफ है कि वह Public Service Commission के मैम्बरान के खिलाफ इस तरह के एतराज करें। जब कि वह constitution के मुताबिक appoint किए गए हों। हमें इस बात का एहताम है कि जो कायदे हैं उन के मुताबिक काम हो। हम कायदे के खिलाफ नहीं जाते।

जनाबेवाला, Public Service Commission ने report तैयार की है और उस schedule में दर्ज है कि 187 posts हैं और उन के आगे remarks लिखे हुये हैं उस में कोई भी ऐसी post नहीं जहां पर Government ने उनकी recommendation को न माना हो। सिर्फ तीन posts में delay हुई वह इस में लिखा है। इस Resolution को पेश करने वाले मेम्बर साहिब ने इस report को पढ़ने की कोशिश नहीं की। अगर उन्होंने ने इस report को पढ़ा होता तो इस को refer करते लेकिन उन्होंने इस point को refer नहीं किया। इस लिये मेरे लिये यह जरूरी नहीं कि इस को refer करूँ। मैं सिर्फ इतना कहना चाहता हूँ कि किन posts को इन के purview से निकाला गया है वह पूरे agreement से निकाला गया है। Public Service Commission ने अपनी concurrence दी है जहां तक कि Lahaul और Spiti में काम करने का ताल्लुक है। और दूसरी जो post है Staff Officer in Civil (Home) Defence Department की, यह इस लिये निकाली गई कि इस को publicise करने से हमारी State को ही नहीं, हमारी country को नुकसान होने वाला था और इस लिये जरूरी था कि इस post को उन के purview से निकाल कर appointment की जाये। इस में किसी nepotism या favouritism की बात नहीं।

[वित्त मंत्री]

इसी तरह जो Lahaul और Spiti Area की posts हैं वह भी निकाली गई हैं। वहां पर Advisory Committee भी बनी हुई है। उन से मशवरा कर के और पूछ कर posts को पुर करने की कोशिश की जाती है।

जनाबेवाला, मेरे पास Development का Department था और जब Lahaul and Spiti में Development block खोलने का फैसला किया गया तो सवाल यह पेश आया कि किस को वहां पर भेजा जाए। जो वहां के रहन सहन को जानता हो वहां की ज़बान को जानता हो। इस तरह का आदमी तलाश किया गया और दूसरी जगह से निकाल कर B.D.O. बना कर उसे भेजा गया। इस में Public Service Commission को न पूछने का सवाल नहीं पैदा होता। हम ने इन posts की नौइयत को देख कर उन की रज़ामंदी से उन के purview से निकाला और Rules and Regulations बनें हैं उन के मुताबिक काम किया। Exception की लेकिन concurrence के साथ। अंग्रेज़ी में कहावत है exception proves the rule इस के साथ 187 posts हैं जो उन्होंने ने लगाई हैं। उन को नहीं देखते।

इस के इलावा, मैं एक और बात का ज़िक्र कर दूं इस report में examinations के बारे में दर्ज किया गया है और बताया गया है कि examiners बहुत interesting जवाब देते हैं। सवाल था कि —

What are the reasons for the moon being cold
और जवाब दिया गया—It is an embodiment of love.

किसी से पूछा गया कि देश की food का मसला कब हल होगा तो जवाब दिया गया कि जब नहर स्वेज़ के blockade को अपने हाथ में लिया जायेगा। इस तरह के और दो तीन सवाल दिये हुए हैं। इन्हें देखकर दुःख होता है कि यह जो राए Public Service Commission ने हमारे graduates के बारे में दी है इस से पता लगता है कि हमारा standard of education low है। इसे सोचने की ज़रूरत है। Standard low होने के कारण desirable candidate नहीं मिलते फिर जो qualifications Government service के लिये चाहिये वह हम suggest करते हैं। जब हम posts के बारे में requisition इन्हें भेजते हैं तो हम लिखते हैं कि ऐसी qualification का आदमी चाहिए। पर ऐसा भी होता है कि Public Service Commission इन qualifications में amendment पेश करता है और इन्हें मान लिया जाता है। Block Development Officers के बारे में यह मुक़र्रर करना था कि वह कौन सी language जानता हो। इस पर बहुत देर तक correspondence चलती रही। आखिर में, इन के मशवरे से यह मुक़र्रर किया गया कि इस तरह के आदमी लिए जाएँ। इन सब बातों के बारे में तो किसी भी मेम्बर ने ज़िक्र नहीं किया और न ही Public Service Commission की report को पढ़ा है।

जनाबेवाला, यहां पर कोशिश की गई Cabinet के मैम्बरान में कुछ इस्तराफ डालने की। कि B.D.O.s जब बनाने थे तो 50 प्रति शत तक Department की मर्जी से रखे गए और यह सिर्फ एक मिनिस्टर के वक्त किया गया और जब दूसरा मिनिस्टर आया तो 25 प्रति शत कर दिया और 75 प्रति शत Public Service Commission के through लिये जाने लगे। जब वह चला गया तो फिर इस percentage को कम कर दिया कि उस के आदमियों को chance न मिले। जनाबेवाला, मैं इस के बारे में अर्ज करूँ कि जब Development Department का charge मेरे पास था तो फैसला हुआ कि B.D.O.s मुकर्रर करने हैं वह किस तरीके से किये जाएं और यह तह पाया कि Departments से लिए जाएं जिस की 5 साल की service हो और Beneficiary Departments की service हो या social service की हो। और फिर 75 प्रतिशत तो Public Service Commission पुर करता है और बाकी 25 प्रतिशत से 12½ per cent political workers से और 12½ per cent social workers से लिए जाएं। इस में कोई ऐसी बात नहीं कि Cabinet के Member अपनी मर्जी से इन आसामियों को पुर करना चाहते थे और एक के पास महकमा गया तो उस ने अपने आदमी भर लिये और दूसरे के पास Department गया तो उस ने अपने आदमी ले लिये। इस तरह की कोई बात नहीं। जब मेरे पास यह महकमा था मैं ने एक कमेटी मुकर्रर की हुई थी कि वह select करें। मैं खुद नहीं appoint करना चाहता। अब भी इस तरह की posts खाली पड़ी हैं। इस तरह की कोई बात नहीं जो मेरे साथियों को Cabinet के खिलाफ नज़र आई हो। जितनी भी posts Public Service Commission के purview से निकाली जाती हैं वह Cabinet के decision के बगैर नहीं निकाली जाती और decision Cabinet करता है। न चीफ मिनिस्टर साहिब posts को purview से निकाल सकते हैं न चीफ Secretary के note से posts purview से निकाली जाती हैं। Cabinet में काम rules के मुताबिक होता है और Constitution के मुताबिक काम होता है जो ज़रूरी था मैं ने अर्ज कर दिया है इस लिये इस Resolution को throw out करना चाहिये अगर इस के mover साहिब इसे वापिस न लें तो।

Mr. Speaker : Question is—

That the order of the Governor relating to the additions made to Schedule 'A' of the Punjab Public Service Commission (Limitation of Functions) Regulations, 1955, namely—

'26. All posts in all departments with initial salary of Rs 160 per mensem and above, created or to be created for the Lahaul and Spiti area :

Provided a resident of that area is appointed thereto.

28. Staff Officer in the Civil (Home) Defence Department.' be repealed.

After ascertaining the votes of the House by voices, Mr. Speaker said "I think the Noes have it". This opinion was challenged and division

[Mr. Speaker]

was claimed. Mr. Speaker, after calling upon those Members who challenged the decision and supported the claim for a division to rise in their places declared that the division was unnecessarily claimed.

The motion was declared lost.

***OBSERVATION BY THE SPEAKER REGARDING BEHAVIOUR
OF A MEMBER**

श्री अध्यक्ष : मेरे पास मौलवी अब्दुल गनी डार की तरफ से एक letter आया है जिस में उन्होंने मुझ से मुआफी चाही है। आप लिखते हैं कि यह अलफाज़ उन के मुंह से निकल गये थे जो मेरी शान के शायों नहीं थे। वह इन अलफाज़ को वापस लेते हैं और मैं भी उन के ऊपर जो बैन लगाया गया है उस को वापस लेता हूँ। (I have received a letter from Maulvi Abdul Ghani Dar in which he has tendered an unqualified apology. He has stated that the derogatory words used by him just escaped his lips inadvertently. He has now withdrawn those words. I, too, withdraw the ban imposed on him).

**RESOLUTION UNDER SUB-SECTION (3) OF SECTION 61 OF
THE ELECTRICITY (SUPPLY) ACT, 1948**

Sardar Bhupinder Singh Mann (Samana—'General') : I beg to move—

That the Annual Financial Statement (II Supplementary Budget Estimates) for the year 1959-60 and the Annual Financial Statement (Budget Estimates) for the year 1960-61 of the Punjab State Electricity Board laid on the Table of the Vidhan Sabha on the 18th March, 1960, be taken into consideration.

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਫਰਵਰੀ ਅਤੇ ਮਾਰਚ ਦੇ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਦੀਆਂ ਬਜਟ series Electricity Board ਦੇ ਬਣਨ ਤੋਂ ਦੋ ਮਹੀਨਿਆਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਹਾਉਸ ਦੇ Table ਤੇ ਰੱਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਅੱਜ ਫੇਰ ਇਕ ਸਾਲ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਦਾ ਸਾਲਾਨਾ ਬਜਟ ਇਸ ਹਾਉਸ ਦੀ Table ਤੇ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਿਛਲੀ ਵਾਰੀ ਇਸ ਬਜਟ ਨੂੰ discussion ਲਈ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਐਤਕੀ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ discussion ਲਈ ਨਾ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਜੇ ਆਖਰੀ ਵਕਤ ਤੇ ਵੀ ਉਚੇਚਿਆਂ ਇਸ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਨਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਅਤੇ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਨੂੰ certain rules ਦੇ ਤਹਿਤ ਪਾਬੰਦ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ।

ਬਾਵਜੂਦ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਕਿ ਇਹ ਖਰਚ 16 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਹੈ, ਬੋਰਡ ਇਸ ਸਾਲਾਨਾ ਖਰਚ ਤੇ ਇਸ ਹਾਉਸ ਦੀ ਨਿਗਾਹ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਕਿ ਇਸ House ਨੂੰ ਅਖਤਿਆਰ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਹਰ ਡੀਪਾਰਟਮੈਂਟ ਦੇ ਮੁਤਅੱਲਿਕ discuss ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਬਲਕਿ Minister Incharge ਉਸ ਨੂੰ ਖੁਦ ਦਾਵਤ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂਬਰਜ਼ ਇਸ

**Note.—For reference please see proceedings at pages 77—79 ante.*

RESOLUTION UNDER SUB-SECTION (3) OF SECTION 61 OF THE ELECTRICITY (29)107
SUPPLY ACT, 1948

ਦੇ ਮੁਤਲਾਅਕ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਦੇਣ । ਇਸ ਬਜਟ ਦੇ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਇਕ ਨਵਾਂ ਰਵੱਈਆ ਅਖਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਗਲਤਫਹਿਮੀ ਦੀ ਬਿਨਾ ਤੇ ਹੈ । ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੈਂ ਇਹ ਗਲਤਫਹਿਮੀ ਦੇ ਬਾਰੇ ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਕਿ ਇਹ ਸਾਰਾ ਰਵੱਈਆ ਇਖਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਮੁਅਜ਼ਜ਼ ਮੈਂਬਰਾਨ ਨੂੰ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ।

Electricity Supply Act ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਕ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਈ ਗਈ ਸੀ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ । ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 61 ਜਿਸ ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਹ ਬੋਰਡ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਵਿਚ ਇਹ ਹੈ ਕਿ:—

“61. *Annual Financial Statement.*—(1) In February, of each year the Board shall submit to the State Government a statement in the prescribed form of the estimated capital and revenue receipts and expenditure for the ensuing year.

(2) The said statement shall include a statement of the salaries of members, officers and servants of the Board and of such other particulars as may be prescribed.

(3) The State Government shall as soon as may be, after the receipt of the said statement cause it to be laid on the Table of the House or as the case may be, Houses of the State Legislature ; and the said statement shall be open to discussion therein, but shall not be subject to vote.

(4) The Board shall take into consideration any comments made on the said statement in the State Legislature....”

ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਗੌਰਮੈਂਟ ਤੇ ਇਹ ਪਾਬੰਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਗੌਰਮੈਂਟ ਹਰ ਸਾਲ ਇਸ Statement ਨੂੰ ਏਥੇ Table ਤੇ ਰੱਖੇਗੀ ਔਰ discussion ਲਈ ਦਾਅਵਤ ਦੇਵੇਗੀ । ਇਸ ਤੋਂ ਜ਼ਾਹਿਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਫਰਜ਼ ਵਿਚ ਕੋਤਾਹੀ ਕੀਤੀ ਹੈ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਕਿਤਨੀ ਕੋਤਾਹੀ ਹੈ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਦੋਂ ਕਿ 16 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਬਜਟ ਆਉਣ ਲੱਗਾ ਹੈ, ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਬੋਰਡ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਹਾਊਸ ਦਾ disregard ਕੀਤਾ ਹੈ । ਜਦੋਂ ਏਥੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ:-Board shall take into consideration any comments made on the said statement in the Legislature. ਇਹ note ਏਥੇ ਨਾ ਸਿਰਫ ਰਸਮਿਆ ਹੀ ਹੈ ਬਲਕਿ ਇਸ ਰਾਹੀਂ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਆਇਦ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ।

Mr. Speaker : A representative of the Board has now come in the official gallery.

Sardar Bhupinder Singh Mann : I am glad, Sir. I want that this sort of scant regard for the House born out of absolutely fallacious arguments and notions should crumble down.

Mr. Speaker : Order please. It is 3.30 p. m. Now the House will adjourn.

Sardar Bhupinder Singh Mann : Will I be permitted to continue my speech.

Mr. Speaker : Yes.

3.30 p.m.

(The Sabha then adjourned till 12 noon on Thursday the 31st March, 1960).

पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा

पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा

पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा

पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा

पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा

पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा
पुणे विधानसभा

Punjab Vidhan Sabha Debates

31st March, 1960

VOL. I—No. 30

OFFICIAL REPORT



CONTENTS

Thursday, the 31st March, 1960.

Starred Questions and Answers	..	1—35
Unstarred Questions and Answers	..	35—45
Question of Privilege	..	46-47
Presentation of Preliminary Report of the Committee of Privileges	..	47
		P.T.O.

CHANDIGARH:

Printed by the Controller of Printing and Stationery, Punjab
1960

Price : Rs. 4.45 nP.

Extension of time for the presentation of the Final Report of the Privileges Committee ..	47
Presentation of Report of the Committee on Subordinate Legislation ..	48
Resolution—	
Regarding amendment of the Hindu Succession Act, 1956 etc., (<i>contd</i>) ..	48
Point of Order ..	60
Resolution—	
Regarding amendment of the Hindu Succession Act, 1956 (Resumption of discussion— <i>contd</i>) ..	61
Announcement by the Speaker—	
Regarding appointment of the Chairman of the Public Accounts Committee and the Estimates Committee ..	83
Resolution—	
Regarding amendment of Hindu Succession Act, 1956 (Resumption of discussion— <i>contd</i>) ..	84
General Purposes Committee ..	94
Resolution—	
Regarding amendment of the Hindu Succession Act, 1956 (Resumption of discussion— <i>contd</i>) ..	95

ERRATA

PUNJAB VIDHAN SABHA DEBATES, VOL. I, No. 30,
DATED THE 31ST MARCH, 1960

<i>Read</i>	<i>for</i>	<i>on page</i>	<i>line</i>
Add the word 'Dhillon'	before the word 'in'	(30)1	4
Goswami	Goshwami	(30)9	4th from below
Sein	Sain	(30)14	14
अज्ञियां	अर्जीयां	(30)16	23
withdrawal	withdrawn	(30)16	3rd from below
encyclopaedia	encylopaedia	(30)18	13
complaint	complainant	(30)18	32
certificates	cortificates	(30)22	22
Serial	Seria	(30)26	First
issued	issue	(30)31	23
II	IInd	(30)34	30
Read 'नी' after the word 'ज'		(30)35	29
Department	Arepartment	(30)37	last but one
real	rea	(30)37	Last but one
brothers	others	(30)37	Last
Sahib's	Sahibs'	(30)47	6th from below
मर्दों	मर्दी	(30)49	First
गया	गय	(30)49	15
हैवानी	है वानी	(30)50	3
succession	successions	(30)53	8
बेटी	बेमी	(30)65	3
शास्त्री	शर्मा	(30)66	First

Read for on page line

Add the word 'ਦਲ'

after the word 'ਅਕਾਲੀ'

(30)70

20

ਮੈਂ

ਮੈਂ

(30)74

3

ਬਨਾ

ਬਨੀ

(30)75

First

ਕੇ ਪਿਛੇ

ਕੇ ਅਤੇ ਪਿਛੇ

(30)82

ਉਥੋਂ ਨਾਲ

ਉਥੇ ਨਾਲ

(30)82

21

ਸਹੁਰੇ

ਸਹਰੇ

(30)85

4th from below

ਕਿਆ

ਕਿ ਯਾ

(30)87

13

ਅਪਨੀ

ਅਪਨਾ

30)91

19

ਬੰਨਾਏ

ਬਾਨਏ

(30)92

9

ਹਮੇਂ

ਹਮ

(30)92

12

ਰੋਕੋ

ਰੋਕੀ

(30)92

last

ਤਹਜ਼ੀਬੋਤਮਦਨ

ਤਹਜ਼ੀਬੋਤਮਦਮ

(30)93

First

General

Ghneral

(30)93

3rd from below

PUNJAB VIDHAN SABHA

Thursday, the 31st March, 1960.

The Vidhan Sabha met in the Assembly Hall, Sector 10, Chandigarh, at 12.00 noon of the Clock. Mr. Speaker (Sardar Gurdial Singh) in the Chair.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

SETTING UP OF A CO-OPERATIVE SUGAR MILL AT HAMIRA

***5471. Sardar Atma Singh :** Will the Minister for Community Development be pleased to state—

- (a) whether there is any proposal under the consideration of Government to set up a Co operative Sugar Mill at Hamira;
- (b) if the answer to part (a) above be in the affirmative whether Government intend to purchase the machinery of the existing Hamira Sugar Mills; if so, on what terms together with the reasons therefor;
- (c) whether any representation has been received asking the Government not to purchase the machinery referred to in part (b) above; if so, the decision, if any, taken in this respect?

Shri Mohan Lal : (a) Yes.

(b) No.

(c) Question does not arise.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਫਰਮਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਹਮੀਰਾ ਵਿਚ Co-operative Sugar Mills ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਤਜਵੀਜ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ, ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਨਵੀਂ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਮੰਗਵਾਉਣ ਦਾ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਹੈ ?

ਮੰਤਰੀ : ਹਾਲੇ ਤਕ ਕੋਈ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਜੇ ਇਹ Co-operative Sugar Mills ਲਗਾਉਣੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ?

ਮੰਤਰੀ : ਮੈਂ ਇਹ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਮਿਲ ਲਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ।

Part (b) of the question is—

Whether there is any proposal under the consideration of Government.

ਮੈਂ ਤਾਂ proposal ਦੇ ਮੁਤਾਲਿਕ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਇਸੇ ਮੁਤਾਲਿਕ ਪੁਛਣਾਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਹੁਣ ਤਕ ਸਰਕਾਰ ਨੇ proposal ਨੂੰ finalize ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਕੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : Proposal ਜ਼ੋਰੇ ਜ਼ੋਰੇ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਹਮੀਰਾ ਮਿਲ ਦੀ ਮੌਜੂਦਾ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਹੈ, ਉਸ ਬਾਰੇ ਕੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਲਮ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵਿਕ ਗਈ ਹੈ ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਤਾ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦਾ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਿਆ ਬਕਾਇਆ ਹੈ ਉਹ ਵਸੂਲ ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਇਸ ਦਾ ਵਖਰਾ ਨੋਟਿਸ ਦਿਓ ।

ਸ੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਛੱਡੋ ਇਸ ਨੂੰ । (Leave it please.)

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਜਨਾਬ ਇਹ ਮੇਰਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲੋਂ ਇਹ information ਮੰਗਾਂ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਰੁਪਿਆ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜ਼ਾਇਆ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਜੇ ਇਹ ਗੱਲ ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਂ ਵੀ ਦਸਾਂਗਾ ਕਿ ਤੁਹਾਡੀ ਕੀ contribution ਹੈ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗਲਾਂ ਕਰਨਾ, ਚੰਗਾਂ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ।

WATERLOGGING ON ACCOUNT OF SEEPAGE IN OLD CANALS

*5133. Shri Ram Piara : Will the Chief Minister be pleased to state—

- (a) whether Government are aware of the fact that much of the waterlogging in the State is due to the seepage from the old canals;
- (b) if the answer to part (a) above be in the affirmative whether there is any proposal under the consideration of Government to start some seepage drains in the State; if so, their details canalwise and districtwise?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister) : (a) Yes. Seepage from canals is considered to be one of the main causes.

(b) Yes. All the surface drains, where sufficient outfall may be available, are proposed to be deepened in the affected areas so as to act seepage-cum-storm water drains. Detailed proposals are under investigation and formulation.

श्री राम प्यारा : जनाब डिप्टी मिनिस्टर साहिब ने फरमाया है कि proposal under consideration है तो मैं यह पूछना चाहता हूँ कि यह proposal कब से शुरू हुई और कब तक खत्म हो जाएगी ?

उपमंत्री : शुरू तो बहुत देर से है लेकिन अब जल्दी ही complete होने वाली है ।

श्री राम प्यारा : उस के लिए क्या सरकार ने कोई date मुकर्रर की ?

सिंचाई तथा बिजली मंत्री : इस के लिए गवर्नमेंट ने 6 Pilot Projects - लिए हैं जिन में anti-waterlogging measure adopt किए जाएंगे । उस के लिए काफी रकम भी रखी है लेकिन deep drains वगैरह ऐसी किस्म के काम 3rd Five-Year Plan में करने का इरादा है ।

श्री राम प्यारा : अगर Pilot Projects वगैरह शुरू हो गए हैं तो क्या वजौर साहिब बताएंगे कि कहां कहां पर शुरू हुए हैं ? मैं district-wise पूछना चाहता हूँ ।

उपमंत्री : हांसी, district हिसार में शुरू हो गया है ।

श्री राम प्यारा : जनाब उन्होंने फरमाया है कि 6 Pilot Projects शुरू हो गए हैं तो क्या सिर्फ हांसी में ही हुआ है या कि और जगहों पर भी ?

सिंचाई तथा बिजली मंत्री : हांसी में शुरू किया है अभी ।

श्री राम प्यारा : और जगहों पर कब तक शुरू हो जाएगा ?

मन्त्री : जल्दी ही ।

KHALASIS RETRENCHED AT NANGAL

***5169. Pandit Ram Krishan Bharolian :** Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) the total number of Khalasis recently retrenched at Nangal;

(b) the number of Khalasis referred to in part (a) above who have been given some relief or subsidy or provided with alternative jobs?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister) : (a) Nil.

(b) Does not arise.

**PROJECTS TO BE EXECUTED TO END THE MENACE OF WATER-
LOGGING IN THE STATE**

***5251. Pandit Ram Krishan Bharolian :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state whether there is any proposal to construct any projects in the State to end the menace of waterlogging; if so the details thereof and the estimated expenditure likely to be incurred thereon together with the time within which the said projects are likely to be completed?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister) : In order to combat the menace of waterlogging Government proposes to carry out works in respect of drains, lining of canals etc., seepage drains, shallow tubewells, anti-waterlogging seepage - cum-pumping stations and reclamation of "thur" and Kallar areas. Master plans for the purpose have been prepared which are under the consideration of Government. To make a beginning anti-waterlogging Pilot Schemes for the areas of Amritsar, Hansi, Sangrur, Sunam, Fazilka and Zira have been prepared. Out of these Schemes for Hansi area is under execution and it is proposed to start work on the other schemes in the year 1960-61, at a cost of Rs 40 lakhs. According to the Master Plans an expenditure of Rs 89 crores may be necessary to complete all anti-waterlogging, drainage and flood protection schemes spread over a number of Plan periods, depending on the availability of funds. A provision of Rs 35 crores has been proposed in the Draft III Plan.

VACANCIES IN CLASS I AND II OF P. S. E.

***5561. 1. Sardar Gurmit Singh 'Mit' } Will the Minister for
2. Shri Parbodh Chandra } Irrigation and Power be pleased to state—**

- (a) the total number of vacancies in the P.S.E. Class I and in Class II at present;
- (b) the total number of posts in Class I and in Class II of the said service which have been recommended by the Cadre Committee to be made permanent;
- (c) whether any action on the recommendation mentioned in part(b) above has been taken; if so, what;
- (d) the steps, if any, taken to fill the vacancies mentioned in part (a) above?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister) : (a) Twenty-three P.S.E. I and 20 in P.S.E. II.

(b) One hundred and fifty-two in P.S.E. I and 199 in P.S.E. II.

(c) The recommendations of the Cadre Committee have been accepted by Government. Steps are now being taken to issue the formal sanction.

(d) Seniority of officers for making promotion to P.S.E. I and P.S.E. II is being determined. Promotions will be made as soon as the seniority is finalised.

ਸਰਦਾਰ ਭਾਗ ਸਿੰਘ : ਕੀ Deputy Minister ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਇਹ vacancies ਕਿਤਨੀ ਕੁ ਦੇਰ ਤੋਂ ਖਾਲੀ ਪਈਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ?

ਉਪ ਸੰਤੀ : कोई vacancy नहीं है । उन posts पर officiating capacity में लोग लगे हुए हैं ।

ਸਰਦਾਰ ਰਾਮਦਿਆਲ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਡਿਪਟੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ posts ਨੂੰ permanently fill ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਚ ਕੀ ਟਿੱਕਤ ਹੈ ?

ਉਪ ਸੰਤੀ : Pepsu की integration के बाद उन की seniority के case finalise नहीं हो सके । इसलिए उन vacancies को permanently fill नहीं किया गया ।

FREE LEGAL ASSISTANCE TO HARIJANS AND OTHER POOR PERSONS IN THE STATE

***5281. Pandit Ram Kishan Bharolian :** Will the Chief Minister be pleased to state whether any scheme for providing free legal assistance to Harijans and other poor persons in the State has been under the consideration of Government for some time past; if so, the details thereof and the date when it is likely to be implemented ?

Prof. Yashwant Rai (Deputy Minister) : Yes. The details of the schemes are laid on the Table of the House.

LEGAL AID TO HARIJANS

Under the State Sector Scheme "Legal Assistance" included in the Second Five-Year Plan, the deserving litigants belonging to scheduled Castes are given Legal assistance in cases of ejectments. This Scheme which was started for the first time during the year 1958-59 has been entrusted to the Deputy Commissioners who engage part time counsels for the purpose on payment of suitable monthly allowance fixed according to the nature and circumstances of cases in their respective districts. All such cases are referred by District Welfare Officers to the Deputy Commissioners for orders. The State Government and the Government of India feed this scheme on 50:50 basis.

LEGAL AID TO POOR PERSON;

The State Government have recognised that it is the duty of the State that it should come to the assistance of such persons who are in need of it. Further, it has been held that there should, be a suitable provision of giving adequate assistance in the form of Legal Aid to those who are in need of it. In pursuance of these objectives, the State Government have framed Rules entitled 'Legal Aid to the Poor (Punjab Rules, 1959). The Rules have come into force with effect from the 22nd January, 1960.

2. These Rules aim at giving Legal Aid to the Poor persons who are victims of Criminal assault or who are relations of the victims of the crime of murder to enable them to obtain compensation through the process of Legal Aid. Under these Rules, any poor person whose income does not exceed Rs 100 per month is entitled to receive Aid.

For getting Legal Aid, the poor person concerned has to submit an application to the Tahsildar. The Tahsildar is the certifying Authority whether a particular person is a poor man or not for receiving Aid under the provisions of the said Rules. The Tahsildar then has to forward the application to the Deputy Commissioner concerned who after satisfying himself that the demand for Legal Aid, is, in the circumstances of the case justified, makes an order specifying the nature and extent of the Legal Aid which the applicant is entitled to receive. The Deputy Commissioner is also the appellate authority against the decisions of the Tahsildar. The State Government are also authorised to direct the Deputy Commissioners to grant Legal Aid to any person whatsoever and such persons for the purposes of the said Rules are to be deemed to be persons entitled to the Legal Aid.

[Deputy Minister]

3. In cases where Legal Aid is to be granted by providing a Counsel, the Legal Remembrancer has to arrange for a Government Pleader or to engage a Counsel on the State List maintained for the District in which action or suit is to be instituted or pursued. Where Legal Aid is to be granted in cash for defraying court-fee and other expenses, the Deputy Commissioner arranges payment of the amount to the poor person concerned. F.D. has already accorded their concurrence to the provisions of funds to the tune of Rs 2 lakhs for this purpose.

4. Before a poor person is granted Legal Aid, he is required to enter into an agreement with the State Government with two sureties for repayment of the expenses incurred by the State Government in providing Legal Aid in the event the action or suit brought by him is declared in his favour. The provisions of these Rules also apply to appeals, reviews and revisions.

5. Orders of the Deputy Commissioner relating to the grant of Legal Aid may be revoked on any of the following grounds :—

- (a) The poor persons is guilty of vexatious or improper conduct in the course of the proceedings; or
- (b) when it is known that the means of the person concerned are such which do not entitle him to receive such Aid; or
- (c) that he has entered into an agreement with reference to the subject matter of the proceedings under which any person has obtained an interest in such subject-matter.

— — — — —

CASES REGISTERED AGAINST SECRETARIES OR OFFICE BEARERS OF
CO-OPERATIVE SOCIETIES IN MODEL TOWN, LUDHIANA

***5570. Sardar Bhag Singh :** Will the Chief Minister be pleased to state whether any cases of embezzlement were registered against the Secretaries or other office bearers of Co-operative Societies in Model Town, Ludhiana; if so, the names of the persons concerned and the dates when each of these cases were registered and the dates when each of these cases is expected to be put up for trial?

Shri Mohan Lal : Yes. A case was registered against Sarvshri Mohinder Singh Kalyan and Ranjit Singh Mastana on 7th June, 1956. The matter is still under enquiry of the Police.

ਸਰਦਾਰ ਭਾਗ ਸਿੰਘ : ਇਹ case 1956 ਦਾ register ਹੋਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਪੁੱਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਦੀ enquiry ਕਰਕੇ ਕਦੋਂ ਤਕ ਅਦਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਏਗਾ।

ਸ਼੍ਰੀ : Days ਬਤਾਨਾ तो मुश्किल है। लेकिन मेरे ख्याल में यह जल्दी ही होना चाहिए क्योंकि investigation काफी देर की हो रही है।

ਸਰਦਾਰ ਰਾਮਦਿਆਲ ਸਿੰਘ : ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਕ ਨਾਮ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਮਸਤਾਨੇ ਦਾ ਦਸਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਪੁੱਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਰਣਜੀਤ ਸਿੰਘ ਮਸਤਾਨਾ ਇਹ case register ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ Government service ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਪਹਿਲੇ ਦਾ ਹੈ।

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਮੈਨੂੰ information ਨਹੀਂ।

DIRECTORS, ASSISTANT DIRECTORS AND DEPUTY DIRECTORS OF
INDUSTRIES DEPARTMENT FROM 1955—1959

***5160. Shri Ram Piara :** Will the Minister for Industries be pleased to state—

- (a) the names of persons who have served as Assistant-Directors, Deputy Directors, Joint Directors and Directors of Industries in the State during the period from April, 1955 to April, 1959 and the names of those among them who have been promoted to higher posts in the Department during this period;
- (b) whether any of the persons referred to in part (a) above resigned his post during the period from April, 1955 upto now; if so, their names and the reasons for their resignations;
- (c) whether any of these promoted, referred to in part (a) above had earned bad reports for their work; if so, the number of such bad reporters each; and the number of bad reports of those who were not promoted?

Shri Mohan Lal : (a) A statement is laid on the Table of the House.

(b) No.

(c) The annual reports on the performance of officers are confidential documents and it would not be in public interest to supply the information.

STATEMENT

Serial No.	Name of the post	Name of the officer	REMARKS
(i) April, 1955			
1	Director Of Industries ..	Shri H. D. Shourie	
2	Deputy Director (Tech.) ..	Shri J. D. Aggarwal	
3	Deputy Director (Dev.) ..	Shri G. R. Bhai	
4	Deputy Director (Reh.) ..	Shri S. L. Kapur	
5	Deputy Director (Gen.) ..	<i>Vacant</i>	
6	Assistant Director (Dev.)..	Shri Chuni Lal	
7	Assistant Director (I.B.) ..	<i>Vacant</i>	
8	Assistant Director (I.A.) ..	Shri H. L. Mehta	
9	Assistant Director (Tex.)	Shri N. Kaul	
(ii) January, 1956			
1	Director of Industries ..	Shri H. D. Shourie	
2	Deputy Director (Tech.) ..	Shri J. D. Aggarwal	
3	Deputy Director (Dev.) ..	Shri G. R. Bhai	
4	Deputy Director (Reh.) ..	Shri S. L. Kapur	
5	Deputy Director (Gen.) ..	<i>Vacant</i>	
6	Assistant Director (Dev.)..	Shri H. L. Mehta	
7	Assistant Director (I.A.) ..	Shri Chuni Lal	
8	Assistant Director (I.B.) ..	Shri S. N. Tuli	Appointed on 5th May, 1955 and reverted on 16th October, 1956
9	Assistant Director (Tex.)	Shri N. Kaul	

[Minister for Industries]

Serial No.	Name of the post	Name of the Officer	REMARKS
(iii) January, 1957			
1	Director of Industries ..	Shri G. R. Bhai	.. He held the current charge of the post of Director of Industries during the absence of Shri Shourie on foreign tour with the productivity Council Team
2	Joint Director of Industries	Shri G. R. Bhai	.. He was promoted as such with effect from the 10th January, 1957
3	Joint Director-cum-Joint Registrar, Village Industries	Shri Paramjit Singh	.. He was promoted as such with effect from 10th January, 1957
4	Deputy Director (Tech.)	Shri J. D. Aggarwal	.. Shri M. S. Khanna, was appointed as Deputy Director (T) with effect from the 7th March, 1957 vice Shri Aggarwal proceeded on leave
5	Deputy Director (V.I.) ..	<i>Vacant</i>	.. Maj. Devinder Singh was appointed as such with effect from the 6th July, 1957
6	Deputy Director (Reh.) ..	Shri S. L. Kapur	.. This post was abolished with effect from the 31st March, 1957
7	Deputy Director (Dev.) ..	<i>Vacant</i>	.. From 1st April, 1957, Shri S. L. Kapur was appointed against this post
8	Deputy Director (E) ..	Shri B. M. Gupta	.. These posts were inherited from the erstwhile Pepsu and the designations were given by Director of Industries
9	Deputy Director (Small Scale Industries)	Shri O. P. Sikand	
10	Deputy Director (I.S.) ..	Shri A. C. Kohli	
11	Deputy Director (Admn.)	<i>Vacant</i>	.. Shri L. Isa Dass was appointed against this post from 8th May, 1957
<p><i>Note.</i>—The posts of Deputy Directors from serial No. 8 to 10 are in P.I.S. Class II Service, and that of at Serial No. 11 in P.C.S. cadre.</p>			
12	Assistant Director (Tech.) I	Shri L. R. Khosla	} These posts were also inherited from the erstwhile Pepsu as a result of integration.
13	Assistant Director (Tech.) II	Shri M. L. Bhandari	
14	Assistant Director (I.S.) ..	Shri O. P. Jain	
15	Assistant Director (Dev.) ..	Shri H. L. Mehta	..
16	Assistant Director (I.B.) ..	Shri M. C. Mehra	.. Was appointed as such from 1st June, 1957
17	Assistant Director (Admn.)	Shri Chuni Lal	.. Retired from Government service from 10th October, 1957
18	Assistant Director (Loan)	Shri Chandgi Ram	.. Was appointed as such from 1st June, 1957
19	Assistant Director (V.I.)	Shri Kirpal Singh	.. Ditto
20	Assistant Director (Khadi)	Shri N. Kaul	

Serial No.	Name of the post	Name of the Officer	REMARKS
(iv) January, 1958			
1	Director of Industries ..	Shri J. N. Thadani ..	Appointed with effect from 1st December, 1957
2	Joint Director of Industries	Shri G. R. Bhai	
3	Joint Director-cum-Joint Registrar, Village Industries	Shri Paramjit Singh	
4	Deputy Director (Tech) ..	Shri M. S. Khanna	
5	Deputy Director (Dev.) ..	Shri S. L. Kapur ..	was reverted and proceeded on leave
6	Deputy Director (V.I.) ..	Shri Devinder Singh ..	
7	Deputy Director (Loan) (P.I.S. Class II)	Shri B. M. Gupta	
8	Deputy Director (P) (P.I.S. Class II)	Shri O. P. Sikand	
9	Deputy Director (I.S.) (P.I.S. Class II)	Shri A. C. Kohli ..	Appointed as Deputy Director from 5th May, 1958
10	Deputy Director (Admn.)	Shri L. Isa Dass	
11	Assistant Director (Dev.)	Shri H. L. Mehta	
12	Assistant Director (I.B.) ..	Shri M. C. Mehra	
13	Assistant Director (Tex.)	Shri N. Goswami	Appointed as such from 25th June, 1958
14	Assistant Director (Tech.)	Shri L. R. Khosla	
15	Assistant Director (Tech.)	Shri M. L. Bhandari	
16	Assistant Director (I.S.)	Shri O. P. Jain	
17	Assistant Director (Admn.)	Shri Chandgi Ram	
18	Assistant Director (V.I.)	Shri Kirpal Singh	
19	Assistant Director (Khadi)	Shri N. Kaul	
(v) January, 1959			
1	Director of Industries ..	Dr. J. N. Thadani	
2	Joint Director of Industries	Shri G. R. Bhai	
3	Joint Director (V.) ..	Shri Paramjit Singh ..	In consequence of his selection to the I.A.S. cadre; he relinquished the charge of the post on 7th March, 1959
4	Joint Director (V.I.) ..	Shri D. S. Dang ..	Appointed as such on 16th March, 1959
5	Deputy Director (Tech.)	Shri M. S. Khanna	
6	Deputy Director (Dev.) ..	Shri A. C. Kohli	
7	Deputy Director (Loan) (P.I.S. II)	Shri B. M. Gupta	
8	Deputy Director (P.) P.I.S. II	Shri O. P. Sikand	
9	Deputy Director (I.S.) P.I.S. II	Shri D. C. Kochhar ..	Appointed as such from 19th May, 1958
10	Deputy Director (Admn.)	Shri L. Isa Dass	
11	Assistant Director (D) ..	Shri H. L. Mehta	
12	Assistant Director (Admn.)	Shri Chandgi Ram	
13	Assistant Director (V.I.)	Shri Kirpal Singh	
14	Assistant Director (Tech.)	Shri L. R. Khosla	
15	Assistant Director (Tech.) II	Shri M. L. Bhandari	
16	Assistant Director (Tex.)	Shri N. Goshwami	
17	Assistant Director (I.S.) ..	Shri O. P. Jain	
18	Assistant Director (I.B.) ..	Shri M. C. Mehra	
19	Assistant Director (Reh.) ..	Shri B. Kundan ..	Appointed as such from 10th April, 1958

श्री राम प्यारा : No. 2 पर Shri J. D. Aggarwal का नाम है जो Deputy Director, Technical, थे । लेकिन 1958 में उन का नाम नहीं मिलता । मैं पूछना चाहता हूँ कि उन्होंने असतीफा दे दिया था या उन का नाम वैसे ही omit हो गया है ?

मन्त्री : इस के लिए separate notice की जरूरत है । लेकिन मुझे इतना मालूम है कि उस की retirement में थोड़ा वक्त था और वह leave preparatory to retirement ले कर चले गये थे ।

श्री राम प्यारा : क्या वज़ीर साहिब बताएंगे कि उन की compulsory retirement की गई थी या उन्हें वक्त पर retire किया है ?

मन्त्री : इस के लिए separate notice दें । वैसे जितनी information मुझे थी वह मैं ने अर्ज कर दी है ।

श्री राम प्यारा : पहले page पर बताया गया है 1957 में एक साहिब को Assistant Director appoint किया गया लेकिन 1958 में वह Joint Director हो गए । क्या मिनिस्टर साहिब बताएंगे कि उन को revert क्यों किया गया था ?

मन्त्री : Reversion का तो सवाल ही पैदा नहीं होता । उन्होंने पहले current charge लिया हुआ था Director का, लेकिन थे वह Deputy Director, फिर उन को upgrade कर के Joint Director बना दिया गया था ।

श्री राम प्यारा : स्पीकर साहिब, जो entries किसी director या joint director के हक में था खिलाफ हैं उनके बताने में क्या एतराज है

श्री अध्यक्ष : यह administrative मामला है और यह बातें यहां नहीं बताई जा सकतीं । (This is an administrative matter and such matters cannot be disclosed here.)

श्री राम प्यारा : क्या वज़ीर साहिब बताएंगे कि उस को Director बनाने के लिए जो revert किया गया तो क्या वह bad entries की बिना पर किया गया है ?

मन्त्री : मैं ने पहले ही अर्ज कर दिया है कि उस के पास सिर्फ current charge था और कोई reversion नहीं हुई है ।

श्री राम प्यारा : क्या वज़ीर साहिब बताएंगे कि जब यह साहिब Director थे तो Central गवर्नमेंट ने कोई चिट्ठी पंजाब गवर्नमेंट को लिखी कि.....

Mr. Speaker : This is not relevant.

QUOTA OF SUGAR FOR DISTRICT KANGRA

***5441. Shri Rup Singh 'Phul':** Will the Minister for Industries be pleased to state whether it has come to his notice that the quota of sugar allotted to Kangra District is inadequate; if so, action, if any, proposed to be taken in the matter?

Shri Banarsi Dass Gupta (Deputy Minister): No complaints have been received about the inadequacy of sugar quota allotted to Kangra District.

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੜੋਲੀਆਂ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਤਗੇ ਕਿ ਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਇਤਲਾਹ ਮਿਲੀ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਕਾਂਗੜਾ ਦੇ ਦਿਹਾਤ ਵਿਚ ਪਿਛਲੇ 6, 7 ਮਹੀਨਿਆਂ ਤੋਂ ਖੰਡ ਦੀ supply ਨਹੀਂ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ?

ਸ਼੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਉਹ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਕੋਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ ਹੈ ।
(The hon. Deputy Minister says that no complaint has been received in this connection.)

SITE FOR BUS STAND IN KARNAL CITY

***5135. Shri Ram Piara:** Will the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether it is a fact that some site has been selected in Karnal City for the Bus Stand; if so, the area of the proposed site;

(b) the date when the site was selected and the time by which the bus stand is expected to be ready?

Rao Birendar Singh: (a) Yes. The area of the proposed site is 5.44 acres.

(b) It was selected on 4th April, 1957, but the land has not so far been released by the Ministry of Defence. The bus stand is expected to be ready during the financial year 1960-61.

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਪ੍ਧਾਰਾ : ਕਥਾ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਬਤਾਏਗੇ ਕਿ ਵਹ ਜ਼ਮੀਨ release ਕਰਨੇ ਮੇਂ ਪੰਜਾਬ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਕੋ ਕੌਨਸੀ ਦਿਕਕਤੋਂ ਆ ਰਹੀ ਹੈ ?

ਸਮਤਰੀ : ਪੰਜਾਬ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਕੋ ਤੋ ਕੋਈ ਦਿਕਕਤੋਂ ਨਹੀਂ ਆ ਰਹੀ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਵਹ ਜ਼ਮੀਨ release ਕਰਨੀ ਹੈ Government of India ਕੀ Defence Ministry ਨੇ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਪ੍ਧਾਰਾ : ਮੈਂ ਪੁੱਛਨਾ ਚਾਹੁਤਾ ਹੂੰ ਕਿ Government of India ਕੀ Defence Ministry ਸੇ ਜ਼ਮੀਨ release ਕਰਾਨੇ ਮੇਂ ਪੰਜਾਬ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਕਥਾ steps ਲੇ ਰਹੀ ਹੈ ?

ਮਾਲ ਸਮਤਰੀ : ਹਮ ਨੇ ਬਹੁਤ ਸੇ steps ਲਿਏ ਹੈਂ । ਕਈ ਬਾਰ ਅਫਸਰੋਂ ਕੋ ਭੀ ਭੇਜਾ ਹੈ, ਮੈਂ ਨੇ ਭੀ Defence Minister ਸਾਹਿਬ ਕੋ ਚਿਟ੍ਰੀ ਲਿਖੀ ਹੈ ਐਰਿਸ ਉਸਕੇ ਬਾਦ ਫਿਰ ਅਫਸਰ ਭੇਜਾ ਹੈ । ਉਸਮੀਦ ਕਰਤੇ ਹੈਂ ਕਿ ਜਲਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਿਲ ਜਾਏਗੀ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਪ੍ਧਾਰਾ : ਕਥਾ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਬਤਾਏਗੇ ਕਿ ਆਖਰੀ ਚਿਟ੍ਰੀ ਉਨ੍ਹੋਂਨੇ ਕਬ ਲਿਖੀ ਹੈ ? (ਹੁੰਸੀ)

GOVERNMENT POULTRY FARMS AND POULTRY TRAINING

***5159. Shri Ram Piara :** Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state—

- (a) the number of Government Poultry Farms in the State where training in Poultry is imparted and the number of persons who are admitted for training at any one time;
- (b) the date when admissions for the said training take place, the qualifications prescribed for such admissions and the length of the training course;
- (c) whether there is any proposal under the consideration of Government to increase the number of Centres for the said training;
- (d) the number of poultry farms in the State where the said training is not imparted?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) : (a) One Poultry Farm and four sub-stations. Number of persons not fixed.

(b) Minimum qualification is Middle pass. Other information is laid on the Table of the House.

(c) No.

(d) Four Poultry Extension Centres.

Information in respect of part (b) of Starred Vidhan Sabha Question No. 5159 by Shri Ram Piara, M.L.A.

The dates of admission and the length of training courses are as follows:—

- (1) Six-week course for public at the Government Poultry Farm, Gurdaspur. 1st October, to 12th November.
- (2) Two-week course for field staff and public at the Government Poultry Farm, Gurdaspur. 15th November to 29th November.
- (3) Two-week course at the Poultry Sub-station-cum-Extension Centre, Jullundur. 1st October to 15th October.

1st January to 15th January.

1st April to 15th April.

16th August to 30th August.

- (4) Two-week course at the Poultry Sub-station-cum-Extension Centre, Ambala. 16th October to 30th October.

16th January to 30th January.

16th April to 30th April.

1st September to 15th September.

(5) Two-week course at the Poultry-Sub-station-cum-Extension Centre, Malerkotla.

1st November to 15th November

1st February to 15th February.

1st April to 15th April.

15th August to 20th August.

(6) Two-week course at the Poultry Sub-station-cum-Extension Centre, Ludhiana.

1st January to 15th January.

1st April to 15th April.

15th August to 29th August.

1st October to 15th October.

श्री राम प्यारा : जो statement मुझे दी गई है उस में item No. 1 पर 6 हफ्ते का course लिखा है और सारे items पर 2 हफ्ते लिखा है। मैं पूछना चाहता हूं कि जो trainee training लेना चाहता है उसके लिए दो हफ्ते का course काफी है या 6 हफ्ते का काफी है ?

उप मंत्री : इस वक्त तो मैं specifically नहीं बता सकता लेकिन अंदाज़ा यह है कि दो courses होंगे। एक short-term course और दूसरा long-term होगा और उसके मुताबिक training मिल जाती होगी।

श्री राम प्यारा : उन्होंने बताया है कि short-term और long-term courses हैं। यह जो training centres हैं यह गुरदासपुर के अलावा तीन चार जगह और हैं। तो मैं पूछना चाहता हूं कि जो आदमी इन तीन चार जगहों पर दो हफ्ते का course करेगा उसे दोबारा गुरदासपुर में जा कर चार हफ्ते का course और करना पड़ेगा या छः हफ्ते का करना पड़ेगा ?

Mr. Speaker : Please get this information by writing a letter to the Hon'ble Minister.

UPGRADING OF GOVERNMENT GIRLS MIDDLE SCHOOL, VILLAGE LEHLI KALAN, DISTRICT HOSHIARPUR

*5552. Chaudhri Karam Chand Sidhu : Will the Minister for Education and Labour be pleased to state whether he has recently received a representation from the villagers of Lehli Kalan, district Hoshiarpur, to raise the standard of Government Girls Middle School of that village to High School; if so, the action, if any, taken thereon ?

Shri Amur Nath Vidyalankar : No. The school has, however, been recommended for upgrading by the Inspecting Staff and its claim will receive consideration in due course.

PROJECTS PROPOSED TO OVERCOME THE MENACE OF CHOES IN
HOSHIARPUR AND AMBALA DISTRICTS IN THE STATE

***5254. Pandit Ram Kishan Bharolian :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state whether there is any project under the consideration of Government to combat the menace of Choes in the State; if so, the estimated expenditure on the Project and the time within which it is expected to be completed ?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister): Yes. About Rs. 2.75 crores are provided in the Master Plan to be spent on controlling and training Choes in the State. The work on Nasrula Choe is in progress and other projects are under investigation and formulation. These will be executed during Second, Third and subsequent Plans according to the availability of funds.

WATER STANDING AROUND CERTAIN VILLAGES IN TEHSIL JHAJJAR

***5495. Shri Mangal Sain:** (Put by Shri Balram Dass Tandon): Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state whether he is aware of the fact that water remains standing throughout the year around villages Balaspura, Maula Kashin, Suketi, Chhuchak Chak in tehsil Jhajjar, district Rohtak; if so, the steps, if any, taken or proposed to be taken to drain out this water ?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister): Yes. The villages are Biloch Pura, Kasni, Surahti and Chhuchak-was. Two schemes namely Drainage-cum-Lift Irrigation Scheme and Diversion or Drain No. 8 into River Yamuna are contemplated for draining out the water from this area, Rs. 50,000 will be spent on Drainage-cum-Lift Irrigation Scheme during the II Plan period. The Scheme would be completed in the III Plan. The second scheme is still under investigation.

LAND ACQUIRED FOR BIST DOAB CANAL DISTRICT JULLUNDUR

***5569. Sardar Harguranad Singh:** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state

- (a) the total area of land acquired by Government for the Bist Doab Canal in each of the village Soeta, Asmanpur, Rasulpur Then, Ottal, Kang, Garcha, Sheikhpur Bag, in Jullundur District;
- (b) whether compensation for the land mentioned in part (a) above has been paid; if so, the names of persons to whom such compensation has been paid village-wise; and the amount thereof in each case;
- (c) whether Government have received any representation from the residents of the villages referred to in part (a) for payment of compensation; if so, the action, if any, taken thereon.

Rao Birendar Singh : Reply is placed on the Table of the House.

(a) S. No.	Name of Village	Area acquired in acres
1.	Soeta	.. 11.56
2.	Usmanpur	.. 23.38
3.	Rasulpur Theh	.. 11.17
4.	Utal	.. 7.22
5.	Kang	.. { 1.25 Under Malpur Minor 2.37 Under Nawanshahr Br.
6.	Garcha	.. 31.32 Under Nawanshahr Br.
7.	Sheikhupur Bag.	.. 13.28

(b) The awards of all the villages noted above have since been announced and paid, details of which are as under:—

	Rs.
1. Soeta	.. 23,055 Under Bist Doab Canal
2. Usmanpur	.. 33,751 Under Bist Doab Canal
3. Rasulpur Theh	.. 9,275 Under Bist Doab Canal
4. Uttal	.. 11,620 Under Jullundur Branch
5. Kang	.. { 1,396 Under Nawanshahr Branch 1,551 Under Malpur Minor.
6. Garcha	.. 32,562 Under Nawanshahr Branch
7. Sheikhupur Bag	.. 18,953 Under Bist Doab Canal.

With regard to the names of the persons to whom this compensation has been paid, it is stated that this number runs into thousands and the information cannot be collected at short notice. The labour involved will, in any case, not be commensurate with the object desired.

(c) No.

ਸਰਦਾਰ ਹਰਗੁਰਅਨਾਦ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਰੁਪਏ ਦੀ payment ਵਿਚ ਕਿਤਨਾ ਅਰਸਾ ਲਗਾ ਹੈ ?

ਸਿਚਾਈਂ ਤਥਾ ਬਿਜਲੀ ਸੰਕੀ : ਇਸ statement ਮੇਂ ਸਬ ਕੁਝ ਦਿਯਾ ਹੁਆ ਹੈ, ਪਛ ਲੇਂ ।

ਸਰਦਾਰ ਹਰਗੁਰਅਨਾਦ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਮਾਲੂਮ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਕਟ ਗਈ ਹੈ ?

Mr. Speaker : Does not arise.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਇਸ ਸਵਾਲ ਦੇ ਭਾਗ (c) ਵਿਚ ਪੁਛਿਆ ਹੈ :

“(c) Whether Government have received any representation from the residents of the villages referred to in part (a) for payment of compensation; if so, the action, if any taken thereon.”

ਇਸ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਪੁਛਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੋ ਪਿੰਡ ਵਾਲਿਆਂ ਵਲੋਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਆਈ ਉਹ ਕੀ ਸੀ ?

Mr. Speaker : His answer is ‘No.’

CHANDIGARH CAPITAL PROJECT

5282. Pandit Ram Kishan Bharolian : Will the Minister for Public Works be pleased to state—

- (a) the total expenditure incurred on the Chandigarh Capital Project so far, and the expenditure estimated to be incurred for its completion;
- (b) the total area of land in the Capital sold so far, and the amount realised therefor, together with the total amount estimated to be realised by the sale of plots ?

Sardar Niranjana Singh Talib (Deputy Minister)

- (a) A total expenditure of Rs.1908.63 lakhs has been incurred on the Chandigarh Capital Project upto the end of December, 1959, and a gross provision of Rs. 2537.37 lakhs stands approved for expenditure on the Project upto the end of the Second Plan period.
- (b) It is not easily possible to indicate the area of land sold in Chandigarh. In all, 11,400 plots of various sizes have so far been sold and a sum of Rs. 4,71,77,953 has been realised upto January 1960. A further sum of Rs. 88,66,000.00 is expected to be realised by the end of the Second Plan period.

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭਰੋਲੀਆਂ : ਮੀਲਾਂ ਤਕ ਜਗਾਹ ਖਾਲੀ ਪਈ ਹੈ । ਮੈਂ ਪੁਛਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਕਦੇ ਤਕ ਵਸੇਗਾ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਹਮਾਰੇ ਪਾਸ ਲੋਗਾਂ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਆਤੀ ਹੈਂ ਲੇਕਿਨ ਹਮਾਰੇ ਪਾਸ ਉਨ੍ਹੇਂ ਦੇਨੇ ਕੇ ਲਿਏ ਪਲਾਟ ਨਹੀਂ ਹੈਂ ।

CASES REGISTERED UNDER SECTION 420 I.P.C., P.S. SADAR KARNAL

5161. Shri Ram Piara: Will the Chief Minister be pleased to state—

- (a) the number of cases registered under section 420, IPC in PS Sadar, district Karnal during the year, 1959, the names of those against whom these cases were registered and the date of registration in each case;
- (b) whether any enquiries into the said cases have been made; if so, with what result in each case;
- (c) whether it is a fact that some of the documents connected with the said cases have been referred to experts for verification of handwriting or thumb impressions; if so, the number of such cases and the expenditure likely to be incurred by Government on such verifications;
- (d) whether any of the said cases has been withdrawn on the orders of the D.C., Karnal or Government; if so, their number and the reasons for withdrawn in each case?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister): (a), (b), (c), and (d). A statement containing the requisite information is laid on the Table.

Cases registered under Section 420 IPC in Police Station Sadar Karnal

Name of those against whom registered	Date of registration of the case	Whether any enquiries into the said cases made	If so, result thereof	Whether documents sent to Hand-writing Expert	Expenditure likely to be involved	Whether any of the cases has been withdrawn on the orders of the D. C., Karnal or Government, if so their number and the reasons for withdrawal in each case
(a)	(b)	(c)	(d)			
1. Sham Lal 2. Brahm Datt Tayagi 3. Ved Parkash 4. Mull Singh 5. Dharam Singh 6. Sat Pall 7. Tika Singh	..	21-1-59	Yes	..	The case is still under investigation	No
2. A general case registered against unknown persons	..	17-3-59	Yes	..	Yes	No
3. 1. Gurnam Singh 2. Lall Singh 3. Ranjit Singh	..	8-5-59	Yes	..	The investigation having been finalised, the case is being put in court	No
4. 1. Piara Singh 2. Nilam Singh	..	29-6-59	Yes	..	Challan has been put in court	No
5 1. Daulat Ram	..	18-11-59	Yes	..	Case has been cancelled, as it was not that of cheating	No

श्री राम प्यारा : आइटम No. 6 के statement में लिखा है कि सात आदमियों के खिलाफ 420 का मुकद्मा है। मैं पूछना चाहता हूं कि ये सातों एक ही केस में involved हैं या उन के खिलाफ अलहदा अलहदा केस हैं ?

Mr. Speaker: This is not admissible.

श्री राम प्यारा : इन्होंने ने item wise दिया है मैं पूछना चाहता हूं कि सातों एक ही केस में involved हैं या अलहदा अलहदा केस में ?

Mr. Speaker: They must be involved in one case.

श्री राम प्यारा : इन्होंने ने expenditure दिया है जिस में पहले 880 है, फिर 25, फिर nil, फिर 25, फिर nil । मैं पूछता हूं कि जहां nil है क्या वहां पर गवर्नमेंट ने अपने department की मारफत inquiry करवाई और जहां 880 रु. खर्च किया वहां सूबा से बाहर inquiry के लिए भेजना पड़ा ?

Mr. Speaker: Please give a separate notice for this question. After all the Deputy Minister is not a moving encyclopaedia.

SUSPENSION OF SHRI R. P. KAPUR

*5557. Shri Balram Das Tandon: Will the Chief Minister be pleased to state—

- (a) the place where the offence in respect of which the former Commissioner of Patiala Division, Shri R.P. Kapur was suspended took place;
- (b) whether the complaint in respect of the offence referred to in part (a) above was received by the I.G. Police directly from the complainant or from the Government;
- (c) whether any assurance was given to the former Commissioner by the Chief Secretary that he would be given an opportunity for explanation before the said case was taken up against him; if so, when;
- (d) if the answer to part (c) be in the affirmative whether the said opportunity was given; if not, the reasons therefor?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister):

- (a) The transaction and the alleged misrepresentation by the accused was completed in the house of the complainant at Chandigarh.
- (b) The complaint was received by the Inspector-General of Police directly from the complainant.
- (c) No.
- (d) Does not arise.

श्री प्रबोध चंद्र : क्या डिप्टी मिनिस्टर साहिब बताएंगे कि यह जो I. G. Police ने directly complaint receive की इस से पहले Chief Minister ने कोई I. G. को telephone किया था कि मैं फलां आदमी को आप के पास भेज रहा हूं ?

Mr. Speaker: The hon. Member is passing information.

Shri Prabodh Chandra: Sir, I want to be sure about the thing which is being talked about in the streets.

Mr. Speaker: This is not supplementary.

श्री प्रबोध चंद्र : क्या डिप्टी मिनिस्टर साहिब बताएंगे कि I. G. को मिलने से पहले यह complainant चीफ मिनिस्टर को उन के office में मिला ?

उपमंत्री (श्री हरबंस लाल) : स्पीकर साहिब , इस सिलसिले में बहुत से सवाल आ चुके हैं और बहुत supplementaries पूछे जा चुके हैं और क्योंकि यह *Sub-judice* मामला है इसलिए इस की details नहीं दी जा सकती ।

Shri Prabodh Chandra: I would not go into the merits of the case. I just want to know whether the complainant saw the Chief Minister in his office before going to the Inspector General of Police for lodging his report?

श्री अध्यक्ष : इस सवाल के बारे में मिनिस्टर साहिब ने फरमाया था कि specific question करें तो बता सकता हूं, इस लिए अब जब कि specific question आया है तो उन्हें बताना चाहिये । (The hon. Minister concerned had stated in this connection that if a specific question was put, he would reply. Now that a specific question has been put, the Deputy Minister may supply the requisite information.)

उपमंत्री : अर्ज यह है कि आप को याद होगा कि मौलवी अब्दुल गनी साहिब को Supplementary करने की इजाजत दी थी दूसरे दिन.....

Mr. Speaker: The Government wanted a specific question to be put in this connection. Now when that has been done, the Government should reply to the supplementary questions as well.

उपमंत्री : मैं ने अर्ज किया है कि directly I.G. के पास गई ।

Mr. Speaker : Since this matter is *Sub judice*, no such supplementary question should be asked which may reflection this case.

श्री बलराम दास टंडन : मैं सिर्फ यह जानना चाहता हूं कि क्या उपमंत्री महोदय बताएंगे कि कमिश्नर को यह assurance Chief Secretary ने दी थी कि आप के ऊपर case चलाने से पहले explanation ली जायेगी ।

उपमंत्री : मैं ने (c) में कहा है कि 'no'

श्री प्रबोध चंद्र : क्या डिप्टी मिनिस्टर साहिब बताएंगे कि क्या यह ठीक है कि assurance को by-pass करने के खिलाफ श्री आर. पी. कपूर ने चीफ मिनिस्टर को चिट्ठी लिखी कि मेरे साथ यह वायदा किया गया था और यह वायदा पूरा नहीं हुआ ?

मौलवी अब्दुल गनी डार : जो शिकायत सीधी आई. जी. के पास दी गई, अदालत में उसकी कारबन कापी भेजी गई या असल भेजी गई ?

श्री अध्यक्ष : मैं भी law पढ़ा हूँ । अदालत में तो सिर्फ चालान जाता है । (I have also read law and I know that only chalan is produced before the court.)

पंडित श्री राम शर्मा : क्या डिप्टी मिनिस्टर साहिब बताएंगे कि I.G. Police की रिपोर्ट के अलावा गवर्नमेंट ने F.I.R. से पहले और बाद में I.G. Police को कुछ कहा । यह बताया गया है कि शिकायत करने वाले ने I.G. के पास सीधी शिकायत की । मैं दरियाफ्त करना चाहता हूँ कि I.G. के पास सीधी शिकायत होने से पहले कोई बात गवर्नमेंट ने I.G. को कही ?

श्री अध्यक्ष : गवर्नमेंट का इस से क्या ताल्लुक हुआ । (How is the Government concerned with it.)

पंडित श्री राम शर्मा : I.G. Police के पास शिकायत हुई । तो क्या इन के अलावा और भी किसी को शिकायत हुई यानी मिनिस्टरी को । मैं दरियाफ्त करना चाहता हूँ कि I.G. Police को Minister concerned ने भी इस सिलसिले में कुछ कहा ?

श्री अध्यक्ष : यह relevant सवाल नहीं है । (This is not a relevant question)

श्री बलराम दास टंडन : क्या डिप्टी मिनिस्टर साहिब बताएंगे कि case register करने से पहले चीफ सेक्रेटरी के अलावा किसी और अफसर ने पूछताछ की ?

उपमन्त्री : इस का मौजूदा सवाल से कोई ताल्लुक नहीं । अगर कोई specific question हो तो जवाब दिया जा सकता है ।

श्री बलराम दास टंडन : डिप्टी मिनिस्टर साहिब ने फरमाया है कि अगर कोई specific question हो तो जवाब देंगे । मैं जानना चाहता हूँ.....

श्री अध्यक्ष : यह मामला sub-judice है । इसे छोड़ दीजिए (This matter is sub-judice. The hon. Member may please leave it.)

श्री बलराम दास टंडन : Supplementary, Sir.

Mr. Speaker : I will not allow any more supplementary question on it.

PRIMARY HEALTH CENTRE AT BEGOWAL DISTRICT KAPURTHALA

***5577. Sardar Narain Singh (Put by Bawa Harnam Singh) :** Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether a Primary Health Centre, has been started at Bagowal in District Kapurthala.

(b) whether it is a fact that there is no arrangement for accommodation for the staff employed in the said Centre; if so, whether Government propose to construct staff quarters for the said employees if so, when?

Shrimati Parkash Kaur (Deputy Minister):

(a) Yes. By the Development Department.

(b) Government have not received any specific reference about the shortage of residential accommodation for the staff of this Centre. The Development Department have sanctioned Rs. 16,000 for the construction of the extension to the dispensary building.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਜਦੋਂ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਕਿਸੇ ਥਾਂ Primary Health Centres ਖੋਲਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕੀ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ staff ਵਾਸਤੇ quarters ਦੇਣ ਦਾ ਪਰਬੰਧ ਕਰਦੀ ਹੈ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ duty ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ accommodation ਦੇਣ ।

ਬਾਵਾ ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ : ਜੇ ਪਿੰਡ ਵਾਲੇ accommodation ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਨਾ ਕਰਨ ਤਾਂ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਲਈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਜੇ ਕੋਈ instance ਮੇਰੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦੀ ਜਾਏ ਤਾਂ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਬੇਗੋਵਾਲ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰ ਨੇ Health Centre ਖੋਲ੍ਹਿਆ ਤਾਂ ਕੀ ਉਸ ਨੇ ਪਿੰਡ ਵਾਲਿਆਂ ਕੋਲੋਂ undertaking ਲਈ ਸੀ ਕਿ staff ਵਾਸਤੇ quarters ਬਣਾ ਦਿਉਗੇ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : Development Blocks ਦੀ ਸਕੀਮ ਹੇਠ Health Centres ਬਣ ਰਹੇ ਹਨ । Development Blocks ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਕੁਝ ਰਕਮ ਦਿਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ dispensary ਦੀ ਬਿਲਡਿੰਗ extend ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ । ਜਦੋਂ ਤਕ specific case ਬਾਰੇ ਨਾ ਪੁਛਿਆ ਜਾਏ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੀ ।

ਡਾਕਟਰ ਬਲਦੇਵ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ : ਕੀ ਡਿਪਟੀ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬਾ ਬਤਾਏਗੀ ਕਿ staff ਦੀ accommodation ਕਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰ ਕੇ Primary Health Centres ਖੋਲ੍ਹੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ਜਾਂ Health Centres ਖੋਲ੍ਹਨੇ ਦੇ ਬਾਦ ਸਰਕਾਰ accommodation ਕਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰੇਗੀ ।

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਸਾਡਾ ਦੇਸ਼ ਗਰੀਬ ਦੇਸ਼ ਹੈ ਇਥੇ ਪੈਸਾ ਘੱਟ ਹੈ । ਕਈ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ residential quarters ਸਰਕਾਰ ਬਣਾ ਦੇਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਈ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਾਲੇ ਬਣਾ ਦੇਂਦੇ ਹਨ ।

ਬਾਵਾ ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਡਿਪਟੀ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬਾ ਦਸਤਗੇਰ ਕਿ ਇਹ accommodation Health Department provide ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ Development Blocks ਵਾਲੇ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਹਾਲੇ ਤਕ Development Blocks ਦੇ ਬਲੇ ਕੰਮ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ।

GRANT FROM CENTRAL GOVERNMENT FOR LAND RECLAMATION IN THE STATE

***5554. Sardar Harguranad Singh:** Will the Minister for Finance be pleased to state—

- (a) Whether a grant of approximately Rs. 3 lakhs has been placed at the disposal of the Government by the Central Government for Land Reclamation in the State during the year 1959-60.
- (b) If the answer to part (a) above is in the affirmative whether the said amount has been utilized; if not the reasons therefor?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister):

- (a), No Sir.
- (b) The question does not arise.

SETTING UP A NEW FACTORY IN ROHTAK DISTRICT

***5162 Shri Ram Piara:** Will the Minister for Industries be pleased to state —

- (a) Whether Government or the Industries Department have recommended any cases for the import of machinery or raw material for setting up some new factory in district Rohtak during the period from 1st April, 1959 to date; if so, the names of the persons who have been recommended for the grant of import licences or who have been given essentiality certificates during this period ;
- (b) the date/dates when the undertaking for starting the factory by the person/persons mentioned in part (a) above was given to the Government and the articles proposed to be manufactured.

Shri Mohan Lal:

- (a) Yes; The information is laid on the table of the House
- (b) No undertaking for starting the factories was given, nor it was required.

As regards articles proposed to be manufactured, the information is given in the statement laid on the Table of the House in reply to (a) above.

STATEMENT

Serial No.	Name and address of parties who have been given Essentiality Certificates or recommended for Import Licence	Granted for	Date/Dates for starting the factory undertaking given by parties	Articles proposed to be manufactured
Period, April—September, 1959				
1	M/s Delite Rubber Works, Rohtak	For raw material	Already in production	Rubber patches
2	M/s Sukhdeo Baksh Industries, Bahadurgarh	Roller Flour Milling Machinery	..	Flour Mills
3	M/s Seth Ram Narain and Sons, Bahadurgarh, Rohtak	Ditto	..	Ditto
4	M/s General Electrical and Machinery	Raw Material	Machinery installed	Iron clad switches
5	M/s Om Parkash and Brothers, Bahadurgarh	Ditto	Machinery was under installation	Wire netting, windows and door fittings and chain, etc.
6	M/s Hanuman Paper Co., Bahadurgarh	Ditto	Placed orders for Machinery	Flint Paper, leatherate paper, etc.
7	Punjab Electrical and General Industries, Bahadurgarh	Ditto	Ditto	Electrical Cables and Wires
8	M/s Eastern Traders, Private Limited, Bahadurgarh	Tools and Dies	Applied for machinery also	Cycle spokes, Nipples and Washers for Bicycles
9	M/s Indian Wire Netting Works, Murthal	Raw Material	The party is in possession of machinery	Wire netting. The party is in production
October, 1959—March, 1960				
1	M/s Skylark Industries, Industrial Area, Bahadurgarh	Raw Material	Already in production of few items	Wire netting, chains, utensils, tins spring, agricultural implements and hospital equipment

[Minister for Industries]

Serial No.	Name and address of parties who have been given Essentiality Certificates or recommended for Import Licence	Granted for	Date/Dates for starting the factory undertaking given by parties	Articles proposed to be manufactured
2	M/s Parkash Industries, Bahadurgarh	Raw Materials	The party was in production while E. C. was issued	Wire netting
3	M/s Industrial Corporation of India, Bahadurgarh	Ditto	Ditto	Wire netting
4	M/s Purvodya Industries, Industrial Area, Bahadurgarh	Ditto	The party was in production while E. C. was issued	Buckets, drums and rivets
5	M/s Metalite Industries, Bahadurgarh	Ditto	Ditto	Sanitary fittings
6	M/s Aggarwal Metal Works, Bahadurgarh	Ditto	Ditto	Chains
7	M/s Chaitanya Engineering Works, Bahadurgarh	Ditto	The party was already in production	Lathes and live centres
8	M/s Kiran Industries, Industrial Area, Bahadurgarh	Ditto	The Party was in production while E. C. was issued	Wire netting, buckets, taslas, pans, tin containers and other hard ware items
9	M/s Sunrise Potteries, Industrial Area, Bahadurgarh	Ditto	A part of the machinery under installation when E. C. was recommended	Pottery
10	M/s Rai Chemical Industries, Industrial Area, Bahadurgarh	Machinery	..	Printing Ink
11	M/s Rashitrya Steel and Metal Products, Industrial Area, Bahadurgarh	Raw Material	The party was already in production of few items	Wire netting, tin containers, hooks, agricultural implements and other hardware items
12	M/s Darshan Industries, Industrial Area, Bahadurgarh	Ditto	The party has placed confirmed orders for machinery	Rivets and nails

13	M/s Gitgobind Industrial Corporation, Industrial Area, Bahadurgarh	Ditto		Ditto	Tin containers
14	M/s Quality Office Appliances, Bahadurgarh	Tools and Jigs		The building was under construction. On its completion they will shift their machinery from Delhi	Portable Typewriter
15	M/s Hindustan Industries, Rohtak	Raw material and machinery			Cycle Saddles
16	M/s Jain Brothers, Rohtak	Raw Material		The party was in production while E. C. was given	Chaff-cutter blades
17	M/s United Wire Netting Works, Rohtak	Ditto		Ditto	Wire netting
18	M/s Elite Industries, Rohtak	Ditto		Ditto	Ditto
19	M/s Rai Netting Works, Rohtak	Ditto		Ditto	Ditto
20	M/s Rohtak Industries, Rohtak	Ditto		Ditto	Wire netting and nails
21	M/s Chamar Khaddi Factory, Rohtak	Ditto		Ditto	Wire Netting
22	M/s Ganesh Wire Netting Works, Rohtak	Ditto		Ditto	Ditto
23	M/s Rohtas Industries, Rohtak	Ditto		Ditto	Ditto
24	M/s Shiv Wire Netting Works, Rohtak	Raw Material		The party was in production while E. C. was issued	Wire, netting and chains
25	M/s Roshan Mills, Nai Mandi, Rohtak	Ditto		The party has placed confirmed orders for machinery and was possessing one machine while E. C. was given	Wire, nails and rivets
26	M/s Mittie Industries, Gohana	Ditto		The party has installed handlooms while E. C. was issued	Wire netting
27	M/s Badlu Ram-Suraj Mal, Rohtak	Ditto		The party was in production while E. C. was issued	Ditto
28	M/s Aggarwal Wire Netting Industries, Rohtak	Ditto		Ditto	Ditto

[Minister for Industries]

Serial No.	Name and address of parties who have been given Essentiality Certificates or recommended for Import Licence	Granted for	Date/Dates for starting the factory undertaking given by parties	Articles proposed to be manufactured
29	M/s Motex Products, Rohtak	Machinery	..	Automobile Valve core pins
30	M/s Industrial Corporation, 21-D. L. F. Colony, Rohtak	Raw Material	The party was already in production	Radio Assembling
31	M/s Mahesh Hosiery Factory, Rohtak	Ditto	The party was already in production	Socks
32	M/s Arora Brothers, Model Town, Rohtak	Ditto	Ditto	Rubber patches
33	M/s Naval Steel Wire and Metal Industries, Rohtak	Ditto	Ditto	Wire netting
34	M/s Bawa Brothers, Rohtak	Ditto	The party possessed machinery while E. C. was issued	Chaff-cutter blades, tin containers
35	M/s Delite Metal Products, Rohtak	Machinery	..	Shoe Tacks and nails
36	M/s Shri Naraynee Industries, Rohtak	Ditto	..	Loco-auto-cycle, sewing machine parts
37	M/s Indian Metal and General Industries, Rohtak	Raw Material	The party possess machinery	Tin containers
38	M/s Attar Chand, Industrial Area, Sonapat	Ditto	Ditto	Chaff-cutter blades
39	M/s The Gram Udyog Industries, Murthal	Ditto	Ditto	Ditto
40	M/s Paragon Steel Industries, Sonapat	Machinery and Raw material	..	Cycle and Sewing Machine parts
41	M/s Karori Mal Wire Netting Works, Sonapat	Raw Material	The party possessed machinery	Wire-netting
42	M/s Dayton Industries, I. A., Sonapat	Ditto	The party possessed machinery while E. C. was given	Wire nails and rivets

43	M/s United Aniline Works, Sonapat	..	Ditto	The party was in possession of machinery	Paints and vessels (containers)
44	M/s Parkash Wire-netting Works, Sonapat		Ditto	The party had installed handlooms while the E. C. was issued	Wire-netting
45	M/s Kul Purza Industries, Sonapat	..	Ditto	The party was in possession of machinery	Ditto
46	M/s Jain Metal Works, Mohana	..	Ditto		Ditto
47	M/s Panna Lal Wire-netting Works, Murthal		Ditto		Ditto
48	M/s Golden Aero Spring Industries, Sonapat		Machinery	..	Springs—sofa sets
49	M/s R. L. Bhalla and Sons, Sonapat	..	Ditto	..	Cycle, sewing machine and motor parts
50	M/s B. L. and Sons, Sonapat	..	Ditto	..	Ditto
51	M/s National Engineering and Metal Works, Sonapat	..	Ditto	..	Ditto
52	M/s Ramji Dass Sikka and Sons, Sonapat		Machinery and raw material	..	Thermometers
53	M/s Aggarwal Navin Industries, Sonapat		Machinery	..	Wood, Wools and Allied Products
54	M/s Niranjan Singh-Kartar Singh, Sonapat		Ditto	..	Nickle plant
55	M/s Punjab Wire-netting Works, Ganaur		Raw Material	The party possessed machinery, while E. C. was issued	Wire-netting
56	Shri Tara Chand, son of L. Sis Ram, village and post office Khewra, tehsil Sonapat		Ditto	The party had installed handlooms while E. C. was issued	Ditto

श्री राम प्यारा : एक दो सवालाल के जबाब में बताया गया था कि essentiality certificates की details बताई नहीं जा सकती लेकिन इस जबाब में details बताई गई है?

श्री अध्यक्ष : अब हम ने यह procedure बनाया है कि ऐसी list हाउस की मेज पर रख दी जायेगी। यह खुफिया नहीं तसव्वर की जाएगी (We have now adopted this procedure that such lists will be placed on the Table of the House and will not be treated as confidential.)

श्री राम प्यारा : मिनिस्टर साहिब ने फरमाया है कि उन्होंने ने कोई undertaking नहीं दी कि वह फैक्टरी कब start करनी है। जो statement मुझे दिया गया है उस से पता लगता है कि उन को essentiality certificate दे दिया गया है। क्या मिनिस्टर साहिब बताएंगे कि essentiality certificate देने से पहले कोई जांच पड़ताल की जाती है ?।

उद्योग मन्त्री : सवाल के part (b) में पूछा गया है the date/dates when the undertaking for starting the factory by the person/persons mentioned in part (a) above was given

मेरा जवाब था कि date मुकर्रर नहीं होती और न ही date मुकर्रर करने का कोई provision है। Essentiality certificate issue करने से पहले फैक्ट्रियों की machinery और building के मृतमल्लिक बाकायदा verification होती है।

श्री राम प्यारा : इस के बारे में मेरा supplementary तो सिर्फ यह है कि जिन को essentiality certificate दिया है उनकी factories चालू नहीं हुई; उन्होंने ने गवर्नमेंट को undertaking दी थी, उसका क्या बनेगा ?

मन्त्री : Essentiality certificate देने से पहले गवर्नमेंट दो बातों को देखती है ; पहली तो यह कि क्या कोई आगे machinery वगैरह का काम करता है। दूसरे अगर नई machinery लगानी है तो उसकी क्या building वगैरह है। उसकी verification कर के फिर essentiality certificate issue किया जाता है।

श्री राम प्यारा : क्या गवर्नमेंट के notice में इस किस्म के cases आए जिन में कि माल तो import कर लिया लेकिन factory बजूद में नहीं आई ?

TRANSFERS OF DIRECTORS OF CIVIL SUPPLIES DEPARTMENT, PUNJAB

***5163. Shri Ram Piara :** Will the Minister for Industries be pleased to state whether it is a fact that during a period of one year from April, 1958 to April, 1959 three/four Directors of Civil Supplies each of whom belonged to the I.A.S., have been transferred, if so, the duration of stay of each and the reasons for these frequent transfers.

Shri Harbans Lal (Deputy Minister): Three Directors of Food and Supplies Department were transferred during the period from April, 1958 to April, 1959, one of them belonged to the I.A.S. while the other two were P.C.S. officers borne on the Select List for making officiating appointments to senior scale I.A.S. posts. A statement giving the duration of stay of each of the three officers and reasons for transfer is laid on the Table.

Statement showing duration of stay of the incumbents of the post of Director, Food and Supplies, transferred during the period from April 1958 to April 1959

Serial No.	Name	Duration	Reasons for transfer
1	2	3	4
1	Harkishan Singh Achreja, I. A. S.	6th August, 1956 to 14th September, 1958	H. S. Achreja was selected for the post of Secretary to the Governor, Punjab, and transferred as such in the normal course after he had worked in the post of Director, Food and Supplies for about two years. The transfers of the other two Directors were made in the public interest on administrative grounds. During the period policy changed and the decision to start State Trading in food was decided on.
2	V. P. Malhotra, P.C.S. (Officiating in a senior scale I.A.S. post)	28th October, 1958 to 2nd March, 1959	
3	P. C. Suri, P.C.S. (Officiating in a senior-scale I.A.S. post)	3rd March, 1959 to 15th April, 1959	

श्री राम प्यारा : यह जो statement दी गई है इस में लिखा है कि कोई एक महीना रहा और कोई दो महीने रहा। उन्होंने ने फरमाया है कि administrative grounds पर transfers की गई। मैं पूछना चाहता हूं कि कौन सी administrative grounds थीं जिन की वजह से उन्हें एक या दो महीने के बाद बदलने की जरूरत पड़ी ?

श्री अध्यक्ष : यह बात छोड़िए। (The hon. Member may please leave this point.)

श्री राम प्यारा : Rules यह हैं कि जो appointment होती है वह तीन साल के लिए होती है। मगर इन्हें 4 महीने के बाद ही बदल दिया गया।

सरदार आतमा सिंघ : मेरी submission यह है कि यह बड़ा simple ज़रूरी question है fertilizers के मुताबिक। इस का नोटिस दिते हैं इस महीना में गिआ है। की येस का जवाब येसे सेशन विच मिल जायेगा ?

श्री सपीकर : जारे postponed questions next week आउटगे। (All postponed questions will come up during the next week.)

सरदार आतमा सिंघ : की अगले हफ्ते सेशन रहेगा ?

श्री सपीकर : सेशन अगले हफ्ते रहेगा। (The session will continue till the next week.)

SCHOOL AT VILLAGE KHARKARA, TEHSIL GOHANA, DISTRICT ROHTAK

*5498. Shri Mangal Sein [Put by Shri Balram Dass Tandon] : Will the Minister for Education and Labour be pleased to state—

- (a) the number of students in the school in village Kharkara, tehsil Gohana, District Rohtak at present;
- (b) the standard up to which education is being imparted in the said school, the names of the teachers therein and their academic qualifications;
- (c) the name of the present Headmaster of the said school and his academic qualifications ?

Shri Amar Nath Vidyalankar : The required information is laid on the Table of the House.

STATEMENT

- (a) Two hundred and forty-one.
- (b) Education in the School is being imparted up to Middle standard and the names of the teachers with their academic qualifications are as under:—
 1. Sh. Chet Ram, Headmaster, B. A. B. T.
 2. Sh. Nihal Chand, Middle Weaving Trained.
 3. Sh. Rohtan Singh, Middle, P. T. I. Trained.
 4. Sh. Chandan Ram, Middle, Carpenter trained.
 5. Sh. Ram Pal, Middle, Shastri.
 6. Sh. Ji Kishan Das, Middle, J. V.
 7. Sh. Hoshiar Singh, F. A. Basic.
 8. Sh. Sukhdev Singh, Middle, J. V.
 9. Sh. Shiv Charan, Matric Basic
 10. Sh. Chhotu Ram, Matric Basic
- (c) Shri Chet Ram, B. A. B. T.

EXEMPTION OF WINE SHOPS FROM THE PROVISIONS OF PUNJAB SHOPS AND COMMERCIAL ESTABLISHMENTS ACT, 1958

***5556. Shri Balram Das Tandon :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that Government have issue any orders exempting the wine shops from the provisions of the Punjab Shops and Commercial Establishments Act, 1958; if so, from which date and the reasons therefor;
- (b) a copy of the orders so issued be laid on the Table ?

Shri Amar Nath Vidyalankar : (a) *Part I.* Yes. The exemption has been granted with effect from 1st April, 1960.

Part II. Had the exemption not been granted, it would have adversely affected the revenue of the State .

- (b) A copy of the notification issued is laid on the Table of the House.

(TO BE PUBLISHED IN PUNJAB GOVERNMENT GAZETTE EXTRA ORDINARY)

LABOUR DEPARTMENT

NOTIFICATION

Dated Chandigarh the 19th February, 1960

No. 740-Lab-I-60/3988.—In continuation of Punjab Government Notification No. 5211-Lab-I-59/5195, dated the 11th July, 1959, and in exercise of the powers conferred by section 28 of the Punjab Shops and Commercial Establishments Act, 1958 (Punjab Act No. 15 of 1958), the Governor of Punjab is pleased to exempt the establishments licensed under the Punjab Excise Act, 1914(1 of 1914), in the State of Punjab, from the operation of all the provisions of the Punjab Shops and Commercial Establishments Act, 1958, from 1st April, 1961 to 31st March, 1960 subject to the condition that the persons required to work in excess of the hours fixed by sub-section

[Minister for Education and Labour]

(1) of section 7 of the said Act, shall be paid remuneration at twice the rate of their normal wages calculated by the hour.

HARDEV SINGH CHHINA,
Secretary to Government, Punjab,
Labour Department.

No. 740-Lab-I-60/3989, dated Chandigarh the 19th February, 1960.

A copy is forwarded for information and necessary action to :—

- (1) The Labour Commissioner, Punjab.
- (2) The Chief Inspector of Shops, Punjab.
- (3) The Deputy Chief Inspector of Shops, Ambala/Patiala/Jullundur.
- (4) All Inspectors of Shops in the State.
- (5) All District Magistrates in the State.
- (6) The Director of Public Relations, Punjab, for favour of wide publicity.
- (7) The Deputy Secretary to Government, Punjab, Revenue Department.
- (8) The Excise and Taxation Commissioner, Punjab, Patiala.

By order,

SANTOKH SINGH,
SUPERINTENDENT, LABOUR (I),
for Secretary to Government, Punjab
Labour Department.

No. 740-Lab-I-60/3990, dated Chandigarh the 19th February, 1960.

A COPY, with 25 spare copies, is forwarded to the Secretary to the Punjab Vidhan Sabha Secretariat, for use of the Committee on Subordinate Legislation.

By order,

SANTOKH SINGH
SUPERINTENDENT, LABOUR (I),
for Secretary to Government, Punjab,
Labour Department.

Two COPIES are forwarded to the Private Secretary to Education and Labour Minister for inclusion in Education and Labour Minister's collection.

SANTOKH SINGH,
SUPERINTENDENT, LABOUR (I),
for Secretary to Government, Punjab,
Labour Department.

To

The Private Secretary to Education and Labour Minister.

U.O. No. 740-Lab-I-60, dated Chandigarh the 19th February, 1960.

श्री बलराम दास टंडन : मिनिस्टर साहिब ने बताया है कि चूंकि revenue adversely affect होता है इसलिए यह exemption दी गई है। दूसरी तरफ गवर्नमेंट की यह scheme है कि wine shops बंद कर देनी हैं। इसकी क्या वजह है ?

शिक्षा तथा श्रम मन्त्री : जिस चीज़ का मुझ से ताल्लुक है वह सवाल करें। आप तो general सवाल कर रहे हैं। गवर्नमेंट ने कोई शराबबंदी की स्कीम बनाई हुई है वह अलहदा सवाल है।

श्री बलराम दास टंडन : ऐसी दूसरी दुकानें भी हैं जिन से गवर्नमेंट का revenue affect होता है; sales tax न आने की वजह से गवर्नमेंट को नुकसान होता है, क्या गवर्नमेंट उसके मुताल्लिक सोचेगी ?

मन्त्री : सवाल limited हैं; सारा sales tax वगैरह का मामला तो इसमें नहीं आ सकता।

डाक्टर बलदेव प्रकाश : क्या मन्त्री महोदय यह बतलाएंगे कि सरकार ने जो यह कदम उठाया है क्या यह उनकी prohibition की policy के विरुद्ध नहीं है ?

वित्त मन्त्री : नहीं है।

Sardar Umrao Singh : May I know whether the wine shops have been totally exempted from the operation of the Punjab Shops and Commercial Establishments Act or only the restrictions have been relaxed ?

शिक्षा तथा श्रम मन्त्री : मैं ने Notification की copy House के Table पर रखी है; उसमें लिखा है कि किन बातों से exemption दी गई है।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या मन्त्री महोदय बताएंगे कि क्या गवर्नमेंट की यह policy है कि यहां revenue में फर्क पड़ता है वहां वक्त की पाबंदी ऐसे बदली जाए ?

मन्त्री : जहां जरूरत होती है वहां किया जाता है हर एक case merits पर consider होता है।

AUDITING OF ACCOUNTS OF THE PANCHAYATS IN SANGRUR DISTRICT DURING 1959

***5574. Sardar Rajinder Singh :** Will the Minister for Community Development be pleased to state—

(a) the total number of Panchayats in Sangrur District whose accounts were audited during the year 1959 (from April 1, 1959 to date);

(b) the names of Panchayats referred to above whose accounts have been found faulty and the action, if any, taken against them separately village-wise ?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister) : (a) 308.

(b) Annotated copies of the audit notes in respect of 182 Panchayat^s only have been received so far. The points raised in these audit objections are under examination. At present, it cannot be said definitely how many Panchayats were found maintaining faulty accounts.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਇਹ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜਿਹੜੀ amount audit ਕਰਵਾਈ ਉਹ ਕਿਸ agency ਰਾਹੀਂ audit ਕਰਵਾਈ ?

Mr. Speaker : It is altogether a separate question. The hon. Member should give a separate notice.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੇ ਜੋ accounts audit ਕਰਵਾਏ ਹਨ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਤਲਿਕ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ।

ਸ੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : Agency from which they were got audited ਦੇ ਬਾਰੇ ਇਕ ਅਲਿਹਦਾ ਸਵਾਲ ਆਇਆ ਸੀ । (There was a separate question regarding the agency from which these accounts were got audited.)

MILITARY PERSONNEL ENGAGED AT BHAKRA DAM FOR REPAIRS

*5283. Pandit Ram Kishan Bharolian : Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state—

- (a) the strength of the Military personnel, which worked at Bhakra Dam in connection with the recent mishap to the Dam;
- (b) whether the salaries etc. of the personnel referred to in part (a) above for the period of their stay and work at the Dam will be paid by the Government;
- (c) the total expenditure other than that referred to in part (b) above incurred by Government on the said personnel ?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister): (a) The strength of military personnel which worked at Bhakra Dam in connection with recent mishap varied from one field company at the beginning to four field companies during the peak period. Altogether there were 700 military personnel working at the peak time.

(b) No.

(c) The expenditure incurred by Bhakra Dam Administration directly on providing facilities to the Military Personnel at Nangal is about Rs 30,000. This does not include the expenditure incurred by the Military authorities on account of incidental expenditure for which the debit has not so far been raised by them.

TUBEWELLS INSTALLED IN THE STATE DURING THE IIND FIVE-YEAR PLAN

*5284. Pandit Ram Kishan Bharolian. Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state—

- (a) the total number of tubewells for irrigation installed in the State so far during the Second Five-Year Plan period and the number, if any, installed in Sub-division Una, separately ;
- (b) if the answer to the latter part of (a) above be in the negative, whether there is any scheme under the consideration of Government to provide Irrigation facilities in the said area by other means ?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister) : (a) No new State Tubewells have been sanctioned under the 2nd Five Year Plan. However, out of spillover Tubewells from the 1st Five-Year Plan 361 were completed and 895 energised during the 2nd Plan. None of them is installed in Una Tehsil..

(b) Lift Irrigation has been provided for irrigating 625 acres of land in Una Tehsil between the River Sutlej and Nangal Hydrel Canal. There is another scheme under investigation for irrigating approximately 8,000 acres of land in Una Tehsil between the River Sutlej and Nangal Hydrel Canal.

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੜੋਲੀਆਂ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦੱਸਣਗੇ ਕਿ ਉਨੇ ਵਿਚ ਪਿਛਲੇ ਦੋ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ tubewells ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਲਾਏ ?

ਸਿੱਚਾਈਂ ਤਥਾ ਬਿਜਲੀ ਸੰਤਰੀ : ਯੁਨਾ ਤਹਸੀਲ ਪਹਾੜੀ ਇਲਾਕਾ ਹੈ । ਵਹਾਂ tube-wells ਕੀ ਨਾਲਿਯਾਂ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਬਨਤੀਂ । ਵਹਾਂ ਬਾਰਸ਼ੋਂ ਕਾਫੀ ਹੋਤੀ ਹੈ, ਲੋਗੋਂ ਕੋ tubewells ਕੀ ਯੁਰਤ ਨਹੀਂ ।

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੜੋਲੀਆਂ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਕਿ ਤਹਿਸੀਲ ਉਨਾ ਵਿਚ ਔਧਾ ਇਲਾਕਾ ਪਹਾੜੀ ਵੀ ਹੈ ?

ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਓ ਸਿੰਘ : ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ Second Five-Year Plan ਵਿਚ ਕੋਈ tubewell sanction ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ । ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨੂੰ ਕਿਉਂ discontinue ਕੀਤਾ ਗਿਆ ?

ਸੰਤਰੀ : ਬਹੁਤ ਸੇ tubewells ਏਸੇ ਹੈਂ ਜਹਾਂ ਸੇ ਯਮੀਨੋਂ ਕੇ ਮਾਲਕੋਂ ਨੇ ਪਾਨੀ ਨਹੀਂ ਲਿਆ । ਬਜਾਏ ਇਸ ਕੇ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਬਗੈਰ ਯੁਰਤ ਕੇ ਅਪਨੇ tubewells ਆਰ ਲਗਾਤੀ ਚਲੀ ਜਾਏ ਬੇਹਤਰ ਧਹੁ ਹੋਗਾ ਕਿ Agriculture Department ਵਹੁ ਰੁਪਯਾ ਲੋਗਾਂ ਕੋ ਕੜ੍ਹੋਂ ਕੇ ਤੌਰ ਪਰ ਅਪਨੇ private tubewells ਲਗਾਨੇ ਕੇ ਲਿਏ ਦੇ । ਵਹੁ ਕੜ੍ਹਾ ਲਿਆ ਜਾਤਾ ਹੈ । ਲੋਗ ਵਹਾਂ ਸੇ ਕੜ੍ਹਾ ਲੇ ਸਕਤੇ ਹੈ ।

Mr. Speaker : Question hour is over please.

ਪੰਡਤ ਰਾਮਕਿਸ਼ਨ ਭੜੋਲੀਆਂ : ਕੀ ਏਸ ਸਵਾਲ ਤੇ Supplementaries ਜਾਰੀ ਰਹਿਣਗੇ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਹਾਂ । (Yes, please.)

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

CONNECTING FARIDKOT SADIQ ROAD WITH GURDWARA JAND SAHIB BY A PACCA ROAD

2475. Sardar Atma Singh : Will the Minister for Public Works be pleased to state —

- (a) whether there is any proposal under the consideration of Government connecting Gurdwara Jand Sahib in Bhatinda District, with Faridkot-Sadiq Road during the Second or the Third Five-Years Plan period ;

[Sardar Atma Singh]

(b) the length of the road link mentioned in part (a) above ;

(c) whether the Government received any representation in this respect from any quarter ; if so, the action, if any, taken thereon ?

Chaudhri Suraj Mal : (a) Yes, During the 3rd Five-Year Plan.

(b) 3 miles.

(c) Yes.

SCALES OF PAY OF ASSISTANT SUPERINTENDENTS OF JAILS IN THE STATE

2476. Sardar Atma Singh : Will the Minister for Industries be pleased to state —

(a) the grades of pay and other allowances paid to the Assistant Superintendents of Jails in the State in 1954-55 ;

(b) whether it is a fact that the salaries of Jail Officers were reduced in 1957; if so, to what extent, with reasons for this reduction, if any ?

Shri Mohan Lal : (a) (i) *Grade in 1954-55—*

Rs. 120—7½—180/7½—240 (with special pay of Rs. 25 per mensem for Senior Assistant Superintendents at Central Jails).

(ii) *Dearness Allowance—*

Pay exceeding Rs 100 but not exceeding Rs 150	..	Rs 40
Pay exceeding Rs 150 but not exceeding Rs 200	..	Rs 45
Pay exceeding Rs 200 but not exceeding Rs 250	..	Rs 50

(iii) *Temporary Allowance—*

Pay exceeding Rs 100 but not exceeding Rs 250 per mensem	An allowance equal to the amount of the last two increments with a minimum of Rs. 6 and subject to a maximum of Rs. 25 per mensem
--	---

(b) No. The grade has, however, been revised with effect from 1st May, 1957, from Rs 120 —240 to Rs 100—10—200—300, with special pay of Rs 25 per mensem for Senior Assistant Superintendents of Central Jails. There has been no change in the rate of Dearness Allowance/Temporary Allowance.

DECLARATION OF AREA SITUATED WITHIN THE JURISDICTION OF POLICE STATION, BANUR, IN PATIALA DISTRICT AS BACKWARD AREA

2477. Sardar Atma Singh : Will the Chief Minister be pleased to state whether Government received any representation for declaring the area situated within the jurisdiction of Police Station Banur, in Patiala District, as backward area ; if so, the action taken thereon ?

Sardar Partap Singh Kairon : No.

BAND OF JULLUNDUR P. A. P. (POLICE)

2478. **Sardar Atma Singh :** Will the Chief Minister be pleased to state—

- (a) whether the Band of the Jullundur P.A.P. (Police) is allowed to attend private functions ; if so, on what terms ;
- (b) the details of the functions attended by the said Band during the years 1955-56, 1956-57 and 1957-58 and the total amount earned by the Band on each occasion ;
- (c) the total amount deposited in the State Exchequer during this period on account of the earnings of the Band ?

Sardar Partap Singh Kairon : (a) Yes. The terms are as follows :—

- (i) Band should not march alongwith the marriage parties or other processions.
- (ii) The engagement charges are to be taken in advance as far as possible, and are as follows :—

	Present rates	Old rates
<i>Brass Band</i>		
For the first hour or a part thereof ..	Rs. 100	Rs. 100
For every subsequent hour or a part thereof ..	50	30
<i>Pipe Band</i>		
For the first hour or a part thereof ..	150	200
For every subsequent hour or a part thereof ..	75	60
<i>Dance Band</i>		
For the first two hours or a part thereof ..	50	100
For every subsequent hour or a part thereof ..	20	300
		per month for Jullun- dur Club

Note.—When the band is engaged by the serving officers and men of the Police Department in connection with their own marriages and those of their children, real others and sisters they are required to pay half the charges.

[Chief Minister]

(iii) The institutions like boy scouts, Y. M. C. A. etc., can be supplied band free or on concessional basis for functions sponsored by them for charitable purposes.

(iv) In case of the band going outside headquarters the transport charges of the bandsmen and their instruments are borne by the person engaging the band. If the bandsmen travel by a police vehicle, the transport charges at the rate 75 n.P. per mile for outward and return journeys are to be made.

(b) The statement is enclosed.

(c) No amount was deposited with the State Exchequer. The income is deposited in the State Bank of India, Jullundur to the credit of the Band Fund which is meant to meet sundry charges like purchase and repair of band instrument, etc. etc.

BRASS BAND ENGAGED BY PRIVATE PERSONS FROM 1ST APRIL, 1955 TO 31ST MARCH, 1956

Serial No.	Date	Name of person who booked the band	Amount earned
1	2	3	4
			Rs
1	11th April, 1955	Lt. Khanna, Ludhiana	190.00
2	12th April, 1955	Secretary, Amritsar Club	100.00
3	13th April, 1955	Manager, National Bank, Jullundur	100.00
4	13th April, 1955	Dr. Jiwa Singh, Jullundur Cantt.	130.00
5	14th April, 1955	Shri Parkash Chand Bharti, Jullundur	100.00
6	20th/21st April, 1955	Shri Jagdish Lal, Kapurthala	410.00
7	22nd April, 1955	Shri Prem Chand Bhari, Jullundur	100.00
8	24th April, 1955	Shri Piara Lal, Ludhiana	130.00
9	27th April, 1955	Shri A. Deird, Jullundur	130.00
10	30th April, 1955	Shri S. C. Behl, Jullundur	100.00
11	9th/16th/23rd/30th April, 1955	Secretary, Jullundur Club	300.00
12	5th/6th May, 1955	Shri Balbir Krishan, Phagwara	260.00
13	3rd May, 1955 ..	Shri V. S. Mital, Ludhiana	100.00
14	6th May, 1955	Shri Ram Rakha, Jullundur	100.00
15	11th May, 1955	Superintendent Jail, Jullundur	100.00
16	7th May, 1955 ..	Secretary, Amritsar Club	100.00
17	21st/18th May, 1955	Secretary, Jullundur Club	300.00
18	17th May, 1955	Shri Parlad Parkash, Jullundur Cantt.	130.00
19	25th May, 1955	Sessions Judge, Jullundur	100.00
20	31st May, 1955	Shri Gurdut Sehgal, Jullundur	230.00
21	11th/18th/25th June, 1955	Secretary, Jullundur Club	300.00
22	31st May, 1955	Shri Telu Ram Jain, Jullundur Cantt.	100.00
23	21st May, 1955	Secretary, Amritsar Club	100.00
24	5th June, 1955	Shri Baisakhi Ram Sood, Moga	220.00
25	6th June, 1955	Shri Tarloki Nath, Jullundur Cantt.	130.00
26	12th-13th June, 1955	Shri Ram Krishan, Jullundur Cantt.	290.00

Serial No.	Date	Name of person who booked the band	Amount earned
1	2	3	4
			Rs
27	18th June, 1955	Secretary, Amritsar Club ..	100.00
28	24th June, 1955	Shri Lajpat Rai, Jullundur Cantt. ..	130.00
29	29th June, 1955	Shri Suresh Chander, Jullundur Cantt. ..	100.00
30	29th June, 1955	Shri Hari Dass, Jullundur Cantt. ..	100.00
31	1st July, 1955 ..	Shri Brijinder Singh, Jullundur ..	130.00
32	3rd July, 1955 ..	Civil Surgeon, Jullundur ..	100.00
33	5th July, 1955 ..	Shri S. P. Khanna, Jullundur ..	130.00
34	10th July, 1955	Shri Jaswant Singh, Kapurthala ..	100.00
35	11th July, 1955 ..	Shri J. D. Sharma, Jullundur ..	100.00
36	17th July, 1955	Shri Kewal Krishan, Moga ..	290.00
37	23rd July, 1955 ..	Secretary, Amritsar Club ..	100.00
38	2nd—9th—16th— 23rd 30th July, 1955	Secretary, Jullundur Club ..	300.00
39	31st August, 1955	Artillary men, Jullundur Cantt. ..	100.00
40	23rd September, 1955	Government Agriculture College, Ludhiana	130.00
41	6th—14th—20th— 27th August, 1955	Secretary, Jullundur Club ..	300.00
42	14th August, 1955	Pakistan Deputy High Commission, Jullundur	130.00
43	26th August, 1955	Nursary Men, Jullundur Cantt. ..	100.00
44	3rd—10th—17th— 24th September, 1955	Secretary, Jullundur Club ..	300.00
45	10th October, 1955	Secretary, Amritsar Club ..	100.00
46	25th October, 1955	Shri Lekh Raj, Jullundur ..	100.00
47	17th September, 1955	Secretary, Ferozepore Club ..	100.00
48	16th October, 1955	Shri Rangi Ram, Ludhiana ..	130.00
49	25th October, 1955	Secretary, Amritsar Club ..	100.00
50	16th October, 1955	Shri P. L. Khanna, State Bank, Jullundur	130.00
51	1st—8th—15th— 22nd 29th October, 1955	Secretary, Jullundur Club ..	300.00
52	17th October, 1955	Shri Shiv Nath Khanna, Jullundur ..	130.00
53	18th October, 1955	Shri K. L. Vij Medical College, Amritsar	100.00
54	21st October, 1955	Shri P. S. Vijay, Jullundur Cantt. ..	100.00
55	12th November, 1955	Secretary, Amritsar Club ..	100.00
56	11th November, 1955	Shri Sain Dass, Amritsar ..	130.00
57	5th, 14th, 19th, 26th November, 1955	Secretary, Jullundur Club ..	300.00
58	16th November, 1955	Pt. Ajudhya Nath, Jullundur ..	160.00
59	19th November, 1955	Divisional Excise Section, Jullundur ..	100.00
60	24th November, 1955	Shri Madan Gopal, Jullundur ..	130.00
61	December, 1955 ..	Secretary, Jullundur Club ..	300.00
62	1st December, 1955	Shri C. D. Tiwari, Jullundur ..	100.00
63	5th December, 1955	Shri Shiv Parshad, Ludhiana	130.00
64	8th/9th December, 1955	Shri Rangi Ram Sood, Ludhiana ..	360.00
65	7th December, 1955	Shri Madan Gopal, Jullundur ..	190.00
66	1st January, 1956	Secretary, Amritsar Club ..	100.00
67	24th, 31st Decem- ber, 1955	Secretary, Amritsar Club ..	200.00
68	18th January, 1956	Shri Vishwa Nath, Ludhiana ..	260.00
69	25th January, 1956	Secretary, Pathankot Office Institute ..	100.00
70	21st January, 1956	Dr. Hait Ram, Amritsar ..	100.00
71	22nd January, 1956	Shri Dev Raj, Jullundur ..	100.00
72	26th January, 1956	Deputy Commissioner, Ludhiana ..	100.00
73	27th January, 1956	Shri Prem Sagar, Phillaur ..	100.00
74	28th January, 1956	Shri Jagan Nath, Jullundur ..	220.00

[Chief Minister]

Serial No	Date	Name of person who booked the band	Amount earned
1	2	3	4
			Rs
75	30th January, 1956	Shri Dewan Chand, Jullundur Cantt. ..	130.00
76	31st January, 1956	Shri Nika Mall Babu Ram, Ludhiana ..	260.00
77	7th, 14th, 22nd, 25th January, 1956	Secretary, Jullundur Club ..	300.00
78	5th February, 1956	S. Latha Singh, Jullundur ..	160.00
79	8th February, 1956	Shri Telu Ram Jain, Jullundur Cantt. ..	190.00
80	14th February, 1956	Shri Sohan Lal, Jullundur Cantt. ..	190.00
81	15th February, 1956	S. Dharam Singh, Jullundur ..	100.00
82	15th February, 1956	Manager, Rekhi Cinema, Ludhiana ..	130.00
83	16th February, 1956	S. Dharam Singh, Jullundur ..	100.00
84	17th February, 1956	S. Dharam Singh, Jullundur ..	100.00
85	18th February, 1956	Secretary, Amritsar Club ..	100.00
86	20th February, 1956	Shri Dharam Singh, Jullundur ..	130.00
87	20th February, 1956	Sh. Nika Mal Babu Ram, Ludhiana ..	130.00
88	21st February, 1956	S. Dharam Singh, Jullundur ..	130.00
89	25th February, 1956	Secretary, Ferozepore Club ..	100.00
90	18th, 19th, 25th, 29th February, 1956	Secretary, Jullundur Club ..	300.00
91	3rd March, 1956	Shri Kassi Ram, Sita Ram, Ludhiana ..	160.00
92	17th March, 1956	S. Daljit Singh, Jullundur ..	160.00
93	25th March, 1956	Secretary, Amritsar Club ..	100.00
94	4th, 10th, 17th, 18th March, 1956	Secretary, Jullundur Club ..	300.00

*Brass Band Engaged by Private Persons
From 1st April, 1956 to 31st March, 1957*

1	2.4.56	Principal Engineering, College, Ludhiana ..	100.00
2	8.4.56	Deputy Commissioner, Ludhiana ..	100.00
3	12.4.56	Secretary, Amritsar Club ..	100.00
4	19.4.56	Shri Basanta Mal, Tilak Ram, Ludhiana ..	130.00
5	21.4.56	Shri Prithi Chand, Phillaur ..	190.00
6	28.4.56	Shri Sadhu Ram, Moga ..	160.00
7	27.4.56	Shri Daulat Ram, Moga ..	130.00
8	29.4.56	Shri Sardari Lal Gupa, Jullundur Cantt ..	160.00
9	1,13,21 28.4.56	Secretary, Jullundur Club ..	300.00
10	5.5.56	Secretary, Ferozpur Club ..	100.00
11	16.5.56	Shri Madan Lal Sagar, Ludhiana ..	220.00
12	7.5.56	Sardar Kishore, Ludhiana. ..	130.00
13	11.5.56	Shri Gurbax Rai, Jullundur City ..	160.00
14	12,13.5.56	Secretary, Hockey Champion, Punjab ..	200.00
15	17,18.5.56	Shri Telu Ram Jain, Jullundur Cantt ..	200.00
16	20.5.56	Deputy Commissioner, Ludhiana ..	100.00
17	23.5.56	Secretary, Ferozpur Club ..	100.00
18	12,19,26-30.5.56	Secretary, Jullundur Club ..	300.00
19	23.6.56	Secretary, Amritsar Club ..	100.00
20	2,16,23.30/6/56	Secretary, Jullundur Club ..	300.00

Sl. No.	Date	Name of person who booked the band	Amount earned
1	2	3	4
			Rs
21	30.6.56	Sardar Gurbax Rai, Jullundur	.. 100.00
22	5.7.56	Shri Devi Dass Gopal Krishan, Moga	.. 130.00
23	10.7.56	Shri Hans Raj, Jullundur Cantt	.. 160.00
24	8.14.18	Secretary, Jullundur Club	.. 300.00
	22,28/7.56.		
25	21.7.56	Secretary, Amritsar Club	.. 100.00
26	12.8.56	Manager Globe Motor, Jullundur	.. 130.00
27	14.8.56	Secretary, Amritsar Club	.. 100.00
28	1,5,14,20/8/56	Secretary, Jullundur Club	.. 300.00
29	16,18-9/56.	S. Rehal Sondhu, Jullundur	.. 200.00
30	5,15,19,29/9/56	Secretary, Jullundur Club	.. 300.00
31	22.9.56	Secretary, Amritsar Club	.. 100.00
32	2.10.56	Manager, Jain Motor, Jullundur	.. 130.00
33	9.10.56	Shri Chaman Sondhi, Jullundur	.. 130.00
34	9.10.56	Sardar Kesar Singh, Sher Singh, Amritsar	.. 130.00
35	10.10.56	Rajender Mohan Sondhu, Jullundur	.. 160.00
36	10.10.56	Shri Jainti Parshad, Jullundur	.. 100.00
37	11.10.56	Shri Harbansh Lal, Jullundur	.. 100.00
38	12.10.56	Shri Dharam Paul, Jullundur	.. 130.00
39	13.10.56	Secretary, Ferozepur Club	.. 100.00
40	3,12,14,21/10/56	Secretary, Jullundur Club	.. 300.00
41	24.11.56	Secretary, Amritsar Club	.. 100.00
42	11,17,18,1/11/56	Secretary, Jullundur Club	.. 300.00
43	24.11.56	Secretary, Ferozepur Club	.. 100.00
44	14.11.56	Shri Yash, Jullundur	.. 100.00
45	24.12.56	Manager, Mount View Hotel, Chandigarh.	.. 100.00
46	1,8,12,23,25-31/12/56.	Secretary, Jullundur Club	.. 300.00
47	24.12.56	Secretary, Ferozepur Club	.. 100.00
48	31,12,56	Secretary, Amritsar Club	.. 100.00
49	18.11.56	Session Judge, Jullundur	.. 130.00
50	23.11.56	Shri O.P. Kapoor, Jullundur	.. 100.00
51	26.11.56	Shri Telu Ram Jain, Jullundur Cantt	.. 100.00
52	27.11.56	Shri Moti Ram, Jullundur	.. 130.00
53	28.11.56	Shri Gopal Sahai, Jullundur Cantt.	.. 130.00
54	29.11.56	M/s Madan Service, Jullundur Cantt	.. 130.00
55	4,5,12-56.	Kulwant Singh, Ludhiana	.. 230.00
56	5.12.56	Shri Vidya Sagar, Jagraon, Ludhiana	.. 100.00
57	5.12.56	D.S.P., Ambala	.. 100.00
58	7-12-56	Shri Palda Ram, Jullundur Cantt	.. 160.00
59	10.12.56	Shri Jagdish Ram, Jullundur Cantt	.. 100.00
60	10.12.56	Shri Bishamber Dass, Jullundur Cantt	.. 130.00
61	12.12.56	Shri Amir Chand, Jullundur Cantt	.. 130.00
62	14.12.56	Commandant, III Punjab NCC.	.. 100.00
63	16.12.56	Commandant VII Punjab, I.A.F.	.. 130.00
64	30.12.56	Commandant, III Punjab NCC	.. 130.00
65	5.1.57	Shri Harcharn Singh, Jullundur	.. 130.00
66	12,13/157.	Sardar Sant Singh, Kapurthala	.. 260.00
67	19.1.57	Sardar Bhag Singh, Amritsar	.. 130.00
68	19-1-57	Sardar Ajaipaul Singh, D.S.P.	.. 100.00
69	4.2.57	Shri Bishamber Dass, Kapurthala	.. 130.00
70	16.2.57	Sardar Surjit Singh, Jullundur	.. 100.00
71	15.1.57	Secretary Artl. Mers, Ferozepur	.. 100.00
72	25.1.57	Manager, Mount View Hotel, Chandigarh	.. 100.00

[Chief Minister]

Sl. No.	Date	Name of person who booked the band	Amount earned
1	2	3	4
			Rs
73	12,20,30/ 1/57	Secretary, Jullundur Club	300.00
74	27.1.57	Shri K.L. Nayyar, of P.A.P.	.. 100.00
75	23.2.57	Secretary, Amritsar Club	.. 100.00
76	2,5,9,16, 26-27/2/57	Secretary, Jullundur Club	.. 300.00
77	27.1.57	Sardar Sameshar Singh, Secretary, Tennis Club, Amritsar.	.. 100.00
78	10.2.57	Shri C.D. Tehan, Jullundur	.. 100.00
79	16.2.57	Shri Yash Paul, Jullundur	.. 100.00
80	16.2.57	Shri Kirti Ram, Jullundur Cantt.	.. 130.00
81	17.2.57	Shri Bishamber Dass, Jullundur Cantt.	.. 130.00
82	17-2-57	Dr. Verma, Assistant Surgeon, Jullundur	.. 130.00
83	18.2.57	Captain Nanda, Jullundur	.. 100.00
84	25.2.57	Shri Krishan Gopal, Ludhiana	.. 130.00
85	12,13/2/ 57/	Shri K.C. Sood, Phagwara	.. 450.00
86	13,14/2/57	Shri Karam Chand Moga	.. 320.00
87	16.3.57.	Secretary, Ferozepur Club	.. 100.00
88	23.3.57	Secretary, Amritsar Club	.. 100.00
89	20.2.57	Shri Moti Ram, Jullundur Cantt.	.. 100.00
90	22.2.57	Shri Jatinder Singh, Jullundur	.. 100.00
91	3.3.57	Shri Banshi Dhar, Jullundur	.. 100.00
92	8.3.57	Sardar Basant Singh, Moga	.. 190.00
93	11.3.57	Secretary, Sarhind Club, Ambala Cantt.	.. 100.00
94	25.3.57	Principal, C.M.C., Ludhiana	.. 130.00
95	5,15,20-24 3-57.	Secretary, Jullundur Club	.. 300.00

*Brass Band Engaged by Private Persons
From 1st April 1957 to 31st March, 1958.*

1	14.4.57	Mission Compound, Jullundur	.. 100.00
2	12.4.57	Secretary, Ferozepur Club	.. 100.00
3	6.4.57	S.S. Singh, C.M.C., Officer Mess, Air Force, Ambala Cantt	.. 100.00
4	8,13,19, 20/4/57	Secretary, Jullundur Club	.. 300.00
5	8.5.57	Secretary, Amritsar Club	.. 100.00
6	25.5.57	Secretary, Ferozepur Club	.. 100.00
7	2,11,21. 25/5/57	Secretary, Jullundur Club	.. 300.00
8	10.5.57	Shri Sikandar Lal, Ludhiana	.. 160.00
9	18.5.57	S.S. Seghal, Jullundur	.. 100.00
10	4.5.57	Sardarni Prem Parkash Kaur, Ludhiana	.. 100.00
11	12.5.57	S. Kuldip Singh Nayyar, Jullundur	.. 100.00
12	25.5.57	Lt. Col. K.D.P.A. Chanda, Jullundur Cantt	.. 100.00
13	9.6.57	Shri Moti Lal, Jullundur Cantt	.. 130.00
14	8.6.57	Major Jaswant Rai, Kapurthala	.. 100.00
15	1,8,15,22, 29/6/57	Secretary, Jullundur Club	.. 300.00
16	15.6.57	Secretary, Amritsar Club	.. 100.00
17	22.6.57	Secretary, Ferozepur Club	.. 100.00
18	20.7.57	Secretary, Amritsar Club	.. 100.00
19	6,13,23 30/7/57	Secretary, Jullundur Club	.. 300.00

Serial No.	Date	Name of person who booked the band	Amount earned
1	2	3	4
			Rs
20	1.7.57	Shri Kewal Krishan, Jullundur	.. 100.00
21	5.7.57	Shri Bishamber Dass, Jullundur Cantt	.. 130.00
22	8.7.57	Shri Om Parkash, Jullundur	.. 130.00
23	16.7.57	Shri Amin Chand, Pyare Lala, Jullundur	.. 100.00
24	23.7.57	Rajesh Kapoor Jullundur	.. 130.00
25	12.7.57	Shri Gopal Dass, Jullundur Cantt	.. 130.00
26	25.7.57	Shri J.K. Mehta, Jullundur	.. 100.00
27	6.13.23. 30/7/57	Secretary, Jullundur Club	.. 300.00
28	14.8.57	Secretary, Sirhind Club, Ambala Cantt	.. 100.00
29	2.9.57	Shri S.P. Mehta, Chhabil Dass, Jullundur	.. 130.00
30	17.8.57	Secretary, Ferozepur Club	.. 100.00
31	3.6.15.24 27/8/57	Secretary, Jullundur Club	.. 300.00
32	24.8.57	Secretary, Amritsar Club	.. 100.00
33	14.9.47	Secretary Sirhind Club, Ambala Cantt	.. 100.00
34	21.9.57	Secretary, Amritsar, Club	.. 90.00
35	24.9.57	Shri Amar Nath, Jullundur	.. 100.00
36	28.9.57	Sardar Amrik Singh, Ludhiana	.. 100.00
37	29.9.57	Shri Telu Ram Jain, Jullundur Cantt	.. 100.00
38	30.9.57	Shri Ram Lal, Jullundur	.. 100.00
39	3.7.17 24/9/57	Secretary Jullundur Club	.. 300.00
40	1.10.57	Shri Sohan Lal, Jullundur	.. 150.00
41	2.10.57	Secretary, Ferozepur Club	.. 90.00
42	12.10.57	S. Bodha Singh, Jullundur	.. 150.00
43	7.10.57	Sardar Sadhu Singh, A.S.I./P.A.P.	.. 50.00
44	26.10.57	Secretary, Nangal Club	.. 90.00
45	2.12.19.22 23/10/57	Secretary, Jullundur Club	.. 350.00
46	6.11.57	S. Amar Singh, S.H.O. Jullundur Cantt	.. 50.00
47	16.11.57	Secretary Amritsar Club	.. 70.00
48	16.11.57	Heque St. Links Church Jullundur Cantt	.. 50.00
49	19.11.57	Sardar Hardip Singh Inspector C.I.D	.. 150.00
50	20.11.57	Sardar Nanak Singh, Jullundur	.. 100.00
51	23.11.57	J & Dh and Jullundur	.. 150.00
52	29.11.57	Secretary, Amritsar Club	.. 90.00
53	30.11.57	Secretary, 2nd Lancer Officer Mess, Sangrur	.. 110.00
54	9.17.24. 30/11/57	Secretary, Jullundur Club	.. 200.00
55	1.12.57	Shri Amin Chand Bhola Nath, Jullundur	.. 100.00
56	1.12.57	Shri Ram Lal Bharat Iron Merchant, Jullundur	.. 100.00
57	1.12.57	Sardar Natha Singh, Jullundur Cantt	.. 100.00
58	9.12.57	Shri Mohan Lal, Jullundur	.. 100.00
59	7.12.57	Secretary, Ferozepur Club	.. 90.00
60	14.12.57	Manager, Raj Mahal Hotel, Jullundur	.. 200.00
61	21.12.57	Punjab University, Chandigarh	.. 100.00
62	30.12.57	Commandent, N.C.C., Kapoorthala	.. 150.00
63	8.15.24. 31/12/57	Secretary, Jullundur Club	.. 300.00
64	31.12.57	Secretary, Amritsar Club	.. 70.00
65	1-1-58	Nursing Officer, Office Mess. Jullundur Cantt.	.. 70.00
66	17-1-58	J.P. Gupta, Jullundur	.. 150.00

[Chief Minister]

Serial No.	Date	Name of person who booked the band	Amount earned
1	2	3	4
			Rs
67	17-1-58	L.C.L. Seghal, Jullundur Cantt	.. 100.00
68	18-1-58	Secretary, Amritsar Club	.. 70.00
69	19-1-58	Shri Thakari Dass, Jullundur	.. 50.00
70	20-1-58	Shri Om Parkash, Jullundur	.. 150.00
71	26-1-58	Shri Nadu Shab, Jullundur	.. 150.00
72	5.11.19.	Secretary, Jullundur Club	.. 24000.
	25-1-58		
73	1-2-58	Secretary, Ferozepur Club	.. 90.00
74	2-2-58	S.P. Singh, Jullundur	.. 100.00
75	8-2-58	S. Vidya Rattan, Jullundur	.. 100.00
76	9-2-58	S. Iqbal Nath, Jullundur	.. 200.00
77	15-2-58	Secretary, Ferozepur Club	.. 110.00
78	15-2-58	Secretary, Amritsar Club	.. 50.00
79	18-19-2	Sardar Prithipal Singh, SI/P.A.P. Jullundur	.. 100.00
	58.		
80	20-2-58	V.K. Lorai, Jullundur	.. 100.00
81	20-2-58	Shri Chand Narain Raina, Jullundur	.. 250.00
82	21-2-58	Shri Gopal Sehai, Jullundur	.. 150.00
83	22-2-58	Shri Chand, Jullundur	.. 100.00
84	2-11-56	Secretary, Jullundur Club	.. 240.00
	25-2-58		
85	1-3-58	Manager Mount View Hotel Chandigarh	.. 90.00
86	22-2-58	Shri Madan Lal, Jullundur	.. 100.00
87	26-2-58	Shri Joti Ram-Moti Ram, Jullundur	.. 150.00
88	5-3-58	Principal Punjab Engineering College, Jullundur	.. 150.00
89	8-3-58	Sardar Bachan Singh, Rupar	.. 200.00
90	15-3-58	Secretary, Amritsar Club	.. 70.00
91	22-3-58	Sardar Harbant Singh, S.I., Jullundur	.. 100.00
92	9-15-23	Secretary, Jullundur Club	.. 240.00
	29		
93	29-3-58	B.D.O.S. Surjit Singh, Goraya	.. 100.00

Pipe Band engaged by Private persons from 1st April, 1955 to 31st March, 1956

1	20-4-55	Lt. Col. P. R. Dhawan, Jullundur Cantt	.. 260.00
2	24-4-55	Shri M. L. Tarhan, Jullundur City	.. 200.00
3	2-5-55	S. Gurbax Singh, Jullundur Cantt	.. 200.00
4	5-5-55	Shri Om Parkash, Datta Jullundur	.. 200.00
5	30-5-55	Shri Guran Ditta Sehgal	.. 260.00
6	12-6-55	Principal, Law College, Jullundur.	.. 200.00
7	24-6-55	M/s. Mohan Lal, Suraj Bhan, Jullundur	.. 200.00
8	10-7-55	S. R. D. Chaudhary, Jullundur	.. 200.00
9	28-8-55	Gurdawara Nanaksar	.. 200.00
10	28-8-55	Joginderpaul Singh, Jullundur Cantt.	.. 200.00
11	11-11-55	S. Sain Dass, Amritsar	.. 200.00
12	17-12-55	Manager Hamira Mill	.. 260.00
13	1-1-56	Officer Commanding, N.C.C., Ludhiana	.. 320.00
14	15-1-56	Shri Talwar, Jullundur	.. 200.00
15	24-1-56	Shri Kishore Chand Ludhiana	.. 260.00
16	24-1-56	Shri P. C. Bandari, Jullundur	.. 200.00
17	8-3-56	Deputy Commissioner, Ludhiana	.. 200.00
18	10-3-56	Deputy Commissioner, Ludhiana	.. 200.00
19	23-3-56	Deputy High Commissioner, Jullundur	.. 260.00

Serial No.	Date	Name of person who booked the band	Amount earned
1	2	3	4

Pipe Band engaged by Private persons from 1st April, 1956 to 31st March, 1957

Rs

1	8-4-56	Guru Nanak Engineering College, Ludhiana	..	200.00
2	29-4-56	Kishore Lal Chand Ram, Jullundur	..	200.00
3	28-4-56	S. N. H. A. Punjab	..	200.00
4	11-5-56	Pritam Singh Jain, Ludhiana	..	200.00
5	12-5-56	R. K. Bhandari, Jullundur	..	200.00
6	17-5-56	Shri Telu Ram Jain, Jullundur	..	200.00
7	30-6-56	S. Harjit Singh, Jullundur	..	200.00
8	30-6-56	Shri Prem Nath Gupta, Jullundur	...	200.00
9	27-8-56	Gurudwara, Nanaksar	..	200.00
10	10-10-56	Shri Harbans Lal Khanna	..	260.00
11	21-10-56	Shri Kuldip Singh, Ludhiana	..	400.00
12	22-10-56	S. Kuldip Singh, Ludhiana	..	200.00
13	17/18-11-56	S. Samsher Singh, Mukatsar	..	460.00
14	27-11-56	Shri Moti Ram, Jullundur	..	200.00
15	29-11-56	Shri Prithi Chand Ludhiana	..	260.00
16	5-12-56	Shri Chuni Lal, Jullundur	..	260.00
17	19-12-56 20-12-56 21-12-56 22-12-56	Deputy Commissioner, Ambala	..	600.00
18	28-1-57	S. P. Kapurthala	..	200.00
19	30-1-57	Amin Chand, Pyare Lal, Jullundur	..	260.00
20	4-2-57	S. Harbans Singh, Jullundur	..	260.00
21	10-2-57	Randhir Singh, Bhagwara	..	260.00
22	12-2-57	K. C. Sood, Bhagwara	..	400.00
23	17-2-57	Basti Budhala Nakodar Road, Jullundur City	..	200.00
24	25-2-57	S. Randhir Singh, Jullundur	..	260.00
25	2-3-57	S. Raghbir Singh I.A.S., Jullundur	..	200.00
26	18-3-57	S. Pyara Singh, Moga	..	200.00

Pipe Band engaged by Private persons from 1st April, 1957 to 31st March, 1957

1	20-4-57	Jawala Mukhi N.G. and Co. Jullundur City	..	320.00
2	7-6-57	Shri Jagan Nath Talwar, Jullundur	..	260.00
3	27-8-57	Shri Chander Bhan, Kapurthala	..	200.00
4	22-11-57	Shri Hari Ram Fazilka	..	225.00
5	23-11-57	Shri Hari Ram Fazilka	..	150.00
6	23-11-57	Shri Hari Ram, Fazilka	..	150.00
7	1-12-57	Amin Chand Bhola Nath, Jullundur City	..	200.00

QUESTION OF PRIVILEGE

Khan Abdul Ghaffar Khan : Sir, I seek your permission to raise a question of privilege, namely, the misleading and incorrect report of the proceedings of the House, dated 24th March, 1960 published in the Hind Samachar, Jullundur, dated 25th March, 1960 under the caption "PUNJAB ASSEMBLY MAI CONGRESSI MEMBER ABDUL GHAFFAR KA HINDUOUN PER DILAZAR HAMLA. HINDU APNI LARKIAN FAROKHAT KARTE HAIN". By reporting in the manner in which the said paper has done, it has committed a breach of privilege of the House.

Sir, I have got a copy of the speech that I delivered on the floor of the House on the 24th March, 1960. It has been supplied by your office and it is authentic. There is nothing of that sort in my speech. I have not said any such thing as written by the paper.

Secondly, even if something was said and you, as Speaker, very kindly ordered that that thing would be expunged from my speech or the speech of Chaudhri Sri Chand then the Press could not publish it. In spite of that, this Paper had the courage to write it. Now I seek your protection and request you to take suitable action against the Paper.

I have got with me a copy of the Paper as also a copy of my speech.

श्री अध्यक्ष : आप मुझे कागजात दे दीजिए । यह जो Privilege Motion खान साहिब की तरफ से आई है इस के बारे में मैं ज्यादा नहीं कहना चाहता । मैं सिर्फ यही कहना चाहता हूँ कि उस दिन जो हाऊस में आपस में जो तलखी या बदमज़गी हुई, उस के बारे में मैंने खास तौर पर कह दिया था कि जो हिस्सा proceedings का काबिले एतराज़ है उस को expunge कर दिया जाये । ताहम अब यह कागजात, मैं examination के लिये Privilege Committee के पास भेज देता हूँ । Privilege Committee इस मामले को examine करेगी और दो महीने के अरसे में say by the end of May इस बात पर रिपोर्ट भेज देगी । (The hon. Member may send these papers to me. As regards the Question of Privilege raised by the hon. Member Khan Sahib, I have not to say much at present. However, I would like to say only this much that with regard to the bitterness and unpleasantness created in the House the other day, I had specifically stated that any part of the proceedings of that day which was objectionable, should be expunged. Anyhow, I am referring this matter to the Privileges Committee and passing on these papers to it for examination. The Committee will thoroughly examine the matter and submit its report on this issue in two months time say by the end of May, 1960.)

खान अबदुल गफ़ार खान : जनाबेआला, मैं अर्ज करना चाहता हूँ कि यह मामला बड़ा serious है । मैं आप से और हाऊस से उम्मीद करता हूँ कि इस मामले की seriousness को appreciate करें । आपने दो महीने का जो वक्फा डाल दिया है यह बहुत लम्बा अर्सा

PRESENTATION OF PRELIMINARY REPORT OF THE COMMITTEE OF PRIVILEGE (30)47

है। मेरे पास तो चिट्ठियां आनी शुरू हो गई हैं। आर्य समाज की तरफ से एक चिट्ठी मुझे आई है।
If any fanatic does me any harm or kills me who will be responsible for this ?)

श्री अध्यक्ष : मैं यह मामला आज ही Privileges Committee के सुपुर्द कर दूंगा। दो महीने का अर्सा मैंने मुक़र्रर कर दिया है अब कमेटी की मर्जी है कि वह चाहे दो दिन के बाद meeting fix कर ले या कुछ अरसे के बाद फिक्स कर ले। मैं कमेटी की मीटिंग मुक़र्रर नहीं कर सकता। (I will refer this matter to the Privileges Committee today. I have fixed the period of 2 months for submission of the report and now it is up to the Committee to fix a meeting after two days or after some time. I cannot fix a date for the meeting of the Committee.)

PRESENTATION OF PRELIMINARY REPORT OF THE COMMITTEE OF PRIVILEGES

Shri Harbhagwan Maudgil (Member, Privileges Committee) : Sir, I beg to present the Preliminary Report of the Committee of Privileges on the alleged breach of privilege committed by the Editor of the 'People's Gaurdian', Chandigarh in publishing an article under the caption 'Odious Characters of Punjab Politics' in its issue dated the 19th December, 1959.

EXTENSION OF TIME FOR THE PRESENTATION OF THE FINAL REPORT OF THE PRIVILEGES COMMITTEE

Shri Harbhagwan Maudgil : Sir, I beg to move—

That the time fixed for the presentation of the Final Report be extended up to the end of May, 1960.

Mr. Speaker : Motion moved—

That the time fixed for the presentation of the Final Report be extended up to the end of May, 1960.

Mr. Speaker : Question is—

That the time fixed for the presentation of the Final Report be extended up to the end of May, 1960.

The motion was carried

श्री अध्यक्ष : अगर हो सके तो इसी सेशन में इस बात का फैसला कर दें, और साथ ही खान साहिब का काम भी खत्म कर दें। (Laughter)

(If possible the Committee may take a decision in this matter during the current Session and also put an end to Khan Sahibs' apprehensions.)

श्री बलराम दास टंडन : On a point of order, Sir. खान साहिब का काम खत्म करने का क्या मतलब है ?

श्री अध्यक्ष : उन का काम खत्म करने से मेरा मतलब है कि उन को जो खतरा है उस खतरे को खत्म कर दिया जाए। (What I mean to say is that an end should be put to the danger that he feels for his life.)

PRESENTATION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION

Shri Nihal Singh (Member, Subordinate Legislation Committee) : Sir, I beg to present the Report of the Committee on Subordinate Legislation for the year 1959-60.

RESOLUTION REG. AMENDMENT OF THE HINDU SUCCESSION ACT 1956 ETC. (RESUMPTION OF DISCUSSION)

Mr. Speaker : Now the House will resume discussion on the *resolution regarding amendment of the Hindu Succession Act, 1956 etc. **Shri Ram Piara** who was in possession of the House, when it adjourned on the 24th March 1960 may resume his speech.

श्री राम प्यारा (करनाल) : स्पीकर साहिब, मैं उस दिन अर्ज कर रहा था कि जहां तक औरतों या लड़कियों के मसले का सम्बन्ध है वह तीन बातों पर depend करता है वे तीन बातें यह हैं। पहली बात तो economic पहलू से ताल्लुक रखती है। मेरा ख्याल है कि कोई भी ऐसा मत नहीं है जो इस बात को न मानता हो कि हमारी society में औरत को इकतसादी तौर पर बहुत पीछे रखा गया है और इसी वजह से औरत को depressed and oppressed जुमरे में शामिल रखा गया है। इस हाऊस में औरतों का representation भी जाहिर करता है कि यहां पर भी बहुत थोड़ी औरतें चुन कर आई हैं और बाकी सब मर्द ही आए हैं। इस तरह से माली तौर पर भी उन को पीछे रखा गया और social तौर पर भी उन को कम representation दी गई। अगर मेरे दोस्त मुझ से नाराज न हो जाएं तो मैं हकीकत बयान करूंगा कि हमारे समाज में औरत के बारे में यह ख्याल किया गया है कि woman is a toy for leisure and pleasure. यह कितनी बुरी बात है जब कि हर एक मर्द को भी और लड़की को भी मां ही जन्म देती है जो कि एक औरत ही होती है। हर एक कुनबे में लड़कियां होती हैं लेकिन फिर भी मर्द ने औरत को अपनी जूती की नोक के बराबर बनाए रखा और leisure और pleasure का सामान तजवीज किए रखा।

इसी तरह religion के अन्दर भी औरत के लिए यह बन्धन रखा हुआ है कि मर्द उसका पतिदेव है, परमात्मा से बढ़कर उसे मर्द की इज्जत करनी चाहिए, अगर वह पतिव्रता स्त्री होकर मर्द की सेवा करेगी तो उसे परमात्मा प्राप्त हो जाएगा। लेकिन मर्द के ऊपर इस तरह की कोई पाबन्दी नहीं लगाई गई। हमारे

Note.—The Resolution moved by S. Bhupinder Singh Mann on 17th March, 1960 was to the effect :—

“This Assembly recommends to the Government to approach the Union Government with the request that the Hindu Succession Act, 1956, may be amended in such a way that the daughter instead of becoming a shareholder in the property of her father, be a shareholder in the property of her father-in-law after her marriage to save the social and economic structure of the State”.

For reference please debate Vol I, No. 21, dated 17th March, 1960, and Volume I, No. 27, dated the 24th March, 1960.

शहरों के अन्दर, जहां तक मर्दी का ताल्लुक है, बहुत सी तादाद ऐसे आदमियों की है जो बुरी २ जगहों पर भी जाते हैं और अगर चकलों पर भी हो आए तो उन्हें कोई नहीं पूछता लेकिन औरतों को **economic religious** और दूसरी किस्म की जन्जीरों में जकड़ा हुआ है। ठीक है कि समाज में औरतों का भी कुछ ऐसा हिस्सा होता है जो **defective** होता है जिस की वजह से उन्हें बदनाम किया जाता है लेकिन अगर आदमी ऐसी गलती करें उस को उस तरह बुरी नज़र से नहीं देखा जाता।

बहरहाल, स्पीकर साहब, लड़कियों को बाप की ज़मीन और जायदाद में हिस्सा न देने के खिलाफ़ एक दलील यह भी दी गई है कि इस तरह से जायदाद की **fragmentation** होगी, ज़मीन की **fragmentation** होगी। उस दिन भी मैं यह दलील दे रहा था कि अगर एक बाप के 6 बच्चे हों—3 लड़के हों और 3 लड़कियां हों—और उसके पास 42 एकड़ ज़मीन हो तो हर एक के हिस्से में सात सात एकड़ ज़मीन आएगी। अगर लड़कियों का हिस्सा न भी माना जाय तो भी बाप के बाद उस ज़मीन की बांट होगी ही और उस सूरत में हर लड़के को 14-14 एकड़ ज़मीन मिलेगी। यानी लड़कियों को हिस्सा न भी मिला तो भी उस ज़मीन की **fragmentation** तो होगी ही। वह तो किसी हालत में रुक नहीं सकती। इस के बारे में एक यह हल तज़वीज़ किया गया है कि जैसे **England** में रिवाज़ है वह ज़मीन बाप के सब से बड़े लड़के को दे दी जाय। लेकिन उसके खिलाफ़ भी एक दलील **partition** के पहले की हमारे सामने आती है। सरगोधा और लायलपुर जिलों में अंग्रेजों ने एक एक मरब्बा ज़मीन कुछ आदमियों को इस शर्त पर दिया हुआ था कि वह घोड़ी पाला करें और इस तरह वह घोड़ी पाला मरब्बा कहलाता था। उस में एक शर्त यह थी कि जिसको वह मरब्बा मिला वह उसे आगे तकसीम नहीं कर सकता था। इस तरह जिन २ को मरब्बे मिले उनका वक्त तो अच्छा कटता रहा। लेकिन जब वह मर गए और उनके बड़े लड़के उनपर काबज़ हो गए तो उसके दूसरे लड़के में आपसमें झगड़े और लड़ाइयों होने लगी और वाक्यात बताते हैं कि उन लड़ाइयों की वजह से कई कत्ल हुए। इस **resolution** के हक में बोलते हुए यह दलील दी गई और बीबी हर प्रकाश कौर ने भी कहा कि अगर बाप की जायदाद में लड़की को हिस्सा मिल गया तो कत्ल होंगे। मैं बताना चाहता हूं कि यह कत्ल तो पहले ही होते रहे हैं और होते रहेंगे। खेती करने वाले किसान को अपनी ज़मीन से बहुत प्यार होता है इस चीज़ से मैं इनकार नहीं करता। वह उसपर मेहनत करता है, खून पसीना एक करके उस पर अनाज पैदा करता है। लेकिन देखा गया है कि कई दफा पानी की तकसीम पर भी कत्ल हो जाते हैं। इसलिए जब कत्ल और लड़ाई झगड़ों की दलील दी जाती है तो देखना यह है कि क्या उस वक्त कत्ल नहीं होते थे जब कि जायदाद में लड़कियों का हिस्सा नहीं था। इसलिए सवाल कत्लोखून का नहीं। सवाल तो सोसाइटी के अन्दर औरत के दर्जे का है। जब से दुनिया वजूद में आई है तब से औरत को पांव तले रौंदा जाता रहा है, पिछड़ा रखा गया है और आबादी के इतने बड़े हिस्से को—आधे हिस्से को दबाए रखा है। इसलिए अब जब कि उसको कानूनी तौर पर कुछ दलासा मिला है, हौसला मिला है, हक मिला है तो **society** के दूसरे हिस्से को थोड़ी बहुत तकलीफ़ बर्दाश्त करनी पड़े तो करनी ही चाहिए। स्पीकर साहब, आप कोई भी कानून बना लें। वह सौ फीसदी आबादी को तो **satisfy** कर नहीं सकेगा, थोड़ों को तो **dis-satisfy** भी करेगा। इसलिए यह

[श्री राम प्यारा]

दलील कि कत्ल होंगे या लड़ाई झगड़े होंगे, इसमें कोई खास वजन नहीं। हां, यह चीज जरूर सोचने वाली है कि लड़की को जायदाद में हिस्सा मिलने से जो कत्ल हों उनको रोका कैसे जाए? इसके लिए कई बार इन्सानी जिन्दगी है वानी जिन्दगी में तबदील हो जाती है। तो सोचना यह है कि वह तरीका निकाला जाए जिससे वह इन्सानी जिन्दगी खत्म न हो; न कि यह कि हकूक जो उनको दिए जा रहे हैं उन्हीं को वापस ले लिया जाए। यह समस्या को सुलझाने का गलत हल है।

एक दलील और दी जाती है कि अगर दामाद पास ही आकर बस जाए तो गोतें बदल जाती हैं और दो गोतों में लड़ाई होती है। मैं समझता हूं कि यह भी एक छोटी सी बात है—तंग नजरिए वाली बात है। इसको काटने के लिए मैं भी एक दलील देता हूं। आप जानते हैं, स्पीकर साहब, कि पंजाब की तकसीम हुई। लाखों की तादाद में लोग उधर से इधर आए। जो लोग उधर गांव में रहते थे, हर गांव में लोगों की अपनी अपनी बरादरी के लोग रहते थे, अपनी अपनी गोत के लोग रहते थे। लेकिन partition के बाद कोई भाई कहीं बस गया और कोई कहीं बस गया। इस तरह आज अगर आप गांवों के अन्दर जाकर देखें तो वहां पर मुस्तलिफ बरादरियों और मुस्तलिफ गोतों के लोग बसे हुए हैं। उनका वक्त आखिर कट ही रहा है। मैं मानता हूं कि थोड़ी बहुत तकलीफ जरूर होगी। लेकिन मैं पूछता हूं कि जिन देहातों में एक ही गोत के लोग बैठे हुए हैं, उनमें कभी लड़ाई नहीं हुई? मुझे बताया जाय कि कितने गांव ऐसे हैं जहां इस तरह से लड़ाइयां नहीं होती? इसलिए यह जो कहा गया है कि अगर गांव के अन्दर ही दामाद आकर बस गया तो कशीदगी पैदा होगी, ठीक है इसका कोई हल सोचना चाहिए जिससे आपस में मेल मिलाप बना रहे। लेकिन इस resolution को मान लेने से तो वह हल नहीं निकलता। वह तकलीफ तो बदस्तूर जारी ही रहेगी।

एक शक और जाहिर किया गया कि यह रेजोल्यूशन सिर्फ देहाती जमीनों पर लागू होता है या कि शहरी जायदादों पर भी। यह बात नहीं। इसका असर हर property पर पड़ता है चाहे वह दिहात की जमीन हो या शहरी जायदाद। शहरों में ऐसे भी बहुत से लोग हैं जिन के पास जमीन नहीं लेकिन चार, पांच या आठ लाख रुपए का माल उनकी दुकानों में भरा है—business चलता है, काम और व्यापार चलता है। तो इस तरह से लड़की को जो हक मिलेगा या मिला हुआ है वह तो सारी property पर है। इस तरह अगर हम एक एक consideration को लेकर यह कहें कि फलां चीज करने से फलां होती है और फलां बात करने से फलां बात होती है तो तकलीफों का हल करते करते 50 प्रतिशत आबादी को झटका दें तो किसी हालत में वह मुनासब और इनसाफ पर मबनी न होगा। इसका कोई हल सोचना ही है तो ऐसा सोचा जाए जिससे society के कम से कम तबके को तकलीफ हो।

स्पीकर साहब, partition के वक्त उधर से बहुत सी बेवा औरतें भी इधर आईं। चाहे वह इधर आकर बेवा हुईं या उधर से ही ऐसी हालत में आईं, उन्हें widow homes में रखा गया। आठ दस साल का तजरुबा इस बात की गवाही देता है कि उन homes में ऐसी widows भी मौजूद हैं जिन की जायदाद थी और अब भी जायदाद है लेकिन वह उन जमीनों या मकानों से कोई फायदा नहीं उठा सकीं। इसकी वजह यही है कि औरत में एक कमजोरी है जिसकी बिना पर society के हर कोने में उसे रौंदा जा रहा है।

फिर भी जिन तकलीफ़ का जिक्र किया गया है मैं समझता हूँ कि वह तकलीफ़ कुछ दिमागी तौर पर भी हो रही है, इसी कारण उन को exploit किया जा रहा है। स्पीकर साहिब, मैं अर्ज करना चाहता हूँ कि जब जब ऐसे कानून बनाए जाएँ तब तब ऐसी तकलीफ़ें हमारे सामने ख़ुमा होंगी। कोई आदमी अगर पुराने मकान से नए मकान में चला जाए तब भी उसको दुःख होता है। जब लड़की का विवाह होता है तो लड़की रोती है, उसके मां बाप रोते हैं, भाई-बन्धु रोते हैं। चाहे वह उसको अपनी मर्जी से दूसरे घर में भेजते हैं लेकिन चूँकि वह एक जगह से दूसरी जगह जा रही होती है, सब को खुशी के साथ रोना भी आ जाता है। आँखों से आँसू बह निकलते हैं। इसलिए इसी तरह से अगर जायदाद में लड़की को हिस्सेदार बनाने से थोड़ा बहुत दुःख हो, तकलीफ़ हो तो उसे बरदाश्त करना ही पड़ेगा। अगर routine में कोई तकलीफ़ आ जाती है तो major interest को सामने रख कर उसे बरदाश्त करना चाहिए। (interruptions) औरतों को vote का हक़ देने से ही उनकी खुददारी कायम नहीं रह सकती। पाँच सालों में एक बार ही तो मौका आता है जब कि वोट का अधिकार इस्तेमाल किया जाता है और वह भी 95 percent औरतें अपनी मर्जी से नहीं बल्कि जिस तरह उनके आदमी कहते हैं उस तरह करती हैं। पाँच या सात फीसदी औरतें ही अपनी मर्जी से vote का right exercise करती हैं। वोटों की कीमत का एहसास तो औरतों को तब होगा जब इस एवान के अन्दर आधी गिनती औरतों की होगी और उनको हर तरफ़ पूरी representation मिलेगी। लेकिन आज हकीकत बिल्कुल इसके उलट है। इसलिए यह ख़याल करके कि ऐसा करने से फ़लां तकलीफ़ें होंगी; औरतों के rights को ignore कर देना society के लिए कोई अच्छी बात नहीं होगी।

इसलिए इन सभी बातों की background को सामने रखकर मैं इस नतीजे पर पहुंचा हूँ कि जहां तक लड़कियों को in-laws की जायदाद में हक़ देने का ताल्लुक है, वह एक feasible proposition नहीं होगी। क्यों? फ़र्ज़ कीजिए कि वहां उसके सुसराल में बाप के चार बेटे हैं। दो लड़कों की शादी हो जाती है। तो क्या उन दो लड़कों की औरतें उस वक्त तक इन्तजार करती रहेंगी जब तक छोटे दो लड़कों की शादियां नहीं होतीं? अगर उस औरत को उस जायदाद में हिस्सा दे भी दिया जाए और खुदा नखास्ता वह मर जाती है— उस जायदाद को इस्तेमाल करके मर जाती है तो जो उस लड़के की दूसरी बीबी आएगी उसको क्या मिलेगा और कैसे मिलेगा? (Interruptions) इसी तरह तलाक़ का बिल हमारे सामने है। जब तलाक़ का बिल बना तो उस वक्त बड़ा शोर मचा कि society दरहमबरहम हो जाएगी, अमन भंग हो जाएगा। Social structure टूट जाएगा। मैं कहता हूँ कि इससे कोई फ़र्क़ नहीं पड़ेगा। फ़र्क़ सिर्फ़ वहां होगा जब औरत बहुत निकम्मी होगी और मरद को मजबूर हो जाना पड़ेगा कि वह उसे तलाक़ दे या मरद निकम्मा होगा और औरत को तलाक़ देने पर मजबूर हो जाना पड़ेगा। सवाल अब यह है कि जब पहली औरत को उस जायदाद से हिस्सा मिल जाएगा तो उस के बाद जो दूसरी शादी में औरत आएगी उसे क्या मिलेगा?

अगर उस के पास 50 एकड़ ज़मीन है तो वह 25 एकड़ अपनी औरत को दे देगा लेकिन अगर उस की वह औरत मर जाये और वह दूसरी शादी कर ले तो वह अपनी दूसरी बीबी को अपने 25 एकड़ में से $12\frac{1}{2}$ एकड़ ज़मीन दे देगा। तो मेरा कहने का मतलब यह है कि ज़मीन को fragmentation तो इस तरह से भी हो जाएगी।

[श्री राम प्यारा]

यह ठीक बात है कि जमींदार को इस में मुश्किल होती है और जमींदार जिस को ज़मीन से बहुत प्यार है वह किसी हालत में भी उस से अलग नहीं होना चाहता। इसलिए वह कहता है कि उस के गांव में उस का दामाद आयेगा तो उस के लिए मुश्किल पैदा होगी। तो इस मुश्किल का कोई हल ढूँढना चाहिये। मैं यह मानता हूँ कि मैं बहुत सोचने के बावजूद भी इस का हल अभी ढूँढ नहीं पाया। हमें इस के हल ढूँढने के लिए और कोशिश करनी होगी। इस के लिए यह कहना कि लड़की को बाप की जायदाद की बजाये उस के father-in-law की जायदाद में से हिस्सा दे दिया जाये, यह इस का कोई ठीक हल नहीं।

तो मैं यह अर्ज़ करना चाहता हूँ कि जहाँ तक इस resolution का ताल्लुक है इस को या तो drop कर दिया जाये या इसे वापस ले लिया जाये। इस मुश्किल को दूर करने के लिए कोई हल सोचा जा सकता है और यह हो भी सकता है कि कोई ऐसा हल निकल आए जिस से अब जो 20 फीसदी cases में तकलीफ महसूस हो रही है, इस से यह दस फीसदी cases में रह जाये।

चौधरी बालू राम (राजौंद) : स्पीकर साहिब, मान साहिब ने यह जो resolution हाउस के सामने रखा था उस पर आज तीसरा दिन है जो बहस हो रही है। और इस resolution के हक में और खिलाफ भी काफी कुछ दलीलें दे कर बातें कही गई हैं। मैं समझता हूँ कि जो मैम्बर अभी तक बोले हैं उन में से जो इस resolution के खिलाफ बोलने वाले सज्जन थे वे तकरीबन सारे के सारे ग़ैर काश्तकार लोग थे और जो इस के हक में बोलने वाले थे वे काश्तकार थे (श्री राम प्यारा : भाई, मेरी ज़मीन तो है।)

तो जनाबेवाला, इस बात में कोई शक नहीं है कि इस Hindu Succession Act के पास हो जाने से हिन्दू सोसायटी पर बहुत बड़ा असर पड़ा है और यह बात भी सब मानते हैं कि स्त्री जाति को property में ज़रूर हिस्सा मिलना चाहिये ताकि वह economically आज़ाद रह सके। यहाँ पर यह भी बहुत कुछ कहा गया है कि पिछले ज़माने में स्त्री जाति पर बहुत अत्याचार होते थे और जुल्म होते थे और इसे economically दबा कर रखा हुआ था, इस लिए भी उन को हक दिया जाना बहुत ज़रूरी है। यह सब बातें यह सारे मानते हैं।

स्पीकर साहिब, मैं यह अर्ज़ करना चाहता हूँ कि अगर पिछले ज़माने में स्त्री जाति के साथ कुछ ऐसी बातें हुईं तो वह किसी धर्म की वजह से नहीं हुईं या किसी खास बात की वजह से नहीं हुईं। इस के लिए सिर्फ यह कहा जा सकता था कि पीछे जो कुछ ज़माना आया वह अंधकार का ज़माना था और केवल स्त्री जाति को ही उस की वजह से कष्ट नहीं सहने पड़े बल्कि बाकियों को भी बहुत कष्ट उठाने पड़े थे। इस बिना पर किसी धर्म पर हमला करना कोई अच्छी बात नहीं है। यहाँ पर इस बहस के दौरान कई बातें धर्म के बारे में भी कही गईं, कई मज़ाकिया तौर पर कही गईं और कई संजीदगी की बातें

भी हुई। मैं उन बातों की तरफ नहीं पड़ता और यह अर्ज करता हूँ कि इस Hindu Succession Act में एक बहुत बड़ी भारी discrimination की गई है, और उस discrimination को दूर करने के लिए यह जो resolution है यह पास करना बड़ा जरूरी है। स्पीकर साहिब, यह discrimination यह है कि जो property inherit करनी होती है यह दो तरह के कानूनों से govern होती है। कुछ तो जो पुराना Hindu Law succession का है उस से govern होती है और कुछ Customary Law के तहत होती हैं जो successions के लिए अलग रखा गया है। यह चीज समझने वाली है कि यह दो तरीके क्या हैं। यह काश्तकार के लिए बड़ी भयानक चीज है। मैं अर्ज करना चाहता हूँ कि जो पुराना Hindu Law है उस से जो properties govern होती हैं उन की तकसीम करने का तरीका कुछ अजीब सा है और जो Customary Law से govern होती हैं उन की तकसीम करने का तरीका दूसरा है। मैं यह चीज ठीक तरह से समझाने के लिए एक मिसाल पेश करना चाहता हूँ ताकि सब मੈम्बर साहिबान इसे अच्छी तरह से समझ सकें। फर्ज करो कि एक property Hindu Law से govern होती है और उसे वारिसान में तकसीम करना है। और फर्ज किया कि एक बाप के वारिस चार लड़के और एक लड़की हैं। और उस की जायदाद उन में Hindu Law के तहत इस तरीका से तकसीम की जाएगी कि पहले उस जायदाद को पांच हिस्सों में तकसीम किया जायेगा। चार हिस्से लड़कों के और पांचवां उन के बाप का। फिर बाप के हिस्से को further पांच हिस्सों में तकसीम किया जाएगा यानी चार हिस्से फिर उस के चार लड़कों को मिलेंगे और पांचवां हिस्सा उस की लड़की को मिलेगा। तो इस का मतलब यह है कि Hindu Law से जो property govern होती है उस में बाप की जायदाद का उस लड़की को 1/25 हिस्सा मिलता है। इसी तरह आप दूसरी तरफ भी नज़र डालिये। जो property Customary Law से govern होती है उस की तकसीम का और भी अजीब तरीका है और इस से काश्तकारों को बड़ा नुकसान पहुंचता है। इस के लिए भी मैं वही मिसाल लेता हूँ कि एक बाप की जायदाद को चार लड़कों और एक लड़की में बांटना है। वहां जो हिस्सा लड़की को मिलेगा वह लड़कों के बराबर मिलेगा यानी लड़की को Customary Law के तहत तो 1/5 हिस्सा मिलेगा लेकिन Hindu Law के तहत 1/25 हिस्सा मिलेगा। Customary Law से जो property govern होती है उस में लड़की को लड़के के बराबर हिस्सा क्यों रखा गया है यह मैं नहीं बता सकता। यह तो कानून बनाने वाले ही जानते हैं लेकिन इस में मैं एक चीज जरूर समझता हूँ कि वहां पर काश्तकारों की आवाज़ उठाने वाला कोई नहीं होगा। यह इस लिए है कि पुराने Hindu Law के मुताबिक लड़के का by birth ही हिस्सा बन जाता है और लड़की के बाप की death के बाद बनता है और Customary Law में लड़के या लड़की का by birth हिस्सा नहीं बनता है। फर्ज करो कि मेरी ज़मीन आगे तकसीम होनी है तो वह जो तकसीम

[चौधरी बारू राम]

होगी वह Customary Law के मुताबिक होगी क्योंकि पंजाब में जितने काश्तकार हैं चाहे वह जाट हैं, चाहे वह गुज्जर हैं, या अहीर वगैरह हैं, गज्जे के जितने भी यहां काश्त का काम करते हैं उन की जायदादों में से उन की बहनें हिस्सा ले जाती हैं क्योंकि वह तमाम Customary Law से govern होती हैं लेकिन जो property Hindu Law से govern होती हैं उन में उन का हिस्सा बराबर नहीं होता। इसलिए मैं समझता हूं कि काश्तकारों के साथ यह बहुत बड़ी ज्यादाती हुई है। जहां तक इस Act का ताल्लुक है यह हमारी समाज का जो social और economic structure है उस में बड़ी तबदीली लाता है। इस लिये इस Act में तरमीम लानी बहुत जरूरी है।

स्पीकर साहिब, यहां मेरी एक बहन बोली तो उन्होंने कहा कि गुरबत की वजह से कुछ स्त्रीयां भटक जाती हैं। और गंदे रास्ते इस्तिहार कर लेती हैं। मैं ज्यादा इस बात की बहस में नहीं पढ़ना चाहता सिर्फ इतना कहना चाहता हूं कि सिलबिया की मिसाल आप के सामने है। वह तो गरीब नहीं थी और उस ने गंदा रास्ता इस्तिहार किया। इस लिए गुरबत या अमीरी की बात नहीं है, बात character की है और यह गरीब अमीर सब का खराब हो सकता है। यह दलील तो कोई वजनदार नहीं है।

अब मैं जनाब fragmentation की बात करना चाहता हूं अभी मेरे दोस्त राम प्यारा जी ने कहा कि यह तो होती रही है और होती रहेगी। ठीक है होती रही है और होती रहेगी। आज हिंदुस्तान की आबादी में स्त्रीयों और पुरुषों का तनासब 50 : 50 का है। आज तक जायदाद सिर्फ मरदों में तकसीम होती रही यानी 50 हिस्से होते रहे मगर अब अगर स्त्रीयों में भी हिस्सा बटने लगा तो जायदाद 100 हिस्सों में बटने लगेगी। इस लिये यह कहना कि जायदाद की fragmentation नहीं होती और पहले से ज्यादा नहीं होती, यह बोदी दलील है।

जैसा कि मैं ने शुरू में कहा था कि इस सदन का कोई मैम्बर स्त्रीयों को जायदाद देने के खिलाफ नहीं हो सकता मगर यह हिस्सा जिस ढंग से दिया जाता है यह गलत है। कान अगर सीधे तरीके से पकड़ लिया जाए तो तकलीफ कम होती है मगर उलटे रास्ते से पकड़ने में तकलीफ ज्यादा होती है। यह सीधी सी बात है कि अगर लड़की को बाप की जायदाद में हिस्सा न दे कर ससुर की जायदाद में हिस्सा दिया जाए तो कोई नुकसान नहीं है। खाविंद की जायदाद के साथ अगर उसे हिस्सा मिले तो fragmentation तो होगी, मगर इतना नुकसान न होगा। जायदाद एक ही घर में रहेगी और इकट्ठी रहेगी। ऐसी मिसालें देखने में नहीं आई कि अगर मियां और बीवी आपस में राजी हैं तो जायदाद का अलग २ इंतजाम करें। हां अगर झगड़ा हो जाए तो बात दूसरी है। अगर उस को बाप की जायदाद में हिस्सा मिले तो मियां से झगड़ा होने पर तो न कोई वहां से मददगार होगा और न ही मैके से। यह तो रोज देखने में आता है कि ऐसे झगड़ों को सूरत में भाई भी

मदद नहीं करते । बाकी जो नई रोशनी की बात कही गई तो इस का हर जगह फायदा नहीं हो सकता । अगर यह कहा जाए कि नए जमाने की नई चालों से बहुत फायदा होता है तो ऐंटम बम्ब भी तो नए जमाने की ही चाल है । इस को भी दबा के इस्तेमाल करना चाहिये । इस लिए नए जमाने की सारी नई चीजें ही अच्छी नहीं होतीं ।

इस लिए, मैं मान साहिब को बधाई देता हूं कि उन्होंने यह प्रस्ताव पेश कर के इस सदन पर एहसान किया है और यह इस लिए पेश किया है कि काश्तकारों का भला हो सके । अंत में, मैं इस प्रस्ताव की पुरजोर तारीफ करते हुए यह कहूंगा कि इस को पास कर देने से स्त्री जाति को धक्का नहीं पहुंचेगा । इस लिए इस को पास कर देना चाहिए ।

(श्री अध्यक्ष ने राओ गजराज सिंह से बोलने को कहा ।)

वित्त मंत्री (डा० गोपी चन्द भार्गव) : जनाब इस में कोई आफिशियल चीज नहीं है और मैम्बरों को बोलने का हक है । मैं कोई जवाब देने के लिए खड़ा नहीं हुआ ।

श्री अध्यक्ष : मैं ने समझा आप जवाब देने के लिए खड़े हुए हैं । राओ साहिब जरा डाक्टर साहिब को बोल लेने दें । (I thought that the Minister for Finance had risen to give a reply to the debate. Rao Gajraj Singh may please let him speak.)

वित्त मंत्री : मैं कुछ कहने से पहले यह अर्ज करना चाहता हूं कि चूंकि इस में कोई Executive मामला नहीं है कोई official या non official का सवाल नहीं है और हाउस के एक मैम्बर का रैजोल्यूशन है इस लिए मैम्बर जिस तरीके से चाहें राय दे सकते हैं । मुझे सिर्फ इस पर अपनी राय के इजहार करने का हक है वोट करने का नहीं है, क्योंकि मैं इस एवान का मैम्बर होने का फरज नहीं रखता ।

दूसरी बात जो मैं कहना चाहता हूं वह यह है कि मैं कहीं भी कोई जायदाद नहीं रखता । मेरे भाई अभी जो बोले चाहे हक में बोले चाहे खिलाफ बोलें, उन के पास जायदाद है जरई जमीन वगैरह है । मैं मानता हूं कि मेरे पास न कोई जरई जमीन है और न ही कोई शहरी जायदाद है । इस लिए मैं समझता हूं कि मैं इस सिलसिले में अच्छी राय दे सकता हूं क्योंकि मेरा कोई vested interest नहीं है, न इधर न उधर । मुझे अपने पिता जी की जायदाद का बटवारा भी नहीं करना क्योंकि उन के पास भी कोई जायदाद नहीं थी और उन का देहांत हुए भी मुद्त हो गई है । तो चूंकि मेरे पास जायदाद नहीं है, इस लिए मेरे लड़के लड़कियां जायदाद बांटें न बांटें मुझे इस का भी मोह नहीं है । इस लिए, मैं अच्छी पोजीशन में हूं कि अपनी राय आप के सामने पेश कर सकूं ।

हमारे समाज में जायदाद के लिए प्रेम इतना बढ़ गया कि हम इस बात की बहुत चिंता करने लगे कि उस जायदाद का बटवारा हमारे लड़के, लड़कियों और

[वित्त मंत्री]

नूह में कैसे हो । इसी वजह से जो पहले Joint Family System था जिस में सब मिल कर चलते थे, एक दूसरे की मुसीबत में और सुख में शामिल होना अपना फर्ज समझते थे उस सब को भूल कर और जायदाद के बटवारे में अपने स्वार्थ को सामने रखने की वजह से वह Joint Family System टूट गया, जिस में कि हम सब के भले की बात सर्वत दे भले की बात सोचते थे । इस बात की वजह से कि हम ने यह सोचना शुरू कर दिया कि जायदाद किस को जाय उस वक्त तक ही नहीं जब कि हम जिंदा हैं बल्कि हमारे मरने के बाद भी यह किस को जाए और न जाए इस वजह से कानून आने लगे और फिर उन को अमैंड करने के लिए रैज़ोल्यूशन भी आने लगे । इस लिए समाज की इस भावना को बदलने की जरूरत है, हम individualism में आ कर जायदाद के मोह में आ कर समाज के अन्दर झगड़े खड़े करते हैं । इस से इनकार नहीं कर सकते कि जब लड़का जवान हो जाता है तो वह जायदाद और रुपया वगैरह में अपने माता पिता से अलग हो कर काम करना चाहता है और होता है बल्कि उन के ही मुकाबिले में काम करना चाहता है । यह सारी चीज़ सिर्फ individualism और जायदाद के मोह की वजह से आई ।

इस वजह से झगड़े बढ़ते हैं और जिस के पास जायदाद हो तो वह झगड़े आगे बढ़ते हैं मुल्क में चलते हैं और दूसरे मुल्कों में चलते हैं । ऐसी लड़ाईयों और झगड़ों को मिटाने का एक ही तरीका है और वह यह कि हम इस विचार को सामने रखें कि जो जायदाद है जो ज़मीन और पैसा है वह हमारा नहीं समाज का है जो कुछ हमारे पास है समाज का है । हमारे पास काम करने की ताकत है और हम ने काम करना है मगर हमारे पास जो जायदाद है वह सब की सब समाज की है । इस लिए हम अपने लिए नहीं दूसरों के लिए काम करें । इसी में सब का भला है और समाज सारे को फायदा देने वाला है । (प्रशंसा) अगर हम इस तरह के विचार को सामने नहीं रखेंगे तो इस तरह के झगड़े आगे बढ़ेंगे । हमें तो इस नुकते को सामने रखकर इस resolution पर विचार करना चाहिए । अगर हम इस विचार को सामने नहीं रखेंगे तो individualism को लाएंगें । Individual को लेकर आगे चलें तो फिर खानदान आएगा और फिर आगे चल कर बिरादरियां आएंगी और फिर शहर और दिहात का सवाल और फिर खेतियों का सवाल आएगा और यह पंजाबी है और यह ऊंची जाति का है और यह नीची जाति का है तो इस तरह का एक लम्बा सिल-सिला बंध जाएगा जिस से यह झगड़े खत्म नहीं होंगे । अगर मेरे भाई बुरा न मानें तो मैं अर्ज करूंगा कि जिस तरीके से वह इस विरास्त के सवाल को ले रहे हैं यह सवाल coparcener जायदाद का नहीं यह मोह का सवाल है । और इस तरह यह जायदाद का मोह बढ़ाने का सवाल है । यह पंजाबी सूबा है, यह हरियाणा का सूबा है फिर यह कोई खास ज़िला है फिर ज़िले से आगे चल कर तहसील है और तहसील के साथ गांव आ जाता है और फिर झगड़े आगे चलने का सवाल है । तो इस तरीके से इस सवाल को सोचने से झगड़े बढ़ेंगे और नए नए झगड़े पैदा हो जाएंगे ।

इस लिए इन झगड़ों को खत्म करने के लिए हमें अपने दृष्टिकोण को बदलने की जरूरत है। हम यह कहें कि जायदाद समाज की है और तमाम के तमाम को बराबर का हक है। हरेक काम करे और दूसरों को काम करने में मदद दे। इसी से इस सवाल का फैसला हो सकता है वरना नहीं हो सकता।

यहां पर यह कहा गया है कि लड़कियों को इस कानून के अन्दर जायदाद का हक दिया जाए या जो लड़कियां शादी शुदा हों वह जब सुसराल में शादी के बाद जाएँ तो वहां पर हक मिले। फिर कहा गया है कि यह औरतों के हक पर छापा होगा, औरतों को हक मिलना चाहिए लेकिन हम इस पर दूसरे ढंग से विचार करें तो यह देखेंगे कि जिस तरह से समाज बना हुआ है और कानून है जायदाद का हक लड़कियों को मिलता है औरतों को मिलता है। सुसराल में जाए तो वहां हक मिले इस तरह से झगड़े चलते हैं। अगर जायदाद भाई के पास हो तो भी झगड़े चलते हैं और अगर इस प्रस्ताव को मान लिया जाए तो सुसराल में भी इस तरह के झगड़े चलते रहेंगे। जिस लड़की के पास जायदाद हो वह चाहे सुसराल में हो हर वक्त झगड़े का कारण बनी रहती है क्योंकि हर वक्त यह सोचा जाता है कि यह किस तरीके से मिल सकती है। अबल तो यह कि जायदाद एक घराने में रहती है और फिर अगर एक घराने में चार लड़के हैं और वह शादी कर लें तो आठ हिस्से बन गए और फिर भाई भाई के साथ नहीं रहता भाई भाई से अलहदा हो जाता है। और हरेक भाई के दो हिस्से हो गए और अगर बीबी का हिस्सा है तो कोशिश यह होती है कि वह किस तरह हमारे पास आ जाए। इस तरह के विचार आने लगते हैं और जायदाद में मोह पैदा हो गया है। जायदाद के सिलसिले में झगड़े अब भी मौजूद हैं। इस लिए मैं आप की विसातत से माननीय मैम्बरान की खिदमत में अर्ज करूंगा कि वह इस विचार को अपने सामने रख कर यह फैसला करे कि लड़की को हक कहां पर दिया जाए। राए तो हरेक ने अपनी मर्जी से देनी है और उस के बाद ही फैसला होगा आप ने फैसला करना होगा कि इतने भाई इस हाउस के थे और इतने भाइयों ने हक में राए दी और इतने इस resolution के खिलाफ थे और फिर Government के पास हाउस की recommendation जाएगी और वह Central Government को भेज देगी। और Parliament इस बात का आखरी फैसला करेगी। मैं आप का शुक्रिया अदा करता हूं कि आप ने मुझे अपने विचार रखने का मौका दिया है।

राओ गजराज सिंह (गुड़गांव) : जनाब स्पीकर साहिब, इस resolution में आज तीसरे दिन से बहस चली आ रही है। इसके बारे में मैं अर्ज करूंगा कि इसके बारे में बहस करते समय तलखी और बदमजगी पैदा कर दी गई थी। कुछ derogatory remarks कहे गए और मजहबो मिल्लत का नाम लिया गया जिन की यहां पर चन्दां जरूरत नहीं थी और नही कोई ऐसी बातें करने का ताल्लुक था कानून जो है वह यह है कि inheritance और succession किस तरह से हो। Society के ख्याल को सामने रख

[राजगुरु गजराज सिंह]
 कर Hindu Succession Act बना है। अब सोचना यह है कि आया यह पंजाब के रस्मोरिवाज और पंजाब के लोगों के रहन-सहन के बमोजब है या नहीं। इस को संजीदगी के साथ सोचने की ज़रूरत है कि आया इस तरीके से ज़बरी तौर पर लड़कियों को हक देना ठीक है या नहीं। औरतों का हक सुसराल में हो या मां बाप की जायदाद में हो। मैं किसी तरह का challenge नहीं करता लेकिन इतनी अर्ज कर दूं कि इस Act को पास करते समय rural areas का ध्यान नहीं रखा गया। हम रिवाज के पाबन्द थे। दिहातों में रिवाज के मुताबिक, औरतों की इज्जत ज्यादा थी हालांकि शहर वाले उन्हें आदमियों में भी नहीं गिनते। और लामे दावे करने वाले और अखबारों में लिखने वाले आज लड़कियों के हक के पासवान अपने आप को समझते हैं। और इनके हक की हिफाजत करना चाहते हैं। Hindu Succession Act पास हो जाने से आज अगर आप किसी तरफ भी निगाह दौड़ा कर देखें नाराजगी की लहर नज़र आएगी। और यह समझा गया कि custom कुछ भी नहीं था इस लिये इस Act को पास कर दिया गया और यह समझा गया कि पहले बुरे रास्ते पर हम चलने वाले थे। और यह तसवर कर लिया गया कि पंजाब के लोग गलत सोचते हैं और सही बात पर भी नाराज हो जाते हैं। लेकिन मैं इस के बरअक्स कहूंगा कि हमारा जो custom है वह आज का नहीं। मनुस्मृति के अनुसार custom शुरू हुए। और custom is the essence of law.

कानून इस तरीके से शुरू हुआ। custom is the transcendent law और यह customary law आज से नहीं सदियों से चला आ रहा है। हमारे पास 1849 का और सन 40 का बंदोबस्त मौजूद है। इस तरह लोगों को समझ कर सोच कर इलाकावार जो फर्क था। हरियाना के area को तो दूसरा area ही समझा जाता है। बावजूद इस के हरेक आदमी रस्मे रिवाज के पाबन्द थे। लोग custom के पाबन्द थे। शहरों में रहने वाले भाई भी जिस जगह के हैं उस जगह के custom के पाबन्द थे। Bombay High Court ने फैसला किया था कि खालस हिन्दुओं पर Hindu Law applicable होगा गांव के रहने वाले वहां के रिवाज के पाबन्द थे। यहां पर पंजाब के रहने वाले अपने custom के पाबन्द थे और दूसरे इलाकों से आए हुए अपने इलाके के कानून को मानते थे मुझे 32-33 साल का तज़रबा है कि जो हरियाना के रहने वाले हैं वह अपने रिवाज के पाबन्द हैं। और फिर High Court की reported judgement है और बावजूद ऐसे कानून के वहां पर पंडितों के custom के अनुसार किये फैसलों को और मौलवियों के फैसलों को माना गया। इन लोगों के फैसले मौजूद हैं और लड़कियों ने plead किया है कि जो रिवाज है हम उस के पाबन्द हैं शराह के नहीं। और यह आज के नहीं 100 साल से कानून चला आ रहा था। High Courts के फैसले मौजूद हैं जो custom के आधार पर किये गये। हिंदू फिरका में सब से ज्यादा गौड़ ब्राह्मण ही हैं जो कि हिंदू कानूनों को मानने वाले हैं। वह हिंदू रिवाजों को मानते हैं और हिंदू शास्त्रों को मानते हैं। इन के शुरू से लेकर आखीर तक तमाम फैसले हिंदू शास्त्रों के मुताबिक होते हैं। इन में से एक फीसदी

भी इन के इस असूल को मानने के लिये तैयार नहीं होगा। आज जो लोग कहते हैं कि हम बड़े progressive हैं, दर असल वह progressive ख्याल के नहीं हैं। बल्कि एक घटिया चीज के पीछे पड़े हुए हैं। आज यह progressive उसी को मानते हैं जो रूस में राज हो या जो England में राज हो। मगर अगर कोई हिंदुस्तानी होकर पुराने रस्मो रिवाज से काम करता है तो वह progressive नहीं है। इस तरह का ख्याल है जो हमारे अंदर बैठ गया है। अगर वह आदमी जिस ने अंग्रेजों की गुलामी के दिनों में, अंग्रेजों की सारी चीजें adopt कर ली हैं उन का लिबास पहन लिया है और बातें सीख ली हैं। अगर वह चाहें कि इस तरह से property में भी कोई ऐसी बात ले आयेंगे यह कभी नहीं हो सकता। यह चीज भी नहीं होगी कि जायदाद बड़े लड़के को मिले। यह बात ग़लत है कि दूसरे मुल्कों में जो तरक्कीयाफता तरीके हैं उन के इस तरह के कानून भी तरक्कीयाफता हैं। आज हिंदुस्तान के एक एक गांव में उस के अपने अपने रस्मो रिवाज हैं। खास तौर पर पंजाब के जो गांव हैं इन में अपनी किस्म के रस्मो रिवाज हैं। हो सकता है कि थोड़ा बहुत फर्क हो मगर सभी एक दूसरे से मिलते हैं। शहरों के अंदर चूंकि बड़े बड़े आदमी होते हैं इसलिये उन की culture में फर्क आ गया है वहां पर कुछ घराने हैं जहां कि ऐसा हुआ है। इस के इलावा स्पीकर साहिब, Aryan culture के बाद हमारे मुल्क पर मुसलम culture का असर पड़ा। यह शरियत को मानने वाले लोग थे और आज तक वह शराह के मुताबिक विवाह शादियां करते हैं। आज भी 60—70 % मुसलमानों के यहां शरह के मुताबिक शादियां होती हैं। स्पीकर साहिब, तो मेरा अर्ज करने का मतलब यह है कि Hindu marriages sacred basis पर होती है और भी जातियां हैं जिन की अपने मजहब की शरह है, मगर और कोई तरीका, जैसे के love marriage वगैरह अस्तियार नहीं किया जाता, सब मजहब, धर्म और ईमान पर base करती है। हिंदू marriage में लड़के पर शादी हो जाने के बाद इस किस्म की पाबन्दियां या जिम्मेदारियां पड़ जाती हैं जो उसे ताउम्र प्यार और मुहब्बत में जकड़े रखती हैं इस तरह से लड़की की भी अपने पति के लिये जिम्मेदारियां हैं आज अगर इस तरह indoor games की तरह की शादियां होंगी तो इस से झगड़े बढ़ने के सिवाये और कोई बात नहीं होगी, मलकियत के झगड़े होंगे, बाप का बेटे से और लड़की से, भाई का बाप से और बहन से और बहन का बाप से और भाई से। यह एक दिहाती कहावत है कि खेती खस्म सेती। एक एक टुकड़े के कई कई मालक होंगे जो आपस में झगड़े का कारण होंगे। जमीन 2-2, 3-3 बीघा में बट जायेगी, इसी तरह से घरों के हिस्से बनेंगे। जैसे आज हम रोज मर्रा litigation के cases को देखते हैं, इसी तरह के cases होंगे। सिवाये इस के कि आपसी झगड़े हों fragmentation हो और कुछ नहीं हो सकेगा। आज आप ज्यादातर लोगों को हिंदू society ना समझें बल्कि दिहाती Society ही समझें जिन पर common sense की तरह हिंदू तहजीब और तमद्दुन छाया हुआ है। जो किसी कानूनी तबदीली से दूर हट जाने वाला नहीं है। मुझे Christian families का भी पता है जिन्होंने यह तसलीम किया है कि हम हिंदू रस्मो रिवाज के मुताबिक रहना चाहते हैं। हम किसी

[राष्ट्रो गजराज सिंह]

दूसरे कानून का पाबन्द नहीं रहना चाहते। यह तरीका रूस और अमरीका के लिये तो बढ़िया हो सकता है मगर अगर पंजाब जैसे सूबे में यह रायज हो तो यह बढ़ेगा नहीं बल्कि यह तो घटेगा। शहरों में बेशक शादियां हर मुहले में हो जायें मगर दिहाती ऐसा बर्दाश्त नहीं करेंगे। अगर ऐसा हो भी जाये तो लोग किसी कायदे कानून के पाबन्द नहीं रहेंगे, street to street शादियां होंगी घर घर में बटवारे होंगे और घर घर में झगड़े होंगे जैसा कि मैं ने पहले अर्ज किया। इस लिये decendant लड़के को ही होना चाहिए लड़की को नहीं, जैसा कि conservative society का तरीका है। हर हालत में हक मरद को मिलेगा औरत को नहीं। लड़की जब पहले अपने मां बाप के पास रहती है तो वह वहां अपने भाइयों से बराबर का हिस्सा लेती है मगर अगर उस की marriage हो जाती है तो दूसरी जगह जाकर घर संभालेगी। इस प्रस्ताव से जिस तरह से यह पेश किया गया है मैं पूरी तरह से सहमत नहीं हूँ। आज जो भी पक्के से पक्का हिंदू है वह भी मानता है कि यह जल्दबाजी में पास किया गया है, यह गलत कानून है। आप इस को कानूनी नुकता निगाह से ही मुलाहजा फरमायें। मैं इस में किसी party या मजहबी झगड़े में आना नहीं चाहता मैं 2-3 मिनट में ही अपनी बात को खत्म कर दूंगा। यह एक नई term निकली है कि the women would be the absolute owner चाहे औरत कैसी भी हो, यह एक नई चीज है। इस Act के नाफिज होने से पंजाब में prosecution भी हुई, लेकिन आप इस का अंदाजा लगायें कि यह सारी की सारी चीजें चल नहीं सकी हैं यह खत्म हो गई। क्यों? इस लिये कि यह जल्दबाजी में कानून बना हुआ है। यह सिर्फ अहसास के तौर पर चीजें बना दी हैं वरना यह सारा हाल तो वही जानते हैं जिन्होंने गांव के हालात देखे हों मगर पंजाब के सही नुमायदों को तो कुछ कहने ही नहीं दिया गया। तो मैं अर्ज करूंगा कि हमें Hindu Succession Act में तरमीम करनी चाहिए और सही मायनों में पंजाब के लोगों की भावना को सेंटर के सामने represent करके यह request करनी चाहिए कि इसमें सही तौर पर तरमीम की जाए।

2 p.m.

POINT OF ORDER REG. WHETHER A MINISTER, BEING A MEMBER OF LEGISLATIVE COUNCIL COULD TAKE PART IN THE PROCEEDING OF VIDHAN SABHA

श्री बलराम दास टंडन : On a point of order, Sir. जनाब स्पीकर साहिब, क्या अपर हाउस के आनरेबल मैम्बर जो कैबिनेट के मैम्बर भी हैं वह इस हाउस में एक मैम्बर की हैसियत से अपने विचार प्रकट कर सकते हैं?

श्री अध्यक्ष : इस के मुताल्लिक rules के मुताबिक position यह है।

“Member” means a member of the Assembly :—

Provided that a Minister who is not a member and the Advocate-General shall be deemed to be member for the purpose of speaking in, moving motions and otherwise taking part in the proceedings of the Assembly, but shall not be deemed to be members for the purposes of quorum or voting.

इस से यह clear है कि वह इस House की debate में हिस्सा ले सकते हैं।

(The position regarding this point under the rules is this :—

“Member means a member of the Assembly.

Provided that a Minister who is not a Member and the Advocate General shall be deemed to be members for the purpose of speaking in moving motions and otherwise taking part in the proceedings of the Assembly but shall not be deemed to be members for the purposes of quorum or voting”. It is clear that a Minister being a Member of the Upper House can take part in the deliberations of this House.)

Shri Harbhagwan Maudgil : On a point of information, Sir. I want to know whether a time limit has been fixed to day.

श्री अध्यक्ष : इसके अलावा आपका एक बिल भी है, मैं उसके लिये भी टाइम अलॉट करना चाहता हूँ। (Besides this resolution, there is a Bill of the hon. Member for which I want to allot some time.)

श्री हरभगवान मौदगिल : मैं जनाब यह चाहता हूँ कि इस डिस्कशन में सभी अनरेबल मैम्बर हिस्सा ले सकें, इसके लिये क्या कोई टाइम अलॉट किया है ?

श्री अध्यक्ष : मैं किसी को ज्यादा टाइम नहीं देता। जब कोई लिमिट तक पहुंचता है तो मैं वाइंड अप करा देता हूँ। (I do not allow any body more time than is necessary. As and when a member reaches that limit I ask him to wind up.)

RESOLUTION REG. AMENDMENT OF THE HINDU SUCCESSION ACT, 1956 (RESUMPTION OF DISCUSSION—CONTD)

श्री रामचन्द्र कामरेड (नूरपुर): स्पीकर साहिब, राजनीति, अर्थशास्त्र और समाजशास्त्र के एक विशेष लेखक और विचारक ने कहा था कि मनुष्य इस संसार में आजाद पैदा हुआ था लेकिन आज वह हर जगह जंजीरों में है। और आज का यह रैजोल्यूशन उस महापुरुष के विचारों का लफज-ब-लफज समर्थन करता है। जैसा कि हमारे नेता डाक्टर जी ने आपके सामने बताया कि असल में संसार के तमाम झगड़ों की वजह ही यह है कि इनसान ने हक मिलकियत का ऐलान किया। और जिस शख्स ने खड़े हो कर जब यह कहा कि फलां जमीन का टुकड़ा मेरा है वह सबसे पहला मुजरिम था।

स्पीकर साहिब, दरअसल बात यह है कि हम एक antiquated में एक सोशल शैल में बन्द हैं और यह शैल हमारी सामाजिक देह में कभी कहीं कभी चुभने लगता है और उस वक्त हम यह सोचते हैं कि इसको इस तरह से amend कर दिया जाए कि यह उस जगह न चुभे। लेकिन जब तक समाज उस शैल से बाहर नहीं होगा तब तक यह झगड़े, यह चुभन दूर नहीं होगी। और हम असल मसले का हल नहीं कर सकते। जो हमारे सामने असल मसला है, वह है हक मिलकियत

[श्री राम चन्द्र कामरेड]

का सवाल। दूसरे समाजवादी मुल्कों में जहां रातों रात क्रान्ति हुई उन्होंने एक ही चोट में मल-कियत का हक खत्म कर दिया। मगर हम यह तबदीली जमहूरी तरीके से करने के इच्छुक हैं, इस लिए लम्बा समय लग रहा है और रोज़रोज़ यह झगड़े हमारे सामने आते हैं उन मुल्कों में लड़की जहां पर रहेगी उसको वहां पर ही हक होगा। और वहां उन मुल्कों में जायदाद का हक किसी को नहीं मिलता; वहां **right of property** नहीं है, **right of work** है। यही राइट आफ वर्क अगर यहां हो जाए और राइट आफ प्रापरटी न रहे तो फिर यह झगड़ा नहीं हो सकता कि फलां जायदाद हमें मिल जाए या फलां उसे मिल जाए। आज जो यह सरमाएदारी समाज है उसकी वजह से ही सब मसले सामने आ रहे हैं और हर शख्स अपने आप को असुरक्षित महसूस करता है खासकर औरतें, हरिजन और मुजारे वगैरह। और हमारी हालत यह है कि हम कहीं यहां पर टांका तो कहीं दूसरी जगह लगाते हैं लेकिन मसला वहीं का वहीं ही पड़ा हुआ है उसका कोई इलाज नहीं हो रहा। मेरे भाई मान साहब ने जो यह रेजोल्यूशन पेश किया है कि लड़की बाप की जायदाद में हिस्सेदार न हो और ससुर की जायदाद में हिस्सेदार हो तो इस बारे में तो मेरी राय बहुत साफ है कि मैं तो विरासत में यकीन ही नहीं रखता। मैं तो यही कहूंगा कि जब विरासत का मसला तय होगा तो लड़कियों का भी मसला तय हो जाएगा। लेकिन इस वक्त जो हालत है, स्पीकर साहब आप तो दिहाती मसलों से वाकिफ हैं, वह यह है कि हमारे यहां छोटी **small holdings** हैं वह इकानामिक हॉल्डिंग्स नहीं हैं। किसी के पास एक एकड़ ज़मीन है, किसी के पास आधा एकड़ ज़मीन है। इसलिए गांव के लोग उस वक्त तिलमिला जाते हैं जब वह देखते हैं कि इसमें से भी कई हिस्से हो जाएंगे क्योंकि लड़कियों का भी हिस्सा चला जाएगा तो उनके पास क्या बचेगा। और अगर बचे भी तो उस थोड़ी सी ज़मीन में कितना पैदा होगा? यह सोच कर लोग तिलमिला जाते हैं और तरमीम चाहते हैं। स्पीकर साहब, जो आज यह **complexities** आती है वह सोशल शैल की वजह से आती है क्योंकि हम उसमें बन्द हैं। लेकिन मैं लड़कियों के सम्बन्ध में कहना चाहता हूं कि आज हमारे समाज में लड़कियों की काफी रक्षा होती है। जब किसी लड़की का बाप मर जाता है तो भाई अपना फर्ज समझता है कि लड़की को यानी अपनी बहन को उसने पालना है उसकी रक्षा करनी है। और जब लड़की की शादी हो जाती है तो उसका इंस्ट्रेट उस नए घर में हो जाता है और लड़की की कोई ज़िम्मेदारी इस घर में यानि बाप के घर में नहीं रहती चाहे कुम्बा पर कर्जा हो या चाहे और कोई चीज़ हो लेकिन कभी कभी ऐसा भी होता है कि जब लड़की को नए घर में रहने के लिए जगह नहीं मिलती तो फिर वह देखती है कि मैं अपने बालबैत के पास जा कर रहूं। सो यह सब चीज़ें आज इस तरह से चल रही हैं। मैं समझता हूं कि जब तक **right of property** कायम है तब तक यह **right** सब को हासिल होना चाहिए और आदमी और औरतों के साथ बराबर का सलूक होना चाहिए। लड़की अगर बाप की जायदाद में हिस्सा लेती है तो वह बाप का कर्जा भी अदा करे। लेकिन ऐसा नहीं होना चाहिए कि वह हिस्सा ले ले और कर्जा भाई अदा करे। इस वक्त लड़की को हिस्सा देने के लिए जो **difficulty** या **fears** पैदा हुए हैं वह इसलिए हैं कि लड़की की शादी दूर कहीं दूसरे खानदान में की जाती है और मामे या चाचे के घर नहीं की जाती। इसलिए लोगों को यह डर मालूम होता है कि वह दूसरा खानदान है पता नहीं वह हमारे

साथ कैसे रहे। इसलिए कई लोग इस की मुकालफित करते हैं कि लड़कियों का बाप की ज़मीन जायदाद में हिस्सा नहीं होना चाहिए। मैं कहता हूँ कि अगर उस को कोई ज़मीन में से हिस्सा नहीं देना चाहता तो लड़की को ज़मीन की कीमत के बराबर पैसे दे दिए जाएं। मैं यह नहीं कहता कि उसे जरूर ज़मीन में से ही हिस्सा दिया जाए, आप ज़मीन की कीमत का अंदाज़ा लगा कर लड़की को पैसे दे दें। लेकिन आखरी चीज़ जो है, जिस हद तक हम ने पहुँचना है वह यह है कि हमें right of property खत्म करना पड़ेगा। Right of property की बजाए सब को right of work होना चाहिए। इन अलफाज़ के साथ मैं आप का शुक्रिया अदा करता हूँ।

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਹੋਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਜਨਰਲ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਇਸ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਤੇ ਬਹਿਸ ਹੁੰਦਿਆਂ ਅਜ ਤੀਸਰਾ ਦਿਨ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਿਤਨਾ ਕੁ ਅਹਿਮ ਮਸਲਾ ਹੈ। ਹਰ ਆਦਮੀ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਮਸਲੇ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ ਔਰ ਇਕੋ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਤੇ ਆਪਣੇ ਜੁਦਾ ਜੁਦਾ ਖਿਆਲ ਜ਼ਾਹਿਰ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਲੇਡੀ ਮੈਂਬਰ ਵੀ ਕੁਝ ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਹਕ ਵਿਚ ਬੋਲੀਆਂ ਹਨ ਔਰ ਕੁਝ ਇਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਬੋਲੀਆਂ ਹਨ। ਕਾਂਗਰਸ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਵੀ ਕੁਝ ਇਸ ਦੇ ਹਕ ਵਿਚ ਬੋਲੇ ਹਨ ਔਰ ਕੁਝ ਇਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਬੋਲੇ ਹਨ। ਮੇਰੀ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਵਲੋਂ ਕੋਈ ਹਦਾਇਤ ਨਹੀਂ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਕੀ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਜ਼ਾਤੀ ਖਿਆਲ ਇਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਜ਼ਾਹਿਰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਮੇਰੀ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਕਾਮਰੇਡ ਸ੍ਰੀ ਮੁਨੀ ਲਾਲ ਨੇ ਇਸ ਮਤੇ ਦੀ ਮੁਖਾਲਫਿਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਇਸ ਮਤੇ ਦੇ ਹਕ ਦੇ ਵਿਚ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਕ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਇਲਾਜ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਮਗਰ ਉਹ ਬੀਮਾਰੀ ਦੇ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਵਧ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨੇ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ upset ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਅਗਰ ਇਸ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਔਰ ਉਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਚ ਤਰਮੀਮ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਮੈਂਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਜ਼ਾਤੀ ਤੌਰ ਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਉਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਜਿਸ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦਾ ਭਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੋਵੇ ਜਿਸ ਨਾਲ ਆਪਸ ਦੇ ਵਿਚ ਬਗ਼ੜੇ ਘਟਦੇ ਹੋਣ ਮੈਂ ਉਸ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਸਾਡੇ ਇਸ ਹਾਊਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਸਾਡਾ ਸਮਾਜ ਐਸਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਵੀ ਹਕ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਮੁਲਕ ਦੇ ਵਿਚ ਫਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਹੋਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਸੀ ਉਥੇ ਵੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ right of property ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਹ ਗੱਲ ਅਲਹਿਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕੁਝ ਹਦ ਤਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬਾਰੇ ਸਾਰੇ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਨਾਲ ਸੋਚਦੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਦੇਖਣਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਇਕ ਦੇ ਕੋਲੋਂ ਜਾਇਦਾਦ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਔਰ ਦੂਸਰੇ ਦੇ ਕੋਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਔਰ ਨੁਕਸਾਨ ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਐਸਾ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਕੀਮਤ ਘਟਦੀ ਹੈ ਔਰ ਜਗ੍ਹਾ ਜਗ੍ਹਾ ਬਗ਼ੜੇ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਔਰਤ ਆਪਣੇ ਖਾਵੰਦ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਹਕਦਾਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਔਰਤ ਨੂੰ ਅਰਧਾਂਗਣੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕੋਈ ਵਜ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਖਾਵੰਦ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਨਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਿਚ ਲੜਕੀਆਂ ਦਾ ਕੋਈ ਹਕ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਜਦੋਂ ਤਕ ਅਸੀਂ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਖਾਵੰਦ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਿਚ ਹਕ ਹੋਵੇ ਉਦੋਂ

[ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ]

ਤਕ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਝਗੜੇ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ । ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਪਿਆਰਾ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਤਲਾਕ ਦਾ ਬਿਲ ਪਾਸ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪਿਆ । ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਉਸ ਦਾ ਅਸਰ ਇਹ ਪਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਜ 75% ਕੇਸ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਤਲਾਕ ਦੇ ਚਲ ਰਹੇ ਹਨ ਔਰ 25% ਕੇਸ ਦੂਸਰੇ ਸਾਰੇ ਹਨ ।

ਚੌਧਰੀ ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ : On a point of order, Sir. ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਦੀਵਾਨਾ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਪਹਿਲੇ ਹੀ ਮੇਰੇ ਤੇ ਰੋਅਬ ਪਾਉਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਉਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਬੋਲੋ ਤਾਂ ਦੇਖਣਾ ।

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੇਰੀ ਦੀਵਾਨਗੀ ਔਰ ਚੌਧਰੀ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਵਿਚ ਸਿਰਫ 6" ਦਾ ਹੀ ਫਰਕ ਹੈ । (ਹਾਸਾ)

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਇਹ ਇਕ ਐਸਾ ਮਸਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤੇ ਹਰ ਆਦਮੀ ਔਰ ਹਰ ਔਰਤ ਦੀ divided opinion ਹੈ । ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਝਗੜਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਕਿਸ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਔਰ ਕਿਸ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਬਲਕਿ ਝਗੜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕਿਹੜਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰੀਏ ਜਿਸ ਦੇ ਨਾਲ ਸੋਸਾਈਟੀ ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ ਪਹੁੰਚੇ, ਆਪਸੀ ਝਗੜੇ ਘਟ ਜਾਣ ਔਰ ਸਾਡਾ ਸਮਾਜ ਤਰੱਕੀ ਕਰ ਸਕੇ । ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਐਸਾ ਸਮਾਜ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਕੋਈ ਝਗੜਾ ਹੀ ਨਾ ਹੋਵੇ ਮੈਂ ਇਸ ਝਗੜੇ ਦੇ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਾਸ ਕੀ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ, ਪਰ ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਚਾਹੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੋਟਰ ਹੀ ਕਿਉਂ ਨਾ ਹੋਵੇ ਉਹ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਹੈ । ਉਸ ਨੂੰ ਵੰਡਣ ਲਈ ਵੀ ਝਗੜਾ ਖੜਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਸਵਾਲ ਅਜ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਹੜੀ ਤਰਕੀਬ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਨਾਲ 50 ਫੀ ਸਦੀ ਜਿਹੜੀ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ satisfy ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਅਜ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਮੁਲਕ ਦੇ ਵਿਚ ਤਲਾਕ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਕੀ ਉਥੇ ਸ਼ਾਂਤੀ ਆ ਗਈ ਹੈ । ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਅਸੀਂ ਇਸ ਲਈ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਸ਼ਾਂਤੀ ਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਲੋਕ ਬੜੇ ਅਮਨ, ਸੁਖ ਤੇ ਸ਼ਾਂਤੀ ਨਾਲ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਬਸਰ ਕਰ ਸਕਣ । ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਵਿਚ ਵੇਖਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਿਆ ਹੈ ਇਸ ਨਾਲ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਸ਼ਾਂਤੀ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ ? ਮੈਂ ਤਾਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਬਜਾਏ ਸ਼ਾਂਤੀ ਲਿਆਉਣ ਦੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਵਿਚ ਇਕ ਅਸ਼ਾਂਤੀ ਦਾ ਮਾਹੌਲ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਨੇ ਮੁਸੀਬਤ ਖੜੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ । ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਕੋਈ ਅਜਿਹੀ ਚੀਜ਼ ਬਣਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਸ ਨਾਲ ਜੋ ਸਾਡਾ ਪੁਰਾਣਾ ਢਾਂਚਾ ਚਲਦਾ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਲੀਹਾਂ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਚਲੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਚ ਇਹ ਗੱਲ ਵੇਖਣ ਦੀ ਵੀ ਬੜੀ ਸਖਤ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਜਾਂ ਨਵੇਂ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਸਮਾਜ ਦੀ ਹਾਲਤ ਅਗੇ ਨਾਲੋਂ ਚੰਗੀ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਜਾਂ ਬੁਰੀ ਹੋਵੇਗੀ । ਮੈਂ ਇਸ ਦਲੀਲ ਵਿਚ ਵੀ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦਾ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਤਕਸੀਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ । ਅਕਸਰ ਜਾਇਦਾਦ ਤਾਂ ਕਦੇ ਤਕਸੀਮ ਹੋਣੀ ਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਗੇ ਟੁਕੜੇ ਹੋਣੇ ਹੀ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇਕਰ

ਮੁੰਡਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਕੁੜੀਆਂ ਦੇ ਵੀ ਇਕ ਦੋ ਹਿੱਸੇ ਹੋ ਗਏ ਤਾਂ ਕੋਈ ਬੜੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਇਸ ਬਾਰੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪਹਿਲੂ ਨਾਲ ਸੋਚਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ । ਲੇਕਿਨ ਇਥੇ ਵੇਖਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਕੋਸ਼ੀ ਹੱਕ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਉਹ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੂਰਾ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ? ਤੁਸੀਂ ਇਹ ਵੇਖੋ ਕਿ ਇਸ ਵਕਤ ਸਾਡੇ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਕਿਤਨੇ ਲੋਕ ਜਾਇਦਾਦ ਵਾਲੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਤਨੇ ਬਗੈਰ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਹਨ । ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ 85 ਫੀਸਦੀ ਲੋਕ ਐਸੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਾਸ ਕੋਈ ਜਾਇਦਾਦ ਨਹੀਂ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਉਹ ਅਗੇ ਦੇ ਸਕਨ । ਇਹ ਲੋਕ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਕੋਈ ਜਾਇਦਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਮਿਹਨਤ ਮਜ਼ਦੂਰੀ ਕਰਕੇ ਰੋਟੀ ਖਾਂਦੇ ਹਨ । ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਦਾ ਬਾਪ ਮਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਆਪਣੀ ਭੈਣ ਨੂੰ ਪਾਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣਾ ਪੇਟ ਕਟ ਕੇ ਅਤੇ ਕਰਜ਼ਾ ਚੁਕ ਕੇ ਵੀ ਉਸਦੀ ਸ਼ਾਦੀ ਕਰਦਾ ਹੈ । ਇਹੋ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਹੀ ਉਸਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਬਲਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਭੈਣ ਦੇ ਲੜਕਿਆਂ, ਲੜਕੀਆਂ ਅਤੇ ਅਗੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਚਿਆਂ ਤਕ ਦੀ ਸ਼ਾਦੀ ਤੇ ਖਰਚ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣਾ ਇਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਫਰਜ਼ ਸਮਝ ਕੇ ਖਰਚ ਕਰਦਾ ਹੈ । ਆਖਰ ਇਹ ਜੋ ਨਾਨਕੀਫਕ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਇਹ ਉਹੋ ਚੀਜ਼ ਹੈ । (*At this stage Shri Lal Chand, a Member of the Panel of Chairmen occupied the Chair*) ਮੇਰੇ ਕਹਿਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਤਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਪੁਸ਼ਤ ਦਰ ਪੁਸ਼ਤ ਜਾਂਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸਦੇ ਪਾਸ ਕੋਈ ਜਾਇਦਾਦ ਨਹੀਂ ਵੀ ਹੁੰਦੀ ਉਹ ਵੀ ਇਸ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦਿੰਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਹ ਸਾਡਾ ਸਮਾਜ ਚਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਕੇ ਇਕ ਬੜਾ ਭਾਰੀ ਫਰਕ ਪੈ ਜਾਵੇ । ਗਾਂ ਅਤੇ ਤੁਸੀਂ ਸਾਰੇ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਤੋੜ ਫੋੜ ਦਿਉਗੇ । ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਸੋਚਣ ਦੀ ਭਾਰੀ ਲੋੜ ਹੈ । ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮਹਜ਼ ਜਜ਼ਬਾਤ ਵਿਚ ਆਕੇ ਹੀ ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਬਲਕਿ ਇਸ ਬਾਰੇ ਬੜੇ ਠੰਡੇ ਦਿਲ ਨਾਲ ਸੋਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਅਤੇ ਇਹ ਜੋ ਕਦਮ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇਹ ਸਮਾਜ ਨੂੰ ਅਗੇ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ ਜਾਂ ਪਿਛੇ ਲੈ ਜਾਵੇਗਾ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਮੈਂ ਇਸ resolution ਦੀ ਤਾਈਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ।

ਪੰਡਿਤ ਅਗੀਰਥ ਲਾਲ ਜਾਸ਼ਰੀ (ਪਠਾਨਕੋਟ) : ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਮੁੜੇ ਇਸ ਬਾਤ ਦੀ ਬੜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਆਪਣੇ ਮੁੜੇ ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪਰ ਬੋਲਨੇ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਪਰ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਦੋ-ਤੀਨ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਤੋਂ ਵਾਦ-ਵਿਵਾਦ ਚਲ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਇਸ ਦੇ ਅੰਦਰ ਦੋ ਬਾਤਾਂ ਹਨ ਐਸੀਆਂ ਅਤੇ ਸਦਸਯਗਣ ਨੇ ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿੱਚ ਦੋ ਬਾਤਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਪਰ ਅਪਣਾ ਮਤ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਇਕ ਤਰਫ਼ ਤਾਂ ਸ਼ਿਸ਼ੂਆਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣ ਦਾ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਥ ਹਮਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਕੀ ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਕੀ ਅਧਿਕਾਰ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਤੇ ਦੂਸਰੇ ਕੀ ਕੀ ਸਹਾਨੁਭੂਤੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ । ਇਹ ਦੋ ਹੀ ਬਾਤਾਂ ਹਮਾਰੇ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਹਨ । ਇਹਨਾਂ ਪਰ ਮਨੁੱਖੀ ਜੀਵਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ । ਤਾਂ ਹਮਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਮਨੁੱਖੀ ਜੀਵਨ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿੱਚ ਕੀ ਕੀ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ—

“यत्र नार्यस्तु पूज्यन्ते रमन्ते तत्र देवताः”

ਮਨੁੱਖੀ ਜੀਵਨ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਿਸ ਘਰ ਵਿੱਚ ਧੀ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਸ਼ੂਆਂ ਦੀ ਪੂਜਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਉਸਦਾ ਮਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੇਵਤਾ ਨਿਵਾਸ ਕਰਦੇ ਹਨ । ਆਗੇ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਿਸ ਘਰ ਵਿੱਚ ਧੀ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਸ਼ਿਸ਼ੂਆਂ ਦੀ ਅਪਮਾਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਉਹ ਘਰ ਸ਼ਮਸ਼ਾਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਇਕ ਤਰਫ਼

[पंडित भगीरथ लाल शर्मा]

तो हमारे सामने यह दृष्टि है कि स्त्रियों की मान-मर्यादा कैसे हो और हम उनका कैसे मान रख सकते हैं। दूसरी तरफ आपत्ति यह आ रही है कि जो धन है, जायदाद है वह स्त्रियों को कैसे दी जाए और स्त्रियों का अधिकार कहां पर हो। क्या लफ्जों से ही जबानी उस का मान हो या समाज में भी उसे कोई अधिकार दिया जाए या न दिया जाए इन बातों पर विचार करके कोई बात करनी चाहिए तो मैं अर्ज करना चाहता हूं कि इस बारे में दो तीन बातें विचारणीय हैं। यह ठीक बात है कि जब तक स्त्री को किसी तरफ सम्पत्ति या जायदाद का अधिकार नहीं होगा तो वह football की तरह होगी। अब यह हाल है कि वह कहते हैं कि जायदाद का अधिकार इधर हो और यह कहते हैं कि उधर हो। यहां पर दो बातें discuss हो रही हैं। एक कहते हैं जायदाद जो है वह लड़की को पिता की मिले और दूसरी तरफ से यह बात चलती है नहीं पति या ससुर की सम्पत्ति का ही अधिकार हो। इस बात को मैं भी मानता हूं कि कानून के कारण झगड़े जरूर बढ़ें हैं। घरों के अन्दर भाई और बहन में झगड़े हुए हैं और अदालतों तक नौबत गई है। लेकिन ऐसे हालात होते हुए भी हमें यह सोचना है कि हमें क्या करना चाहिए। अगर ससुर की तरफ जायदाद देंगे तो इस में एक दिक्कत यह पैदा होती है कि अगर एक पिता के पांच बेटे हैं, दो की शादी हो गई हुई है और बाकी तीन कंवारे हैं और अगर पिता मर जाता है तो जो शादीशुदा दो बेटे हैं उनको तो दो-दो हिस्से एक पति का और दूसरा पत्नी का मिल जाएगा लेकिन जो तीन कंवारे हैं उनका क्या बनेगा? फिर एक बात और है। जो लड़की आजीवन शादी नहीं करना चाहती उसे जायदाद कहां से मिलेगी? इन बातों की तरफ भी ध्यान देने की जरूरत है। पीछे हमारे देश में ऐसी ऐसी देवियां हुई हैं जिन्होंने ने आजीवन शादी नहीं की और अपने तपोबल से सत्व को प्राप्त किया है। यह जो चीजें हैं इनको भी ध्यान में रखना चाहिए। फिर यहां यह बात चलती है कि यह जो resolution है इस पर अपना मतदान किस तरह से दें। मैं इस सम्बन्ध में यह कहना चाहता हूं कि इस बक्त हाउस में पुरुष मैम्बरों की अधिकता है लेकिन अगर इस हाउस में स्त्रियों की अधिकता होती है तो आप बताएं कि क्या मत देते। यहां पर सिर्फ पांच-सात स्त्री मैम्बर हैं और बाकी पुरुष मैम्बर हैं लेकिन अगर यहां पांच-सात पुरुष मैम्बर होते और बाकी स्त्रियां होती तो फिर आप क्या वोट देते?

हमारे देश में परम्परा से एक प्रथा चली आ रही है उस को दूसरे मुल्कों का उदाहरण दे कर बदलने का प्रयत्न किया जा रहा है। मैं कहता हूं कि इस विषय में दूसरे देशों का उदाहरण देने की आवश्यकता नहीं लेकिन खेद का विषय तो यह है कि आज हम पाश्चात्य सभ्यता के रंग में रंग चुके हैं और हमारी जिन्दगी के हर पहलू में मगरबी जिन्दगी का ही रंग दिखाई देता है। हम खाने, पहनने और बोलने में मगरबी तहज़ीब की नकल करते हैं। इस हाउस के अन्दर कौन पंजाबी नहीं जानता लेकिन कुछ भाई अंग्रेजी बोलने में अपनी शान समझते हैं। इसी तरह से हम स्त्री समाज को अधिकार देने के लिए भी दूसरे मुल्कों को ही आदर्श मानते हैं। मैं कहता हूं कि आप अपनी संस्कृति का अध्ययन करें और पढ़ें कि मनु महाराज और ऋषि याज्ञवल्क्य ने मिताक्षरा और दयाभागा के अन्दर कितने अधिकार स्त्री समाज को दिए हैं। उन्होंने ने कहा है कि स्त्रियां देवियां हैं और उन के चलने से धरती पवित्र बन जाती है।

सभापति महोदय, मेरे भाई इस युग में उस युग की बात करते हैं और चण्डीगढ़ की buildings को देखते हुए औरतों के लिए तो मनु महाराज का युग लाना चाहते हैं और

अपने लिए यह आधुनिक युग रखना चाहते हैं। यह विचित्र बात मुझे समझ नहीं आती। मैं दिल से चाहता हूँ कि स्त्रियों के अधिकारों की रक्षा होनी चाहिए। हमारे सदन में कुछ देवियों ने भी इस प्रस्ताव का विरोध किया है लेकिन मैं समझता हूँ कि उन्हें यह बात अपने स्वतन्त्र विचारों से नहीं बल्कि किसी दूसरे से प्रभावित हो कर की है वरना इस प्रस्ताव में कोई ऐसी बात नहीं जो न मानने के काबल हो। एक तरफ वाले कहते हैं कि श्वसुर की सम्पत्ति में औरत को जायदाद का अधिकार होना चाहिए और दूसरी तरफ वाले कहते हैं कि बाप की जायदाद में से अधिकार होना चाहिए। मैं कहता हूँ कि कोई ठिकाना तो रखो। अगर आप लोगों की सही राय जानना चाहते हैं तो जो बाहर की सभाएं हैं स्त्रियों की संस्थाएं हैं उन का मत प्राप्त करें। इस हाउस के अन्दर भी जो सदस्य बैठे हैं उन्हें स्त्रियों के वोट मिलें हैं अगर वे उन बहनों के अधिकारों की रक्षा नहीं करते तो मैं समझता हूँ कि वे अपने कर्तव्य को पूरा नहीं करते। इन शब्दों के साथ मैं इस प्रस्ताव का इस ढंग से समर्थन नहीं करता बल्कि मैं कहता हूँ कि स्त्रियों के अधिकारों की पूर्णतया रक्षा होनी चाहिए।

श्री मुलतान सिंह (घरौंडा) : चेयरमैन साहब, जो रेजोल्यूशन हाउस में पेश किया गया है मैं उस की तार्द कर देने के लिये खड़ा हुआ हूँ क्योंकि मैं मौजूदा हिन्दू सक्सेशन एक्ट को imperfect, unsound, undemocratic और uneconomic समझता हूँ। इस की वजह यह है कि हमारी society और खास तौर पर पंजाब के देहात की जो सोसायटी है वह रिवाजे आमा से govern होती है जो रिवाज कि अब से नहीं हजारों सालों से चले आ रहे हैं और हमारी बहुत सी conventions और usages हजारों सालों से चली आ रही हैं। चेयरमैन साहब, मैं पंजाब के मुताल्लिक कह सकता हूँ कि पंजाब के 95 % लोग जो कम्युनिस्ट विचारधारा के नहीं हैं वे हिन्दू सक्सेशन एक्ट के खिलाफ हैं। वह इस लिये कि जब यह बिल पास हुआ तो पब्लिक की आवाज़ को नहीं सुना गया। अगर आप आम लोगों से इस बिल पर राय लें तो वे कहेंगे कि यह बिल undemocratic है। अगर आप गांव के लोगों से पूछें तो आप को पता चलेगा कि उन के sentiments इस एक्ट के खिलाफ हैं। कुछ भाई कहते हैं कि ये स्त्री जाति को अधिकार नहीं देना चाहते ये progressive नहीं हैं। मैं कहता हूँ कि स्त्री जाति की जितनी रक्षा देहात में करते रहे हैं उतनी कोई नहीं कर सकता। अगर कोई शख्स किसी लड़की के साथ बलात्कार करता है तो उस की हिम्मत नहीं होती कि वह सोसायटी के सामने आ सके।

श्री चेयरमैन : कुछ भाई हाउस में बैठ कर अखबार का मुताल्ला करते हैं वह इस मुताल्ला को बन्द कर दें क्योंकि rules के मुताबिक वह ऐसा नहीं कर सकते। (Some hon. Members are reading newspapers in the House. They should refrain from doing so as under the rules they cannot do so.)

देवरी घलघीर सिंह : On a point of order, Sir; ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਅਗੇ ਦੇ ਬੈਂਚਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਕੁਝ ਸਜਾਉ। ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵੀ ਵਜ਼ੀਰ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ, ਹੈ ਇਹ ਹਾਊਸ ਦੀ disrespect ਹੈ।

चीफ पार्लियामेंट्री सैक्रेटरी : डिप्टी मिनिस्टर साहिब, notes ले रहे हैं ।

चैंपरी बलबीर सिंघ : ਇਹ ਤਾਂ ਅਧੇ ਵਜ਼ੀਰ ਹਨ ।

श्री मुलतान सिंह : हमारे देहात के अन्दर पुलिस नहीं होती। पंजाब के अन्दर दो किस्म के गांव हैं। एक homogeneous और एक heterogeneous । Heterogeneous जगहों में जो झगड़े होते हैं, क्योंकि वहां पर पुलिस नहीं होती इस लिये वे पंचायती तरीके से सुलझाये जाते हैं। मैं समझता हूं कि अपनी तहजीबो तमद्दुन और विचारधारा को छोड़ कर यह कहना कि औरतों को हक न दिया जाय कोई अपील करने वाली बात नहीं । अगर आप progressive views की बात करते हैं तो England और अमरीका में देखें कि कितनी औरतें M.P.s हैं और हिन्दुस्तान के अन्दर कितनी हैं। सिर्फ progressive का लफ्ज़ सुन कर शानदार पुराने रिवाजों को यह कह कर बदल देना ठीक नहीं कि ये uneconomic हैं। हमारे यहां अगर एक लड़की की शादी दूसरे सूबे के अन्दर हो जाती है तो उस वक्त भाई के अटूट प्रेम के दर्शन होते हैं। इसलिये मैं समझता हूं कि जो हमारे पुराने रिवाज और conventions हैं वह बहुत शानदार हैं। इस लिये उन के हक़ का खास ख्याल रखते हुए उन्हें उन के husband की property का हक़ दिया जाना चाहिये। हमारी स्टेट में consolidation of holdings हो रही है। करोड़ों रुपया खर्च किया जा रहा है लेकिन Hindu Succession Act से ज़मीन एक uneconomic unit हो जाएगा और इस तरह से fragmentation of holdings हो जाएगी। घर में आपस में तकसीम हो तो आदमियों में काफी मुखालफ़त का जज़बा पैदा हो जाता है। इस तरह से homogeneity खत्म हो जाएगी और एक दूसरे के Sentiments को ठेस पहुंचेगी। हमारी बहने अपने घर में दामाद को रखना भी पसंद नहीं करती। हम सारे यही चाहते हैं कि दामाद अपने घर में ही रहे। ब्याही हुई लड़की अगर अपने घर में रहे तो हमारे दिल को बहुत ठेस लगती है। हमारे दोस्त जो progressive views रखते हैं वे तो यह कहेंगे कि एक ही गोत में लड़की की शादी कर दी जाए। हमारे पंजाब की जनता अभी इस विचारधारा की नहीं हुई कि एक ही गोत में शादियां की जाएं। वे पिछली शानदार रिवायात के दिलदादा हैं और उन्हें बरकरार रखने के लिये अपनी जानें भी देने के लिये तैयार हैं। मैंने देखा था कि सैयदों के अंदर ऐसा रिवाज था। वे कभी अच्छे काश्तकार नहीं हुए। पंजाब के ज़मींदार बहुत अच्छे काश्तकार हैं। हम ने तो सूबे को आगे ले जाना है और हम ऐसे progressive views में यकीन नहीं रखते। हमें यह resolution उसी form में पास करना चाहिये जैसे कि राजस्थान और मध्य प्रदेश ने पास किया है ताकि जनता के एहसासों पर ज़बर्दस्त चोट न लगे।

श्री राम प्रकाश (जगाधरी, रिजर्वड) : चेंबरमैन साहिब, मैं इस resolution की मुखालफ़त करने के लिये खड़ा हुआ हूं। हमारे हिन्दुस्तान में दो तबके ऐसे हैं जो बहुत पसमांदा हैं—एक हरिजन और दूसरे स्त्री जाति। इन दोनों को जितनी भी मुराआत मिलें उतनी थोड़ी हैं। मुझे हैरानी होती है कि जब कभी कोई progressive measure हाउस में पेश किया जाता है तो पुराने ज़माने के आदमी उस की मुखालफ़त करने लग जाते

हैं। ऐसी चीजों की मुखालफत वे लोग करते हैं जो जायदाद वाले हैं धन वाले हैं और बड़ी बड़ी जमीनों के मालिक हैं। जब कोई reactionary Bill आता है तो यह लोग उसको support करने में सबसे आगे होते हैं। मुझे हैरानी इस बात पर होती है कि जब यह बिल पार्लियामेंट ने पास कर दिया है तो कांग्रेसी मेम्बर यहां इस की क्यों मुखालफत करते हैं। यह बात मेरी समझ में नहीं आई। यह कोई नई बात नहीं। जब इस असैम्बली में कोई progressive measure लाया जाता है तो यह लोग उस की मुखालफत करते हैं। मेरी बहन कंवराणी साहिबा ने भी इस की मुखालफत की हालांकि यह रैजोल्यूशन उन के हक में था। मैं तो स्त्री जाति की ताजीम करता हूं इस लिये उन के हक में बात कहता हूं।

श्री चेयरमैन : मैं देखता हूं कि हाउस में मेम्बर साहिबान आपस में बातें करते रहते हैं। इस किस्म का atmosphere हाउस में अच्छा नहीं लगता (I find that the hon. Members keep talking among themselves here. This sort of atmosphere in the House does not appear to be proper.)

श्री राम प्रकाश : चेयरमैन साहिब मैं अर्ज कर रहा था कि स्त्री जाति पर पुराने वक्तों से जुल्म होता चला आ रहा है। आप इस से अच्छी तरह वाकिफ हैं। हमारे हिन्दुस्तान में इस वक्त दो तबके हैं—एक अमीर आदमियों का और दूसरा गरीब आदमियों का। गरीब आदमी की पार्टी है जो इस issue पर हिन्दुस्तान में election लड़ना चाहते हैं। जब यह Hindu Succession Bill पार्लियामेंट में पेश हुआ तो लोगों में गलत फहमी पैदा की गई कि सरकार लोगों की जायेदाद को खत्म करना चाहती है। देहात में इस issue पर बहुत मुखालफत पाई जाती है। जो reactionary spirit के आदमी हैं वे नहीं चाहते कि गरीब लोगों और स्त्री जाति को फायदा हो। मर्द जितनी तादाद में आज कल हैं वह स्त्री जाति से पैदा हुए हैं लेकिन फिर भी स्त्रियों की मुखालफत करते हैं। अगर किसी खानदान का male member मर जाता है और उस के घर कोई लड़का नहीं तो जायेदाद लड़कियों को ही मिलनी चाहिये। कई भाइयों का कहना है कि Hindu Succession Act से पंजाब की जायदाद यू. पी. में चली जायगी। लेकिन जायदाद तो मुंतकिल नहीं हो सकती। मैं समझता हूं कि अमीरों की जितनी जायेदाद है उस में लड़कियों का हक होना चाहिये। जो आदमी इस resolution की हिमायत करते हैं मैं समझता हूं कि उन्हें दुनिया में रहने का कोई हक नहीं। अगर हमारे भाई अपने देश को दूसरे बदेशी मुल्कों के बराबर ऊंचा ले जाना चाहते हैं तो उन्हें स्त्रियों को यहां ज्यादा हकूक देने चाहिये। लेकिन हम देखते हैं कि यहां स्त्रियों की तादाद काफी होने के बावजूद भी उन के हकूक आटे में नमक के बराबर हैं। सोसाइटी में उन की कोई आवाज नहीं, कोई इज्जत नहीं। अगर हमारे भाई स्त्री जाति को इज्जत और वकार को ऊंचा करना चाहते हैं और चाहते हैं कि उन्हें ज्यादा से ज्यादा हकूक दिये जायें तो उन्हें इस रैजोल्यूशन को रद्द कर देना चाहिये।

मरठाभा आउमा सिंघ (मलठाणपुर) : ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਪਿਛਲੇ ਕੁਝ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਇਸ ਗੁਰੂਮ ਵਿਚ Hindu Succession Act ਵਿਚ ਤਰਮੀਮ ਕਰਨ

[ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ]

ਲਈ ਮੇਰੇ ਮਿਤਰ ਮਾਨ ਜੀ ਨੇ ਮਤਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਉਸ ਮਤੇ ਦੀ ਤਾਈਦ ਬਲਕਿ ਤਾਈਦ ਮਜੀਦ ਕਰਨ ਲਈ ਖੜ੍ਹਾ ਹੋਇਆ ਹਾਂ। ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਮਤੇ ਦੀ ਇਕ ਖਾਸ background ਹੈ। 1956 ਵਿਚ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਜਦ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਲੋਕ ਸਭਾ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਆਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਲੇਕਿਨ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਹੋ ਗਿਆ। 1956 ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਨੇ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਤਰਮੀਮ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਆਵਾਜ਼ ਉਠਾਈ ਸੀ। ਅਜ ਤਕ ਉਸ ਆਵਾਜ਼ ਨੂੰ ਮਜ਼ਬੂਤੀ ਨਾਲ ਦੁਹਰਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰ ਦੀਵਾਨ ਅਤੇ ਕਾਨਫਰੰਸ ਵਿਚ ਮਤੇ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। 1957 ਵਿਚ ਅਸੈਂਬਲੀ ਅਤੇ ਲੋਕ ਸਭਾ ਦੀਆਂ ਇਲੈਕਸ਼ਨਾਂ ਆਈਆਂ। ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਗਏ ਤਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਗਰੀਬ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਦੁਖ ਭਰੀ ਕਹਾਣੀ ਸੁਣਾਉਂਦੇ ਹੋਏ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਤਰਮੀਮ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚੋਣਾਂ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੋਰ ਕੋਈ ਮੰਗ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਕੋ ਹੀ ਇਹ ਗੱਲ ਕਹੀ ਕਿ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ ਸਾਡੀ ਦੁਖ ਭਰੀ ਕਹਾਣੀ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਤਕ ਪਹੁੰਚਾਉਣੀ। ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਵਾਅਦੇ ਕੀਤੇ। 1957 ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿਚ ਆਏ। ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਤਰਮੀਮ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਮਤਾ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ। ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਵੀ ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਮਤਾ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ। ਹੁਣ ਵੀ ਇਹ ਮਤਾ ਇਸ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਹੈ ਇਹ ਮਤਾ ਮੈਂ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ, ਟਾਇਪ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਬਾਰਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਪਾਸੋਂ ਦਸਤਖਤ ਕਰਵਾ ਕੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿਚ ਭੇਜਿਆ। ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਭੀ ਮੈਂ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਸੀ ਪਰ ਬੈਲਟ ਵਿਚ ਸਰਦਾਰ ਭੂਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਇਹ ਮਤਾ ਨਿਕਲਿਆ ਹੈ, ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਅਕਾਲੀ ਨੇ ਜਨਵਰੀ 1960 ਵਿਚ ਹੋਈਆਂ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਚੋਣਾਂ ਵਿਚ ਮੈਨੀਫੈਸਟੋ ਦੇ ਗਿਆਰਾਂ ਨੁਕਤੀ ਪ੍ਰੋਗਰਾਮ ਵਿਚ ਇਹ ਮਸਲਾ ਭੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਸੀ।

ਸ਼੍ਰੀ ਹਰਭਗਵਾਨ ਮੋਦਗਿਲ : On a point of Order. ਮੈਂ ਇਹ ਪੁੱਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਸੇ hon. Member ਨੂੰ ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਇਹ ਬਹਿਸ ਕਰਕੇ ਕਿ ਕੌਣ ਆਇਆ, ਕਿਸ ਨੇ ਦਸਖਤ ਕੀਤੇ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ political propaganda ਕਰਨ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੈ ?

Mr. Chairman : This is no point of Order.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅੱਜ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਦਾ ਰਾਜ ਹੈ। ਇਹ ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਦਾ ਯੁੱਗ ਹੈ। ਇਸ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਧਰਤੀ ਵਿਚ ਜਿੰਨੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਹਨ, ਸਿਵਾਏ ਕੌਮਿਊਨਿਸਟਾਂ ਦੇ, ਤਮਾਮ ਦੀਆਂ ਤਮਾਮ ਇਸ ਮਤੇ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਨ ਸੰਘ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਹੈ, ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੀ ਇਸ ਮਤੇ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਤਰਮੀਮ ਕਰਵਾਉਣ ਲਈ ਰਾਏ ਹੈ। ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਮੁਦੱਈ ਹੈ, ਪਰਜਾ ਸੋਸ਼ਲਿਸਟ ਪਾਰਟੀ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਹੈ। ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਤਕਰੀਰਾਂ ਕੀਤੀਆਂ। ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਇਸ ਮਤੇ ਦਾ ਅਸਰ ਮੇਰੀਆਂ ਭੈਣਾਂ ਤੇ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿਚ

ਮੇਰੀਆਂ ਚਾਰ ਭੈਣਾਂ ਨੇ ਤਕਰੀਰਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ । ਦੋ ਇਸ ਮਤੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਬੋਲੀਆਂ ਹਨ । ਅਤੇ ਦੋ ਇਸ ਮਤੇ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਬੋਲੀਆਂ ਹਨ । ਜੋ ਦੋ ਖਿਲਾਫ਼ ਬੋਲੀਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਮੇਰੀ ਭੈਣ ਚਾਂਦਨੀ ਚੌਕ ਦਿੱਲੀ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ । ਮੇਰੀ ਦੂਜੀ ਭੈਣ ਵੀ ਦਿੱਲੀ ਦੀ ਵਸਨੀਕ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪੇਂਡੂ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਗਰੀਬ ਕਿਸਾਨ ਨੂੰ ਕੀ ਦਿੱਕਤ ਆਉਂਦੀ ਹੈ । ਇਸ ਨਾਲ ਭੈਣ ਅਤੇ ਭਰਾ ਦੇ ਪਿਆਰ ਵਿਚ ਫਰਕ ਆਉਂਦਾ ਹੈ । ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵੰਡਣ ਨਾਲ ਖੂਨ ਖਰਾਬੇ ਹੋਏ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ । ਮੈਂ ਆਪਣੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪੇਂਡੂ ਹਲਕਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਤੁਸੀਂ ਚੁਣ ਕੇ ਆਈਆਂ ਹੋ ਤੁਹਾਡੇ ਵਿਰੋਧੀ ਤੁਹਾਡੇ ਹਲਕਿਆਂ ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ ਤੁਹਾਡੀਆਂ ਇਹ ਤਕਰੀਰਾਂ ਆਉਣ ਵਾਲੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ ਦਿਖਾਉਣਗੇ ਅਤੇ ਇਹ ਗੱਲਾਂ ਦੱਸਣਗੇ । ਅੱਜ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਕੋਈ ਕਿਸਾਨ, ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਕੋਈ sensible ਹਰੀਜਨ, sensible ਦੁਕਾਨਦਾਰ ਇਹ ਗੱਲ ਕਦੇ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਟਿਕਿਆ ਰਹੇ । ਇਸ ਨਾਲ ਗਰੀਬ ਕਿਸਾਨ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਮੈਂ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ ਹਿੱਸਾ ਦੇਣ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਨਹੀਂ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ “ਸੋ ਕਿਉਂ ਮੰਦਾ ਆਖਿਐ ਜਿਤੁ ਜੰਮੇ ਰਾਜਾਨ” । ਇਨ੍ਹਾਂ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ ਹਿੱਸਾ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਲੇਕਿਨ ਜਦੋਂ ਉਸ ਦੀ ਸ਼ਾਦੀ ਹੋ ਜਾਏ ਅਤੇ ਉਹ ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਜਾਏ ਤਾਂ ਸਹੁਰੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ ਉਹ ਖਾਵੰਦ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਭਾਈਵਾਲ ਹੋਵੇ । ਅੱਜ ਤੁਹਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਮਿਸਾਲਾਂ ਹਨ । (ਵਿਘਨ)

Mr. Chairman : No interruptions please.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਜਿਥੇ ਖਾਵੰਦ ਅਤੇ ਪਤਨੀ ਦੀ ਅਣ ਬਣ ਹੋ ਜਾਏ ਤਾਂ ਪਤਨੀ ਦੇ ਪਾਸ ਜਾਇਦਾਦ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ । ਉਹ ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਅਤੇ ਆਪਣਾ ਪੇਟ ਨਹੀਂ ਪਾਲ ਸਕਦੀ । ਅਗਰ ਪਤਨੀ ਨੂੰ ਖਾਵੰਦ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲ ਜਾਏਗਾ ਤਾਂ ਖਾਵੰਦ ਨਾਲ ਅਣ ਬਣ ਹੋ ਜਾਣ ਨਾਲ ਉਹ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦੇ ਦਿਨ ਬਤੀਤ ਕਰ ਸਕੇਗੀ, ਆਪਣੇ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਤਾਲੀਮ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰ ਸਕੇਗੀ । ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਮੁਸ਼ਕਲ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ । ਅਗਰ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਹਿਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਏ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਜੋ ਕਰੋੜ ਰੁਪਿਆ ਖਰਚ ਕਰਕੇ consolidation ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਇਸ consolidation ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਫੌਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । 13 ਸੂਬਿਆਂ ਨੇ fragmentation ਰੋਕਣ ਲਈ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹਨ । ਅਗਰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਤਰਮੀਮ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਏ ਤਾਂ ਸਾਡਾ ਮੁੱਦਾ ਫੌਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਸਰਕਾਰ ਨੇ consolidation ਲਈ ਕਰੋੜਾਂ ਰੁਪਏ ਖਰਚ ਕੀਤੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਕਰੋੜਾਂ ਰੁਪਏ ਹੋਰ ਖਰਚ ਕਰਨੇ ਹਨ । ਅਗਰ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਹਿਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਏ ਤਾਂ ਤਮਾਮ ਦੀ ਤਮਾਮ ਹਾਲਤ ਬਦਲ ਜਾਏਗੀ । ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਇਸ ਮਤੇ ਦੀ ਪੁਰਜ਼ੋਰ ਤਾਈਦ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਇਹ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ ਹਾਊਸ ਨੂੰ ਇਹ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਹਾਊਸ ਦੀ ਰਾਏ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਭੇਜਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਪਾ ਕੇ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਤਰਮੀਮ ਕਰਾਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ।

[ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ]

ਜਿਸ ਅਨੁਸਾਰ ਲੜਕੀ ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਬਣਨ ਦੀ ਥਾਂ ਸਹੁਰੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇ ।

ਗਿਆਨੀ ਬਖਤਵਰ ਸਿੰਘ ਰਾਏ (ਗੁਰੂ ਹਰਿ ਸਹਾਏ) : ਮਾਨਯੋਗ ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਹ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਜਿਸ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਹੜੇ ਲਫਜ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਰਤੇ ਹਨ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪੁਰਜ਼ੋਰ ਮੁਖਾਲਫਤ ਕਰਦਾ ਹਾਂ । ਮਗਰ ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਇਸ ਹਿੰਦੂ ਵਿਰਾਸਤ ਐਕਟ ਦਾ ਤਅਲੱਕ ਹੈ, ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਕੁਝ ਇਖਤਲਾਫ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਿਆ ਹੈ । ਜਿਥੇ ਸਮਾਜ ਨੇ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਕੁਚਲ ਕੇ ਰਖ ਦਿਤਾ ਹੈ ਉਥੇ ਧਰਮ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਉਚਾ ਕਿਹਾ ਹੈ । ਸਦੀਆਂ ਤੋਂ ਇਸ ਸਮਾਜ ਨੇ ਇਸਤਰੀ ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ, ਪੈਰ ਦੀ ਜੁੱਤੀ ਸਮਝਿਆ ਹੈ । ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਬਣਨ ਨਾਲ ਮੇਰੀਆਂ ਛੋਟਾਂ ਦੇ ਹਕੂਕ ਮਹਿਫੂਜ਼ ਹੋਏ ਹਨ । ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਇਸ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਰਾਹੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਫਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਐਕਟ ਦੀ amendment ਕਰਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਹੈ । ਮਾਪਿਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਲੜਕੀ ਦਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਦਰਦ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਦਰਦ ਅਖੀਰ ਤੱਕ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ । ਮੈਂ ਇਸ ਹਾਉਸ ਵਿਚ ਇਹ ਗੱਲ ਵਾਜ਼ਹ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਹਾਉਸ ਵਿਚ ਦੋ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਏ । ਕੁਝ ਮੈਂਬਰ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪਾਸ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ । ਬੇਜ਼ਮੀਨੇ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮਤਾ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ । ਜ਼ਿੰਮੀਦਾਰਾਂ ਵੱਲੋਂ ਇਸ ਦਾ ਜ਼ਬਰਦਸਤ ਮੁਕਾਬਲਾ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜੇ ਬੇਜ਼ਮੀਨੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰ ਹਨ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਗੱਲ ਦਿਮਾਗ ਵਿਚੋਂ ਕੱਢ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜੇ ਬੇਜ਼ਮੀਨ ਹਨ ਅਸੀਂ ਉਸੇ ਹੁਕਮ ਦੇ ਉਪਰ ਚਲਦੇ ਹਾਂ । ਧਾਰਮਕ ਅਵਸਥਾ ਵਿਚ ਇਸਤਰੀ ਨੇ ਮਨੁੱਖ ਨੂੰ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਇਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਗੁਰੂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ :—

‘ਜਨਨੀ ਜਨੈ ਤੈ ਭਗਤ ਜਨ ਕੈ ਦਾਤਾ ਕੈ ਸੂਰ,
ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਜਨਨੀ ਬਾਂਝ ਰਹੁ ਕਾਹਿ ਗਵਾਵੈ ਨੂਰ ।

ਸਮਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਮੁਲਕ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸਤਰੀ ਦੀ ਇਕ ਜਗਾਹ ਹੈ । ਅੱਜ ਇਸਤਰੀ ਤਕੜੀ ਹੋ ਕੇ ਹਰ ਗਲ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਂਦੀ ਹੈ ।

ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਸਾਡੀ ਸਮਾਜ ਨੇ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਸਦੀਆਂ ਤੋਂ ਪਿਛੜੀ ਰਖਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਦੋਸਤ ਅਜੇ ਵੀ ਉਸ ਨੂੰ ਪਿਛੜੀ ਹੋਈ ਰਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ । ਸਾਡੀ ਸਮਾਜ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਕੁਚਲ ਕੇ ਰਖ ਦਿਤਾ ਹੈ । ਪਰ ਅੱਜ ਉਹ ਸਮਾਂ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ । ਅੱਜ ਚੰਦ ਉਪਰ ਜਾ ਕੇ research ਕਰਨ ਦੀ ਅਤੇ ਇਹ ਵੇਖਣ ਦੀ ਕਿ ਉਥੇ ਕਿਹੜੀ ਦੁਨੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ, offer ਇਕ ਦੇਵੀ ਵਲੋਂ ਹੀ ਹੋਈ ਹੈ । ਅੱਜ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਬਹੁਤ ਅਗੇ ਵਧ ਰਹੀ ਹੈ । ਪਹਿਲੇ ਜ਼ਮਾਨੇ ਵਿਚ ਜਿੰਨੀਆਂ ਲੜਾਈਆਂ ਲੜੀਆਂ ਹਨ ਉਹ ਮਰਦ ਨੇ ਲੜੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਇਸਤਰੀ ਸਤੀ ਹੁੰਦੀ ਰਹੀ ਹੈ । ਪਰ ਹੁਣ ਉਹ ਸਮਾਂ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਅੱਜ ਜੇ ਕਰ ਲੜਾਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਔਰ ਮਰਦ ਜੇ ਕਰ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਮਰਦ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ

3 p.m.

ਔਰਤ ਵੀ ਹਵਾਈ ਜਹਾਜ਼ ਵਿਚ ਸਵਾਰ ਹੋ ਕੇ ਅਤੇ atom bomb ਸੁਟ ਕੇ ਦੁਸ਼ਮਨ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਜੇਕਰ ਅੱਜ atom ਦੇ ਜੁਗ ਵਿਚ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਦਰਜਾ ਨਾ ਦੇਣਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਬੜੀ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਜਿਹੜੇ ਮੇਰੇ ਦੋਸਤ ਬੀਬੀਆਂ ਦੇ ਹਮਦਰਦ ਹੋਣ ਦਾ ਦਾਵਾ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੈਂ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਬੀਬੀ ਦਾ ਲਫਜ਼ ਕਿਥੋਂ ਬਣਿਆ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਪਹਿਲੀ ਵਾਰ ਲੜਕੀ ਦੇ ਘਰ ਬੱਚਾ ਬੱਚੀ ਹੋਣ ਵਾਲਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਮਾਂ ਪਿਉ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਘਰ ਲੈ ਆਉਂਦੇ ਸਨ ਕਿਉਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਬਹੁਤ ਤਕਲੀਫ਼ਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ। ਚੂੰਕਿ ਮਾਪੇ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਭਾਈ ਉਸ ਨੂੰ ਖੁਦ ਬੀਬੀ ਆਖਦੇ ਸਨ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਬੱਚਾ ਜਾਂ ਬੱਚੀ ਜਦੋਂ ਵੱਡਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਵੀ ਬੀਬੀ ਆਖਣ ਲਗ ਪੈਂਦਾ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਲੜਕੇ ਲੜਕੀਆਂ ਆਪਣੀ ਮਾਤਾ ਨੂੰ ਬੀਬੀ ਕਹਿਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਸਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਬੀਬੀ ਦਾ ਲਫਜ਼ ਬਣਿਆ ਅਤੇ ਅੱਜ ਵੀ ਇਹ ਲਫਜ਼ ਇਸਤੇਮਾਲ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਲਾਂਕਿ ਬੀਬੀ ਦਾ ਲਫਜ਼ originally ਧੀ ਵਾਸਤੇ ਜਾਂ ਭੈਣ ਵਾਸਤੇ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਪਰ ਅਜ ਦੇ ਕੁਝ ਬਚੇ ਆਪਣੀਆਂ ਮਾਤਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬੀਬੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਹੁਣ ਮੇਰੇ ਦੋਸਤ “ਬੀਬੀ” ਨੂੰ ਸਹੁਰਿਆਂ ਦੇ ਰਹਿਮ ਉਪਰ ਛੱਡਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਇਹ ਗੱਲ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਮੇਰੇ ਵੀਰ ਸ੍ਰੀ ਬਾਰੂ ਰਾਮ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ Hindu Succession Act ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ, ਉਸ ਵਿਚ ਇਹ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕਰ ਕਿਸੇ ਆਦਮੀ ਦੇ ਚਾਰ ਲੜਕੇ ਹੋਣ ਅਤੇ ਇਕ ਲੜਕੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਚਾਰ ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਮਿਲੇਗੀ ਅਤੇ ਪੰਜਵਾਂ ਹਿੱਸਾ ਬਾਪ ਦੇ ਨਾਂ ਉਪਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਦੋਂ ਬਾਪ ਮਰ ਜਾਵੇਗਾ ਤਾਂ ਉਹ ਜਾਇਦਾਦ ਪੰਜਾਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਜੇ ਕਰ ਪੰਜਾਂ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡੀ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮਰਨ ਦੇ ਵਕਤ ਬਾਪ ਕੋਈ ਵਸੀਅਤ ਕਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਮਿਲੇ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਵਕਤ ਵੀ, ਜਦ ਕਿ ਉਸ ਲੜਕੀ ਦਾ ਮਾਲਕ ਉਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਹੋਰ ਕੋਈ ਮੁਸੀਬਤ ਪੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਉਹ ਲੜਕੀ ਵਸੀਅਤ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਹਾਸਲ ਕਰ ਕੇ ਆਪਣਾ ਵਕਤ ਬਿਹਤਰੀਨ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਬਤੀਤ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਚੰਗਾ ਹੁੰਦਾ ਜੇਕਰ ਇਸ resolution ਨੂੰ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਅਤੇ ਸਹੁਰੇ ਘਰੋਂ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦਵਾਉਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਹ amendment ਉਸ Act ਵਿਚ ਲਿਆਂਦੀ ਜਾਂਦੀ ਕਿ ਲੜਕੀ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਹਿੱਸਾ ਭਾਈਆਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ratio ਨਾਲ ਬਣਦਾ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਵਿਚੋਂ ਉਸ ਦੀ education ਦਾ ਖਰਚ, ਦਾਜ ਦਾ ਖਰਚ ਅਤੇ ਹੋਰ ਸ਼ਾਦੀ ਦਾ ਖਰਚ ਕਢ ਕੇ ਜੇਕਰ ਬਾਕੀ ਕੋਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਬਚਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ। ਜੇਕਰ ਅਜਿਹੀ amendment ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਚੰਗਾ ਹੁੰਦਾ। ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਸੂਬਾ ਇਕ agricultural ਸੂਬਾ ਹੈ। ਇਥੇ ਦੂਸਰੇ ਪੇਸ਼ੇ, ਦਸਤਕਾਰੀ ਅਤੇ ਦੁਕਾਨਦਾਰੀ, ਘਟ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਦੂਸਰਿਆਂ ਸੂਬਿਆਂ ਨਾਲੋਂ ਵੱਖਰੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਜਦੋਂ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਹੋਇਆ ਸੀ ਉਸ ਵੇਲੇ ਜੇਕਰ ਸਾਡੇ M. P.s ਇਹ amendment ਜ਼ੋਰ ਪਾ ਕੇ ਕਰਵਾ ਲੈਂਦੇ ਤਾਂ ਕਿਹੀ ਚੰਗੀ ਗਲ ਹੁੰਦੀ, ਪਰ ਉਹ ਨਹੀਂ ਕਰਵਾ ਸਕੇ। ਹੁਣ ਵੀ ਜੇਕਰ ਮੇਰੇ ਦਸੇ ਹੋਏ ਲਫਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਇਸ resolution ਨੂੰ ਭੇਜਣ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਹੋਣ ਤਾਂ ਠੀਕ ਗੱਲ ਹੈ। ਤਾਂ

[ਗਿਆਨੀ ਬਖਤਾਵਰ ਸਿੰਘ ਰਾਏ]

ਮੈਂ ਇਸ ਦੀ ਹਿਮਾਇਤ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਹਕੀਕਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂਨੂੰ ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ ਹੋਰਾਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ 'ਚੋਂ ਇਕ ਸ਼ੇਅਰ ਯਾਦ ਆਗਿਆ ਹੈ—

ਗੁਲਾਮੀ ਮੈਂ ਹੁਏ ਪੈਦਾ, ਗੁਲਾਮੀ ਮੈਂ ਹੁਏ ਰੁਖਸਤ,

ਰਹਾ ਦੌਰੇ ਗੁਲਾਮੀ ਅਵੱਲ ਸੇ ਆਖਰ ਤਕ। (ਤਾਲੀਆਂ)

ਇਹ ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ ਅੱਜ ਦੇ ਜੁਗ ਵਿਚ ਵੀ ਗੁਲਾਮ ਹੀ ਰਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਜ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਜ਼ਾਦ ਨਹੀਂ ਵੇਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਇਕ ਗੱਲ ਮੈਂ ਅਗੇ ਹੋਰ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਲੜਕੀ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਕਾਬੂਤ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਜਿਹੜਾ ਮੁਜ਼ਾਰਾ ਹੈ ਉਹ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਭਾਈ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਲੜਕੀ ਕਿਸੇ ਵਜ੍ਹਾ ਕਰਕੇ ਆਪਣੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਦੇ ਅਗੇ ਵੇਚ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਹੱਕ ਸੁਫੇ ਦਾ right ਵੀ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਭਰਾ ਨੂੰ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਮੁਜ਼ਾਰਾ ਹੈ। Tenancy Act ਵਿਚ ਇਹ provision ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਸ ਦੇ ਭਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਖਤਰਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਭੈਣ ਭਰਾ ਦੇ ਪ੍ਰੇਮ ਵਿਚ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ।

ਜੇਕਰ ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਦੀ ਦੇ ਵੇਲੇ ਦਾਜ ਬੋੜਾ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਸੱਸ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਪਤੀ ਲੜਕਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਸਨ। ਸਾਰੇ ਘਰ ਵਿਚ ਨਫਰਤ ਫੈਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮਾਹੌਲ ਬੜਾ ਖਰਾਬ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਜੇ ਕਰ ਲੜਕੀਆਂ ਖੂਬਸੂਰਤ ਨਾ ਹੋਣ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਤੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਾਰ ਕੁਟ ਕੇ ਘਰੋਂ ਕਢ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਜ਼ਲੂਮਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਰਖਿਆ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਇਸਤ੍ਰੀ ਜਾਤੀ ਦੀ ਕੋਈ security ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਰਸਮੇ ਰਿਵਾਜ ਐਨੇ ਚੰਗੇ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਸਹੁਰੇ ਘਰੋਂ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਮਿਲਣੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਾਂ ਪਿਉ ਦੇ ਘਰ ਵਿਚੋਂ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲੇ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਖਿਆ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਇਸ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਇਸ resolution ਦੀ ਮੁਖਾਲਫਤ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਡਾਕਟਰ ਕਲਵੇਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ (ਅਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸ਼ਹਿਰ, ਪੂਰਬ) : ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਜੋ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਹਾਊਸ ਦੇ ਸਾਮਨੇ ਇਸ ਸਮੇਂ ਹੈ ਮੈਂ ਇਸ ਦਾ ਸਮਰਥਨ ਕਰਨੇ ਦੇ ਲਿਯੇ ਖੜਾ ਹੁਆ ਹੂੰ। ਆਜ਼ ਤੀਸਰਾ ਦਿਨ ਹੈ ਕਿ ਹਾਊਸ ਮੈਂ ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ 'ਤੇ ਬਹੁਮਤ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਆਰ ਜਿਨ ਮਾਨਨੀਯ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਗਰ ਇਨ ਦੇ ਦਲਾਇਲ ਦੇਖੋ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ arguments ਦੀ ਗਹਰੀ ਜੜ੍ਹਾਂ ਦੇਖੋ ਤਾਂ ਮਾਲੂਮ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਬਾਤ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਾਇਦ ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲੜਕੀਆਂ ਦੀ ਯਾ ਆਰਟੀ ਦੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ rights ਦੇ ਸਹੂਲਤ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਪਰੰਤੂ ਇਸ ਪ੍ਰਸਤਾਵ ਦਾ ਆਸ਼ਯ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਿਥੇ ਤਕ ਸਤ੍ਰੀ ਜਾਤੀ ਦਾ ਲੜਕੀਆਂ ਦੀ ਯਾ ਮਹਿਲਾਆਂ ਦੀ security ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ, ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹੂੰ ਕਿ ਕਿਸੀ ਮੈਂਬਰ ਦੀ ਇਸ ਵਿਸ਼ਯ 'ਤੇ ਦੋ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਲੇਕਿਨ ਪ੍ਰਸ਼ਨ ਇਸ ਬਾਤ ਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ security ਕਿਸ property ਮੈਂ ਹੋ ਬਾਪ ਦੀ property ਮੈਂ ਹੋ ਯਾ ਸਸੁਰ ਆਰ ਪਤੀ ਦੀ property ਮੈਂ ਹੋ। ਜਿਥੇ ਤਕ security ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਹੈ ਇਸ 'ਤੇ House ਮੈਂ ਕੋਈ ਦੋ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਹਰੇਕ ਦੀ ਆਪਣੀ ਲੜਕੀ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਿਆਰ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿਤਨਾ ਕਿ ਲੜਕੇ ਦੇ ਸਾਥ ਹੋਵੇਗਾ। ਲੇਕਿਨ ਅਗਰ ਹੁਮ ਆਜ਼ ਪਿਤਾ ਦੀ property ਮੈਂ ਲੜਕੀ ਦੀ security ਦਾ ਸੰਬੰਧ ਕਰੋਗੇ ਤਾਂ ਵਰਤਮਾਨ ਆਰਥਿਕ ਢਾਂਚਾ ਯਾਨੀ economic structure ਜੋ ਹੁਮਾਰੇ

समाज के अन्दर बनी हुआ है उस में इस कदर तबदीलियां आजाएंगी जिन से इस सामाजिक ढांचे के तहस-नहस हो जाने का डर है। इस के विपरीत अगर सुसर की जायदाद में लड़कियों का हिस्सा रखा जाए तो उस economic security से सामाजिक ढांचे में कोई परिवर्तन आने की संभावना नहीं। इस बात पर अगर हम गहराई से सोचें तो इस नतीजे पर पहुंचेंगे कि हिंदुस्तान के अन्दर आज जो समाज का एक unit है, जो इकाई है वह एक individual नहीं बल्कि एक परिवार है। योरोप या western countries के अन्दर बेशक एक individual को समाज का unit अर्थात् इकाई समझा जाता हो लेकिन हमारे देश में अब भी पूरे परिवार को सामाजिक इकाई माना जाता है। यहां पर लड़की की economic security का सवाल तभी पैदा होता है जब कि वह विवाह के बाद ससुराल या पति के घर चली जाती है। और वह भी विशेष कर ऐसी अवस्था में जब कि पति के साथ उस के सम्बन्ध खराब हो जाएं। साधारण हालात में हमारी मर्यादाएं ही ऐसी बनी हुई हैं कि जो भी ससुर की आमदन हो, जो भी पति की आमदन हो वह पति-पत्नी के सलाह मशविरे से बच्चों की खुशहाली के लिये इस्तेमाल की जाती है। हर मामले में पत्नी को उतनी ही कुर्बानी करनी पड़ती है कि जितना त्याग पति को करना पड़ता है। इस लिये दोनों में property का किसी प्रकार से कोई झगड़ा नहीं होता मेरी इतनी property है और तुम्हारी इतनी property है। इस लिये security की समस्या तभी उत्पन्न होती है जब दोनों के दरम्यान कोई खलीज पैदा हो जाए, उन के आपसी सम्बन्ध खराब हो जाएं और पत्नी पति से अलग हो जाए। चेंबरमैन साहिब, ऐसी हालत में ही हमें सोचना है कि उस की सुरक्षा का हल क्या हो और कहां हो। ऐसी अवस्था में मैं यह ज्यादा अच्छा समझता हूं कि उस की सुरक्षा की जिम्मेदारी उस के पति या ससुर पर डाली जाए और उन्हीं की जायदाद में उस को हिस्सा मिले। जैसा कि मैंने पहले कहा, जब तक तो भारतवर्ष के अन्दर पति पत्नी का प्रेम बना रहता है तब तक property की division का झगड़ा ही पैदा नहीं होता। इस लिये सिर्फ इसी लिये यह अधिकार रख लेना कि चूंकि Western countries में ऐसी व्यवस्था है, इस लिये यहां भी होनी चाहिए यह गलत बात है। चेंबरमैन साहिब, एक बात को तो सभी मेम्बर साहिबान अच्छी तरह महसूस करते हैं कि चाहे आप इसे progressive कहें या कुछ और, हमारी सामाजिक व्यवस्था ऐसी है जिस में विश्व के दूसरे मुल्कों के मुकाबले में सुख और शान्ति ज्यादा है। Western मुल्कों में बेशक औरतों को इतने अधिकार हैं कि वह मरदों को तलाक भी दे सकती हों और हो सकता है कि वहां पर जितनी औरतों की संख्या है उस की 50-60 प्रतिशत औरतें ऐसी हों जिन्होंने अपने जीवन में तीन-तीन चार-चार बार तलाक दे दिया हो लेकिन हमारे देश के अन्दर ऐसी संस्कृति नहीं, वह ऐसी progressive नहीं हैं, हां कहीं कोई ऐसा individual case हो जहां औरत और मर्द सुख और शान्ति से अपना गृहस्थ जीवन न बिता रहे हों तो अलग बात है। मेरे दोस्त अगर statistics को देखें, मैं उन्हें किताबें दिखा सकता हूं, जिन से पता चलता है कि विदेशों के अन्दर जो व्यक्ति गत जीवन है उस में कितनी अशान्ति है जब कि हमारे देश की समाज के अन्दर किस कदर सुख और शान्ति है।

[डाक्टर बलदेव प्रकाश]

चेयरमैन साहिब, एक दलील यह दी गई है कि जिस परिवार में चार भाई और एक बहन हो तो बाप अपनी उस जायदाद को बेच कर उन को बराबर २ हिस्सों में बांट दे। यह दलील मुझ से पहले बोलने वाले साथी ने भी दी। कैसी अजीब दलील है। इस से तो आप पारिवारिक सुख को, उस परिवार की economy को ही shatter कर देंगे। एक परिवार के अन्दर चार लड़के हैं, वह सभी मिल कर दुकान पर या खेत पर काम करते हैं। उनकी joint family है, सब के इकट्ठे परिश्रम से घर के सदस्यों का जीवन निर्वाह होता है। यह दुकान इतनी चली होती है कि वह दूसरी पीढ़ी, तीसरी पीढ़ी तक joint चल सकती है। अब आप क्या करना चाहते हैं? यह कि पिता उस दुकान को, उस firm को, उस business को, कारखाने या concern को wind up कर दे। उस को बेच दे और उस के पांच, छः या सात जितने भी हिस्सेदार हों उन में बांट दे और उन्हें कहे कि अब तुम नए सिरे से अपना २ काम शुरू कर लो। यह सब इस लिये किया जाए क्योंकि लड़की की शादी हो गई है और उस को जायदाद का हिस्सा देना है। इस से क्या होगा। फर्ज कीजिये कि एक लड़की की शादी लुधियाना में हो जाती है। वहां पर उस के पति की भी दुकान है, वहां वह अपने पति की दुकान की आमदन से अपने परिवार का गुजारा चलाती है। लेकिन चूंकि जालंधर में जहां पर कि उस के चार या पांच भाई दुकान करते हैं, वहां से भी उस ने हिस्सा लेना है, इस लिये वह अपनी business को, firm को तोड़ दें। आप स्वयं अन्दाज़ा लगाएं कि यह कितनी अव्यवहारिक बात है। किस तरह से यह सारी व्यवस्था चलेगी। उन की economic अवस्था पर कितना बुरा असर पड़ेगा इसका आसानी से अन्दाज़ा लगाया जा सकता है। किस तरीके से यह गाड़ी चलेगी? इस लिये मैं यह कहना चाहता हूं कि कानून बना है इस से हमारे social और economic pattern पर बहुत भारी असर होने वाला है (Interruptions) Share holders की दलील दी जाती है। आप अन्दाज़ा लगाएं कि एक ही परिवार में share holders की प्रथा कहां तक सफल हो सकती है। इस से परिवार में खाई पैदा होगी। पैदा ही नहीं होगी बल्कि बढ़ेगी। इस का एक ही हल है और वह हल यह है कि या तो लड़की की शादी के पहले अगर उस की economic security का सवाल पैदा हो या शादी न हुई हो फिर तो पिता की जायदाद में उस को पूरा २ हक मिलना चाहिए क्योंकि उस हालात में उस की आमदन का कोई साधन नहीं होगा लेकिन जब लड़की की शादी हो जाए, दूसरे परिवार में चली जाए तो उस अवस्था में ससुर या पति की property में ही उसे यह हक मिलना चाहिए। ऐसी व्यवस्था की भी भारतीय समाज में तभी आवश्यकता पड़ेगी जब कि पति पत्नी के सम्बन्ध खराब हों। इस लिये मैं समझता हूं कि जैसा मैं ने अनुरोध किया है, इस किस्म का resolution पास करके हमें केन्द्रीय सरकार के पास भेजना चाहिए। मैं समझता हूं कि इस समस्या का इस से अच्छा हल और कोई नहीं हो सकता।

Shri Balram Das Tandon : Sir, I beg to move—

That the question be now put.

Voices : No, Sir.

ਸਰਦਾਰ ਰਾਮਦਿਆਲ ਸਿੰਘ (ਲੁਧਿਆਣਾ—ਦਖਣ) : ਜਨਾਬ ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਇਸ resolution ਉੱਤੇ, ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਅੱਜ House ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਹੈ, ਦੋ ਰਾਵਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਇਹ ਇਕ ਬੜਾ important resolution ਹੈ। ਉਹ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਵਿਧਾਨ ਨੇ ਵੀ ਇਸਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਮਰਦਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੱਕਦਾਰ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਬਦੌਲਤ ਇਸਤਰੀਆਂ ਸਾਡੇ ਮੁਲਕ ਵਿਚ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾਵਾਂ ਦੀਆਂ Members ਹਨ local bodies ਦੀਆਂ Members ਹਨ ਔਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੀਆਂ Members ਹਨ। ਇਹ ਤੋਂ ਅਲਾਵਾ ਹੋਰ ਦੀਗਰ ਪੋਸਟਾਂ ਤੇ ਤੈਨਾਤ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਜਦ property ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਕਿ property ਵਿਚ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਮੈਂ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। (cheers) ਲੇਕਿਨ ਉਹ ਹਿੱਸਾ ਵਾਜਬ ਕਿਥੇ ਹੈ। Society ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਰਖਿਆ ਜਾਵੇ ਜਿਸ ਨਾਲ society ਦੀ ਚੀਰ ਫਾੜ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਕੋਈ discord ਪੈਦਾ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਇਹ ਸੋਚਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਉਸ ਦੀ ਬਾਬਤ ਮੈਂ ਦੋ ਚਾਰ ਗੱਲਾਂ ਕਰਕੇ ਇਸ resolution ਤੇ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਦੇਵਾਂਗਾ।

ਭਾਵੇਂ ਸਰਦਾਰ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ ਹੋਰਾਂ ਨਾਲ house ਵਿਚ ਕਈ ਮਸਲਿਆਂ ਤੇ ਮੇਰਾ ਇਖਤਲਾਫ਼ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ, ਲੇਕਿਨ ਜਿਹੜਾ resolution ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਸ ਤੇ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਬਾਰਕਬਾਦ ਦੇਂਦਾ ਹਾਂ। ਇਹ resolution ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਵੀ important ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਪੰਜਾਬ ਦੀ 85 ਫੀਸਦੀ ਅਬਾਦੀ ਨਾਲ ਤੁਅੱਲਕ ਰਖਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਦਿਹਾਤ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਮੈਂ, ਕੰਵਰਾਨੀ ਜਗਦੀਸ਼ ਕੌਰ ਔਰ ਬੀਬੀ ਹਰਪਰਕਾਸ਼ ਕੌਰ ਨੂੰ ਵੀ ਮੁਬਾਰਕਬਾਦ ਦੇਂਦਾ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਦਿਹਾਤਾਂ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲੀਆਂ ਹਨ, ਪੇਂਡੂ ਜਨਤਾ ਨੂੰ represent ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ, ਪੇਂਡੂ ਜਨਤਾ ਦੀਆਂ problems ਨੂੰ ਸਮਝਦੀਆਂ ਹਨ ਔਰ ਜੋ ਜੋ ਮੰਗਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ house ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ arguments ਨੂੰ support ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਬਾਰਕਬਾਦ ਦੇਂਦਾ ਹਾਂ।

ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਜ਼ਰਾ ਖਿਆਲ ਕਰੋ ਕਿ dowry ਦੀ ਇਥੇ ਬੜੀ ਚਰਚਾ ਹੁੰਦੀ ਰਹੀ ਹੈ। Dowry ਨੂੰ ਦੇਖ ਕੇ ਲੋਕ ਬੀਬੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਲੜਕਿਆਂ ਨਾਲ ਸ਼ਾਦੀ ਕਰਾਉਣ ਵਾਸਤੇ accept ਕਰਿਆ ਕਰਦੇ ਸੀ। ਹੁਣ ਹੌਲੇ ਹੌਲੇ ਇਸ ਰਿਵਾਜ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਹਦ ਤਕ ਤੋੜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਹਾਲਾਂ ਵੀ ਇਹ ਰਿਵਾਜ ਦੇਖਣ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਅਜ ਕਲ੍ਹ ਦੇ ਜਿਹੜੇ ਪੜੇ ਲਿਖੇ ਮੁੰਡੇ ਜਿਹੜੇ ਯਾ ਤਾਂ ਚੰਗੀਆਂ posts ਤੇ ਲਗੇ ਹੋਏ ਹੁੰਦੇ ਨੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਚੰਗੇ business ਵਿਚ ਪਏ ਹੋਏ ਹੁੰਦੇ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੀ ਸ਼ਾਦੀ ਵਾਸਤੇ ਹੁਣ ਇਹ ਰਿਵਾਜ ਪੈ ਗਿਆ ਸੀ ਕੀ ਉਹ ਵੇਖਦੇ ਸੀ ਕਿ ਲੜਕੀ ਕਿਤਨੀ ਪੜ੍ਹੀ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਹੈ ਤੇ ਆਇਆ ਸੁਹਣੀ ਵੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਪਰ ਹੁਣ ਇਸ Succession Act ਦੇ ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਣ ਨਾਲ ਲੜਕਿਆਂ ਦੇ ਦਿਲਾਂ ਵਿਚ ਇਹ Consideration ਪੈਦਾ ਜ਼ਰੂਰ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਲੜਕੀ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਉਹ ਕਿਤਨੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲੈ ਕੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਇਹ Consideration ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਦਿਲਾਂ ਵਿਚ ਆ ਜਾਏ ਤਾਂ ਗਰੀਬਾਂ ਦੀਆਂ ਲੜਕੀਆਂ ਲਈ ਸ਼ਾਦੀ ਕਰਨੀ ਵੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਗਰੀਬਾਂ ਦੀਆਂ ਲੜਕੀਆਂ ਇਤਨੀਆਂ ਪੜ੍ਹੀਆਂ ਲਿਖੀਆਂ ਤੇ ਖੁਬਸੂਰਤ ਤਾਂ ਹੋਣੀਆਂ ਨਹੀਂ, ਜਿਤਨੀਆਂ ਅਮੀਰਾਂ ਦੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਇਸ ਲਈ

[ਸਰਦਾਰ ਰਾਮਦਿਆਲ ਸਿੰਘ]

ਗਰੀਬਾਂ ਦੀਆਂ ਲੜਕੀਆਂ ਦੇ ਵਿਆਹੇ ਜਾਣ ਦੇ chances ਵੀ ਘੱਟ ਹੋ ਜਾਣਗੇ।
(Noise)

ਸ਼੍ਰੀ ਚੇਧਰਸੇਨ : Order, please. ਚੌਥਰੀ ਸਾਹਿਬ ਆਪ ਏਕ ਜਗ੍ਹਾ ਪਰ ਤੋ ਬੈਠੇ ਨਹੀਂ ਜਗ੍ਹਾ ਜਗ੍ਹਾ ਪਰ ਬੈਠ ਕਰ ਗ਼ੋਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। (Addressing Chaudhri Sunder Singh : The hon. Member does not stick to one seat. He is creating disturbance by moving from one place to another.)

ਸਰਦਾਰ ਰਾਮਦਿਆਲ ਸਿੰਘ : ਹੁਣੇ ਇਥੋਂ ਮੇਰੀ ਇਕ ਭੈਣ ਚਲੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੜੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਇਸ resolution ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸੀ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ—ਨਹੀਂ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਓਮ ਪ੍ਰਭਾ ਜੀ ਆ ਗਏ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਗੱਲ ਉਸ ਦਿਨ ਕਹੀ ਸੀ ਕਿ ਭੈਣਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਦੇਖਣ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ kitchen ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ ਦੇਖਿਆ ਜਾਵੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਲੰਗਰ ਵਿਚ ਉਸ ਵੇਲੇ ਜਾ ਕੇ ਦੇਖੀ ਜਾਵੇ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਉਹ ਰੋਟੀ ਪਕਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਠੀਕ ਪਤਾ ਲਗ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਭੈਣਾਂ ਦੀ ਕੀ ਹਾਲਤ ਹੈ। ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਓਮ ਪ੍ਰਭਾ ਜੀ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ ਰਹਿਣ ਵਾਲੀ ਹਨ, ਇਹ cultured ਹਨ ਔਰ ਪੜ੍ਹੀ ਲਿਖੀ ਹਨ। ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਜਿਹੜੇ ਆਦਮੀ ਨੇ ਜਿਹੜੇ ਚੰਗੇ means ਵਾਲੇ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ kitchens ਵਿਚ ਆਦਮੀ ਜਿਹੜੇ ਨੌਕਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਹੀ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਬੀਬੀਆਂ ਤਾਂ ਕੰਮ ਕਰਦੀਆਂ ਵੀ ਨਹੀਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਆਦਮੀਆਂ ਦੇ ਕੰਮ ਦਾ ਕੀ ਪਤਾ ਜਿਹੜੇ ਜੇਠ ਹਾੜ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਦੀ ਗਰਮੀ ਵਿਚ, ਪੌਹ ਮਾਘ ਦੀ ਸਰਦੀ ਵਿਚ ਤੇ ਬਾਰਸ਼ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਤੇ ਨਿਗਾਹ ਪਾਉਣ ਕਿ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰ ਆਪਣੇ ਖੇਤ ਨੂੰ ਸੂਏ ਵਿਚੋਂ ਪਾਣੀ ਦੇਣ ਲਈ ਪੌਹ ਮਾਘ ਦੀ ਰਾਤ ਵੇਲੇ ਕਹੀ ਮੋਢੇ ਤੇ ਲੈ ਕੇ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰਾਂ ਦੀ ਕਾਰ ਦਾ ਪਤਾ ਲਗੇਗਾ। ਇਹ ਦੇਖ ਕੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਸਤਰੀਆਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਮਾੜੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਆਦਮੀਆਂ ਦੀ ਕਾਰ ਬਾਬਤ ਦਸਦਾ ਪਿਆ ਹਾਂ ਜਿਹੜੇ ਖੇਤਾਂ ਵਿਚ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਜਿਥੇ ਲੜਕੀਆਂ ਕੋਈ minority ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹਨ ਬਲਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਾਫੀ number ਹੈ। ਜਿਥੇ ਜੇ ਬਾਪ ਗੁਜ਼ਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤਕਸੀਮ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਥੇ ਮੈਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਲੜਕੀਆਂ of their own accord ਕਚਹਿਰੀਆਂ ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ ਇਹ ਬਿਆਨ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਅਸਾਂ ਭਰਾ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ ਔਰ ਅਸੀਂ ਭਰਾ ਤੇ ਭੈਣ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਕਾਇਮ ਰਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ ਹਾਂ ! ਸਾਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਐਸੀਆਂ ਲੜਕੀਆਂ ਦੀ ਭਾਰੀ ਤਾਦਾਦ ਹੈ ਜਿਹੜੀਆਂ ਭਰਾ ਨਾਲ ਆਪਣਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਖਰਾਬ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਨਹੀਂ ਬਣਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਭਰਾ ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ ਬਾਰੇ litigation ਵਿਚ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਆਪਣੇ husband ਦੀ ਮਜ਼ਬੂਰ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਮੇਰੀ ਭੈਣ ਨੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਦਾ husband ਗੁਜ਼ਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਔਰ ਉਹ widow ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ father-in-law

ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਹਿਸਾ ਲੈਣ ਲਈ ਉਸ ਦੇ brother-in-law ਉਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦੇਣਗੇ ਔਰ ਇਹ ਉਸ ਦੀ property ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕਰਨਗੇ। ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਈ ਕਿ ਮੇਰੀ ਭੈਣ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ dark picture ਕਿਉਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਗੱਲ ਸੋਚਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉਹ widow ਹੋ ਜਾਏ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਬੱਚੇ ਹੋਣਗੇ ਹੀ ਜਿਹੜੇ ਉਸ ਦੀ ਬਤੌਰ ਮਾਂ ਸਸਬ ਕੇ ਰਖਿਆ ਕਰਨਗੇ। Widow ਹੋ ਜਾਣ ਨਾਲ ਹੋਈ ਬਾਕੀ ਰਿਸ਼ਤੇ ਤਾਂ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੇ। ਉਸ ਦੇ ਲੜਕੇ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰਨਗੇ। ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਮੇਰੀ ਭੈਣ ਨੇ ਕਿਸ ਕਿਸਮ ਦੇ arguments ਦੇ ਕੇ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਘਰ ਵਿਚ ਉਹ ਔਰਤ ਆਪਣੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦਾ ਘਰ ਛੱਡ ਕੇ ਆਈ ਹੋਈ ਹੋਵੇਗੀ ਤੇ ਜਿਸ ਘਰ ਵਿਚ ਉਸ ਦੇ ਬਾਲ ਬੱਚੇ ਹੋ ਜਾਣਗੇ ਤਾਂ ਕੀ widow ਹੋ ਜਾਣ ਨਾਲ ਉਹ ਘਰ ਉਸ ਦਾ ਘਰ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ ਜਿਸ ਘਰ ਨੂੰ ਉਸ ਨੇ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਘਰ ਤੋਂ ਆ ਕੇ ਆਪਣਾ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਈ ਸ਼ੁਰਤ ਉਸ ਘਰ ਵਿਚ ਪੈਦਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਤਾਂ ਮਹਿਜ਼ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਖਿਆਲ ਹੀ ਹੈ।

ਤੀਜੀ ਗੱਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਕਹੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਹ ਲੜਕੀ ਸ਼ਾਦੀ ਕਰਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ widow ਹੋ ਜਾਏਗੀ ਤਾਂ ਉਹ ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਦੀ ਆਪਣੇ ਹਿਸੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਵੇਚ ਕੇ ਹੋਰ ਸ਼ਾਦੀ ਕਰ ਲਵੇਗੀ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ widow ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਵੇਚ ਕੇ ਮੁੜ ਕੇ ਸ਼ਾਦੀ ਕਰ ਲਵੇਗੀ ਤਾਂ ਬੇਸ਼ਕ ਕਰ ਲਏ ਉਸ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਾਂ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਜੇ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ ਹਿਸਾ ਮਿਲਿਆ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਵੇਚ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਮੁੜੇ ਐ ਨਾਖੁਦਾ ਰੋਕੇਗਾ ਕਿਆ ਗਰਕ ਹੇਨੇ ਸੇ,
ਜਿਨੋਂ ਨੇ ਭੂਬਨਾ ਹੋ ਭੂਬ ਜਾਤੇ ਹੈਂ ਸਫੀਨੋਂ ਮੇਂ

ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਭੈਣਾਂ ਤਾਂ ਚੰਦ ਹੀ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੇਚਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਬੇਸ਼ਕ ਵੇਚ ਜਾਣ।

ਫਿਰ ਸਰਦਾਰ ਭਾਗ ਸਿੰਘ ਨੇ ਤੇ ਕਾਮਰੇਡ ਮੁਨੀ ਲਾਲ ਨੇ ਜੋ ਗੱਲਾਂ scheduled castes ਬਾਰੇ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਇਹੋ ਹੀ ਮਲੂਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯਾ ਤਾਂ ਇਸ resolution ਦੀ ਸਮਝ ਹੀ ਨਹੀਂ ਆਈ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਸਮਝਣ ਦੀ ਖੋਚਲ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ resolution reactionary ਹੈ ਤੇ ਇਹ society ਵਿਚ anti-social element ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਗੱਲਾਂ ਕਹਿ ਕੇ ਇਸ ਦੀ ਮੁਖਾਲਫਤ ਕਰਦੇ ਚਲੇ ਗਏ ਹਨ ਉਹ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਹਿੰਦੇ ਚਲੇ ਗਏ ਨੇ.....

ਚੌਥਰੀ ਜਗਤ ਰਾਸ : On a point of order, Sir. ਸੇਰਾ point of order ਧਹੁ ਹੈ ਕਿ ਜਬ ਕੋਈ ਹਰਿਜਨ ਸੈਂਕਰ ਧਹਾਂ ਬਾਤ ਕਰਤਾ ਹੈ ਤੋ ਵਹ ਏਕ ਸੈਂਕਰ ਕੇ ਜਾਤੇ ਕਰਤਾ ਹੈ ਨ ਕਿ ਹਰਿਜਨ ਹੀਨੇ ਕੇ ਜਾਤੇ ਕਰਤਾ ਹੈ।

ਸ੍ਰੀ ਸਮਾਧਿਕ : Order, please: यह कोई point of order नहीं है । (Order please. This is no point of order.)

ਸਰਦਾਰ ਰਾਮ ਦਿਆਲ ਸਿੰਘ : ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ resolutions ਨੂੰ reactionary ਕਰਾਰ ਦੇਣਾ ਕੋਈ ਠੀਕ ਗੱਲ ਨਹੀਂ । ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਨੂੰ ਤਾਂ ਕੋਈ question ਕਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਔਰ ਨਾ ਹੀ ਇਹ resolution ਹੀ question ਕਰਦਾ ਹੈ । ਹਿੱਸਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਜੇ ਭੈਣਾਂ ਜੰਮਦੀਆਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਿੱਸਾ ਜ਼ਰੂਰ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਭਾਗ ਸਿੰਘ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ resolution anti-social element ਲਿਆਉਂਦਾ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਇਹ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ । ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਤਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਅਸਾਂ ਆਪਣੀਆਂ ਨੂਹਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਹੈ । ਅਸਾਂ ਆਪਣੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਚੋਂ ਹਿੱਸਾ ਨੂਹਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਾਂ । ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਨਾਲ society ਦੇ ਅੰਦਰ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦੀ ਕੋਈ ਖਰਾਬੀ ਪੈਦਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ । ਮੈਨੂੰ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਕੀ ਚੀਜ਼ reactionary ਹੈ । ਜਿਸ ਤੋਂ ਇਹ ਇਸ ਨੂੰ reactionary ਸਮਝ ਕੇ ਇਸ ਦੀ ਮੁਖਾਲਫਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ।

ਫਿਰ ਇਸ resolution ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਕਈ ਦਲੀਲਾਂ ਵੀ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ । ਅਜ food ਦਾ ਮਸਲਾ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ । Food ਵਿਚ self-sufficiency ਤਦ ਹੀ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ consolidation ਕਰਾਈ ਜਾਵੇ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ consolidation ਦੇ ਬਾਰੇ ਇਹ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਇਕ family ਵਿਚ ਚਾਰ ਭਰਾ ਹੋਣ ਤੇ ਇਕ ਭੈਣ ਹੋਵੇ । ਤਾਂ ਜਿੱਥੇ ਚਾਰ ਭਰਾਵਾਂ ਵਿਚ ਉਸ ਘਰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤਕਸੀਮ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਉਥੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਪੰਜ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਤਕਸੀਮ ਕਰਕੇ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਭੈਣ ਨੂੰ ਵੀ ਹਿੱਸਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਕੀ consolidation ਖਰਾਬ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ । ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਗੱਲ ਤਾਂ ਸਿੱਧੀ ਹੈ ਕਿ ਚਾਰ ਭਾਈਆਂ ਵਿਚ ਜਿਹੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵੰਡੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਉਸ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਵਿਚ ਜਿਹੜੇ ਛੋਟੇ ਛੋਟੇ ਟੁਕੜੇ ਆਉਣਗੇ ਉਹ consolidate ਹੋਣਗੇ ਲੇਕਿਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭੈਣ ਦਾ ਇਕ ਟੁਕੜਾ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਹੋਵੇਗਾ ਔਰ ਦੂਜਾ ਟੁਕੜਾ ਉਥੇ ਹੋਵੇਗਾ ਜਿੱਥੇ ਉਹ ਵਿਹਾਈ ਜਾਵੇਗੀ । Consolidation ਤੋਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਾਂ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਇਕ ਟੁਕੜਾ ਇਕ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਹੋਵੇ ਤੇ ਇਕ ਦੂਜੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਹੋਵੇ । ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਚੀਜ਼ consolidation ਨੂੰ effect ਕਰਦੀ ਹੈ । ਔਰ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹ ਚੀਜ਼ food ਦੇ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿਚ ਵੀ effectively ਰੁਕਾਵਟ ਪੈਦਾ ਕਰਦੀ ਹੈ । ਇਸ ਨਾਲ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖੇਤੀ ਕਰਾਈ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀ । ਫਿਰ ਸਾਲੇ ਤੇ ਭਣੋਈਏ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇ ਵਿਚ ਵੀ ਇਸ ਨਾਲ ਫਿੱਕ ਪੈਂਦਾ ਹੈ । ਭਰਾ ਭਰਾ ਤਾਂ ਆਪੋ ਵਿਚ ਲੜ ਸਕਦੇ ਹਨ ਪਰ ਸਾਲਾ ਭਣੋਈਆ ਆਪੋ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਲੜ ਸਕਦੇ । ਉਹ ਤਾਂ ਦੁਖ ਸੁਖ ਦੇ ਵੇਲੇ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਕੰਮ ਆਉਂਦੇ ਹਨ । ਇਹ ਇਕੋ ਤਾਂ ਰਿਸ਼ਤਾਂ ਕੰਮ ਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਐਕਟ ਨਾਲ ਇਸ ਵਿਚ ਵੀ ਰਫਤ ਪੈਣ ਲਗ ਗਿਆ ਹੈ । ਮੈਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਭੈਣਾਂ ਆਪਣੇ ਘਰ ਵਾਲਿਆਂ ਕੋਲੋਂ ਮਜਬੂਰ

ਹੋ ਕੇ ਆਪਣੇ ਭਰਾਵਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਕਰਹਿਰੀਆਂ ਵਿਚ ਖੜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ । ਅਸਲ ਵਿਚ ਉਹ ਭਰਾਵਾਂ ਨਾਲ ਰਿਸ਼ਤਾ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ । ਪਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਉਹ ਰਿਸ਼ਤਾ ਖਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ । ਜਦ ਇਹ ਰਿਸ਼ਤਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ ਤਾਂ (ਘੰਟੀ) ਉਹ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਸੇ ਗੱਲ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰ ਸਕੇਗੀ । ਇਸ ਨਾਜ਼ੁਕ ਰਿਸ਼ਤੇ ਦੇ ਖਤਮ ਹੋਣ ਨਾਲ ਲੜਾਈ ਬਗ਼ੜੇ ਵਧਦੇ ਹੀ ਚਲੇ ਜਾਣਗੇ ।

ਬਾਕੀ ਰਹੀ management ਦੀ ਗੱਲ ਤਾਂ ਉਸ ਬਾਰੇ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਲੜਕੀ ਜਿਥੇ ਜੰਮੀ ਪਲੀ ਇਕ ਹਿੱਸਾ ਉਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਉਥੇ ਹੋਵੇਗਾ ਤੇ ਦੂਜਾ ਸਹੁਰੇ ਪਿੰਡ ਜਿਥੇ ਉਸ ਨੇ ਰਹਿਣਾ ਹੈ । ਪੇਕੇ ਪਿੰਡ ਜਿਹੜਾ ਹਿੱਸਾ ਉਸ ਨੇ ਲੈਣਾ ਹੈ, ਉਹ ਲੜਕੇ ਲੈਣਾ ਹੈ, ਭਰਾਵਾਂ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਲੈਣਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਤੇ ਚਲੇ ਜਾਊ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਇਹੀ ਅਵਾਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬੜਾ ਮੁਜ਼ਿਰ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਜੋ ਲੜਕੀ ਨੇ ਲੜ ਬਗ਼ੜ ਕੇ ਹੀ ਭਰਾਵਾਂ ਤੋਂ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣਾ ਹੈ । ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਵੇਚਣੀ ਪਵੇਗੀ ਅਤੇ ਲੈਣੀ ਕਿਸੇ ਅਜਿਹੇ ਆਦਮੀ ਨੇ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਦੇ ਭਰਾਵਾਂ ਨਾਲ ਲਗਦਾ ਹੋਵੇਗਾ । ਨਤੀਜਾ ਕੀ ਹੋਵੇਗਾ । ਉਸਨੇ ਖੁਹ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣਾ ਹੈ, ਪਾਣੀ ਦੀ ਬਾਰੀ ਵਿਚ ਹੱਕ ਜਮਾਉਣਾ ਹੈ, ਵੱਟ ਬੰਨੇ ਤੇ ਰੋਲਾ ਪਾਉਣਾ ਹੈ । ਜੋ ਫਸਾਦ ਹੋਣਗੇ, complications ਵਧਣਗੀਆਂ । ਜਦ ਦਾ ਇਹ Act ਪਾਸ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਮੈਂ ਆਪਣੀ constituency ਦਾ ਹਾਲ ਦਸਦਾ ਹਾਂ । ਲੋਕ ਪੜ੍ਹੇ ਲਿਖੇ ਨਹੀਂ । ਉਸ ਪੇਂਡੂ ਜਨਤਾ ਦੀ ਬਾਜ਼ਕ ਜ਼ਬਾਨ ਇਹ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਬਲਾ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਗਲਿਉਂ ਲਾਹੋ । ਸਾਨੂੰ ਉਹ ਫੜਕੇ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਦਸੋ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਹਿਮਤ ਕਦੋਂ ਸਾਡੇ ਮਗਰੋਂ ਲਹੇਗੀ ? ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਛੱਡ ਲਉ ਪਰ ਇਹ ਗੱਲ ਤਾਂ ਨਾ ਭੁਲੋ ਕਿ ਜਿਸ 85% ਵਸੋਂ ਤੇ ਇਸ Hindu Succession Act ਨੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਹੈ, ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੀ । ਸ਼ਹਿਰੀ ਲੋਕ ਵੀ ਇਸ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ । ਹੁਣੇ ਡਾਕਟਰ ਬਲਦੇਵ ਪਰਕਾਸ਼ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਆਏ ਤੇ ਕਹਿਣ ਲਗੇ ਅਸੀਂ ਇਸ resolution ਦੀ ਹਿਮਾਇਤ ਕਰਦੇ ਹਾਂ । ਡਾਗ ਸਿੰਘ ਜੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮਨ ਵਿਚ seat ਦਾ ਪਿਆਰ ਹੈ, seat ਨੂੰ ਮਦੇਨਜ਼ਰ ਰਖ ਕੇ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ । ਪਰ ਇਹ seat ਵੀ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਦਿਤੀ ਹੋਈ ਹੈ । (ਘੰਟੀ) ਅਗਰ ਅਸੀਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਮੁਤਾਬਿਕ ਚਲਾਂਗੇ ਤਾਂ ਹੀ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ true representatives ਹੋਵਾਂਗੇ । (Hear, hear) ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਇਸ resolution ਦੀ ਤਾਈਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ।

ਅੰਮ੍ਰਿਤੀ ਘੋਸ਼ ਮਾ ਜੈਨ : ਅਗਰ ਆਪ ਕੀ इजाजत हो तो मैं इन से एक point clarify करना चाहता हूं । यह उस का जवाब दें इन्होंने ने गलत बात उठाई है । (interruption)

ਅੰਮ੍ਰਿਤੀ ਘੋਸ਼ : ऐसा कोई procedure नहीं है । (There is no such procedure) (interruption)

ਸਰਦਾਰ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ (ਮਲੋਟ, ਰਿਸ਼ਰਵਡ) : Chairman ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਆਪ ਦਾ ਸ਼ੁਕਰਗੁਜ਼ਾਰ ਹਾਂ ਕਿ ਆਪ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਬੋਲਣ ਲਈ time ਦਿਤਾ ਹੈ । ਮੈਂ ਇਸ

[ਸਰਦਾਰ ਤੇਜਾ ਸਿੰਘ]

resolution ਦੀ ਤਾਈਦ ਕਰਨ ਲਈ ਖੜਾ ਹੋਇਆ ਹਾਂ (ਤਾੜੀਆਂ) Chairman ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਭਾਰਤੀ ਇਸਤਰੀ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਇਸਤਰੀਆਂ ਨਾਲ ਕਰਕੇ ਦਸਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਭਾਰਤੀ ਇਸਤਰੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲੋਂ ਬਹੁਤ ਮਜ਼ਬੂਤ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਨੂੰ ਹਰੀਜਨਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਬਾ ਕੇ ਅਤੇ ਪਿਛੇ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਗਰ ਇਸ ਨੂੰ ਵੀ ਦੂਜੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ ਇਸਤਰੀਆਂ ਜਿੰਨੇ ਹੱਕ ਮਿਲਦੇ ਤਾਂ ਇਹ ਮੁਲਕ ਕਦੇ ਗੁਲਾਮ ਹੀ ਨਾ ਹੁੰਦਾ। (ਤਾੜੀਆਂ) ਜਨਾਬ ਇਸ resolution ਵਿਚ ਕੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਿਰਫ਼ ਇਹੀ ਕਿ ਜੇ ਇਸਤਰੀ ਦਾ ਹੱਕ ਬਾਪ ਦੇ ਘਰ ਵਿਚ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਉਹੀ ਹੱਕ ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਦਿਵਾਉਣ ਲਈ ਇਸ ਵਿਚ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਹੈ। ਹੁਣ ਤੁਸੀਂ ਦੇਖ ਲਓ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਕਿਹੜੀ ਫਰਕ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਉਸ ਦਾ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹੱਕ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ। ਜਦੋਂ ਲੜਕੀ ਪਲਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਛੋਟੀ ਹੁੰਦੀ ਆਪਣੇ ਛੋਟੇ ਭਰਾਵਾਂ ਨਾਲ ਬਾਪ ਦੇ ਘਰ ਵਿਚ ਖੇਲਦੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਚੇ ਲੜ ਪੈਂਦੇ ਹਨ, ਲੜਦੀ ਬਗੜਦੀ ਵੀ ਹੈ। ਇਹ ਮੰਨੀ ਹੋਈ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਬਾਪ ਬੱਚਿਆਂ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਪਿਆਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ ਹਰ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਨੂੰ ਸੁਣਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦਲਾਸਾ ਦਿੰਦਾ ਅਤੇ ਪਿਆਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਬਾਪ ਪਾਸ ਭਾਵੇਂ 3 ਘੁਮਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਹੀ ਹੋਵੇ ਉਸ ਦੀ ਇਹ ਚਾਹ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਲੜਕੀ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਘੁਮਾਵਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕ ਬਣੇ, ਖਾਵੇ ਪੀਵੇ ਅਤੇ ਆਰਾਮ ਕਰੇ। ਮੈਨੂੰ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਈ ਕਿ ਮੇਰੇ ਦੋਸਤ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਦਾ ਹੱਕ ਉੜਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਬਾਪ ਦਾ ਤਾਂ ਇਹ programme ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸਦੀ ਧੀ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਘੁਮਾਵਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕ ਬਣੇ। ਬਾਪ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਭਾਈ ਦਾ ਛੋਟੇ ਨਾਲ ਪਿਆਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਤੈਨੂੰ ਦੂਜੇ ਘਰ ਵਿਆਹ ਕੇ ਘਰ ਵਾਲੀ ਬਣਾ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਆਖਰਕਾਰ ਜਦੋਂ ਉਸਦੀ ਸ਼ਾਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਰੋ ਕੇ ਵਿਛੜਦੀ ਹੈ। ਜਿਥੇ ਬਚਪਨ ਕਟਿਆ, ਜਵਾਨੀ ਮਾਣੀ, ਜੰਮੇ ਪਲੇ ਉਥੇ ਨਾਲ ਪਿਆਰ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦੂਸਰੇ ਘਰ ਜਾ ਕੇ ਵੀ ਇਹ ਪਿਆਰ ਇਕ ਦਮ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ। ਦੂਜੇ ਘਰ ਜਦੋਂ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਘਰ ਵਾਲੀ ਆ ਗਈ ਹੈ, ਉਥੇ ਉਹ ਘਰ ਦੀ ਮਾਲਕਿਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਘਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਸੰਭਾਲਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਤੁਸੀਂ ਭਾਵੇਂ ਗੁਲਾਮੀ ਕਹਿ ਲਵੋ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਸਾਰਾ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਵੀ ਜਦੋਂ ਪੇਕੇ ਆਉਂਦੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਮਾਪਿਆਂ ਤੋਂ ਰੋ ਕੇ ਵਿਛੜਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਅਗਲੀ stage ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਬੱਚਿਆਂ ਦੀ ਮਾਂ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮਾਪਿਆਂ ਦਾ ਦਿਲ ਕਾਹਲਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਜਦੋਂ ਕਦੇ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਮਾਂ ਪੁੱਛਦੀ ਹੈ ਬਚੀ ਤੂੰ ਪਹਿਲਾ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਆਈ? ਤਾਂ ਉਹ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਿਛੇ ਘਰ ਨੂੰ ਕੋਟ ਸੰਭਾਲੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਮਾਲਕਿਨ ਬਣ ਚੁਕੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹੀ ਇਸ resolution ਦੀ spirit ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਹੱਕ ਉਸ ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਹੋਵੇ। (ਤਾੜੀਆਂ) ਬਾਕੀ ਉਹ ਕਹਾਵਤ ਹੈ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ 'ਛੋਟੇ ਦੇ ਘਰ ਭਾਈ, ਉਸ ਨੇ ਜਾਤ ਗੰਵਾਈ, ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਜਵਾਈ ਉਸ ਨੇ ਵੀ ਜਾਤ ਗੰਵਾਈ।' ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਜਵਾਈ ਸਹੁਰੇ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਮਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਜੇਕਰ ਸ਼ਰੀਕ ਬਣ ਕੇ ਜਾਵੇਗਾ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਮੁੱਲ ਇਕ ਨਵਾਂ ਪੈਸਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਹੀ ਹਾਲ ਭਰਾ ਦਾ ਛੋਟੇ ਦੇ ਘਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਹ ਗੱਲ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ resolution ਬਗੜਿਆਂ ਨੂੰ

ਖਤਮ ਕਰਨ ਲਈ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਵਸੋਂ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਸੂਬਿਆਂ ਦੀ ਵਸੋਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਫਰਕ ਹੈ। ਮੈਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਗੱਲ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖ ਕੇ ਇਹ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਦਸਣ ਲਗਾ ਪਰ ਇਹ ਸਚਾਈ ਹੈ, ਕਿਸੇ ਨੁਕਤਾਈਨੀ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਆਪਣੇ ਬੱਚੇ U. P. ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਪਿਛਲੇ ਹਫਤੇ ਜਦੋਂ ਉਹ ਪਿੰਡ ਮਿਲਣ ਆਏ ਤਾਂ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨੀ ਬੋਲਦੇ ਹਨ, ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੈਂ ਪੁੱਛਿਆ 'ਤੁਮ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਮੇਂ ਕਿਆ ਦੇਖਾ' ਉਹ ਬੱਚੇ ਕਹਿਣ ਲਗੇ 'ਪੰਜਾਬ ਮੇਂ ਚਣੋਂ ਕੇ ਪੇੜ ਬਹੁਤ ਹੈ'। ਉਹ ਛੋਲੀਏ ਨੂੰ ਛੋਲਿਆਂ ਦੇ ਦਰਖਤ ਕਹਿੰਦੇ ਸਨ। (ਹਾਸਾ) ਮੈਂ ਧਰਮ ਨਾਲ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ। ਬੱਚੇ ਦਿੱਲੀ ਰਹਿ ਕੇ ਛੋਲੀਏ ਨੂੰ 'ਚਣੋਂ ਕੇ ਪੇੜ' ਦਸਦੇ ਹਨ। ਮੇਰੀ ਘਰ ਵਾਲੀ ਨੇ ਪੁੱਛਿਆ ਇਹ ਕੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਮੈਂ ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਦਸਿਆ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਪੁੱਛਿਆ 'ਕਹਾਂ ਦੇਖੇ ਹੈ?' ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ 10,20 ਚਾਰਪਾਈ ਕੇ ਨੀਚੇ ਪੜੇ ਹੈਂ, (ਹਾਸਾ)

ਜਿਹੜੇ ਆਪਣੇ ਇਲਾਕੇ ਦੀ ਬੋਲੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦੇ ਅਤੇ ਘਰ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ ਅਤੇ ਜਿਹੜੇ ਆਪਣੀ ਬੋਲੀ ਵਿਚ ਚਣਿਆਂ ਦੇ ਦਰਖਤ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੀ ਪਤਾ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਹਾਲਤ ਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਡੇਢ ਡਰਾਵਾਂ ਦਾ ਤਅਲਕ ਹੈ ਇਸ ਵਿਚ ਹਰ ਸਮੇਂ ਸ਼ਰਧਾ ਅਤੇ ਪਿਆਰ ਕਾਇਮ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਜਦੋਂ ਲੜਕੀ ਵਿਆਹੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੇਕਰ ਉਸ ਨੂੰ ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਵਿਚ ਮਾਲਕਨ ਦੇ ਰੱਕ ਦਿਤੇ ਜਾਣ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਇੱਜ਼ਤ ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਪਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਪਤੀ ਨਰਾਜ਼ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਕਹਿ ਦਿੰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਜਾ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਘਰ ਚਲੀ ਜਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਤੰਗ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਇਸ ਲਈ ਜੇਕਰ ਇਸ ਨੂੰ ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਸਦੀ ਇਜ਼ਤ ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸਦਾ ਲਈ ਆਸਰਾ ਮਿਲਦਾ ਰਹੇਗਾ।

(At this Stage, Mr. Speaker occupied the Chair)

ਇਹ ਚੰਗਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਦੇਵਰ ਜੇਠ ਨਾਲ ਮੁਕੱਰਰ ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਪਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ। ਮੈਂ ਆਪ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਬੇਨਤੀ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਚੰਗੀ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਮੰਨ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਇਸਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਕੇਵਲ ਛੋਲਿਆਂ ਦੇ ਬੂਟੇ ਅਤੇ ਚਣਿਆਂ ਦੇ ਪੇੜਾਂ ਦਾ ਹੀ ਫਰਕ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਬੜੀ ਸਿਆਣਪ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਮਤੀ ਪਰਗਟ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ANNOUNCEMENT BY THE SPEAKER

श्री अध्यक्ष : आप के सामने Public Accounts Committee और Estimates Committee के जो मेम्बर elect हुए हैं उन की list आ चुकी है। अब मैं सरदार राजेंद्र सिंह को Public Accounts Committee का और श्री हरभगवान मौदगिल को Estimates Committee का chairman appoint करता हूँ।

(The hon. Members have already been supplied with the lists of the hon. Members who have been duly

[ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ਾਹਬਾਜ਼]

elected to the Public Accounts Committee and Estimates Committee respectively. I, now nominate Sardar Rajinder Singh as Chairman of the Public Accounts Committee and Shri Harbhagwan Maudgil, as Chairman of the Estimates Committee.)

RESOLUTION

REGARDING AMENDMENT OF HINDU SUCCESSION ACT, 1956 (RESUMPTION OF DISCUSSION)—(CONTD)

ਸਰਦਾਰ ਚੰਦਾ ਸਿੰਘ (ਮਲੇਰਕੋਟਲਾ) : ਜਨਾਬ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਿਹੜਾ ਰੋਜ਼ਲਿਊਸ਼ਨ ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਉਸ ਦੀ ਤਾਈਦ ਕਰਨ ਲਈ ਖੜ੍ਹਾ ਹੋਇਆ ਹਾਂ। ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜੀ ਇਸ ਮਤੇ ਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰ ਬੈਠੇ ਹਨ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਕੀ ਹਾਲਾਤ ਹਨ। ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਲੜਕੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਆਪਣੇ ਪੇਕੇ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਸਨਮਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਕਈਆਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਕੀ ਹਾਲਾਤ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਹੈ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਿਸ ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਹੋਵੇ ਉਸ ਦੀ ਕੀਮਤ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਪਰ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜੀ ਮੈਂ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਲੜਕੀ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਮਾਪੇ ਪਾਲ ਪੋਸ਼ ਕੇ ਵੱਡੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਫਿਰ ਉਸਦੀ ਸ਼ਾਦੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸ਼ਾਦੀ ਦੇ ਮੌਕੇ ਤੇ ਹਰ ਕੋਈ ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਪੇ ਆਪਣੀ ਹੈਸੀਅਤ ਤੋਂ ਵੱਧ ਆਪਣੀ ਵਿੱਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਜੋ ਲੜਕੇ ਵਾਲਿਆਂ ਵਲੋਂ ਬਰਾਤ ਲਿਆਂਦੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਲੜਕੇ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਮਾਪਿਆਂ ਵਲੋਂ ਮੰਨ ਮਨੋਤਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਕੰਠੇ ਘੋੜੀਆਂ ਆਦਿ ਅਤੇ ਫਿਰ ਦਾਜ ਦਿੱਤਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੈਂਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਮੁਖਾਲਫਿਤ ਭੈਣਾਂ ਨੇ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਅਤੇ ਇਹ ਤਜਵੀਜ਼ ਇਹ ਹਾਉਸ ਵਿਚ ਰਖੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਲੜਕੀ ਦੇ ਹਿਸੇ ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ ਚਾਰ ਜਾਂ ਪੰਜ ਵਿਘੇ ਜ਼ਮੀਨ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਕੀਮਤ ਸ਼ਾਦੀ ਕਰਨ ਸਮੇਂ ਨਾਲ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਬਾਪ ਲੜਕੀ ਦੀ ਸ਼ਾਦੀ ਤੇ ਉਸ ਕੀਮਤ ਨਾਲੋਂ ਕਿੰਨਾ ਹੀ ਵਧ ਖਰਚ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਵਧ ਚੀਜ਼ ਉਹ ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਲੈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਉਸ ਦੇ ਪਹਿਲਾ ਬੱਚਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਉਸ ਨੂੰ ਸ਼ੁਸ਼ਕ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਹੈਸੀਅਤ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਖਰਚ ਇਸ ਤੇ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਅਗੇ ਜਦ ਕਦੇ ਉਹ ਦੇਵਰ ਜੇਠ ਨਾਲੋਂ ਅਲਹਿਦਾ ਹੋਣ ਤਾਂ ਅਭ ਘਰ ਬਣਾਉਣ ਤੇ ਮਾਪੇ ਭਾਂਡੇ ਕਪੜੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਿਕ ਸ਼ੁਕ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਅਗੇ ਚਲਕੇ ਜਦੋਂ ਪਰਮਾਤਮਾ ਨਾ ਕਰੇ ਉਸ ਲੜਕੀ ਦਾ ਸੌਹਰਾ ਜਾਂ ਸੌਸ ਮਰ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਮਰਨ ਤੇ, ਪਿਤਾ ਵਲੋਂ ਉਸ ਦੇ ਭਰਾ ਅਤੇ ਬਾਕੀਆਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਕੁਝ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਫਿਰ, ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜੀ ਜੇਕਰ ਲੜਕੀ ਦੇ ਕਿਸੇ ਬੱਚੇ ਦਾ ਵਿਆਹ ਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਨਾਨਕੀ ਛੱਕ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅੱਧਾ ਖਰਚ ਨਾਨਕੇ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਅੱਧਾ ਘਰ ਵਾਲੇ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਸਗੋਂ ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿ ਇਕ ਰੋਟੀ ਵੀ ਨਾਨਕੇ ਹੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਫਿਰ ਨਿਉਂਦਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਉਹ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਘਰ ਹੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਅਗੇ

ਆਮ ਰਿਵਾਜ ਹੈ ਕਿ ਜਿੰਨਾਂ ਚਿਰ ਲੜਕੀ ਜੀਵੀ ਰਹੀ ਜੁਤੀ ਭੋਰੀ ਮਾਪਿਆਂ ਦੀ ਹੀ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਜੇ ਕਿਤੇ ਲੜਕੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਆਮ ਰਿਵਾਜ ਹੈ ਕਿ ਕੁਛ ਵੀ ਮਾਪਿਆਂ ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲੜਕੀਆਂ ਦਾ ਖਰਚ ਵੀ ਉਹ ਹੀ ਕਰਦੇ ਹਨ ਫਿਰ ਉਸ ਦੇ ਫੁਲ ਗੰਗਾ ਜੀ ਪਾਉਣ ਲਈ ਵੀ ਮਾਪੇ ਹੀ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਸ ਰਸਮ ਤੇ ਜੋ ਖਰਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਵੀ ਖਰਚ ਮਾਪਿਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜੀ ਮੇਰੇ ਇਸ ਸਭ ਰਿਵਾਜ ਦਸਣ ਤੋਂ ਭਾਵ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਲੜਕੀ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਘਰ ਵਿਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਸਹੁਰਿਆਂ ਦੇ ਘਰ ਪਹੁੰਚ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤੁਸੀਂ ਹਿੱਸਾ ਲਾਕੇ ਵੇਖ ਸਕਦੇ ਹੋ, ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਘਰ ਤਾਂ ਇਸ ਕੀਮਤ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜਿਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਇਸ ਹਾਉਸ ਵਿਚ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਦਾਨ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਇਸ ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਰਿਵਾਜ ਇਥੇ ਹੀ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਫਿਰ ਉਸ ਲੜਕੀ ਦੇ ਅਗੇ ਲੜਕੀਆਂ ਅਤੇ ਲੜਕੇ ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਮਾਪੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਵੀ ਕੁਝ ਨਾ ਕੁਝ ਦੇ ਕੇ ਹੀ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਦੋ ਤਿੰਨ ਹੋਰ ਭੁਗਤਾਵੇ ਕਰਨੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ। ਸਦਾਵੇ ਦੇਣੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਜਦੋਂ ਵੀ ਲੜਕੀ ਘਰ ਆਵੇ ਤਾਂ ਕੁਝ ਨਾ ਕੁਝ ਲੈਕੇ ਹੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਕਹਿਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਮੰਗ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮਾਪਿਆਂ ਨੂੰ ਉਸ ਲੜਕੀ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਦੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਉਹ ਜਾਂ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਢੁੱਖੇ ਵਿਚ ਹਨ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਕਿਸਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਪੇ ਆਪਣੀਆਂ ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ ਰਸਮਾਂ ਅਤੇ ਰਿਵਾਜਾਂ ਅਨੁਸਾਰ ਹਰ ਮੌਕੇ ਤੇ ਕੁਝ ਨਾ ਕੁਝ ਦਿੰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਉਸ ਨੂੰ ਤਾਂ ਹਰ ਸਮੇਂ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਘਰ ਵਿਚ ਹੱਕ ਹੈ।

ਹੁਣ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜੀ, ਵੇਖਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜਿਹੜਾ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਥਾਂ ਸਹੁਰੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਦਾ ਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲੜਕੀ ਦੀ ਥਾਂ ਨੂਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ ਜੋ ਘਰ ਆਕੇ ਸੇਵਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਇਹ ਇਕ ਜਾਇਦਾਦ ਮੰਗ ਹੈ ਅਤੇ ਸਹੀ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਹੈ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਲੜਕੀ ਜੁਤੀ ਸਮਾਨ ਹੈ ਇਸਤਰੀ ਸਾਤੀ ਨੂੰ ਨਿੰਦਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਵੇਖਣਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਿਰਾਦਰੀ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਇਸਤਰੀ ਦੀ ਕਿਸ ਘਰ ਵਿਚ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਦੀ ਭਾਈ ਜਾਂ ਬਾਪ ਆਪਣੀ ਭੈਣ ਜਾਂ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਮਾਪਿਆਂ ਦੇ ਘਰ ਪੈਰ ਦੀ ਜੁਤੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਉਹ ਪੈਰ ਦੀ ਜੁਤੀ ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਪਤੀ ਉਸਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਰਾਹੀਂ, ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਲਾਨਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਤਾਂ ਹੀ ਦੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਸ ਮਤੇ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸਤਰੀ ਦੀ ਇਜ਼ਤ ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਵਿਚ ਬਣਾਈ ਜਾਵੇ। ਸਹੁਰੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਹਿੱਸਾ ਨੂੰ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਸਦੀ ਉਸ ਘਰ ਵਿਚ ਇਜ਼ਤ ਅਤੇ ਮਾਣ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੈਂ ਤਾਂ ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਪਤੀ ਦੇ ਭਰਾਵਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਹੱਕ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਤਾਂ ਪਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਤਾਂ ਜ਼ਰੂਰ ਮਿਲਣਾ

[ਸਰਦਾਰ ਚੰਦਾ ਸਿੰਘ]

ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਜੋ ਭਗੜੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਨ ਉਹ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਣਗੇ।

ਇਸ ਤੋਂ ਅਗੇ, ਮੈਂ, ਇਕ ਹੋਰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਲੜਕੀਆਂ ਆਪਣੇ ਭਰਾਵਾਂ ਪਾਸੋਂ ਜਾਇਦਾਦ ਲੈਂਦੀਆਂ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਮੈਂ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਇਕ ਮਿਸਾਲ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੇਰੇ ਪਿੰਡ ਤੋਂ ਸਤ ਅੱਠ ਮੀਲ ਦੂਰ ਪਿੰਡ ਫਰਵਾਲੀ ਵਿਚ ਦੋ ਭਰਾ ਸਨ ਇਕ ਸੂਬੇਦਾਰ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਜਾ ਜਮਾਦਾਰ। ਸੂਬੇਦਾਰ ਦੇ ਘਰ ਚਾਰ ਲੜਕੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਜਮਾਦਾਰ ਦੇ ਘਰ ਤਿੰਨ ਲੜਕੇ ਜਦੋਂ ਇੰਤਕਾਲ ਕਰਨ ਦਾ ਸਮਾਂ ਆਇਆ ਤਾਂ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਸਦਿਆ ਅਤੇ ਲੜਕੀਆਂ ਨੇ ਸਾਫ਼ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਜਾਇਦਾਦ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦੀਆਂ ਅਸਾਡੇ ਚਾਚੇ ਦੇ ਲੜਕੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਅਸਾਡਾ ਵੀ ਹੱਕ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਸੀਂ ਜਾਇਦਾਦ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ। ਅਸਾਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚੰਗੇ ਘਰਾਨਿਆਂ ਵਿਚ ਵਿਆਹਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਸਾਡੇ ਵਿਆਹ ਸ਼ਾਦੀਆਂ ਤੇ ਕਾਫੀ ਖਰਚ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰ ਸਮੇਂ ਕਰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ ਇਸ ਲਈ ਅਸਾਡਾ ਇਹ ਹੱਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਰ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨ ਅਨੁਸਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੜਕੀਆਂ ਦੇ ਨਾਮ ਇੰਤਕਾਲ ਵੀ ਕਰਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਿਸਾ ਆਦੀ ਕਰਨਾ ਪਿਆ ਅਤੇ ਆਪਣਾ ਹੱਕ ਚਾਚੇ ਦੇ ਲੜਕਿਆਂ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ। ਪੈਸਾ ਵੀ ਕੁਝ ਸੀ ਉਹ ਵੀ ਲੈਣ ਤੋਂ ਲੜਕੀਆਂ ਨੇ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਭੈਣ ਭਰਾਵਾਂ ਦਾ ਇਕ ਪਵਿਤਰ ਰਿਸ਼ਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਦੀ ਵੀ ਭੈਣਾਂ ਭਾਈਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖਿਆਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਾਇਆ ਲਿਖਾਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਵਿਆਹ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਖਰਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਂ ਮੁੰਡੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਾਉਂਦੇ ਹਨ ਫੇਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਦੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਕਾਫੀ ਖਰਚ ਕਰਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਭੇਜਦੇ ਹਨ। ਤਿੰਨਾਂ ਪੁਸ਼ਤਾਂ ਤਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭਰਾਵਾਂ ਨਾਲ ਬਣੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਦੋਂ ਲੜਕੀ ਪੇਕੇ ਘਰੋਂ ਸੋਹਰੇ ਘਰ ਚਲੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਥੇ ਉਹ ਘਰ ਦੀ ਮਾਲਕ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਤਾਂ ਇਹੋ ਤਾਈਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਹੁਰਿਆਂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਲਾਲ ਚੰਦ (ਜਾਲੰਧਰ ਸ਼ਹਰ, ਉਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਯਹ ਜੋ ਮੇਰੇ ਭਾਈ ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੇ Resolution ਪੇਸ਼ ਕੀਆ ਹੈ, ਵੈਸੇ ਤੋ ਮੁਝੇ ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਕਾ ਪੂਰਾ ਪੂਰਾ ਅਹੁਤਰਾਮ ਹੈ, ਮਗਰ ਇਸ Resolution ਕੇ ਆ ਜਾਨੇਸੇ ਮੁਝੇ ਥੋੜਾ ਸ਼ਕ ਨਜਰ ਆਤਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ ਕੇ ਹਾਲਾਤ ਸ਼ਾਯਦ ਏਸੇ ਨਾ ਹੋਂ ਜੈਸਾ ਕਿ ਕੁਝ ਆਦਮਿਯੋਂ ਕੀ ਹਾਲਾਤ ਏਸੀ ਹੋਤੀ ਹੈ, ਕਿ ਜੋ ਕੁਝ ਉਨ ਕੇ ਦਿਲ ਮੇਂ ਹੋਤਾ ਹੈ ਵਹੀ ਉਨ ਕੀ ਜ਼ਬਾਂ ਪਰ ਹੋਤਾ ਹੈ, ਮਗਰ ਕੁਝ ਏਸੇ ਮੀ ਹੋਤੇ ਹੈਂ ਕਿ ਜੋ ਕੁਝ ਉਨ ਕੀ ਜ਼ਬਾਂ ਸੇ ਨਿਕਲਤਾ ਹੈ ਉਸ ਕੇ ਸੁਤਾਬਿਕ ਦਿਲ ਮੇਂ ਯਹ ਖਯਾਲ ਹੋਤਾ ਹੈ ਕਿ ਯਹ ਪੂਰਾ ਤੋ ਹੋਗਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਹਨੇ ਮੇਂ ਕਯਾ ਹੁਜ਼ ਹੈ। (ਹੰਸੀ) ਇਸ ਤਰਹ ਸੇ ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਯਹ Resolution ਲੇ ਆਏ ਹੈਂ। ਵਹ ਜੋ ਕੁਝ ਕਹਤੇ ਹੈਂ ਇਸ ਕੇ ਸੁਤਾਲਿਕ ਦਿਲ ਸੇ ਮੀ ਜਾਨਤੇ ਹੈਂ ਕਿ ਯਹ ਯਹ ਪਾਸ ਮੀ ਹੋ ਜਾਏਂ ਤੋ ਇਸ ਕੀ position ਏਸੀ ਬਨੀ ਹੁਏ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕੋ High Command ਨੇ ਨਹੀਂ ਮਾਨਨਾ। ਹਮਾਰਾ ਕਹਨੇ ਮੇਂ ਹੁਜ਼ ਹੀ ਕਯਾ

है। यह to catch the vote के लिये एक तरीका है, वरना इस Resolution के पेश करने का और कोई मकसद नहीं है। अगर इन का यह मकसद होता कि यह Constitution के मुताबिक लाना है तो मैं एक चीज अर्ज कर दूँ कि यहां पर Concurrent list में यह चीज Number 5 पर दर्ज है। Article 254 के तहत पंजाब Assembly इसे कानूनी शकल दे सकती है, यह बिल की शकल में भी लाया जा सकता है मगर यहां पर यह Resolution की शकल में पेश किया गया है जिस से उन का मकसद साफ जाहर होता है कि हम ने तो कर दिया था मगर इस को High Command ने ही नहीं माना। इस लिये जो बहस हम करते हैं इस के लिये अमली जामा पहनाने के लिये यह Resolution नहीं है इस के लिये बेहतर तो यह था कि कोई कानून बन कर आता तो हम अपनी राये देते।

इस के इलावा इस बिल पर बहस करते हुए मेरे दोस्त मौलवी साहिब और कुछ मौलाना साहिब ने फरमाया। उन्होंने कहा कि जहां तक हिंदू धर्म का सवाल है और बहनों की शादी का सवाल है इस के मुताबिक जो कुछ भी कहा, यह अच्छा नहीं किया। यहां तक कि इस बात से भी तलाफी की कि कुराने पाक में क्या लिखा हुआ है। इस में लिखा है कि लड़की को हिस्सा मिलना चाहिये और Males को उन से दुगना हिस्सा मिलना चाहिये। आदमी की जायदाद यानी बाप की बेटे को और उस के भाइयों को और फिर उन के लड़कों को $\frac{1}{2}$ मिलनी चाहिये और हिस्सा जकात में दिया जाना चाहिये। जो कि यतीमों और गरीबों को दिया जाये। मुस्लिम असूलों में यह शकल है लड़के की विरासत की यानी लड़की को कोई हिस्सा नहीं दिया। जो मौलवी साहिब और मौलाना साहिब कहते हैं पता नहीं किस आधार पर कहते हैं। आज हम Constitutional Law के पाबन्द हैं किसी शरियत के पाबन्द नहीं हैं, Mohammedan Law के पाबन्द नहीं हैं और वहां पर लड़कियों को कोई हिस्सा नहीं दिया जाता है। Secular State में अगर किसी एक फिर्का की बात करते हैं या उस का कानून lay करते हैं तो यह कैसे चल सकता है ? इस के साथ ही स्पीकर साहिब इस कानून को बनाते वक्त कुछ ऐसे भी ख्याल रखा गया है कि लड़की को उस के बाप की जायदाद से हिस्सा दिया जायेगा। मगर इस में सब से बड़ा सवाल यह है कि जो आज की हमारी Society है जिस में आज हम रहते हैं इस में Jurisprudence का सवाल है। कानून वहां बनाने चाहिये जहां पर इन की कदर हो और यह practical शकल अख्त्यार कर सकें। हम ने Child Smoking Act बनाया और Sharda Act भी बनाया मगर इस पर अमल नहीं हुआ। यह policy जो हम अख्त्यार कर रहे हैं कि जो बातें की जाती हैं और जिन की इतनी वजाहत की जाती है वह अमली शकल अख्त्यार नहीं करती यह ठीक नहीं है। आज इस तरह के कानून बना कर हमें घबराहट में डाला जा रहा है कि अगर चाहें कि मैं अपनी लड़की को हक दे दूँ तो मैं नहीं दे सकता और अगर मेरा इरादा देने का नहीं है तो यह मुझे कानूनी तरीकों से देने पर मजबूर करते हैं। यह जो लड़की को हक देने की बात है अगर Society में आप जाते तो यह बाप और बच्चों में झगड़ा पैदा करते हैं। आज हालात ऐसे हैं कि जायदाद के सवाल पर बेटा बाप को कत्ल तक कर देता है और

[श्री लाल चन्द]

अगर बेटे को पता हो कि उस से मुझे जायदाद मिलनी है तो वह उस की सेवा करेगा। लेकिन अगर उसे पता हो कि नहीं मिलनी तो वह बुढ़े की परवाह नहीं करेगा। लड़की भी बाप की परवाह नहीं करेगी अगर उसे हिस्सा नहीं मिलेगा और अगर मिलेगा तो वह उसे अपने सुसराल ले जायेगी उस की खातर करेगी और मरते दम तक अपने पास रखेगी। ऐसी कार्रवाई से रिश्तेदारी में भी फर्क आ जायेगा और भाई बहन के भी झगड़े बढ़ेंगे

4-00 p.m.

कम नहीं होंगे। और इस के साथ साथ हमारे सामने एक सवाल यह खड़ा हो जाएगा कि भाई यह समझेगा कि जब हम ने लड़की की शादी करनी है और यह जायदाद की शरीक है तो शादी करने के बाद जो प्रेम और ताल्लुकात अभी भाई का बहिन के साथ परम्परा से चला आता है वह ऐसा नहीं रहेगा क्योंकि आम तौर पर यह देखने में आता है कि चचाज्जाद भाई वगैरह जो होते हैं उन को शरीके के कहा जाता है और उन के लिए वह बात नहीं होती जो कि अपने भाई बहिन के लिए होती है। तो यही बात भाई बहिन के लिए जब लागू हो जाएगी और बहिन शरीके की कहलाने लगेगी। आज बहिन भाई की लाज होती है लेकिन इस हक से और जायदाद में शरीक होने के बाद वह रिश्ता खत्म हो जाएगा।

आज जो लोग यह कहते हैं कि लड़कियां अपने लिए लड़का आप ढूँढने लगीं और भाइयों के ऊपर उन्हें निर्भर नहीं रहना पड़ेगा तो मैं कहता हूँ कि ऐसी लड़कियां जो दिल्ली जा कर नौकरी कर लेंगी और लड़का ढूँढ लेंगी या किसी अस्पताल में नौकरी करके अपनी शादी कर लेंगी, ऐसी लड़कियां पंजाब में कितनी हो सकती हैं? सिर्फ एक फी सदी। बाकी 99 फी सदी लड़कियां ऐसी हैं जो अपने आप लड़का नहीं ढूँढ सकतीं। तो इस कानून का इन लड़कियों के शादियों के ऊपर असर पड़ेगा क्योंकि भाई के ताल्लुकात वैसे नहीं रह जाएंगे जैसे कि आज कल चले आते हैं। क्योंकि भाई यह सोचेगा कि अगर मैंने बहिन के लिए इतना होशियार लड़का ढूँढ दिया जो वकील है या इस काबिल है कि वह शादी के बाद कोर्ट से या और कई किस्म के झगड़े करके या वैसे ही फौरन जायदाद ले लेगा तो उस का नुकसान होगा और property बंट जाएगी व उस का गुजारा होना बहुत मुश्किल हो जाएगा इसलिए ऐसा लड़का नहीं ढूँढना चाहिए। तो वह क्या करेगा कि बहिन के लिए कोई ऐसा लड़का ढूँढेगा जो बिलकुल बुद्ध होगा जो कुछ नहीं कर सकेगा बल्कि उल्टी भाई की चिलम भरता रहेगा। तो इस तरह से लड़कियों की शादियों पर इस कानून का असर पड़ेगा और बहिनों के लिए अच्छे वर नहीं तलाशे जाएंगे; और तलाशे जाएंगे तो mala fide intentions से।

कुछ बहिनें इस बात की बड़ी जोर से मुखालिफत करती हैं कि dowry system नहीं होना चाहिए। मैं यह कहना चाहता हूँ जब लड़की सुसराल में जाएगी तो उस के सुसराल वाले ऐसी लड़की को पसन्द करेंगे कि जिस के पास जमीन जायदाद, ज्यादा हो तो इस का यह मतलब हुआ कि dowry system इस

form में आ जाएगा और वह बहिनें जो मुखालिफत करती हैं वही इस कानून के ज़रिए डावरी सिस्टम को फिर से लाएंगी वह रोक नहीं सकती। क्योंकि अब कानून की dowry होगी। इसका एक नतीजा और होगा और वह यह कि गरीब लड़कियां फिर बड़े घर में नहीं जा सकेंगी क्योंकि बड़े घर वाले यह सोचेंगे कि हम वही लड़की पसन्द करेंगे कि जिसके पास ज़मीन जायदाद हो। तो फिर इस के बाद छोटी लड़कियां छोटे २ घरों में ही रह जाएंगी जो कि ठीक नहीं होगा। इस सिलसिले में मैं कम्युनिस्ट भाइयों से यह कह दूँ कि उनका नज़रिया जो यह है कि छोटे घर की लड़की बड़े घर में न चली जाए वह नज़रिया reactionery है। मैं अब हरिजन भाइयों को भी यह बतलाता हूँ कि उन्हें इस लिए खुश नहीं होना चाहिए कि इस का असर ज़मीनदारों पर पड़ेगा या उन पर पड़ेगा कि जिन के पास बड़ी बड़ी ज़मीनें या जायदादे हैं। मैं कहता हूँ कि इस का असर हर एक पर पड़ेगा और हरिजनों पर ज्यादा असर होगा। हमारे भाई सुन्दर सिंह जी बड़े उत्साह में थे मैं उन को भी बतलाना चाहता हूँ कि जिन हरिजनों के पास एक ही घर है या एक ही कमरा है या कोई कोठा है तो लड़कियों की शादी होने के बाद एक कोठे में कई कई लोग रहेंगे जिस के कारण बहुत मुश्किल हो जाएगी। और इस तरह से हरिजनों को बहुत घाटा रहेगा। यह हरिजन भाई न सोचें कि इस कानून के ज़रिए अगर ज़मीनें बंटी तो उन के पास आ जाएंगी। यह ज़मीनें उन के पास नहीं आ सकतीं। यह इसलिए यह सोच कर खुश होना कि चलो यह कानून ज़मीनदार को hit करता है, अच्छा है। मैं समझता हूँ कि उन का इस तरह से खुश होना ठीक नहीं है।

एक बात जो आज हमारी बहिनों में पाई जाती है चाहे वह ईश्वर की एक बड़ी देन है कि उन के अन्दर सहनशीलता बहुत होती है और वह लड़भिड़ कर इस तरह के खून खराबे नहीं करतीं जिस तरह से आदमी करता है। वह बरदाश्त करना जानती हैं लेकिन अगर यह कानून उन पर लागू रखा गया तो इस का यह नतीजा होगा कि उन की सहनशीलता खत्म हो जाएगी क्योंकि जब वह अपने ससुराल में जाएगी तो उनका ससुर यह समझेगा कि यह लड़की तो अपनी हो गई लेकिन ज़मीन जो यह पीछे छोड़ कर आई है वह हमारी नहीं हुई तो वह उस लड़की से कहना शुरू करेंगे कि तुम्हारा भाई ज़मीन खा रहा है और हमें कुछ नहीं देता, वह बेशर्म है, कमीना है, निकम्मा है, उस ने पिछले साल भी कुछ नहीं दिया और इस साल भी कुछ नहीं आया। जाओ, भाई से पैसे ले कर आओ। इस प्रकार लड़की के अन्दर एक विद्रोह होगा और क्रोध उत्पन्न होगा। उनके बरदाश्त का गुण खत्म हो जाएगा। और क्या होगा? जो लड़की एम. ए. पास होगी या बी० टी० पास होगी वह तो जा कर कहीं नौकरी कर लेगी लेकिन जो साधारण लड़की होगी, बेकस होगी उसे अपने भाई के घर जाना पड़ेगा और लड़ाई-झगड़ा करना पड़ेगा। और यह भी देखने में आएगा कि जो लड़की इतने पर भी नहीं जा सकेगी तो कहेंगे कि मुख्तारनामा पर दस्तखत कर दो मैं खुद ही जा कर ले लूंगा। और यहीं बस नहीं हो जाएगी। लड़की से कहा जाएगा कि चूँकि तुम्हारे देवर को पढ़ने के लिए इंग्लैंड भेजना है

[श्री लाल चंद]

और हमारे पास इतना पैसा नहीं है तुम्हारी ज़मीन से कोई फायदा नहीं हो रहा इस लिए उस ज़मीन को बेच कर पांच सात हजार रुपया बना लिया जाए और इस लड़के को इंग्लैंड पहुँचे भेज दिया जाए। ऐसी हालत में बड़ी मुश्किल हो जाएगी उस बहिन के लिए।

जब ज़मीन बिकेगी तो, स्पीकर साहिब, क्या होगा? उस वक्त fragmentation होगी। वह ज़मीन वहाँ पर नहीं रह सकती। आज चौधरी साहिब इस के लिए बिल लाते हैं लेकिन मैं उन्हें यकीन दिलाता हूँ कि वह ज़मीन ज़रूर टुकड़ों में बंट जाएगी। और एक इस का असर जो होगा वह यह होगा कि जब लड़की की ज़मीन बिक गई रुपया ससुर के घर पहुँच गया तो फिर उस लड़की को अगर kick out भी कर दिया जाए तो कोई बड़ी बात नहीं। फिर देखिए कि उस लड़की को कौन देखने वाला बचता है। तो उस लड़की को यह भी सोचना पड़ेगा कि ऐसी हालत में उस की कैसे रक्षा होगी क्योंकि अभी तक जो भाई भाई रहा है वह भाई नहीं रह जाएगा।

दूसरा तरीका यह है कि अगर वह लड़की ससुराल वालों को ज़मीन नहीं देती तो ससुराल के उस लड़की के साथ ताल्लुकात खराब हो जाएंगे और झगड़ा होगा। फिर उस का नतीजा यह होगा कि जितने तलाक आज हो रहे हैं उस से कई गुना ज्यादा हुआ करेंगे और लोगों के घर तबाह होंगे। इसलिए मैं अपनी बहनों से कहूँगा कि ऐसे कानून का होना ठीक नहीं है जिस से उन के ससुराल और भाइयों के साथ ताल्लुकात खराब हों। इस नुक्स को देखते हुए मैं Hindu Succession Act की मुखालिफत करता हूँ और इस resolution की support करता हूँ। हमारी जो lady member बहनें हैं वह कहती हैं कि England, America और Germany में लड़कियाँ हवाई जहाज़ चलाती हैं, tank चलाती हैं, और इसी तरह के कई काम करती हैं। मैं इस बात को मानता हूँ। लेकिन मैं उन्हें बताना चाहता हूँ कि हमारा पंजाब न England है, न America है और न ही Germany है। आज यह पंजाब, पंजाब है। जब यह England की तरह बन जाएगा तब वैसे कानून भी बनेंगे। Society के साथ साथ कानून बनते हैं। यह बात ग़लत है कि कानून पहले बना दिया जाए और society बाद में बने। यहाँ पर यह हालत है कि अगर बदकिस्मती से किसी बहिन का ख़ाविद मर जाए और उस का बच्चा भी न हो तो वह अपनी ज़मीन की खबरदारी नहीं कर सकती। आज आप देखें Courts में सैकड़ों cases उन औरतों के चल रहे हैं जिन के देवर और ससुर उन को अपनी ज़मीन का हिस्सा नहीं लेने देते और गिरदावरियाँ अपने नामों पर करवा लेते हैं। आज सरदार भूपिंदर सिंह मान जैसे और दीवाना साहिब जैसे बड़े बड़े ज़मींदार चिल्ला रहे हैं कि मुज़ारे हमें कुछ नहीं देते। जहाँ बड़े बड़े ज़मींदारों की यह हालत हो वहाँ हमारी बहनें क्या कर सकती हैं? वह किस तरह पैदावार का हिस्सा वसूल कर सकती हैं? आज vote लेने के लिए

कई साहिब देहातों में जा कर कहते हैं कि बहनों को बड़ा सुख होगा उन को ज़मीन मिलेगी मैं बहनों को कहूंगा कि वह अपना फतवा देने से पहले वह इस बात को गौर से सोचें कि उन्होंने ने अपने बाप और भाइयों को छोड़ कर ज़मीन ले कर **landlord** बनना है और खुश होना है। इस बात को आप ने बड़ी समझदारी के साथ तोलना होगा कि आप अपनी **society** के पुराने रिवाज को कायम रखना चाहती हैं या उसे तोड़ना चाहती हैं। अगर बहनें पुराने **sacred** रिवाज को तोड़ना चाहें तो उस से बहुत से झगड़े पैदा होंगे। मैं कहता हूं कि लड़की का हक सुसराल की जायदाद में है। वह एक घर से जाती है और दूसरे घर की मालिक बनती है। इस लिए उन्हें **in laws** की जायदाद में से हक मिलना चाहिए। उस के जो बच्चे होंगे वह उस के सुसराल और उस के मुशतरका होंगे। इसलिए मैं समझता हूं कि लड़की को सुसर की जायदाद में से हक मिलना चाहिए इस बात में हम उन के साथ हैं। जब ससुर की जायदाद में औरतों का हक होगा तो सुसराल लड़कियों से अच्छा बरताव करेंगे। इन अलफाज़ के साथ मैं इस **resolution** की हिमायत करता हूं।

चौधरी साधू राम (नारायणगढ़): स्पीकर साहिब, यह जो **resolution** House में पेश हुआ है मैं इस की हमायत नहीं कर सकता। मैं क्यों इस की हमायत नहीं करता उस के लिए मैं कुछ दलीलें पेश करूंगा। इस House में मेरे ईर्द गिर्द के **Members** ने कहा कि इस **resolution** की मुखालफत वह लोग करते हैं जिन के पास जायदाद नहीं है, जिन के पास ज़मीन नहीं है। लेकिन मैं बताना चाहता हूं कि मैं उस **category** में से नहीं हूं। मेरे पास अपना ज़मीन है और खेती के सिवाए मेरा और कोई ज़रिया नहीं है। मैं इस **resolution** की हमायत नहीं कर सकता। स्पीकर साहिब, 16 साल तक यह **resolution** Parliament के सामने पेश होता रहा बल्कि यह 1914 से ले कर **Central Government** के सामने किसी शकल में पेश होता रहा और इस के ज़रिए कुछ **amendments** होती रहीं। आखिरकार 1956 में यह **Hindu Succession Act** की शकल में पास हुआ। अगर **Parliament** की **debate** को देखा जाए तो उस से मालूम होगा कि **social justice** और **economic equality** के असूलों को मद्देनज़र रख कर इस कानून को पास किया गया है। इसलिए इस **resolution** को पास करने से पहले हम ने देखना है कि आया यह उन दो असूलों पर पूरा उतरता है या नहीं। स्पीकर साहिब जाहिरा तौर पर यह **resolution** बड़ा **innocent** सा मालूम होता है क्योंकि यह कहा जाता है कि बाप की जायदाद में हक देने की बजाए लड़की को ससुर को जायदाद में हक दे दिया जाए तो **social justice** पूरा हो जाता है। लेकिन मैं इस बात के साथ **agree** नहीं करता। श्रीमती ओं प्रभा जैन ने भी मिसाल दे कर बताया था कि अगर एक लड़की अपनी शादी के 10 साल बाद मर जाती है और अपने शादी और मौत के दौरान के **period** में अपनी नई ज़मीन जायदाद को खुरद-बुरद कर जाती है। उसका खावद जब दूसरी शादी करेगा तो उस नई शादी वाली लड़की को सुसराल के हां से कैसे जायदाद मिलेगी। इस लिए लड़की का हक बाप की जायदाद में ही होना चाहिए। अब मैं दूसरी मिसाल पेश करता हूं कि सुसर की जायदाद में हक देने से क्या नुकस पैदा होगा

[चौधरी साधू राम]

वह यह है कि फर्ज करो एक बाप के चार बेटे हैं। दो उन में से शादी शुदा हैं और दो unmarried हैं। वह बाप मर जाता है। उस के बाद ज़मीन के इन्तकाल उस के चार लड़कों और दो daughter in-laws के नाम हो जाता है। जिन लड़कों की शादी नहीं हुई हुई उन की जब शादी होगी तो उन लड़कीयों का ज़मीन कहां से मिलेगी। मुझे समझ नहीं आती कि social justice किस तरह हो सकेगा। हमारे constitution का fundamental असूल यह है कि सब को social justice मिले और economic equality हो। हमारी Central Government और State Governments जितने भी कानून बनाती है उन में under lying idea यही होता है। Economic equality लाने के लिए duties और income-tax वगैरह लगाए जाते हैं। गर्जो कि जितनी भी कानून बानए जाते हैं वह इस लिए बनाए जाते हैं कि economic उंच नीच जो है वह खत्म हो जाए। Hindu Succession Act के जरिए भी social justice दिया गया है। Economic equality लाने के लिए हम ज़मीन चाहिएं। स्पीकर साहिब फर्ज करो मैं गरीब आदमी हूं और कल को मेरे लड़के ज्यादा लिख पढ़ जाते हैं। जब वह लायक होंगे तो उन की शादी लाजमी तौर पर किसी अमीर बाप की बेटी के साथ होगी। अगर लड़की का हक बाप की जायदाद में होगा तो उसे बाप से जायदाद मिल जाएगी और अगर सुसर की जायदाद में हक होगा तो वहां से कुछ नहीं मिलेगा क्योंकि कि मेरे पास जब जायदाद होगी ही नहीं तो मैं दूंगा कहां से। इस लिए लड़कियों का हिस्सा बाप की जायदाद में होना चाहिए।

जिस घर में जायदाद बहुत ज़यादा है वह ज़रा कम हो जाएगी और जिस घर में थोड़ी है या नहीं है उस में आ जाएगी और वहां addition हो जाएगी। इस तरीके से समाज में economic equality आएगी (interruptions) इस लिए मैं यह कहना चाहता हूं कि यह resolution जो है यह इन दो fundamental असूलों यानी social justice और economic equality को पूरा नहीं करता है बल्कि इन के खिलाफ जाता है फिर एक बात और कही जाती है कि इस से जायदाद तकसीम हो जाएगी, यह कानून से consolidation of holdings का मकसद फौत हो जाएगा, ज़मीन के टुकड़े टुकड़े हो जाएंगे और इस तरह production पर असर पड़ेगा वगैरह वगैरह। मैं ने जहां तक इस कानून को पढ़ा है और समझने की कोशिश की है उसके मुताबिक मैं अर्ज करूंगा कि इस Hindu Succession Act का तकसीम अराज़ी से कोई ताल्लुक नहीं है। यह तो सिर्फ ownership पैदा करता है। जायदाद को आगे तकसीम होने देना है या नहीं और ज़मीन की आगे fragmentation या division या sub-division रोकनी है या नहीं, यह State Government का काम है और वह fully empowered है कि बगैर Parliament को refer किए President को refer कए इस बारे में कानून बना सकती है कि आज की तारीख के बाद ज़मीन की further division, sub-division नहीं होगी। मेरे कहने का मतलब है कि State Government इस बात पर पाबंदी कर सकती है और यह एकट कोई मनाही नहीं करता है कि ज़मीन को further fragmentation से न रोकी। फिर कहा जाता है कि इस से भाई और बहिन के प्यार और ताल्लुकात पर

असर पड़ेगा और इस से हमारी तहजीबोतमछन पर बुरा असर पड़ेगा । मैं इन अपने दोस्तों से जो ऐसी बातें करते हैं पूछना चाहता हूं कि क्या यह बात भारत की संस्कृति के खिलाफ है या यह हक में है कि हिन्दुस्तान की 50 फीसदी आबादी को बगैर किसी खून खराबे और agitation के हक दे दिया है । हिन्दुस्तान अगर आज़ाद हुआ तो इस आज़ादी को लाने में बहनों का भी उतना ही हिस्सा है जितना कि आदमियों का है । उन बहनों ने आज़ादी की लड़ाई में किसी से कम कुरबानी नहीं की है और कम खून नहीं बहाया है । समाज के एक तबका के साथ जो इतनी देरीना बेइन्साफी हुई थी उसे हमारे देश के नेताओं ने पुलीटीकल ताकत हाथ में आते ही दूर किया । दुनिया की तारीख के अन्दर ऐसी मिसाल नहीं मिलती कि

श्री अध्यक्ष आप इस तरह बोल रहे हैं जैसे कि किसी पब्लिक जलसा में तकरीर कर रहे हों । आप को मालूम होना चाहिए कि आप हाउस में बोल रहे हैं इस लिए parliamentary तरीका से अहिस्ता अहिस्ता नीची आवाज़ में बोलें या माइक को ज़रा पीछे हटा लें । (The hon. Member is speaking in such a way as if he were making a speech in some public meeting. He should know that he is addressing this House. He should speak in a parliamentary way slowly and in a low tone or he may keep the mike a little away.)

चौधरी साधू राम : जहां तक संस्कृति और तहजीब का सवाल है मैं यह अर्ज़ कर रहा था कि हिन्दुस्तान बल्कि दुनिया की तारीख में यह पहली मिसाल है कि किसी पार्टी ने ताकत ले कर adult franchise सब को बिना किसी distinction के दे दिया है । यह भी पहली मिसाल है कि समाज के आधे हिस्से को बगैर किसी agitation के हिस्सा दे दिया है । मैं समझता हूं कि यह चीज़ ही भारतीय संस्कृति के मुताबिक है (घंटी) अच्छा स्पीकर साहिब, मैं बाकी चीज़ों को छोड़ कर आखिर में यही कहना चाहता हूं कि यह ठीक है और मैं मानता हूं कि इस कानून से बेचैनी है और शायद यह पहला कानून है जिस ने हर घर के अन्दर बेचैनी पैदा की है । लेकिन इस बेचैनी का इलाज यह नहीं जो इस resolution में बताया गया है । इस का इलाज तो यह है कि हम एक बात तो यह करें जैसा कि मैं ने पहले कहा है कि State Government fully empowered है कि वह ज़मीन की further fragmentation बंद कर सकती है । इस लिए आप इस बारे में कानून बना सकते हैं कि अब ज़मीन की आगे division और sub-division नहीं होगी । दूसरी बात यह करें कि co-operative farming system को ज्यादा से ज्यादा लागू करें । किसी कानून से नहीं बल्कि इस तरीके से कि जिस के पास uneconomic holdings हैं उनको ज्यादा से ज्यादा रियातें दें, मालिया माफ करें, grants दें ताकि लोगों को कुछ encouragement मिले और वह uneconomic holdings को एक जगह इकट्ठा करके production बढ़ाएं । इन शब्दों के साथ मैं इस resolution की मुखालिफ़त करता हूं ।

GENERAL PURPOSES COMMITTEE

श्री अध्यक्ष: मैंबर साहिबान, आप जानते हैं कि हाउस के सामने अकसर ऐसे मामलात भी आ जाते हैं जो किसी कमेटी के scope में नहीं आते और वे किसी कमेटी को refer नहीं

[श्री अध्यक्ष]

किए जा सकते। इसी लिए मैंने अब यह फैसला किया है कि लोक सभा के pattern पर हाउस की एक ऐसी कमेटी बना दी जाए जिस के सामने ऐसी बातें जो किसी कमेटी के scope में नहीं आती हैं, लाई जाएं। इस कमेटी का अभी gazette notification करना है लेकिन मैंने आपकी information के लिए इस कमेटी की formation के बारे में announcement कर दी है। इस कमेटी का नाम लोक सभा की तरह General Purposes Committee होगा।

“There shall be a General Purposes Committee consisting of the Speaker, the Deputy Speaker, members of the Panel of Chairmen, Chairmen of all Committees of the Assembly, Leaders of recognised parties and groups in the Assembly and such other members as may be nominated by the Speaker.

The Speaker shall be the *ex officio* Chairman of the Committee.

The functions of the Committee shall be to consider and advise on such matters concerning the affairs of the House as may be referred to it by the Speaker from time to time.

In other respects, the general rules applicable to the Committees of the Assembly as given under Part I of this Chapter shall apply with such adaptations, whether by way of modification, addition or omission, as the Speaker may consider necessary or convenient.”

यह कमेटी बड़ी powerful होगी क्योंकि इस के सामने तमाम ऐसे मामले आ जाएंगे जो किसी कमेटी के scope में नहीं आते हैं। इस कमेटी का gazette notification एक दो दिन में हो रहा है और इस कमेटी पर जो दूसरे मੈम्बर साहिबान लिए जाएंगे उनके बारे में बाद में एलान कर दूंगा।

(The hon. Members are aware that often such matters come before the House as do not fall within the scope of any of the existing Committees of the House and, therefore, cannot be referred to any Committee for consideration. I have now decided to form another Committee of the House on the Lok Sabha pattern to consider such matters as do not come within the purview of any other Committee. Although gazette notification of this Committee is yet to be issued, I have announced about its formation for the information of the hon. Members. This Committee will be known as the General Purposes Committee like that of the Lok Sabha.

“There shall be a General Purposes Committee consisting of the Speaker, the Deputy Speaker, Members of the Panel of Chairmen, Chairmen of all Committees of the Assembly, Leader of recognised parties and groups in the Assembly and such other Members as may be nominated by the Speaker.

The Speaker shall be the *ex officio* Chairman of the Committee.

The functions of the Committee shall be to consider and advise on such matters concerning the affairs of the House as may be referred to it by the Speaker from time to time.

ANNOUNCEMENT BY THE SPEAKER REG. APPOINTMENT OF THE CHAIRMAN (30)95
OF THE PUBLIC ACCOUNTS COMMITTEE AND THE ESTIMATES
COMMITTEE

In other respects, the general rules applicable to the Committees of the Assembly as given under Part I of this Chapter shall apply with such adaptations, whether by way of modification, addition or omission as the Speaker may consider necessary or convenient”.

It will be a very powerful Committee because as I have already stated, all such matters would come before it as fall outside the scope of the other Committees of the House. The gazette notification of this Committee is being issued within a day or two. As regards other Members to be associated with this Committee I will make an announcement later on.)

RESOLUTION
REGARDING AMENDMENT OF THE HINDU SUCCESSION
ACT, 1956. ETC (RESUMPTION OF DISCUSSION—contd)

ਸਰਦਾਰ ਉਧਮ ਸਿੰਘ (ਫਿਲੌਰ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਆਪਦਾ ਬੜਾ ਧੰਨਵਾਦੀ ਹਾਂ ਕਿ ਆਪਨੇ ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਬੜੇ ਅਹਿਮ resolution ਤੇ ਬੋਲਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਇਸਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਵੀਰ ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਵੀ ਮੁਬਾਰਕਬਾਦ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਤੇ ਕਿ ਇਹ resolution ਇਥੇ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਮਤਾ ਭਾਵੇਂ 10, 12 ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਲਿਖਕੇ ਭੇਜਿਆ ਸੀ ਲੇਕਿਨ ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਸਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਇਸ ਉਤੇ ਚਰਚਾ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਰੀ ਬਹਿਸ ਚਲੀ ਹੈ ਉਸ ਤੋਂ ਸਾਬਤ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਤਾ ਬਹੁਤ ਅਹਿਮ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਕਤ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ burning topic ਹੈ। ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਦਿਹਾਤੀ ਵਸੋਂ ਵਿਚ ਜਾਂਦੇ ਹਾਂ.....

(The hon. Member was still on his legs when the House
adjourned.)

4.30 p.m.

(The Sabha then adjourned till 9.30 a.m. on Friday, the
1st April, 1960.)

Punjab Vidhan Sabha Debates

1st April, 1960.

Vol. 1. No. 31

OFFICIAL REPORT



CONTENTS

Friday, the 1st April, 1960.

	PAGE
Point of order ..	(31)1
Supplementaries to Starred Question No. 5284 ..	(31)2
Starred Questions and Answers ..	(31)3
Unstarred Questions and Answers ..	(31) 62
Announcements by the Speaker— ..	
(1) Business Advisory Committee ..	(31)63
(2) Library Committee ..	(31)64
(3) Committee on Subordinate Legislation ..	(31)64
(4) Committee of Privileges ..	(31)64
(5) Committee on Government Assurances ..	(31)65
(6) House Committee ..	(31)65
(7) Committee on Petitions ..	(31)65
(8) Panel of Chairmen ..	(31)66
Observations by the Speaker ..	(31)66
Adjournment of the Assembly ..	(31)68
Resolution under sub-section (3) of section 61 of the Electricity(Supply) Act, 1948 ..	(31)69
(Resumption of Discussion—Concluded)	
Speaker's Report on a Privilege Issue regarding Regional Committees referred to him by the Punjab Vidhan Sabha ..	(31)102—112

CHANDIGARH :

Printed by the Controller of Printing and Stationery, Punjab

1960

ERRATA

PUNJAB VIDHAN SABHA DEBATES VOL. I NO. 31, DATED THE
1ST APRIL, 1960

<i>Read</i>	<i>for</i>	<i>on page</i>	<i>line</i>
ਅਰਜ਼	ਅਰਜ਼	(31)2	13
Add the word "and" after the word Harijans, lines 4 and 5 in column 4 of the statement on pages 4 to 12.			
whether	whethor	(31)9	1
which	wich	(31)10	2
Power	Pewer	(31)14	Left side margin
ਉਸ	ਉਨ੍ਹਾਂ	(31)25	13th from below
ਪੂਛ	ਪੁਛ	(31)32	15th from below
ਭੜੇਲੀਆਂ	ਭੜਲੀਆਂ	(31)35	12
Sein	S in	(31)39	9
reported	reparted	(31)62	7
is	i	(31)62	last line
other	others	(31)64	10th from below
ਅਕ	ਯਕ	(31)65	4th from below
ਕੀ	ਕੇ	(31)66	last line
ਖੁਦਮੁਖਤਾਰੀ	ਖੁਦਖਮੁਤਾਰੀ	(31)70	13th from below
ਚਿੱਠੀ	ਚਿੱਟੀ	(31)72	4
ਵੇਲੇ	ਵੇਲ	(31)72	5
broad	board	(31)72	7th from below
panel	penal	(31)73	23
ਉਹ ਸੁਕ	ਉਸ ਸਕ	(31)74	7th from below
ਦ	ਤਾਂ	(31)74	4th from below

<i>Read</i>	<i>for</i>	<i>on page</i>	<i>line</i>
suggestions	sug estions	(31)77	16th from below
discussion	discussio	(31)77	17th from below
माडा	माडे	(31)79	3
विद्युत	विधुत	(31)79	4th from below
“(’” before the word ‘सिंचाई’ and “(”)” after the word ‘हुए’		(31)79	4th from below
विद्युत	उद्योग	(31)80	4
पेश	पश	(31)82	16th from below
Add the word “नहीं” after the word } “रुसुत”		(31)84	13th from below
statement	tatement	(31)84	4th from below
Delete the words “minimum consumption guarantee” after the word “महल”		(31)85	11
Minimum	Minisum	(31)85	14
areas	a eas	(31)89	21
Add the word “Cambridge” after the word “Senior”		(31)91	9th from below
Delete the word “Cambridge” after the word “चीन्न”		(31)91	8th from below
से	में	(31)96	5
old	fold	(31)96	6
It	If	(31)107	41

PUNJAB VIDHAN SABHA

Friday, the 1st April, 1960

The Vidhan Sabha met in the Assembly Hall, Sector 10, Chandigarh, at 9.30 a.m. of the Clock. Mr. Speaker (Sardar Gurdial Singh Dhillon) in the Chair.

POINT OF ORDER

ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਓ ਸਿੰਘ : On a point of order, Sir. ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦ ਤਕ ਅਜ ਦਾ business ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ Assembly adjourn ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ ਪਤਾ ਚਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਊਸ ਦੀ sitting ਕਦੋਂ ਤਕ ਹੈ ?

ਸ਼੍ਰੀ ਮੁਖੀ : ਵਾਤਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੇਰੀ ਭੀ ਯਹੀ ਸਲਾਹ ਹੈ ਕਿ ਆਜ non-stop sitting ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਏ ਆਰ ਮੈਂ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਤਨਾ business ਹੈ ਵਹ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾਏਗਾ ਚਾਹੇ ਰਾਤ ਦੇ ੨ ਬਜ ਜਾਏ। (The thing is that I am also of the view that we should have a non-stop sitting to-day and I have decided that whatever business is with us may be finished even if we may have to sit late till 2 o' clock in the small hours of the night.)

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : ਆਪ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਸੇ ਤੋ ਪੁੱਛ ਲੈਂ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਨੇ ਤੋ ਸੁੱਝੇ ਬਤਾਯਾ ਨਹੀਂ। (Government have not informed me anything about it.)

ਵਿਜੇ ਸੰਭੀ : ਮੈਂ ਸਮਝਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਮੈਂਬਰਾਨ ਨੇ undue advantage ਊਠਾਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਿਯੇ ਆਜ ਸਾਰੀ ਕਾਰੰਵਾਈ ਖਤਮ ਕਰ ਦੇਂ ਕਯੋਂਕਿ ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਭੀ ਤੰਗ ਆਏ ਹੁਏ ਹੈਂ ਆਰ ਘਰੋਂ ਕੋ ਜਾਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੈਂ। ਅਗਰ ਆਪ ਆਜ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕਰੋਂਗੇ ਤੋ ਫਿਰ ਹਮ 19 ਤਾਰੀਖ ਕੋ ਫਿਰ sitting ਕਰੋਂਗੇ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਮੇਰੀ ਸਲਾਹ ਹੈ ਕਿ ਖਤਮ ਕਰੋਂ ਆਜ ਹੀ। (I think we should finish all the business to-day.)

(Mixed voices of resentment and surprise.)

Sardar Bhupinder Singh Mann: Sir, I rise on a Point of Order. It has been specifically provided in the Rules of Procedure of this House that the Assembly may be adjourned from time to time by its own order through a specific motion moved by a Minister, preferably by the Leader of the House when he should assure the House that valid reasons exist for its adjournment otherwise I would consider it to be a disrespect for the House as well as the Leader of the House, if it is decided to have a non-stop sitting today and then to adjourn all of a sudden.

ਸਰਦਾਰ ਰਾਮ ਦਿਆਲ ਸਿੰਘ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਇਹ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਕਈ ਬਿਲ ਹਾਲੇ ਤਾਈਂ agenda ਤੇ ਨਹੀਂ ਆਏ ਐਂਡ ਨਾ ਬਿਲਾਂ ਦੀਆਂ ਕਾਪੀਆਂ ਆਈਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਗੈਰ discussion ਕਰਨਾ ਨਾਵਾਜ਼ਬ ਹੈ।

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੜੌਲੀਆਂ : ਲਗਾਤਾਰ 2 ਬਜੇ ਤਕ session ਜਾਰੀ ਰਖਣਾ ਗਲਤ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੋਈ ਬਹਿਸ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੇਗੀ ਐਂਡ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਲਦੀ ਵਿਚ ਬਿਲ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਚੋੜੇ ਦਿਨਾਂ ਬਾਅਦ ਫੇਰ ਤਰਮੀਮਾਂ ਲਿਆਉਣੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਤਰੀਕਾ ਦਰੁਸਤ ਨਹੀਂ।

ਡਾਕਟਰ ਕਲਵੇਕ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ : ਰਾਤ ਕੋ ਦੋ ਕੁਝੇਂ ਤਕ sitting ਖਤਮ ਕਰਨੇ ਦੀ policy ਗਲਤ ਹੈ।

ਕਿਸ ਮੰਤਰੀ : ਜਨਾਬ ਮੈਂ ਨੇ ਤੋ ਅਜ਼ ਕਰ ਦਿਯਾ ਕਿ ਆਜ਼ ਹੀ adjourn ਕਰ ਦੇਂ ਤੋ ਸਾਰਾ ਕਾਮ ਆਜ਼ ਹੀ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਏ ਲੇਕਿਨ 4 ਤਾਰੀਖ਼ ਦੀ adjournment ਕੇ ਲਿਯੇ ਅਗਰ ਹਾਊਸ ਦੀ ਮਜ਼ੀਂ ਹੋਤੋ ਮੈਂ ਹਾਊਸ ਕੇ ਲੀਡਰ ਸਾਹਿਬ ਸੇ ਅਜ਼ ਕਹੂੰਗਾ ਕਿ ਕੁਝ motion ਲਾਊਂ।

Mr. Speaker: Today is the 1st of April I had to say all this and I have said. (Laughter)

(ਸਰਦਾਰ ਭੂਪੇਂਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ ਸੇ) ਆਪ ਕੇ point of order ਦੀ ruling ਆ ਗਈ। (Today is the 1st April. I had to say all this and I have said. (Addressing Sardar Bhupinder Singh Mann) I hope the hon. Member is satisfied with my ruling on his point of order.)

Sardar Bhupinder Singh Mann: Very convincing, Sir.

***Supplementaries to Starred Question No. 5284.**

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੜੌਲੀਆਂ : ਕੀ ਮੈਂ ਪੁਛ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਹੋਰ irrigation facility ਦੇਣ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ ?

Deputy Minister (Shri Dalbir Singh): I read out the relevant portion of the reply again:

“Lift irrigation has been provided for irrigating 625 acres of land in Una Tehsil between the River Sutlej and Nangal Hydel Canal. There is another scheme under investigation for irrigating approximately 8,000 acres of land in Una Tehsil between the River Sutlej and Nangal Hydel Canal.”

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੜੌਲੀਆਂ . ਜੋ ਦੂਜੀ ਸਕੀਮ ਬਣਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਉਸ ਤੇ ਕਦੇ ਤਕ ਅਮਲ ਹੋਵੇਗਾ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : Under consideration ਹੈ। ਜਦ ਸਕੀਮ finalize ਹੋ ਜਾਏਗੀ ਤੋ ਉਸ ਕੇ ਬਾਦ ਅਮਲ ਕੀਆ ਜਾਏਗਾ।

***Note—**Starred question No. 5284 alongwith its reply appears in the Punjab Vidhan Sabha Debates, Vol. I No. 30 dated 31st March, 1960.

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੜੋਲੀਆਂ : ਕੀ ਪਹਿਲੀ ਸ਼ਕੀਮ ਚਾਲੂ ਹੈ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਜੀ ਹਾਂ।

ਸ਼ੈਲਵੀ ਅਬਦੁਲ ਗਨੀ ਡਾਰ : ਕੀ ਮੈਂ ਪੁੱਛ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੋ ਰਾਮ ਪੁਰਾ ਸੀਡ ਫਾਰਮ ਦੇ ਲਿਏ ਦਸ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਯਾ ਰੱਖਾ ਥਾ ਉਸ ਕਾ ਕੀ ਬਣਾ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਇਸ ਕਾ Irrigation Department ਦੇ tube-wells ਦੇ ਕੋਈ ਟਾਲਲੁਕ ਨਹੀਂ।

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

AREA TO BE IRRIGATED BY BHARAN MINOR

***5499. Shri Mangal Sain:** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state—

- (a) the date when Bharan Minor of Bhiwani Branch was dug and the date when water was let into it; (b) the area of land likely to be irrigated by the said minor?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister): There is no Bharan Minor. There is, however, Bharam Minor, information in respect of which is as under:—

- (a) This minor was dug in 1957-58. It has not so far been opened for irrigation as this is meant for Post-Bhakra stage, when Rabi waters for Sirsa Branch will be available from Bhakra and corresponding Rabi discharge will be available for converting non-perennial areas to perennial.
- (b) 2641 acres on full development.

ਸ਼੍ਰੀ ਮੰਗਲ ਸੇਨ : ਮੇਰੇ ਸਵਾਲ ਦੇ ਜਵਾਬ ਮੇਂ ਉਪ ਮੰਤਰੀ ਸਹੋਦਯ ਨੇ ਕਹਾ ਕਿ minor 1957-58 ਮੇਂ ਖੋਦਾ। ਮੈਂ ਪੁੱਛਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪਾਨੀ ਨ ਲਾਨੇ ਦੇ ਕੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਇਸੀ ਮੇਂ ਬਤਾਯਾ ਹੈ ਕਿ ਜਬ ਪਾਨੀ available ਹੋਗਾ ਦਿਯਾ ਜਾਯੇਗਾ।

ਸ਼੍ਰੀ ਮੰਗਲ ਸੇਨ : ਕਬ ਤਕ available ਹੋ ਜਾਯੇਗਾ ?

ਸਿੰਚਾਈ ਤਥਾ ਬਿਜਲੀ ਮੰਤਰੀ : ਜਬ reservoir ਮੇਂ ਪਾਨੀ ਹੋਗਾ ਤੋ ਹੁਣ non-perennial ਕੋ perennial ਬਣਾ ਸਕੋਂਗੇ।

ਸ਼੍ਰੀ ਮੰਗਲ ਸੇਨ ; ਕੀ ਕੋਈ approximate date ਬਤਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ?

ਮੰਤਰੀ : approximate date ਨਹੀਂ ਬਤਾਈ ਜਾ ਸਕਦੀ।

ਮੁਖਯ ਮੰਤਰੀ : ਜਬ ਬਾਰਿਸ਼ੋਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਯਾਦਾ ਹੋ ਜਾਯੋਂਗੀ।

CONSOLIDATION OF LAND HOLDINGS IN VILLAGES IN DISTRICT SANGRUR

***5573. Sardar Rajinder Singh:** Will the Minister for irrigation and Power be pleased to state—

- (a) the names of those villages tahsilwise, in district Sangrur where the consolidation of land holdings has been completed;

- (b) whether any land was reserved for the Harijans and other Community purposes in the villages referred to in part (a) above at the time of consolidation;

[Sardar Rajinder Singh]

(c) if the answer to part (b) above be in the affirmative whether the possession of the said land has been given to the Harijans and the village Panchayats, separately, in each of the said villages?

Rao Birendar Singh:

(a) Lists enclosed.

(b) Yes.

(c) The requisite information is embodied in the enclosed statement at annexure 'A'.

Statement regarding Consolidation of Holdings tahsil-wise in villages in respect of Settlement Office, Circle Sangrur, District Sangrur.

TAHSIL MALERKOTLA

Serial No.	Name of Tahsil	Name of village in which C/H work has been completed	Whether any land was reserved for Harijans and other community purposes	Whether the possession of the said land has been given to the Harijans and the village Panchayat	REMARKS	
1	Malerkotla	Bhalwan	Yes	..	Yes	
2	Do	Chunda	..	Do	..	Do
3	Do	Dheromajra	..	Do	..	Do
4	Do	Gowara	..	Do	..	Do
5	Do	Manwala	..	Do	..	Do
6	Do	Balian	..	Do	..	Do
7	Do	Kumbarwal	..	Do	..	Do
8	Do	Kanjla	..	Do	..	Do
9	Do	Bugra	..	Do	..	Do
10	Do	Niamatpur	..	Do	..	Do
11	Do	Jahall	..	Do	..	Do
12	Do	Amargarh	..	Do	..	Do
13	Do	Dialpura	..	Do	..	Do
14	Do	Junda	..	Do	..	Do
15	Do	Sehke	..	Do	..	Do
16	Do	Chandigarh	..	Do	..	Do
17	Do	Hanssanpura	..	Do	..	Do
18	Do	Jagowal	..	Do	..	Do
19	Do	Bhumsi	..	Do	..	Do

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(31)5

Serial No.	Name of Tahsil	Name of village in which C/H work has been completed	Whether any land was reserved for Harijans other community purposes	Whether the possession of the said land has been given to the Harijans and the village Panchyat	REMARKS
20	Malerkotla	Jalagarh	.. Yes	.. Yes	
21	Do	Bhatian Kalan	.. Do	.. Do	
22	Do	Giga Majra	.. Do	.. Do	
23	Do	Bhatian Khurd	.. Do	.. Do	
24	Do	Dault Pure	.. Do	.. Do	
25	Do	Bagrian	.. Do	.. Do	
26	Do	Mahala	.. Do	.. Do	
27	Do	Mahali	.. Do	.. Do	
28	Do	Rurki Kalan	.. Do	.. Do	
29	Do	Gajjan Majra	.. Do	.. Do	
30	Do	Jabomajra	.. Do	.. Do	
31	Do	Mahorana	.. Do	.. Do	
32	Do	Tolewal	.. Do	.. Do	
33	Do	Rurki Khurd	.. Do	.. Do	
34	Do	Ladewal	.. Do	.. Do	
35	Do	Jatuan	.. Do	.. Do	
36	Do	Narika	.. Do	.. Do	
37	Do	Badla	.. Do	.. Do	
38	Do	Salar	.. Do	.. Do	
39	Do	Banbora	.. Do	.. Do	
40	Do	Bhularan	.. Do	.. Do	
41	Do	Bhari Mansa	.. Do	.. Do	
42	Do	Togaheri	.. Do	.. Do	
43	Do	Tampur Bhindran	Do	.. Do	
44	Do	Chatriwala	.. Do	.. Do	
45	Do	Kandargarh	.. Do	.. Do	
46	Do	Rampur Chanan	.. Do	.. Do	
47	Do	Kheri Sodian	.. Do	.. Do	
48	Do	Rai pur	.. Do	.. Do	
49	Do	Alipur	.. Do	.. Do	
50	Do	Mula Badha	.. Do	.. Do	

[Minister for irrigation and Power]

Serial No.	Name of Tahsil	Name of village in which C/H work has been completed	Whether any land was reserved for Harijans other community purposes	Whether the possession of the said land has been given to the Harijans and the village Panchyat	REMARKS
51	Malerkotla	Bhathan	.. Yes	.. Yes	
52	Do	Burj Bagal Singh	.. Do	.. Do	
53	Do	Mohd Pur	.. Do	.. Do	
54	Do	Chaproda	.. Do	.. Do	
55	Do	Nagal	.. Do	.. Do	
56	Do	Hadargarh	.. Do	.. Do	
57	Do	Sarwar Pure	.. Do	.. Do	
58	Do	Binjoke Kalan	.. Do	.. Do	
59	Do	Malu Majra	.. Do	.. Do	
60	Do	Kheri. Jathan	.. Do	.. Do	
61	Do	Lohar Majra	.. Do	.. Do	
62	Do	Baban Pure	.. Do	.. Do	
63	Do	Burj Gowra	.. Do	.. Do	
64	Do	Issi	.. Do	.. Do	
65	Do	Tatogal	.. Do	.. Do	
66	Do	Jain Pure	.. Do	.. Do	
67	Do	Sammld Garh	.. Do	.. Do	
68	Do	Bhuller Heri	.. Do	.. Do	
69	Do	Dhandra	.. Do	.. Do	
70	Do	Badhal Badh	.. Do	.. Do	
71	Do	Kaulsari	.. Do	.. Do	
72	Do	Ruldu Singh Wala	.. Do	.. Do	
73	Do	Barwar wal	.. Do	.. Do	
74	Do	Chieman	.. Do	.. Do	
75	Do	Mimsa	.. Do	.. Do	
76	Do	Isra	.. Do	.. Do	
77	Do	Banbori	.. Do	.. Do	
78	Do	Balewal	.. Do	.. Do	
79	Do	Plasur	.. Do	.. Do	
80	Do	Rijindra Puri	.. Do	.. Do	

Serial No.	Name of Tahsil	Name of village in which C/H work has been completed	Whether any land was reserved for Harijans and other community purposes	Whether the possession of the said land has been given to the Harijans and the village Panchayat	REMARKS
81	Malerkotla	Bhojowali	.. Yes	.. Yes	
82	Do	Bhasure	.. Do	.. Do	
83	Do	Sherpure Sodian	.. Do	.. Do	
84	Do	Banganwali	.. Do	.. Do	
85	Do	Manan	.. Do	.. Do	
86	Do	Bamal	.. Do	.. Do	
87	Do	Jatimajra	.. Do	.. Do	
88	Do	Balamgarh	.. Do	.. Do	
89	Do	Jahagir	.. Do	.. Do	
90	Do	Kehru	.. Do	.. Do	
91	Do	Harchandpura	.. Do	.. Do	
92	Do	Dhulwan	.. Do	.. Do	
93	Do	Heri Ke	.. Do	.. Possession has not been transferred so far in this village. The possession of land reserved for Harijans and other community purposes will be given to the Harijans and the Village Panchayat, separately, when the possessions of other land will be transferred.	
94	Do	Benra	.. Do	.. Ditto	
95	Do	Budhra Heri	.. No	.. No	Being Bechiragh village
96	Do	Kanjla	.. Yes	.. Yes	
97	Do	Rajomajra	.. Do	.. Do	
98	Do	Kakarwal	.. Do	.. Do	
99	Do	Guram	.. Do	.. Do	
100	Do	Adamwal	.. Do	.. Do	
101	Do	Bijoki Khurd	.. Do	.. Do	
102	Do	Manvi	.. Do	.. Do	
103	Do	Bhula Pure	.. Do	.. Do	

[Minister for irrigation and Power]

Serial No.	Name of Tahsil	Name of village in which C/H work has been completed	Whether any land was reserved for Harijans and other community purposes	Whether the possession of the said land has been given to the Harijans and the village Panchayat	REMARKS
104	Malerkotla	Salampure	.. Yes	.. Yes	
105	Do	Langrian	.. Do	.. Do	
106	Do	Daulawal	.. Do	.. Do	
107	Do	Ratolan	.. Do	.. Do	
108	Do	Mankmajra	.. Do	.. Do	
109	Do	Upal Kheri	.. Do	.. Do	
110	Do	Dhura	.. Do	.. Do	
111	Do	Mirheri	.. Do	.. Do	
112	Do	Deohla	.. Do	.. Do	
113	Do	Dedargarh	.. Do	.. Do	
114	Do	Ranikey	.. Do	.. Do	
115	Do	Ladda	.. Do	.. Do	
116	Do	Kalbula	.. Do	.. Do	
117	Do	Ganuari Khurd	.. Do	.. Do	
118	Do	Sultan Pure	.. Do	.. Do	
119	Do	Dandiwal	.. Do	.. Do	
120	Do	Mulowal	.. Do	.. Do	
121	Do	Hasanpure	.. Do	.. Do	
122	Do	Natt	.. Do	.. Do	
123	Do	Pedni Kalan	.. Do	.. Do	
124	Do	Badsba Pure	.. Do	.. Do	
125	Do	Punawal	.. Do	.. Do	
126	Do	Allal	.. Do	.. Do	
127	Do	Jaklan	.. Do	.. Do	
			Tehsil Sangrur		
1	Sangrur	Bald Kalan	.. Yes	.. Yes	
2	Do	Aloark	.. Do	.. Do	
3	Do	Bhatiwal Kalan	.. Do	.. Do	
4	Do	Bald Khurd	.. Do	.. Do	
5	Do	Bhatiwal Khurd	.. Do	.. Possessions have not been transferred so far in this village.	

Serial No.	Name of Tehsil	Name of village in which C/H work has been completed	Whether any land was reserved for Harijans and other community purpose	Whether the possession of the said land has been given to the Harijans and the village Panchayat	REMARKS
6	Sangrur	Nidampure	.. Yes	.. Yes	
7	Do	Chano	.. Do	.. Do	
8	Do	Phamalwal	.. Do	.. Do	
9	Do	Surgeri	.. Do	.. Do	
10	Do	Akberpore	.. Do	.. Do	
11	Do	Kapail	.. Do	.. Do	
12	Do	Batriana	.. Do	.. Do	
13	Do	Chanari	.. Do	.. Do	
14	Do	Basiark	.. Do	.. Do	
15	Do	Matran	.. Do	.. Do	
16	Do	Kaljhar	.. Do	.. Do	
17	Do	Shahpur	.. Do	.. Do	
18	Do	Baktra	.. Do	.. Do	
19	Do	Majhi	.. Do	.. Do	
20	Do	Tura	.. Do	.. Do	
21	Do	Kakra	.. Do	.. Do	
22	Do	Noorpura	.. Do	.. Do	
23	Do	Nandgarh	.. Do	.. Do	
24	Do	Rampura	.. Do	.. Do	
25	Do	Majha	.. Do	.. Do	
26	Do	Sakrodi	.. Do	.. Do	
27	Do	Baktra	.. Do	.. Do	
28	Do	Gabdan	.. Do	.. Do	
29	Do	Phaguwala	.. Do	.. Do	
30	Do	Hardt Pura	.. No	.. No	Being sole ownership
31	Do	Jahlian	.. Yes	.. Yes	
32	Do	Kheri Gillan	.. Do	.. Do	
33	Do	Parsiwan	.. Do	.. Do	

[Minister for Irrigation and Power]

Serial No.	Name of Tahsil	Name of village in which C/H work has been completed	Whether any land was reserved for Harijans and other community purposes	Whether the possession of the said land has been given to the Harijans and the village Panchayat	REMARKS
34	Sangrur	Munsiwala	.. Yes ..	Yes	
35	Do	Dailgarh	.. Do ..	Do	
36	Do	Sangatpura	.. Do ..	Do	
37	Do	Fatchgarh Sadson	Do ..	Do	
38	Do	Bemsi	.. Do ..	Do	
39	Do	Rajpura	.. Do ..	Do	
40	Do	Ditupure	.. Do ..	Do	
41	Do	Lekewal	.. Do ..	Do	
42	Do	Massani	.. Do ..	Do	
43	Do	Rai Singh wala	.. Do ..	Do	
44	Do	Johlian	.. Do ..	Do	
45	Do	Bakepl	.. Do ..	Do	
46	Do	Bimber	.. Do ..	Do	
47	Do	Delewal	.. Do ..	Do	
48	Do	Nakta	Do ..	Do	
49	Do	Bijalpure	.. Do ..	Do	
50	Do	Ram Nagar	.. Do ..	Do	
51	Do	Mangwal	.. Do ..	Do	
52	Do	Tung	.. Do ..	Do	
53	Do	Ghabdan	.. Do ..	Do	
54	Do	Ram Nagar Sibani	Do ..	Do	
55	Do	Kanoi	.. Do ..	Do	
56	Do	Nanak Pura	.. No ..	No	Being sole ownership
57	Do	Naniakiana Sahib	Do ..	Do	
58	Do	Rasul Pura	.. Yes ..	Yes	
59	Do	Nandgarh	.. Do ..	Do	
60	Do	Baganwali	.. Do ..	Do	
61	Do	Fatchgarh Channa	Do ..	Do	
62	Do	Thelas	.. Do ..	Do	

Serial No.	Name of Tehsil	Name of village in which C/H work has been completed	Whether any land was reserved for Harijans other community purposes	Whether the possession of the said land has been given to the Harijans and the village Panchayat	REMARKS
63	Sangrur	Sangrur	Yes	Yes	
64	Do	Laddi	Do	Do	
65	Do	Kheri Chanduan	Do	Do	
66	Do	Harkishan Pura	No	No	Being Becharagh village.
67	Do	Kaludi	Yes	Yes	
68	Do	Deh Kalan	Do	Do	
69	Do	Kamomajra Kalan	Do	Do	
70	Do	Gurdas Pura	No	No	Being sole ownership
71	Do	Balwar Kalan	Yes	Yes	
72	Do	Sajuma	Do	Do	
73	Do	Ramgarh	Do	Do	
74	Do	Santokh Pura	No	No	These villages have been consolidated under the co-operative Act.
75	Do	Bharaj	No	No	
76	Do	Mehsem Pure	No	No	
77	Do	Roshan Wala	Yes	Yes	
78	Do	Uppli	Do	Do	
79	Do	Khurana	Do	Do	
80	Do	Khurani	Do	Do	
81	Do	Rupaheri	Do	Do	
82	Do	Gagar Pure	Do	Do	
83	Do	Kamomajra Khurd	Do	Do	
84	Do	Kular Khurd	Do	Do	
85	Do	Balian	Do	Do	
86	Do	Bhinran	Do	Do	
87	Do	Nagra	Do	Do	
88	Do	Illwal	Do	Do	
89	Do	Ratoke	Do	Do	
90	Do	Takipure	Do	Do	
91	Do	Sheoke	Do	Do	
92	Do	Loha Khera	Do	Do	
93	Do	Mander Kalan	Do	Do	

[Minister for Irrigation and Power]

Serial No.	Name of Tahsil	Name of village in which C/H work has been completed	Whether any land was reserved for Harijans and other community purposes	Whether the possession of the said land has been given to the Harijans and the village Panchayat	REMARKS
94	Sangrur	Mander Khurd	.. Yes	.. Yes	
95	Do	Dhdrian	.. Do	.. Do	
96	Do	Lidra	.. Do	.. Do	
97	Do	Khilirian	.. Do	.. Do	
98	Do	Anderi	.. Do	.. Do	
99	Do	Bhamabadi	.. Do	.. Do	
100	Do	Bhadar Pure	.. Do	..	Joint Possession has been given to the village Panchayat for the land reserved for Harijans for their extension of Abadi.
101	Do	Khurana	.. Do	.. Yes	
102	Do	Kila Bhrian	.. Do	.. Do	
103	Do	Changal	.. Do	.. Do	
104	Do	Duggan	.. Do	.. Do	
105	Do	Jarsraon	.. Do	.. Do	
106	Do	Tolewal	.. Do	.. Do	
107	Do	Satuj	.. Do	.. Do	
108	Do	Phelra	.. Do	.. Do	
109	Do	Fetgarh	.. Do	.. Do	
110	Do	Shafi Khurd	.. Do	.. Do	
111	Do	Ghasiwala	.. Do	.. Do	
112	Do	Sansar Pura	.. Do	.. Do	
113	Do	Bhrur	.. Do	.. Do	
114	Do	Jakhepal bas	.. Do	.. Do	
115	Do	Nilowal	.. Do	.. Do	
116	Do	Dhaliwal was	.. Do	.. Do	
117	Do	Rattan garh	.. Do	.. Do	
118	Do	Baksiwala	.. Do	.. Do	
119	Do	Kotra Amru	.. Do	.. Do	
120	Do	Ugrahan	.. Do	.. Do	

Serial No.	Name of Tehsil	Name of village in which C/H work has been completed	Whether any land was reserved for Harijans/other community purposes	Whether the possession of the said land has been given to the Harijans and the village Panchayat	REMARKS
			Yes	Yes	

TEHSIL SANGRUR—contd

121	Sangrur	Chau bas	Yes	Yes	
122	Do	Humbal bas	Do	Do	
123	Do	Dula Singhwala	Do	Do	
124	Do	Nagla	Do	Do	
125	Do	Khokhar	Do	Do	
126	Do	Ramgarh Sinduan	Do	Do	
127	Do	Sant Pura	Do	Do	
128	Do	Khangarh	Do	Do	
129	Do	Khanpure Faqiran	Do	Do	
130	Do	Sular	Do	Do	
131	Do	Gobindpura Nagri	Do	Do	
132	Do	Ghanur Jettan	Do	Do	
133	Do	Ganur Rajputan	Do	Do	
134	Do	Dhandoli Kalan	Do	Do	
135	Do	Janal	Do	Do	
136	Do	Gujjran	Do	Do	
137	Do	Shafipure Khurd	Do	Do	
138	Do	Munsiwala	Do	Do	
139	Do	Shial	Do	Do	
140	Do	Khanal Khurd	Do	Do	
141	Do	Kaim Pure	Do	Do	
142	Do	Toorbanjara	Do	Do	
143	Do	Dialgarh Jajian	Do	Do	
144	Do	Kamal Pare	Do	Do	
145	Do	Samuran	Do	Do	
146	Do	Begrual	Do	Do	
147	Do	Ladbanjara Kalan	Do	Do	
148	Do	Dandial	Do	Do	
149	Do	Rattan garh Sindran	Do	Do	
150	Do	Ram pure Gujran	Do	Do	
151	Do	Dharam garh Chanan	Do	Do	

[Minister for irrigation and Power]

Serial No.	Name of Tehsil	Name of village in which C/H work has been completed	Whether any land was reserved for Harijans/other community purposes	Whether the possession of the said land has been given to the Harijans and the village Panchayat	REMARKS
TEHSIL SANGRUR—concl'd					
152	Sangrur	Kaku Wala	.. Yes	Yes	
153	Do	Rogla	.. Do	Do	
154	Do	Harigarh	.. Do	Do	
155	Do	Kahrian	.. Do	Do	
156	Do	Karial	.. Do	Do	
157	Do	Ladbanjara Kalan..	Do	Do	
158	Do	Shadi Heri	.. Do	Do	
159	Do	Mard Khera	.. Do	Do	
160	Do	Akal Garh	.. Do	Do	
161	Do	Ramgarh Jabandan	Do	Do	
162	Do	Biggerwal	.. Do	Do	
163	Do	Sangtiwala	.. Do	Do	
164	Do	Rotolan	.. Do	Do	
165	Do	Chatta Nakta	.. Do	Do	
166	Do	Khai	.. Do	Do	
167	Do	Laddal	.. Do	Do	
168	Do	Bhani	.. Do	Do	
169	Do	Chajla	.. Do	Do	
170	Do	Pahaur Bhaikey	.. Do	Do	
171	Do	Madewas	.. Do	Do	
172	Do	Mojowal	.. Do	Do	
173	Do	Changaliwala	.. Do	Do	
174	Do	Chatha Sakhwan	.. Do	Do	
175	Do	Soian	.. Do	Do	
176	Do	Mohamdpur Rasaladarwala	Do	Do	
177	Do	Bakhaura Khurd	.. Do	Possessions have not been transferred so far in these villages. The possession of land reserved for Harijans and other community purposes will be given to the Harijans and village Panchayats separately when the possession of the other land will be transferred.	
178	Do	Rampur Jwaharwala	Do		
179	Do	Ali Sher	.. Do		
180	Do	Kalia	.. Do		
181	Do	Alampur	.. Do		
182	Do	Togewal	.. Do		

Serial No.	Name of Tehsil	Name of village in which C/H work has been completed	Whether any land was reserved for Harijans/ other community purposes	Whether the possession of the said land has been given to the Harijans and the village Panchayat	REMARKS
------------	----------------	--	--	--	---------

183 Sangrur Akol .. Yes Yes

TEHSIL JIND

1	Jind	Ram Rai	.. Yes	} As serial No. 177 to 182 of Tehsil Sangrur
2	Do	Julani	.. Do	
3	Do	Intal Kalan	.. Do	
4	Do	Gun Kali	.. Do	Yes
5	Do	Jalalpura Kalan	.. Do	Do
6	Do	Hathwala	.. Do	Do
7	Do	Deorar	.. Do	Do
8	Do	Pokharkheri	.. Do	Do
9	Do	Baganwal	.. Do	Do
10	Do	Jalalpura Khurd	.. Do	Do
11	Do	Ahirka	.. Do	Do
12	Do	Amarheri	.. Do	Do
13	Do	Akalgarh	.. Do	Do
14	Do	Qilla Zafargarh	.. Do	Do
15	Do	Pauli	.. Do	Do

Statement in respect of S.O C/H Circle, Barnala

Serial No.	Name of village	Area reserved for Harijans	Whether the possessions have been transferred or not	Area reserved for other community purposes	Whether the possessions have been transferred or not
------------	-----------------	----------------------------	--	--	--

TEHSIL BARNALA

1	Mohd Pura	.. Yes	Yes	Yes	Yes
2	Bahmnan	.. Do	Do	Do	Do
3	Rajgarh	.. Do	Do	Do	Do
4	Khili	.. Do	Do	Do	Do
5	Kutba	.. Do	Do	Do	Do
6	Kasba Bhural	.. Do	Do	Do	Do
7	Gobindgarh	.. Do	Do	Do	Do

[Minister for Irrigation and Power]

Serial No.	Name of village	Area reserved for Harijans	Whether the possessions have been transferred or not	Area reserved for other community purposes	Whether the possessions have been transferred or not
TEHSIL BARNALA—contd					
8	Naraingarh	.. Yes	Yes	Yes	Yes
9	Sadowala	.. Do	Do	Do	Do
10	Chhiniwal Khurd	.. Do	Do	Do	Do
11	Dewana	.. Do	Do	Do	Do
12	Moom	.. Do	Do	Do	Do
13	Gehal	.. Do	Do	Do	Do
14	Mahal Khurd	.. Do	Do	Do	Do
15	Mahal Kalan	.. Do	Do	Do	Do
16	Kalal Majra	.. Do	Do	Do	Do
17	Gangohar	.. Do	Do	Do	Do
18	Dhaner	.. Do	Do	Do	Do
19	Kalas	.. Do	Do	Do	Do
20	Jalaldiwal	.. Do	Do	Do	Do
21	Chak Bhaika	.. Do	Do	Do	Do
22	Raiser	.. Do	Do	Do	Do
23	Chohanke Kalan	.. Do	Do	Do	Do
24	Dhurkote	.. Do	Do	Do	Do
25	Chak Rohi	.. No	..	Do	Do
26	Gagewal	.. Yes	Yes	Do	Do
27	Chung	.. Do	Do	Do	Do
28	Kurar	.. Do	Do	Do	Do
29	Bhadal Wadh	.. Do	Do	Do	Do
30	Sahaur	.. Do	Do	Do	Do
31	Bazidke Kalan	.. Do	Do	Do	Do
32	Bazidke Khurd	.. Do	Do	Do	Do
33	Amla Singhwala	.. No	..	Do	Do
34	Chuhanke Khurd	.. Yes	Yes	Do	Do
35	Sehja	.. Do	Do	Do	Do
36	Naiwala	.. Do	Do	Do	Do

Serial No.	Name of village	Area reserved for Harijans	Whether the possessions have been transferred or not	Area reserved for other community purposes	Whether the possessions have been transferred or not
TEHSIL BARNALA—contd					
37	Patti Sekhwan	.. Yes	Yes	Yes	Yes
38	Kera	.. Do	Do	Do	Do
39	Malian	.. Do	Do	Do	Do
40	Harbanspura	.. No	..	Do	Do
41	Sekha	.. Yes	Yes	Do	Do
42	Kalala	.. Do	Do	Do	Do
43	Bhotna	.. Do	Do	Do	Do
44	Bhidhata	.. Do	Do	Do	Do
45	Raisar Punjab	.. Do	Do	Do	Do
46	Bakhatgarh	.. Do	Do	Do	Do
47	Phulewala	.. Do	Do	Do	Do
48	Nainewala	.. Do	Do	Do	Do
49	Sandhu Kalan	.. Do	Do	Do	Do
50	Sandhu Khurd	.. Do	Do	Do	Do
51	Chhana Gulab Singh	.. Do	Do	Do	Do
52	Khark Singhwala	.. Do	Do	Do	Do
53	Deepgarh	.. Do	Do	Do	Do
54	Majoke	.. Do	Do	Do	Do
55	Alkra	.. Do	Do	Do	Do
56	Ramgarh	.. Do	Do	Do	Do
57	Kattu	.. Do	Do	Do	Do
58	Upli	.. Do	Do	Do	Do
59	Harigarh	.. Do	Do	Do	Do
60	Bhaini Jassa	.. Do	No	Do	No
61	Bhaini Maharaj	.. Do	Yes	Do	Yes
62	Kahneke	.. Do	Do	Do	Do
63	Dangarh	.. Do	Do	Do	Do
64	Fategarh Chhana	.. Do	Do	Do	Do
65	Tajoke	.. Do	Do	Do	Do
66	Balloke	.. Do	Do	Do	Do

[Minister for irrigation and Power]

Serial No.	Name of village	Area reserved for Harijans	Whether the possessions have been transferred or not	Area reserved for other community purposes	Whether the possessions have been transferred or not
TEHSIL BARNALA— <i>contd</i>					
67	Khudi Khurd	.. Yes	Yes	Yes	Yes
68	Rura Khurd	.. Do	No	Do	No
69	Alike	.. Do	Do	Do	Do
70	Ghunas	.. Do	Do	Do	Do
71	Tappa	.. Do	Do	Do	Do
72	Draj	Do	Yes
73	Patti Khatar	Do	No
74	Mehta	Do	Yes
75	Dhingar	Do	Do
76	Burj Fatehgarh	Do	Do
77	Jamal Singhwala	Do	Do
78	Bhure	Do	Do
79	Pandher	Do	Do
80	Rajia	Do	Do
81	Bhaini Fatta	.. Yes	Yes	Do	Do
82	Kuba	Do	Do
83	Badhar	.. Yes	Yes	Do	Do
84	Badra	Do	Do
85	Aspalkalan	.. Yes	No	Do	No
86	Aspal Khurd	Do	Do
87	Kaleke	.. Yes	No	Do	Do
88	Daraka	.. Do	Yes	Do	Yes
89	Bapla	.. Do	Do
90	Lohgar	.. Do	Do
91	Chhpa	.. Do	Do
92	Mithowal	.. Do	Do
93	Nehaluwal	.. Do	Do
94	Hardaspura	.. Do	Do

Serial No.	Name of village	Area reserved for Harijans	Whether the possessions have been transferred or not	Area reserved for other community purposes	Whether the possessions have been transferred or not
TEHSIL BARNALA—concl'd					
95	Pandori	.. Yes	Yes
96	Rajgarh	.. Do	Do
97	Bhathla	.. Do	Do
98	Attargarh	Yes	Yes
99	Karamgarh	.. Yes	Yes	Do	Do
100	Dhilwan Patiala	.. Do	Do	Do	Do
101	Dhilwan Nabha	.. Do	Do	Do	Do
102	Khudi Kalan	.. Do	Do	Do	Do
103	Jodhpura	.. Do	Do	Do	Do
104	Chima	.. Do	Do	Do	Do
105	Mauram Patiala	.. Do	Do	Do	Do
106	Pakho	.. Do	Do	Do	Do
107	Ugoke	.. Do	Do	Do	Do
108	Pharwahi	.. Do	Do	Do	Do
109	Dhanaula Khurd	.. Do	Do	Do	Do
110	Patti Sohlan
111	Harigarh
112	Rasulpur
113	Patti Daraka
TEHSIL MALERKOTLA					
1	Hamidi	.. Yes	Yes	Yes	Yes
2	Mangwal	.. Do	Do	Do	Do
3	Kheri Chahla	.. Do	Do	Do	Do
4	Tibba	.. Do	Do	Do	Do
5	Jalur	.. Do	Do	Do	Do
6	Sherpur	.. Do	Do	Do	Do
7	Ghanauri Kalan	.. Do	Do
8	Kuthala	.. Do	Do
9	Panjgraiyan	.. Do	Do
10	Hathan	.. Do	Do
11	Buraj	.. Do	Do

[Minister for Irrigation and Power]

Serial No.	Name of village	Area reserved for Harijans	Whether the possessions have been transferred or not	Area reserved for other community purposes	Whether the possessions have been transferred or not
TEHSIL MALERKOTLA— <i>contd</i>					
12	Rurgarh	.. Yes	Yes
13	Gobindgarh	Yes	Yes
14	Gumti	.. Yes	Yes	Do	Do
15	Thuliwal	.. Do	Do
16	Katron	.. Do	Do
17	Chhokran
18	Chandu Rayan
19	Nangal	.. Yes	Yes
20	Changli	.. Do	Do
21	Minal	.. Do	Do
22	Mohdpur	.. Do	Do
23	Bari	.. Do	Do
24	Mubarakpur
25	Keri Khurd	.. Yes	Yes
26	Bhagwanpura	.. Do	Do
27	Thulewal	.. Do	Do
28	Takhar Kalan
30	Bazidpur	.. Yes	Yes
31	Saddopur
32	Amamgarh
33	Phawahi	.. Yes	Yes
34	Bhodan	.. Do	Do
35	Sakanderpura	.. Do	Do
36	Himtana
37	Issapur	.. Yes	Yes
38	Khurd	.. Do	Do
39	Kelon
40	Hussainpura

Serial No.	Name of village	Area reserved for Harijans	Whether the possessions have been transferred or not	Area reserved for other community purposes	Whether the possessions have been transferred or not
41	Sherwani Kot
42	Ahan Kehri
43	Kanganpur
44	Patti Khalil	.. Yes	Yes
45	Kuram
46	Ataulapur
47	Rurka
48	Mahbubpura
49	Alipur Khalsa	.. Yes	Yes
50	Ramgarh
51	Jitwala Kalan
52	Jalwana
53	Jatiwal
54	Mitoi
55	Rasulpur
56	Bazidgarh
57	Nathu Heri
58	Albelpura
59	Ibrahimpura
60	Azimabad
61	Man Kheri
62	Abdulapur
63	Manki
64	Faujewala
65	Dulwan Kalan
66	Shekhupur Kalan
67	Dhano
68	Daria Pur
69	Ahmed Pur

[Minister for Irrigation and Power]

Serial No.	Name of village	Area reserved for Harijans	Whether the possessions have been transferred or not	Area reserved for other community purposes	Whether the possessions have been transferred or not
70	Chaner
71	Jitwala Khurd
72	Moholi Khurd
73	Sandaur
74	Meholi Kalan
75	Pharwali
76	Kishangarh
77	Kalian
78	Kalsian
79	Lohatbadi
80	Faridpur
81	Mohd Nagar
82	Shekhupur Khurd
83	Sultanpur
84	Dhadewari
85	Iltaqpura
86	Mohad Garh
87	Dalelgarh
88	Bir Shiwani Kot
89	Bahadur Garh
90	Bhaini Kalan
91	Rustamgarh
92	Sangala
93	Sangali
94	Bukan Wal
95	Khan Pur
96	Hakim Pura
97	Alipur Jagir
98	Faizgarh

Serial No.	Name of village	Area reserved for Harijans	Whether the possessions have been transferred or not	Area reserved for other community purposes	Whether the possessions have been transferred or not
TEHSIL MALERKOTLA— <i>contd</i>					
99	Ghanaur Khurd	..	Yes	Yes	..
100	Ghanaur Kalan	..	Do	Do	..
101	Kaleran	..	Do	Do	..
102	Tathoa
103	Dugni
104	Dugri
105	Bonga
106	Delanwal
107	Mandian
108	Budheshan
109	Chima
110	Kasimpur
111	Ghonspura
112	Abaspura
113	Mamodabad
114	Ahmadabad
115	Bir Ahmadabad
116	Kila Rehmadgarh
117	Moshehra
118	Damam Mehll
119	Jamalpura
120	Bhain Kamo
121	Ranwan
122	Chupka
123	Mehdevi
124	Japhrabad
125	Saraud

[Minister for Irrigation and Power]

Serial No.	Name of village	Area reserved for Harijans	Whether the possessions have been transferred or not	Area reserved for other community purposes	Whether the possessions have been transferred or not
TEHSIL MALERKOTLA— <i>concd</i>					
126	Badshahpur
127	Balweal
128	Phalond Kalan
129	Phalond Khurd
130	Rehira
131	Asdulapur
132	Bhikhampur
133	Baur High Kalan
134	Dehliz Kalan
135	Ahmadgarh
136	Mandi Ahmadgarh
137	Nautrani
138	Umarpura
139	Jandli khurd
140	Akbar Chhna
141	Naro Majra
142	Bathan
143	Kup Khurd
144	Bhogiwal
145	Nath Majra
146	Talewal
147	Kup Kalan
148	Momnabad
149	Dahli Khurd
150	Man Majra
151	Meharna Khurd

Annexure 'A'

Statement showing tehsil-wise lists of Villages consolidated in district Sangrur

Serial No.	Tehsil	No. of villages consolidated	No. of villages where land has been reserved for Harijans and community purposes	No. of villages where possessions have been transferred	No. of villages where possessions have not been transferred due to non-completion of repartitions.
I—S. O. CIRCLE SANGRUR					
1	Malerkotla	127	126	125	1
2	Sangrur	183	175	168	7
3	Jind	15	15	12	3
	Total	325	316	305	11
II—S. O. CIRCLE BARNALA					
1	Barnala	113	(For Harijans 93 For C. purposes 100)	86	7
2	Malerkotla	151	(For Harijans 34 For C. purposes 8)	34	..
	Total	264		8	..

ਸਰਦਾਰ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਇਸ ਗਲ ਦੀ enquiry ਕਰਨ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਨੇ ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸਾਂਝੇ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਛੱਡੀ ਗਈ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਦੁਆਇਆ ਗਿਆ ?

ਸਰਕਾਰ : ਜਿਨ cases ਮੈਂ ਕਭਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਾ ਤੇਨ ਗਾਵਾਂ ਮੈਂ consolidation proceedings ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ । ਇਸ ਲਿਯੇ ਕਭਾ ਤਬਦੀਲ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ।

CONSTRUCTION OF DADRI-JIND ROAD

*5500. Shri Mangel Sein : Will the Minister for Public Works be pleased to state—

- the total mileage of the Dadri-Jind Road ; the mileage constructed so far and the date by which this road was scheduled to be completed ;
- whether any proposal to connect the said road with a pacca road leading to Rohtak is under the consideration of Government ; if so, the time by which it is likely to be finalized ?

Sardar Narinjan Singh Talib (Deputy Minister) : The total mileage (via Bhiwani) is 55 miles. Section Dadri to Bhiwani (17 miles) is included in our Second Five-Year Plan. 13 miles have already been metalled and the remaining portion is likely to be completed in another six months. Sub-section Bhiwani to Jind which measures 30 miles, is a second class District Board Road. First 8 miles (from Bhiwani side) are already Kankar Metalled. Further length upto miles 15 is under construction by the District Board. Mile 15 to Hissar District Boundary (15 miles in length) work of metalling is being started by this Department as deposit work on behalf of the District Board.

There is no proposal under consideration of Public Works Department regarding the metalling of the remaining length of 7 miles (from the Boundary of Hissar District to Jind).

श्री मंगल सेन : मैं ने इस सवाल के पार्ट (b) में दरियाफत किया था कि रोहतक को पक्की सड़क से link करने की सरकार की कोई योजना है। उस का जवाब नहीं दिया गया ?

Deputy Minister : There is no proposal under the consideration of Government.

ROAD FROM MUKANDPUR TO APRA IN DISTRICT JULLUNDUR

***5555. Sardar Harguranad Singh** : Will the Minister for Public Works be pleased to state the time within which the road from Mukandpur to Apra in District Jullundur is likely to be completed ?

Sardar Niranjana Singh Talib (Deputy Minister) : The road from Mukandpur to Apra in District Jullundur is not included in any approved scheme of the Second Five-Year Plan. The question of its completion does not arise.

WATER CHARGES UNDER LAJPAT RAI WATER WORKS SCHEME IN UNA AND GARHSHANKAR TEHSILS

***5285. Pandit Ram Kishan Bharolian** : Will the Minister for Public Works be pleased to state whether Government have received any complaints from the residents of Una and Garhshankar Tehsils regarding the high rate of Water Charges under the Lajpat Rai Water Works Scheme, if so, the action, if any, taken in the matter ?

Sardar Narinjan Singh Talib (Deputy Minister) : Yes. To economise in the maintenance expenses, an estimate for installation of electrically operated pumping plants has been framed. On installation of such plants, maintenance cost will be reduced, resulting in reduction in water charges rates.

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭਰੋਲੀਆਂ : Electric power ਕਦੋਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚਾ ਦਿਤੀ ਜਾਏਗੀ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਸੈਂਟਰ ਨੇ finance ਕਰਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਾਸ ਮੰਜੂਰੀ ਲਈ ਘਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਡਾਕਟਰ ਭਾਗ ਸਿੰਘ : ਕੀ Water rates ਦੇ arrears ਵੀ ਹਨ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : Arrears ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਕਰ ਕੇ ਦਸ ਦਿਆਂਗੇ ।

MOTI BAGH PALACE, PATIALA

***5580. Sardar Rajinder Singh :** Will the Chief Minister be pleased to state—

- (a) whether Government have taken over the possession of the building known as the Motibagh Palace in Patiala which was purchased some time ago ;
- (b) the amount so far paid as price to the previous owner of the said building ;
- (c) if the answer to part (a) above be in the affirmative, the purpose for which the building is being used at present ;
- (d) whether any portion of the said building is still in possession of its previous owner ; if so, the reasons therefor and the period for which he has been in occupation thereof since the date of the purchase ?

Sardar Narinjan Singh Talib (Deputy Minister) : (a) Part possession has been taken.

(b) 14,11,723 (including Rs 7,11,723 to be recovered from His Highness, the Maharaja of Patiala) .

(c) Partly as a State Museum.

(d) Yes. According to the agreement entered into between the Government and His Highness the Maharaja of Patiala, the complete possession of the building is to be given to Government by the 31st of March, 1960. The Maharaja is in possession of a part of the building for the last two years.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਡਿਪਟੀ ਮਨਿਸਟਰ ਨੇ ਫਰਮਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਮੋਤੀ ਬਾਗ ਪੈਲੇਸ ਦਾ complete possession 31 March, 1960 ਤਕ ਲਿਆ ਜਾਏਗਾ । ਅੱਜ ਪਹਿਲੀ ਅਪਰੈਲ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਕੀ ਉਸ ਦਾ complete possession ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਕਲ 31 ਤਾਰੀਖ ਸੀ ਰਾਤੀਂ ਥੋੜ੍ਹਾ possession ਲੈ ਲੈਣਾ ਸੀ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਬੋਧ ਚੰਦਰ : ਕੀ ਡਿਪਟੀ ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਰੁਪਿਆ ਮਹਾਰਾਜਾ ਪਟਿਆਲੇ ਕੋਲੋਂ recover ਕਰਨਾ ਸੀ ਉਹ ਇਸ ਦੀ price ਵਿਚੋਂ deduct ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : Deduct ਕਰ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਬੋਧ ਚੰਦਰ : ਕੀ ਮਹਾਰਾਜਾ ਪਟਿਆਲਾ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਨਾਲ ਕੋਈ contract ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਉਹ ਕਾਬਜ਼ ਰਹਿਣਗੇ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਨੂੰ ਕੋਈ ਕਿਰਾਇਆ ਨਹੀਂ ਦੇਣ ਲਗੇ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : Contract ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਦੋ ਸਾਲ ਦੇ ਬਾਅਦ ਉਹ ਖਾਲੀ ਕਰ ਦੇਣਗੇ ।

ਸਰਦਾਰ ਹਰਚੰਦ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਮੋਤੀ ਬਾਗ ਪੈਲੇਸ ਦੀਆਂ ਦੀਵਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਕੀਮਤੀ ਟਾਈਲਾਂ ਪੁਟੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਹਾਲੇ ਤਕ ਕੋਈ ਰਿਪੋਰਟ ਨਹੀਂ ਆਈ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਬੋਧ ਚੰਦਰ : ਕੀ ਡਿਪਟੀ ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਮਹਲ ਖਰੀਦਣ ਵੇਲੇ ਸਿਹੜੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਮਹਲ ਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲੀਆਂ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ inventory ਬਣਾ ਲਈ ਗਈ ਹੈ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਨੋਟਿਸ ਦਿਉ ਤਾਂ ਦਸ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਬੋਧ ਚੰਦਰ : ਕੀ ਇਹ ਡਿਪਟੀ ਮਨਿਸਟਰ ਦੇ ਇਲਮ ਵਿਚ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇਸ ਮਹਲ ਦਾ ਸੌਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਸ ਵਿਚ ਸ਼ਰਤ ਸੀ ਕਿ ਸਿਹੜੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਉਸ ਮਹਲ ਵਿਚ ਹਨ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਮਿਲਣਗੀਆਂ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਆਪ ਨੂੰ ਸ਼ਕ ਕਿਉਂ ਪੈ ਗਿਆ ਹੈ । ਸਿਰਫ਼ agreement ਸੀ ਉਹ ਪੂਰਾ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ।

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਡਿਪਟੀ ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਪੈਪਸੂ ਕਾਇਮ ਸੀ ਤੇ ਮਹਲ ਦਾ ਸੌਦਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉਸ ਵੇਲੇ ਕੀਮਤ ਘਟ ਸੀ ਤੇ ਹੁਣ ਜਿਹੜਾ ਨਵਾਂ ਸੌਦਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਕੀਮਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਦਾ ਕੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ?

Mr. Speaker : This question does not arise.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, 31 ਤਾਰੀਖ ਗੁਜ਼ਰ ਗਈ ਹੈ ਪਰ ਹਾਲੇ ਤਕ ਪੈਲੇਸ ਦਾ complete possession ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਗਿਆ । ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਅਜ ਤੋਂ ਮੋਤੀ ਬਾਗ ਪੈਲੇਸ ਦਾ ਕਿਰਾਇਆ ਲਿਆ ਜਾਏਗਾ ਜਾਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਰਾਏ ਦੇ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਰਹੇਗਾ ?

Mr. Speaker : This question cannot be answered now.

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਧਾਰਾ : ਕੀ ਡਿਪਟੀ ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਕਰੀਬੀਆਂ ਕਿ ਕੀ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਦੇ ਪਾਸ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਯਤਾਂ ਪਹੁੰਚੀ ਹੈ ਕਿ ਮਹਲ ਸੌਂ ਸੇ ਕੀਮਤੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਭੁੱਲੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ?

Mr. Speaker : This question has already been answered.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ 31 March, 1960 ਨੂੰ ਉਸ ਪੈਲੇਸ ਦਾ complete possession ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ?

Mr. Speaker : Its possession could not be taken during night.

RELIEF TO FAMILIES OF VILLAGE MOHABTABAD PAOTA, TEHSIL BALLABGARH

***5592. Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that a sum of Rs 5,000 was given to 20 families of village Mohabtabad Paota, tehsil Ballabgarh, district Gurgaon whose property had been damaged by the outbreak of fire in March, 1958 ;

(b) if the answer to part (a) above be in the affirmative the names of the said families along with the amount given to each ?

Sardar Partap Singh Kairon : (a) A sum of Rs 4,565.00 nP., out of the Chief Minister's Relief fund has been sanctioned for disbursement to 23 families of villages Mohabatabad Paota, tehsil Ballabgarh, district Gurgaon, whose property was damaged due to an outbreak of fire in that village in March, 1958.

(b) A list is laid on the Table.

Statement showing the loss suffered by the fire sufferers of village Mohabatabad and relief proposed by office.

Serial No.	Name	Amount sanctioned (in Rupees)
1	Arjan, son of Tofa, Gujar	45
2	Mangat son of Ganga Ram, Gujar	20
3	Niad, son of Bharte, Gujar	25
4	Khera, son of Thana, Gujar	120
5	Peroo, son of Bharta, Gujar	100
6	Niadar, son of Bharat, Gujar	50
7	Rajbir, son of Jiwan, Gujar	150
8	Khunti, son of Rammal, Gujar	35
9	Ved Parkash' son of Brja Lal' Minor through his mother Vidya	150
10	Babu Ram son of Dalu Ram, Mahajan	100
11	Badam, son of Kishan Lal Mahajan	50

[Chief Minister]

Serial No.	Name	Amount sanctioned (in Rupees)
12	Nanak, son of Kalia, Mahajan	30
13	Kishori, son of Ludha, Gujar	400
14	Pilloo, son of Bhatia, Gujar	200
15	Bis Ram, Sarpanch	2,000
16	Ramal, son of Roshan, Gujar	200
17	Makand, son of Birbal, Gujar	150
18	Dongar, son of Ganeshi, Gujar	250
19	Lakhi, son of Jai Narain, Gujar	130
20	Ghasi, son of Sikindar, Gujar	100
21	Shia Lal, son of Hakram Singh	150
22	Ghartar, son of Dal Singh, Gujar	80
23	Budha, son of Dhopala, Gujar	30
		4,565

पंडित श्री राम शर्मा : इस list के मुताबिक कुल 4,565 रुपए दिये गए हैं । उन में से एक सरपंच को 2,000 रुपये दिये गये, उस की क्या वजह है ?

मुख्य मंत्री : फैसला यह हुआ था कि जितना नुकसान हुआ उस का 10 प्रतिशत दिया जाए । उस सरपंच ने अपना नुकसान ज्यादा बताया इस लिये उस को ज्यादा रुपया देना पड़ता था । मेरे दफ्तर से इत्तलाह आई है कि उस रुपये की payment रोक दी गई है ।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या इस अकेले आदमी की payment रोकी गई है या सब की रोक दी गई है ?

मुख्य मंत्री : Deputy Commissioner की तरफ से दफ्तर में जो इत्तलाह आई है उस के मुताबिक इस आदमी के इलावा बाकियों को payment दे दी गई है ।

MURDER CASES OF VILLAGE GANDHA SINGH WALA
INCHAK POLICE STATION, TEHSIL MUKTSAR

*5287. Pandit Ram Kishan Bharolian : Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number and names of persons alleged to have been murdered in village Gandha Singh Wala in Chak Police Station, tehsil Muktsar during the last three years;

(b) the number of cases in respect of the murders mentioned in part (a) above registered and investigated by the Police;

- (c) whether any challans in respect of the cases referred to in part (a) above have been put up to Courts; if so, their number; if not the reasons therefor?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) : The reply to the question is as under :—

- (a) Two persons, named, Mahant Ganga Singh, Chela Bhadur Singh and Bhadur Singh, son of Surmukh Singh Mazhbi, both of village Chak Gandha Singh Wala, were murdered during the last three years.
- (b) Two cases (F.I.R. No. 247, dated 3rd August, 1959 under section 302 IPC, police station Muktsar and F.I.R. No. 358, dated 26th November, 1959, under section 304, IPC, police station Muktsar).
- (c) Yes. The accused concerned in the murder of Mahant Ganga Singh have since been sent up for judicial trial. The second case is pending investigation with the Police.

PUNITIVE POLICE POST TAX FROM CERTAIN VILLAGES OF TEHSIL
SONEPAT

***5591. Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Chief Minister be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that the Punitive Police Post tax from village Bhadana and eleven other adjacent villages of tehsil Sonapat, district Rohtak is pending realisation for the last several years;
- (b) whether any recommendation from the local authorities of the said district for the remission of the said tax has been received by Government; if so, the action so far taken or proposed to be taken by Government in the matter?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) : (a) Yes.

(b) Yes. It is proposed to collect the cost of the additional (Punitive) Police Post and to spend the amount so collected on the very villages on development works.

पंडित श्री राम शर्मा : क्या यह बताया जा सकता है कि यह punitive police post कितने सालों से कायम की गई है और किस बिना पर उसे कायम किया गया है ?

मुख्य मंत्री : मैं आप को एक आध दिन में बतला दूंगा ।

LAND ACQUIRED FOR THE CONSTRUCTION OF NANGAL FERTILIZER
FACTORY AT NANGAL

***5304. Pandit Ram Kishan Bharolian :** Will the Minister for Revenue be pleased to state—

- (a) the total number of persons who were served with notices under section 4 of the Land Acquisition Act when the construction of the Nangal Fertilizer Factory at Nangal was started;

[Pandit Ram Kishan Bharolian]

(b) the total number of persons whose lands have actually been acquired;

(c) whether it is a fact that all the land in respect of which the said notices were served has not been acquired; if so, whether the notices in respect of land which has not been acquired have been cancelled;

(d) whether he is aware of the fact that the owner of the land in respect of which notice for acquisition has been issued cannot construct on it or develop it; if so, the manner in which the owners of the land whose land was not acquired and in respect of which notices have not been cancelled are proposed to be compensated?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister) : (a) Nil. It is not necessary to serve such notices on individuals.

(b) Approximately 6,500.

(c) (i) Yes.

(ii) No, it is not necessary to cancel notifications under section 4 of the Land Acquisition Act.

(d) The owners of the land in respect of which notifications under section 4 were issued, and which were not actually acquired by notifications under section 6, are free to construct on it or develop it. In fact, they are actually cultivating such lands without any restriction whatsoever. As such, no compensation can be claimed by such owners. The land which is not required by the Factory Management has since been distinctly demarcated.

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭਰੋਲੀਆਂ : ਕੀ ਡਿਪਟੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦੱਸਣਗੇ ਕਿ ਦਫ਼ਾ 4 ਦੇ ਨੋਟਿਸਾਂ ਦੀ ਮਿਆਦ ਕਿੰਨੀ ਦੇਰ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ?

उप मंत्री : यह पुछ कर बताऊंगा मुझे पता नहीं । Act में provided है, उस में से देख लें ।

REPRESENTATION FROM MODEL TOWN SOCIETY
(REGISTERED)

***5179. Shri Ram Piara** : Will the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether Government Rehabilitation Department, and the District Authorities, Karnal have received any representations from the Model Town Society (Regd.) Model Town, Karnal for the delivery of the possession of the site for the Club in the said Town; if so, the number of representations so received together with their dates and the action taken so far thereon;

(b) whether the site for the club is to be given free of cost or with cost?

Giani Kartar Singh : (a) Yes. Six representations were received by the Deputy Commissioner, Karnal and action taken on each is reported below :—

Serial No.	Date of the representation	Action taken
1	18-1-1952	The Deputy Commissioner referred the matter to Government. It was inquired from the Model Town Society whether it would be prepared to construct the Club building at its own expense, and the Society agreed to do so.
2	19-2-1952	Government agreed to the allotment of the site earmarked for the Club to a registered body. No such body, however, turned up to take possession of the site.
3	14-1-1953	The Deputy Commissioner convened a meeting of the residents of the township to finalise the matter.
4	20-12-1958	After a lapse of about six years, this Society submitted another application and the Executive Engineer, P. W. D. was addressed by the Deputy Commissioner, Karnal to intimate the particulars of the site earmarked for the Club.
5	16-3-1959	A reminder was issued by the Deputy Commissioner to the Executive Engineer.
6	9-7-1959	It was reported by the Executive Engineer that part of the site originally earmarked for the Club had been utilized by the P. W. D., Public Health Branch for erecting a water tower. Some more area had been converted into a children park by the Municipal Committee, Karnal. The Society was thereupon addressed to select another site to which they agreed. The Officer Incharge, Urban Branch and the Secretary of the Society accordingly inspected a site but the latter's views regarding the suitability thereof are still awaited.

(b) The site is to be given free of cost.

ਸ੍ਰੀ ਰਾਮ ਪਿਆਰਾ : ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ Registered body ਪੱਕੇ ਤੌਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕੀ । ਫੇਰ ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਸ society ਨੇ ਦੁਬਾਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ allotment ਵਾਸਤੇ apply ਕੀਤਾ । ਆਇਆ ਉਹ society registered ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ apply ਕੀਤਾ ? ਜੇ registered ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਪੱਕੇ ਤੌਰ ਤੇ site ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ?

ਮੰਤਰੀ : ਮੈਂ ਇਹ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ registered society ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਆਈ। ਅਗਰ ਉਹ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈ ਸਕਦੇ ਸੀ। 6 ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਫੇਰ ਦਰਖਾਸਤ ਦਿਤੀ ਕਿ ਸਾਨੂੰ site ਦਿਤੀ ਜਾਏ। ਫਿਰ ਨਵੇਂ ਸਿਰਿਉਂ ਜਗਾ ਲੱਭਣ ਲਈ Executive Engineer P. W. D. ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ। ਨਵੀਂ ਜਗਾ Society ਦੇ Secretary ਨੇ ਦੇਖੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ Urban Branch ਦਾ Officer Incharge ਵੀ ਸੀ। Secretary ਨੇ ਅਜ ਤਕ ਲਿਖ ਕੇ ਨਹੀਂ ਭੇਜਿਆ ਕਿ ਆਇਆ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਜਗਾ ਪਸੰਦ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ। ਅਗਰ ਉਹ ਲਿਖ ਕੇ ਭੇਜਣਗੇ ਕਿ ਜਗਾ ਪਸੰਦ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਜਗਾ ਮੁਫਤ ਦੇ ਦਿਤੀ ਜਾਏਗੀ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਪਿਆਰਾ : ਮੈਂ ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਇਹ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ application ਗੌਰਮੈਂਟ ਕੋਲ pending ਪਈ ਹੈ ਕੀ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੇ ਉਸ Society ਨੂੰ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਅਤੇ ਉਹ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਲਈ ਨਹੀਂ ਆਏ ?

ਮੰਤਰੀ : ਜੇ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਇਤਲਾਹ ਆਈ ਹੈ ਉਸ ਤੋਂ ਮੈਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕਬਜ਼ਾ ਲੈਣ ਲਈ ਕਿਹਾ ਜਾ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ। ਅਗਰ ਇਸ point ਤੇ ਇਤਲਾਹ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਤਾਂ fresh notice ਦਿਤਾ ਜਾਏ, ਮੈਂ ਦਰਿਆਫਤ ਕਰਕੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹਾਂ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਪਿਆਰਾ : ਕੀ ਆਖਰੀ representation ਉਤੇ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੇ ਉਸ society ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਫਲਾਣੀ ਫਲਾਣੀ site ਖਾਲੀ ਹੈ ਉਹ select ਕਰਨ ਜਾ ਇਹ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕੋਈ ਹੋਰ site select ਕਰਨ ?

ਮੰਤਰੀ : ਜੇ site ਜ਼ਿਆਦਾ suitable ਸੀ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਲਈ ਕਿਹਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਕ ਜਗਾ ਦੇਖੀ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਲਈ ਅਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਆਈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਪਿਆਰਾ : ਕੀ ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੱਸਣਗੇ ਕਿ ਕੀ ਕੋਈ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦਾ site pending ਤੇ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਦੀ allotment ਹੋਣ ਨਾਲ ਉਸ ਦਾ ਮਕਸਦ ਹਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ?

ਮੰਤਰੀ : ਇਹ ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਕਲੱਬ ਦਾ ਮਕਸਦ ਹਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਉਸ site ਨਾਲ। Site ਇਸੇ ਲਈ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ। ਕਲੱਬ ਲਈ society ਦੇ Secretary ਨੇ ਅਜੇ ਦੱਸਿਆ ਨਹੀਂ ਕਿ ਮਕਸਦ ਹਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ।

10 a.m.

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਪਿਆਰਾ : ਜਿਹੜੀ ਆਖਰੀ application ਗੌਰਮੈਂਟ ਕੋਲ ਪਹੁੰਚੀ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਗੌਰਮੈਂਟ ਕਦੋਂ ਤੱਕ site ਪੱਕੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦੇ ਦੇਵੇਗੀ ?

ਮੰਤਰੀ : ਜੇ site ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਸੰਦ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਤੱਕ ਉਹ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਦੀ ਇਤਲਾਹ ਦੇਣ ਕਬਜ਼ਾ ਦੇ ਦਿਤਾ ਜਾਏਗਾ।

OPENING OF GOVERNMENT DEGREE COLLEGE IN TEHSIL UNA

***5286. Pandit Ram Kishan Bharolian :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state—

- (a) the total number of Government High Schools and privately managed High Schools in tehsil Una, district Hoshiarpur;
- (b) whether there is any proposal under the consideration of Government to open a Degree College at Una; if so, when?

Shri Yash Pal (Deputy Minister) : (a) Number of Government High Schools—6.

Number of Privately managed High Schools..24.

(b) No.

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭਰਲੀਆਂ : ਕੀ ਡਿਪਟੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਤ ਦੀ ਖੋਚਲ ਕਰਨਗੇ ਕਿ Third Five-Year Plan ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਕਾਲਜ ਖੋਲਣ ਦੀ ਸਕੀਮ ਗੋਰਮਿੰਟ ਦੀ ਹੈ ।

ਉਪ ਸੰਤਰੀ : ਅਸੀਂ Plan ਬਨਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਜਬ finalise ਹੋ ਜਾਏਗੀ ਤੋ ਇਸ ਬਾਤ ਕਾ ਜਵਾਬ ਦਿਆ ਜਾ ਸਕਤਾ ਹੈ ?

SCHOOLS IN KAPURTHALA CONSTITUENCY

***5579. Bawa Harnam Singh :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state—

- (a) the number of High Schools for Boys and Girls, separately, in the rural areas of Kapurthala Assembly Constituency, at present;
- (b) whether Government propose to start Middle or High Schools for Girls at Bholath, Nadala and Begowal in district Kapurthala?

Shri Yash Pal (Deputy Minister) : (a) Eleven Government and 4 Private-aided Boys' High Schools. Girls Nil.

(b) No.

CONSTITUTION OF PUNJAB HILLS ADVISORY COMMITTEE

***5582. Shri Rup Singh Phul :** Will the Minister for Finance be pleased to state whether there is any proposal under the consideration of Government to constitute a Punjab Hills Advisory Committee; if so, when?

Dr. Gopi Chand Bhargava : Yes Sir. The matter is under consideration and the final decision will take some time.

श्री रूप सिंह फूल : क्या मैं पूछ सकता हूँ कि यह कमेटी कब तक constitute हो जायगी ?

मन्त्री : जब material तैयार हो जायेगा तो कमेटी constitute कर दी जाएगी ।

श्री रूप सिंह फूल : इस कमेटी का function क्या होगा ?

मन्त्री : यह कमेटी planning committee की advisory committee होगी ।

WESTERN JUMNA CANAL

***5501. Shri Mangal S in :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state—

(a) the number of days for which water flowed in the Western Jumna Canal during the months of November, December, 1959, January and the first 15 days of February, 1960;

(b) whether Government have received any complaint from the residents of any village in district Rohtak regarding the non-supply of water?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister) : (a) —

November, 1959	.. 27 days
December, 1959	.. 31 days
January, 1960	.. 27 days
1—15 February, 1960	.. 3 days

(b) No complaints about non-supply were received. Some representations regarding short-supply at the tails of certain minors in Western Jumna Canal, West Circle, were however, received. The short supply was due to:—

(i) short-supply in Jumna river which feeds W. J. C..

(ii) Channels requiring berm cutting and silting clearance.

Berm cutting and silt clearance has since been done during canal closure.

CONSTRUCTION OF KAHNAUR MINOR (DISTRICT ROHTAK)

***5502. Shri Mangal Sein :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state the extent to which Kahnaur Minor (district Rohtak) has been completed so far, and the time by which the supply of water is expected to be started from it?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister) : There is no minor known as Kahnaur Minor. There is, however, Kahnaur Distributary already running. Its present tail is at R. D. 165,652. It is being extended upto R. D. 188,400. The remodelling of Kahnaur Distributary and its extension

which is a lift channel is in hand at present. 50 per cent earth work in connection with remodelling and almost all earth work in connection with its extension has been completed. The pumping station is however, yet to be constructed. The Kahnaur extension is expected to run during Kharif, 1961.

ROUTE PERMITS FOR PASSENGER SERVICE

***5302. Shri Ram Piara :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state—

- (a) the number of route permits for passenger services issued district-wise in the State during the period from 1st April, 1958 to date together with the names of the societies or individuals in whose favour these permits were issued and the head quarters of each such individual society;
- (b) the details of roads on which the above said passenger services were required to be plied together with the mileage thereof in each case;
- (c) whether buses have started plying on the routes referred to in part (b) above; if not, the reasons therefor?

Rao Birendar Singh : (a) and (b) A statement is laid on the Table of the House.

(c) The buses have started plying on all the routes mentioned in the statement except the following routes :—

1. Patiala-Devigarh
2. Hissar-Tohana (Portion of Patiala-Hissar route under approved scheme)
3. Miani-Alampur-Dasuya-Rampur
4. Talwara-Hajipur-Budhawar-Harsar Mansar
5. Mukerian-Jawalamukhi
6. Abohar-Sadhuwala-Ganganagar-Hindu malkot
7. Pathankot-Jawali-Harsar-Mangewal-Dela-Dehra
8. Dabwali-Jhuthi
9. Dabwali-Chautala
10. Barwala-Jind
11. Jhajjar-Farukhnagar-Shripura

The vehicles have not been purchased and permits not yet taken out.

STATEMENT

[Minister for Irrigation and Power]

Name of Company/Society individual with its Head-quarter	Name of route	No. of permits	Length
1. Puniab Roadways, Jullundur	1. Jullundur-Chandigarh Via Nawansher.	4	91
	2. Jullundur-Batala	5	47
	3. Jullundur-Hoshiarpur-Nangal	2	61
	4. Jullundur-Chandigarh via Ludhiana-Samrala	1	95
	5. Pathankot-Chandigarh	2	166
	6. Jullundur-Batala-Qadian	2	58
	7. Kapurthala-Chandigarh	2	106
	8. M. Town-Jullundur-Hans Raj K. Vidyala	1	
	9. M-Town-Jullundur-Lyallpur-Khalsa College (Local)	1	
2. New Sutlej Transport Company Ltd., Jullundur	10. Ludhiana-Phillaur	1	9
AMRITSAR DISTRICT			
1. Punjab Roadways, Amritsar	1. Amritsar-Faridkot ..	2	79
	2. Amritsar-Chandigarh	2	144
	3. Ferozepore-Chandigarh	2	136
	4. Amritsar-Ferozepore	4	79.3
	5. Amritsar-Moga	2	66
	6. Tarn Taran- Jandiala	1	11
	7. Amritsar-Chogawan	1	14.5
	8. Amritsar-Fatehgarh Churian	1	17
	9. Tarn Taran-Chandigarh via Moga-Patti	2	160.7
	10. Amritsar-Chandigarh via Moga Tarn Taran	2	166
	11. Amritsar-Gurdaspur via D. B. Nanak	1	62
	12. Chandigarh-Delhi ..	2	152
HOSHIARPUR DISTRICT			
1. Victory Public Hill Motor Transport Co., Ltd., Hoshiarpur	1. Una-Nurpur-Abiana	1	32
	2. Garhshanker-Raipur..	1	20
	3. Hoshiarpur-Jaijon - Nangal	1	37
2. Parbat Roadways Co-operative Transport Society Ltd., Hoshiarpur	1. Hoshiarpur-Nadaun	1	43
	2. Nangal-Sujanpur-Tira	1	64
	3. Mukerian-Jawalamukhi	1	51
3. Hoshiarpur Express Transport Company Ltd., Hoshiarpur	1. Hoshiarpur-Jaijon-Nangal	1	37
4. Shiwalik Transport Company, Ltd., Hoshiarpur	1. Hoshiarpur-Jawalamukhi	1	48
5. Harsa Mansar Parbat Co-operative Transport Society Ltd., Harsamansa, district Hoshiarpur	1. Talwara-Hajipur-Budhwar-Harsa Mansar	1	40
6. Onkar Bus Service (P) Ltd., Jullundur	1. Garhshanker-Nurpur-Abiana	1	31

Name of Company/Society/individual with its Headquarter	Name of route	No. of permits	Length
Hoshiarpur District—concl'd			
7. Jullundur-Mahalakshmi Transport, Co-operative Society Ltd., Jullundur	1. Hoshiarpur-Nadaun 2. Miani-Alampur-Dassuya-Rampur	1 1	43 21.9
8. The Hindustan Fertilizers and Chemical Ltd., Naya Nangal	Six miles radius from Nangal	1	6
KANGRA DISTRICT			
1. Palampur Dhar Co-operative Transport Society Ltd., Palampur	1. Palampur-Dhar-Dharam-sala 2. Palampur-Holta-Chandhiar	1 1	24 23
2. Hamirpur Co-operative Transport Society Ltd., Hamirpur	1. Nangal-Sujanpur-Tira 2. Hamirpur-Jahu 3. Jawalamukhi road-Awa-Devi 4. Galoor-Bijhar	1 1 1 1	64 18 51 14
3. New Valley view Transport Company, (P) Ltd., Pathankot	1. Pathankot-Jaisinghpur	1 Temporary	101
4. New Snow View Transport Co (P) Ltd., Pathankot	Ditto	1	101
5. Jubilee Highways Transport Company (P) Ltd., Pathankot	Ditto	1	101
6. Murree Hill Transport Company, (P) Ltd., Pathankot	1. Ditto	1	101
7. New Bir Transport Company, (P) Ltd., Pathankot	1. Baijnath-Jaisinghpur 2. Nurpur-Gangat	1 1	62 25
8. New Chiniot Transport Company (P) Ltd., Pathankot	1. Baijnath-Jaisinghpura	1	62
9. New Valley View Transport (P) Ltd., Pathankot	1. Pathankot-Jawali-Harsar Mangewal-Dela-Dehra	1	50
10. Jubilee Highways Transport (P) Ltd., Pathankot	1. Ditto	1	50
GURDASPUR DISTRICT			
1. Shri Maha-Raj Dwarka Dass Ji Mahant Darbar Sahib, village Dhianpur, district Gurdaspur	1. Batala-Dhianpur	1	10

[Minister for Irrigation and Power]

Name of Company/Society/individual with its Headquarters	Name of route	No. of permits	Length
FEROZEPUR DISTRICT			
1. State Transport Co-operative Society Ltd., Kapurthala	1. Abohar-Sadhuwala-Ganganagar-Hindumalkot	4	53
2. Bodiwala Beganwali Transport Co-operative Society Ltd., Beganwali, district Ferozepore	Ditto	1	53
3. Abohar Pursharthi Goods Transport Co-operative Society, Ltd., Abohar	Ditto	1	53
4. Jai Transport Co-operative Society Ltd., Kabarwal, district Ferozepore	Ditto	1	53
5. Fazilka Dabawali Transport Company (P) Ltd., Abohar	1. Ditto 2. Fazilka-Abohar-Hanumangarh	1 1 Temporary	53 65
6. Punjab Roadways, Amritsar	1. Fazilka-Sirsa 2. Fazilka-Hanumangarh	4 1	99 65
LUDHIANA DISTRICT			
1. Khalsa Nirbhai Transport Company (P) Ltd., Ludhiana	1. Ludhiana-Khanna 2. Ludhiana City-Model Town 3. Model Town-Guru-Nanak Engineering College, Ludhiana	2 1 1	27 4.34 10.88
2. Punjab Roadways, Amritsar	1. Ludhiana-Sidhwan-Bet	1	33
AMBALA DISTRICT			
1. Punjab Roadways, Ambala	1. Nangal-Una	1	10
2. Ambala, Punjab Roadways	Rohtak-Delhi Loharu-Rohtak Karnal-Delhi Chandigarh-Rewari Ambala-Dehradun Loharu-Pilani Pehowa-Hardwar Delhi-Jaipur Chandigarh-Hodel Ambala-Delhi Nangal-Bhakra Simla-Local Dehli-Alwar Delhi-Sonepat Ambala-Ismailabad	2 2 1 1 1 1 1 1 4 1 1 1 2 1 4	44 136 74 204 120 14 117 198 115 123 14 17 104 58 21

Name of Company/Society individual with its Headquarters	Name of route	No. of permits	Length
AMBALA DISTRICT			
3. Surjan Singh Uppal, Ambala City	Shahbad-Barara-Sadhauara-Nahan	1	48
	Shahbad-Barara	1	14
4. Chrindra Transport Society, Ambala	Barwala-Jind	1 sanctioned but not yet issued.	22
KARNAL DISTRICT			
1. Haryana Co-operative Transport Ltd., Kaithal	Kaithal-Naguran	2	30
	Kaithal-Tohana	2	30
		(sanctioned 2. issued one only so far)	
	Kaithal-Thanesar	1	34
2. Kaithal-Nagraon Co-operative Transport Society, Kaithal	Karnal-Habri via Pundri	1	34
3. The Dehati Janta Co-operative Transport Society, Kurukshetra	Karnal-Habri via Pundri	1	34
ROHTAK DISTRICT			
1. The Matendail Ex-Servicemen Transport Co-operative Society, Matenhail	Rohtak-Sonepat	1	20
2. Bahu Janta Co-operative Transport Society, Bahu	Rohtak-Sonepat	1	20
3. The Haryana Backward Classes Co-operative Transport Society Ltd., Rohtak	Jhajjar-Farukhnagar Shujipura	1	14
HISSAR DISTRICT			
1. The Chautala Workers Co-operative Transport Society, Chautala	Dabwali-Jhuthi	1	20½
	Dabwali-Chautala	1 (sanctioned but not yet issued)	18½
2. The Harijan Balmiki Friends Co-operative Transport Society, Hissar	Dabwali-Jhuthi	1	20
3. Haryana Transport Co-operative Society, Mandi Dabwali	Barwala-Jind	1 (sanctioned but not yet issued)	22
GURGAON DISTRICT			
1. The Kund National Co-operative Transport Society, Gurgaon	Jhajjar-Farukhnagar-Shujipura	1 (sanctioned but not yet issued)	14

[Minister for Irrigation and Power]

Name of Company Society individual with its Headquarters	Name of route	No. of permits	Length
PATIALA DISTRICT			
1. Pepsu Road Transport Corporation, Patiala	Patiala-Jakhal	2 via Samana Patran	52
2. Ditto	Patiala- Budhlada	4 via Sunam-Bhikhi	72
3. Ditto	Patiala-Hissar	4 Via Samana-Narwana, Patran	132
4. Ditto	Patiala-Chandigarh	2 via Rajpura-Banur	40
5. Ditto	Patiala-Kapurthala	1 Rajpura-Ludhiana,	122
6. Ditto	Patiala-Nabha	4 Kalyan	16
7. Ditto	Patiala-Malerkotla	3 Nabha	36
8. Ditto	Patiala-Ahmedgarh	4 Nabha	70
9. Ditto	Patiala-Ludhiana	3 Nabha-Ahmedgarh	70
10. Ditto	Patiala-Kalka	1 Rajpura-Panchkula	50
11. Ditto	Patiala-Devigarh	1 Not in operation, stay orders passed by the High Court and as such no mileage is operated	14.5
12. Ditto	Hissar-Tohana (portion of Patiala-Hissar route under approved scheme)	1 The General Manager, P. R. T. C., has not yet started the operation	51
SANGRUR DISTRICT			
1. P. R. T. C., Patiala	Sangrur-Chandigarh	2 Patiala-Rajpura-Banur	80
2. Ditto	Jind-Ludhiana	1 Narwana-Sangrur-Dhuri	124
3. M/s Joginder Singh-Pavitter Singh, Dugal	Sangrur-Patran	1 Mehlan	24
4. Jem. Kartar Singh, son of Sarwan Singh of Faridkot	Sangrur-Patran	1 Mehlan	24
5. Multipurpose Co-operative Transport Society, Moonak	Patran-Jakhal	1 Moonak	20
6. People Bus Service, Private Ltd., Nabha	Barnala-Faridkot	7 Bhadaur-Bajekhana-Kotkapura	33
7. Shri Beant Singh, son of Khushal Singh, Patiala	Narwana-Batta	1 Hathu-Kalyat	16

Name of Company/ Society/ individual with its headquarters	Name of route	No. of permits	Length
8. P. R. T. C., Patiala	Sunam-Mansa	1 Bhikhi	60
9. Malerkotla Bus Service Private Ltd., Malerkotla	Barnala-Bhatinda	9 Hadiya-Rampura-Bhucho	43
10. Premier Bus Service Regd., Patiala	Sangrur-Mansa	3 Barnala-Aklia	53
BHATINDA DISTRICT			
1. Friends Transport Service, Regd., Bhatinda	Bhatinda-Talwandi	1 Kot Shamir-Bhagi Bandir	20
2. S. R. Singla, Rampuraphul	Rampura-Talwandi	1 Kasaiwara-Maur	40
3. P. R. T. C., Patiala	Bhatinda-Malout	4 Gidderbaha	28
4. Ditto	Bhatinda-Dudhlada	2 Bhikhi	52
5. Premier Bus Service	Mansa-Sardulgarh	3	23

श्री राम प्यारा : मैं ने पूछा था कि इस की वजूहात क्या हैं ?

Minister : It has already been stated that the vehicles have not been purchased and permits not yet taken out.

**LOANS UNDER LOW-INCOME GROUP HOUSING SCHEME
IN DISTRICT ROHTAK**

***5503. Shri Mangal Sein :** Will the Minister for Public Works be pleased to state—

- (a) the names of persons in district Rohtak, who have been advanced loans during the current year under the low-Income Group Housing Scheme and the amount of loan given in each case;
- (b) the amount of further loans if any, likely to be advanced to those referred to in part (a) above by the end of the current year ?

Sardar Narinjan Singh Talib (Deputy Minister) : (a) and (b) . A statement is laid on the Table.

Serial No.	Name of loanees who have been given loan from 1st April, 1959 to 31st March, 1960	Amount of loan disbursed	Amount of further loan to be advanced before 31-3-60	REMARKS
1	Shri Ram, son of Nek Raj Jat B/Garh	450	2,00,000	
2	Mange Ram, son of Nathu Singh of Shadipur Lowa	600	..	
3	Shri Ghasi Ram, son of Chhotu Ram, village Mehmud pur	600	..	

[Deputy Minister]

Serial No.	Names of loanees who have been given loan from 1st April, 1959 to 31st March, 1960	Amount of loan disbursed	Amount of further loan to be advanced before 31-3-60	Remarks
4	Shri Mul Chand, son of Sudhan Chamar Dighal	300	..	
5	Shri Siri Kishan and Raj Rikhi Brahman of Beri	600	..	
6	Shri Maya Chand, son of Phul Singh Professor Jat College, Rohtak	2,400	..	
7	Shri Risal Singh, Bhuru Singh, son of Phul Singh, village Bambalia	2,000	..	
8	Shri Ram Singh, son of Jhabar Jat of Barhawa	1,000	..	
9	Sarup Singh, son of Mange Ram of Bhaproda	450	..	
10	Hari Prem, son of Suraj Bhan of Sonapat ..	900	..	
11	Banwari Lal, son of Milu Ram Kilo	600	..	
12	Phulu, son of Parbhu, village Singhpur ..	1,600	..	
13	Hari Shankar Gupta, son of Ram Bhagat, State Bank of India, Rohtak	2,100	..	
14	Girdhari Lal, son of Bali Ram of Rohtak ..	2,100	..	
15	Shri Kundan Lal, Assistant Deputy Commissioner's Office, Rohtak	2,100	..	
16	Shri Parkash Chand Jain, A.D.I. of School Rohtak	2,200	..	
17	Shri Narsingh Sarup, Assistant Deputy Commissioner's Office Rohtak	2,100	..	
18	Shri Maman Singh, son of Angan Lal, Sainipura, Rohtak	2,100	..	
19	Shri Daya Kishan, son of Daya Parshad of Rohtak	2,100	..	
20	Shri Lachman Dass, son of Pyare Lal of Rohtak	900	..	
21	Shri Dewan Singh, son of Ram Ditta, Sainipura, Rohtak	600	..	
22	Sukhdev Singh, son of Bhudhu Ram of Brahain	1,600	..	
23	Shri Sultan Singh, son of Durga parshad of Rohtak	900	..	
24	Shri Devi Chand son of Des Raj, Sonapat	2,	..	
25	Shri Ram Lal, son of Ganpat Rai of , Rohtak]	2,100		
26	Shri Hazari Lal, son of Ram Chand Sonapat..	1,600	..	

Serial No.	Names of loanees who have been given loans from 1st April, 1959 to 31st March, 1960	Amount of loan disbursed	Amount of further loan to be advanced before 31-3-60	Remarks
27	Shri Kashmir Lal, son of Chander Bhan, Ganaur	2,400	..	
28	The Jhajjar Education Society Jhajjar.	32000	..	
29	Shri Harbans Lal, son of Duni Chand, Sonapat	2,400	..	
30	Shri Ude Ram, son of Kundan, Kath Mandi, Rohtak	1,600	..	
31	Shri Sheo Narain, son of Khem Chand of Kuhunda	2,100	..	
32	Shri Perma Nand, son of Bharat Singh, Khar-khouda	600	..	
33	Shri Madan Mohan Lal, Assistant Deputy Commissioner's Office	2,100	..	
34	Fateh Singh, son of Godha Ram, Gohana ..	1,600	..	
35	Shri Jai Gopal, son of Chandi Ram, Gohana	1,600	..	
36	Hari Chand, son of Khushal Chand, Rohtak	2,400	..	
37	Shri Phul Singh, son of Nahna Ram, Rohtak	1,600	..	
38	Gurbux Singh, son of Ganga Singh, Rohtak ..	1,600	..	
39	Ram Singh, son of Lakhi Ram, Kharanti ..	1,600	..	
40	Gordhan, son of Kura Saini, Sukhpura ..	1,600	..	
41	Shri Matu Ram, son of Rikhi Sen Meham ..	1,600	..	
42	Shri Jugal Kishore, son of Hem Ram, Rohtak	1,600	..	
43	Shri Babu Ram, peon, Deputy Commissioner's Office, Rohtak	1,600	..	
44	Shri Chaman Lal, son of Jowala Singh, Rohtak	1,600	..	
45	Shri Lal Chand, son of Jail Lal Jat, Khanpur Kalan	1,600	..	
46	Shri Sher Singh, peon, D.O.R.O., Rohtak ..	1,600	..	
47	Shri Manohar Lal, son of Ram Sarup, Sonapat	3,200	..	
48	Shri Mukand Lal, son of Sudershan Singh, Kharkhoda	2,100	..	
49	Shmt. Kapur Devi, w/o Risal Singh, Rohtak	1,600	..	
50	Shri Gurdas, son of Amir Chand, Rohtak ..	600	..	
51	Shri Raj Singh, son of Net Ram of Jhajjar ..	1,600	..	

[Deputy Minister]

Serial No.	Names of loanees who have been given loan from 1st April, to 31st March, 1960	Amount of loan disbursed	Amount of further loan to be advanced before 31-3-60	Remarks
52	Shri Khan Chand , son of Lalji of Jasia ..	1,600	..	
53	Shri Ranjit Singh, son of Chandgi Ram, Hassan-garh	2,400	..	
54	Shri Ramji Dass, son of Rod Chand , Rohtak	600	..	
55	Shri Tej Singh, son of Sardar Singh, Rohtak ..	1,600	..	
56	Shri Om Parkash Rohna ..	2,400	..	
57	Shri Mai Ram, son of Ganga Ram, Rohtak	600	..	
58	Shri Kalu Ram, son of Bhari Ram, Rohtak	1,600	..	
59	Shri Nahnu Ram, son of Chet Ram, Silana ..	1,600	..	
60	Shri Bhishan Ram, son of Kanshi Ram, Rohtak	1,000	..	
61	Shri Kalu Ram, son of Bhaju Ram, Rohtak	1,600	..	
62	Shri Atma Ram, son of Ladhu Ram of Rohtak	1,600	..	
63	Suraj Mal, son of Maru Singh, Rohtak ..	2,400
64	Shri Babu Ram, son of Sheo Ram Dass of Rohtak	1,600
65	Rawat Singh, son of Sarup Singh of Rohtak ..	1,600
66	Shri Rati Ram, son of Ganga Datt of Rohtak	1,600
67	Shri Misri Lal, son of Rattan Singh of Mandori	900
68	Shri Hazari Lal, son of Lalji Dass Bhu, Jamal-pur	1,600
69	Shri Jhanam, son of Chhote Lal Khanpur Kalan	1,600
70	Shri Jai Lal, son of Raja Ram, Khanpur Kalan	1,600
71	Shri Piare Lal, son of Ghasi Ram of Khanpur klan	1,600
72	Shri Chhatar Singh, son of Phul Singh, Bhupania	800
73	Shri Joginder Singh, son of Amrik Singh , Rohtak	2,400
74	Shri Ram Chander, son of Harnam, Jat, Khan-pur Kalan	1,600
75	Shri Chhaju Ram, son of Shankar, Rohtak ..	1,600
76	Shri Jagdish Lal, son of Nehal Chand, Sonapat	1,600

Serial No.	Names of loanees who have been given loan from 1st April, 1959 to 31st March, 1960.	Amount of loan disbursed	Amount of further loan to be advanced before 31-3-60	REMARKS
		Rs		
77	Shri Hari Singh, son of of Lajwa Bahu Akbar Pur	1,600	..	
78	Shri Ram Bhaj, son of Kanshi Ram of Rohtak	1,600	..	
79	Shri Dalip Singh, son of Laji Ram of Sonapat	2,400	..	
80	Shri Sube Singh, son of Atma Ram, Rohtak ..	1,600	..	
81	Shri Jodha Ram, son of Lakhi Ram of Rohtak	1,600	..	
82	Shri Mange Ram, son of Hira Ram, Khanpur	1,600	..	
83	Shri Hari Singh, son of Kundan Singh of Rohtak	1,600	..	
84	Shri Mai Chand, son of Giani Ram of Rohtak	2,400	..	
85	Shri Bhole Ram, son of Devi Sagar of Rohtak	600	..	
86	Shri Dhanu Ram, son of Mai Ram of Rohtak		..	
87	Shri Bhajan Singh, son of Ranji Lal of Rohtak	1,600	..	
88	Shri Parbhu Dayal, son of Atma Ram of Rohtak	1,600	..	
89	Shri Sewa Ram, son of Dharma Ram of Roh-tak	1,600	..	
90	Shri Ram Karan, son of Hari Ram of Nizam-pur	1,600	..	
91	Shri Faqir Chand, son of Lakhi Ram, Sonapat	1,600	..	
92	Shri Ramji Dass, son of Gobind Singh of Rohtak	1,000	..	
93	Shri Girdhari Lal, son of Ladha Ram of Rohtak	1,600	..	
94	Shri Naresh Chand, son of Are Dass of Rohtak	1,600	..	
95	Shri Raghbir Singh, son of Giani Ram of Rohtak	1,600	..	
96	Shri Ram Singh, son of Mal Raj, Rohtak ..	2,400	..	
97	Shri Balbir Singh, son of Raje Ram, Rohtak	1,600	..	
98	Shri Amar Lal, son of Chetan Dass of Rohtak	1,600	..	
99	Shri Sohan Lal, son of Piare Lal of Rohtak ..	1,600	..	
100	Shri Munshi Ram, son of Arjan of Rohtak ..	1,600	..	
101	Shri Lakshmi Narain, son of Parma Nand Khundu	2,100	..	
102	Shri Har Singh, Election Kanungo, Rohtak ..	600	..	

[Deputy Minister]

Serial No.	Names of loanees who have been given loan from 1st April, 1959 to 31st March, 1960	Amount of loan disbursed	Amount of further loan to be advanced before 31-3-60	REMARKS
103	Ranji Lal, son of Niamat Singh of Rohtak ..	1,400	..	
104	Shri Hans Ram, son of Ram Lal of Rohtak ..	1,400	..	
105	Shri Nehal Chand, son of Mool Chand of Rohtak	1,400	..	
106	Shri Kalu Ram, son of Nehal Chand of Rohtak	1,400	..	
107	Shri Sham Lal, son of Jindu Ram, Rohtak ..	1,400	..	
108	Shri Dharam Chand, son of Jindu Ram, Rohtak	1,400	..	
109	Shri Loku Ram, son of Jindu Ram, Rohtak	1,400	..	
110	Shri Har Parshad, son of Kundan of Sampla	2,100	..	
111	Shri Ram Parshad, son of Kundan Lal ..	1,400	..	
112	Shri Hari Chand, son of Gobind Ram of Rohtak	1,400	..	
113	Shri Mauji Ram, son of Jai Lal of Rohtak ..	1,400	..	
114	Shri Baldev Singh, son of Neki Ram Khadwali	1,400	..	
115	Shri Shiv Dhan, son of Harya Chamar, Khidwali..	1,400	..	
116	Shri Deep Chand, son of Ramji of Khadwali ..	1,400	..	
117	Shri Mahadev Giri son of Mangal Giri, Basana	400	..	
118	Shri Pera Ram, son of Bhag Ram of Rohtak	400	..	
119	Shri Rai Singh, son of Gudan Ram, Silana ..	400	..	
120	Shri Parbhati Ram, son of Gudan of Silana	400	..	
121	Shri Kewal Krishan Shama, son of Makhan Lal of Rohtak	2,100	..	
122	Shri Mange Ram, son of Jug Lal, Barhana ..	1,400	..	
123	Shri Banarsi Dass, son of Mukand Lal, Rohtak	1,400	..	
124	Shri Mohan Lal, son of Maya Dass, Rohtak	400	..	
125	Shri Dharma, son of Kanhya of Silana ..	1,400	..	
126	Shri Nahnu Ram, son of Shiv Lal Mahajan of Bohar	1,400	..	
127	Shri Bansi, son of Kanhaya Harijan, Silana	1,400	..	
128	Shri Jyannedra Singh Verma, son of Matu Ram of Rohtak	2,100	..	

Serial No.	Names of loanees who have been given loan from 1st April, 1959 to 21st March, 19560	Amount of loan disbursed	Amount of further loan to be advanced before 31-3-60	RE MARKS
		Rs		
129	Shri Dalip Singh, son of Ramji Lal Jat, Bohar	1,400	..	
130	Shri Vir Bhan, son of Harnam Dass of Rohtak	1,400	..	
131	Shri Brij Lal, son of Nahna Jat, Bahu Akbar pur	400	..	
132	Shri Akram, son of Dhira of Dobh ..	400	..	
133	Shmt. Dasso, w/o Shib Lal Ranakpura ..	1,400	..	
134	Shmt. Viran Devi, daughter of Ishwar Dass, Rohtak	1,400	..	
135	Shri Ram Narain Gupta, son of Ram Sarup, Rohtak	1,200	..	
136	Shri Gela Ram, son of Behari Ram of Rohtak	1,400	..	
137	Shri Zile Singh, son of Indraj of Rohtak ..	1,400	..	
138	Shri Kundan Lal, son of Bihari Lal of Rohtak	1,400	..	
139	Shri Bahadar Singh, son of Ram Ditta Mal of Rohtak	1,400	..	
140	Shri Panu Ram, son of Para Ram of Rohtak ..	1,400	..	
141	Shri Sham Dass, son of Udmi Dass, Kath Mandi, Rohtak	1,400	..	
142	Shri Jai Parkash, son of Neki Ram of Balyana ..	1,400	..	
143	Shri Rattan Singh, son of Chet Ram of Bhamanwas	1,400	..	
144	Shri Daulat Ram, son of Ram Parshad, Rohtak	2,100	..	
145	Shri Balbir Singh, Head Clerk, D.B., Rohtak ..	1,500	..	
146	Shri Hukam Singh, son of Kirpal Singh, Rohtak	1,400	..	
147	Shri Khan Chand, son of Lakhmi Dass of Rohtak	1,400	..	
148	Shri Sunder Singh, son of Kura Ram, Rohtak	1,400	..	
149	Shri Ragbhar Dayal, son of Sham Lal of Rohtak	400	..	
150	Shri Sohan Lal, son of Bhura Mal of Rohtak	1,400	..	
151	Shri Naginder Kumar, son of Jati Parshad of Rohtak	1,400	..	
152	Shri Umed Singh, son of Pokhar, Silana ..	1,400	..	

[Deputy Minister]

Serial No.	Names of loanees who have been given loan from 1st April, 1959 to 31st March, 1960	Amount of loan disbursed	Amount of further loan to be advanced before 31-3-60	REMARKS
153	Shri Sardar Singh, son of Bichha Singh, Rohtak	14,00	..	
154	Shri Raj Singh, son of Dani Ram of Rohtak	2,100	..	
155	Shri Ram Singh, son of Jhabar Singh, Silana ..	1,400	..	
156	Shri Amar Singh, son of Phul Singh of Halapur	2,100	..	
157	Shri Mandora, son of Udami, Ahulana ..	1,050	..	
158	Shri Hari Singh, son of Girdhu, Ahulana ..	2,100	..	
159	Shri Tek Ram, son of Jai Dayal, village Ahir Majra	2,100	..	
160	Shri Risal Singh, son of Makahan Lal, Sonapat	2,100	..	
161	Shri Bhagwana, son of Kheman of Khejarpur	2,100	..	
162	Shri Mer Chand, son of Amin Lal Ahir, Khejarpur	2,100	..	
163	Shri Partap Singh, son of Rup Chand, Ladain	400	..	
164	Shri Bhayan Ram, son of Charan Singh, Ladaina	1,400	..	
165	Shri Chotu Lal, son of Behari Lal, Bahadargarh	1,400	..	
166	Shri Munshi Ram, son of Chandgi of Bahadargarh	
167	Shri Abhe Ram, son of Dewa Ram Jat, Ladain	1,400	..	
168	Shri Raj Singh, son of Rup Chand Mohd Pur Majra	600	..	
169	Shri Shera, son of Niadar of Rabra ..	1,400	..	
170	Shri Maha Singh, son of Nandu of Rabra ..	1,400	..	
171	Shri Sohan, son of Mai Dhan, Baroda ..	1,400	..	
172	Shri Kanshi Ram, son of Ditta Ram, Khanpur	1,400	..	
173	Shri Surat Singh, son of Bikhu Harijan, village Rewara	1,400	..	
174	Shri Hoshiara son of Jage of Rewra ..	1,4000	..	
175	Shri Ramji Lal, son of Bhuru of Rabra ..	1,400	..	
176	Shri Maman Singh, son of Kundan of Butana	1,400	..	
177	Shri Giani Ram, son of Dava Ram, village Puthee	1,400	..	

Serial No.	Name of loanees who have been given loan from 1st April, 1959 to 21st March, 1960	Amount of loan disbursed	Amount of further loan to be advanced before 31-3-60	Remarks
178	Shri Hukam Chand, son of Hamit Rai of Puthee	1,400
179	Shri Nihala, son of Ji Sukh, Bhaini Chander Pal	1,400
180	Shri Banarsi Dass, son of Kanhya Lal, Gohana	1,400
181	Shri Arjan Singh, son of Kahna Ram of Gohana	1,400
182	Shri Hardhan, son of Udmi of Rabra	1,400
183	Shri Daya Singh, son of Sohba Jat of Gangana	1,400
184	Shri Jamna Singh, son of Giani Ram of Rabra	1,400
185	Shri Hem Chand, son of Jug Lal of Rabra	1,400
186	Shri Jage Ram, son of Khema of Rabra	1,400
187	Shri Bhupinder Singh, Clerk, Deputy Commissioner's Office, Rohtak	1,400

श्री मंगल सेन : क्या यह ठीक बात है कि सरकार ने जो loans इस साल देने थे, वह महकमे की गफलत की वजह से उन को नहीं दे सकी ?

ਉਪ ਮੰਤ੍ਰੀ : Deputy Commissioner ਨੇ commitment ਜ਼ਿਆਦਾ ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਸੀ, funds ਥੋੜੇ ਸਨ ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਹ ਸਾਰੇ loans ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਜਾ ਸਕੇ।

CASES OF COW SLAUGHTER REGISTERED IN TAHSIL FEROZEPUR JHIRKA

***5504. Shri Mangal Sein :** Will the Chief Minister be pleased to state the number of cases of cow slaughter registered in tehsil Ferozepur Jhirka, district Gurgaon during the years 1955, 1956, 1957, 1958, 1959 and 1960 respectively, and the number of cases in which the culprits were awarded punishment ?

Bakshi Partap Singh (Deputy Minister) : The information is placed on the Table of the House.

STATEMENT

Year	Number of cases of cow slaughter registered	Number of cases in which defaulters were punished
1955
1956	1	..
1957	4	3
1958	3	3
1959	8	6
1960	4	1

**COMPLAINTS AGAINST THE HEAD CONSTABLE INCHARGE
HANSI BARRIER**

***5594. Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Chief Minister be pleased to state whether the authorities concerned and the Vigilance Department have received any complaints from the tractor owners of Hansi Tehsil, district Hissar, against the Head Constable Incharge of the Hansi barrier; if so, the details thereof and the action, if any, taken thereon ?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) : Yes; a complaint from seven tractor owners making allegations of corruption was received by the Assistant Inspector General of Police, Traffic, and not by the Vigilance Department, against Head Constable I/C Hansi Barrier. Enquiries are in progress.

**COMPLAINTS REGARDING IMPORT OF COPPER ETC., IN
REWARI**

***5505. Shri Mangal Sein :** Will the Minister for Industries be pleased to state whether Government have received any complaints from the inhabitants of Rewari, who are engaged in small scale industries about the supply to them of copper and brass; if so, the action, if any, taken thereon ?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister) : Government had received representation regarding supply of copper to the utensil making industry in Rewari, sometime back. Steps are being taken to ensure proper distribution of raw material to all consuming units. Government of India was also approached to enhance the allocation of copper to the Punjab State but they have shown their inability to accede to this request due to foreign exchange difficulties.

श्री राम प्यारा : क्या Deputy Minister साहिब बताएँगे कि यह शिकायत कब आई थी ?

उप मंत्री : तारीख मेरे पास नहीं है !

श्री मंगल सेन : क्या उप मंत्री महोदय बताएँगे कि copper की shortage को कैसे meet किया जायेगा ?

LOAN FOR SMALL-SCALE INDUSTRIES IN ROHTAK

***5506. Shri Mangal Sein :** Will the Minister for Industries be pleased to state :—

(a) whether the District Industries officer, Rohtak, has received any applications from persons engaged in small-scale industry in connection with the grant of loans; if so, the number received; the number disposed of and the number pending, respectively;

(b) the time by which the applications which are pending as mentioned in part (a) above, are likely to be disposed of ?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister) : (a)(i) Yes.

(ii) Number of applications received	..	1,278
Number of applications disposed of	..	862
Number of applications pending	..	416

(b) The applications have to be properly investigated and certain formalities have to be completed by the applicants themselves before sanctioned loans can be disbursed and the cases finally disposed of. No time limit, can, therefore, be laid down for disposal of the pending cases, but every effort will be made to decide them expeditiously.

श्री मंगल सैन : क्या उप मंत्री जी बताएँगे कि licenses के लिए जो applications pending पड़ी हैं वह कब तक dispose of हो जाएँगी ?

उप मंत्री : बता तो दिया है, जल्दी ही हो जाएँगी ।

श्री मंगल सैन : जल्दी कब तक ? 6 महीनों में, 9 महीनों में या इस से भी ज्यादा देर में ? (*Interruptions*) 9 महीने तो आप को भी लग गए थे ।

श्री अध्यक्ष : Order please. ऐसी बातें नहीं होनी चाहियें (Order please. No such remarks please.)

ALLOTMENT OF COAL DEPOTS IN DISTRICT GURGAON

***5595. Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Minister for Industries be pleased to state :—

- (a) whether it is a fact that few coal depots have recently been allotted in district Gurgaon ; if so, the names of persons to whom these depots have been allotted and their respective qualifications ;
- (b) whether any of the persons mentioned in part (a) above have been allotted coal depots on the ground of their being political sufferers, if so, their number and the details of their political sufferings ?

Shri Banarsi Das Gupta (Deputy Minister) : (a) Yes. Two coal depots have been allotted to the persons mentioned below in district Gurgaon, during the current year :—

- (1) Shri Raghbir Singh Gupta, village Tauru, Village Tauru tehsil Nuh, district Gurgaon.
- (2) Shri Arya Muni, son of Mukhi Narain Dass, Village Sohna village Sohna, tehsil and district Gurgaon

They were considered eligible for allotment under Government instructions on the subject.

(b) No.

श्री मंगल सेन : क्या डिप्टी वज़ीर साहिब बताएंगे कि जिन को coal-depots दिए गए थे उन की क्या योग्यताएं थीं ?

उप मंत्री : यह कई बार बता दिया गया हुआ है । आम तौर पर co-operative societies को, पहले coal depot holders को, हरिजनों को, political sufferers को या और इसी तरह deserving इशख़ास को दिए जाते हैं ।

पंडित श्री राम शर्मा : मेरे सवाल के part 'b' में लिखा था "whether any of the persons mentioned in part (a) above have been allotted a coal-depot on the ground of their being political sufferers, if so, their number and the details of their political sufferings" इस का जवाब में कोई ज़िक्र नहीं किया गया ।

उप मंत्री : जो मुस्तहक है उनको दिए जाते हैं । ज़रूरी नहीं political sufferers को ही मिलें ।

पंडित श्री राम शर्मा : मेरा सवाल यह है कि उन की political sufferings क्या हैं ?

श्री अध्यक्ष : Qualifications की बाबत तो उन्होंने ने पहले ही details बता दी हैं (The hon. Minister has already given details of the qualifications)

पंडित श्री राम शर्मा : क्या बताया जा सकता है कि इन में कोई political sufferers हैं भी ?

उप मंत्री : इन में कोई political sufferers नहीं हैं ।

सरदार राम दिआल सिंघ : बी वज़ीर साहिब दੱਸਣਗੇ ਕਿ political sufferers ਨੂੰ ਇਹ coal depots ਔਰ permit ਵਗੇਰਾ apart from grants and lands ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਉਹ ਰਿਆਇਤਾਂ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਔਰ coal depot ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ?

उप मंत्री : काफी रियायतें दी गई हों तो नहीं मिलते ।

APPOINTMENT OF LAMBARDAR IN VILLAGE BARKATABAD, DISTRICT ROHTAK

***5307. Shri Ram Piara :** Will the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) with reference to the reply to starred question No. 4120, printed in the list of questions for 29th June, 1959, whether the case regarding the appointment of Lambardar in village Barkatabad, tehsil Jhajjar, district Rohtak, has been decided; if so, the name of the person so appointed ;

(b) whether before making the said appointment, any surety for good conduct, etc., was obtained by Government from the person appointed as Lambardar ; if so, in what manner ?

Giani Kartar Singh : (a) First Part

.. Yes

Second Part

.. Shri Bijie Singh

(b) The antecedents and Character of the incumbent were enquired from the local police.

श्री राम प्यारा : क्या मिनिस्टर साहिब बताएँगे कि उसे local police की verification के बाद लम्बरदार मुकर्रर किया गया था या उसके character की तसदीक किसी M.L.A. ने कर दी ?

मंजूरी : Notice मिले तां वाकडीअत हें सकदी है लेकिन M.L.A. दे कहिह ३ भैसा नहीं कीता जांदा । Police और दूजे अहसरों दी reports ३ राखे बाखिह करके अजिहा फैसला कीता जांदा है ।

श्री राम प्यारा : वह तो clear है कि किसने certificate issue किया ।

श्री अध्यक्ष : वह तो जवाब से clear है कि character verification के बाद ही appointment की गई (It is clear from the reply that the appointment was made after verification of his character.

श्री राम प्यारा : क्या वजीर साहिब बताएँगे कि जिस शख्स को लम्बरदार appoint किया गया वह excise के case में convicted है ?

मंजूरी : मैतू तां इलम नहीं । Notice मिल जाये तां दरिआइत कीता जा सकदा है । पर मेरा आपणा धिआल इह है कि उह convict नहीं होवेगा ।

COMPLAINTS AGAINST HEADMASTER GOVERNMENT HIGH SCHOOL BHATGAON, TEHSIL SONEPAT

*5593. Pandit Shri Ram Sharma : Will the Minister for Education and Labour be pleased to state :—

- (a) whether Government have received any complaints against the Headmaster of the Government High School, Bhatgaon, tehsil Sonapat, district Rohtak ;
- (b) whether any printed appeal addressed to the Administrators and Legislators against the said Headmaster has come to the notice of Government ;
- (c) if the answer to parts (a) and (b) above be in affirmative, the nature of complaints against the said Headmaster and the action, if any, taken by Government thereon ?

Shri Yash Pal (Deputy Minister) : (a) Yes.

(b) Yes.

(c) There are charges of corruption, inefficiency and official misconduct against him.

Instruction had been issued to transfer the Headmaster and an enquiry against him ordered.

पंडित श्री राम शर्मा : क्या बताया जा सकता है कि यह enquiry किस के जिम्मे लगाई गई है ?

उप मंत्री : Divisional Inspector of Schools के जिम्मे ।

ENQUIRY REPORT INTO AFFAIRS OF PANIPAT CO-OPERATIVE SUGAR MILLS,
PANIPAT

***5306. Shri Ram Piara :** Will the Minister for Community Development be pleased to state—

- (a) whether the Deputy Registrar, Co-operative Societies, has submitted his report to Government in respect of the enquiry conducted by him into the complaints regarding the Panipat Co-operative Sugar Mills, Panipat; if so, a copy of the report be laid on the Table ;
- (b) the dates when the Deputy Registrar during his investigation visited the Panipat Sugar Mills or other places connected with the enquiry, together with the names of such places ;
- (c) the names of the employees of the said mill and of the public who joined in the enquiry.
- (d) the nature of the complaints about which enquiry has been made, together with the names of the persons who had lodged the complaints ;
- (e) whether the persons who had lodged the complaints were called to substantiate their complaints ?

Sardar Gurbanta Singh : (a) Yes ; the report is under consideration of Government.

(b) The Deputy Registrar visited the Panipat Co-operative Sugar Mills, Ltd., Panipat on 28th October, 1959, and no other places during the course of his investigation into the complaints.

(c) Since it was not considered necessary to hold a public enquiry and most of the complaints had already been enquired into, neither the public nor the employees of the said Mill, except its General manager, were associated with the enquiry.

(d) Since the matter is still under consideration, it is not in public interest to make any disclosure at this stage.

(e) No.

श्री राम प्यारा : क्या मिनिस्टर साहिब बताएंगे कि Deputy Registrar ने गवर्नमेंट को report कब submit की ?

मंज़ी : 16 अक्टूबर, 1959 को कीती सी ।

श्री राम प्यारा : क्या मंत्री महोदय बताएंगे कि 16 अक्टूबर, 1959 से लेकर आज तक यानी पहली अप्रैल, 1960 तक गवर्नमेंट उस पर गौर क्यों नहीं कर सकी ?

मंज़ी : अजें पुरा गौर नहीं होइआ ।

श्री राम प्यारा : क्या मिनिस्टर साहिब बताएंगे कि गवर्नमेंट को वह report हाउस की Table पर रखने पर क्या एतराज़ है ?

मंज़ी : अजें गौर गॉलां घाटे उहिक्कीकाउ करवाउइआ चाहुंदे हां ।

श्री अध्यक्ष : क्या आप यह चाहते हैं कि अफसरान जो भी enquiry करें उसकी रिपोर्ट Table of the House पर रखी जाए ? यह नहीं हो सकता । (Does the hon. Member want that the report of every enquiry that is held by the officers, should be placed on the Table of the House. That is not possible.)

श्री राम प्यारा : जनाब, उन्होंने public में statement दी थी । यह एक co-operative अदारा है ।

श्री अध्यक्ष : तो क्या आप यह चाहते हैं कि हर छोटी मोटी बात की report आप के सामने पेश की जाए ? मेरी यह opinion है कि जब तक वह मामला खास तौर से important न हो तब तक ऐसी reports Table of the House पर नहीं आनी चाहिए (Does the hon. Member want that the reports pertaining to all such enquiries of routine nature should be placed before the House. I am of the opinion that no such report should be laid on the Table unless it is of exceptional importance.)

श्री राम प्यारा : जनाब यह बड़ा important मामला है । गवर्नर साहिब ने order किया । Enquiry हुई । यह public property है । It is not the property of the Government alone.

Mr. Speaker: No, no.

श्री राम प्यारा : क्या मिनिस्टर साहिब बताएंगे कि गवर्नमेंट कब तक गौर कर के इस का फैसला करेगी ?

मंत्री : तारीख तो बता नहीं सकता लेकिन जल्दी ही करेंगे ।

श्री राम प्यारा : क्या बताया जा सकता है कि जिन लोगों ने complaints कीं उन को enquiry के दौरान in confidence क्यों नहीं लिया गया ? इस की क्या वजूहात हैं ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਦੋ ਦਫ਼ਾ ਪਹਿਲੇ enquiry ਹੋ ਚੁਕੀ ਹੈ ਇਕ ਵਾਰੀ D.C. ਕਰ ਚੁਕਿਆ ਸੀ ਐਂਡ ਦੂਜੀ ਵਾਰੀ ਇਕ ਹੋਰ ਅਫ਼ਸਰ । ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਪਹਿਲੇ ਹੀ ਇੱਕਠੇ ਕਰ ਲਏ ਹੋਏ ਸਨ । ਇਸ ਲਈ ਮੁਨਾਸਬ ਨਹੀਂ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਫੇਰ ਸਾਰਿਆਂ ਗਲਾਂ ਪੁੱਛੀਆਂ ਜਾਣ ।

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਬਤਲਾਯੋਗੇ ਕਿ enquiry ਕਰਦੇ ਵਕਤ ਜੋ ਲੋਗ ਸ਼ਿਕਾਯਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਬਤਲਾਯੋਗੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਿਕਾਯਤ ਕੀ ਥੀ ?

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਯਹੁ ਤੋ ਜਵਾਬ ਮੈਂ ਬਤਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ Deputy Commissioner ਨੇ ਪਹਿਲੇ enquiry ਕੀ ਥੀ । (It has been stated in the reply that the Deputy Commissioner had first made an enquiry in this matter.)

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : ਇਸੀ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਤਹਕੀਕਾਤ ਜਦ Deputy Commissioner ਨੇ ਕੀ ਥੀ ਤੋ ਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਗਾਂ ਨੂੰ ਮੌਕਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਥਾ ?

REPRESENTATION AGAINST SARPANCH VILLAGE BUNDALA, DISTRICT JULLUNDUR

***5431. Pandit Ram Kishan Bharolian :** Will the Minister for Community Development be pleased to state :—

(a) whether the Director of Panchayats, Punjab has received any representation signed by more than two hundred persons of village Bundala, district Jullundur, against the Sarpanch of the said village; if so, when, together with the main allegations levelled against him ;

(b) whether any enquiry into the said allegations has been held ; if so, with what results ?

Sardar Gurbanta Singh : (a) Yes. It was received on the 4th November, 1959. The main allegations are about Shamlat land in the village.

(b) Yes. The enquiry has not been completed yet. The final action will be taken after its completion.

ਪੰਡਿਤ ਰਾਮਕਿਸ਼ਨ ਭਰੋਲੀਆਂ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਇਹ enquiry ਕਦ ਤਕ ਮੁਕੰਮਲ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : 6 January ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੁਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਆਦਮੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆਇਆ । ਜਦੋਂ ਉਹ ਆਦਮੀ ਪੇਸ਼ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਤਦ ਇਹ enquiry ਮੁਕੰਮਲ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ।

CONSTRUCTION OF BRIDGE OVER RIVER JAMUNA NEAR PANIPAT, DISTRICT KARNAL

***5305. Shri Ram Piara :** Will the Minister for Public Works Department be pleased to state whether it is a fact that the site already proposed

and selected for the construction of the bridge over River Jamuna, near Panipat, district Karnal, has been changed and a further survey in this connection near Karnal has been made; if so, the details thereof, together with the final decision, if any, taken for the construction of the bridge ?

Chaudhri Suraj Mal : No.

श्री राम प्यारा : मिनिस्टर साहिब ने फरमाया है कि वह site change नहीं किया गया । तो मैं यह पूछना चाहता हूँ कि क्या इस site के इलावा P.W.D. ने किसी और site का survey किया है या कर रही है ?

श्री अध्यक्ष : इस का जवाब तो 'no' में दे दिया गया है । (The reply to this question has already been given in the negative.)

श्री राम प्यारा : 'No' तो इन्होंने पहले हिस्से के जवाब में कहा था । दूसरे हिस्से में मैं ने यह पूछा था कि आया किसी और site का survey कराया गया है ?

Minister : No.

ROUTE PERMITS FOR TRUCKS ISSUED DURING THE LAST THREE YEARS IN THE STATE

***5331. Pandit Ram Kishan Bharolian :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state—

- (a) the total number of route permits for trucks issued in the State during the period from April, 1957 to 31st December, 1959 ;
- (b) the total number of persons recommended for the grant of such route permits apart from the grantees ;
- (c) the total number of persons to whom route permits mentioned in part (a) have been given who possess trucks of their own ?

Rao Birendar Singh : (a) 957
(b) 325.

(c) 957.

ROUTE PERMITS FOR CO-OPERATIVE SOCIETIES IN TOSHAM CONSTITUENCY

***5587 Chaudhri Chander Bhan :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state the number of co-operative societies of Tosham Constituency in district Hissar which applied for the grant of route permits and the number of those which were granted such permits ?

Rao Birendar Singh : Part A.—None of the Co-operative Transport Societies of Tosham Constituency in district Hissar applied for the grant of any route permits.

Part B.—Question does not arise.

LEGISLATORS' HOSTEL AT CHANDIGARH

***5432. Pandit Ram Kishan Bharolian :** Will the Minister for Public Works be pleased to state whether Legislators' Hostel has been leased out; if so, the party to whom it has been leased out and the amount realised from the lessee ?

Sardar Narinjan Singh Talib (Deputy Minister) : The Legislators' Hostel at Chandigarh could not be leased out as the party whose tender was the highest has refused to take up the contract. His earnest money has been forfeited. The question of regulating the use of the Legislators' Hostels is under the consideration of Government.

ਪੰਡਤ ਰਾਮਕਿਸ਼ਨ ਭੜੌਲੀਆਂ : On a point of privilege, Sir. ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਜਿਹੜਾ ਸਵਾਲ ਪੁੱਛਿਆ ਸੀ ਉਹ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਇਸ list ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਹ ਸਵਾਲ ਇਸ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਕਿਵੇਂ ਆਇਆ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਸਵਾਲ ਮੈਂ ਪੁੱਛਿਆ ਸੀ ਉਹ ਮੈਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਪਤਾ ਕੇ ਸੁਣਾਉਂਦਾ ਹਾਂ.....

Mr. Speaker : The Legislators, Hostel has not been leased out.

ਜੋ irrelevant portion ਆਪ ਦੇ ਸਵਾਲ ਦੇ ਹੋਗਾ ਕਹਿ ਇਸ ਦੇ ਨਹੀਂ ਆਖਾ ਹੋਗਾ।
(The Legislators Hostel has not been leased out. Possibly the irrelevant portion in the question may have been deleted.)

ਪੰਡਤ ਰਾਮਕਿਸ਼ਨ ਭੜੌਲੀਆਂ : ਮੇਰਾ ਸਵਾਲ ਤਾਂ ਸਿਧਾ ਜਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਕੀ ਇਹ hostel ਐਸੇ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਇਕ ਸਰਕਾਰੀ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਭੀ ਹੈ ਤੇ ਸਰਦਾਰ ਦਰਬਾਰਾ ਸਿੰਘ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਵੀ ਹੈ।

Mr. Speaker : Sometimes, the questions, as given notice of by Members are given proper shape by the Vidhan Sabha Secretariat.

Legislators, Hostel का जो control है वह तो स्पीकर के पास है और इस की management को House Committee regulate करती है। हाउस कमेटी के पास एक आदमी की offer जरूर आई थी लेकिन उस को यह दिया नहीं गया। Sometimes the questions as given notice of by Members are given proper shape by the Vidhan Sabha Secretariat. The (Legislators Hostel is under the control of the Speaker and its management is regulated by the House Committee. One person, of course, had made an offer to the House Committee for its lease but it has not been leased out to him.)

श्री बलराम दास टंडन : स्पीकर साहिब, इस hostel में आगे के लिये satisfactory catering arrangement के बारे में क्या सोचा जा रहा है?

श्री अध्यक्ष : यह सवाल ही पैदा नहीं होता । इस के लिये House Committee बनी हुई है, आप उस से पूछें । (This question does not arise. The hon. Member may enquire it from the House Committee which deals with such matters.)

श्री लाल चन्द : स्पीकर साहिब, यह मैम्बर जो hostel के बारे में सवाल कर रहे हैं यह तो सब M.L.A.s flats में रहते हैं और hostel में रहते ही नहीं ।

CONSTRUCTION OF TOSHAM-BAHAL ROAD

*5586. Chaudhri Chander Bhan : Will the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal under the consideration of Government for the construction of Tosham-Bahal Road in district Hissar ?

Sardar Naranjan Singh Talib (Deputy Minister) : Yes.

चौधरी चन्द्र भान : क्या वज़ीर साहिब बतायेंगे कि यह काम कब तक शुरू हो जायेगा ?

लोक-कार्य मंत्री : अभी यह under consideration है ।

चौधरी चन्द्र भान : यह कब तक under consideration रहेगा ?

मंत्री : मैं अभी इस बारे में कुछ कह नहीं सकता ।

TRUCK AND BUS ACCIDENTS IN DISTRICT ROHTAK

*5507. Shri Mangal Sein : Will the Chief Minister be pleased to state the total number of bus and truck accidents which took place in Rohtak District during the years 1959 and 1960 and the number of accidents in which the accused have been punished, respectively ?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) : The reply to the question is as under :—

Year	No. of bus accidents	No. of truck accidents	NO. OF ACCUSED PUNISHED	
			In bus accidents	In truck accidents
1959 ..	5	49	1	17
1960 ..	2	5

APPOINTMENT OF PUBLIC PROSECUTORS IN THE STATE

*5509. Shri Mangal Sein : Will the Chief Minister be pleased to state the number of Public Prosecutors appointed in the State during the years 1959 and 1960, respectively, and the qualifications generally kept in view while making such appointments ?

Sardar Partap Singh Kairon :

1959 .. 18 (Cases of extension in service 11 plus fresh temporary appointments 7)

1960 .. 11 (Cases of extension in service 7 plus fresh temporary appointments 4)

Qualifications.—In appointing the Public Prosecutors their work as repated on by the district authorities is kept in view. (Temporary hands are engaged from the State lists of the districts which are prepared by the Legal Remembrancer on the recommendations of the district authorities and the district Bar Associations.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

GRANT-IN-AID PROVIDED TO INSTITUTIONS IMPARTING INSTRUCTIONS IN HINDI, PUNJABI AND SANSKRIT

2482. Sardar Atma Singh : Will the Minister for Education and Labour be pleased to state :

- (a) whether there was any scheme for providing grant-in-aid to the institutions imparting instructions in Hindi, Punjabi and Sanskrit during the First and the Second Five Year Plan period; if so, the amount provided for the purpose during this period ;
- (b) the total amount of grant-in-aid given to the institutions referred to in part (a) above separately during the said period ;
- (c) the details of the work done by each of the institutions to which the grant-in-aid was paid ;
- (d) the criterion kept in view while sanctioning the grant-in-aid to the various institutions ?

Shri Amar Nath Vidyalkar : (a) The scheme was introduced during the Second Five-Year Plan and a sum of Rs 50,000 per annum was provided.

		Rs
(b)	1956-57	.. 49,000
	1957-58	.. 50,000
	1958-59	.. 50,000
	1959-60	. 50,000

An additional grant-in-aid during 1959-60 amounting to Rs 25,000 is in the course of issue.

(c) Each one of these institutions prepares students for the M. I. L. and O. T. Examinations of the Punjab University and similar other examinations and the State Government provides encouragement by giving financial assistance.

(d) The grants are sanctioned according to the grants-in-aid rules framed for the purpose by Government.

Reply to unstarred Question No. 2481 having been received late from the Government i printed as an annexure at the end of this debate.

PROVIDING ALTERNATIVE SITES TO RESIDENTS OF VILLAGES BUREWAL AND
SUJOKALIA IN KAPURTHALA DISTRICT

2483. Sardar Atma Singh : Will the Minister for Revenue be pleased to state —

- (a) whether villages Burewal and Sujokalia in Kapurthala District have fallen between the Dhusi Bund on one side and the river on the other side ; if so, whether the residents of these villages have been provided any alternative sites for the construction of houses ;
- (b) the names of those residents of the villages referred to above who have been given the possession of the new sites and the names of those whose cases are still pending ;
- (c) whether Government or the Deputy Commissioner, Kapurthala received any representation from the residents of the above-mentioned villages in this respect ; if so, when and the action taken thereon ?

Giani Kartar Singh : (a) Yes.

(b) No.

However the residents had been asked to shift temporarily in rainy season in the year 1959, as there was always danger to the abadi by the river. Some families shifted temporarily on the other side of Dhusi Bund, on the evacuee lands and some lived there. At present all are living in their original houses.

(b) Does not arise.

(c) (i) Yes.

(ii) In February, 1960.

(iii) Villagers intend to shift to two different sites. Efforts are being made to settle the case as early as possible.

ANNOUNCEMENTS BY THE SPEAKER

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE

Mr. Speaker: Under Rule 33 (1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Punjab Legislative Assembly, I nominate the following Members to serve on the Business Advisory Committee—

- (1) The Speaker, *Ex-officio* Chairman
- (2) Dr. Gopi Chand Bhargava, Minister for Finance.
- (3) Shri Mohan Lal, Minister for Industries.
- (4) Shri Hans Raj Sharma, Chief Parliamentary Secretary.
- (5) Pandit Shri Ram Sharma.
- (6) Sardar Achhar Singh Chhina.

LIBRARY COMMITTEE

Mr. Speaker : Under Rule 266 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Punjab Legislative Assembly, I nominate the following Members of the Assembly to serve on the Library Committee for the financial year 1960-61.

- (1) Shri Rala Ram, Chairman.
- (2) Sardar Jasdev Singh Sandhu.
- (3) Maulvi Abdul Ghani Dar.
- (4) Sardar Harguranad Singh.
- (5) Shrimati Sneh Lata.
- (6) Sardar Sohan Singh (Baghapurana).

COMMITTEE ON SUBORDINATE LEGISLATION

Mr. Speaker: Under Rule 265-B(1) of the Assembly Rules, I nominate the following Members of the Assembly to serve on the Committee on Subordinate Legislation—

- (1) Sardar Umrao Singh.
- (2) Shri Mohan Lal.
- (3) Sardar Gurmit Singh Mit.
- (4) Sardar Bhupinder Singh Mann.
- (5) Chaudhri Sumer Singh
- (6) Shri Lal Chand Sabharwal
- (7) Shri Baru Ram
- (8) Advocate-General

Sardar Umrao Singh will act as Chairman of the Committee.

इस में मैंने उस फैसले से एक departure किया है कि कोई मੈम्बर दो कमेटियों में नहीं आ सकते । मान साहिब और दो तीन और पुराने मੈम्बरों को इस में इस लिये रखा है कि इस कमेटी का जो इन का पुराना experience है वह continued रहे । मैं मान साहिब का बड़ा मशकूर हूँ कि उन्होंने ने पहली कमेटी निहायत ही अच्छे ढंग से चलाई । इसलिये मैं चाहता हूँ कि वह इस को attend करते रहें गो चन्द महीनों के लिए वह और हाज़िर ही होंगे । (विघ्न) यह कहाँ जाने वाले हैं, यह मैं अभी नहीं बता सकता । (In this case, I have made a departure from an earlier decision that no Member can serve on two committees. I have nominated Sardar Bhupinder Singh Mann and a couple of others old members on this Committee in order to make their experience available to this committee. I am deeply grateful to Sardar Bhupinder Singh Mann for his so very ably steering the old Committee. I, therefore, want him to continue to attend its meetings, although for a few months he will remain absent. (Interruptions) I cannot disclose where he will be going.)

COMMITTEE OF PRIVILEGES

Mr. Speaker: Under Rule 274 (1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Punjab Legislative Assembly, I nominate the following

Members of the Punjab Legislative Assembly to serve on the Committee of Privileges for the year 1960-61—

- (1) Chaudhri Sarup Singh (Deputy Speaker) *Ex-officio* Chairman.
- (2) Sardar Gurbachan Singh Bajwa.
- (3) Sardar Ajmer Singh.
- (4) Rao Gajraj Singh.
- (5) Shri Nihal Singh.
- (6) Sardar Harcharan Singh (Mansa).
- (7) Shrimati Om Prabha Jain.
- (8) Chaudhri Inder Singh.
- (9) Sardar Sarup Singh.
- (10) Dr. Baldev Parkash.

Excepting one Member who is a Doctor, all are lawyers. (Laughter)

COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES

Mr. Speaker: Under Rule 161 (1) of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Punjab Legislative Assembly, I nominate the following Members of the Punjab Legislative Assembly to serve on the Committee on Government Assurances for the year 1960-61.

- (1) Pandit Shri Ram Sharma.
- (2) Shri Amar Nath Sharma.
- (3) Sardar Atma Singh.
- (4) Sardar Mehar Singh.
- (5) Shri Muni Lal.
- (6) Shri Ram Piara.
- (7) Shri Ran Singh
- (8) Sardar Prem Singh 'Prem.'
- (9) Shri Ram Parkash.

Pandit Shri Ram Sharma will act as Chairman of the Committee.

HOUSE COMMITTEE

Mr. Speaker: Under Rule 267 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Punjab Legislative Assembly, I nominate the following Members of the Assembly to serve on the House Committee for the financial year 1960-61.

- (1) Chaurdhri Sarup Singh (Deputy Speaker) *Ex-officio* Chairman.
- (2) Shri Mangal Sein.
- (3) Sardar Dhanna Singh Gulshan.
- (4) Sardar Kirpal Singh 'Shant.'
- (5) Shri Kesra Ram.

COMMITTEE ON PETITIONS

श्री अध्यक्ष : यह जो पहली Petitions कमेटी थी उस में एक technical गलती हो गई थी। उसमें एक मैम्बर Panel of Chairmen में से भी आना चाहिये था। जब चूँकि वह कमेटी dissolve हो गई है और उसकी जगह नई कमेटी बनाई गई है तो उसके मेम्बर ये होंगे :—

- (1) Deputy Speaker.
- (2) Shri Lal Chand.

[Mr. Speaker]

- (3) Sardar Charan Singh.
- (4) Shri Kundan Lal Bhandari.
- (5) Sardar Jagir Singh Dard.

(A technical mistake had been committed in the constitution of the previous Committee on Petitions. It should have included one Member from the Panel of Chairmen also. Now that Committee has been dissolved and instead a new one has been constituted, the following Members are nominated to serve on it :—

- (1) Chaudhri Sarup Singh (Deputy Speaker), *Ex officio* Chairman.
- (2) Shri Lal Chand.
- (3) Sardar Charan Singh.
- (4) Shri Kundan Lal Bhandari.
- (5) Sardar Jagir Singh Dard.)

PANEL OF CHAIRMEN

Mr. Speaker: I nominate these Members to form the Panel of Chairmen:

- (1) Khan Abdul Ghafar Khan
- (2) Chaudhri Sri Chand
- (3) Sardar Ajmer Singh
- (4) Shri Lal Chand

OBSERVATIONS BY THE SPEAKER

हमारी दो Parliamentary Associations बनी हुई है, एक Commonwealth Group और दूसरी Indian Parliamentary Association. इस का एक साल तो जगड़ा ही चलता रहा कि Executive पर Council और Assembly के मैम्बर्ज बराबर २ हों या कितने २ हों। हमने तो Chairman साहिब, पर छोड़ दिया था कि जो आप करेंगे ठीक है। तो इस बारे में centre को reference की गई और यह माना गया कि मैम्बर्ज percentage के हिसाब से हों। इस तरह हमारे 5 और Council के 3 बनते हैं। हमारी तरफ से Treasurer तालिब साहिब हैं और इन के इलावा Commonwealth Parliamentary Association की Executive में यह चार साहिबान होंगे—चौधरी सरूप सिंह, सरदार भूपिन्द्र सिंह मान, सरदार उमराओ सिंह, और डाक्टर बलदेव प्रकाश। जो Indian Parliamentary Association है, उस में चार मेम्बर यह हैं—सरदार दरबारा सिंह, श्री हर भगवान मौदगिल, सरदार प्रेम सिंह प्रेम और डाक्टर भाग सिंह। और जो General Purposes Committee या एक-आध जो और कमेटी है उस की announcement मैंने अभी pending रखी है। एक बात मैं यह चाहता हूँ कि unofficially और बिना rules में provide किए हुए ही एक-दो मैम्बर्ज Press और Assembly में liaison और co-ordination के लिए मुक़र्रर कर दिए जाएँ ताकि आप दिन की मैम्बर्ज की Press के खिलाफ और Press के

मैम्बरों के खिलाफ जो शिकायतें हों, उन को अच्छी तरह से examine कर के उन की reports मुझे दे दिया करें। अक्सर जब हर छोटी-मोटी बात पर Privilege Motion आती है तो उस में lapses भी हो जाते हैं। इसलिये मैं ने सोचा कि यह दो मैम्बर Press से राबता रखें। अपनी suggestions उन को दे दिया करें और उन की मुश्किलों हमारे पास पहुँचा दिया करें ताकि किसी तरह की heart burning न जारी रहे कि Press इस तरह करती है या मैम्बर इस तरह करते हैं। इस चीज की rules में provide करने की जरूरत नहीं। तो वजीर साहिबान से सलाह कर के मैं इन को मुकर्रर कर दूंगा। बाकी फिर देखा जायेगा।

रह गई वह बात जो सुबह उठी थी और जिस पर सरदार भूपिन्द्र सिंह मान जोश में उठे थे और मैं ने अपना ruling भी दे दिया था कि House को कुछ देर के लिए adjourn कर देना चाहिये या अभी जारी रखना चाहिये। इस बारे में जैसे Leader of the House कहेंगे उस पर मुझे इतराज न होगा। कल तमाम groups के नुमायंदे मुझे मिले थे और उन्होंने ने खाहिश जाहिर की थी कि House को कुछ अर्था के लिये मुल्तवी कर देना चाहिये। अगर यह accept करते हों तो कर दें और कर ही देना चाहिये। (We have formed two parliamentary associations; one is known as the Commonwealth Parliamentary Association and the other as Indian Parliamentary Association. For full one year the dispute has been going on whether the number of members to be taken on its executive from the Council and the Assembly should be in equal proportion ; and if not, in what proportion. We left the matter entirely to the discretion of the Chairman of the Punjab Legislative Council that his decision whatever it may be would be acceptable. But after a reference had been made to the Centre, it was decided to fix this number on percentage basis. In this way 5 members from the Assembly and 3 from the Council are to be appointed. From our side in addition to Sardar Naranjan Singh Talib, Treasurer, four Members, namely, Chaudhri Sarup Singh, Sardar Bhupinder Singh Mann, Sardar Umrao Singh and Dr. Baldev Parkash will serve on the executive of the Commonwealth Parliamentary Association. On the Indian Parliamentary Association side, these will be the four Members, namely, Sardar Darbara Singh, Shri Harbhagwan Maudgil, Sardar Prem Singh 'Prem' and Dr. Bhag Singh. I have kept pending similar announcements about the nomination of Members to the General Purposes Committee and one or two other committees. One thing that I want is that one or two members should be appointed unofficially and without making any provision in the rules, to maintain liaison and co-ordination between the

[Mr. Speaker]

Press and the Assembly so that they may submit to me after thorough examination the reports of all the complaints made every now and then by the Press or the members against each other. It may be mentioned that lapses are likely to occur when a question of privilege is raised on every petty issue. That is why I thought that these two members should serve as a liaison between the Press and the Sabha. They should convey their suggestions to the Press and communicate the difficulties of the latter to me, so that any heart burning existing in the Members or the Press against one another due to their respective activities may not continue. This need not be provided for in the rules. I will nominate these members after consulting the Ministry. Rest of the matter will be seen later on.

As regards the matter raised earlier, and on which Sardar Bhupinder Singh Mann spoke excitedly, I advised about the adjournment or otherwise of the House for some time. I will have no objection to whatever the leader of the House decides about it. Yesterday, representatives of all sections in the House met me and expressed their desire for the adjournment of the Sabha for some time. The House will be adjourned if the Leader of the House agrees to this proposal which he should.)

ADJOURNMENT OF THE ASSEMBLY

Minister for Finance (Dr. Gopi Chand Bhargava): Sir I beg to move—

That the Assembly at its rising this day shall stand adjourned till 2.00 P.M. on Tuesday the 19th April, 1960.

Mr. Speaker: Motion moved—

That the Assembly at its rising this day shall stand adjourned till 2.00 P.M. on Tuesday; the 19th April, 1960.

श्री लाल चन्द (जालंधर शहर, उत्तर-पूर्व) : जनाब स्पीकर साहिब, यहां पर 19 अप्रैल को फिर meet करने की proposal रखी गई है यह ठीक है लेकिन मैं Leader of the House से यह कहना चाहता हूँ कि पंजाब में hill-station के रहने वाले बहुत देर से इस बात की मांग कर रहे हैं कि उन की importance को कायम रखा जाये और अगर आठ-दस दिन के लिये session शिमले में कर दिया जाए तो अच्छा रहेगा ।

Mr. Speaker: Question is—

That the Assembly at its rising this day shall stand adjourned till 2.00 P.M. on Tuesday, the 19th April, 1960.

The motion was carried.

RESOLUTION UNDER SUB-SECTION (3) OF SECTION 61 OF THE ELECTRICITY (31)69
(SUPPLY) ACT

RESOLUTION UNDER SUB-SECTION (3) OF SECTION 61
OF THE ELECTRICITY (SUPPLY) ACT, 1948
(RESUMPTION OF DISCUSSION)

Sardar Bhupinder Singh Mann (Samana General) Mr. Speaker, Sir,
before I resume my observation on the Financial statement of the
State Electricity Board which was laid on the Table of the House.....

(Voices : Punjabi please)

ਜਨਾਬ, ਮੈਂ ਉਸ ਦਿਨ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇ ਤੇ ਬੋਲਦੇ ਸਮੇਂ ਇਕ ਗੱਲ ਕਹੀ ਸੀ ਜਿਸ ਨੂੰ ਮੈਂ
correct ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਮੇਰੀ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਇਹ ਸੀ ਕਿ Electricity
Board ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਐਨੀ ਖੁਦਮੁਖਤਾਰੀ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ
ਬੋਰਡ ਦੇ ਬਜਟ ਤੇ ਬਹਿਸ ਹੋਣ ਲਗੀ ਹੈ ਤਾਂ Electricity Board ਦਾ ਕੋਈ ਮੈਂਬਰ
ਹਾਜ਼ਰ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਮੇਰੀ ਗੱਲ ਗਲਤ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਬੋਰਡ ਦੇ ਫਿਨਾਂਸ ਮੈਂਬਰ
ਇਸ ਸਮੇਂ ਹਾਜ਼ਰ ਸਨ ਅਤੇ ਉਹ ਬੈਠੇ ਰਹੇ ਫਿਰ Electricity Board ਦੇ ਸੈਕਰਟਰੀ
ਇਹ ਸਮਝ ਕੇ ਜਲਦੀ ਚਲੇ ਗਏ ਕਿ ਸ਼ਾਇਦ ਬਜਟ ਉਸ ਦਿਨ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋ ਰਿਹਾ।

Mr. Speaker: ਤਸੀਂ ਠੀਕ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹੋ (The hon. Mem-
ber is right in saying this.)

Sardar Bhupinder Singh Mann: Sir, I stand corrected. It would have
been unfair on my part if I had not corrected my earlier statement.

ਜਨਾਬ, ਅਸੀਂ ਇਕ ਬੜੀ ਗਲਤਫਹਿਮੀ ਵਿਚ ਪਾਏ ਜਾ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਇਹ
ਗਲਤਫਹਿਮੀ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਦੂਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ! Electricity Board
ਨੂੰ ਬਣਿਆ ਇਕ ਸਾਲ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਅਜੇ ਅਸੀਂ ਨਵੀਆਂ ਰਵਾਇਤਾਂ ਬਣਾਉਣੀਆਂ ਹਨ।
ਇਸ ਲਈ, ਇਹ ਖਿਆਲ ਰਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੀਆਂ ਰਵਾਇਤਾਂ ਜਾਰੀ ਕੀਤੀਆਂ
ਜਾਣ ਜੋ ਇਸ ਈਵਾਨ ਦੇ prestige ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਨਾ ਹੋਣ ਅਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਸ ਦੀ
working ਵਿਚ ਵਿਘਨ ਨਾ ਪਏ। ਪਹਿਲੀ ਗਲਤਫਹਿਮੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ Board
autonomous ਹੈ ਅਤੇ ਖੁਦ ਮੁਖਤਾਰ ਹੈ। ਮੈਂ Central Act ਦੀ relevant
clause ਅਤੇ Amending ਕਲਾਜ਼ ਪੜ੍ਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਵੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ Board ਦੀ
ਖੁਦਮੁਖਤਾਰੀ ਕਿਥੇ ਹੈ। ਤਿੰਨ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਖੁਦਮੁਖਤਾਰੀ ਮਨੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਗੌਰਮੈਂਟ
ਕੋਲੋਂ ਖੁਦਮੁਖਤਾਰੀ, ਹਾਊਸ ਕੋਲੋਂ ਖੁਦਮੁਖਤਾਰੀ ਅਤੇ Finance Department
ਕੋਲੋਂ ਖੁਦਮੁਖਤਾਰੀ। ਜਿਥੋਂ ਤਕ Finance Department ਦਾ ਤਾਲਾਕ ਹੈ ਇਹ
ਖੁਦਮੁਖਤਾਰ ਨੇ। ਇਸ ਸਬੰਧੀ ਰਾਏ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਚੁੰਕਿ ਮਹਿਕਮੇ ਨੇ develop
ਕਰਨਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜਲਦੀ ਜਲਦੀ ਤਰੱਕੀ ਕਰਨੀ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਕਈ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸਕੀਮਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ
ਹਨ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ Finance Department ਪਾਸ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ

Note: On 30th March, 1960, Sardar Bhupinder Singh Mann moved the resolu-
tion—

“That the Annual Financial Statement (II Supplementary Budget Esti-
mates) for the year 1959-60, and the Annual Financial Statement
(Budget Estimates, for the year 1960-61 of the Punjab State Electricity Board
laid on the Table of the Vidhan Sabha on the 18th March, 1960, be taken
into consideration.”

[ਸਰਦਾਰ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ]

ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਵਿਚ ਦੋਰ ਲਗ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਰੱਕੀ ਵਿਚ ਵਿਘਨ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਵੀ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ House ਵਿਚ ਬਜਟ ਇਸ Board ਦਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਪਰ ਵੋਟ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕੇਗੀ। ਅਤੇ ਬਿਨਾਂ ਵੋਟ ਦੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਪਰ ਨਾਲ ਇਹ ਵੀ ਸ਼ਰਤ ਰਖੀ ਗਈ ਕਿ 25,000 ਰੁਪਏ ਤਕ ਦਾ ਖਰਚ ਬੋਰਡ ਆਪ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਖਰਚ ਕਿਸੇ item ਤੇ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਗੌਰਮੈਂਟ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਮਿਲਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਆਨਰੇਬਲ ਮੈਂਬਰ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਕਿਸੇ ਪਰਕਾਰ ਦਾ ਭੁਲੇਖਾ ਨਾ ਰਹੇ ਕਿ ਬੋਰਡ ਹਰ ਕੰਮ ਵਿਚ ਤੇ ਹਰ ਪੱਖ ਵਿਚ ਖੁਦਮੁਖਤਾਰ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਮੌਮਲ ਸ਼ਬਦ ਹੈ। ਇਸ ਸ਼ਬਦ ਨੂੰ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। 16 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਬਜਟ ਹੈ, ਇਹ ਖੁਦਮੁਖਤਾਰੀ ਦੇ ਭੁਲੇਖੇ ਵਿਚ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਰਕਮ ਨੂੰ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਨ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਦੀ ਨਿਜੀ ਜਾਇਦਾਦ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਦਾ ਮਾਲ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਖੁਦਮੁਖਤਾਰੀ ਕਦੇ ਵੀ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ।

ਇਸ ਮਹਿਕਮੇ ਦੀ ਅਹਿਮੀਅਤ ਤੋਂ ਅਸੀਂ ਸਾਰੇ ਜਾਣੂ ਹਾਂ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪ ਹੀ ਇਕ ਪੈਂਮਫਲਿਟ ਕਵਿਆ ਸੀ। "From power to prosperity". ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਮੇਂ ਵਿਚ ਬੋਰਡ ਨੇ ਤਰੱਕੀ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਬਿਜਲੀ ਨੂੰ ਹਰ ਨਿਕੀ ਤੋਂ ਨਿਕੀ ਤੇ ਵੱਡੀ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਚੀਜ਼ ਲਈ ਲੋੜ ਹੈ। Tube-wells ਲਈ ਅਤੇ ਹੋਰ ਅਨੇਕਾਂ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। Industry ਅਤੇ commercial concerns ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਕੀ ਅਸਾਡਾ economic structure ਬਿਜਲੀ ਤੇ depend ਕਰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਖੁਦਮੁਖਤਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਜੇਕਰ ਬੋਰਡ ਖੁਦਮੁਖਤਾਰ ਹੈ ਤਾਂ ਫਿਰ corporation ਵੀ ਖੁਦਮੁਖਤਾਰ ਕਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ Road Transport Corporation ਅਸਾਡੇ ਪਾਸ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਾਰੀ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਡੇ ਪਾਸ Bhakra Control Board ਹੈ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵੀ ਹਾਊਸ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਇਖਤਿਆਰ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੋਰਡ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਾਰੀ ਦਾ fallacious argument ਹੈ। ਜਿੰਨੇ ਵੀ departments ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਵਜ਼ੀਰ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਵਜ਼ੀਰ ਜਵਾਬਦੇਹ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਤੇ ਇਖਤਿਆਰ ਹਾਊਸ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬੋਰਡ ਤੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ Control Government ਦਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਮੇਰੀ ਦੂਜੀ ਬੇਨਤੀ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਜਿਹੇ departments ਨਾਲ ਕਬਾਹਿਤਾਂ ਵੀ ਆ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਪਬਲਿਕ ਨਾਲ ਹੋਵੇ। ਬੋਰਡ ਦੀ ਵੀ ਇਹੀ ਹਾਲਤ ਹੈ। ਇਥੇ ਕਿੰਨੀਆਂ ਹੀ ਸੀੜੀਆਂ ਹਨ। S.D.O. ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਦੇ connections ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਪਬਲਿਕ ਨਾਲ ਵਾਹ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਂ ਆਪ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਹਫ਼ਤੀ ਦਸਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਰੁਲਦੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਫਿਰ ਛੇ ਛੇ ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ ਕਹਿ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦਰਖਾਸਤ ਪਹੁੰਚੀ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਰਾਤੋ ਰਾਤ priority ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਦੋ ਢਾਈ ਸਾਲ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਵਿਚ ਚੜ੍ਹੇ

ਕੇਸਾਂ ਦੀ ਰਸੀਦ ਨਹੀਂ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਕੋਈ ਰੀਕਾਰਡ ਨਹੀਂ ਰਖਿਆ ਜਾਂਦਾ। ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਢਾਈ ਢਾਈ ਸਾਲ ਪਿਛੇ ਪਾ ਦਿਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਮੈਂ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਗਾਂਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਸਾਬਤ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ S.D.O.s ਰਿਸ਼ਵਤ ਖਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ connections ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਅਤੇ ਫਿਰ ਬੜੇ ਘਟੀਆ ਦਰਜੇ ਦੀ ਰਿਸ਼ਵਤ ਲੈਣ ਤੇ ਉਤਰ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਆਟੇ ਦੀ ਚੱਕੀ ਨੂੰ connection ਦਿਤਾ ਅਤੇ ਆਟੇ ਦੀ ਬੋਰੀ ਘਰ ਪਹੁੰਚ ਗਈ। ਗੌਰਮੈਂਟ ਦਾ ਮਹਿਕਮਾ ਨਹੀਂ ਇਸ ਕਰਕੇ S.D.O.s ਵੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਖੁਦਮੁਖਤਾਰ ਸਮਝਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਤਾਂ ਇਕ ਕੰਪਨੀ ਦੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ ਡਾਇਰੈਕਟਰਾਂ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਲੂਕ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਾਹੁਣ ਪਬਲਿਕ ਨਾਲ ਸਲੂਕ ਕਰਨ।

ਮੈਂ ਇਕ ਹੋਰ ਮਿਸਾਲ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ embezzlement ਇਸ ਬੋਰਡ ਵਿਚ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਰੀਹਨ ਚੋਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ shortfall ਦਾ ਨਾਮ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਥਾਂ store keeper ਨੇ ਕੋਈ ਮਾਲ ਚੋਰੀ ਕਰ ਲਿਆ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਮਾਲ audit ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਮਾਲ ਘਟ ਗਿਆ, ਕੁਦਰਤੀ ਸੀ। ਉਸ ਤੋਂ ਪੁਛਿਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਕਹਿ ਦਿਤਾ ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ xen ਲੈ ਗਿਆ ਜਾਂ ਚੋਕੀਦਾਰ ਲੈ ਗਿਆ। ਅੰਤ ਵਿਚ ਕਹਿ ਦਿਤਾ ਕਿ ਜਿੰਨਾ ਮਾਲ ਘਟ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਪੈਸੇ ਦੇ ਦਿਉ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਇਕ ਮਿਸਾਲ ਹੈ, ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਮੈਂ ਏਥੇ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਇਹ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਤੋਂ ਅਲਹਿਦਾ ਰਹਿਕੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਾਸ Vigilance Department ਹੈ, Anti-Corruption Department ਅਤੇ ਹੋਰ ਐਸੇ ਮਹਿਕਮੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ corruption ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਜ਼ੀਰਾਂ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਤੋਂ ਬਗੈਰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਬਾਰੇ Secretariat level ਤੇ ਆਪਣਾ ਕਾਰੋਬਾਰ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਖੁਦਮੁਖਤਾਰੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜਿਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਅਸੂਲ ਤੋਂ ਬਗੈਰ ਅਤੇ ਬੋੜਾ ਬੋੜਾ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਬੜੀਆਂ ਬੜੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਲੈ ਕੇ ਇਹ ਘਟ ਤੋਂ ਘਟ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਫੁਲੇਖੇ ਵਿਚ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਆਖਿਰ Government can issue any directive from time to time. ਇਸ ਮਹਿਕਮੇ ਨੇ 4, 5 ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਇਤਨੇ ਇਖਤਿਆਰਾਤ ਦਿਤੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਚਲਾਉਂਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਇਥੇ ਇਕ ਮਿਸਾਲ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਹਿਕਮੇ ਵਿਚ ਬਹੁਤਾ ਕਰਤਾ ਧਰਤਾ ਐਸ. ਈ. ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜਿਹੜੀ ਵੀ ਕੋਈ ਖਰਚ ਜਾਂ ਖਰੀਦ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੋਵੇ ਉਹ ਇਸ ਰਾਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ store purchase ਤੋਂ ਖਰੀਦਣ ਦੀ ਥਾਂ ਖੁਦ ਖਰੀਦਣਾ ਪਸੰਦ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ S.D.O. ਦੇ ਮਹਿਕਮੇ ਨੇ ਇਕ ਚਿੱਠੀ ਲਿਖੀ ਕਿ ਅਸੀਂ ਬਿਜਲੀ ਦੇ switches ਖਰੀਦਣੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੂਸਰੀ ਵਾਰ ਫੇਰ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਤੁਹਾਡਾ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਆਇਆ, ਇਹ ਇਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ reminder ਸੀ ਪਰ ਇਸ ਦੀ ਵੀ ਕੋਈ ਪਰਵਾਹ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਆਖਿਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਡੀਪਾਰਟਮੈਂਟ ਦਾ ਕੰਮ ਨਾ ਖੜੇ 60 dozen switches 189 ਰੁਪਏ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਖਰੀਦਣੇ ਚਾਹੇ ਕਿਉਂਕਿ 24 ਘੰਟੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਅੰਦਰ ਲੋੜ ਸੀ। ਪਰ ਕਮਾਲ ਹੈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਿ ਆਰਡਰ ਤਾਂ ਟੁਕਵਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ 60 dozen switches 489 ਰੁਪਏ ਦੇ ਖਰੀਦ ਕੀਤੇ ਗਏ, ਇਸ ਲਈ ਕਿ

[ਸਰਦਾਰ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ]

ਉਥੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਆਪਣਾ commercial business ਦਾ ਅਦਾਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਆਪਣਾ profit ਦਾ Management ਕਰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਜਦੋਂ ਲੋੜ ਲਈ ਲਿਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਕੋਈ ਪਰਵਾਹ ਕਰਨ ਦੀ ਥਾਂ ਉਸ ਤੇ seen and file ਲਿਖ ਕੇ ਰੱਖ ਛੱਡਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਚਿੱਟੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਫਾਈਲ ਦੇ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹੋਵੇ ਪਰ ਉਸ ਤੇ action ਲੈਣ ਵੇਲੇ ਕੋਈ ਪ੍ਰਵਾਹ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ 189 ਰੁਪਏ ਦੀ ਥਾਂ ਉਹੀ ਮਾਲ 425 ਰੁਪਏ ਵਿਚ ਖਰੀਦ ਹੋ ਕੇ ਆਵੇ ਫੇਰ ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਮਹਿਕਮੇ ਦੀ efficiency ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਆਪ ਹੀ ਲਾ ਲਉ। ਫੇਰ ਇਸ ਬਾਰੇ, ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ mistake ਦਾ ਫੈਸਲਾ Board of Directors ਤੋਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਤਨਾ ਰੁਪਿਆ ਵਾਧੂ ਖਰਚ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਹ ਤੁਸੀਂ ਭਰ ਦੇਉ ਜਿਵੇਂ ਕਿਸੇ ਦੀ private firm ਵਿਚ ਕੰਮ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ। ਇਹ public ਦਾ ਰੁਪਿਆ ਹੈ, ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਜਨਤਾ ਦਾ ਰੁਪਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ spend ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਮੈਂ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ ਮਹਿਕਮੇ ਤੇ ਜਿਤਨੇ ਵੀ Punjab Government ਦੇ Codes ਹਨ ਉਹ ਲਾਗੂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਇਕ ਬੋਰਡ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰੀਆਤ ਵਾਸਤੇ contract ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੇ case to sue and to be sued ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਫੇਰ ਇਹ separate entity ਦਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਿਹੜੇ Punjab ਦੇ Boards ਹਨ ਉਹ ਹਟਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ ਥਾਂ Electricity Board ਦੇ ਨਾਂ ਲਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

Mr. Speaker: The question is the vigilance of the Government over the working of the State Electricity Board. The Board is an autonomous body.

Sardar Bhupinder Singh Mann: I understand that, Sir. But, what constitutional propriety has been observed by the Board? I want to know that.

Mr. Speaker: The Annual Financial Statement of the Board has been placed before the House, and the Board will come to know of its views. The putting up of different name plates, the change in designations, etc., are, however, matters which are not within the scope of this House to discuss.

Sardar Bhupinder Singh Mann: I can understand the independence of the Board from the Finance Department, but it is certainly responsible to the House.

Mr. Speaker: The honourable Member should avoid making any reference to the day-to-day administration of the Board. The board matters of policy can, however, be discussed.

Sardar Bhupinder Singh Mann: I want that this House should exercise its vigilance over the Board through its three different Committees, i.e., the Public Accounts Committee, the Estimates Committee and the Committee on Subordinate Legislation. The accounts and the estimates of the Board should be subject to the scrutiny of the Financial Committees. So far as

RESOLUTION UNDER SUB-SECTION (3) OF SECTION 61 OF THE ELECTRICITY (31)73
(SUPPLY) ACT, 1948

the Committee on Subordinate Legislation is concerned, of which I have been the Chairman, it has not surrendered its rights to examine the rules etc., because they have been framed under a delegated authority.

Mr. Speaker: Authority of the Government and consequently of the House, extends over policy matters, but reference to day-to-day activities of the Board should be avoided.

Sardar Bhupinder Singh Mann: I would not go into minor matters, Sir, I would, however, suggest that, in future, the Minister concerned should bring in a motion to discuss the Budget of the Board, and this thing should not be left to the sweet will of a private Member. In fact, it should be obligatory on the Minister-in-Charge to come forward with such a motion every year.

There are one or two more suggestions which I want to make. During this Session, I have been looking forward that some relief in the duty imposed on the power supplied to irrigation tube-wells, would be announced. This, has, unfortunately, not been done. If food production is to be increased, the electricity duty on the power supplied to irrigation tube-wells should not be levied. The private owners of these tube-wells had invested a lot of money and it was in the fitness of things that they should be given some relief. Electricity is also supplied cheaper to the Government tube-wells. Hence I consider that the private owners of the tube-wells, who are engaged in the production of food, should be given immediate relief.

11 a.m. (At this stage Shri Lal Chand, a member of the panel of Chairmen, occupied the Chair.)

Another point which I want to emphasize is that although the Government have announced from time to time that they would supply more electricity to the rural areas including the backward and hilly areas, no concrete steps have so far been taken by it in that direction. To say that only such and such project could be sanctioned, or an electric line taken to a particular area, if there was a stipulated return, was a fallacious argument. So I want to point out that the same yardstick should not be used in the matter of supply of electricity to the urban as well as rural areas. I know for certain that so far as the hilly areas are concerned, they are going to starve. I feel where the development of a hilly or a backward area is concerned, the return should not be the criterion. The Government should, therefore, change its policy in this regard and lay down two schedules, one for the urban areas and the other for the rural areas, including backward and hilly tracts.

श्री मंगल सेन : चेयरमैन साहिब टाइम fix कर दीजिए ।

श्री चेयरमैन 10, 10 मिनट किए देता हूँ । (I fix 10 minutes for a speech.)

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ (ਬਰਨਾਲਾ): ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਮੁਤਾਲਿਕ ਬਹਿਸ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ । ਅਸੀਂ ਇਹ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਬੋਰਡ ਦਾ ਬਜਟ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰ ਸਕੀਏ ਪਰ ਇਤਨਾ ਜ਼ਰੂਰ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਕਹਿ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਹੜਾ department ਹੈ ਇਹ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਖੁਦ-

[ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ]

ਮੁਖਤਾਰ ਸਮਝਦਾ ਹੈ। ਅਤੇ ਜਿਹੜੇ producers ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਪਰਵਾਹ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਗੁੰਮ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਰ ਜੇ ਕੋਈ ਸੱਜਣ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਚ ਚੱਕੀ ਲਗਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕੋਈ industry ਵਾਸਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਪਹੁੰਚਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਮੰਜੂਰ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਜਨਾਬ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ producer ਜਿਹੜਾ ਹੈ ਉਹ ਬਹੁਤ ਗਰੀਬ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਕੋਲ ਕੋਈ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਉਹ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ etiquette ਜਾਣਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਖੁਸ਼ਾਮਦ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਜਨਾਬ, ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਦਫਤਰਾਂ ਵਿਚ ਜਾ ਜਾ ਕੇ ਬਕ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮੇਰੇ ਕਹਿਣ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ producers ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਔਰ ਦੂਸਰੇ ਸੱਜਣਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਮਿਲ ਗਈ। ਇਥੇ ਇਸ department ਵਿਚ ਬੜੀ ਬਰਬਲੀ ਮਚੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਹਨੇਰ ਗਰਦੀ ਮਚੀ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਇਕ ਮਿਸਾਲ ਦਾ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਲਾਈਨਮੈਨ ਨੇ ਇਕ ਅਫਸਰ ਦੇ ਭਾਂਡੇ ਮਾਂਜਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਇਸ ਕਰ ਕੇ ਉਸ ਤੇ ਕੇਸ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਹ Board ਦੀ Service ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਬਿਲ ਨਹੀਂ। ਉਹ ਰੋਂਦਾ ਕੁਰਲਾਉਂਦਾ ਮੇਰੇ ਕੋਲ ਆਇਆ, ਮੈਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਵੁਹਾਈ ਰਾਮ ਦੀ ! ਇਕ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਮਹਿਕਮਾ ਅਜਿਹਾ ਮਹਿਕਮਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੇ ਕੋਈ ਇਨਸਾਫ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਖੇਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਮੈਨੂੰ ਯਾਦ ਹੈ ਕਿ Agricultural ਨੁਮਾਇਸ਼ ਵਿਚ ਪੰਡਿਤ ਜਵਾਹਰ ਲਾਲ ਜੀ ਨੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਹਰ ਕੰਮ ਟਾਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਪਰ ਖੇਤੀ ਨਹੀਂ ਟਾਲੀ ਜਾ ਸਕਦੀ, ਪਰ ਇਤਨੀ ਅਹਿਮ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਵੀ ਤਰਜੀਹ ਦੇਣ ਲਈ ਇਹ ਮਹਿਕਮਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਪੰਡਤ ਨਹਿਰੂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਐਗਰੀਕਲਚਰ ਦੇ ਕੰਮ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿਉ ਲੇਕਿਨ ਇਹ ਜਿਹੜਾ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਬੋਰਡ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਕੋਈ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਉਹ ਟਿਊਬਵੈਲਾਂ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਬਿਜਲੀ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਔਰ ਖੰਡ ਦੀਆਂ ਮਿੱਲਾਂ ਵਾਸਤੇ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਗਰ ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਗਲ ਦਾ ਨੋਟਸ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦੇ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਵਜ਼ਾਰਤ ਤੋਂ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇ ਦਿਉ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਿਚ 80 ਫੀ ਸਦੀ ਤੋਂ ਵਧ producer ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ, ਬਿਜਲੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਕਰਕੇ ਬਿਜਲੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਏਸ ਮਹਿਕਮੇ ਦੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਰਿਸ਼ਵਤ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੇ। ਇਹ ਮਿਲਾਂ ਨੂੰ ਵੱਡੀਆਂ ਵੱਡੀਆਂ ਫ਼ੂਗਰ ਮਿੱਲਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਪਰੋਡੀਊਸਰ ਦਾ ਕੋਈ ਖਿਆਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕਣਕ ਜਿਹੜੀ ਹੈ ਉਸ ਨੇ ਇੰਤਜ਼ਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਉਸ ਨੂੰ ਅਗਰ ਵਕਤ ਦੇ ਨਾਲ ਪਾਣੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇਗਾ ਤਾਂ ਉਸ ਸ਼ਕ ਜਾਵੇਗੀ। ਬੋਰਡ ਵਾਲੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਖਿਆਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਕਿ ਕਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਬਿਜਲੀ ਦੇਣੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤਕ ਇਸ ਮਹਿਕਮੇ ਦਾ ਸੁਧਾਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਉਦੋਂ ਤਕ ਸਾਡਾ ਸੂਬਾ ਤਰੱਕੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਅਜ ਇਸ ਸੂਬੇ ਤੇ 80 ਫੀ ਸਦੀ ਤੋਂ ਵਧ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਬੋਰਡ ਨੇ ਹਨੇਰ ਪਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਨੂੰ ਮਰਜ਼ੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਗੌਰਮੈਂਟ ਦੀਆਂ ਜਿਤਨੀਆਂ ਛੋਟੀਆਂ ਅਸਾਮੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਉਹ

RESOLUTION UNDER SUB-SECTION (3) OF SECTION 61 OF THE ELECTRICITY (31)75
(SUPPLY) ACT, 1948

Subordinate Services Selection Board ਦੀ ਮਾਰਫਤ ਭਰੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਲੇਕਿਨ ਇਹ ਜਿਹੜਾ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਬੋਰਡ ਹੈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਘਰ ਦਾ ਰਾਜ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਮੀਟਰ ਕਲਰਕ ਫਲਾਣਾ ਮੈਂਬਰ ਰਖੇਗਾ ਔਰ ਫਲਾਣੇ-ਫਲਾਣੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਦੂਸਰਾ ਮੈਂਬਰ ਰਖੇਗਾ। ਇਹ ਆਪਣੇ ਮਿਲਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੇ ਮੁੰਡਿਆਂ ਨੂੰ ਭਰਤੀ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਔਰ producer ਦਾ ਇਕ ਮੁੰਡਾ ਵੀ ਨੋਕਰ ਨਹੀਂ ਰਖਦੇ। ਮੈਂ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਚੈਕ ਕਰੋ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਲਾਜ਼ਮਾਂ ਦੀ ਭਰਤੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਿਚ ਜ਼ਿਆਦਾ ਆਬਾਦੀ producers ਦੀ ਹੈ ਔਰ ਉਹ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਾਡੇ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਫਸਲਾਂ ਲਈ ਨਹਿਰਾਂ ਦਾ ਜਾਂ ਟੀਊਬਵੈਲਾਂ ਦਾ ਪਾਣੀ ਹੋਵੇ। ਟੀਊਲਵੈਲਾਂ ਤੋਂ ਪਾਣੀ ਲੈਣ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਮੈਨੂੰ ਅਫਸੋਸ ਦੇ ਨਾਲ ਕਹਿਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤਕ ਪੰਜਾਬ ਗੋਰਮੈਂਟ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਬੋਰਡ ਦੇ ਵਿਚ producers ਦੇ ਮੁੰਡਿਆਂ ਨੂੰ majority ਦੇ ਵਿਚ ਭਰਤੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਉਤਨੀ ਦੇਰ ਤਕ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦਾ ਭਲਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਥੋਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਬਾਕੀ ਮੈਂ ਪਹਿਲੇ ਵੀ ਦਸ ਚੁਕਾ ਹਾਂ ਕਿ ਆਪਣੇ ਮਾਤਹਿਤਾਂ ਦੇ ਕੋਲੋਂ ਪਰਾਈਵੇਟ ਕੰਮ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ dismiss ਕਰਨ ਦੀ ਹਦ ਤਕ ਪਹੁੰਚ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਖਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮੈਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਏਸ ਮਹਿਕਮੇ ਨੂੰ ਜਿਤਨਾ condemn ਔਰ warn ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਉਤਨਾ ਹੀ ਬੋੜਾ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸੰਗਲ ਸੈਨ (ਰੋਹਤਕ) : ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਆਜ ਇਸ House ਮੈਂ Punjab Electricity Board ਦੇ supplementary budget ਔਰ annual budget ਪਰ ਵਿਚਾਰ ਹੋ ਰਹਾ ਹੈ। ਹਮਾਰਾ ਪੰਜਾਬ border State ਹੋਨੇ ਦੀ ਵਜਹ ਸੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਮੈਂ ਏਕ important ਸਥਾਨ ਰਖਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਕੇ ਇਲਾਵਾ Chairman ਸਾਹਿਬ, ਆਜ਼ਾਦੀ ਮਿਲਨੇ ਕੇ ਬਾਦ ਹਮਾਰੇ ਪ੍ਰਾਨ੍ਤ ਨੇ ਜੋ ਤਰਕਕੀ ਕੀ ਹੈ ਉਸ ਕੇ ਨਾਤੇ ਭੀ ਯਹ ਬਹੁਤ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਸਥਾਨ ਰਖਤਾ ਹੈ। Chairman ਸਾਹਿਬ, ਆਪ ਅੱਚੀ ਤਰ੍ਹ ਸੇ ਜਾਨਤੇ ਹੈਂ ਕਿ ਹਮਾਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇਸ House ਸੇ ਕਰੋੜੀਂ ਰੁਪਯਾ ਪਾਸ ਕਰਵਾਯਾ ਔਰ ਕਹਾ ਕਿ ਹਮ ਨੇ ਬਾਂਧ ਬਾਂਧਾ ਹੈ, ਉਸ ਸੇ ਹਮ ਉਨ ਇਲਾਕੀਂ ਕੋ ਪਾਨੀ ਦੇਨਾ ਚਾਹਤੇ ਹੈਂ ਜਹਾਂ ਪਰ ਜ਼ਮੀਦਾਰੀਂ ਕੀ ਖੇਤੀ ਸੁੱਕ ਜਾਤੀ ਥੀ ਔਰ ਵਹ ਮੇਹਨਤ ਕਰਨੇ ਕੇ ਬਾਵਜੂਦ ਭੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸੇ ਕੁਝ ਹਾਸਿਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਤਾ ਥਾ ਔਰ ਸਾਥ ਹੀ ਯਹ ਕਹਤੇ ਥੇ ਕਿ ਉਸ ਪਾਨੀ ਸੇ ਬਿਜਲੀ ਭੀ ਪੈਦਾ ਕਰੇਂਗੇ ਔਰ ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਕੋ ਰੋਸ਼ਨ ਕਰ ਦੇਂਗੇ। ਯਹਾਂ ਤਕ ਭੀ ਕਹਾ ਗਯਾ ਕਿ ਲੋਗੀਂ ਕੋ ਲਕੜੀ ਔਰ ਕੋਯਲੇ ਕੀ ਭੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗੀ। ਸਬ ਕਾਮ ਬਿਜਲੀ ਸੇ ਹੀ ਲੋਗ ਕਿਆ ਕਰੇਂਗੇ। ਯਹ ਤੋ extreme ਕੀ ਬਾਤੋਂ ਕਹੀਂ। ਇਸ ਕੇ ਇਲਾਵਾ ਯਹ ਕਹਾ ਕਿ ਹਮਾਰਾ ਸੂਬਾ Agricultural Province ਹੈ। ਸਬ ਲੋਗ ਖੇਤੀ ਪਰ ਨਿਰਭਰ ਹੈਂ ਲੇਕਿਨ ਜ਼ਮੀਨ ਯਹਾਂ ਪਰ ਕਮ ਹੈ ਔਰ ਆਬਾਦੀ ਜ਼ਯਾਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਕੀ ਵਜਹ ਸੇ ਬੇਕਾਰੀ ਫੈਲੀ ਹੁਈ ਹੈ, ਉਸ ਬੇਕਾਰੀ ਕੋ ਦੂਰ ਕਰਨੇ ਕੇ ਲਿਯੇ ਲੋਗੀਂ ਕੋ ਕਾਰਖਾਨੇ ਲਗਾਨੇ ਕੇ ਲਿਮੇ ਬਿਜਲੀ ਦੇਂਗੇ ਜਿਸ ਸੇ ਲੋਗੀਂ ਕੋ ਰੋਜ਼ਗਾਰ ਮਿਲ ਸਕੇਗਾ। ਲੇਕਿਨ ਅਬ ਦੇਖਤੇ ਹੈਂ ਤੋ ਕੁਝ ਔਰ ਹੀ ਨਜ਼ਰ ਆਤਾ ਹੈ। ਹਮਾਰੀ Government ਨੇ

[श्री मंगल सेन]

Electricity Department को corporation की शकल दे कर इस को एक commercial concern बना दिया है ताकि इस से ज्यादा पैसा पैदा किया जा सके। इसी House में एक Bill पास कर के उन को सब अख्तियारात दे दिए गए हैं। लेकिन इस Electricity Board ने जिस भद्दे तरीके से काम किया है उस को देख कर हमें बड़ी निराशा होती है। अगर उन Board के अधिकारियों को कुछ कहें तो वह कहते हैं कि हमारे ऊपर किसी का control नहीं इस लिये हम जो कुछ चाहें कर सकते हैं। चेयरमैन साहिब, पंजाब की जनता को कहा गया कि तुम कारखाने लगाओ हम तुम्हें बिजली देंगे। लोगों ने अपनी पूंजी लगा कर कारखाने लगाये लेकिन इस सरकार की नाअहलियत का यह हाल है कि यह उन को बिजली भी नहीं दे सकी। नए कारखानों को तो बिजली देना दरकिनार उन्होंने नें पुराने कारखानों की भी बिजली बंद कर दी। जिस की वजह से न सिर्फ कारखानेदारों को ही चोट लगी बल्कि उन factories में जो काम करने वाले मजदूर थे वह बेकार हो गये और भूखे मर रहे हैं। जब Electricity Board को और Government को इस का हल करने के लिये कहा जाए तो जवाब दिया जाता है कि चूंकि बारिश नहीं हुई और दरिया में पानी कम हो गया है इसलिये हम मजबूर हैं। मैं पूछना चाहता हूँ कि क्या यह उन की ज़िम्मेदारी नहीं है कि बिजली supply करने का कोई और इन्तज़ाम करे। सरकार का सिर्फ यही काम नहीं होता कि वह आए दिन taxes बढ़ा दे इस के साथ ही Government की यह भी responsibility है कि वह लोगों को बेकारी से निजात दिलाने के साधन निकाले। अगर वर्षा नहीं हुई तो Government को कोई और बिजली supply करने का प्रबंध करना चाहिये था ताकि कारखानेदारों को धक्का न लगता और मजदूर बेकार न होते। आज हम देख रहे हैं कि लोग बड़े परेशान हो रहे हैं। लोगों को पहले कह दिया जाता है कि कारखाने लगा लो, जब वह खर्च कर के machinery वगैरह लगा लेते हैं तो उन को बिजली नहीं दी जाती। मैं आप को रोहतक की मिसाल देता हूँ। वहां पर एक नौजवान ने B.A. पास किया। उस ने कहा कि मैं 80 या 100 रुपये की नौकरी करने की बजाये कारखाना लगाऊंगा क्योंकि मेरे पिता के पास पूंजी है। उसे कारखाना लगाए साल भर हो गया है। उस के जूते घिस गए हैं Electricity Board की authorities के पास जा जा कर मगर उस को बिजली नहीं मिली। सोनीपत में भी बहुत से small scale पर कारखाने हैं जिन को Electricity Board की तरफ से बिजली नहीं दी जा रही। लापरवाही के इलावा Electricity Board में रिश्तखोरी इतनी ज्यादा है कि मैं वर्णन नहीं कर सकता। मेरे ज़िले में कलानौर एक जगह है वहां पर एक line superintendent ने अंधेर मचा रखा है। उस ने लोगों से applications ले लीं और कहा कि चिंता न करें। तुम को बिजली देंगे।

उन लोगों ने उद्देश्यों के साथ मिलकर और जिस ने रिश्त दे दी और जिस ने सौ सौ के नोट जेब में डाल दिए उनका काम कर दिया लेकिन जो genuine cases

RESOLUTION UNDER SUB-SECTION (3) OF SECTION 61 OF THE ELECTRICITY (31)77
(SUPPLY) ACT, 1948

ਥੇ ਆਰ ਜਿਨਕੋ ਬਿਜਲੀ ਮਿਲਨੀ ਚਾਹਿਏ ਥੀ ਉਨ ਕੋ ਨਹੀਂ ਦੀ ਗਈ । ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਨਿਵੇਦਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਆਖਿਰ ਸੰਸਾਰ ਨੇ ਚਲਨਾ, ਘਰ ਗ੍ਰਹਿਸਥ ਨੇ ਚਲਨਾ ਹੈ, ਸਮਾਜ ਨੇ ਚਲਨਾ ਹੈ ਇਸ ਲਿਏ ਬਿਆਹ ਸ਼ਾਦੀਆਂ ਹੋਤੀ ਹੈ । ਲੋਗਾਂ ਕੀ ਇੱਛਾ ਰਹਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਾਦੀ ਕੇ ਸੈਂਕੜਿਆਂ ਪਰ ਜਬ ਬਾਰਾਤ ਨੇ ਘਰ ਪਰ ਆਨਾ ਹੈ ਤੋ ਉਨ ਕੇ ਸਵਾਗਤ ਕੇ ਲਿਏ ਰੋਸ਼ਨੀ ਕਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਆ ਜਾਏ ਆਰ ਆਜ ਕਲ ਕੀ ਸਬ ਪ੍ਰਕਾਰ ਕੀ ਸੁਬਿਥਾਏਂ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਤੇ ਹੁਏ ਆਨੇ ਵਾਲੇ ਮੁਸਾਫਰਾਂ ਕੀ ਆਗੇ-ਮਗਤ ਕੀ ਜਾਏ ਲੇਕਿਨ ਉਨ ਕੋ ਬਿਜਲੀ ਕੇ temporary connections ਨਹੀਂ ਦਿਏ ਜਾਤੇ ਹੈਂ । ਸ਼ਾਦੀਆਂ ਕੇ ਲਿਏ ਬਿਜਲੀ ਨ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਕੇ ਤੋ ਲੋਗ ਦਿਲ ਕੋ ਤਸਲੀ ਦੇ ਸਕਤੇ ਹੈਂ ਲੇਕਿਨ ਸਬ ਸੇ ਮੁੱਖ ਬਾਤ ਯਹ ਹੈ ਕਿ ਅਗਰ ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਫਲਨਾ-ਫੂਲਨਾ ਹੈ ਆਰ ਇਕਤਸਾਦੀ ਤੌਰ ਪਰ ਅਪਨੇ ਪਾਂਧ ਪਰ ਖੜਾ ਹੋਨਾ ਹੈ, ਪੰਜਾਬ ਕੇ ਕਿਸਾਨਾਂ, ਛੋਟੇ ਦੁਕਾਨ-ਦਾਰਾਂ, ਕਾਰਖਾਨੇਦਾਰਾਂ ਆਰ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਕੋ ਸੁਖੀ ਬਨਾਨਾ ਹੈ ਤੋ ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ Electricity Board ਕੋ ਕਮ rate ਪਰ ਬਿਜਲੀ ਦੇਨੇ ਕਾ ਬੰਦੋਬਸਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹਿਏ । ਯਹ ਨਹੀਂ ਹੋਨਾ ਚਾਹਿਏ ਕਿ ਮਿਨਿਸਟਰ ਯਹਾਂ ਪਰ ਖੜੇ ਹੋ ਕਰ ਝੂਠੇ ਵਾਦੇ ਕਰ ਦੇਂ ਕਿ ਹਮ ਘਰ ਘਰ ਮੈਂ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਦੇਂਗੇ ਲੇਕਿਨ ਅਲਮ ਯਹ ਹੈ ਕਿ ਜਹਾਂ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਵਹਾਂ ਭੀ ਬਿਜਲੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਤੀ । ਇਨ ਅਲਫਾਜ਼ ਕੇ ਸਾਥ ਸਮਝ ਕਾ ਧਿਆਨ ਕਰਤੇ ਹੁਏ ਯਹ ਕਹੂੰਗਾ ਕਿ ਯਹ ਜੋ ਉਨ ਕਾ ਬਜਟ ਹੈ ਆਸ ਨਹੀਂ ਹੋਨਾ ਚਾਹਿਏ ।

ਸ.ਦਾਰ ਉਧਮ ਸਿੰਘ (ਫਿਲੌਰ) : ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਵਕਤ ਹਾਊਸ ਦੇ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਮਹਿਕਮਾ ਜਾਂ ਬੋਰਡ under discussion ਹੈ । ਇਹ ਇਕ ਨਿੱਕੀ ਜਿਹੀ ਆਮ ਸੂਝ-ਬੂਝ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮਹਿਕਮੇ ਤੇ ਇਤਨੀ ਬੜੀ ਰਕਮ ਖਰਚ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਪਰ ਹਾਊਸ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਮੁਤੱਲਕ ਕੁਝ ਕਹਿਣ ਦਾ, suggestions ਦੇਣ ਦਾ ਤੇ ਨੁਕਤਾਚੀਨੀ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਾ ਮਿਲੇ ਇਸ ਨਾਲੋਂ ਵਧ ਹੋਰ ਬੁਰੀ ਗੱਲ ਕੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਸੀ । ਇਸ ਲਈ ਇਹ discussion ਹੋਣੀ ਹੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ । ਇਸ ਸਾਲ ਦੇ ਤਿੰਨ ਚੀਜ਼ਾਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਜਵਾਬ ਇਹ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਬਾਰਸ਼ਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋਈਆਂ, ਇਸ ਕਰਕੇ ਦਰਿਆ ਵਿਚ ਪਾਣੀ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਪੈਦਾਵਾਰ ਇਸ ਵਜ੍ਹਾ ਨਾਲ ਘਟ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦੀ ਪੂਰੀ supply ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੀ । ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਕੁਦਰਤੀ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਅੱਗੇ ਕੋਈ ਚਾਰਾ ਨਹੀਂ ਲੇਕਿਨ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕਰਕੇ ਕਾਰਖਾਨੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ, ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਨੂੰ ਭਾਰੀ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਭ ਤੋਂ ਵਧ ਨੁਕਸਾਨ ਖੁਦਾਕ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਮੈਂ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਇਹ ਪੁੱਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮਹਿਕਮਾ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਕਰਮਚਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਤੇ ਬੋਰਡ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਕੀ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਸੇਕ ਲਗਾ ਹੈ । ਚਾਹੀਦਾ ਤਾਂ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਜਿਥੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਰ ਇਕ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਥੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਵੀ ਬੜਾ ਬਹੁਤ ਆਪਣੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ ਨੂੰ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਰਚਾਂ ਨੂੰ ਕੁਝ ਸੇਕ ਲਾਉਂਦੇ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਤਕਲੀਫ ਵਿਚ ਖੁਦ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੇ । ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਪਾਸੇ ਕੋਈ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਅਪਣੀਆਂ ਤਨਖਾਹਾਂ, ਅਲਾਉਂਸਾਂ ਤੇ ਹੋਰ ਸਾਰੇ ਖਰਚਾਂ ਨੂੰ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਇਮ ਰੱਖਿਆ ਹੈ ।

[ਸਰਦਾਰ ਊਧਮ ਸਿੰਘ]

ਦੂਜੀ ਚੀਜ਼ ਮੈਂ ਇਹ ਅਰਜ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜ਼ਰਾਇਤ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਬਹੁਤ ਸਖਤ ਲੋੜ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ਕਿ ਕਾਰਖਾਨੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਨਾ ਮਿਲੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਕਤ ਮੁਲਕ ਦੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਜੋ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਮਸਲਾ ਹੈ ਉਹ ਖੁਰਾਕ ਦੀ ਕਮੀ ਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਹਲ ਕਰਨ ਲਈ ਜਾਂ ਖੁਰਾਕ ਵਧ ਪੈਂਦਾ ਕਰਨ ਲਈ ਪਾਣੀ ਦੀ ਬਹੁਤ ਲੋੜ ਹੈ। ਜਿਥੇ ਨਹਿਰਾਂ ਚਲਦੀਆਂ ਹਨ ਉਥੇ ਪਾਣੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਸਾਲ ਉਥੇ ਵੀ ਘੱਟ ਪਾਣੀ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਨਹਿਰ ਬਿਸਤ ਦੋਆਬ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਉਥੇ ਉਸ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਪਾਣੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਬਿਜਲੀ ਵੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਜਦੋਂ ਬਿਜਲੀ ਦੀ supply ਪੂਰੀ ਹੋ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਵਧ ਪੈਂਦਾਵਾਰ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਤਰਫ ਵਧ ਤੋਂ ਵਧ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਅਲਾਵਾ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਲ ਜਿਥੇ ਨਾ ਨਹਿਰਾਂ ਪੁਜਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਖੂਹ ਲਗੇ ਹਨ ਅਤੇ ਬਰਾਨੀ ਫਸਲਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ—ਵਧ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਵਧ ਬਿਜਲੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਮੈਂ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਧਿਆਨ ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਹਲਕੇ ਵਲ ਦਿਲਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਮੇਰੇ ਹਲਕੇ ਫਿਲੌਰ ਵਿਚ ਇਕ ਲਸਾੜਾ ਪਰੋਜੈਕਟ sanction ਹੋਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਸ ਬਾਰੇ ਸਾਰਾ ਪਤਾ ਵੀ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ return ਠੀਕ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਮੁਨਾਫਾ-ਬਖਸ਼ ਚੀਜ਼ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਸਾਲ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਵਜੂਦ ਸਿਰਫ 5 ਮੀਲ ਤਕ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਖੰਬੇ ਲਗੇ ਹਨ ਤੇ ਤਾਰਾਂ ਲਗੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ supply ਹੋਣ ਦਾ ਅਜੇ ਕੋਈ ਇਮਕਾਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਤੇ ਮੈਂ ਇਹ ਗੱਲ ਬੜੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਪੰਜ ਮੀਲ ਦਾ ਜੋ ਰੋਟਾ ਰਹਿ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਛੇਤੀ ਤੋਂ ਛੇਤੀ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਇਲਾਕਾ ਹੈ ਜਿਥੇ ਨਾ ਨਹਿਰ ਹੈ, ਨਾ ਖੂਹ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਲਗਣ ਦਾ ਇਮਕਾਨ ਹੈ। ਉਥੇ ਬੇਟ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਪਾਣੀ ਮਿਲਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਪਾਸੇ ਛੇਤੀ ਧਿਆਨ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

ਤੀਸਰੀ ਚੀਜ਼ ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਬੜੀ ਬਹੁਤ ਬਿਜਲੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਬੁਰੀ ਗੱਲ ਹੈ ਤੇ ਤਕਲੀਫ ਹੈ। ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਰਾਤ ਨੂੰ tube-wells ਚਲਾਓ ਤੇ ਫਸਲਾਂ ਨੂੰ ਪਾਣੀ ਦਿਉ ਬੜੀ ਤਕਲੀਫਦੇਹ ਗੱਲ ਹੈ। ਰਾਤ ਨੂੰ ਪਾਣੀ ਦੇਣਾ ਅਤੇ ਬਰਸਾਤ ਨੂੰ ਰਾਤ ਨੂੰ ਪਾਣੀ ਦੇਣ ਵਿਚ ਸੱਪਾਂ ਦਾ ਤੇ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਤਕਲੀਫਾਂ ਦਾ ਸਾਹਮਣਾ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਤੇ ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਦਿਨ ਵੇਲੇ ਬਿਜਲੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਤੇ ਕਾਰਖਾਨੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਰਾਤ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਤਕਲੀਫ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਬਲਕਿ ਛਾਇਦਾ ਹੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰ ਨੂੰ ਰਾਤ ਵੇਲੇ ਬਹੁਤ ਤਕਲੀਫ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਚੌਥੀ ਚੀਜ਼ ਮੈਂ ਇਹ ਕਹਿਣੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਸਾਲ ਬੌਖਡ ਬਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸ ਮਹਿਕਮੇ ਦੀ ਬਹੁਤ ਬਦਨਾਮੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਘੱਟ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਜੋ

ਬਦਨਾਮੀ ਹੋਈ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਮੁਤਾਲਕ ਤਾਂ ਮੈਂ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਨਵੀਂ ਚੀਜ਼ ਹੋਈ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਮਹਿਕਮੇ ਵਿਚ ਜੋ ਬਦਇੰਤਜ਼ਾਮੀ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਵੀ ਬਹੁਤ ਬਦਨਾਮੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ । ਉਥੇ ਸਾਡੇ ਪਰੋਜੈਕਟ ਚਲ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਜੋ S. D. O. ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੋਈ S. D. O. ਉਥੇ ਨਹੀਂ ਡੇਜਿਆ ਗਿਆ ਹੈ । ਜੇਕਰ ਕੰਮ ਦਾ incharge ਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਾ ਸਕਦੇ ਹੋ ਕਿ ਕੰਮ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਲ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਮੈਂ S. E. ਤੇ X.E.N. ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਵੀ ਮਿਲਿਆ ਸੀ ਲੇਕਿਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਬੇਬਸ ਹਾਂ । ਤੇ ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾ S. D. O. ਚਲਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ ਦੂਜਾ ਅਜੇ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਤਰਫ ਛੇਤੀ ਧਿਆਨ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ । ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਤੇ ਦੀਵਾਨਾ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਬਿਜਲੀ producers ਯਾਨੀ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਵਧ ਤੋਂ ਵਧ ਦੇਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਫਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਮੈਂ ਤੁਹਾਡਾ ਸ਼ੁਕਰੀਆ ਅਦਾ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਉਮੀਦ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਵਲ ਛੇਤੀ ਧਿਆਨ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ।

ਮੀਲਕੀ ਅਬਦੁਲ ਹਨੀ ਡਾਰ (ਨੂਹ) : ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਧਰਮ ਮਾਮਲਾ ਜੋ ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਉਠਾਇਆ ਹੈ ਕਾਫੀ ਅਹਮ ਹੈ ਆਰ ਉਸਕੇ ਕਈ ਪਹਲੂ ਹਨ । ਏਕ ਧਰਮ ਹੈ ਕਿ State ਕਾ ਕਰੋਡ਼ਹਾ ਰਖਧਾ ਹੋ ਤੋ ਉਸ ਕੀ ਸਾਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਬੋਰਡ ਕੇ ਸਿਫੰ ਚੰਦ ਬੁਝਗੀਂ ਕੇ ਸਿਰ ਪਰ ਹੀ ਕਧੀਂ ਲਗੇ । ਅਗਰ credit ਕੁਝ ਆਤਾ ਹੈ ਤੋ ਵਹ ਸ਼ਾਯਦ ਸਰਕਾਰ ਕੋ ਹੀ ਜਾਤਾ ਹੈ ਆਰ ਉਨਕੋ ਨਹੀਂ ਜਾਏਗਾ ਕਧੀਂਕਿ ਵਹ ਮੁਲਾਜ਼ਿਮ ਕਹਲਾਏਂਗੇ । ਉਨ ਮੇਂ ਪਬਲਿਕ ਕੇ ਭੀ ਏਕ ਦੋ ਨੁਮਾਏਂਦੇ ਹਨ । ਜੋ ਬੁਰਾਏ ਹੋਤੀ ਹੈ ਚਾਹੇ ਉਸ ਪਰ ਉਨਕਾ ਕੋਈ control ਨਹੀਂ ਕਧੀਂਕਿ ਜਿਤਨੇ ਮੁਲਾਜ਼ਿਮ ਹਨ ਵਹ ਉਨ ਕੇ ਨਹੀਂ ਹਨ ਬਲਕਿ ਸਰਕਾਰ ਕੇ ਹਨ ਲੇਕਿਨ ਵਹ ਬੁਰਾਏ ਅਗਰ ਸਾਰੀ ਉਨਕੋ ਦੀ ਜਾਏ ਤੋ ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ ਧਰਮ ਇਨਸਾਫ ਕੀ ਬਾਤ ਨਹੀਂ ਹੋਗੀ । ਮੈਂ ਧਰਮ ਕਹੂੰਗਾ ਕਿ ਬੋਰਡ ਕੇ ਮੈਂਬਰਾਨ ਕੇ interest ਮੇਂ ਧਰਮ ਹੈ ਕਿ ਵਹ ਖੁਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੋ ਕਿ ਹਮ ਆਜ਼ਾਦ ਹੋ ਗਏ, ਖੁਦ ਮੁਖਤਾਰ ਬਾਡੀ ਬਨ ਗਏ ਇਸ ਲਿਏ “ਸਥਧਾਂ ਭਏ ਕੋਤਵਾਲ ਅਬ ਡਰ ਕਾਹੇ ਕਾ” । (ਹੰਸੀ)

ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਧਰਮ ਜੋ ਗਦੀ ਹੈ ਧਰਮ ਕਾਂਟੋਂ ਕਾ ਤਾਜ ਹੈ । ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਮੇਂ ਕੋਈ ਦੋ ਅਰਬ ਕੇ ਕਰੀਬ ਸੈਂਟਰਲ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਸੇ ਕਰਜ਼ ਲਿਧਾ ਗਧਾ ਲੇਕਿਨ ਕਰੋਡ਼ੀਂ ਰਖਧੇ ਕਾ ਕਾਮ ਬਿਨਾ ਮੰਜੂਰੀ ਲਿਧੇ ਚਲਤਾ ਰਹਾ ।

ਸ਼ਰੀ ਚੇਅਰਮੈਨ : ਧਰਮ ਤੋ ਆਪ ਕੇ ਸੋਚਨੇ ਕੀ ਬਾਤ ਹੈ । (It is a matter of opinion.)

ਮੀਲਕੀ ਅਬਦੁਲ ਹਨੀ ਡਾਰ : ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰ ਰਹਾ ਥਾ ਕਿ ਦਸ ਬਰਸ ਤਕ ਬਿਨਾ ਮੰਜੂਰੀ ਲਿਏ ਕਾਮ ਚਲਤਾ ਰਹਾ ਆਰ ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਸੇ ਕਹਨਾ ਚਾਹਤਾ ਹੂੰ ਕਿ board ਤੋ ਆਜ ਕਧਾਮ ਮੇਂ ਆਧਾ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਆਪ ਜਾਨਤੇ ਹਨ ਇਸ ਸੇ ਪਹਲੇ ਭੀ ਬਿਨਾ ਮੰਜੂਰੀ ਲਿਏ Switches ਖਰੀਦੇ ਗਏ ।

ਸ਼ਰੀ ਚੇਅਰਮੈਨ : ਸਿੰਚਾਏਂ ਤਧਾ ਬਿਬੁਤ ਮੰਤਰੀ ਕੋ ਸੰਬੋਧਿਤ ਕਰਤੇ ਹੁਏ ਰਾਤ੍ਰੋ ਸਾਹਿਬ, ਜਬ ਆਪ ਕੇ ਮਹਕਮੇ ਪਰ debate ਹੋ ਰਹੀ ਹੋ ਤੋ ਧਾ ਆਪ ਖੁਦ ਬੈਠਾ ਕਰੋ ਥਾ ਕੁਪਧਾ ਡਿਪਟੀ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਕੋ ਬਿਠਾ ਜਾਧਾ ਕਰੋ । (Addressing the Minister for Irrigation and Power) I would request Rao Sahib

[श्री चेयरमैन]

that when his department is under discussion, he should either himself remain present in the House or ask his Deputy Minister to remain here.)

सिचाई तथा उद्योग मंत्री : लाला बनारसी दास जी हाउस में मौजूद थे । वह मुझे बता सकते हैं । मैं इन्हीं के लिये गया था ।

मौलवी अबदुल गनी डार : चेयरमैन साहिब, मैं अर्ज कर रहा था कि भूपेन्द्र सिंह जी ने स्विचों का मामला उठाया कि जब पहले 179 रुपये में स्विच खरीदे गये थे तो फिर बाद में 400 रुपये में क्यों खरीद किये गए ।

मैं मान साहिब के साथ इस बात में मुकम्मल तौर पर इतिफाक रखता हूँ कि इसकी जितनी कड़ी सजा दी जाए मुनासब है । लेकिन चेयरमैन साहिब, भाखड़ा में करोड़ों रुपये का गोलमाल हुआ जिस की सजा शायद मान साहिब भी न दिला सकें । चेयरमैन साहिब, यह तो वही बात है :

मरज बढ़ता गया जूजू दवा की ।

गरीबों को सजा मिलती है लेकिन बड़े बड़े आदमियों को कौन पूछता है । इस लिये मैं अर्ज करता हूँ कि गलती किसी और की हो और condemn बोर्ड वालों को किया जाय यह बात खूबसूरत मालूम नहीं होती । चेयरमैन साहिब, बदकिस्मती देखिए कि बाज़ लोगों की किस्मत में नेकी नहीं होती । राड़े वाला साहिब, बिजली के महकमा के वजीर थे । उन्हें हटा दिया गया, वह महकमा उन्होंने छोड़ दिया या उन से ले लिया गया मैं इस बात में नहीं जाना चाहता । खैर वह महकमा चीफ मिनिस्टर साहिब के पास आ गया । बदनसीबी यह कि यह महकमा उन के पास आने की देर थी कि भाखड़ा का हादसा पेश आया जिस की वजह से न सिर्फ चन्द जानें ही गईं लेकिन करोड़ों रुपये का नुकसान भी हुआ । बज़ाहर देखने पर मालूम होता है कि चन्द लाख रुपया इधर से उधर हुआ लेकिन हकीकत यह है कि करोड़ों से ऊपर तो नुकसान हुआ और बिजली के न मिलने से इंडस्ट्री और फसलों को जो नुकसान हुआ उस पर निगह डाले तो इस नतीजा पर पहुँचते हैं कि नुकसान की gravity कितनी ज्यादा है । यह अपनी बदकिस्मती की बात है कि चीफ मिनिस्टर को ऐसा ही सेहरा मिलना था । अब यह कहा जाता है कि बोर्ड वालों ने बिजली नहीं दी, फलां जगह पर यह शिकायत है वह शिकायत है । मैं अर्ज करता हूँ कि शिकायतें पहले भी थीं ; अब भी हैं । उनको नोइयत पहले भी खतरनाक थी अब भी खतरनाक है लेकिन आखिर बोर्ड वाले एक ही दिन में जादू का डंडा चला कर उन तमाम बुराइयों को जो बारह बरस से चली आ रही हैं दूर नहीं कर सकते । मैं समझता हूँ कि यह बोर्ड वालों से बेइन्साफी है । बोर्ड के अफसर honest हैं । उन की काबलियत पर किसी को शक नहीं हो सकता लेकिन यह उन के interest में है कि जो ज़िम्मेदारी उन के ऊपर आई है उसे खुशअसलूबा से सरअंजाम दें । इसके साथ मैं यह भी अर्ज करना चाहता हूँ कि इस हाउस का अधिकार उन पर रहना चाहिये कि वह न सिर्फ गवर्नमेंट को जवाब देह हों बल्कि हाउस के साथ पंजाब की जनता को

RESOLUTION UNDER SUB-SECTION (3) OF SECTION 61 OF THE ELECTRICITY (31)81
(SUPPLY) ACT, 1948,

जवाब देह हों ताकि जो करोड़ों रुपये का खर्च होता है, आए दिन चर्चा चलती है, शिकायतें होती हैं कि वहां यहां गबन हुआ, वहां गबन हुआ उन पर गवर्नमेंट के नुमायंदे विचार कर सकें। ट्रेक्टरों के cases की पिछले दिनों चर्चा रही। उस सिलसिला में एच के. दास को सर्टिफिकेट दिया गया

Mr. Chairman: How is it relevant to the debate.

मौलवी अब्दुल गनी डार : चेयरमैन साहिब, मुझे तो हैरानी होती है कि यह जानते हुये भी कि वह हवालात में रहा। उसकी जायदाद और तमाम कारोबार अंबाला में था

Mr. Chairman: The hon. Member knows full well that this matter is *sub-judice*, still he wants to import it in his speech. It is not relevant.

मौलवी अब्दुल गनी डार : मैं अर्ज कर रहा था कि आज भूपेन्द्र सिंह जी मान ने न सिर्फ स्टेट की और न सिर्फ इस हाउस की बल्कि बोर्ड के मैम्बरों की भी बहुत सीखिदमत की है। इस लिये कि वह देखते हैं कि आखिर एस्टीमेट्स कमेटी जो होती है वह छोटी छोटी बातों को देखती है। वह इन बातों को क्यों न देखे? पब्लिक एकाऊंट्स कमेटी को क्यों अधिकार न हो? हाउस को क्यों अधिकार न हो कि वह इन बातों पर अपने ख्यालात का अजहार करे।

बोर्ड के मैम्बरान को मैं अर्ज करना चाहता हूँ कि आज सारी स्टेट के अंदर बिजली की थुड़ होने के कारण जो कई वजूहात से हुई हाहाकार मचा हुआ है और एक तूफान उठ खड़ा हुआ है। (घंटी)

जनाब मैं अभी खत्म किये देता हूँ। हमारे यहां कुछ भाइयों ने *pumping sets* लगाए हैं उन्हें बिजली नहीं मिली, उन के लिये बहुत मुशिकल पैदा हो गई है। पसमांदा लोगों ने रुपया भी लगाया मेहनत भी की लेकिन उन्हें फल नहीं मिला। कई जगह पर नई लाइनें लगी हैं लेकिन उन्हें बिजली नहीं मिली। इन अलफाज के साथ मैं अर्ज करूँगा कि बोर्ड के मैम्बर साहिबान के साथ ताल मेल रखें ताकि जितनी खराबियां मान साहिब, दीवाना साहिब और श्री मंगल सेन जी ने रखी हैं उन को दूर किया जा सके।

श्री मुनी लाल कामरेड (शिमला) : जनाब चेयरमैन साहिब, Electricity Board के बारे में जिस को कि *autonomous body* बनाया गया है कोई एतराज करने की गुंजाइश नहीं क्योंकि मैं समझता हूँ कि Electricity का महकमा बहुत अहमियत रखता है और इस का *industrial development* के साथ बहुत गहरा ताल्लुक है। पंजाब ने *industrial development* करनी है और *day-to-day administration* में मदाखलत को रोकने के लिये बेहतरीन जरिया यही था और जम्हूरी ढंग यही था जो महकमे ज्यादा अहमियत के हों उन्हें खुदमुख्तारी का दर्जा दे दिया जाय।

[श्री मुनी लाल कामरेड]

लिहाजा इस बात पर ज्यादा बहस की गुंजाइश नहीं, लेकिन इस के साथ मैं एक अर्ज करना चाहता हूँ कि मान साहिब ने जो नुकता उठाया है वह काबले गौर है और इस की ताईद करनी जरूरी है। इस वक्त सारे सूबे में electricity की मांग बढ़ती जा रही है। जहाँ supply और demand का सवाल हो यानी पैदावार कम हो और मांग ज्यादा हो तो खदशात पैदा हो जाते हैं कि छोटे दर्जे के अफसरान corruption न करने लग जाएँ। वे अपनी मर्जी के मुताबिक connection देना शुरू करेंगे जिस से corruption के chances में इजाफा हो सकता है। जहाँ connection देने का सम्बन्ध rural electrification से हो, जब इस का ताल्लुक Grow-More-Food Campaign से हो, जब इस का ताल्लुक industrial activities के साथ हो तो जरूरी बात है कि लोगों को anxiety का सामना करना पड़ेगा। जो लोग connections लेने की demand करते हैं उन्हें खुशी होती है अगर connection जल्दी मिल जाये और दूसरी तरफ कोशिश करते हैं कि यह connection जल्दी हासिल करने के लिये किसी अफसर को रिश्वत दी जाए। हो सकता है कि इस तरह से Electricity Board के कुछ मुलाजम रिश्वत का शिकार हों जाएँ और सारे हाउस के पास इस बारे में शिकायतें जाएँ। यह भी हो सकता है कि power होते हुए भी connections कम दिये जाएँ, लोगों की दरखास्तों के अंबार लगे रहें। हालांकि इन हालात में बिजली के महकमे को निहायत तेजी से काम करने की जरूरत है लेकिन फिर भी sanction में देरी की वजह से लोगों के कामों में रुकावट पैदा होती है। दूसरे बिजली की बढ़ती हुई demand को मद्दे नज़र रखते हुए मैं महसूस करता हूँ कि बोर्ड की खुदमुख्तारी के दर्जे को curtail करना जरूरी है। मान साहिब ने यह तजवीज़ पेश की है कि Electricity Board के Accounts Estimates Committee और Public Accounts Committee के सामने आने चाहियें। इस तरह से मान साहिब ने Electricity Board के मैम्बर साहिबान को बरीयत हासिल करने का मौका दिया है। अगर हाउस के पास अख्तियार रहेंगे तो बोर्ड के मैम्बरान को भी अपने subordinates के Accounts check करने का हक हासिल होगा। मैं समझता हूँ कि वहाँ हम इन हालात में policy की बात चीत कर सकते हैं वहाँ पर हम चाहते हैं कि day-to-day administration में मदाखलत न हो। Accounts के बारे में जो serious allegations लगाए गये हैं कि switches की prices में variations थीं—यह तो जनता के पैसे को misuse करने की बात है। इस लिये हाउस को बोर्ड की खुदमुख्तारी को ध्यान में रखते हुए इस बात का ख्याल रखना चाहिये कि इस के काम में day-to-day interference न हो। इस बात का भी ख्याल रखना लाज़मी है कि स्टेट का पैसा misuse न हो। अगर Electricity Board के Accounts हमारी Estimates या Public Accounts Committee के सामने आएँ तो इस तरीके से यह check हो सकेंगे और बोर्ड की खुदमुख्तारी का जज़वा कम हो जायेगा।

RESOLUTION UNDER SUB-SECTION (3) OF SECTION 61 OF THE ELECTRICITY (3183)
(SUPPLY) ACT, 1948

अब मैं पालिसी के बारे में अर्ज करना चाहता हूँ। यह बात justifiable है कि शहरों में commercial line पर बिजली supply की जाये क्योंकि electric connections की मांग दिन-ब-दिन बढ़ रही है। लेकिन इस के साथ २ मैं यह भी अर्ज करूँगा कि अगर ज्यादा तबज्जुह शहरों की तरफ दी गई तो देहात को electrify करने का काम पीछे पड़ जायेगा। मान साहिब ने गवर्नमेंट का ध्यान rural areas और इस के अलावा hilly and backward areas की तरफ भी दिलाया है। इन इलाकों की development के लिये ज्यादा तर सड़कों की जरूरत है। जो काम मौजूदा वक्त में सुस्त रफ्तारी से हो रहा है। बिजली के महकमे को चाहिये कि वह इन इलाकों को बिजली मुहैया करने की तरफ भी ध्यान दे ताकि इन इलाकों के लोग cottage industries की development की तरफ ध्यान दें और Lift Irrigation की बात सोच सकें। मैं समझता हूँ कि Electricity Board के बन जाने से हमारे Irrigation and Power Minister powerless minister हो गये हैं। इन के अख्तियारात सब छीन लिये गये हैं। मान साहिब ने कोशिश की है कि इन के अख्तियारात पर कुछ इस तरीके से पाबंदी लगा दी जाए कि यह बोर्ड अपनी मन मानी कार्रवाईयों न कर सके जिस से corruption का इमकान हो। इसलिये मैं समझता हूँ कि बेहतर होगा कि इसे Estimates या Public Accounts Committee के दायरा-ए-इख्तियार में लाया जाए ताकि वह इस की administration पर कड़ी निगरानी रख सके।

(At this stage Mr. Speaker occupied the Chair.)

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ (ਸ੍ਰੀ ਗੋਬਿੰਦ ਪੁਰ): ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਿਥੋਂ ਤਕ electricity board ਦੇ ਇਖਤਿਆਰਾਂ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ ਇਹ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਲਗਾ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਇਖਤਿਆਰਾਂ ਤੇ ਕੋਈ ਰੋਕ ਲਗਾਈ ਜਾਵੇ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਖੁਦ ਪਹਿਲਾਂ ਪਾਸ ਕਰ ਚੁਕੇ ਹਾਂ ਕਿ ਬੋਰਡ autonomous ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕੁਝ ਵਕਤ ਗੁਜ਼ਰਨੇ ਦੇ ਬਾਅਦ ਜਦ ਅਸੀਂ ਵੇਖੀਏ ਕਿ ਇਹ ਬੋਰਡ ਆਪਣੇ functions ਠੀਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਸਰਅੰਜਾਮ ਕਰ ਰਿਹਾ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਹਕਦਾਰ ਹੋਵਾਂਗੇ ਕਿ ਇਹ autonomous ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਸ ਦਾ ਸਾਰਾ ਖਰਚ ਅਸੈਂਬਲੀ ਤੋਂ ਪਾਸ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਜ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਬੋਰਡ ਦਾ ਕੰਮ ਤਸਲੀ ਬਖਲ ਨਹੀਂ premature ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਐਨਾ ਵਕਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਕਿ ਉਹ ਦਸ ਸਕੇ ਕਿ ਬੋਰਡ ਕੌਲ ਸਾਰਾ ਮਹਿਕਮਾ ਜਾਣ ਨਾਲ ਆਮ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਸਾਰਾ ਮਹਿਕਮਾ ਬੋਰਡ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਇਸ ਲਈ ਥੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ commercial ਮਹਿਕਮਾ ਹੈ ਇਸ ਲਈ autonomous ਬੋਰਡ ਬਨਾਉਣ ਨਾਲ ਇਸ ਤੋਂ ਕਾਫੀ ਫਾਇਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੋ ਮੈਂ ਨੂੰ ਇਸ ਅਮੂਲ ਦੇ ਦਰੁਸਤ ਹੋਣ ਤੇ ਵੀ ਕੁਝ ਸ਼ਕ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜੇ ਇਹੀ ਠੀਕ ਹੋਵੇ ਕਿ Commercial ਮਹਿਕਮਿਆਂ ਨੂੰ ਬਜਾਏ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਦੇ ਬੋਰਡਾਂ ਦੇ ਸਪੁਰਦ ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਏ ਤਾਂ state trading ਦੇ ਬਾਰੇ ਵੀ ਸਾਨੂੰ ਸੋਚਣਾ

[ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ]

ਪਏਗਾ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਿਹੜੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਕਿਸੇ ਵਕਤ luxuries ਸਨ ਉਹ ਹੁਣ necessities of life ਸਮਝੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। Electricity ਜਿਹੜੀ ਕਿਸੇ ਵਕਤ luxury ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਉਹ ਹੁਣ necessity ਸਮਝੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। Necessities ਦੇ ਮੁਤਲਕ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਹਟਾਣੀ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ। ਹੁਣ ਜਦ ਕਿ electricity ਇਕ necessity ਬਣ ਗਈ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਇਸ ਤੋਂ ਹਟਾਉਣੀ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਬਿਜਲੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਉਸ ਵੇਲੇ ਲਾਲਟੈਨਾਂ ਨਾਲ ਗੁਜ਼ਰਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਪਰ ਹੁਣ ਇਥੇ ਜੇ ਬਿਜਲੀ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਏ ਤਾਂ blackout ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹੁਣ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਬਟਨ ਦਬਾਉਣ ਨਾਲ ਹੀ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਨੇਰਾ ਹੈ ਕਿ ਚਾਨਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਬਿਜਲੀ ਹੁਣ ਇਕ necessity of life ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਤੇ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਇਸ ਦੀ regular supply ਵਲ ਜ਼ਿਆਦਾ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ ਗਲ ਆਖਣੀ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਦੀ supply ਇਸ ਲਈ ਘਟੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਦਰਿਆਵਾਂ ਦਾ ਪਾਣੀ ਘਟ ਗਿਆ ਹੈ ਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਦਾ ਜਾਂ ਬੋਰਡ ਦਾ ਕੀ ਕਸੂਰ ਹੈ ਇਹ ਗੱਲ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ।

ਅਸੀਂ ਭਾਖੜਾ ਡੈਮ ਬਣਾਇਆ। ਇਹ ਡੈਮ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਏਜ ਕਰਕੇ ਲੋੜ ਪਈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਦਰਿਆਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਪਾਣੀ ਘਟ ਜਾਏ ਤਾਂ ਡੈਮ ਦਾ ਪਾਣੀ ਵਰਤਿਆ ਜਾਏ। ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਦਰਿਆ ਵਿਚ ਪਾਣੀ ਘਟ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਕਰਕੇ ਬਿਜਲੀ ਘੱਟ ਗਈ ਹੈ, ਇਹ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਧੋਖਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਅਗੇ ਵੀ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਇਸ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਦਰਿਆ ਵਿਚ ਪਾਣੀ ਘੱਟ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਹ ਗੱਲ ਗੱਲਤ ਹੈ। ਸਤਲੁਜ ਦੇ ਮੁਤਲਿਕ ਇਹ ਗੱਲ ਨਹੀਂ। ਡੈਮ ਦਾ ਪਾਣੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪ ਘਟਾਇਆ ਜੇ ਸਤਲੁਜ ਵਿਚ ਪਾਣੀ ਘਟ ਨਾ ਜਾਂਦਾ ਤਾਂ ਅਸੀਂ hoist chamber ਵਾਲੇ mishap ਨੂੰ ਠੀਕ ਹੀ ਨਾ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਏਸ ਕੰਮ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਮੈਂ ਇਸ ਦੇ ਮੁਤਲਿਕ ਅਗੇ ਵੀ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ hoist chamber ਦੇ ਬਣਾਉਣ ਵਿਚ ਅਣਗਹਿਲੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਇਹ ਸਕੀਮ ਨਾਕਾਬਲੇ ਅਮਲ ਸੀ। ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦਰੁਸਤ ਸੀ। ਜੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦਰੁਸਤ ਸੀ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਜਿਤਨਾ ਮਸਾਲਾ ਲਗਾਉਣਾ ਸੀ ਉਤਨਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾਇਆ। ਹੁਣ ਬਿਜਲੀ necessity of life ਬਣਨ ਪਿਛੋਂ ਗੌਰਮਿੰਟ ਦਾ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਇਸ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕੇ ਕਿਉਂਕਿ ਪਾਣੀ ਘੱਟ ਗਿਆ ਸੀ, ਇਹ ਦਰੁਸਤ ਨਹੀਂ ਪਰ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਵੀ ਇਹ ਮੰਗ ਹੈ ਕਿ ਗੌਰਮਿੰਟ ਜਿਵੇਂ ਮਰਜ਼ੀ ਹੈ ਕਰੇ, ਬਿਜਲੀ ਦੇਵੇ। ਭਾਵੇਂ diesel sets ਹੀ ਹੋਣ। ਇਹ ਵੀ ਨਾਮੁਮਕਨ ਜਿਹੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਪਰ ਖਵਾਹ ਗੌਰਮਿੰਟ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿਤੀ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੀ ਹੋਵੇ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਕਰਨਾ ਹੀ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਪੂਰੀ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕੇ।

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਇਹ complaint ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਇਹ financial tatement ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖੀ ਗਈ ਹੈ ਇਸ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਦੀ ਤਸਲੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਬੋਰਡ autonomous body ਹੈ। ਏਸ ਦੇ ਮੁਤਲਿਕ ਅਸੀਂ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿਚ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਅਗਰ ਸਵਾਲ ਕਰੀਏ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਚੁੰਕਿ ਇਹ ਬੋਰਡ ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਰਖਦਾ ਹੈ ਇਸ

(Supply) Act, 1948

ਲਈ ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਦਸ ਸਕਦੇ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਫਿਰ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਸਾਡੇ ਪਾਸ ਇਸ ਦੀ financial statement ਆਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਵਿਚ ਬੋਰਡ ਦੀ ਹਰ ਸਕੀਮ ਦੀ ਪੂਰੀ ਵਜ਼ਾਹਤ ਹੋਵੇ ਅਸੀਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸ਼ਕਾਇਤ ਪੂਰੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦਸੀਏ। ਉਸ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਰਖ ਸਕੀਏ, ਅਸੀਂ ਦੱਸ ਸਕੀਏ ਕਿ ਇਹ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ compare ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਬੋਰਡ ਦਾ ਸਿਰਫ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਐਨਾ ਰੁਪਿਆ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਹੈ, ਅਤੇ ਐਨਾ ਰੁਪਿਆ ਹੋਰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਏਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਮੁਕ ਜਾਂਦੀ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਬੋਰਡ ਦੀ ਬੜੀ ਵੱਡੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਸਕੀਮ ਜਿਹੜੀ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਫਾਇਦੇ ਵਾਸਤੇ ਬਣਾਉਣੀ ਹੈ ਉਹ financial statement ਵਿਚ ਹਰ ਸਾਲ ਦਸੀ ਜਾਏ। ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਦਸਿਆ ਜਾਏਗਾ, ਓਨਾ ਚਿਰ ਇਹ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨਾ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਨਹੀਂ। ਮੈਂ ਇਕ ਅਰਜ਼ ਹੋਰ ਵੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਕਈ ਸਕੀਮਾਂ ਐਸੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਅਮਲ minimum consumption guarantee ਕਰਨਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ। ਅਜਿਹੀ ਇਕ minimum consumption guarantee ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਸੇਮ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਉਥੇ ਇਹ ਪੂਰੀ ਕਰਨੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੈ। ਫੇਰ ਇਸ Minisum Consumption Guarantee ਲਗਾਉਣ ਵਿਚ ਵੀ discrimination ਵਰਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਹੈਰਾਨੀ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਕਈ ਸਕੀਮਾਂ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਲੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਕ ਆਦਮੀ ਵਾਸਤੇ 14 15 ਮੀਲ ਬਿਜਲੀ ਦੀ line ਲਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਉਸ ਸਕੀਮ ਉਤੇ ਖਰਚ ਅਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਆਮਦਨ ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ ਮੁਖ ਨਹੀਂ ਰਖਿਆ ਜਾਂਦਾ। ਉਸ ਤੇ ੧੪, ੧੫ ਲੱਖ ਰੁਪਿਆ ਲਗਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਕੋਈ M.C.G. ਦਾ ਉਥੇ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਰਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਬਲਕਿ ਰਸਤੇ ਵਿਚ ਲੋੜ ਦੇ ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਕਿਤੇ connection ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ ਔਰ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਉਹ ਸਕੀਮ ਚਾਲੂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਬਾਕੀ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੇਣ ਵਾਸਤੇ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੋਈ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਨਹੀਂ। ਏਸ ਦੇ ਮੁਤਲਿਕ ਕੋਈ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਆਦਮੀ ਤੇ ਨਜ਼ਰੇ ਇਨਾਇਤ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਉਸ ਉਤੇ ਕਿੰਨਾ ਵੀ ਖਰਚ ਹੋਵੇ ਬਾਕੀ ਆਦਮੀਆਂ ਤੇ ਨਜ਼ਰੇ ਇਨਾਇਤ ਨਹੀਂ ਏਸ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਨਹੀਂ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਕਈ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਬੜੀ ਭਾਰੀ ਲੋੜ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਜਿੰਨਾਂ ਚਿਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾ ਹੋਵੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲ ਕੋਈ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਫੇਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਬੋਰਡ ਦੇ ਅਖਤਿਆਰ ਕਿਥੇ ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਗੌਰਮਿੰਟ ਦੇ ਅਖਤਿਆਰ ਕਿਥੇ ਖਤਮ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਦਰਖਾਸਤ ਕਿਥੇ ਦੇਣੀ ਹੈ, ਕਿਸ ਨੂੰ approach ਕਰਨਾ ਹੈ। ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਦਸਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਅਜੇ ਤਕ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਦੇ ਮੁਤਲਿਕ ਕਿਥੇ ਜਾ ਕੇ ਪੁਛਣ। ਜੇ ਉਹ ਜਾ ਕੇ ਪੁਛਣ ਤਾਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਬੋਰਡ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ, ਬੋਰਡ ਵਾਲੇ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਮਹਿਕਮੇ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ। ਇਸ ਵਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਹਰ ਰੋਜ਼ ਕਹਿੰਦੇ ਰਹੇ ਕਿ ਜਦੋਂ ਭਾਖੜਾ ਬਣ ਜਾਏਗਾ ਤੁਹਾਡੇ ਵਾਸਤੇ ਬਿਜਲੀ ਮੁਹੱਈਆ ਹੋ ਜਾਏਗੀ। ਲੇਕਿਨ ਅਜ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਲਾਹ ਕੇ ਅਲਗ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਬੀਕਾਨੇਰ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਵੀ ਭਾਖੜੇ ਵਿਚ ਹਿਸਾ ਹੈ। ਪਰ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਡੀ ਸਟੇਟ ਵਾਸਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਲੋੜ

[ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ]

ਸੀ। ਆਪਣੀ ਲੋੜ ਪੂਰੀ ਕਰਕੇ ਫੇਰ ਬਾਹਰ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ commercial ਤੌਰ ਤੇ ਰਖਣਾ ਦਰੁਸਤ ਹੈ, ਲੇਕਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਏਥੋਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਏ, ਫੇਰ ਬੇਸ਼ਕ ਬਾਹਰ ਦਿਤੀ ਜਾਏ। ਜਿੰਨਾਂ ਚਿਰ ਏਥੋਂ ਦੀ ਲੋੜ ਪੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਚਿਰ ਦੂਜੇ ਸੂਬਿਆਂ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਦੇਣਾ ਗਲਤੀ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਅਜੇ ਤਕ ਇਹ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕਿੰਨੀ ਬਿਜਲੀ ਪੈਦਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਕਿਤਨੀ percentage agricultural purpose ਵਾਸਤੇ ਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ, ਕਿਤਨੀ percentage industries ਵਾਸਤੇ ਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ ਅਤੇ lighting purpose ਵਾਸਤੇ ਕਿਤਨੀ ਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਗੱਲ ਦੇਖਣ ਵਾਲੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਪੈਸਾ ਵੇਸ ਤੇ ਲਾਇਆ ਹੈ, ਜੋ ਸਾਡੀ ਲਾਗਤ ਹੈ, ਜੋ ਘਾਟਾ ਹੈ ਉਹ ਪੂਰਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ (ਘੰਟੀ) ਕਈ ਜਗਾਹ tubewells ਲਗਾਏ ਹਨ। Agricultural purpose ਵਾਸਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। Producer ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਲਈ ਇਤਨਾ ਖਰਚ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਦਾ। ਇਹ ਗੱਲ ਦੇਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਬਿਜਲੀ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਉਹ ਵਾਰਾ ਵੀ ਖਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ ਜੇ industry ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਨਾ ਦਿਤੀ ਜਾਏ ਤਾਂ produce ਘਟ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੁਝ ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, unemployment ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ material ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਜਿੰਨਾ ਉਸ material ਤੋਂ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਉਣਾ ਹੈ ਉਤਨਾ ਹੀ ਨੁਕਸਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਬਾਕੀ material ਬਚ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਜੇ ਇਕ ਕਿਸਾਨ ਨੇ 10 ਘੁਮਾਂ ਪੈਲੀ ਬੀਜੀ ਹੈ ਅਤੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਬੰਦੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਗਰੀਬ ਮਾਰਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਹੜੀ ਬਿਜਲੀ agricultural purpose ਵਾਸਤੇ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਘਟ ਪੈਸਿਆਂ ਤੇ ਦੇਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। Rates revise ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਕਿਸਾਨ ਨੂੰ assure ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਜ਼ਰੂਰ ਮਿਲੇਗੀ। ਜਿੰਨਾਂ ਚਿਰ ਅਸੀਂ assure ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਦਾ ਜਿੰਨਾ ਚਿਰ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਓਨਾ ਚਿਰ ਇਹ ਸਕੀਮ ਕਾਮਯਾਬ ਨਹੀਂ। ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਬੋਰਡ ਦੇ ਜ਼ਿੰਮੇ ਲਾ ਦੇਣਾ ਇਹ efficiency ਨਹੀਂ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ Financial Statement ਵਿਚ ਵਾਜ਼ੋਹ ਤੌਰ ਤੇ ਹਰ ਗੱਲ ਆਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲ ਵਿਚ ਬੋਰਡ ਨੇ ਕੀ ਕੁਝ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹੜੀਆਂ ਸਕੀਮਾਂ ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਚਾਲੂ ਹੋਣਗੀਆਂ (ਘੰਟੀ) ਇਹ ਵੀ ਦਸਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਤਨੇ percent ਬਿਜਲੀ agriculture ਲਈ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਕਿਤਨੇ percent industries ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਤਨੇ percent lighting ਲਈ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਬਿਜਲੀ agricultural purpose ਵਾਸਤੇ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਪੈਸੇ ਘੱਟ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਪਤਾ ਲਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ diesel sets ਵੀ ਮਹਿਕਮੇ ਪਾਸ ਪਏ ਹਨ ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਅਜੇ ਤਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ ਮੈਨੂੰ ਕਈ ਦੋਸਤਾਂ ਨੇ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਅਗਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜਿਥੇ ਹੁਣ ਬਿਜਲੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਉਥੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਬਿਜਲੀ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ tubewells ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਹੈ, production ਵਿਚ ਵਾਧਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਅਸ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਵੱਡੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ

ਰਾਹੀਂ ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਪਾਸ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵਲ ਧਿਆਨ ਦੇ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਤਕਲੀਫ਼ ਨੂੰ ਘੱਟ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨ। (ਘੰਟੀ)

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਇਸ Resolution ਪਰ 12 ਕੁਝ ਕਰ 10 ਮਿਨਟ ਪਰ ਕੁਝ ਖਤਮ ਹੋਣੀ ਥੀ। ਜੋ ਮੈਂਬਰਜ਼ ਬੋਲਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੋ ਦੋ ਤਿੰਨ ਤਿੰਨ ਮਿਨਟ ਦੇਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਇਸ ਲਿਯੇ ਯਹ time 15 ਮਿਨਟ ਆਰ extend ਕਿਆ ਜਾਤਾ ਹੈ। (The discussion on this resolution was to terminate at 10 minutes past 12 o'clock. I want to accommodate every member by allowing him to speak for two or three minutes. Therefore the time of this sitting is extended by 15 minutes.)

ਸਰਦਾਰ ਰਾਮਦਿਆਲ ਸਿੰਘ (ਲੁਧਿਆਣਾ, ਦੱਖਣ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਿਹੜਾ

12 noon

ਬਜਟ ਬਿਜਲੀ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਹਾਊਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਇਆ ਹੈ ਉਸ ਤੋਂ ਜ਼ਾਹਿਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਲਗ ਭਗ 16 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦੀਆਂ revenue receipts ਅਤੇ capital receipts ਹਨ ਅਤੇ 16 ਕਰੋੜ ਰੁਪਏ ਦਾ ਹੀ expenditure ਦਸ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਪਰ details ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੂਸਰੇ ਬਜਟ ਵਿਚ ਅਡ ਅਡ items ਦੀਆਂ details ਦਿੱਤੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ ਬਜਟ ਦੀਆਂ ਵੀ details ਦਿੱਤੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨੂੰ ਸਮਝ ਆ ਸਕੇ ਕਿਸ item ਉਪਰ ਕਿੰਨਾ ਖਰਚ ਆਇਆ ਹੈ। ਇਹ ਗਲ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਕ autonomous Board ਹੈ ਅਸੀਂ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਤੁਸੀਂ ਆਪ ਵੀ ਫਰਮਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਬਾਹਰ ਦੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਅਜਿਹੇ ਹੀ autonomous Boards ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ function ਕਰਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੀਆਂ Constitutions ਵੀ different ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, Government ਦਾ working ਵੀ different ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ sense of responsibility ਵੀ different ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਮੈਂਨੂੰ ਵੀ ਬਾਹਰ ਦੇ ਦੇਸ਼ਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ experience ਹੈ। ਮੈਂ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤੋਂ ਬੋਰਡ ਆਏ ਬਣਿਆ ਹੈ ਉਦੋਂ ਦਾ ਹੇਠਲੇ ਅਫਸਰਾਂ ਦੇ working ਵਿਚ ਸੁਧਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਬਲਕਿ position deteriorate ਹੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਬਿਜਲੀ ਦੀ shortage ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਮੈਂ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ, ਬਾਜਵਾ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਕਹਿ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਕ difficulty ਮੈਂ ਕਾਰਖਾਨੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਤੁਹਾਡੇ ਰਾਹੀਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਬਿਜਲੀ ਦੀ supply ਦੇ hours fixed ਹਨ ਕਿ ਕਾਰਖਾਨਿਆਂ ਵਾਸਤੇ ਐਨੇ ਘੰਟੇ ਬਿਜਲੀ supply ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਫਲਾਣੇ ਫਲਾਣੇ ਵੇਲੇ ਬਿਜਲੀ ਦੀ ਸਪਲਾਈ ਬੰਦ ਰਹੇਗੀ। ਪਰ ਹਕੀਕਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ hours ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ supply ਹੋਣੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵੀ break ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੈਂਨੂੰ ਲੁਧਿਆਣੇ ਦੇ ਕਾਰਖਾਨੇਦਾਰਾਂ ਦੀ ਤਕਲੀਫ਼ ਦਾ ਪਤਾ ਹੈ। ਖਾਸ ਕਰਕੇ foundry ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਢਿਕਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਦੋਂ supply hours ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲੋਹਾ ਭੱਠੀ ਵਿਚ ਪਾਇਆ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਵੇਲੇ break ਆ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਅਧਾ ਢਲਿਆ ਲੋਹਾ ਠੰਡਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੰਮ ਜਾਂਦਾ

[ਸਰਦਾਰ ਰਾਮ ਦਿਆਲ ਸਿੰਘ]

ਹੈ ਉਹ ਭੱਠੀ ਵਿਚੋਂ ਨਿਕਲ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਹ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ unexpected break downs ਬੰਦ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਮੈਂ ਇਹ ਅਰਜ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਜਿਹੇ ਕਾਰਖਾਨੇਦਾਰ ਬੈਠੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਦੋ ਦੋ ਸਾਲ ਤੋਂ oil engines ਨਾਲ ਕੰਮ ਚਲਾ ਰਹੇ ਹਨ ਲੇਕਿਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜੇ ਤਕ connection ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਤੇ Industrial Estates ਵਿਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਰਿਆਇਤੀ ਟਰੂਆਂ ਨੂੰ ਕਾਰਖਾਨੇ allot ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, workshops allot ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਟ connection ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਐਨੀ ਦੇਰ ਤੋਂ oil engines ਲਗਾ ਕੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜੇ ਤਕ connection ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ। ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ connection ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ? ਐਰ ਕਿਉਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਕ ਮਾਰਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ?

ਅਗਲੀ ਗੱਲ ਮੈਂ ਇਹ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਜਿਥੋਂ ਤਕ agriculture ਦਾ ਤੁਅੱਲਕ ਹੈ ਅਤੇ food ਵਿਚ self-sufficiency ਦਾ ਤੁਅੱਲਕ ਹੈ ਸਾਡੇ ਸੂਬੇ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ top priority ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਕਰੋੜਾਂ ਰੁਪਏ ਬਚਾਉਣੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਕਿ foodgrains ਮੰਗਵਾਉਣ ਲਈ foreign countries ਨੂੰ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਨੂੰ agriculture ਲਈ ਸਸਤੀ ਬਿਜਲੀ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। ਡਨਮਾਰਕ ਇਕ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ ਮੁਲਕ ਹੈ ਉਥੇ agriculture ਨੂੰ encourage ਕਰਨ ਦੀ ਖਾਤਰ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਪੈਸੇ per unit ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ industry ਲਈ ਉਥੇ ਬਿਜਲੀ ਚਾਰ ਆਨੇ ਅਤੇ ਪੰਜ ਆਨੇ per unit ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਮੈਂ ਇਹ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ਕਿ industry ਲਈ ਬਿਜਲੀ ਮਹਿੰਗੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਪਰ agriculture ਲਈ ਖਾਸ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਕਾਫ਼ੀ ਬਿਜਲੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏ ਬਲਕਿ ਬਿਜਲੀ ਬਹੁਤ ਸਸਤੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਅਜਿਹੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ। ਜੇਕਰ ਅੰਨ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪੈਦਾ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਜੇਕਰ agriculture ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣੀ ਹੈ ਤਾਂ agriculturists ਦੀਆਂ ਬਿਜਲੀ ਸਬੰਧੀ demands ਪਹਿਲੇ ਪੂਰੀਆਂ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਥੋਂ ਤਕ rural area ਨੂੰ electrify ਕਰਨ ਦਾ ਤੁਅੱਲਕ ਹੈ, ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਇਕ mockery ਹੈ ਕਿ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਕਹਿ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਐਨੇ ਪਿੰਡ ਇਸ ਸਾਲ electrify ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਲੁਧਿਆਣੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿਚ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ 263 ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਪਹੁੰਚਾਈ ਜਾਣੀ ਸੀ ਪਰ ਅਜੇ ਤਕ ਕੇਵਲ 112 ਪਿੰਡ ਹੀ electrify ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। Position ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਜੇ ਤਕ ਅਧੇ ਪਿੰਡ ਵੀ electrify ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ। ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ? ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚੋਂ ਜੇਕਰ ਖਰਚ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਉਪਰ percentage of return ਪੂਰੀ ਆਏਗੀ ਤਾਂ ਬਿਜਲੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਬਿਜਲੀ ਦੇਣ ਵਾਸਤੇ lines ਖਿਚਣੀਆਂ ਪੈਂਦੀਆਂ ਹਨ, sub-station ਲਗਾਉਣੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਖਰਚ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਪਰ return ਦੀ percentage ਐਨੀ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਿਜਲੀ ਨੂੰ commercial ਮਹਿਕਮਾ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡਾਂ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਮਿਲਦੀ ਹੀ ਨਹੀਂ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ step motherly treatment ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਦੂਸਰਿਆਂ ਮੁਲਕਾਂ ਵਿਚ, ਮਿਸਾਲ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਜਾਪਾਨ ਅਤੇ Switzerland ਵਿਚ ਜਿਥੇ hydro-electric power ਨਾਲ development ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਹਰ ਇਕ ਝੌਂਪੜੀ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਪਹੁੰਚਾ ਦਿਤੀ ਗਈ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇਸ਼ਾਂ ਵਿਚ rural areas ਨੂੰ ignore ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ । ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਵੀ ਦਿਹਾਤੀ ਇਲਾਕੇ ਨਾਲ step motherly treatment ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਕਾਮਦੇਭ (ਨੂਰਪੁਰ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਮਹਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹੂੰ ਕਿ ਹਮ ਨੇ यह autonomous board बना कर एक अच्छा कदम उठाया है लेकिन मेरी राय यह भी है कि जहां पर ऐसे autonomous boards बने हुए होते हैं वहां पर Estimates Committee को हक हासिल होता है कि वह इन को examine भी कर लें पिछले साल हमारी Estimates Committee के सामने यह मामला पेश हुआ था हम ने यह फैसला किया था कि स्पीकर साहिब के साथ मशविरा किया जाए । Centre में Estimates Committee जो भी मांग करती है वह हर information Board उन को supply करता है और अगर कोई ऐसी वंसी बात हो तो इस पर कमेटी को satisfy भी किया जाता है । इस सम्बंध में मैं यह suggestion देना चाहता हूं कि अगर financial statement की details दी जाया करें तो हम बेहतर समझ सकेंगे ।

दूसरी चीज़ जिस की तरफ मैं आपका ध्यान दिलाना चाहता हूं और आपके द्वारा इस महकमे की तबज्जुह इस तरफ दिलाना चाहता हूं । वह यह है कि हमारी असम्बली ने एक रेज़ोल्यूशन पास किया हुआ है कि backward areas की development के लिये कुछ preference दी जाये । लेकिन मालूम होता है कि Department को इस बात का न तो इल्म है और न ही उस की तरफ से इस प्रस्ताव पर अमल ही किया जाता है । मैं अर्ज़ करना चाहता हूं कि जिन इलाकों से बिजली आती है उन के बीच वाले इलाकों को जरूर बिजली मिलनी चाहिये । जोगिन्द्र नगर से बिजली आती है लेकिन कांगड़ा जिला के देहात को बिजली नहीं दी गई । हमीपुर में कहीं एक आध जगह पर बिजली दी गई है और नूरपुर का भी यही हाल है । इस लिये मैं महकमे की तबज्जुह इस तरफ दिलाता हुआ यह कहना चाहता हूं कि उन को कांगड़े के पहाड़ी इलाके की तरफ खास ध्यान देना चाहिये । बिजली को देहात में पहुंचाने की कोशिश की जानी चाहिये । शहरों में बिजली देने की बजाए rural areas में उन को अपना ध्यान concentrate करने की जरूरत है । इस के बाद मैं यह अर्ज़ करना चाहता हूं कि इस में कोई शक नहीं है कि हमारी जो agriculture की industry है उस की तरफ भी तबज्जुह दी जानी चाहिये और थोड़ी बहुत सस्ती भी बिजली दी जाए तो अच्छा हो होगा लेकिन मैं महसूस करता हूं कि अगर शहरों के industrial areas को ignore कर दिया

[श्री राम चन्द्र कामरेड]

जाए तो state को बहुत नुकसान होगा। इस वास्ते हमें यह करना पड़ेगा कि जब कि मुल्क में बिजली की इतनी ज्यादा मांग हो गई है हमें ऐसे ज़राए अस्तियार करने चाहियें जिन के द्वारा और ज्यादा बिजली पैदा की जा सके ताकि बिजली की इस बढ़ती हुई ज़रूरत को पूरा किया जा सके। बहर हाल जब तक कोई ऐसी सूरत नहीं बन जाती उस वक्त तक हमें देश की industrialization पर किसी किस्म की रोक नहीं लगानी चाहिये। संसार में जो देश तरक्की करते हैं वे industry के सिर पर ही ज्यादा निर्भर करते हैं। अगर हम अपनी industry को develop कर लेंगे तो military के लिहाज़ से भी और दूसरे लिहाज़ से भी अपने देश को आगे ले जा सकेंगे और अपने पांव पर खड़े हो सकेंगे। इस के उलट अगर हम अपनी industry को ignore करेंगे तो हमारा देश आगे नहीं बढ़ सकेगा। इस लिये मैं यह कहना चाहता हूँ कि industry के interest को ignore कर के किसी और तरफ बिजली दी जाए तो वह ठीक नहीं होगा। पहली ज़रूरत इस चीज़ की है कि इस बढ़ती हुई demand को पूरा करने के लिये और ज़राए बिजली पैदा करने के निकाले जाएँ ताकि देहात और backward areas में भी बिजली दी जा सके। स्पीकर साहिब, वक्त थोड़ा होने के कारण मैं ज्यादा नहीं कह सकता लेकिन मैं इतना कहना चाहता हूँ कि मुझे पूरी उम्मीद है कि हमारा महकमा कांगड़े और दूसरे backward areas की development की तरफ पूरा ध्यान देंगे और यह ख्याल नहीं करेंगे कि वहां से आमदन कितनी होती है। जैसे कि सरदार राम दयाल सिंह जी ने कहा है पहले पहल देहात में बिजली पहुँचाने का ज्यादा खर्च होगा और आमदन कम होगी। देहात से percentage of return पर ध्यान नहीं दिया जाना चाहिये। पहले पहल जब शहरों में बिजली दी गई थी तो उस वक्त शहरों में भी तो लाइने वगैरह खेंचने पर बहुत ज्यादा खर्च आया था लेकिन बाद में आमदन ज्यादा होने की वजह से वह खर्च पूरा हो गया। इसी तरह से जब देहात में भी बिजली पहुँच जायेगी और लोग ज्यादा इस्तेमाल करना शुरू कर देंगे तो वहां से भी काफ़ी आमदनी हुआ करेगी।

ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ, ਜਨਰਲ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਚੁੰਕਿ time ਬਹੁਤ ਬੰਨਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਸਿਰਫ hints ਹੀ ਦਿਆਂਗਾ ਐਂਡ ਜ਼ਿਆਦਾ details ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਜਾਵਾਂਗਾ।

Agriculture ਦੇ ਮੁਤਲਕ ਦੱਸਤਾਂ ਨੇ ਕੁਝ ਗੱਲਾਂ ਕਹੀਆਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਮੈਂ ਇਕ ਦੋ points ਹੋਰ ਅਰਜ਼ ਕਰਾਂਗਾ। Agricultural purposes ਲਈ ਰਾਤ ਦੇ ਵਕਤ ਜਿਹੜੀ ਬਿਜਲੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਹ ਕਿਸੇ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ। ਖੇਤਾਂ ਵਿਚ ਰੋਣਾਂ ਪਈਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਰਾਤ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਪਾਣੀ ਇਕੋ ਰੋਣ ਵਿਚ ਜਮਾਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਐਂਡ ਪਾਣੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਜੇ ਰੋਣ ਟੁਟ ਜਾਏ ਤਾਂ ਉਹ ਅਸਥਾਸ਼ ਦੀਆਂ ਫਸਲਾਂ ਤਬਾਹ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਕ ਤਾਂ ਮੇਰੀ ਗੁਜ਼ਾਰਸ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ agricultural purposes ਲਈ ਰਾਤ ਦੇ ਵਕਤ ਬਿਜਲੀ ਨਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏ। ਬੇਸ਼ਕ ਸਵੇਰੇ ਚਾਰ ਵਜੇ ਤੋਂ ਲੈਕੇ ਸ਼ਾਮੀ 7-8 ਵਜੇ ਤਕ ਬਿਜਲੀ

ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏ ਪਰ ਰਾਤ ਵੇਲੇ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਫ਼ਾਇਦਾ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। Industries ਲਈ ਤਾਂ ਇਸ ਗਲ ਦਾ ਕੋਈ ਫ਼ਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਤਾਂ 24 ਘੰਟੇ ਚਲ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਕਿਸਾਨ ਦੀ ਇਸ ਮੁਸ਼ਕਲ ਦਾ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਧਿਆਨ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ।

ਦੂਜੀ ਗਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮਕਸਦ ਵਾਸਤੇ minimum consumption ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਰਖੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਘਟ ਤੋਂ ਘਟ ਇਤਨੀ ਬਿਜਲੀ ਜ਼ਰੂਰ ਇਸਤੇਮਾਲ ਹੋਵੇ। ਇਕ ਤਾਂ ਬਿਜਲੀ ਮਿਲਦੀ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਦੂਜੇ ਵੇਲੇ ਸਿਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਔਰ ਤੀਜੇ ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਘਟ ਤੋਂ ਘਟ ਇਤਨੀ ਜ਼ਰੂਰ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰੋ ਤਾਂ ਮਿਲੇਗੀ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇਗੀ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ consumers ਉਤੇ ਇਕ ਨਵਾਂ tax ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਬਲਕਿ rates ਘਟਾਏ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਔਰ ਜੋ ਰੁਪਿਆ ਵਸੂਲਣ ਦੀਆਂ agencies ਹਨ ਉਹ ਜ਼ਿਆਦਾ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਹਿਲਾਂ ਜਦੋਂ private ਬਿਜਲੀ ਕੰਪਨੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਸਨ ਔਰ ਸਰਕਾਰੀ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੰਪਨੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ offices ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਖੋਲ੍ਹੇ ਹੋਏ ਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਔਰ banks ਨਾਲ arrangements ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਹੁੰਦੇ ਸਨ। ਅਸੀਂ ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰੇ ਵੀ apply ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ private electric supply companies ਨੇ banks ਨਾਲ arrangements ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਸਨ ਔਰ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਰ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਚ offices ਖੋਲ੍ਹੇ ਹੋਏ ਸਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੁਣ ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾਏ। Board ਬਨਾਉਣ ਦਾ ਮਕਸਦ ਇਹ ਸੀ ਕਿ redtapsim ਨੂੰ ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਔਰ ਦਬਾਦਬ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਏ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਥੇ Board ਦੇ members ਵੈਠੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਮੈਂ ਆਪ ਦੀ ਵਸਤਤ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਤੁਸਾਂ ਇਹ ਕੰਮ ਬਣੀਏ ਵਾਲਾ ਲਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਵਾਲਾ ਕੰਮ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਤੁਹਾਨੂੰ ਵੀ ਬਣੀਏ ਵਾਲੇ methods ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਹੂਲਤਾਂ ਮਿਲ ਸਕਨ।

ਕੰਵਰਾਨੀ ਜਗਦੀਸ਼ ਕੌਰ (ਜੈਤੋ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਅੱਜ ਬਿਜਲੀ ਦੇ Board ਬਾਰੇ resolution ਉਤੇ ਬਹਿਸ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਮੈਂ ਵੀ ਕੁਝ ਸ਼ਬਦ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਘਟਣ ਕਰਕੇ ਜਨਤਾ ਦਾ ਕਾਫ਼ੀ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਬੜੀ ਮੁਸ਼ਕਲ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਚਿਆਂ ਨੂੰ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਮਤਿਹਾਨਾਂ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਕਰਨੀ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਿਆਰੀ ਵਿਚ ਕਾਫ਼ੀ ਰੁਕਾਵਟ ਪਈ ਹੈ ਬਿਜਲੀ ਨਾ ਆਉਣ ਕਰਕੇ B. A. ਔਰ Senior ਯਾ ਕੋਈ ਹੋਰ ਡਾਕਟਰੀ ਆਦਿ ਯਾ ਹੋਰ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ Cambridge ਦੇ ਇਮਤਿਹਾਨਾਂ ਵਾਲੇ ਬੱਚੇ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ study ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ। ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਕਈ ਬਚਿਆਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਾਈ ਵਿਚ ਬੜਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਕਹਾਂਗੀ ਕਿ luxury ਵਾਸਤੇ ਬਿਜਲੀ ਬੇਸ਼ਕ ਨਾ ਦਿਉ ਜਿਥੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤੌਰ ਤੇ ਲੋੜ ਹੈ ਉਥੇ ਢਿਲ ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਕਈ ਵਾਰੀ ਵੇਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵਡੇ ਵਡੇ ਲੀਡਰ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਛਾਰੀ ਚਮਕ ਧਮਕ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਚੀਜ਼ ਭਾਵੇਂ ਇਸ debates ਨਾਲ relevant ਨਹੀਂ ਪਰ ਮੈਂ Centre ਵਿਚ ਦਿੱਲੀ ਤਕ ਵੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਲਬ ਸਜਾਏ ਹੋਏ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਵੇਂ ਕੋਈ ਬਰਾਤ ਆਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧ୍ୟਕਸ਼ : ਦਿਲੀ ਕਾ ਜ਼ਿਕਰ ਯਹਾਂ ਕੌਸੇ relevant ਹੈ। (How is reference to Delhi relevant here ?)

ਕੰਵਰਾਨੀ ਜਗਦੀਸ਼ ਕੌਰ : ਮੈਂ ਪਹਿਲੇ ਹੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਇਹ relevant ਨਹੀਂ ਪਰ ਦਿਲੀ ਗੌਰਮੈਂਟ ਤਕ ਇਹ ਸਿਲਸਿਲਾ ਚਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਕਹਿਣ ਦਾ ਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਗੇ ਹੀ ਵਿਹਾਤਾਂ ਵਿਚ ਬਿਜਲੀ ਬਹੁਤ ਘਟ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਜੈਤੋਂ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਵਿਚ ਪਿੰਡਾਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਘਟ ਬਿਜਲੀ ਆਈ ਹੈ। ਗਿਣਤੀ ਦੇ ਦੋ ਚਾਰ ਪਿੰਡ ਹੀ ਹੋਣਗੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਮਿਲੀ ਹੈ। ਮੇਰੀ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮਤਾ, ਢਿਲਵਾਂ ਕਲਾਂ, ਪੰਜ ਗਿਰਾਨ-ਬਰਗਾੜੀ ਆਦਿ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਤੇ ਬਾਕੀ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਪਹਿਲੇ ਬਿਜਲੀ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਜਲਦੀ ਹੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਨੂੰ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਦਿਤੀ ਤਾਂ ਆਪ ਦਾ ਬੜਾ ਧਨਵਾਦ ਹੋਵੇਗਾ। (interruptions) ਇਸ ਨਾਲ ਕਿਸਾਨ ਖੇਤੀ ਬਾੜੀ ਚੰਗੀ ਕਰ ਸਕਨਗੇ, tube-wells ਲਗਾ ਸਕਨਗੇ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਆਪ ਦੀ ਰਾਹੀਂ ਗੌਰਮੈਂਟ ਪਾਸ request ਕਰਾਂਗੀ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਛੇਤੀ ਤੋਂ ਛੇਤੀ ਜੈਤੋਂ ਦੇ ਇਲਾਕੇ ਨੂੰ supply ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਇਕ ਬੇਨਤੀ ਹੋਰ ਭੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹਾਂ। ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਰੀਜਨਾਂ ਔਰ ਮਜ਼ਹਬੀ ਸਿਖਾਂ ਦੇ ਘਰਾਂ ਵਲ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਧਿਆਨ ਰਖਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗਰੀਬਾਂ ਕੋਲ ਬਿਜਲੀ ਜਲਦੀ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਦੀ। ਨਾਲ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗਰੀਬਾਂ ਤੋਂ ਚਾਰਜ ਯਾ ਕੀਮਤ ਵੀ ਘਟਾਣੀ ਪਏਗੀ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਅਗਲੇ ਸਾਲ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰਨਗੇ। (They will do it next year.)

ਕੰਵਰਾਨੀ ਜਗਦੀਸ਼ ਕੌਰ : ਅਗਲਾ ਸਾਲ ਤਾਂ ਬਹੁਤ ਦੂਰ ਹੈ। ਇਸੇ ਸਾਲ ਜਲਦੀ ਤੋਂ ਜਲਦੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਖੀਰ ਵਿਚ ਮੈਂ ਫੇਰ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੂੰ request ਕਰਾਂਗੀ ਕਿ ਬਿਜਲੀ ਲਗਾਉਣ ਵੇਲੇ ਮੇਰੇ ਹਲਕੇ ਜੈਤੋਂ ਦਾ ਵੀ ਪੂਰਾ ਧਿਆਨ ਰਖਿਆ ਜਾਵੇ।

ਸ਼੍ਰੀ ਕਲਰਾਮ ਦਾਸ ਟੰਡਨ (ਅਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸ਼ਾਹਰ-ਪਸ਼ਚਿਮ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਯਹ ਜੋ Electricity Board ਹੈ, ਇਸ ਦੀ constitution ਬੜੀ ਅਜੀਬ ਹੈ। ਕਹਾ ਜਾਤਾ ਹੈ ਕਿ University ਦੀ ਟਰਹ ਯਹ ਭੀ ਏਕ autonomous body ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਜਹਾਂ University ਦੇ ਕਾਰਯੋਂ ਦੇ ਅੰਦਰ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਦੀ ਕੋਈ interference ਨਹੀਂ, ਵਹਾਂ Board ਕੋ ਹਰ ਉਸ ਸਦ ਕੇ ਲਿਯੇ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਸੇ sanction ਲੇਨੀ ਪੜਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਪਰ 25,000 ਰੁਪਯੇ ਸੇ ਝਯਾਦਾ ਖਰਚ ਆਤਾ ਹੋ। ਗਜ਼ੌਕਿ Board ਜੋ ਨਾਮਸਾਜ਼ ਹੀ ਹੈ, virtually ਹਰ power ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਦੇ ਅਪਨੇ ਹਾਥੋਂ ਮੇਂ ਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਿਯੇ ਜਬ ਯਹ ਕਹਾ ਜਾਤਾ ਹੈ ਕਿ Board ਏਕ autonomous body ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਕਾ ਸਤਲਬ ਯਹੀ ਹੈ ਕਿ legislature ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸ ਦੀ ਗਤਿਵਿਧਿਯੋਂ ਆਰ ਬਜਟ ਪਰ ਬਹੁਸ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਤੀ, Members ਅਪਨੀ suggestions ਆਰ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਤੇ, ਵਹ ਕੋਈ ਗਲਤੀ ਕਰੇ ਜੋ ਉਸ ਕੋ criticise ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਤੇ। ਵੈਸੇ ਜੋ ਕੁਝ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਚਾਹੇ ਵਹੀ ਹੋਗਾ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧ୍ୟਕਸ਼ : ਜੋ ਫੈਸਲੇ House ਮੇਂ ਪਹਲੇ ਹੋ ਚੁਕੇ ਹੈਂ, ਆਪ ਉਨ੍ਹੇਂ criticise ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਤੇ। (The hon. Member cannot criticise the decisions taken by the House previously.)

श्री बलराम दास टंडन : स्पीकर साहिब, मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि इस महकमा के अफसरान अपनी responsibility को, अपनी जिम्मेदारी को पूरी तरह से महसूस नहीं करते। जब भाखड़ा के hoist chamber की दुर्घटना हुई तो बावजूद इस बात के कि वहां पर कई S.E. और X E. N. लगे हुए हैं सिवाए एक S.D.O. के और कोई भी मौके पर हाज़िर नहीं था। कागज़ात में बेशक वह हाज़िर दिखाई देते हों लेकिन उस वक़्त सिवाए एक S.D.O. के और कोई X.E.N. या S.E. मौके पर present नहीं था और उन्होंने स्थिति को सम्भालने की कोशिश नहीं की।

कहा जाता है कि agricultural और industrial purposes के लिये बिजली के connections दिये जाते हैं। लेकिन, स्पीकर साहब, सवाल यह है कि कितनी जल्दी या कितनी देर में इन connections की sanctions दी जाती हैं। इस के अलावा गवर्नमेंट ने यह नीति बनाई है कि जहां agriculture को बढ़ाना है, industries को बढ़ाना है वहां बिजली की production को भी बढ़ाना है। इस के लिये सरकार बहुत ज्यादा खर्च कर के बिजली की पैदावार को बढ़ाने की कोशिश कर रही है। कोटला पावर हाऊस की capacity बढ़ेगी, गंगूवाल पावर हाऊस की capacity बढ़ेगी, 4½ लाख k.W. की production Left Bank Power House से होगी और इसी तरह Right Bank Power House भी बिजली में वृद्धि करेगा। इस तरह से बिजली की पैदावार बढ़ रही है। लेकिन ज़रूरत इस बात की है कि industries को और agricultural farms को जो बिजली दी जाए वह सस्ते भावकी हो। इस लिये मेरी यह suggestion है कि सरकार हर प्रकार से पूरी तरह कोशिश करे कि बिजली की कीमत कम से कम कर दी जाए ताकि industrialists और agriculturists का रज़ूह इस बात की तरफ हो कि वह ज्यादा से ज्यादा बिजली का इस्तेमाल कर के सूबे की उपज को बढ़ा सकें।

अगली बात मैं electric connections के लिये sanctions की बाबत करना चाहता हूँ। इस बात से इनकार नहीं किया जा सकता कि अमूमन sanctions में बहुत देरी लग जाती है। एक दो cases खुद मेरे जिला अमृतसर में देखने को मिले हैं जहां कि industries के लिये लोगों ने कारखाने लगाए हुए हैं लेकिन साल साल का वक़्त हो गया है उन को बिजली नहीं मिली। यहां तक कि D.C. को चिट्ठी लिखी गई लेकिन उसके बावजूद छः सात महीनों के बाद Board की तरफ से फरवरी या मार्च में उस की sanction आती है। जब amount की sanction ही फरवरी या मार्च में यानी financial year के close पर आती है तो local officers किस तरह lining वगैरा कर सकते हैं। S.E. और X.E.N. साल भर कोई काम नहीं कर सकते और फरवरी मार्च में sanction आने पर काम शुरू होता है। साफ़ ज़ाहिर है कि ऊपर के अफसरान आराम से बैठे रहते हैं और लोगों की ज़रूरियात की तरफ कोई ध्यान नहीं दिया जाता।

[श्री बलराम दास टंडन]

एक बात मैं और कहना चाहता हूँ और वह यह है कि इस department वालों को internal telephone मिला हुआ है जो कि बिजली के department को जर्मनी की तरफ से मिला था और यह उस के जरिये काम कर रहे हैं लेकिन स्पीकर साहिब इस telephone का misuse होता है। अगर यह थोड़े दिनों के बाद खराब हो गया तो इस महकमा में काम करने वाले लोगों के कहने के मुताबिक यह फिर मिलने वाली चीज़ नहीं। इस के जरिये अमृतसर और दिल्ली के दरमियान फौरन connection मिलता है लेकिन इस पर कोई checking नहीं है और इस का बहुत misuse होता है जिस को रोकना बहुत जरूरी है !

आज कल इस बात पर बहुत जोर दिया जा रहा है कि D.C. बिजली को A.C. बिजली में बदल दिया जाये। लेकिन इन को यह जरूरत महसूस नहीं होती कि इस की internal working कैसी है और किस तरीके से काम हो रहा है। Abruptly D.C. बिजली को बन्द कर के A.C. को उस की जगह पर लाया जा रहा है हालांकि घरों में A.C. बिजली के आ जाने के कारण कई deaths हुई हैं और इस तरफ कोई ध्यान ही नहीं दिया जा रहा। (घंटी की आवाज़)

स्पीकर साहिब, एक और बात की तरफ सरकार का ध्यान दिलाना चाहता हूँ और वह यह है कि पंजाब के अन्दर जितने भी industries के centres हैं वहां पर बिजली की supply करने का alternative प्रबन्ध जरूर करना चाहिये। इस मतलब के लिये अमृतसर, लुधियाना और बटाला जैसी तमाम जगहों पर बिजली की alternative supply के लिये thermal plants लगाने का इंतजाम करना चाहिये।

एक बात मैं bills के बारे में कहना चाहता हूँ। इस वक्त बिजली के बिलों की payment S.D.O. के दफतर में या Overseers के centres में जा कर करनी पड़ती है और गांव वालों को बहुत दूर २ जा कर यह payment करनी पड़ती है जिस से लोगों को बहुत तकलीफ होती है। इस के लिये होना यह चाहिये कि जो बिल वसूल करने वाले हों वे by rotation एक २ गांव के अन्दर जायें और वहां जा कर उन की payment वसूल करें। बिलिंग के बारे में जो चीज़ें इस वक्त इस department में हो रही हैं वह शायद ही किसी और department में होती हों। इस की तरफ जरूर ध्यान देना चाहिये।

एक बात और है और वह यह है कि हजारों रुपये खर्च कर के जो बहुत बड़ी बड़ी lines गांवों में पहुंचाई जाती हैं इन के अन्दर एक अजीब बात यह हो रही है कि इतने रुपये खर्च कर के यह बड़ी २ lines किसी खास गांव को बिजली देने के लिये खींच कर ले जाई जाती हैं लेकिन जो गांव रास्ते में पड़ते हैं उन को बिजली उन lines से नहीं दी जाती। सिर्फ यह उस गांव को दी जाती है जिस में मिनिस्टर साहिब interested हों या अब बोर्ड बन जाने से इन के अफसर किसी में interested हों लेकिन

दूसरे गांव को नहीं दी जाती चाहे वह रास्ते में ही क्यों न पड़ते हों। इस लिये इस तरफ भी ध्यान देना चाहिये।

इस लिये मैं फिर इन बातों की तरफ सरकार का ध्यान दिलाना चाहता हूं कि जिस तरीके से इस department के अन्दर फजूलखर्ची हो रही है, जिस तरीके से इस department की चीजों का misuse हो रहा है और lack of duty हो रही है और इस की चीजों का जिस तरीके से प्रयोग होना चाहिये वह नहीं हो रहा। इतने शब्द कह कर मैं आशा करता हूं कि इन बातों की ओर ध्यान दिया जायेगा।

श्री जगदीश चन्द्र (पिहोवा) : स्पीकर साहिब, क्योंकि time थोड़ा है इस लिये मैं ज्यादा बातें नहीं करूंगा और सिर्फ सुझाव ही दूंगा।

एक सुझाव मैं M.C.G. के बारे में देना चाहता हूं। यह minimum consumption guarantee agriculture में जो tube-wells लगाये जाते हैं उन्हें देनी पड़ती है और कई जगह पर जहां industries हैं उन्हें भी देनी पड़ती है। इसका rate (भाव) tube-wells के लिये 60 रुपये per power है। लेकिन मुझे ऐसा मालूम हुआ है कि अब यह कुछ घटा कर 40 या 30 रुपये तक कर दी गई है। इस बारे में मैं एक suggestion देना चाहता हूं कि जो water logged areas हैं या जो पहाड़ की तराई के इलाके हैं जहां बारिश बहुत होती है जैसा कि जिला करनाल की तहसील थानेसर और जिला अम्बाला में पहाड़ का मुलहका इलाका है जहां ज्यादा बारिश के हो जाने से खेतों में पानी खड़ा हो जाने के कारण tube-wells नहीं चलते, उन इलाकों के tube-wells को M.C.G. से छूट देने के लिये बोर्ड को विचार करना चाहिये। जिन इलाकों में बारिश ज्यादा हो, खेतों में पानी खड़ा हो जाये और इस वजह से उन के tube-wells चलाये नहीं जा सकते लेकिन फिर भी उन्हें M.C.G. के रुपये देने पड़ते हैं हालांकि बारिश का ज्यादा होना एक कुदरती बात है और कुदरत के साथ कोई मुकाबला नहीं कर सकता। पहाड़ी की तराई के इलाके में बारिश बहुत होती है और कई दफा वहां के लोगों के tube-wells चलते ही नहीं और फिर भी उन के लिये यह जो guarantee के 60 या 40 रुपये देने कर रखे हैं इस में उन्हें जरूर कुछ सहूलत दी जानी चाहिये।

दूसरी अर्ज मैंने billing के बारे में करनी है। इस बारे में अभी एक मੈम्बर साहिब ने पहले कहा भी है। यह वाकई ही सोचने की बात है। बिजली के बिल एक तो बड़े गलत बनाये जाते हैं और दूसरा लोगों को बहुत दूर २ से आकर लाईन सुपरिन्टेण्डेंट के head quarter में बिलों की payment करनी पड़ती है। इस के लिये जरूर कोई इंतजाम करना चाहिये। जैसा कि उन्होंने suggestion दिया है कि इन बिलों की payment लोगों के पास जा कर ली जाये, यह बिल्कुल ठीक बात है।

[श्री जगदीश चन्द्र]

दूसरा जो बिल बनते हैं वे घर पर बैठ कर बनाये जाते हैं और meters की reading लेने वाले मीटर को देखने मौके पर जाते नहीं और घर पर ही बैठ कर bill बना देते हैं। पिछले साल इसी तरह से मेरे tube-well का बिल घर पर बैठ कर ही बना दिया गया था। क्योंकि मेरे tube-well का पंखा खराब हो गया हुआ था और motor चली ही नहीं थी लेकिन जो बिल मेरे पास आया उस में यह जाहर होता था कि बिजली खर्च की गई है। बिल में दो खाने बने हुए होते हैं एक में fold reading दी होती है और दूसरे में new reading दी हुई होती है। तो उस बिल में old reading तो दी हुई नहीं थी लेकिन new के सामने शायद 42,500 लिखा हुआ था। वह बिल लेकर मैं जब उस दफ्तर में गया और बताया कि मेरे तो tube well का तो पंखा ही खराब हो गया हुआ है और इसी वजह से वह बन्द पड़ा हुआ है तो यह बिल कैसा। तो वह कहने लगे कि गलती हो गई है। मैं ने कहा कि गलती क्या हुई है यह तो घर पर बैठ कर बना लिया गया है। इस लिये मैं सुझाव दूंगा कि बिजली के मीटरों की reading मौके पर जाकर लेना निहायत लाज़मी है और जिस तरह से reading note करने के लिये शहरों में card system जारी किया हुआ है इसी तरह से rural areas में भी यह system जारी करना चाहिये। जैसे शहरों में meters के बक्से के बाहर एक plate लगी हुई होती है और जब meter की reading ली जाती है तो उस में दर्ज की जाती है और reading लेने वाला उस पर अपने sign करता है। इसी तरह से rural areas में भी किया जाना चाहिये। लेकिन इस वक्त rural areas में ऐसा नहीं किया जा रहा और न ही कोई plates या cards meters के बक्सों के बाहर लगाये हुए हैं। अगर आप ने इस बात की तसल्ली करनी हो तो आप मेरे गांव में जो कि अम्बाला से 15 मील के फासले पर वाक्या है, जा कर देख सकते हैं। मेरा गांव थोल इस मैलाबाद Project के अन्दर है। आप वहां जाकर आप देख सकते हैं कि न वहां पर प्लेटें ही लगी हुई हैं और न ही card लगे हुए हैं और बिल घरों में बैठ कर बनाये जाते हैं। इस लिये मैं सुझाव दूंगा कि वहां पर plates और cards का बन्दोबस्त करना चाहिये।

तीसरा सुझाव मैं Board के मैम्बरों को यह दूंगा के जिन २ देहात में बिजली गई हुई है, यह वहां surprise visits किया करें और जा कर देखें कि rural areas में काम ठीक तरह से चल रहा है कि नहीं। आज कल rural areas में जो मीटरों के बक्से लगे हुए हैं वे निहायत खराब हैं। मेरे tube well के motor का बक्सा खराब है और मैं दो साल से Line Superintendent से इस बारे में कह रहा हूं लेकिन अभी तक इस तरफ कोई ध्यान नहीं दिया गया। मेरे कई बार complaint करने के बावजूद भी वह इसी तरह पड़ा हुआ है और इसी तरह से लोगों के घरों में लगे बक्सों की हालत है हालांकि बक्सों की seal के मुताल्लिक जो rules बने हुए हैं वह यह हैं कि अगर वे खुले पड़े हों तो उन लोगों पर बिजली की चोरी के लिये मुकदमे चलाये जा सकते हैं। इस तरफ भी ज़रूर ध्यान देना चाहिये।

श्री अध्यक्ष : अब क्योंकि 12½ बज चुके हैं, और अभी मिनिस्टर साहिब ने भी जवाब देना है इस लिये मैं ऐसा करता हूँ कि जो मੈम्बर साहिबान suggestions देना चाहते हैं वे लिख कर अपने suggestions दे दें। मैं वे suggestions बोर्ड को on behalf of this House भेज दूंगा। इससे ज्यादा और हो ही क्या सकता है। (Now it is 12.30 p.m. and the hon. Minister has yet to reply to the debate on this resolution. What I, therefore, do is that I allow those hon. Members who want to give their suggestions to send them in writing and I shall forward the same to the Electricity Board on behalf of this House. This is the maximum that I can do for them.)

सिचाई तथा बिजली मंत्री (राओ बीरेन्द्र सिंह) : स्पीकर साहिब, Electricity Board के financial accounts पर discussion करने के लिये सरदार भूपेन्द्र सिंह मान ने resolution हाउस के सामने रखा और इसके साथ उन्होंने यह शिकायत की कि यह सरकार का काम था कि यह खुद इस पर discussion invite करती जैसा कि आमतौर पर कायदा है कि जिन autonomous bodies की report हाउस में पेश होती है उनके मुताल्लिक कोई discussion raise करने के लिये कोई motion दें, इस बात की मैम्बर्ज को इजाजत होती है। यह जो financial accounts हैं बोर्ड ऐक्ट के तहत फरवरी तक सरकार के पास भेजता है और फिर जितनी जल्दी मुमकिन हो हाउस के मेज पर रख दिये जाते हैं। उसके बाद अगर मैम्बर्ज चाहें कि बहस हो तो वह रैजोल्यूशन लाते हैं जैसे कि यह आया है। मैं उम्मीद करता हूँ कि वह सब इस बहस से काफी फायदा उठा चुके हैं और सरकार और बोर्ड ने भी उन की तकरीरों में आए नुक्तों को नोट किया है। अगर हाउस चाहे कि ऐसी मोशन आयंदा सरकार की तरफ से आया करे तो इसमें सरकार को क्या एतराज हो सकता है। (तालियाँ) मगर फिर मान साहिब को ऐसे रैजोल्यूशन लाने का मौका नहीं मिलेगा।

सरदार कर्तार सिंह दीवाना : यह सर्विसिज को जिस तरह भर्ती कर रहे हैं उस बारे भी कहें।

श्री अध्यक्ष : दीवाना साहिब आराम से सुनो। (Addressing Sardar Kartar Singh Dewana) (Please listen calmly.)

सिचाई तथा बिजली मंत्री : तो जनाब मैं कह रहा था कि बहस के दौरान काफी मुफीद सजेशन आई हैं। बोर्ड के काम के मुताल्लिक कुछ शुबहात जाहिर किये गये हैं और कहा गया कि यह तो बहुत ही ज्यादा independent बोर्ड है और कि इस हाउस का इस पर कोई इस्तरार नहीं रहा। हाउस की P.A.C. और Estimates Committee का इस पर कोई इस्तरार नहीं है। मैं समझता हूँ कि यह सारी बात गलतफहमी पर मबनी है। जहां तक बोर्ड का ताल्लुक है यह autonomous होता हुआ भी सरकार के सामने जिम्मेदार है और सरकार इस हाउस के सामने जिम्मेदार है तो भला बोर्ड क्यों इस के सामने जिम्मेदार नहीं। (तालियाँ)। इस के Finance Accounts बारे एक खास तरीका है। यह बजट ऐस्टीमेट्स Finance Department के सामने भी आते

[सिचार्ड तथा बिजली मन्त्री]

हैं, सरकार के सामने भी रखे जाते हैं, और Electricity Advisory Council के सामने भी यह पेश होते हैं। वहां भी बहस होती है। उस के बाद हाउस में भी इस पर बहस हो सकती है जैसी कि अब हुई है। मैं यह नहीं समझ सका कि P.A.C. का इस पर कंट्रोल कैसे नहीं है। इसके सामने बोर्ड के accounts आयेंगे और वह जो चाहें information मांग सकता है जैसा कि दूसरे महकमों के सिलसिले में करता है। इस बहस में जितनी suggestions आई हैं मैं समझता हूं कि बोर्ड की तरफ से उन पर पूरा अमल करने की कोशिश की जायेगी। अगर कोई दूसरे महकमों और इस बोर्ड के accounts में फर्क है तो वह यह है कि इस बोर्ड के accounts subject to vote नहीं होते। बाकी बहस तो हो सकती है और हुई है। इस में एक बड़ी useful suggestion आई और वह यह है कि Finance Accounts के साथ जो memoranda होता है उस में कुछ ज्यादा तफसील होनी चाहिए और नई और पुरानी स्कीमों के मुताल्लिक ज्यादा सूचना होनी चाहिए। मैं समझता हूं कि यह सही चीज है और हाउस के सामने आयेंदा जो स्टेटमेंट आए उस में ज्यादा तफसील आनी चाहिए ताकि यहां पर उस के मुताल्लिक ज्यादा बहस हो सके।

फिर कहा गया कि यह बोर्ड तो बिल्कुल independent है जिस की वजह से इस के मुलाजमीन में discipline lax हो गया है। परवाह नहीं करते और दरखास्तें गुम कर देते हैं, connections देने में हेरा फेरी करते हैं। मुझे समझ नहीं आई कि यह कैसे कहा जाता है कि बोर्ड के independent बन जाने की वजह से यह सारी खराबियां आईं। जब सरकार की तरफ से यह बोर्ड बनाया जाता है और जैसा कि टंडन साहिब ने कहा कि इस के मैम्बरों को हम nominate करते हैं तो निकाल भी सकते हैं, बोर्ड को बना सकते हैं और नए मैम्बरों भी बना सकते हैं, (तालियां) तब इस सारी चीज की जिम्मेदार तो सरकार हुई और सरकार अपनी जिम्मेदारी से भागती नहीं। मैंने इस का जितना काम देखा है और अभी तो इसे बने हुए ही बहुत थोड़ी देर हुई है, इस दौरान मैं नहीं समझता कि उन के काम में कोई ढील हुई है बल्कि जिस मतलब के लिये यह बनाया गया था उस के मुताबिक काम smoothly कर रहा है। जहां तक बोर्ड को कंट्रोल करने और चेक करने का ताल्लुक है तो सरकार पालिसी बारे बोर्ड को directive दे सकती है। जब कोई 15 लाख रुपये से ऊपर की लागत की स्कीम आएगी तो बोर्ड को सरकार की approval लेनी पड़ेगी। सरकार हर वक्त देख सकती है कि यह जनता के फायदे के लिये काम कर रहा है या नहीं।

कहा गया कि बोर्ड में निचली सतह पर करप्शन बहुत है और सरकार vigilance का काम करे। मैं समझता हूं कि अगर इस बात को मान लिया जाये तो यह बात गलत होगी। आखिर जब हम ने एक खुद मुस्तयार बोर्ड बनाया है तो इन चीजों की जिम्मेदारी उन पर छोड़नी ही चाहिये। Dual control ठीक नहीं रहेगा। इस के मुलाजिम अपने अफसरों के सामने जवाब देह हैं। अगर इन पर भी सरकार का कंट्रोल हो जाए तो यह खराबी वाली बात होगी। इस लिये मैं इन ब्यालात से सहमत नहीं हो सकता।

कुछ खास छोटी २ बातें कही गई कि वहां पर 400 रुपए का स्विच खरीदा गया । इस किस्म की बात जहां सरकार के नोटिस में आए तो उस का फर्ज होता है कि वह उस को बोर्ड के नोटिस में लाए । पब्लिक की तरफ से सीधे ही बोर्ड को यह बातें बताई जा सकती हैं । जहां तक मुझे मालूम हुआ है इस केस के मुताबिक पड़ताल हो रही है । उन के नोटिस में यह बात है । अगर किसी अफसर ने अपने हकुक से तजावज किया होगा तो उस को मुनासिब सजा मिलेगी । इस में किसी को शक नहीं होना चाहिए ।

बहुत कुछ कहा गया कि बिजली देते वक़्त खेती-बाड़ी का ख्याल नहीं रखा जाता कि इस की क्या अहमियत है और शहरों में सनअतों को कनेक्शन दिये जाते हैं । बाजवा साहिब ने कहा कि इस बारे सही, position मालूम होनी चाहिए । मेरा ख्याल था कि शायद इस चीज़ का हिसाब बोर्ड के पास न हो मगर उन्होंने मुझे बहुत जल्दी figures तैयार कर के भेज दीं और वह मैं हाउस को बताना चाहता हूं । Agriculture के लिये 12 फीसदी है, सनअत के लिये 46 फीसदी है ।

सरदार करतार सिंह दीवाना : बहुत अच्छा ।

सिंचाई तथा बिजली मंत्री : दीवाना साहिब को शायद इस से तसल्ली नहीं है मगर वह इस बात को सामने रखें कि agriculture के लिये बिजली की supply को priority दी जाती है । दूसरे कामों के लिये connections खास रुल्ज़ के मुताबिक दिये जाते हैं । सरकार ने बोर्ड को कहा है कि सरकार को यह criteria भेजिये जो वह इस सिलसिले में अपनाते हैं ।

लेकिन जहां तक tube-wells और agricultural purposes के लिए बिजली देने का ताल्लुक है पहले ही इस्तिथार इन्हें दिया जा चुका है और हमारे नोटिस में कोई ऐसी बात नहीं कि कहीं पर pumping set के लिये या tube-well के लिये बिजली न दी गई हो । (interruptions) हो सकता है कि कुछ बिजली की lines पूरी न हुई हों और दरखास्तें आ रही हैं और आहिस्ता आहिस्ता वहां पर connection दिये जायेंगे । और liberally दिये जायेंगे । इस बात का सरकार को अहसास है और बोर्ड को भी अहसास है कि agriculture के लिये बिजली liberally दी जाए । इस तरफ बिजली की खपत कम है । बिजली की development हो रही है और इस field के अन्दर हम आगे बढ़ रहे हैं लेकिन खेती के काम में बिजली का इस्तेमाल करने में लोग आगे नहीं आते रहे हैं । वह नहर से चरमे से काम चला लेते हैं और बिजली की खपत कम करते हैं । जहां तक स्पीकर साहिब private tube-wells को connection देने का ताल्लुक है और जहां तक सरकार की पालिसी का ताल्लुक है यह वाज़ह है कि agriculture के लिये बिजली दी जाए । Board की policy यही है कि इस तरह के connection liberally दिए जाएं । अगर कोई specific cases देखने में आए कि जहां असें से connections नहीं दिये गये और lines energize हो गई है तो उन्हें देख लिया जाएगा मैं hon. Members से दरखास्त करूंगा कि जहां कहीं वह अपने हलकों में

[सिंचाई तथा बिजली मन्त्री]

इस तरह के cases देखें तो वह Board को लिख कर भेजें या हमें लिख कर भेज दें। उस की छानबीन Board की तरफ से की जाएगी।

यह कहा गया कि commercial basis पर power की supply नहीं होनी चाहिए और agriculture के लिये और rural areas में ज्यादा बिजली दी जाए। इस के बारे में मैं अर्ज करूँ कि कोई इस तरह की सख्त condition नहीं रखी गई। यह ठीक है कि यह commercial department है और इस में productivity का ख्याल रखा जाता है लेकिन इस के बावजूद भी पालिसी तय शुदा है कि agricultural purposes के लिये बिजली liberally दी जाए।

फिर Electricity Duty का सवाल है। इस को relax करने का सवाल है। यह मैं बता दूँ कि industry के लिये Electricity Duty में कम कमी की गई है। Medium industry के लिये 25 प्रतिशत से 20 प्रतिशत तक कमी की है और बड़ी industry के लिये इससे भी कम है इस के मुकाबले में agriculture के लिये प्रतिशत 25 से 15 प्रतिशत तक कमी की है। फिर इस के साथ ही और भी सहूलियतें agricultural purposes के लिये दी हैं। Minimum consumption की guarantee का सवाल है और जिस का जिक्र श्री जगदीश चन्द्र ने किया है उसमें भी हमने agriculture को सहूलियत देने के लिये कमी की है। जहाँ पर water logged area है या shallow tube-wells है और पानी का स्तर नीचा है वहाँ पर इस minimum guarantee को कम कर दिया है और इस के साथ ही जहाँ पर इस तरह के इलाके हैं वहाँ पर Electricity Duty में कमी करने पर भी गौर करेंगे। Hilly areas के लिये भी गवर्नमेंट को अहसास है और वहाँ पर वही standards apply नहीं किए जा सकते जो मैदानी इलाके में apply किये जाते हैं। वहाँ पर productivity का ख्याल नहीं रखा जा सकता। इस के लिये rules बने हुए हैं। और एक पालिसी के मुताबिक काम होता है। और हर तरह से hilly area का ख्याल रखा जा रहा है।

यहाँ पर power shortage का जिक्र किया गया। और कहा गया कि पंजाब में तो बिजली की shortage है और हम राजस्थान और दिल्ली को बिजली दिये जा रहे हैं। जबकि State में कम है तो फिर बाकी States को supply क्यों जारी है। लेकिन मेरे दोस्त यह भूल जाते हैं कि हमारा Rajasthan और Delhi के साथ agreement है और Hydro Project में वह States हिस्सेदार हैं, और उन का हक बनता है कि उन्हें बिजली supply की जाए। मैं इसके बारे में अर्ज करूँ कि जहाँ पर 4 हजार k.W. बिजली जाती थी वहाँ पर 1 हजार k.W. बिजली दी जा रही है और वह चार हजार की जगह 1 हजार k.W. इस्तेमाल कर रहे हैं इसी तरह दिल्ली का है। और अगर हम बिजली न दें तो यह मुनासिब नहीं। बड़े

बड़े projects इसी लिये बनाए जाते हैं और इसी लिये Central Government से help मिलती है। हम यह नहीं कह सकते कि पंजाब की needs पूरी नहीं हो सकती इस लिये हम Delhi या Rajasthan को supply नहीं कर सकते। क्योंकि हमारा agreement Governments से हुआ है। हमने power shortage को meet करने के लिये cut लगाई थी। 30 प्रतिशत cut थी इसमें से 8 प्रतिशत restore तो कर दी है इससे पहले 10 प्रतिशत restore कर दी गई है बाकी 17 प्रतिशत cut अब भी है और मैं उम्मीद करता हूँ कि अगर कुदरत ने हमारा साथ दिया और पानी बारिश से बढ़ गया तो एक दो हफ्ते के अन्दर अन्दर सारी cut को restore कर दिया जाएगा। पहले industrial concerns हफ्ते में तीन दिन चलते थे अब छः दिन चल सकते हैं। और उम्मीद है कि किसी लंबे अर्से तक यह shortage of power नहीं रहेगी। गवर्नमेंट को इस बात की तरफ ध्यान है और बावजूद 12 प्रतिशत cut के छः दिन तक industrial concern चल सकते हैं और इससे labour की जो आजकल मुश्किल है वह नहीं रहेगी। इसमें किसी खतरे की या परेशानी की बात नहीं रहेगी।

आइन्दा के लिये emergency को meet करने के लिये भी बहुत सी schemes हमारे पास हैं। और बड़े बड़े projects की scheme है जिस को पूरा कर लेने से बिजली की shortage नहीं रहेगी। और इस तरह के emergency के हालात पैदा नहीं होंगे और संकट नहीं रहेगा। Bhakra left bank का power-house बन रहा है और दो units लग गए हैं और अगले साल तक और 2 units लग जायेंगे इस तरह 5 units तैयार हो जायेंगे। इसी तरह Kotla और गंगुवाल में भी 25 प्रतिशत बिजली ज्यादा पैदा होगी। इस तरीके से न सिर्फ यही कि हम सब projects से emergency को meet कर सकेंगे बल्कि किसी आइन्दा की कमी को पूरा करने के लिये भी तैयार हो जायेंगे। इस के इलावा 50 हजार kilowatt के लिये thermal plants दिल्ली में लगाये जायेंगे और 30 हजार k.W. के लिए diesel plants लगाने की तजवीज है

Sardar Bhupinder Singh Mann : On a point of information, Sir. Will it be in the Public Sector or will it be in the Private Sector ?

Minister for irrigation and power: It will be under the Board, in the Public Sector.

यह plant भी Board के तहत होंगे और बिजली सब जगह distribute होगी। जहां तक agriculture के लिये facilities का ताल्लुक है मैं यह अर्ज करूंगा कि Government हमेशा इस बात का ध्यान रखेगी कि इन्हें facilities ज्यादा दी जाएं। और Board का काम इससे भी बेहतर चल सके। सरकार का मकसद यह था कि इस बोर्ड को बनाए और काम बेहतर हो सके। इस सरकार की भी जिम्मेदारी है और होगी और अगर Board के मैम्बर ढीले रहे और

[सिंचाई तथा बिजली मन्त्री]

पब्लिक की शिकायत बढ़ी तो उस की रोक थाम करने के लिये सरकार की भी जिम्मेदारी है और बोर्ड की भी। मैं मैम्बर साहिबान से यह अर्ज करना चाहता हूँ कि उन की सारी बातों का ध्यान रखते हुए आयंदा को इस Board की working को बेहतर बनाने के लिये पूरी कोशिश की जायेगी। यह जो House के सामने financial statement रखा गया है यह जब अगले साल आयेगा तो इस पर बाकायदा आप discussion भी कर सकें मैं इस बात का House को यकीन दिलाता हूँ।

**SPEAKER'S REPORT ON A PRIVILEGE ISSUE REGARDING
REGIONAL COMMITTEES REFERRED TO HIM BY THE PUNJAB
VIDHAN SABHA**

Minister for Finance (Dr. Gopi Chand Bhargava): Sir, I beg to move—

That the Speaker's *Report on a Privilege Issue regarding Regional Committees referred to him by the Punjab Vidhan Sabha on the 18th December, 1959, be taken into consideration.

जनाब यह रिपोर्ट जो आप ने पेश की है, गालबन सब मैम्बरों ने पढ़ी होगी। यह बड़ी detailed report है और जनाब ने बड़ी तकलीफ उठाई है, इसे मुरत्तब करने में। मैं उम्मीद करता हूँ कि House इसे consideration के बाद पास करेगा।

श्री अध्यक्ष : House के सामने consideration के लिये report पेश की जाती है। अब Members साहिबान इस पर अपने ख्यालात पेश कर सकते हैं। (The report is placed before the House for consideration. The hon. Members can express their views on it.)

Sardar Bhupinder Singh Mann: Mr. Speaker, Sir, without meaning any disrespect to you, I want to submit that this is a Report which has got far-reaching consequences. We have to study the report thoroughly so that we may be able to understand its implications, form our views and participate in the discussion on it. I would, therefore, request that the discussion on this Report may be postponed to the next sitting.

श्री अध्यक्ष : मुझे अफसोस है कि मैं इस की consideration मुलतवी नहीं कर सकता। क्योंकि 24 मार्च से यह report already present हो चुकी हुई है और तब से यह आप के सामने है। (I am sorry I cannot postpone its consideration as the report was presented on the 24th March, 1960, and the House has been seized of the matter since then.)

Sardar Bhupinder Singh Mann : Sir, it is a fundamental matter and at least some time may be given to grasp the consequences of the Report. The Regional Committees enjoy certain constitutional rights. If we say that henceforward these Committees will merely be the Committees of the House, we would be taking a very great responsibility upon ourselves.

This is a constitutional matter and I do want that some time should be given to us to study it.

*Note:—**For reference on this subject please see the proceedings of the Sabha in the Debate, Volume III, No. 5, dated 18th December, 1959.

श्री अध्यक्ष : मान साहिब, अगली तारीख को मुमकिन है आप यहां पर हों ही नहीं तो फिर इसे postpone कराने का क्या फायदा । (What is the use of postponing it to the next sitting when the hon. Member may not be here?)

Sardar Sarup Singh : Sir, it would be appropriate if the discussion on the Report is postponed to the next meeting of the Assembly because so many members want to participate in it.

वित्त मंत्री : मैं जनाब, इस पर एतराज तो नहीं करता मगर इतना जरूर कहूंगा कि इस बारे में तैयार होने के लिये बहुत वक्त मिल चुका है । इन को पहले तैयार हो कर आना चाहिये था ।

Mr. Speaker : So it will be considered today.

Motion moved—

That the Speaker's Report on a Privilege Issue regarding the Regional Committees referred to him by the Punjab Vidhan Sabha on the 18th December, 1959, be taken into consideration.

चौधरी साधु राम (नारायण गढ़) : स्पीकर साहिब, House में parliamentary issues तो बहुत-फवकतन आते रहते हैं । मगर यह issue कुछ काफी मुखतलिफ है । अब सवाल तो यह पैदा होता है कि आया breach of privilege हुई, अगर हुई तो इस पर क्या action होना चाहिये था । जिस के बारे में आप ने फैसला दिया है जो कि आज discuss किया जा रहा है । अब देखने वाली बात यह है कि नई Regional Committee के issues का और इस issue का क्या ताल्लुक है । अगर उन का ताल्लुक इस वक्त यह है कि वह एक simplicity है तो फिर इसकी और position होती है । जैसा कि मैं समझता हूं कि special reference और special power का यह एक अलहदा case बन जाता है । यह report इस से खास जरूरी और अहम बन जाती है । यह privilege issue से भी ज्यादा अहम बन जाता है । इस के मुताल्लिक मैं पहले इस Report का आखरी page का पहले para No. 2 पढ़ता हूं—

"I have, in examining this preliminary question and answering the reference, confined myself exclusively to the legal aspect of the matter, as indeed I should have done. I have not taken into account the political aspect of the matter because I feel that these two aspects, without the necessary legal provisions, cannot be merged. What may be politically desired, is not necessarily legally sustainable, as in this particular case; and legal interpretation, when it is sought to be subordinated to political wishes, is bound to cause confusion."

तो इस चीज को मैं सबसे पहले लेता हूं । अब पहला सवाल तो यह है कि इन Committees का legally क्या दर्जा है जिसे मैं एक अहम चीज समझता हूं । इस के साथ साथ एक चीज और आती है वह यह है (see first para of last page.)

"Taking all these matters into consideration the conclusion seems irresistible that the Regional Committees are Committees of the Assembly with a special statutory position assigned to them but not Sub-Legislatures or in any sense law-making bodies independent of the Assembly."

[श्री० साधु राम]

इस में एक चीज़ और आ जाती है कि इन **Committees** की इस तरह से **special statutory powers** को मान लिया गया। अब सवाल पैदा होता है कि आया यह **Committee of the House** है भी या नहीं। तो मैं इस के मुताबिक अपना **point develop** करने के लिये सब से पहले **page 2** का **Article 371 (I)** पढ़ना चाहता हूँ—

“371(1) Notwithstanding anything in this Constitution, the President may by order made with respect to the State of Andhra Pradesh or Punjab, provide for the constitution and functions of regional committees of the Legislative Assembly of the State, for the modifications to be made in the rules of business of the Government and in the rules of procedure of the Legislative Assembly of the State and for any special responsibility of the Governor in order to secure the proper functioning of the regional committees.”

तो जनाब यह आर्टिकल है, जहाँ से यह सारी चीज़ **originate** होती है।

1.00 p.m.

और इस आर्टिकल के अन्दर साफ तौर पर यह बात कह दी गई है कि रीजनल कमिटीज़ जो हैं वह **Committees of the House** हैं। इस के बाद जनाब आता है **Presidential Order** जिसके सबसे पहले क्लॉज़ में यह है—

“There will be one legislature for the whole of the reorganised State of the Punjab, which will be the sole law-making body for the entire State and there will be one Governor for the State, aided and advised by a Council of Ministers responsible to the State Assembly for the entire field of administration.”

तो इससे जनाब यह जाहिर होता है कि जहाँ तक **law-making** का सवाल है वह सिर्फ हमारी **State Legislature** की **responsibility** है जो कि **sovereign body** है।

फिर उसके बाद क्लॉज़ तीन में साफ जाहिर है कि—

“For each region there will be a regional committee of the State Assembly consisting of the members of the State Assembly belonging to each region including the Ministers from that region but not including the Chief Minister.”

जनाब, यहाँ पर साफ तौर से यह चीज़ आती है कि **Regional Committees** जो हैं **Committees of the Assembly** हैं। इस के बाद **Chapter II** के अन्दर क्लॉज़ 3 (1) आता है, उसमें फिर यह जिक्र है—

“There shall be two regional committees of the Assembly, one for the Punjabi region and the other for the Hindi region, consisting respectively of the members of the Assembly who for the time being represent the constituencies within that region...”

यहीं पर भी जनाब यह चीज़ साफ तौर से आ जाती है कि यह जो कमिटीज़ हैं वह **Committees of the Assembly** हैं। इस के बाद जनाब, मैं एक दो चीज़ें और आप के सामने रखना चाहता हूँ। इससे आगे क्लॉज़ 4 आता है उसमें दिया हुआ है—

“Legislation relating to specified matters will be referred to the Regional Committees. In respect of specified matters proposals may also be made by the Regional Committees to the State Government for legislation or with regard to questions of general policy not involving any financial commitments other than expenditure of a routine and incidental character.”

तो जनाब, इस में भी यह चीज साबित हो जाती है कि कोई भी sovereign body जो है उस में बिल पास हो सकता है लेकिन इन रीजनल Regional Bodies में ऐसी बात नहीं हो सकती। क्योंकि पहले असेम्बली में बिल introduce होगा फिर रीजनल कमेटीज को refer होगा। और यह कमेटीज उसे पास नहीं कर सकती सिर्फ रिपोर्ट कर सकती है। इससे साबित होता है कि इन का असेम्बली के साथ बहुत गहरा सम्बन्ध है और यह कमेटी आफ दी असेम्बली है। (घंटी) जनाब, मैं एक-दो बातें कह कर खत्म करता हूँ। Presidential Order के पेज 7 पर क्लॉज 3 आता है जिसमें है कि—

“(3) When a Bill is referred to both the regional committees under Rule 157B and the Bill as reported by one regional committee is different from the Bill as reported by the other regional committee, the Bill may be passed with such variations as may be necessary in its application to the two regions.”

जनाब, असेम्बली यहां पर supreme हो जाती है क्योंकि किसी बात पर रीजनल कमेटीज में variation हो और दोनों कमेटीयां न मिलती हों तो असेम्बली को अख्तियार है कि वह जिस तरह से भी करना चाहे बिल पास कर सकती है। इस के आगे जनाब यह शक पैदा हो सकता है और यह कहा जा सकता है कि इनकी पोजीशन अलग है। इसी पेज पर 171 ए० है उस में है कि—

“171-A. Special provisions regarding regional Bills. (1) When a Bill as reported by a regional committee is not passed by the Assembly in the form in which it has been reported but is passed in a form which, in the opinion of the Speaker, is substantially different from that as reported by the regional committee, or is rejected by the Assembly, the Speaker shall submit to the Governor—

(a) in any case where the Bill has been passed by the Assembly in a substantially different form, the Bill as passed by the Assembly together with the Bill as reported by the regional committee;

(b) in any case where the Bill is rejected by the Assembly, the Bill as reported by the regional committee.....”

सैंपरी बलघीर सिंघ : On a point of order, Sir, दिस लड़ी बेंदी गेट चीज support बिच दमी न। प्रवरी है दिय उं पहिले जी भैनुद है, दिस हूँ quote बरनं उं मितव repetition जी है।

चौधरी साधु राम : मैंने कुछ ऐसे क्लॉज पढ़े हैं जो अभी तक कौट नहीं किए। 171 ए० ऐसा है जिस पर आनरेबल मੈबर जोर देकर कहेंगे कि यह Committees of the Assembly नहीं है। तो मैं 171 का 2 बी पढ़ रहा हूँ। आप के सामने—

“(2) The Governor shall as soon as possible after the submission to him of the Bill, return the Bill to the Assembly with a message recommending either that the Bill be withdrawn or that it be passed in the form in which it has been reported by the regional committee or in the form in which it has been passed by the Assembly and the message received from the Governor shall be reported by the Speaker to the Assembly accordingly, and the Bill shall be deemed to have been withdrawn, or as the case may be, be deemed to have been passed by the Assembly in the form recommended by the Governor.”

[चौधरी साधु राम]

तो इस सिलसिले में जनाव, मैं एक बात कह के बैठ जाता हूँ कि जब असैम्बली और कमेटीज के दरम्यान कोई फर्क होगा तो बिल ऐसी सूरत में गवर्नर के पास जाएगा तब उसकी final recommendation होगी लेकिन उस सूरत में उन का फैसला असैम्बली के सामने आएगा और असैम्बली ही आखिरी शक्ल देकर पास करेगी। मैं यह कहना चाहता हूँ कि कोई भी बिल जो असैम्बली पास करती है उसकी final मंजूरी गवर्नर साहब से या प्रेजीडेंट से लेनी पड़ती है तो जो background मैंने दी है उस को सामने रखते हुए हमें यह concede कर लेना चाहिए कि यह कमेटीज जो हैं वह Committees of the Assembly हैं।

Sardar Sarup Singh (Amritsar City, Civil Lines) : Mr. Speaker Sir, I have had the privilege of serving on the Committee of Privileges which thoroughly considered the issue at present before the House, i.e., whether the Regional Committees were Committees of the House or whether they had a special character of their own. I am very glad, Sir, that you have appreciated the labours put in by the Members of the Committee of Privileges. It was rather the difficult nature of the work and the issues involved that compelled you to take the onus on yourself to answer this issue yourself rather than leaving it to the Committee. But, Sir, I am constrained to differ from the findings of this Report issued on your behalf and my reasons are very valid.

One of the reasons that I will give, Sir, is that the conception of Regional Committees was evolved after much agitation and much statesmanship was expended on the evolution of these Committees. The result of the deliberations was that the problem of the Punjab tangle was solved and the Regional Formula came about. If the Government to-day sponsors a motion whereby the Regional Formula Scheme is buried, it is for the Government to realize the consequences. It is not for me to worry about it. Sir, my objections to this Report are as follows:—

It has been very much contended that these are Committees of the House. What are the Committees of the House? Sir, they are Committees which are either elected by the House or nominated by the Speaker or the Presiding Officer of the House. The Regional Committees do not answer this description at all. These Committees are entirely different from the other Committees of the House. The Regional Committees owe their birth to the Presidential Order and, thus, their parentage is different from that of the other Committees of the House. I think it is doing violence to the very conception of these Committees to call them as Committees of the House. They are certainly not.

Secondly, Sir, I fail to understand how a part of the House can be called a Committee of the House. A Member of the Punjabi Regional Committee or the Hindi Regional Committee is a Member thereof on the basis of the area he represents. There is no other basis. The Punjab has been divided into two regions and the Members falling within one region form the corpus of the Committee for that region and the Members falling in the areas of the other region form the corpus of the other Committee Representing, as I do, a constituency in the Punjabi Regional Committee

I cannot become a Member of the Hindi Regional Committee. Therefore, I, as a Member of the Punjabi Regional Committee, cannot be considered to be a Member of a Committee of the whole House because I do not represent the other part of the House. As I have already said, the House has been divided into two parts and a part cannot be a Committee of the whole House. For example, I do not represent any interests of the Hindi Regional Committee. Therefore, I am not a Member of the Committee representing the whole House and for that matter the whole House. This House is a House of the whole of the State of Punjab and if the Punjabi Regional Committee is perforce called a Committee of the House, it will not represent the interests of the entire State but only of the region for which it has been constituted. I put this question to the learned Advocate-General and he said that since they are described as Committees of the House, therefore, they are Committees of the House. Sir, I beg to differ from him on this point with due deference to his learning and lucidity. Whenever a Statute has to be interpreted, it is the judiciary which decides the issue. If the interpretations given by the Government were to be accepted as authoritative then all the litigation going on in the High Courts and the Supreme Court about the *intra-vires* and *ultra-vires* of the various Statutes would become unnecessary. If the Government chooses to call these Committees as merely Committees of the House when the nature and the genesis of their functioning is totally different, then it is for the judiciary to determine the issue and not the Government. If we were to rely on Government Notifications and Government letters, then that would be the end.

Sir, the other objection which I take to the Regional Committees being called the Committees of the House is this. I raised this objection even in one of the meetings of the Committee of Privileges. I asked the Advocate-General whether the Regional Committees had any legislative character; and if so, what would be the position if a Bill on a Scheduled matter was not referred to the Regional Committees and was passed by the Assembly without seeking the advice of the Committees. The learned Advocate-General was pleased to remark that this was a very debatable issue. Though he pointed out that it was not very relevant but since I had put a question to him, he said that this was a very debatable issue. He could not state the answer either in the negative or in the positive.

Sir, I beg to submit that so far as a Bill on a Scheduled matter is concerned it has got to be referred to the Regional Committees and if it is not referred to these Committees and if any legal lacuna arises about the competence of the Act based on that Bill by its not having been referred to the Regional Committees to that extent, the Regional Committees derogate from the sovereignty of the Legislature. It is clear from Rule 171-A which has been read out by my learned friend for my benefit. To that extent, Sir, to which the Regional Committees have derogated from the legislative competence of the Assembly, they have a legislative character in the regional set up of the State. It is inconceivable, Sir, that a Committee having a legislative character should be called merely a Committee of the House.

Now, Sir, for the benefit of my Honourable Friends, I also want to quote a para from the Outline of the Scheme of Regional Formula.

[Sardar Sarup Singh]

Sir, Para 2 of the Outline of the Scheme for Regional Committees reads—

“For the more convenient transaction of the business of Government with regard to some specified matters.....”

These words are very significant. This Regional Formula was adopted as a half-way house between the demand for a uni-lingual State and the conception of the United Punjab and this Scheme sought to give a regional bias to the functioning of this State. These Regional Committees sought to satisfy that bias. That is why, the words “For the more convenient transaction of the business of Government” were incorporated in the Scheme.

Sir, the Government does not merely bring forward Bills in the House but also administers the State. It is also concerned with various other matters. Instead of giving some flesh, life and blood to the skeleton of the Regional Scheme, this skeleton is being un-ceremoniously destroyed. It is for the Government to choose its own course.

श्री लाल चंद (जालंधर, शहर उत्तर) स्पीकर साहिब, आप ने जो मेहरबानी करके अपने ऊपर ज़िम्मेदारी ले कर report लिखी है मैं ने इस को जब पढ़ा तो मुझे ऐसा अहसास हुआ जैसे यह एक बड़े well versed constitutionalist और बहुत अच्छे lawyer की लिखी हुई report है। यह दोनों खसूसियात उस report में जाहिर हुईं। मेरे दोस्त सरदार सरूप सिंह ने जो कुछ कहा उन को मैं दोहराता नहीं क्योंकि आप ने अपनी Report में भी उन arguments को deal किया है। मैं चंद एक छोटे २ points इस House के सामने रखना चाहता हूँ। उन्होंने कहा है कि Regional Committee की conception बिल्कुल अलहदा है, बनिसबत दूसरी committees की conception के। उन का view है कि यह एक subordinate या दूसरी legislative body बन गई है। उन्होंने दरअसल Article 371 जो है Constitution का उस को नहीं पढ़ा। उस में साफ लिखा गया है कि इस तरह के पंजाब और आंध्र प्रदेश में committees बनेंगी और constitution के मुताबिक वह House की sub-committees होंगी। इसके बाद अगर कोई सोचे कि यह House की committees नहीं हैं तो वह एक बेमानी सी बात है। Constitution में दर्ज है कि वह Committees of the House हैं। इस में किसी किस्म का कोई guess-work करने की ज़रूरत नहीं रहती क्योंकि Constitution में सब कुछ साफ तौर पर लिखा है कि यह दो कमेटियाँ इस तरह बनेंगी। एक और दलील उन्होंने यह दी कि यह Committees of the House नहीं हैं बल्कि यह Constitution की पैदावार हैं। इन की parentage different है और वह President ने बनाई हैं। मैं उन से कहूँगा कि दूसरी कमेटियाँ भी Constitution की पैदावार ही हैं और उनके मुताबिक भी Constitution में सब कुछ दिया हुआ है कि कौन कौन सी कैसे २ committees होंगी। इस

तरह वह legislative bodies तो नहीं बन जाती है क्योंकि Constitution में उन का जिक्र है। उसी तरह से Constitution में इन रीजनल कमेटियों के बारे में भी दिया गया है कि वह क्या होंगी और उस के तहत President ने इन दो रीजनल कमेटियों को बनाया और फिर अपने Presidential Order में लिखा कि Assembly के Rules of Business को accordingly amend कर दिया जाए। तो इस तरह से जिस तरह से दूसरी कमेटियां हैं यह दो भी उन में शामिल हो गई हैं। यह कहना कि parentage different हो गई है सही बात नहीं। Parentage तो सब की एक है और Constitution में सब का जिक्र है कि कौनसी committees बनेंगी। इस लिये यह parentage वाली दलील देकर यह कहना कि यह sub-legislatures हैं इस से कोई बात बनती नहीं है। इसके साथ ही उन्होंने यह कहा कि इन दोनों कमेटियों का area जुदा जुदा है इस लिये भी ये legislative bodies बन जाती हैं। यह एक ऐसी दलील है जो Constitution से बाहर निकल कर और Presidential order से बाहर निकल कर दी गई हैं। चूंकि area जुदा है इस से तो कोई बात नहीं बनती है। लाहौर-स्पिट्ति और कांगड़ा का hilly area बहुत backward है और अगर उस की development के लिये वहां के मैम्बरों की कोई कमेट्री बना दी जाये और हो सकता है कि बन भी जाए क्योंकि कांगड़ा के मैम्बरों ऐसा महसूस करते हैं तो क्या आप समझते हैं कि वह कोई sub-legislature बन जाएगी? क्या कोई यह कह सकता है कि चूंकि वह कमेट्री सिर्फ कांगड़े के मैम्बरों की है इसलिये उस का area जुदा है और वह legislative body बन गई है। यह कोई दलील नहीं है जिसे कोई सूझ-बूझ वाला आदमी मान सके। फिर यही नहीं Constitution में भी दिया हुआ है कि development purposes के लिये विदर्भ, मराठावाडा, सौराष्ट्र, कच्छ, गुजरात वगैरह के लिये जुदा जुदा Boards बना दिये जाएं। तो क्या जितने वह Boards हैं वह सारी sub-legislatures बन गए हैं? इसलिये यह जो area वाली दलील दी गई है यह किसी की समझ में नहीं आती है। फिर उन्होंने कहा कि इन कमेटियों का सिर्फ अपने २ एक ही रिजन का interest है इस लिये यह sub-legislatures बन जाती हैं। मैं उन से कहूंगा कि interest से ही यह बात नहीं बनती है। रूल 225 (j) में साफ तौर पर दिया गया है कि इस लिये कि दोनों तरफ एक ही तरीके का कानून बने और एक ही तरीके की पालिसी रहे दोनों रिजन्स की joint sub-committees भी होंगी जो कि jointly दोनों तरफ के interest की बात consider करेंगी। इस लिये यह कहना कि एक ही रिजन के interest की बात होगी और वह दूसरे रिजन के मुताल्लिक सोच ही नहीं सकती हैं गलत बात है और इस से कोई बात नहीं बनती है। इसके बाद वह कहते हैं कि गवर्नर को reference करने की special powers दी हैं इस लिये यह sovereign bodies बन गई हैं। यह कहना कि गवर्नर को ही reference करने की powers हैं और

Assembly कुछ नहीं कर सकती इस लिये वह supreme bodies बन गई हैं, गलत है। मैं कहूंगा कि Assembly हर कानून पास करके गवर्नर साहिब को भेज देती है और गवर्नर साहिब यह कह सकते हैं कि यह बिल वापस जाए और मेरी यह recommendations हैं। उस के साथ उस में कोई फर्क नहीं पड़ता है। गवर्नर साहिब को इस में वही powers हैं और वह reference को वापस भेज सकता है। फिर आप Constitution के Article 371(A) को देखें उस में लिखा है कि गवर्नर की यह special responsibility है कि इन कमेटियों की functioning proper है या नहीं। तो यह गवर्नर साहिब की special responsibility है और वह उन को देखनी पड़ती है इस लिये.....

श्री अध्यक्ष : एक बात इस में और है कि अगर गवर्नर असैम्बली का बिल reject कर दे और रीजनल कमेटी का accept कर दे तो उस सूरत में भी rules में यह है कि that Bill shall be deemed to have been passed by the Assembly. (There is one thing more in it that if the Governor rejects the Bill passed by the Assembly and accepts that of the Regional Committee even then, it is provided in the rules, that Bill shall be deemed to have been passed by the Assembly.)

श्री लाल चन्द : इस के इलावा, स्पीकर साहिब, यह साफ लिखा है The Governor shall have special responsibility for securing the proper functioning of the Regional Committees. तो यह जो special responsibility उसे दी गई है उस के तहत reference तो होनी होती है। लेकिन इस का मतलब यह नहीं जैसा उन्होंने कहा है। फिर यह Regional Committees के बारे में Presidential Order है उस में उन्होंने Assembly की साफ तौर पर definition दी हुई है कि Assembly means the Legislative Assembly of the State. इसी तरह रीजनल कमेटी की definition यह की है कि the Regional Committee means a Regional Committee constituted by Paragraph 3 of this Order. यह बड़ी साफ definition है। यह कहना कि यह legislative bodies बन गई हैं मैं नहीं समझता कि किस तरह यह ऐसा बन सकती हैं। अगर Constitution का या Regional Formula का यह मकसद होता कि इन को Legislative Assemblies का रूप देना है तो यहां Regional Committees के बजाए Regional Legislative Assembly लिखा जा सकता था। आखिर में मैं यही कहूंगा कि इस legal बात में जो आपने political मसला छेड़ दिया है इससे कोई बात बनती नहीं है। यह जो कुछ Constitution में आ चुका है और यह जो Presidential order है इस की legal position को अगर इमानदारी से देखा जाए तो जो मतलब यह निकालते

हैं और निकालने की कोशिश करते हैं वह निकलता नहीं है। यह बात अलहदा है कि आप इन कमेटियों के जरिए एक गलत किसम की **interpretation** दे कर **political power** हासिल करना चाहते हैं लेकिन **political** बातों से किसी चीज़ की **legal position** नहीं बदल सकती है। हां अगर आप कुछ लेना चाहते हैं तो उस का ढंग और है। अगर आप मुलक की तकसीम ही चाहते हैं तो जो चीज़ आपने यह चलाई है यह ओछा हथियार है और यह पीछे से आने वाला चोर दरवाज़ा है। अगर आप पंजाबी सूबा और हरियाणा प्रान्त चाहते हैं तो सीधे तौर पर मांगें मगर यह जो आप गलत **interpretation** दे कर कुछ लेना चाहते हैं यह चोर दरवाज़ा है और ओछी बात है। किसी चीज़ की **legality** नहीं बदली जा सकता।

Sardar Bhupinder Singh Mann: Sir, I won't make a speech. I would say only one thing. I would make a last appeal to Dr. Sahib (the Finance Minister). I would request him that so far as voting is concerned, it may be deferred to the next sitting.

वित्त मंत्री (डाक्टर गोपी चंद भार्गव) : स्पीकर साहिब, मान साहिब ने जो फरमाया है वह मेरे अख्तियार में नहीं है। आपने **rules** के मुताबिक जो वक्त मुकरर किया है उस के मुताबिक **it must be disposed of within half an hour.**

जनाबे आली, जो आपने रिपोर्ट में लिखा है और जिस का जिक्र श्री साधू राम जी ने भी किया है वह ठीक है कि **political** चीज़ और है और **legal** चीज़ और होती है और **political** बातों से किसी चीज़ की **legal position** नहीं बदल सकती है। कायदा है कि जब कोई बिल पेश होता है तो **Minister Incharge** तो उसके **aims and objects** बता देते हैं लेकिन बाद में जैसा कानून पास होगा और बनेगा उसकी **interpretation** उसी के मुताबिक होगी। इसी तरीके से रीजनल कमेटियों के बारे में जो **Presidential Order** जारी हुआ है उस की **legal position** वही रहेगी और यह कहने से उस की **legality** नहीं हट सकती क्योंकि हम तो और चीज़ चाहते थे और हमारी इस के पीछे यह चाहिश थी लेकिन यह चीज़ हमें **satisfy** नहीं करती। जैसा यह **Order** है और जो उस में लिखा है उस की **legal position** वही रहेगी। फिर किसी मੈम्बर साहिब ने कोई **amendment** भी नहीं दी और अपनी राय का इज़हार ही किया है। मैं अर्ज करूंगा कि या तो वह कोई **amendment** दें लेकिन जहां तक उन्होंने अपनी राय का इज़हार किया है उसका उसी तरीके से जवाब भी मिल गया है इसलिये मैं **move** करता हूं कि इस रिपोर्ट को **adopt** किया जाए।

Mr. Speaker : Question is—

That this House having considered the Speaker's Report on a Privilege Issue regarding Regional Committees adopts it.

After ascertaining the votes of the House by voices, Mr. Speaker said "I think the Ayes have it" This opinion was challenged and division was claimed. Mr. Speaker, after calling upon those Members who challenged the decision and supported the claim for a division to rise in their places declared that the division was unnecessarily claimed.

The motion was declared carried.

(The Sabha then adjourned till 2.00 P.M. on Tuesday, the 19th April, 1960.

ANNEXURE

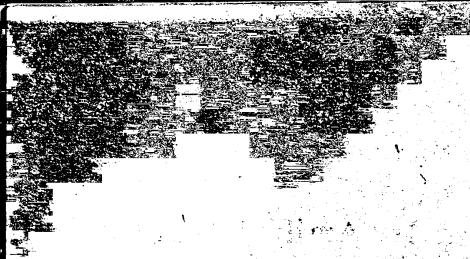
(See foot-note at page (31)62 of this debate, dated 1st April, 1960)

HARIJAN COAL AND BRICK KILN CO-OPERATIVE SOCIETIES

2481. Chaudhri Dasondha Singh : Will the Minister for Community Development be pleased to state the total number of Harijan Coal and Brick Kiln Co-operative Societies in the State at present together with the names of places where these are established ?

Sardar Gurbanta Singh : There is no Harijan Coal Co-operative Society in the State. However, the membership of the following two Co-operative Brick Kiln Societies consists wholly of Harijans.

1. The Rupar Harijan Co-operative Brick Kiln Society, Ltd.,
Rupar
2. The Barwala Sayyadan Harijan Co-operative Brick Kiln
Society, Ltd., village Barwala, district Hissar.



THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

THE

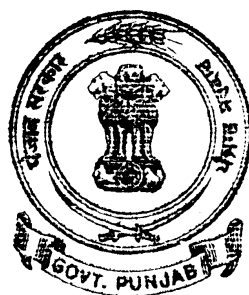
THE

Punjab Vidhan Sabha Debates

19th April, 1960

Vol. I No. 32

OFFICIAL REPORT



CONTENTS

Tuesday, the 19th April, 1960

	PAGES
Starred Questions and Answers ..	(32)1
Unstarred Questions and Answers ..	(32)40
Short Notice Question and Answer ..	(32)57
Adjournment Motion ..	(32)60
Question of Privilege ..	(32)60
Papers laid on the Table ..	(32)61
Bill (Leave to introduce)—	
The Punjab Municipal —, 1960 ..	(32)62
Reference of the Punjab Municipal Bill, 1960, to the Regional Committees	(32)62
Bill- (Leave to introduce)—	
The Indian Treasure-Trove (Punjab Amendment)—, 1960 ..	(32)63
Bill(s)—	
The Punjab Laws (Extension No. 7)—, 1960 ..	(32)63
The Punjab Repealing—, 1960 ..	(32)64
The Punjab Non-Trading Companies—, 1960 ..	(32)65
The Court Fees (Punjab Amendment)—, 1960	(32)67—107

Price : Rs. 4.75 P.

ERRATA

PUNJAB VIDHAN SABHA DEBATES, VOL. I, NO. 32
DATED THE 19TH APRIL, 1960.

<i>Read</i>	<i>for</i>	<i>on page</i>	<i>line</i>
के	का	(32)7	last
factual	factnal	(32)35	26
ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ	ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ	(32)60	9
should	shauld	(32)60	19
ਸ਼੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ	ਸ਼੍ਰੀ ਅਧ്യਕ	(32)62	13
ਕਲਾਜ	ਕਾਲਜ	(32)68	16th from below
साहिबान	साहिब न	(32)73	19
सम्भरवाल	सम्भराबल	(32)76	18
करे	कर कर	(32)77	last
तादाद	तादाक	(32)90	31
भी	भो	(32)91	13
इजाफा	इज फा	(32)93	18
ਦੀ	ਦਾ	(32)98	last but one
ਸਰਦਾਰ	ਸਰਆਰ	(32)99	6th from below
हैं, हां	हां हैं	(32)101	12th from below
कैरों	केरों	(32)101	4th from below
channel	chennel	(32)101	2nd from below
हैं	ह	(32)104	2

UNIVERSITY OF PUNJAB
LIBRARY

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

PUNJAB VIDHAN SABHA

Tuesday, the 19th April, 1960.

The Vidhan Sabha met in the Assembly Hall, Sector 10, Chandigarh at 2.00 p.m. of the Clock. Mr. Speaker (Sardar Gurdial Singh Dhillon) in the Chair.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

LAND TAKEN OVER BY GOVERNMENT UNDER THE EAST PUNJAB UTILISATION OF LANDS ACT, 1949

***4645. Dr. Bhag Singh :** Will the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) total area of land so far taken over by Government in the State under the East Punjab Utilisation of Lands Act, 1949 and the area of such land leased out for cultivation to Harijans and others;

(b) whether Government intend to set up a high-powered body to suggest ways and means to bring the area referred to in part (a) above under cultivation?

Giani Kartar Singh : (a)

Area acquired

1,39,756 acres

Area leased out

1,09,711½ acres

(b) Yes. The Government of India have set up a Waste Lands Survey and Reclamation Committee, in order to survey waste lands and assess possibility of bringing them under cultivation where there are big junkies of waste lands.

ਡਾਕਟਰ ਭਾਗ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਪੰਜਾਬ ਗੌਰਮਿੰਟ ਵੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਖਿਆਲ ਰਖਦੀ ਹੈ ?

ਮੰਤਰੀ : ਉਸ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਆਉਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਦੇਖਾਂਗੇ ਕਿ ਲੋੜ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਜੋ ਕਮੇਟੀ ਗੌਰਮਿੰਟ ਆਫ ਇੰਡੀਆ ਨੇ ਮੁਕੱਰਰ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕੀ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣਾ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ?

ਮੰਤਰੀ : ਇਸ ਦੇ ਲਈ notice ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ।

FALLOW LAND BROUGHT UNDER CULTIVATION IN THE STATE

*5335. **Sardar Ramdayal Singh** : Will the Minister for Revenue be pleased to state—

- (a) the area of Government Land lying fallow in the State at present together with the steps taken by Government so far to bring it under cultivation;
- (b) the area of land referred to in part (a) above which has been brought under cultivation since 1st April, 1957 and the number of families of landless tenants or of scheduled castes settled thereon;
- (c) the terms on which the said land has been given to the families mentioned in part (b);
- (d) whether any applications of landless tenants or of scheduled caste families for the allotment of the said land are still pending with Government; if so, their number?

Giani Kartar Singh : (a) The area of land lying fallow is 28,220 acres. Out of this area 9,411 acres are uncultivable. Efforts are being made to allot the area to Co-operative Societies of Scheduled Castes to bring it under cultivation.

(b) 3,102 acres. 1,618 families of Scheduled Castes have been settled thereon.

(c) The land has been allotted on price equal to ninety times the land revenue-under provisions of the Nazool Lands (Transfer) Rules, 1956, recoverable in 20 equal half-yearly instalments.

(d) Yes, Seven.

ਸਰਦਾਰ ਰਾਮਦਿਆਲ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਵਜ੍ਹਾ ਹੈ ਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ applications pending ਪਈਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ?

ਮੰਤਰੀ : Due course ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਿਲ ਜਾਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਕਾਇਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ co-operative societies ਬਣਾ ਕੇ allotment ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਰਾਮ ਦਿਆਲ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਅੱਗੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਆਇਆ ਉਹ co-operative societies ਬਣਾ ਕੇ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ individuals ਨੂੰ ?

ਮੰਤਰੀ : ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ individuals ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਰਹੀ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਬਾਅਦ ਵਿਚ co-operative societies ਦਾ ਕਾਇਦਾ ਬਣਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਓ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਮੈਂ ਪੁੱਛ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ evacuee area ਵੀ ਇਸ ਵਿਚ included ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ?

ਮੱਤਰੀ : ਇਸ ਲਈ ਵਖ notice ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ।

CONSTRUCTION OF BUILDINGS IN THE IMPROVED SEED FARMS

***5292. Maulvi Abdul Ghani Dar :** Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state the amounts for which contracts for the construction of buildings in the Improved Seed Farm in the State were given during the years 1958-59 and 1959-60 separately, together with the purposes for which the said buildings were constructed?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) : Contracts for the following amounts for construction of buildings in the Improved Seed Farms in the State were given :—

(i) 1958-59	.. Rs 85,739.28
(ii) 1959-60	.. Rs 1,30,632.00

The buildings are constructed for the following purposes :—

- (i) Residence for Chowkidars and tenants.
- (ii) Storing implements of the farms.

ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਬੋਧ ਚੰਦਰ : ਕੀ ਡਿਪਟੀ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਬਤਾਏਗੇ ਕਿ ਚਾਰ ਹਜ਼ਾਰ ਦੀ ਰਕਮ ਜੋ ਰੀਵਾੜੀ ਸੀਡ ਫਾਰਮ ਦੇ ਲਿਓਂ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ, ਕੀ ਇਸ ਰਕਮ ਵਿੱਚ included ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਇਸ ਦੇ ਲਿਓਂ ਅਲਹੁਦਾ ਨੋਟਿਸ ਦੇਂ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਪ੍ਰਬੋਧ ਚੰਦਰ : ਕੀ ਡਿਪਟੀ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਬਤਾਏਗੇ ਕਿ ਇੱਕ ਲਾਖ ਰੁਪਏ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ buildings ਜੋ seed farms ਵਿੱਚ ਬਣਾਏ ਗਏ included ਹਨ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਅਲਾਵਾ ਕੋਈ ਰਕਮ ਹੈ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਆਨਰੇਬਲ ਮੈਂਬਰ ਜਵਾਬ ਦੇਖ ਲੈਂ, ਉਸ ਵਿੱਚ ਸਾਰੇ detail ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ।

PERSONS EMPLOYED IN THE IMPROVED SEED FARMING DURING 1958-59 AND 1959-60

***5293. Maulvi Abdul Ghani Dar :** Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state whether any persons were employed in the Improved Seed Farms in the State during the years 1958-59 and 1959-60, respectively; if so, number thereof in the case of each farm and the amount of expenditure incurred thereon during the said period?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) : The requisite information is laid on the table of the House.

[Deputy Minister]

STATEMENT

Serial No.	Name of Farm	No. of persons employed during		Expenditure incurred on the employment of persons mentioned in columns 3 and 4	
		1958-59	1959-60		
1	2	3	4	5	6
				Rs nP	Rs nP
1	Hansi	..	1	1	281.71 802.00
2	Hissar	3	.. 230.17
3	Rampura	..	1	1	181.50 726.00
4	Sarurpur	..	1	1	121.00 726.00
5	Bhupani	1	.. 122.00
6	Dulehra Kalan	..	1	1	121.00 731.00
7	Tehna	1	.. 726.00
8	Ferozepore Jhirka	1	.. 282.58
9	Hayatnagar	1	.. 670.00
10	Dakhla	..	1	1	302.50 853.80
11	Bahadurpur	..	1	2	288.85 853.80
12	Talwandi Lal Singh	..	1	1	288.85 853.80
13	Ghanike Banjar	..	1	1	302.50 670.00
14	Kishankot	..	1	1	302.50 670.00
15	Shamgarh	..	1	1	302.58 1,369.13
16	Kabulpurkhera	1	.. 361.94
17	Sheikhpura Manchuri	1	.. 354.00
18	Bir Chrik	1	.. 360.00
19	Daroli Bhai	1	.. 120.00
20	Gobindgarh	1	.. 346.44
21	Saleemshah	1	.. 180.30
22	Mehatpur	..	1	1	398.00 420.00
23	Kartarpur	..	2	2	1,097.00 2,208.00
24	Lesriwala	..	1	1	232.00 420.00
25	Jallowal	1	.. 562.00
26	Bir Phillaur	1	.. 588.00
27	Uppal Jagir	1	.. 120.00
28	Tarain	..	1	1	242.00 788.00
29	Dhingi	..	1	1	375.00 900.00

Serial No.	Name of Farm	No. of persons employed during		Expenditure incurred on the employment of persons mentioned in columns 3 and 4	
		1958-59	1959-60		
1	2	3	4	5	6
30	Shambu	..	1	1	242.00 730.00
31	Bara	1	.. 574.00
32	Bassi	1	.. 475.00
33	Manawala Khurd	..	3	3	181.50 2,193.00
34	Meharbanpura	..	1	1	60.00 791.00
35	Khabe Dogran	..	1	1	55.50 731.00
36	Fatehabad	..	1	1	60.50 731.00
37	Dayal Bharang	..	2	2	.. 1,502.00
38	Ajnala	..	1	1	60.50 791.00
39	Bahmniwala	..	1	1	.. 791.00
40	Kullah	..	2	2	.. 1,462.00
41	Nasirpur	1	.. 575.22
42	Fatehpur	..	1	1	423.50 670.00
43	Nabipur	..	1	1	423.50 670.00
44	Sarhana	1	.. 549.00
45	Chhachhrauli	..	1	1	423.50 670.00
46	Manjholi	1	.. 244.00
47	Panchhi Gujran	1	.. 701.00
48	Kharkhauda	..	1	1	342.00 721.00
49	Nayabas	..	1	1	296.00 720.00
50	Bir Sunawala	..	1	1	162.00 722.00
51	Deviwala	..	1	1	60.00 660.00
52	Talwandi Sabo	..	1	1	60.50 630.36
53	Ruldusingh Wala	1	.. 278.95
54	Harnamsinghwal	..	1	1	60.00 600.00
55	Chakan	1	.. 61.00
56	Potato Seed Farm, Dhogri	..	6	6	10,267.13 8922.00
57	Potato Seed Farm, Manali	..	1	3	312.31 2,780.00
58	Mutton	1	.. 260.00
59	Papraudi-Mutton	1	.. 780.00

[Deputy Minister]

Serial No.	Name of Farm	No. of persons employed during		Expenditure incurred on the employment of persons mentioned in columns 3 and 4	
		1958-59	1959-60		
1	2	3	4	5	6
60	Bhimipura	..	1	..	200.00
61	Gopalpur	..	1	..	200.00
62	Kapurthala	..	1	..	1,249.38
63	Nurpur Dona	..	1	..	439.36
64	Hajipur	..	1	..	540.00
65	Sohian	..	3		
66	Kheri	..			
67	Kishanpura	..			
68	Amritsar	..	6	1,573.00	3,974.57
69	Bugra	..			
70	Karamgarh	..			
71	Rampur BhinMran	..			
72	Jachh	..	2	..	1,462.00
73	Abohar	..	17	13,949.16	16,618.79
74	Chhauni	..	1	61.00	671.00
75	Gangian	..	1	61.00	671.00
76	Khanaura	..	1	61.00	671.00

मौलवी अब्दुल गनी डार : क्या मैं पूछ सकता हूँ कि क्या वजह है कि मुस्लिफ जगहों पर मुस्लिफ payments हुई हैं ?

उप मंत्री : हो सकता है कि कुछ payments total period के मुताल्लिक हों और कुछ कम period के मुताल्लिक ।

मौलवी अब्दुल गनी डार : जवाब देते हुए उन्होंने बताया कि कई जगहों पर पन्द्रह सौ और कई जगहों पर चौदह सौ रुपए खर्च आया । इस फर्क की क्या वजह है ?

उप मंत्री : इस की वजह यह है कि कई जगह सिर्फ एक चौकीदार रखा गया है और कई जगह tube-well चलाने के लिए एक Engine Driver भी रखा गया है ।

मौलवी अब्दुल गनी डार : इन्होंने फेरमाया है कि हो सकता है driver रखा गया हो । मैं पुछता हूँ कि इन में से कितनी जगहों पर tube-wells लगे हुए हैं ?

Mr. Speaker: Please put some specific question.

ਸ਼੍ਰੀ ਮੁਖੀ : ਸਰ : ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ 1958-59 ਮੇਂ 13949.16 ਰੁ॥ ਖਰਚ ਹੋਏ ਅਤੇ 1959-60 ਮੇਂ 16618.79 । ਕੀ ਮੈਂ ਪੁੱਛ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਦੂਸਰੀ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਮੇਂ ਯਹਾਂ ਪਰ ਇਤਨਾ ਫਰਕ ਕੀਏ ਹੈ ?

ਉਪ ਸੰਤ੍ਰੀ : ਯਹ ਕਾਫੀ ਵੱਡਾ seed farm ਹੈ ordinary 25 ਏਕੜ ਕਾ seed farm ਨਹੀਂ ਹੈ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਮੁਖੀ : ਵੱਡਾ seed farm ਕਿਤਨੇ ਏਕੜ ਕਾ ਰੱਖਾ ਹੈ । ਕੋਈ ਜਗ੍ਹਾ 400 ਏਕੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕੋਈ ਜਗ੍ਹਾ 500 ਲੇਕਿਨ ਯਹਾਂ ਪਰ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਰੁਪਏ ਖਰਚ ਹੋ ਗਏ । ਇਸਲੀਏ ਮੈਂ ਪੁੱਛਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਵੱਡੇ seed farm ਕੀ ਕਿਤਨੀ acreage ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ ?

ਉਪ ਸੰਤ੍ਰੀ : ਆਪ ਪੁੱਛਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋ ਤਾਂ notice ਦੇ ਦੇਂ ।

MISUSE OF FERTILIZERS IN AMRITSAR AND BATALA

*5571. **Sardar Atma Singh** : Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state—

- (a) whether any cases of misuse of fertilizers have recently been unearthed in Amritsar and Batala; if so, when, the details thereof and the total amount involved therein;
- (b) whether any enquiry has been held into the cases referred to in part (a) above; if so, when, by whom and the detail of the findings of the said enquiry;
- (c) whether any action has been taken on the findings of the said enquiry; if so, what?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) : (a) and (b) No. However, necessary investigations in doubtful cases are being made by the Vigilance Department results of which are still awaited.

(c) Does not arise.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਡਿਪਟੀ ਮਨਿਸਟਰ ਨੇ ਜਵਾਬ ਦੇ part (a), ਕਿ ਕੀ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ ਕੋਈ case misuse of fertilizers ਦਾ ਲੱਭਾ ਹੈ, ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿਤਾ ਹੈ No. ਤੇ ਨਾਲ ਹੀ ਦੱਸਿਆ ਹੈ ਕਿ Vigilance Department enquiry ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਮੈਂ ਪੁੱਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ case ਲੱਭਿਆ ਹੀ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕਿਸ ਗੱਲ ਦੀ Vigilance Department investigation ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ ?

Mr. Speaker : Doubtful cases are being enquired into.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : Doubt ਜੋ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਹ ਕਿਥੋਂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ?

ਉਪ ਸੰਤ੍ਰੀ : Doubt ਕੋਈ ਚੀਜ਼ਾਂ ਸੇ ਪੈਦਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, complaint ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, supervising authority ਕੋ inspection ਕ ਦੌਰਾਨ ਪਤਾ

[उप मंत्री]

लग सकता है। Enquiry से पता लगा है कि misuse of fertilizers हुआ है अब further investigation के लिये case Vigilance Department को भेजा गया है।

सरदार आत्मा सिंह : ਇਹ ਜੋ enquiry ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹ ਕਿਸੇ complaint ਦੇ ਅਧਾਰ ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ inspection ਹੋਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਹੈ ?

उप मंत्री : इस के मुताबिक अलहदा नोटिस दें।

श्री राम प्यारा : क्या डिप्टी मिनिस्टर साहिब बताएंगे कि Vigilance Department कब से enquiry कर रहा है ? क्या उस ने कोई preliminary report गवर्नमेंट को दी है ?

उप मंत्री : इस के लिए अलहदा नोटिस दें।

डाक्टर बलदेव प्रकाश : जो enquiry की जा रही है क्या उस से कोई *prima-facie* case establish हुआ है ?

श्री अध्यक्ष : Enquiry चल रही है। (The enquiry is still going on.)

श्री प्रबोध चन्द्र : इसी तरह के एक सवाल का जवाब देते हुए फरमाया था कि बटाला में कोई ऐसा case नहीं हुआ। मैं personal knowledge से बता सकता हूं कि ऐसा case एक मैजिस्ट्रेट की अदालत में pending है ?

Mr. Speaker : There is no question of personal knowlegde. The hon. Member should ask supplementary questions.

Shri Prabodh Chandra : Is it a fact that the Government have sent for challans of some cases of fertilizer scandals in Batala ?

Mr. Speaker : The question is every specific about Amritsar and Batala and the reply is also very specific.

Shri Prabodh Chandra : Sir, I want to know, is the Government very sure that there are no fertilizer scandal cases being tried by a Magistrate in Batala City ?

उप मंत्री : सरदार आत्मा सिंह जी का सवाल बिल्कुल specific है misuse of fertilizers के मुताबिक। अगर मेरे माननीय मित्र श्री प्रबोध चन्द्र जी भी कोई specific सवाल पूछना चाहते हैं तो उस के लिए नोटिस चाहिए।

Shri Prabodh Chandra : Sir, definitely there has been misuse of the fertilizers. Is the Deputy Minister very sure

Mr. Speaker : The question has already been answered.

श्री राम प्यारा : जिस case के सुतग्रलिक Vigilance Department enquiry कर रहा है उस में कितनी amount का fertilizer involved है ?

श्री अध्यक्ष : Case doubtful है। (The case is doubtful)

मुख्य मंत्री : "Misuse" और "recently" के संबंध गलतफहमी पैदा कर रहे हैं। जे कौड़ी specific उतर उ पुढिया जाये तां सवाब दिता जायेगा।

BENEFIT OF WAR SERVICES TO EMPLOYEES OF CO-OPERATIVE DEPARTMENT

***5590. Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Minister for Community Development be pleased to state —

- (a) whether there are any employees in the Co-operative Department who have war services at their credit ;
- (b) whether any benefit of the said war service has been granted to the said employees during the last three years; if so, their number ;
- (c) whether any cases in which the benefit of war service is claimed are still pending for disposal ; if so, their number and the approximate time within which these are expected to be finalised ?

Sardar Gurbanta Singh :

- (a) Yes
- (b) 6
- (c) One case of Shri Banwari Lal Sub-Inspector, Narnaul, District Mohindergarh, is pending with the Accountant-General and is expected to be finalized shortly.

पंडित श्री राम शर्मा : क्या इस तरह के cases जो pending हैं वह account की गलती की वजह से pending हैं या महकमा फैसला नहीं कर सका ?

मंत्री : फैसला Accountant General ने करना होता है कि आया इन को रियायत दी जाए या न दी जाए ?

पंडित श्री राम शर्मा : War Service को गवर्नमेंट determine करती है या Accountant General?

मुख्य मंत्री : फैसला तो गवर्नमेंट करती है लेकिन Accountant-General इस बात को देखता है whether we observe the rules or not. इस तरह से Accountant-General बीच में आ जाता है।

पंडित श्री राम शर्मा : गवर्नमेंट ने अभी तक फैसला क्यों नहीं किया ?

मुख्य मंत्री : जब हमारी राय इस बारे में Accountant-General के पास चली जाती है तो फिर वह देखते हैं कि जो conclusion हम ने draw किया है वह according to the rules है, according to the procedure है।

PAYMENT OF COMPENSATION FOR LAND ACQUIRED FOR SHAH CANAL
IN TEHSIL MUKERIAN, DISTRICT HOSHIARPUR

***5387. Shri Balram Dass Tandon** (asked by Dr. Baldev Parkash) : Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state—

- (a) the names and full addresses of the persons whose lands were acquired by Government for digging Shah Canal in Sub-tehsil Mukerian, district Hoshiarpur together with the dates when these were acquired;
- (b) the names of the persons to whom compensation for the lands has been paid so far and of those to whom it has not yet been paid together with the reasons if any for non-payment;
- (c) the time by which the outstanding payment is likely to be made in each case?

Rao Birendar Singh : The possible benefit to be derived from the reply to the question will not be commensurate with the amount of time and labour involved in collecting the information.

CHARGE SHEETS GIVEN TO OFFICERS IN THE P.W.D. (B&R)

***5548. Sardar Atma Singh** : Will the Minister for Public Works be pleased to state—

- (a) the list of officers of the P.W.D. (B&R), if any, to whom charge sheets were given during the years 1957-58, 1958-59 and the current year;
- (b) the dates when charge sheets referred to in para (a) above were given to each of the said officers, and the reasons for delay in deciding their cases;
- (c) the date by which the said cases are expected to be disposed of?

Sardar Niranjjan Singh Talib (Deputy Minister) : (a), (b) and (c) The requisite information is given in the Annexure laid on the Table.

ANNEXURE

Serial No.	Name and rank of officer who was charge sheeted	Date when charge sheet was given to the officer	Reasons for delay in deciding the case	Date by which the case is expected to be disposed of
1	2	3	4	5
1	Shri J. P. Singh, Superintending Engineer	16-11-57	1957-58 ..	Since the officer is already dead the Government decided to consider both the cases as closed

Serial No.	Name and rank of officer who was charge-sheeted	Date when charge sheet was given to the officer	Reasons for delay in deciding the case	Date by which the case is expected to be disposed of
1	2	3	4	5
2	Shri J. P. Singh, Superintending Engineer	21-8-57	..	Since the officer is already dead the Government decided to consider both the cases as closed
3	Shri T. L. Tandon, Executive Engineer	16-11-57	..	Exonerated with a displeasure of Government
4	Shri D. S. Bedi, Executive Engineer	4-9-57	..	Censured and orders issued on 13th June, 1958
5	Shri Harbans Singh, S. D. O.	4-9-57	..	Ditto
6	Shri T. L. Tandon, Executive Engineer	31-12-57	Some connected papers of C. E.'s office in this connection have been called for as these were not received in the first instance	The case will be finalized by Government on receipt of the required papers
7	Shri O. P. Sublok, Executive Engineer	31-12-57	Ditto	Ditto
8	Shri Kulbir Singh, Executive Engineer	31-10-57	..	Warning issued on 4th March, 1958
9	Shri B. S. Bedi, S. D. O.	20-8-57	..	Has since been re-instated after issue of Government censure a copy of which has been placed on his R. R. File
10	Shri R. B. L. Bedi, S. D. O.	21-8-57	..	As a result of enquiry his services were terminated
11	Shri S. P. Grover, S. D. O.	24-2-58	..	Has since been re-instated after administration of censure a copy of which has been placed on his R. R. File
12	Shri M. G. Uppal, S. D. O.	16-11-57	..	Has been exonerated with displeasure of the Government
1958-59				
13	Shri Des Raj, S. D. O.	9-8-58	The cases are of complicated nature and lot of material had to be collected before final disposal of the case. It has now been received by Government for decision	Under active consideration of Government at present

[Deputy Minister]

Serial No.	Name and rank of officer who was charge sheeted	Date when charge sheet was given to the officer	Reasons for delay in deciding the case	Date by which the case is expected to be disposed of
14	Shri M. L. Malhotra, Executive Engineer	9-8-58 (ii) 11-10-58 (iii) 12-12-58	The cases are of complicated nature and lot of material had to be collected before final disposal of the case. It has now been received by Government for decision.	Under active consideration of Government at present
15	Shri B. S. Sidhu, S. D. O.	11-10-58		
16	Shri Gurbax Singh, Executive Engineer	18-8-58	The explanation of the officer charge sheeted has been received but original files made available to him are still awaited	The matter is being pursued by Government
17	Shri J. S. Chadda, S. D. O.	18-10-58	The case has been received incomplete from C. E. B&R who has been asked to send certain original documents	The matter is being pursued by the Government
1959-60				
18	Shri D. S. Bedi, Executive Engineer	25-1-60	Complete explanation of the Executive Engineer, has not been received so far	The matter is being pursued by the Government
19	Shri Kailash Nath, S. D. O. (since retired)	January, 1960	Reply to charge sheet has been received in the office of C.E. B&R and his comments are still awaited	Ditto
20	Shri Madan Mohan, S. D. O. (under suspension)	9-6-59	Reply has been received and the case is under consideration with the Government	The matter is under consideration with the Government

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : Annexure ਦੇ item No. 6 ਵਿਚ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ Shri T. L. Tandon, Executive Engineer was charge-sheeted on 31st December, 1957. Some connected papers of C. E.'s office in this connection have been called for as these were not received in the first instance. ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦ 31-12-57 ਨੂੰ ਇਸ ਅਫਸਰ ਨੂੰ

charge-sheet ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਇਹ papers ਮੰਗਵਾਉਣ ਵਿਚ delay
ਐਲੀ ਕਿਉਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : Procedure ਬਹੁਤ ਲੰਮਾ ਹੈ । Show cause
notice ਦੇਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਦੇਰ ਲਗ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ।

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : ਕੀ procedure ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲੰਮਾ ਹੈ ਯਾ
ਇਸ case ਮੈਂ ਲੰਮਾ ਹੁਆ ਹੈ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਚਾਰ ਪੰਜ ਇਹੋ ਜਿਹੇ cases ਹਨ ਬਾਕੀ settle ਹੋ ਗਏ ਹਨ ।

Sardar Bhupinder Singh Mann : I want to know why all the connected
papers were not sent in the first instance and whether those papers have been
called for again?

Deputy Minister : It has already been stated that the connected papers
have been called for.

Sardar Bhupinder Singh Mann : It has been stated in the reply that
some of the connected papers were not sent by the Chief Engineer in the first
instance. May I know why they were not sent and since when they have
been called for?

Deputy Minister : Some connected papers were not received and they
have been called for.

Sardar Bhupinder Singh Mann : May I know why were they not sent
by the Chief Engineer in the first instance.?

Deputy Minister : We have asked for those papers and also the ex-
planation for not sending those papers in the first instance.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਪੁੱਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਨੂੰ
finalise ਕਰਨ ਲਈ ਕਿੰਨਾਂ ਸਮਾਂ ਹੋਰ ਲਗੇਗਾ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਬਹੁਤ ਜਲਦੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਏਗਾ ।

Mr. Speaker : Now supplementaries to Starred Question No. 5509
are to be asked.

No member rose to put.

SUPPLEMENTARY QUESTIONS

Mr. Speaker : Next question please.

FAMILY PLANNING CLINICS IN THE STATE

***5599. Shrimati Sneh Lata :** Will the Chief Minister be pleased
to state—

(a) the number of Family Planning Centres in the rural and urban
areas of the State at present;

(b) the average attendance at the said Centres per annum ?

Shrimati Dr. Parkash Kaur (Deputy Minister) : (a) 6

<i>Family Planning Clinics being run by Punjab Government</i>		<i>Family Planning Clinics being run by Indian Red Cross Society, Punjab, State Branch and other Voluntary Organisations</i>	
Rural	Urban	Rural	Urban
16	8	14	13
<i>(b) Average annual attendance per clinic in Urban Family Planning Centres</i>		<i>Average annual attendance per clinic in Rural Family Planning Centres</i>	
4,864		2,790	

डाक्टर बलदेव प्रकाश : क्या सरकार ने यह बात भी जानने की कभी कोशिश की है कि जिस area में ये family planning centres चल रहे हैं उस में birth rate कुछ कम हुआ है कि नहीं ?

श्रीमती स्नेह लता : गवर्नमेंट तो इतना रुपया family planning पर waste कर रही है लेकिन population फिर भी बड़ी तेजी से बढ़ रही है इस का क्या फायदा है ?

श्री अध्यक्ष : इस का पता तो कुछ देर के बाद लगेगा । (The result of these efforts will be known after some time)

BRICK KILN IN DISTRICT ROHTAK

***5508. Shri Mangal Sein** : Will the Minister for Industries be pleased to state—

- the total number of Brick Kilns in Rohtak District, at present and the names of their owners;
- whether any proposal to issue licences for new Brick Kilns in the said district is under the consideration of Government, if so, the basis on which such licences are intended to be issued?

Shri Benarsi Dass Gupta (Deputy Minister) : (a) One hundred and sixty-six; details of the parties holding these licences is given in the list which is placed on the Table of the House.

(b) Government have recently sanctioned three more brick kiln licences for Rohtak District after taking into consideration the recommendations made by the District Magistrate, Rohtak. The selection of the parties for granting these licences will now be made by the District Magistrate from amongst the Political Sufferers, Former Brick Kiln Licencees from the areas now in Pakistan, Co-operative Societies, Harijans and other deserving persons without any interse priorities to the best advantage of the area.

List of Holders of Brick Kiln Licences in Rohtak districts

Serial No.	Licence No.	Name of the party	Site of Kiln
1	13 BR	Shri Narain Dass, son of Shri Ganda Ram, Rohtak	Village Baland
2	22 BR	Shri Kali Ram	Brahai (Jhajjar)
3	23 BR	Shri Samunder Singh, son of Shri Piarye Lal	Village and post office Bhalaut
4	24 BR	Shri Samunder Singh, son of Shri Piarya Lal, Bhalaut	Kaloi
5	25 BR	Shri Hari Mohan, Mohalla Babra, Rohtak	Rohtak
6	28 BR	Shri Ratti Ram	Village Gorar
7	33 BR	Shri Harbans Lal, Civil Lines, Rohtak	Sonepat Stand, Rohtak
8	37 BR	Shri Shri Kishan Dass, Mohalla Babra, Rohtak	Gohana Road, Rohtak
9	38 BR	Shri Gurdas Singh, son of Prass Ram, Rohtak	Jhajjar Road Rohtak
10	56 BR	M/s Prass Ram-Surat Singh	Ismila
11	63 BR	M/s Mehar Singh-Sohan Lal, Sampla	Village Bohu Jawal Pur
12	65 BR	M/s Chikra Brothers	Village Lohar Heri
13	74 BR	M/s Siri Ram-Jai Narain	Village Datur
14	87 BR	Shri Bera Singh	Village Basana
15	90 BR	Shri Subh Ram Aggarwal, Sampla	Sampla
16	98 BR	Shri Net Ram, V. Ruski	Village Baghpur (Jhajjar)
17	100 BR	Shri Dewan Chand, Government Contractor, Rohtak	Bhiwani Road, Rohtak
18	101 BR	Shri Bharat Singh, village Sisana	Sisana
19	102 BR	Shri Debi Singh, village Sanghi	Village Jassia
20	103 BR	M/s Sant Ram-Beldew Raj	Village Tatoli
21	104 BR	M/s Salig Ram-Dewan Chand	Near Jat College, Boh
22	105 BR	M/s Lakhi Ram- and Sons near Jat College, Rohtak	Rohtak
23	107 BR	Shri Bhagwan Singh, son of Har Kesh Jat, Kharkhoda	Kharkhoda
24	108 BR	Shri Harbans Lal, son of Amlok Ram, Civil Lines, Rohtak	Village Kehrawar

[Shri Banarsi Dass Gupta]

Serial No.	Licence No.	Name of the party	Site of Kiln
25	110 BR	Shri Des Ram, Vazirpur	.. Chulana
26	111 BR	M/s Mehar Singh, Sampla	.. Sampla
27	112 BR	Rohtak M. P. Co-operative Society, Rohtak	Rohtak, Gohana
28	115 BR	Shri Preya Varat, son of Shri Lakhi Ram	Kharkhoda
29	118 BR	M/s Harish Chander and Co.,	.. ?
30	119 BR	M/s Birbal-Manji Ram	.. Himujpur
31	120 BR	Shri Madan Mohan Lal	.. Village Asthal Bohar
32	121 BR	Shri Kali Ram	.. Village Garahi Sampla
33	122 BR	Shri Mehar Singh	.. Village Hanan Garh
34	123 BR	Shri Dewan Singh, son of Shri Prem Sukh	Village Bahu Akbarpur
35	125 BR	M/s Shanti Parkash-Parkash Chand	Rohtak
36	127 BR	M/s Banwari Lal and Co.,	.. Village Mongain
37	128 BR	M/s Ramditta Mal-Amar Nath	.. Village Gadekheri
38	133 BR	The Bidhlan Co-operative M. P. Society, Khanda	Khanda
39	135 BR	Shri Lurinda Ram, son of Tilla Ram, Rohtak	Rohtak
40	136 BR	M/s Sita Ram-Ram Narain	.. Village Silani
41	137 BR	Shri Parkash Chander Batra B. VI 880, Rohtak	Kalanaur
42	138 BR	Shri Maya Singh, son of Khazan Singh	Kalanaur
43	139 BR	Shri Chandgi Ram, son of Shri Lakhan Singh	Dhamar
44	140 BR	M/s Chhotu Ram-Ghar Singh	.. Kharak Kalan
45	134 BR	Shri Partap Singh	.. Makrauli Kalan
46	141 BR	Shri Paras Ram	.. Rohtak

SONEPAT

1	6 BS	Shri Attar Singh, son of Chandgi Ram	Village Chatya Ahulya
2	7 BS	Shri Mange Ram	.. Village Pipli Khera

Serial No.	Licence No.	Name of the party	Site of Kiln
SONEPAT— <i>contd</i>			
3	21 BS	M/s Jagan Nath-Parma Nand and Company	Sonepat
4	28 BS	Shri Inder Singh ..	Village Halalpur
5	33 BS	M/s Vak and Sons, Sonepat ..	Jamalpur
6	34 BS	Shri Surrinder Nath Goel, son of B. Pirthe Nath Advocate	Kalupur
7	40 BS	Shri Chet Ram, son of Data Ram, Murthal	Ganaur
8	46 BS	Shri Risal Singh ..	Pinana
9	49 BS	M/s Ram Sarup and Sons, Murthal	Mauza Hassan Pur
10	59 BS	M/s Umar Singh-Daya Nand ..	Khaleru
11	64 BS	Shri Karan Singh, son of Shri Risal Singh	Village Datali
12	65 BS	M/s Jai Lal-Jogi Ram ..	Village Jagdishpur
13	72 BS	M/s Ram Kishan-Hira Lal ..	Kameshpur
14	78 BS	Shri Nand Kishore, Contractor ..	Village Tajpur (Sonepat)
15	80 BS	M/s Bir Bal-Mouji Ram ..	Village Sheikhupur
16	81 BS	Shri Amrit Singh, son of Shri Lachhman Singh	Asherfpur
17	82 BS	Shri Lakhi Ram ..	Village Fazilpur
18	84 BS	M/s Suresh Kumar and Co. ..	Sonepat
19	86 BS	M/s Shambhu Singh-Rattan Singh	Village Asan
20	87 BS	M/s Sher Singh and Sons ..	Village Shezadpur
21	95 BS	M/s Parkash Bhatta and Co. ..	Bao Kulabpur
22	98 BS	M/s Jai Chand and Co. ..	Village Barh Maliak
23	100 BS	M/s Chandan Singh and Co. ..	Badhona
24	102 BS	M/s Ahgwarpur, Co-operative Society, Aggwarpur	Village Udin Pur
25	103 BS	M/s Banwari Lal and Co. ..	Aterna
26	104 BS	M/s Chandgi Ram ..	Village Rolid Latifpur
27	105 BS	M/s Ghamandi Lal-Baij Nath ..	Murthal
28	107 BS	The Murthal M. P. Co-operative Society, Murthal	Murthal

[Deputy Minister]

Serial No.	Licence No.	Name of the party	Site of Kiln
SONEPAT— <i>concl'd</i>			
29	110 BS	Shri Mahabir Parshad Jain, Manohar Bhan	Roh (Sonepat)
30	112 BS	M/s Chandgi Ram-Shejan Lal ..	Sonepat
31	114 BS	M/s Khozarpur, Jat Co-operative Society	Khozarpur
32	116 BS	Shri S. P. Sachdev, New Colony	Khewra
33	117 BS	Mohana M. P. Co-operative Society	Mohana
34	118 BS	The Aghwarpur Co-operative Society	Village Rajpur
35	119 BS	Shri S. P. Sachdeva, son of L. Ram Sahaimal, Model Sonepat	Village Tehal
36	120 BS	M/s Parkash Bhatta and Co. ..	Pugthala
37	123 BS	M/s Jit Singh and Co.	Village Purkhas
38	124 BS	Shri Ram Sarup, son of Mangee Ram, Pipli Khora	Fazil Pur
39	127 BS	Shri Lakhi Ram and Sons ..	Rewali
40	128 BS	Shri Bharat Singh ..	Ram Pur Kudal
41	131 BS	Pandit Ram Kishan, son of Chandu Lal	Mandara
42	134 BS	Ch. Chet Ram, Murthal ..	Bohargarh
43	136 BS	Shri Nand Kishore, Contractor ..	Garhi Brahman
44	137 BS	M/s Lal Singh-Chandgi Ram ..	Village Bhowarpur
45	138 BS	Shri Lal Chand, son of Shri Lachhman Singh	Village Ram Nagar (Sonepat)
46	139 BS	M/s Chuni Lal-Kishor Lal, 139, Model Town	Sonepat
47	140 BS	Shri Mange Ram and Sons, village Pipli Khora	Bhadoro
48	141 BS	Shri Bihari Lal Batra ..	Village Sultan Pur (Sonepat)
49	142 BS	M/s Rissal Singh and Sons ..	Village Guhna (Sonepat)
50	143 BS	Shri Chandgi Ram and Sons, vil- lage Bhatana Jafarabad, post office Mahra (Sonepat)	Village Garhi Rajlu
51	144 BS	Shri Behari Lal Batra, 21-B, Sector 18 A, Chandigarh	Jamal Pur Khurd (Mandi Sone- pat)
52	15 BS	M/s Sunil Lal-Atma Parkash ..	Bhatgaon

Serial No.	Licence No.	Name of the Party	Site of Kiln
GOHANA			
1	BG	M/s Ram Sarup-Nand Ram, village Cheri	Village Lakhan Majra
2	4 BG	Shri Sodhi Arjan Singh and Sons	Village Khandrai
3	18 BG	Shri Dharam Singh ..	Village Nazampur
4	28 BG	Co-operative M. P. Society, Kheri	Kasandi
5	39 BG	Shri Shispaul Singh ..	Bhansawal
6	43 BG	M/s Lehari Singh and Co. ..	Mundlana
7	44 BG	Shri Sanwlia, Village Cheri ..	Cheri
8	55 BG	M/s Deep Chand-Mange Ram, village Mohhra	Village Girawar
9	57 BG	M/s Risal Singh and Co., Rindhun	Village Ajaib (Gohana)
10	68 BG	M/s Nathu Mal Kila and Co., village Farmana	Chhetera
11	73 BG	M/s Yujinder Singh and Sons village Riwara	Moi
12	95 BG	M/s Gian Chand and Co., 1 ..	Chirana
13	87 BG	Shri Risal Singh, village Isopur Kheri	Isopur Kheri
14	92 BG	M/s Rattan Singh-Phool Singh ..	Village Mosi Kheri
15	96 BG	Shri Udhi Ram, son of Risal Singh	Village Gudha (Jhajjar)
16	98 BG	M/s Mangat Rai-Risal Singh, Baroda	Baroda
17	101 BG	M/s Hariayana Trading and Co.	Khanpurkalan
18	102 BG	M/s Birkha Ram-Harish Chander	Village Farmana
19	104 BG	Shri Mehar Singh, son of Udmi Ram	Mohrana
20	106 BG	M/s Jai Singh, V. and P. O. Modhana	Sunderpur
21	107 BG	M/s Dehali Bhatta and Co. ..	Bhanderi
22	108 BG	M/s Hazari Lal-Jai Lal ..	Dulehra
23	109 BG	Shri Nand Kishore ..	Khandra
24	110 BG	Shri Birkha Ram, village Joli (Gohana)	Modana
25	111 BG	Shri Tirath Ram, son of Ram Rattan	Bahlebha

[Deyuty Minister]

Serial No.	Licence No.	Name of the Party	Site of Kiln
<i>GOHANA—concl'd,</i>			
26	112 BG	Shri Harish Chander ..	Saman
27	113 BG	Shri Munshi Ram , son of Shadi Ram	Madiana
28	118 BG	M/s Modren Brick and Tiles Manufacture	Matan Hail (Jhajjar)
29	119 BG	Shri Parbgu Dayal, son of Nik Ram	Village Bhansawan Khurd
30	120 BG	M/s Hazari Lal-Dhan Paul ..	Kridwali
31	122 BG	M/s Om Parkash ..	Barhana
32	124 BG	M/s Partap Singh and Co. ..	Kuthura
33	125 BG	M/s Lekh Ram and Sons ..	Rithal
34	126 BG	Shri Munshi Ram ..	Bharan
35	129 BG	M/s Lehari Singh and Co. ..	Village Kheri Asra
36	130 BG	M/s Ram Narain-Ram Sarup ..	Dhurana
37	135 BG	Shri Raminder Singh, son of Joginder Singh	Bidhal
38	137 BG	M/s Ram Dhan-Sukhbir Singh ..	Village Nizampur
39	139 BG	Shri Bharat Singh, son of Giani Ram	Ahulana
40	140 BG	M/s Yojinder Singh and Co. ..	Anwali
41	141 BG	Shri Net Ram, son of Neke Ram	Village Karanthi
42	142 BG	Shri Kali Ram, B. K. O. Jagsi	Jagsi
43	143 BG	Shri Preyararat Dehli Road, Rohtak	Kharkhara
44	144 BG	Shri Harbans Lal, Civil Lines, Rohtak	Chandi
45	117 BG	Shri Bhagwan Singh ..	Lakhan Majra
46	145 BG	Shri Kidar Singh ..	Bhawar
<i>JHAJJAR</i>			
1	2 BJ	Shri Salig Ram, village Rohad	Mehmudpur
2	4 BJ	M/s Kalu Singh and Sons ..	Mandothi
3	5 BJ	M/s Nand Ram-Paras Ram ..	Village Dighal
4	6 BJ	Shri Gojan Singh ..	Daboda
5	7 BJ	Shri Dharam Singh ..	Karauntha

Serial No.	Licence No.	Name of the Party	Site of Kiln
		<i>JHAJJAR—concl'd.</i>	
6	14 BJ	Shri Mohar Singh	.. Bahadurgarh
7	16 BJ	M/s Lakhi Ram and Sons, Saraj Mal, Sonapat Road, Rohtak	Jhajjar
8	19 BJ	Shri Ram Lal, son of Sobha Ram	Bahadurgarh
9	22 BJ	M/s Gowardhan Dass-Dharam Paul, Sampla	Village Chhara
10	34 BJ	Shri Samunder Singh	.. Village Asoda (Jhajjar)
11	36 BJ	Shri Jagdish Rai, Bhapraoda	.. Behrana
12	38 BJ	M/s Bhoru Singh and Co.	.. Village Badlu
13	50 BJ	M/s Murari Lal and Co.	.. Bahadurgarh
14	51 BJ	M/s Siri Gopal and Co.	.. Beri
15	52 BJ	Shri Bhog Singh	.. Village Kheri Jasawan
16	57 BJ	Shri Dharam Singh, village and post office Bhaporuda	Bhaporuda
17	58 BJ	Rohtak M. P. Co-operative Society	Beri
18	61 BJ	M/s Mange Ram and Co.	.. Dubal Dhar
19	63 BJ	The Haryana Harijan Co-operative Brick-Kiln Society, Bahadurgarh	Bahadurgarh
20	64 BJ	Shri Jai Lal, son of Jhanda Ram Jat	Akheri Modupur
21	65 BJ	M/s Brick-Kiln Co-operative Society, Ltd., Kosli	Kosli
22	66 BJ	Shri Nanar Singh	.. Kanhli

श्री मंगल सेन : डिप्टी मिनिस्टर साहिब ने बहुत जल्दी जल्दी जवाब दे दिया है कि तीन भट्ठों के licences दे दिये गए हैं। क्या मैं जान सकता हूं कि वे कौन से महानुभाव हैं जो कि सरकार के कृपापात्र हैं ?

उद्योग मंत्री : आप के समझने में फर्क है उन्होंने यह नहीं कहा कि तीन भट्ठों के लाइसेंस दे दिये गए हैं। उन्होंने यह जवाब दिया है कि तीन brick kilns और मंजूर किए गए हैं। यह बात District Magistrate examine करेगा कि किस पार्टी को उन का लाइसेंस देना है।

श्री अध्यक्ष : तीन भट्ठों का इजाफा कर दिया गया है लेकिन उन के लिए लाइसेंस देना डिप्टी कमिशनर का काम है ? (Three more brick kilns have been sanctioned but the issue of licences is the business of the Deputy Commissioner.)

श्री मंगल सेन : इन भट्ठों का लाइसेंस देने के लिए कोई विज्ञापन वगैरह दिये गए हैं कि किस को दिये जाएंगे ?

उद्योग मंत्री : ऐसा करने की कोई जरूरत नहीं है। डिप्टी कमिश्नर को मुस्तलिफ इलाकों की जरूरत का पता होता है। वह जिस ठंग से मुनासिब समझे और जिस को मुनासिब समझे भट्ठों का लाइसेंस दे देगा। इस बात की कोई पाबन्दी नहीं है कि जरूरी ही अखबारों में इश्तहार दिया जाए।

श्री प्रबोध चन्द्र : वजीर साहिब ने फरमाया है कि इस बात का फैसला डिप्टी कमिश्नर पर छोड़ दिया जाता है। मैं जानना चाहता हूँ कि क्या इस सिलसिले में कभी कभी कोई हिदायत भी गवर्नमेंट देती है कि इन भट्ठों के लाइसेंस फलां आदमी को दिये जाएं या ना दिये जाएं ?

मंत्री : यह सवाल तो रोहतक के जिले के बारे में है। यह एक general सवाल नहीं है।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या ये तीनों भट्ठे political sufferers को ही दिये जाएंगे या कि कोई और भी इस के लिए eligible है ?

मंत्री : यह बात तो पालिसी के तौर पर अर्ज की थी, *inter se priority* मुकर्रर नहीं की लेकिन classification कर दी है कि इन में से selection कर ली जाए। कौन deserve करता है यह बात डिप्टी कमिश्नर पर ही छोड़ दी गई है ?

पंडित श्री राम शर्मा : क्या मैं यह समझ लूँ कि political sufferers को भी लाइसेंस दिये गए हैं ?

उप मंत्री : अभी तो propose ही किया गया है। लाइसेंस अभी नहीं दिए गए, जब दिए जाएंगे तो इस बात का ध्यान रखा जाएगा।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या इस के बारे में डिप्टी कमिश्नर को हिदायत की हुई है ?

उप मंत्री : इन तीन चार बातों का जरूर ख्याल रखा जाएगा।

पंडित श्री राम शर्मा : Political sufferers के लिये क्या criterion रखा हुआ है ?

उप मंत्री : Political sufferers के मायनी वही हैं जो political sufferers होते हैं।

पंडित श्री राम शर्मा : जिस ने एक दिन की सज़ा भी काटी हो क्या उस का नाम भी इस के लिए consider किया जाएगा ?

डाक्टर बलदेव प्रकाश : जिस जिले में भट्ठों के लाइसेंस देने होते हैं वहां पर डिप्टी कमिश्नर applications कैसे invite करता है, क्या वह खुद जा कर लोगों को बुला कर लाता है या कि गवर्नमेंट advertise करती है ?

उद्योग मंत्री : इस के बारे में गवर्नमेंट की खास rigid हिदायत नहीं है, जैसे डिप्टी कमिश्नर मुनासिब समझे वह कर लेता है।

श्री राम प्यारा : क्या मैं पूछ सकता हूँ कि जिन लोगों ने 1947 के बाद सज़ा भोगी है क्या वे भी political sufferers के जुमरे में शुमार किये जाते हैं ?

Mr. Speaker : Next question please.

**APPOINTMENT OF A DISMISSED EMPLOYEE OF THE STATE GOVERNMENT
IN THE IMPROVEMENT TRUST, AMRITSAR**

***5600. Shri Balram Dass Tandon :** Will the Minister for Industries be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that any dismissed employee of the State Government has been appointed within the last ten years in the Improvement Trust, Amritsar; if so, his name, the post on which he has been employed and the date of his employment;
- (b) the post which the said employee was holding in the Government before his dismissal, the reasons why he was dismissed and when he was dismissed;
- (c) whether the said Improvement Trust was informed about the dismissal of the said employee before he was employed by them?

Professor Yashwant Rai (Deputy Minister) :

- (a) No.
- (b) and (c) Does not arise.

डाक्टर बलदेव प्रकाश : क्या Improvement Trust ने किसी ऐसे आदमी को भरती किया है जो कि पहले Government service में था लेकिन उस की services terminate कर दी गई थीं ?

उद्योग मंत्री : इसी बात का तो जवाब दिया गया है ।

डाक्टर बलदेव प्रकाश : यहां जो जवाब दिया गया है यह गलत दिया गया है । वहां पर ऐसे आदमी नौकर रखे गये हैं जिन की services terminate की हुई हैं । यहां पर इन्होंने "dismiss" शब्द की आड़ ले कर यह जवाब दे दिया है ।

मंत्री : अगर आप "dismiss" के बारे में पूछेंगे तो उस का जवाब दिया जाएगा ।

श्री अध्यक्ष : Dismiss और terminate में बड़ा फर्क है । (There is a great difference between the meanings of the words 'dismiss' and 'terminate'.

डाक्टर बलदेव प्रकाश : अगर फर्क है तो इन को कहना चाहिए था कि फर्क है । The hon. Minister should have answered the question like that.

'B' CLASS TO PRISONERS IN THE CENTRAL JAIL PATIALA

***5601. Dr. Bhag Singh :** Will the Minister for Industries be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that every prisoner who has passed the Intermediate Examination is entitled to be treated as a 'B' Class prisoner in the Jails in the State;
- (b) if the answer to part (a) above be in the affirmative, the number and names of prisoners who have passed the Intermediate Examination in the Patiala Central Jail at present and who have been given 'B' Class and who have not been given 'B' Class separately and the reasons for not giving 'B' Class to the latter?

Shri Benarsi Dass Gupta (Deputy Minister) : (a) Yes.

(b) No prisoner has appeared in the Intermediate Examination while undergoing sentence in Central Jail, Patiala.

STATE TRADING IN SUGAR

***5605. Sardar Atma Singh** : Will the Minister for Industries be pleased to state—

- (a) the date from which Government started State Trading in Sugar;
- (b) the rate per maund, at which sugar is being sold by Government to wholesale dealers and Co-operative Societies at present for distribution in the urban and rural areas of the State; and the reasons for the difference in the said rates, if any;
- (c) the total amount of profit earned by Government so far out of State Trading in Sugar and the manner in which the profit in question is being utilized?

Shri Benarsi Dass Gupta (Deputy Minister) : (a) There is no State Trading in Sugar in the State, in its literal sense; it is only a controlled distribution.

(b) Sugar is not sold to any wholesale dealers and Co-operative Societies by the State Government. The authorized wholesalers, both for urban and rural areas, purchase sugar from the mills at uniform rates fixed by the Government of India.

(c) Does not arise in view of answers given against (a) and (b) above.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ Societies ਨੂੰ ਖੰਡ supply ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ। ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਖੰਡ Government of India ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ supply ਕਰਦੀ ਹੈ, ਉਹ ਅਗੇ dealers ਨੂੰ issue ਕਰਦੀ ਹੈ ?

उद्योग मंत्री : Allocation पंजाब सरकार करती है।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਪਿੰਡਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਲਈ ਜਿਹੜਾ ਖੰਡ ਦਾ ਭਾਅ ਨਿਸ਼ਚਿਤ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਾਂ dealers ਕਰਦੇ ਹਨ ?

मंत्री : भाव सरकार सुकरें करती है।

COMPLAINT AGAINST HONORARY SUB-REGISTRAR, TEHSIL LUDHIANA

***5602. Dr. Bhag Singh** : Will the Minister for Revenue be pleased to State :—

- (a) whether he has received any complaint dated 24th February, 1960, from Shri Harbans Singh Ghuman, G.L.F. Industrial Area, A, near Plot No. 1, Ludhiana, against the Hony. Sub-Registrar, tehsil Ludhiana, regarding compulsory sale of Small Saving Certificates ;

- (b) if answer to part (a) above be in the affirmative whether any enquiry into the allegations has been held; if so, with what result ;

Giani Kartar Singh :

- (a) No.
(b) Does not arise.

PROMOTION OF AGRICULTURAL INSPECTORS AS DISTRICT AGRICULTURAL OFFICERS IN THE STATE

***5596. Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state?

- (a) whether it is a fact that Government have decided that after 1964 no Inspector of Agriculture in the State will be promoted to the post of District Agricultural Officer who has not passed the M. Sc. Examination ;
- (b) if the answer to part (a) be in the affirmative the number of Inspectors who have applied this year for being permitted to appear for the M. Sc. Examination from the Punjabi and Hindi Regions, respectively, and the number of those permitted from each region ;
- (c) the total number of applications for permission to take the M. Sc. Examination received from Agricultural Inspectors in the State during the last five years from each of the two regions respectively ;

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) :

- (a) Yes.
- | | | |
|---------|---------------------------|------------------------------|
| (b) (i) | <i>Hindi Region</i>
15 | <i>Punjabi Region</i>
42 |
| (ii) | <i>Hindi Region</i>
2 | <i>Punjabi Region</i>
16 |
| (c) | <i>Hindi Region</i>
34 | <i>Punjabi Region</i>
130 |

पंडित श्री राम शर्मा : क्या यह बताया जा सकता है कि यह permission देने वाला अफसर कौन है और किस तरीके से वह permission देता है ?

उप मंत्री : जहां तक इस वक्त मुझे इल्म है वह applications कालेज के Principal को दी जाती है। इस के लिए कुछ set qualifications हैं। पहली शर्त तो यह है कि जो candidate M.Sc. के लिए दरखास्त देना चाहे उस ने B.Sc. में कम से कम 50 % नम्बर हासिल किए हों। दूसरे यह कि department में उसकी कम से कम पांच साल की service हो। तीसरे उस ने इस study के लिए ऐसा subject चुना हो जो agriculture को advance ले जाए। चौथे यह कि जब उसने इम्तहान की तैयारी करनी

[उप मंत्री]

हो तो उस हालत में उसकी official duties में मداخلत न होती हो। इस के अलावा जिस farm पर वह research करेगा वह पंजाब यूनिवर्सिटी से approved होना चाहिए। छठी शर्त यह है कि जिस supervisor के under वह काम करेगा उसके पास तीन से ज्यादा उम्मीदवार नहीं होने चाहिए।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या मैं दरियाफ्त कर सकता हूं कि जो Hindi Region से proportionately कम आदमी लिए गए, इस का यही कारण है कि वह इन शर्तों पर पूरे नहीं उतरे ?

उप मंत्री : जो दरखास्तें आती हैं उन पर merit से विचार किया जाता है और इसी लिहाज से उन पर फैसला किया जाता है।

पंडित श्री राम शर्मा : इन शर्तों के अलावा जो कि merit वय करने के लिए रखी गई हैं, क्या मैं जान सकता हूं कि officers को भी कोई discretionary powers दी गई है कि जिसको चाहें ले लें, जिसको चाहें न लें ?

उप मंत्री : ये जो बातें मैं ने बताईं, इन्हीं की रौशनी में candidates को लिया जाता है। इन के अलावा कोई discretionary powers किसी को नहीं हैं।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या यह हकीकत नहीं कि हिन्दी रिजन के लोगों को जानबूझ कर ignore किया गया ?

उप मंत्री : अगर आप कोई specific केस लाएं तो enquiry की जा सकती है।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या general तौर पर इस शिकायत पर सरकार enquiry नहीं कर सकती कि सारे के सारे हिन्दी रिजन को इस मामले में ignore किया गया ?

उप मंत्री : आप की यह presumption बिल्कुल गलत है कि किसी खास region को ignore किया गया। हर बात का फैसला merit पर किया जाता है।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या वजीर साहिब बताएंगे कि public की तरफ से कोई ऐसी शिकायत मिली है कि इस में अफसरान की तरफ से तरफदारी की गई ?

उप मंत्री : कोई शिकायत नहीं आई। अगर आएगी तो enquiry की जाएगी ?

SUSPENSION OF GAZETTED OFFICERS OF EDUCATION DEPARTMENT

***5312 Shri Ram Piara :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state—

(a) the number of Gazetted Officers of the Education Department suspended by Government during the period from January, 1956 to date together with the date of suspension in each case;

(b) the amount of subsistence allowance paid to each of those referred to in part (a) above from the date of suspension up to the date of reinstatement or dismissal, as the case may be;

- (c) the names of those officers who were reinstated and the names of those who have not so far been reinstated together with the reasons for the delay in the case of the latter?

Shri Yash Pal (Deputy Minister): (a) and (b)

Names of Gazetted Officer	Date of suspension	Amount of subsistence allowance paid
1	2	3
		Rs
1. Shri K. S. Malik ..	28-12-56	6,626.86
2. Shri Bhagat Ram ..	29-10-57	4,323.35
3. Shri Hans Raj Gakhar ..	3-10-58	5,035.62
4. Shri Gurdev Singh ..	23-4-58	Nil

(c) Shri K. S. Malik has been permitted to retire from Government service with effect from the 11th March, 1960. The other officers are still under suspension and their cases are under consideration.

श्री राम प्यारा: वजीर साहिब ने बताया है कि 56 के अन्दर suspend हुए, 57 के अन्दर हुए और सन 58 के अन्दर हुए और उन्हें छ: छ: और चार २ हजार रुपया subsistence allowance का देना पड़ा। इस के रेशनजर क्या मैं पूछ सकता हूँ कि गवर्नमेंट के पास कौन सी ऐसी वजूहात हैं जिन की बिना पर चार चार साल तक भी suspension के cases का फैसला न किया गया? (*Interruptions*)

उप मंत्री: किसी अफसर के खिलाफ कोई action लेने से पहले मुनासिब enquiry करनी पड़ती है—उसे सफाई वगैरह पेश करने का मौका दिया जाता है। अगर जल्दबाजी से काम लिया जाए तो नाइन्साफी होने का इमकान रह जाता है। इस के बावजूद कोशिश यही की जाती है कि ऐसे cases का फैसला करने में कम से कम वक्त लगे और उस पर गवर्नमेंट का कम से कम खर्चा हो।

श्री राम प्यारा: क्या डिप्टी वजीर साहिब बताएंगे कि जिन officers का फैसला हो चुका है, उन के suspension के period का सारे का सारा subsistence allowance दिया गया यानी मुकम्मल दिया गया?

उप मंत्री: नहीं।

श्री राम प्यारा: कितना दिया गया?

श्री अध्यक्ष : उन्होंने जवाब में बता तो दिया है। (He has stated it in the reply).

श्री प्रबोध चन्द्र : क्या डिप्टी वजीर साहिब बताएंगे कि आया इन officers के खिलाफ action लेने से पहले इन के cases को Public Service Commission के सामने भेजा गया था या नहीं ?

उप मंत्री : इस के मुतअल्लिक अलग अलग positions हैं। अगर आप तफसीलात जानना चाहते हैं तो एक मुफस्सल सवाल करें, तफसील के साथ जवाब दे दिया जाएगा।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या बताया जा सकता है कि श्री के ऐस. मलिक को retire होने की इजाजत देने से पहले गवर्नमेंट ने अपनी तरफ से कोई फैसला कर लिया था और क्या Public Service Commission से भी इस के मुतअल्लिक मशविरा ले लिया था?

उप मंत्री : जो गवर्नमेंट ने फैसला किया वह आप के सामने है। Public Service Commission की क्या राय है, यदि आप यह जानना चाहते हैं तो इस के लिए अलग notice दें पता कर के बता दिया जाएगा।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या मैं जान सकता हूँ कि इस अफसर को retire करने से पहले गवर्नमेंट ने किसी level पर उसके मुतअल्लिक कोई फैसला कर लिया था ?

शिक्षा तथा श्रम मंत्री : इस बारे में Public Service Commission का मशविरा हम ने लिया था। उन्होंने उसे कसूरवार ठहराया था मुनासिब सजा का आखरी फैसला गवर्नमेंट ने करना था। उस अफसर ने retirement के लिए दरखास्त दी and we permitted him to retire.

पंडित श्री राम शर्मा : जब आप ने उसे कहा कि अगर तुम retire होना चाहते तो हो जाओ, क्या उस वक्त उसे यह भी कहा गया था, इस तरह की कोई शर्त भी लगाई गई थी कि तुम retirement मांग लो वरना....

मंत्री : वह अपनी मर्जी से retire हुआ। उस ने retirement की दरखास्त दी and we permitted him to retire.

पंडित श्री राम शर्मा : क्या वजीर साहिब बताएंगे कि उस अफसर की अर्जी आने से पहले गवर्नमेंट ने इस तरह की कोई announcement की थी कि उसे dismiss कर दिया जाएगा ?

मंत्री : नहीं, कोई announcement नहीं की गई थी।

पंडित श्री राम शर्मा : मैं definitely यह जानना चाहता हूँ कि उस अफसर को यह बात convey करने से पहले कि अगर तुम retire होना चाहो तो retire हो जाओ; यह तय कर लिया था कि अगर वह retire न होना चाहे तो उस हालत में गवर्नमेंट क्या करेगी ?

मंत्री : मैंने बताया है कि जब उन के case को देखा गया और Public Service Commission ने उन्हें कसूरवार ठहरा दिया और यह राय दी कि उस को सजा मिलनी चाहिये तो अभी सरकार के हुकम जारी होने से पहिले उन की दरखास्त आई कि मुझे retire किया जाए; उस हालत में हमने retirement की इजाजत दे दी।

पंडित श्री राम शर्मा : लेकिन यह दरखास्त आने से पहले क्या गवर्नमेंट ने उस officer को convey कर दिया था कि गवर्नमेंट का उसके मुतअल्लिक क्या इरादा है ?

Minister for Education and Labour : His case at that time, was still under consideration. He applied for retirement and we permitted him to do so.

पंडित श्री राम शर्मा : क्या मैं चीफ मिनिस्टर साहिब से पूछ सकता हूं कि उस अफसर के retire हो जाने से पहले क्या Cabinet ने यह फैसला नहीं कर लिया हुआ था कि उस को dismiss करेंगे अगर वह अपनी retirement नहीं मांगेगा ?

मुख मंत्री : आप हूं Cabinet ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦਾ ਇਲਮ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਉਹ retire ਨਾ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਉਹ ਕੀ ਕਰੇगी ?

HIGH SCHOOLS CONVERTED INTO HIGHER SECONDARY SCHOOLS

***5598. Shrimati Sneh Lata :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state—

(a) the total number of High Schools in the State at present;

(b) the number of High Schools referred to in para (a) above so far converted to Higher Secondary Schools?

Shri Yash Pal (Deputy Minister) : (a) 1,294.

(b) 168.

श्रीमती स्नेह लता : क्या वजीर साहिब बतायेंगे कि Higher Secondary स्कूलों के सामने जो मुश्किलात आ रही हैं उन को दूर करने के लिए गवर्नमेंट क्या steps उठा रही है ?

उप मंत्री : पहले आप उन की मुश्किलातें तो बतायें तब ही मैं इस बारे में जवाब दे सकूंगा ।

श्रीमती स्नेह लता : उन की मुश्किलें तो यही हैं कि qualified teachers नहीं हैं और Higher Secondary की किताबें नहीं मिल रही हैं या मुनासिब सामान नहीं है....

श्री अध्यक्ष : यह सवाल पैदा ही नहीं होता । (This question does not arise.)

श्री राम चन्द्र कामरेड : मैं यह सवाल पूछना चाहता हूं कि जो स्कूल upgrade कर के Higher Secondary स्कूल बनाये जा रहे हैं तो जब कि उन में न तो qualified teachers ही हैं, न मुनासिब किताबें ही दस्तयाब हो रही हैं और न ही बाकी जरूरी सामान ही उन स्कूलों में है तो उन को क्यों upgrade किया जा रहा है ?

श्री अध्यक्ष : यह सवाल पैदा ही नहीं होता । (This question does not arise.)

श्री राम चन्द्र कामरेड : स्पीकर साहिब, सवाल तो यह है कि जब qualified teachers नहीं हैं और किताबें नहीं मिल रहीं तो....

Mr. Speaker : No, no. This does not arise.

शिक्षा तथा श्रम मंत्री : नहीं स्पीकर साहिब, अगर आप इजाजत दें तो मैं कुछ इस बारे में बता दूँ ताकि कोई गलतफहमी न रहे मैं यह बताना चाहता हूँ कि जो किताबें हैं वह University prescribe करती है और यह University ही supply करेगी।

श्री मंगल सेन : मैं आप के द्वारा शिक्षा मंत्री से पूछना चाहता हूँ कि जिन स्कूलों को इन्होंने upgrade किया है क्या उन के बारे में उन्हें यह शिकायत मिली है कि वहाँ बच्चों के बैठने के लिए जगह कम है ?

श्री अध्यक्ष : यह कैसे पैदा होता है ? सवाल तो Higher Secondary education के बारे में है आप स्थान और संख्या के बारे में इधर उधर घूम रहे हैं ? (How does this arise. The question relates to Higher Secondary education but the hon. Member is beating about the bush and asking supplementary about the number of students and the seating space in the schools.)

REPRESENTATION FROM PUNJAB GOVERNMENT PRESS LABOUR UNION, CHANDIGARH

*5606. Sardar Atma Singh : Will the Minister for Education and Labour be pleased to state whether he received any representation from the Punjab Government Press Labour Union, Chandigarh during the current year regarding their grievances ; if so, when, the contents thereof and the action, if any, taken thereon ?

Shri Amar Nath Vidyalkar : 1st Part.—Yes, two representations were received through the office Secretary, I.N.T.U.C.O. 2nd Part.—8th December 1959 and 16th December, 1959.

3rd Part.—Promotions in the Reading Branch, Machine Room and Bindry were not made on the basis of seniority and favouritism was shown to certain employees and that promotions should be made purely on seniority and no test should be conducted.

4th Part.—The allegations and grievances are being looked into.

PERSONS REGISTERED WITH EMPLOYMENT EXCHANGES IN THE STATE

*5607. Sardar Atma Singh : Will the Minister for Education and Labour be pleased to state —

(a) total number of persons (men and women), whether they are graduates, matriculates under-matric and illiterate, whose names are registered at present with each of the Employment Exchanges in the State ;

(b) the total number of those referred to in part (a) above who were provided employment during the current year through the said exchanges ;

(c) other steps being taken by Government to provide employment to the unemployed in the State ?

Shri Amar Nath Vidyalkar : (a). The reply is laid on the Table of the House.

(b) As the registration of a person is cancelled when he is placed in employment, the number given in (a) above is in respect of those who had not been found employment. However, 30,399 persons found employment in 1959 and 5,547 in January and February, 1960.

(c) The encouragements given by Government for industrial development, both large-scale, and small-scale, the various construction, road building, irrigation and other plans of the Government, together with the remaining schemes under the Second Five-Year Plan are all calculated to generate employment.

Statement showing the total number of persons registered on 29th February, 1960 with each of the Employment Exchanges in the State is as follows :—

(1) Ambala	..	7,059
(2) Karnal	..	3,037
(3) Yamunanagar	..	832
(4) Hissar	..	1,355
(5) Simla	..	2,281
(6) Patiala	..	2,489
(7) Narnaul	..	859
(8) Nangal	..	895
(9) Rajpura	..	504
(10) Sangrur	..	1,265
(11) Amritsar	..	5,269
(12) Gurdaspur	..	2,481
(13) Dharhmsala	..	4,407
(14) Pathankot	..	1,508
(15) Ferozepur	..	3,844
(16) Rohtak	..	3,207
(17) Gurgaon	..	3,566
(18) Bhatinda	..	1,582
(19) Faridabad	..	1,516
(20) Jullundur	..	56,41
(21) Hoshiarpur	..	2,952
(22) Ludhiana	..	3,197
(23) Phagwara	..	697
Total	..	60,543

CO-OPERATIVE SUGAR MILL AT SHAHABAD

***5603. Doctor Bhag Singh :** Will the Minister for Community Development be pleased to state—

- whether it is a fact that a Co-operative Sugar Mill at Shahabad was proposed to be started in the 2nd Five-Year Plan and an office for the sale of its shares was opened in 1956 at Shahabad ;
- whether it is also a fact that after the sale of shares the said office was closed in 1957 ;
- whether it is also a fact that the proposal to start the said mill has been dropped ; if so, the reasons there for ?

Sardar Gurbanta Singh : (a) Yes.

(b) No.

(c) No.

श्री राम प्यारा : क्या वज्जीर साहिब बतायेंगे कि यह proposal drop करने की वजूहात क्या है ?

मंत्री : मैंने तो जवाब में कहा है कि यह proposal drop नहीं की ।

CONSTRUCTION OF BRIDGES ON DRAINS SEPARATING THE VILLAGES AND THEIR LANDS

***5309. Shri Ram Piara :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state —

- (a) whether there is any proposal under the consideration of Government to construct bridges on the drains which have separated the villages from its lands if so the time by which it is proposed to be finalised;
- (b) the number of bridges the construction of which has been sanctioned, district-wise ?

Rao Birendar Singh : (a) There is no proposal under the consideration of Government to construct bridges on the drains purely on account of separation of the villages from their lands, but there are proposals to provide bridges where village roads are crossed by the drains. Some of the village road bridges have already been constructed and some are in progress. All the village road bridges are proposed to be constructed during the 3rd Five-Year Plan depending on the availability of funds from Government of India.

(b) Amritsar District	.. 4 (already completed)
Rohtak District	.. 5 in addition to 4 already completed
Karnal District	.. 4
Sangrur District	.. 2

श्री राम प्यारा : क्या वज्जीर साहिब बतायेंगे कि क्या गवर्नमेंट के पास कोई इस किस्म की अर्जी या शिकायत पहुंची है कि लोगों की ज़मीन तो एक तरफ रह गई है और गांव एक तरफ रह गये हैं, इस वजह से उन्हें वहां आने जाने में दिक्कत महसूस हो रही है ?

मंत्री : इस किस्म की शिकायतें तो आती ही रहती हैं ।

PREFERENCE GIVEN TO VILLAGERS RESIDING IN KHADDAR AND WATER-LOGGED AREAS IN THE MATTER OF HOUSING LOANS

***5308. Shri Ram Piara :** Will the Minister for Public Works be pleased to state whether Government have issued any instructions for giving preference to villagers residing in Khaddar areas, water logged areas and flood affected areas in the matter of distribution of loans under the Low-Income Group Housing Scheme ; if so, when ?

Sardar Narinjan Singh Talib (Deputy Minister) : No specific instructions have been issued for giving preference to villagers residing in Khaddar areas, water logged areas and flood-affected areas in the matter

of distribution of loans under the Low-Income Group Housing Scheme. However, Deputy Commissioners have been given a free hand in sanctioning loans under the scheme to eligible persons.

STAFF IN THE CAPITAL PROJECT, CHANDIGARH

***5433. Pandit Ram Kishan Bharolian :** Will the Minister for Public Works be pleased to state —

(a) the number of 'work-charged' employees in the different sectors of the Capital Project Organisation of Chandigarh at present ; and

(b) the total number of employees in the said Project who are still temporary and who were temporary but have been confirmed, separately, and the reasons, if any, why the former have not yet been confirmed ?

Sardar Narinjan Singh Talib (Deputy Minister) : (a) 1681.

(b) There are in all 868 temporary employees (excluding 1681 work-charged staff) and 115 confirmed employees in the Capital Project Organisation. 58 permanent employees of other departments are temporarily serving in the Capital Project Organisation on deputation. Capital Project is a temporary organisation and only 12½% of the temporary posts were made permanent in September, 1956, and, therefore, all temporary employees could not be made permanent.

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੜੌਲੀਆਂ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਅਜੇ ਤਕ temporary ਹਨ ਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਸਤਕਿਲ ਕਰਨ ਦਾ ਸਰਕਾਰ ਇਰਾਦਾ ਰਖਦੀ ਹੈ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਇਹ department ਹੀ ਆਰਜ਼ੀ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਕਿਆਂ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਨਹੀਂ ।

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੜੌਲੀਆਂ : ਜਦੋਂ ਇਹ department ਟੁਟੇਗਾ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਦ ਹੋਰ ਕਿਸੇ department ਵਿਚ ਲਿਆ ਜਾਏਗਾ ਤਾਂ ਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਿਛਲੀ service ਨੂੰ consider ਕੀਤਾ ਜਾਏਗਾ ?

ਸ਼੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਇਹ ਸਵਾਲ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ? (How does this supplementary arise?)

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੜੌਲੀਆਂ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਇਹ question ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ department ਦੇ ਟੁਟਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀ ਇਨ੍ਹਾਂ employees ਦੀ services continue ਕਰਨਗੀਆਂ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੀਆਂ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਉਹ ਜੇਕਰ ਲਏ ਜਾਣਗੇ ਤਾਂ ਦੂਜੇ departments ਵਿਚ ਲਏ ਜਾਣਗੇ ਔਰ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਉਹ ਮਹਿਕਮੇ ਦੇਖਣਗੇ ਕਿ ਆਇਆ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ service continue ਕਰੇ ਕਿ ਨਾ ਕਰੇ । 12½% posts ਇਸ department ਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ permanent ਕਰ ਦਿਤੀਆਂ ਹਨ ।

PUNJAB PAVILION IN THE WORLD AGRICULTURAL FAIR, DELHI

***5612. Sardar Atma Singh :** Will the Chief Minister be pleased to state —

- (a) with reference to the reply to starred question No. 4966 printed in the list of questions for 22nd February, 1960, whether Government have received any complaint or report from the Agriculture Department on the subject of construction of the Punjab Pavilion at the Agricultural Fair in Delhi and wastage of Public funds thereon ; if so, the details thereof and the action taken thereon ;
- (b) whether any enquiry into the said complaint/report was held ; if so, by whom and with what result ;
- (c) the total amount spent on the said Pavilion and the reasons why a permanent structure therefor has been made ?

Sardar Partap Singh Kairon : (a) No.

(b) Does not arise.

(c) (i) Expenditure to the extent of Rs. 9,79,318 has been actually incurred so far. A number of bills are still to be paid.

(ii) The structure of the Pavilion is not permanent.

ARMS LICENCES IN ROHTAK DISTRICT

***5510. Shri Mangal Sein :** Will the Chief Minister be pleased to state —

- (a) the total number of persons holding licences for arms during the years 1954, 1955, 1956, 1957, 1958, 1959 and 1960 in Rohtak District ;
- (b) whether the licences of any of the said licensees were first withdrawn and subsequently restored to them during the said period ; if so, the names of such licensees and the reasons ; if any, for the withdrawal and subsequent restoration of the said licenses ?

Sardar Partap Singh Kairon : (a) and (b) It is not in public interest to disclose the information asked for. However, any specific case brought to the notice of Government will be duly looked into.

SETTING UP A DOG SQUAD IN THE STATE

***5608. Sardar Atma Singh :** Will the Chief Minister be pleased to state —

- (a) whether there is any proposal under the consideration of Government to set up a Dog Squad to investigate the criminal cases in the State, if so, when, the details of the scheme ;
- (b) the amount proposed to be spent on this squad ?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) : (a) Yes. A proposal for the entertainment of Dog Squad comprising 1 S.I., 3 A.S.I.s, 2 Kennelmen and 4 Dogs has been approved by the Government for inclusion in the Scheduled of New Expenditure, New Schemes, 1950-61. It is proposed to entertain the staff with effect from 1st April, 1960 subject to the availability of dogs.

(b) Rs. 20,000 during 1960-61.

Sardar Atma Singh : Details of the scheme ? (*Interruption*)

श्री अध्यक्ष : आप का supplementary telegraphically आया है । (हंसी) (The hon. Member's supplementary question has been received telegraphically.) (*Laughter*)

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਜਨਾਬ ਜਵਾਬ ਮੁਕੰਮਲ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ।

चौधरी निहाल सिंह : जनाब, इन्होंने फरमाया है कि यह जो Dog Squad होगा इस में इतने ASIs होंगे और इतने Head Constables होंगे । क्या यह बतायेंगे कि इस Dog Squad में यह A.S.Is dogs ही होंगे या आदमी होंगे ? (हंसी) ।

FUNDS EARMARKED FOR INDUSTRIES IN DISTRICT ROHTAK

***5511. Shri Mangal Sein** : Will the Minister for Industries be pleased to state the amount of funds earmarked for being advanced to the industries in district Rohtak during the current year and the amount actually advanced to them so far respectively ?

Shri Mohan Lal : (a) Amount earmarked .. Rs. 2,50,000.

(b) Amount advanced .. Rs. 2,15,700.

श्री मंगल सेन : क्या मैं पूछ सकता हूँ कि बाकी रुपया क्यों नहीं दिया गया?

मंत्री : पूछने पर पाबन्दी तो नहीं है मगर यह मुझे पूछना पड़ेगा तब बता सकूंगा ।

श्री मंगल सेन : यह तो पहले ही पूछ रखा है ।

मंत्री : मैं ने factnal information दे दी है ।

DECLARING ROHTAK AS AN INDUSTRIAL AREA

***5512. Shri Mangal Sein** : Will the Minister for Industries be pleased to state whether Government have received any representation for declaring Rohtak as an industrial area, if so, the action, if any, taken by Government in this connection ?

Shri Mohan Lal : Representations have been received from time to time for taking steps to develop industries in Rohtak town. The question of declaring Rohtak town as such, as an industrial area, does not, however, arise.

श्री मंगल सेन : जब इन के पास बारम्बार representations आए तो इन्होंने विश्वास दिनाया कि आप एक association बनाएं तो हम यह declare कर देंगे । अब Association बन गई है, पैसे भी ले लिए हैं, और representations भी हैं तो क्यों नहीं उसे industrial area declare करते ?

मंत्री : Declaration का सवाल ही पैदा नहीं होता। मैंने अर्ज किया कि re-habilitation की 1949 में एक scheme जिस के तहत industrial areas declare किए जाते थे अब यह चालू नहीं है। अब तो industrial colony या estate होती है। यह technical terms हैं। Industrial areas अब नहीं declare किए जाते।

पंडित श्री राम शर्मा : तो क्या इस को industrial colony declare करने पर गौर हो रहा है या नहीं ?

मंत्री : हां जी।

पंडित श्री राम शर्मा : इस का ताल्लुक Improvement Trust से होगा या बराहें रास्त सरकार से ?

मंत्री : Industries Department और Improvement Trust मिल कर इस scheme को चलाने के लिए देख रहे हैं।

RELEASE OF CONVICTS FROM JAILS BEFORE EXPIRY OF SENTENCES

***5324. Shri Ram Piara :** Will the Minister for Industries be pleased to state —

(a) the number of convicts who have been released under the orders of the Government from different Jails in the State before the expiry of their terms of sentence during the period from 1st April, 1958 to date, and the reasons for the release in each case ;

(b) the period for which each of the convicts mentioned in part (a) above was sentenced, the offence for which he was convicted, the district to which he belonged, and the period of imprisonment undergone by him before his release ?

Shri Benarsi Dass Gupta (Deputy Minister) : The time and labour involved in collecting the information will not be commensurate with any possible benefit to be obtained.

श्री राम प्यारा : जनाब सुना नहीं।

श्री अध्यक्ष : आप को चौकन्ने बैठना चाहिए। (The hon. Member should be attentive.)

श्री राम प्यारा : इन्हें कहें कि repeat कर दें।

श्री अध्यक्ष : वह कहते हैं कि इस में बड़ी मेहनत करनी पड़ेगी और वक्त जाया करना पड़ेगा। इस बात को मद्देनज़र रखते हुए इस का कोई फायदा नहीं। (He says that the time and labour involved in the collection of this information will not be commensurate with the benefit to be derived from this information.)

श्री राम प्यारा : तो हमें कैसे पता लगे कि चोरों और बदमाशों को छोड़ा गया है या नहीं ?

CONSTRUCTION OF COLONIES IN URBAN AREAS FOR SETTLING HARIJANS
RESIDING IN MUNICIPAL AREAS

***5325. Shri Ram Piara :** Will the Minister for Industries be pleased to state —

- (a) whether at any time during the period from January, 1958 up to now Government decided to construct some colonies in urban areas in collaboration with the Municipal Committees concerned for settling Harijans living in Municipal areas ;
- (b) if the answer to part (a) above be in the affirmative, the names of the locality selected for the purpose and the number of houses built or proposed to be built in each ;
- (c) whether the construction of any of the said colonies has been started, if so, since when and where ;
- (d) the details of expenditure proposed to be incurred by Government and each of the local bodies concerned on the construction of the said colonies ?

Professor Yashwant Rai (Deputy Minister) : (a) No.

(b), (c) and (d) Does not arise.

PROMOTION OF NAIB-TEHSILDARS AND TEHSILDARS AS E.A.C.s

***5609. Chaudhri Sunder Singh :** Will the Minister for Revenue be pleased to state —

- (a) the number of Tehsildars and Naib-Tehsildars promoted as E.A.Cs, since 1950 to date and the number and names of Harijans amongst them ;
- (b) if no Harijan has been promoted, the reasons therefor ?

Sardar Partap Singh Kairon : (a) 49. None of them is a Harijan.

(b) The reservation of percentage of appointment for Harijans applies in the cases of new appointments and not in the case of promotions.

NAIB-TEHSILDAR CANDIDATES

***5610. Chaudhri Sunder Singh :** Will the Minister for Revenue be pleased to state whether there are any Naib-Tehsildar candidates in the State who have been working as such for the last 12 years without having been confirmed ; if so, their names ; and the time by which they are expected to be confirmed ?

Giani Kartar Singh : (i) Yes Sir, there are thirty-two.

(ii) Statement is laid on the Table.

[Minister for Revenue]

(iii) As and when vacancies may arise in the cadre of Naib-Tehsil-dars.

STATEMENT

1. Shri Arjan Singh
2. Shri Gopal Singh.
3. Shri Joginder Singh Randhawa.
4. Shri Basant Ram
5. Shri Gopal Singh Garewal.
6. Shri Lal Singh.
7. Shri Darbara Singh.
8. Shri Bhagat Ram.
9. Shri Surjit Singh.
10. Shri Sant Singh.
11. Shri Dalip Singh.
12. Shri Anirudh Chand.
13. Shri Bakhshish Singh.
14. Shri Jaswant Singh.
15. Shri Narsher Singh.
16. Shri Harbhagat Singh.
17. Shri Dalip Chard.
18. Shri Brij Mohan Singh.
19. Shri Krishan Gopal Handa.
20. Shri Raja Ram.
21. Shri Baij Nath.
22. Shri Narinjan Singh Thandi.
23. Shri Amar Nath.
24. Shri Buta Singh.
25. Shri Jai Kishan.
26. Shri Jagrup Singh.
27. Shri Gulbadan Singh.
28. Shri Vir Bhan Charnalia.
29. Shri Hoshiar Singh.
30. Shri Kartar Chand.
31. Shri Amar Singh Bedi.
32. Shri Notan Dass.

PROVIDING FREE EDUCATION UP TO MATRIC IN FLOOD-AFFECTED AREAS OF KAPURTHALA DISTRICT

***5611. Sardar Atma Singh :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state —

- (a) the steps so far taken by Government to implement the decision of the Emergency Flood Relief Committee, dated 21st September, 1957 on the subject of providing free education up to the Matriculation in the flood affected areas of Kapurthala District ;
- (b) the total amount earmarked for the said purpose during 1959-60 ; if no allocation for this purpose was made, the reason therefor ?

Shri Yash Pal (Deputy Minister) : (a) Sanction to implement the decision has already been accorded.

(b) Nil, as the decision involves only loss in income to Government.

SANCTION OF QUOTA OF MILK POWDER TO THE DISTRICT AMRITSAR WHOLE-SALE CO-OPERATIVE SOCIETY

***5604. Dr. Bhag Singh :** Will the Minister for Community Development be pleased to state —

- (a) whether it is a fact that District Amritsar Whole sale Co-operative Society was given milk powder worth Rs. 28,000 for sale ; if so, the rate fixed per pound for the purpose ;
- (b) whether the said society was required to keep records of sales of the said powder ; if so, the designation of the official required to check such records ;
- (c) whether any checking, referred to in part (b) above has been done so far ; if so, the result thereof ?

Sardar Gurbanta Singh : (a) Milk powder to the value of Rs. 22,000 was supplied to the District Amritsar whole sale Co-operative Society. Rates for wholesale and retail are 73 nP. and 80 nP. per pound respectively.

(b) Yes. The Director of Food and Supplies, Punjab, or his nominee.

(c) The stock of the milk powder was inspected by the Inspector of the Civil Supplies twice i.e. in January, 1960, when no sale was affected and another inspection was made on 24th February, 1960, when 460 bags were sold. 420 bags are still lying unsold.

DIVISION SET UP FOR THE SUPPLY OF WATER TO DELHI

***5323. Shri Ram Piara :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state—

- (a) whether any Division for the supply of water to Delhi was opened by Government either independently or jointly with the Delhi State Administration during 1957-58 ; if so, the amount of expenditure incurred thereon ;
- (b) whether the Division mentioned in part (a) above is still in existence or has been abolished, if the latter, the reasons therefor ;
- (c) whether any canal has been dug from Munak or some other village along the Delhi Branch ; if so, when, and the cost thereof ;
- (d) the quantity of water for drinking purposes supplied to Delhi from the Munak escape in 1958-59 and 1959-60 and demand of the Delhi State in this connection separately ?

Rao Birender Singh : (a) Yes. A Division was opened at the cost of Delhi Corporation and an expenditure of Rs. 13,430 was incurred thereon.

[Minister for Irrigation and Power]

(b) The Division referred to above was closed on 29th March, 1959. This Division was created for preparing Project Estimate for installing 100 tube-wells in Sonapat area for stabilizing Delhi water-supply and it was closed after the Project had been prepared.

(c) Yes, a canal is being dug, not exclusively for supplying drinking water to Delhi, but also for additional supplies on account of extension of irrigation in new areas and increase in water allowance. It will be used for passing 200 cusecs drinking water supplies for augmenting future requirements of Delhi City.

(d)

1958-59	615,942,000 cft	615,942,000 cft
1959-60	283,118,400 cft	283,118,400 cft

श्री राम प्यारा : क्या वजीर साहिब बताएंगे कि इस नहर की खुदाई हो जाने के बाद दिल्ली को पानी इस नहर से मिला करेगा या Moonak Escape से ही मिला करेगा जहां से आज कल मिलता है ?

मंत्री : जो 200 cusecs पानी दिया जायगा वह उस में से दिया जायगा ।

श्री राम प्यारा : सवाल यह था कि जहां से आज कल पानी दिया जाता है वहीं से चालू रहेगा या बन्द कर दिया जाएंगे ?

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

REPARTITION OF CONSOLIDATION OF VILLAGE LIDDER DISTRICT AMRITSAR

2484. **Sardar Atma Singh :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state whether any scheme for the repartition of the consolidation of village Lidder district Amritsar, has been approved by Government ; if so, when ?

Rao Birendar Singh : The scheme of repartition of village Lidder was not to be approved by Government. It was confirmed by the Settlement Officer, Amritsar, on the 9th April, 1959.

COAL ALLOTTED TO BRICK-KILNS

2486. **Shri Ram Chandra Comrade :** Will the Minister for Industries be pleased to state the quota of coal allotted to each Brick-Kiln, district-wise, in the state during the years 1958-59 and 1959-60 ?

Shri Mohan Lal : The time and labour involved in collecting this information is likely to be incommensurate with the result.

RE-EMPLOYMENT OF STAFF RETRENCHED FROM THE REHABILITATION DEPARTMENT

2487. **Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Minister for Revenue be pleased to state—

- (a) the number of those Gazetted and non-Gazetted Officers, who joined the Rehabilitation Department of the State Government temporarily but whose services were later placed at the disposal of the Union Government ?

Note: — Replies to unstarred questions Nos. 2485 and 2499 having been received late from the Government appear at the end of this debate in annexure 'A'.

- (b) whether any of the officers/officials referred to in part (1) above have been absorbed or re-employed by the Government after their release by the Union Government?

Giani Kartar Singh: (a) Ten. In addition to this, when Government of India took over the control of the Custodian's Organization, with effect from 1st October, 1956 (prior to which this Organization functioned under the control of the State Government) 707 officials—both gazetted and non-Gazetted, borne on the strength of this Organization, were integrated with the Settlement Organization of Government of India;

- (b) Yes; one non-gazetted official.

LAND TAKEN ON LEASES BY GOVERNMENT IN NASIRPUR VILLAGE IN PATIALA DISTRICT

2488. Sardar Atma Singh: Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state—

- (a) with reference to the reply to starred question No.5156 printed in the list of questions for 1st March, 1960 whether any land belonging to the landlords now residing in village Nasirpur has been taken by Government on lease; if so, when the area thereof and the terms on which it has been taken on lease;
- (b) whether before taking the said land on lease any tenders or quotations were invited; if so, from whom, if not, the reasons therefor and the rates of lease prevalent in the neighbouring villages;
- (c) the circumstances under which the lease in question was finalized?

Sardar Gian Singh Rarewala: (a) No.

(b) and (c) Question does not arise.

INTEGRATION OF J.A.V. TEACHERS OF ERSTWHILE PEPSU WITH B.T. TEACHERS

2490. Sardar Atma Singh: Will the Minister for Education and Labour be pleased to state:—

- (a) the total number of J.A.V. teachers of the erstwhile Pepsu State who are working in the State at present;
- (b) whether the teachers mentioned in part (a) above have been integrated with B.T. teachers as has been done in the case of similar teachers of erstwhile Punjab and given the grade of Rs. 80—250; if not, the reasons therefor and the steps now being taken in this respect;
- (c) whether the names of the teachers mentioned in part (a) above have been included in the list prepared after the integration of the two States; if not, the reasons therefor?

Shri Amar Nath Vidyalankar:

- | | | | | |
|-----|-------|----|-----|-------|
| (a) | Men | .. | 138 | } 180 |
| | Women | .. | 42 | |

(b) No. Since they are not double graduates, the question of their integration with B.T. masters does not arise.

Men teachers have not been awarded the grade of Rs. 80—250 because at the time of merger there was no J.A.V. cadre on men side in the erstwhile Punjab State to which they could be equated. Their posts were thus kept as isolated posts and the incumbents had to carry their own scales of pay which are as follows:—

- (i) Rs. 50—3—80/4—120;
- (ii) Rs. 105—7—140;
- (iii) Rs. 140—10—220.

Women teachers have been awarded the grade of Rs 80/250 with effect from 16th July, 1958 because their counterparts in the erstwhile Punjab State were enjoying this grade and to which posts they were equated.

(c) In view of the position explained above, the question of preparing the joint seniority list of J.A.V. men does not arise.

As regards women, the reply is in the affirmative.

DAMAGE BY RECENT HAIL-STORMS IN THE STATE

2491. Sardar Atma Singh : Will the Minister for Revenue be pleased to state—

- (a) whether any part of the State has been affected by hail-storms during the current year; if so, the names of the villages thus affected in each district and the extent of damage caused therein;
- (b) whether Government have received any representations from the affected people; if so, the details thereof;
- (c) the relief measures taken so far and the amount earmarked for disbursement as relief?

Giani Kartar Singh: (a) *Part I.*—Yes.

Part II.—(i) A statement showing the names of villages affected in each district is enclosed as Annexure 'A'.

(ii) A statement showing extent of damage district-wise is enclosed as Annexure 'B'.

(b) (i) Yes.

(ii) The Zamindars have prayed for the remission of land revenue and water-rates and have also requested for grants, Taccavi Loans and other relief fund. Postponement of Taccavi loans has also been requested by the affected people.

(c) It has been decided that wherever the damage to the Rabi crops caused by hail-storms is above 25 per cent—

- (i) the land revenue, Abiana and other such dues should be remitted in full.
- (ii) recovery of all kinds of Taccavi/Departmental loans should be postponed for a period of one year.
- (iii) where the damage is less than 25 per cent, recovery of Taccavi loans may be postponed for a period of one year by the Deputy Commissioner himself, only in deserving cases.
- (iv) It has also been decided that taccavi loans up to Rs. 100 for food and up to Rs. 100 for the purchase of fodder for cattle, per family, be given to landless persons, who own cattle other than goats and sheep.
- (v) Fair price shops are also being opened, if necessary, in the areas affected by hail-storms, for a period of three months. The Deputy Commissioners have been asked to mobilize veterinary and health staff to attend to the affected areas. Relief works are also being started to provide work to the affected persons.

2. The following amounts have been earmarked for the disbursement to the affected people:—

	Rs.
(i) Taccavi Loans ..	22,50,000
(ii) Grants ..	13,20,000

ANNEXURE 'A'

Statement showing the names of the villages affected by hail-storms in each district

S. No.	Name of District	Name of affected villages
1	2	3
1	Amritsar	Ftah Pur Bharariwal Amritsar (Urban & Suburban) Kot Khalsa Moole Chack Wadali Guru Sultanwind Iban Kalan Basirke Qhanapur Thanda Multan Behram Khapir Kheri Ekal Gadda Jati Umara Kuriwalah Malah Dinewal Mahal Chak Ghasitapur Kang Kallah Sangar Rakh Dinewal Jahangir Thakhtu Chack Malowal

[Minister for Revenue]

S. No.	Name of District	Name of affected villages
1	2	3
1—	Amritsar— <i>concl'd</i>	Bhakhna Kalan Jhathoul Chicha Hair Manak Pura Prag Pura
2	Jullundur	.. Nil
3	Ferozepur	.. Nil
4	Ludhiana	.. Nil
5	Gurdaspur	.. Malukchak Dhobri Hemrajpur Naharpur Varsola Chak Manda Chor Sidhwan Parsonka Pind Sidhwan Jamita Salimpur Aryian Gurdaspur Nangal Sangar Babri Nangal Rattowal Bayian Tibber Mustfabad Jattan Adhi Karal Meghian Bhaini Milwan Sheikhupura Thanewal Tibri Chhaurian Bangar Man Chopra Kotli Sainian Gunnopura Babihali Pahra Gorhala Bhulechak Sohal Aujla Singhowala Rania Nabipur Khokhar Kotli Shahpur Chak Aryian Hayat Nagar Jiwan Nagar Jiwan Wal Talwani Dugri
6	Simla	.. Nil
7	Kapurthala	.. Nil
8	Ambala	.. Nil
9	Bhatinda	.. Nil

S. No.	Name of District	Name of affected villages
1	2	3
10	Rohtak	Guddha Bhadhana Bhadani Surkh Pur Tatar Pur Garaway Bardhana Dubal Dhan Jahaz Garh Bhutian Wazir Pur Basain Beri Khas Dujana Dhurana Mahrana Chamanpura Palra Bakra Kamal Garh Beri Sunar Wala Rampura Jhijjar Nangli Shekh Pura Kheri Kumar Dhaur Khatewas Badli Darya Pur Jhangir Pur Kheri Jat Dighal Dhandlan Gochhi Seria Lakria Kablana Khera Gujrar Dulekra Chhudani Daboda Kheri Asra Goila Kalan Gubhana Majri Bhupania Luksar Jardak Pur Gangrwara Karandha Kahnaru Sundana Nigana Masuad Pur Ritoli Qabul Pur Thamalbore Urnaicha Rooan Sarsa
11	Karnal	

[Minister for Revenue]

Sr. No.	Name of District	Name of affected villages
1	2	3
11—	Karnal—concl'd	Bathri Salimpur Mahdud Gumthargarhu Kheri Shish Garan Mangna Dholgarh Guldahra Nawach Kakor Ramgarh alias Rohd Pabsar Machharberi Bichhian Bai-naval Rohar Jagir Kavarta Mastgarh Bhuna The-makairan Sultania Kakairi Kasaur Dhundwa Kharoodi The-buttana Kang-thali Hansoo Mazra Agond Mazii Kharkhra Dhundwa Daseer Pur Peedle Chan Chak Taranwali Kheri Daman
12	Sangrur	Kakuwala Ladhunjara Kalan Ladbanjar-Khurd Rogla Khetla Rattangarh Sindwal Kheri Naga Chahar Ubha Pishori Bhaike Sangtiwala Karian
13	Hoshiarpur	Tanda Ram Sahai Dogri Rajpurtan Salehrian Khurd Barota Abdulahpur Mauli Mahandipur Mohindripur Dalel
14	Gurgaon	Lalpur Dalilpur Dadsia Sherpur Khurd Dhadar

Sr. No.	Name of District	Name of affected villages
1	2	3
14	Gurgaon—concl'd	Sadoka Kantlaka Kairaka Goalpur Naushera Karamchand pur Jaising pur Untka Murad Bas Baroji Gabar Nalhar Bai Kurthla Bighooli Mirka Duchi Chainsa Mardnaka Kherli Brahman Janacholi Zainpur Aluka Sidhpur Haranda Kot Khaniyara Khas Barol Ghikli Uprali Gabli Tar Kand Upari Dhar Jaol Hodel Tehar Mohadi Harandi Sekanida Kot Mohli Loharandi Dhar Jhikli Kharola Diarah Gamru Dharamsala Khas Barnot Mant Khas Chelian Dhar Dangula Raru Sadher Khas Chachrota Baghni Sidhbari Khas Rakkar Chatter Charoh Khas Upahu Sukar Khas Uperla Sukkar Rajpura Saliana Ustehr
15	Kangra	

[Minister for Revenue]

Sr. No.	Name of District	Name of affected villages
1	2	3
15—	Karnal— <i>concl'd</i>	Dargol Bahan Manlichak Ghudrehra Banuri Khas Matar Jhaler Bharmat Uperli Bharmat Buhli Baleru Baban Gahbar Dohal Barari Badehar Palahu Chandropa Chakwan Khayan Sa Gandher Gadiara Gadiara Kholi Kathi Chharona Mater Hola Bamial Chandar Borkar Loler Khaner Paler Malkor Kharuhi Longni Baghun Torida Beru Sikridar Beru Siulabeda Beru Chahanchari Bankarslua Galiala Lanod Kaniarkar Rit Gungain Panta Gadiara Chhagiala Nian Sarnoon Kamler Rachhiara Goalthana Kothialahr Ramchehr Kathan Kapain

Sr. No.	Name of District	Name of affected villages
1	2	3
15—	Kangra—concl'd	Barikhas Rajehr Thnahr Sungal Khas Padiarkhar Khas Padiarkhar Khas Sarswa Dharaman Odar Barmar Uparli Barmar Burli Dehar Bagh Taida Mohrranda Khas Jamalu Kaler Roda Chah
16	Mohindergarh	.. Bhalkhi Nihalwas Palh Bairawas Rathiwas Devrali Rajwas Kurahwta Janjariawas Khatiwas Kothal Khurd Bhandur Nichi Bhandur Unchi Jasawas Devawas Beri
17	Hissar	.. Chak Arayan Chak Jiwan Ottu Ferozabad Chak Kasaban Mangala Alla Noor
18	Patiala	.. Badsapur Ugoke Kalbanoo Brass Buta Singh Wala Nanhera Herchandpura Ghagga Dedhanan Daftriwala Atalan Dhur Burar Bakraha Jalalpur Ganeshpura Sadharanpura Rampura Parta Rampura Duggal Duggal Kalan

[Minisste for Revenue]

S. No.	Name of District	Name of affected village
1	2	3
18—	Patiala— <i>concl</i> d	Duggal Khurd Dwarka Pure Tamboowala Gadhu Majra Janshua Janshui Paher Kalan Niamatpure Fatehpur Gadi Jansla

ANNEXURE 'B'

Statement showing the extent of damage districtwise

S. No.	Name of District	Areas affected in acres	Value in Rs
1	Amritsar	.. 7,264	Being a sseessed
2	Jullundur	.. Nil	Nil
3	Ferozepur	.. Nil	Nil
4	Ludhiana	.. Nil	Nil
5	Gurdaspur	.. 6,200	7,08,373
6	Simla	.. Nil	Nil
7	Kapurthala	.. Nil	Nil
8	Ambala	.. Nil	Nil
9	Bhatinda	.. Nil	Nil
10	Rohtak	.. 21,389	Being assessed
11	Karnal	.. 20,201	44,94,499
12	Sangrur	.. 8,658	12,94,620
13	Hoshiarpur	.. 2,032	2,69,149
14	Gurgaon	.. 2,550	2,54,902
15	Kangra	.. 115 tikas	Being assessed
16	Mohindergarh	.. Not assessed	33,812
17	Hissar	.. 2,415	3,61,014
18	Patiala	.. 16,875	24,01,193

PRINCIPAL, AYURVEDIC COLLEGE, PATIALA

2492. Shri Shri Krishan Shastri Vaid : Will the Chief Minister be pleased to state the date since which the present Principal of the Ayurvedic College, Patiala, has been working as such, and his age at the time of his appointment?

Sardar Partap Singh Kairon : (i) 1st November, 1960.

(ii) 24 years and 8 months.

TRANSACTION OF OFFICE BUSINESS IN THE REGIONAL LANGUAGE BY THE
LOCAL BODIES IN THE PUNJABI REGION

2493. Sardar Atma Singh : Will the Minister of Industries be pleased to state —

- (a) the names of local bodies in the Punjabi Region of the State which have so far started transacting their day-to-day office routine in the Regional Language (Punjabi) of the region ;
- (b) the steps being taken or proposed to be taken to implement the decision of the Government in this respect in full and the period within which it is expected to be done ?

Shri Mohan Lal : (a) A statement is enclosed.

(b) So far as Municipal Committees are concerned Government have decided that they should conduct their business in the regional languages in place of Urdu subject to the proviso —

- (i) that in the case of the Municipal Committee, Malerkotla, notices, notifications, etc., shall be issued in Urdu, simultaneously with the regional language ; and
- (ii) that the Government may relax the order in suitable cases.

Rule 3 of the general rules framed under section 240 of the Punjab Municipal Act, 1911, has been amended accordingly. Relaxation has so far been asked for by two Municipal Committees, namely, Jullundur and Budhlada for a specified period and the matter is under consideration of Government.

As regards District Boards, the matter is under consideration of Government. 11 out of 12 District Boards, the exception being Kangra, have resolved to replace Urdu by the regional language. As soon as the the Rules of Business of the District Boards are amended, they will switch over to the regional language.

Statement showing the names of Local Bodies in the Punjabi Region which have so far started transacting their day-to-day office routine in the Regional Language (Punjabi) of the Region

Gurdaspur District

- | | |
|-----------------------------|---|
| Municipal Committee, Qadian | .. It has started transacting its business of Octroi Department in the Regional Language to a great extent. |
| District Board, Gurdaspur | .. It has also engaged a Punjabi Typist and has purchased Punjabi Typewriter for the purpose. |

[Minister for Industries]

Hoshiarpur District

District Board, Hoshiarpur

Municipal Committee, Hariana.

Patiala District

1. Municipal Committee, Patiala
2. Municipal Committee, Rajpura
3. Municipal Committee, Doraha
4. Municipal Committee, Sirhind
5. Municipal Committee, Payal
6. Municipal Committee, Gobindgarh
7. Municipal Committee, Bassi
8. Municipal Committee, Banur
9. *Municipal Committee, Nabha

.. *The entire routine work of Nabha Municipality except correspondence with Government offices and firms is expected to be done in Regional Language, i.e., Punjabi, by the end of 1960.

Sangrur District

1. Municipal Committee, Lehragaga
2. Municipal Committee, Dhuri
3. Municipal Committee, Tapa
4. Municipal Committee, Dhanaula
5. Municipal Committee, Barnala
6. Municipal Committee, Bhadaur
7. Municipal Committee, Sangrur
8. Municipal Committee, Sunam
9. Municipal Committee, Bhiwanigarh
10. Municipal Committee, Longowal
11. *Municipal Committee, Ahmedgarh

.. *The day-to-day business of the Committee is transacted in English, Hindi, Punjabi and Urdu.

12. Municipal Committee, Malerkotla

.. *Most of the office routine is transacted in Urdu and English as allowed by Government.

Bhatinda District

1. Municipal Committee, Budhlada
2. Municipal Committee, Sangat
3. Municipal Committee, Mansa

4. Municipal Committee, Faridkot
 5. Municipal Committee, Jaitu
 6. Municipal Committee, Kot Fatta
 7. Municipal Committee, Goniana
 8. Municipal Committee, Raman
- ... The Committees are recruiting all Punjabi knowing persons for its staff.

Kapurthala District

The-day-to day business of the local bodies of this district is partly transacted in regional language (Punjabi) and partly in English. As far as issue of notices and other routine work is concerned, these are done in the Regional Language. The accounts work and replies to Government reference are done in English.

Note.—The information is still awaited from the Deputy Commissioner, Ferozepore.

STATE WELFARE BOARD

2494. Pandit Shri Ram Sharma : Will the Chief Minister, Punjab, be pleased to state whether the State Welfare Board, Punjab, is recognised and financially helped by Government ; if so, in what manner and to what extent ?

Sardar Partap Singh Kairon : Yes Grants-in-aid are released to the Board regularly every year for meeting (a) half the cost of headquarters establishment and one-third share of the cost of Welfare Extension Projects of the old pattern and 6/23rd share of the cost of those of the revised pattern in the State. The State Social Welfare Advisory Board were given Rs 3,40,000 as grant-in-aid during the financial year ending March, 1960.

RECOVERY OF MARLA TAX FROM VILLAGE JINW-WAL, DISTRICT JULLUNDUR

2495. Sardar Harguranad Singh : Will the Minister for Revenue be pleased to state —

- (a) the amount of special assessment tax (Marla tax) outstanding at present in village Jinw-wal, tehsil Nawanshehr, district Jullundur, together with the names of the persons against whom this tax is outstanding ;
- (b) the amount of the said tax which has been recovered from the village referred to in part (a) above and the names of the persons from whom it has been recovered ?

Giani Kartar Singh : (a) Nil.

(b) (i) Rs. 656.64 as special assessment under Act No. 6 of 1956.

[Minister for Revenue]

	Rs
(ii) The Managing Committee, Gurdwara Shri Charan Kanwal	466.87
Sarvshri Mathra Singh, Rattan Singh, sons of Ghaia Singh, Shri Charan Singh, Malkiat Singh, sons of Dewan	28.76
Shri Batna, son of Mangata, Shrimati Puna, daughter of Batna, Puna, Inder, sons of Jawala	2.84
Shri Naranjan Singh, Sarwan Singh, Bakhshish Singh, Hazara Singh, sons of Hari Singh, Shri Karnail Singh, son of Partap Singh	158.17

LAND ACQUIRED FOR BUILDINGS AND ROADS

2496. Shri Ram Chandra Comrade : Will the Minister for Public Works be pleased to state —

- (a) the acreage of land acquired by Government for purposes of buildings and roads in the State during the years 1957-58, 1958-59 and 1959-60 up-to-date yearwise ;
- (b) the acreage of land referred to in part (a) above in respect of which compensation has been paid to the landowners concerned ?

Chaudhry Suraj Mal : Area acquired yearwise is as under :—

(a)	1957-58	1958-59	1959-60
	2,847.31	4,388.89	3,546.963

(b) Payments have been made to the landowners regarding the area mentioned at (a) above who were present at the time of announcement of awards. Remaining amounts have been deposited into the Treasury under head "Revenue Deposit".

LAND ACQUIRED FOR CANALS AND KUHLS

2497. Shri Ram Chandra Comrade : Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state —

- (a) the acreage of land acquired by Government for the construction of canals and Kuhls in the State during the years 1957-58, 1958-59 and 1959-60 upto date, yearwise ;
- (b) the acreage of land referred to in part (a) above in respect of which compensation has been paid to the land owners concerned ?

Rao Birendar Singh : The possible benefit to be derived from the reply to the question will not be commensurate with the amount of time and labour involved in collecting the information.

PAYMENT OF SCHOLARSHIPS TO STUDENTS OF KAMBOJ COMMUNITY

2500. Sardar Atma Singh : Will the Minister for Education and Labour be pleased to state —

- (a) whether any applications of students of the Kamboj community for the grant of scholarships meant for the backward classes to meet their expenses of technical education are pending, if so, since when and their number ;
- (b) whether scholarships have been sanctioned to the said students and paid so far, if so, when ; if not, the reasons thereof ;
- (c) if the scholarships have been sanctioned and payment thereof not yet made the steps being taken to expedite the payment ?

Shri Amar Nath Vidyalkar : (a) No.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

REPRESENTATION AGAINST THE WORKING OF CO-OPERATIVE SOCIETY, RATTON SHARKI, DISTRICT AMBALA

2501. Sardar Atma Singh : Will the Minister for Community Development be pleased to state whether the Co-operative Department has recently received any representation, complaint or request against the working of the Co-operative Society, Ratton Sharki, tehsil Rupar, district Ambala, from any of its share-holders or the public, if so, the details thereof, the date when it was received and the action, if any, taken thereon ?

Sardar Gurbanta Singh : Yes. Three complaints were received on 4th, 23rd and 28th March, 1960. These related to advance of loan, exercise of absolute authority by the President, holding of general meeting and the payment of deposit. Amount of loan and deposit has been paid to the complainant and allegations of exercising absolute authority by President and holding of general meeting have been found baseless.

FINANCIAL ASSISTANCE FOR PROPAGATION OF HINDI AND PUNJABI

2502. Sardar Atma Singh : Will the Minister for Education and Labour be pleased to state —

- (a) with reference to the reply to starred question No. 5272, printed in the list of questions for 3rd March, 1960, the target date fixed for each grantee to complete the work ;
- (b) whether the accounts of the grantees are open to audit, if not, the reasons therefor ;

[Sardar Atma Singh]

(c) the procedure adopted or proposed to be adopted to scrutinize the accounts of each grantee for the amount disbursed to him ;

(d) a copy of the bond executed by the parties or the grantees at the time of the disbursement of the financial aid be laid on the Table ?

Shri Amar Nath Vidyalkar : (a) The grantee is expected to complete the work during the financial year following that in which he receives the grant.

(b) The grantee is required to keep separate accounts relating to the grant and he is required, according to the terms and conditions of the grant-in-aid, to allow any duly authorized representative of the Government to inspect the accounts so maintained.

(c) Each recipient of the grant is required to submit the details of the expenditure on the completion of the work which are subsequently scrutinised by the Department.

(d) A copy of the bond is placed on the Table of the House.

KNOW all men by these presents that we (i) _____, son of _____, resident of _____, or

_____ a society registered under the Societies Registration Act, 1960 (hereinafter called the principal and (ii) _____, son of _____, resident of _____ (hereinafter, called the surety), are jointly and severally bound unto the Governor of Punjab (hereinafter called the Government) in the sum of Rs. _____ to be paid to the Government for which payment to be well and truly made we hereby bind ourselves, and each of us in the whole, our and where the context so admits each of our heirs, executors, administrators successors, representatives jointly and severally by these presents.

Signed this _____ day of _____, at _____.

1. _____ Principal (for and on behalf of _____).

2. _____ *(Surety).

*Delete where not necessary.

WHEREAS the above-bounden principal has applied for the grant of sum of Rs. _____ as grant-in-aid for the purpose of _____;

AND WHEREAS the Government has agreed to grant the sum of Rs. _____ (hereinafter called the grant amount) on the condition of the principal executing in favour of the Government a bond with surety for the amount of Rs. _____ for the purpose of ensuring that the principal shall properly utilize the grant amount in accordance with the terms and conditions hereinafter contained ;

AND WHEREAS the principal and surety have agreed to execute the above-written bond.

Now the condition of the above-written bond is such that if the above-bounden principal :

(1) shall utilize the grant amount for the purpose of _____ and for no other purpose.

(2) shall keep separate accounts relating to the grant amount

(3) shall allow any duly authorised representative/s of the Government to inspect the accounts so maintained.

*Delete where un-
necessary.

(ii) shall not bring out a second edition of such books without the prior permission of the Director of Language Department, Punjab.

or if on default or breach of any of the above mentioned conditions by the principal the above-bounden principal and surety or the either of them shall well and truly pay to the Government the said sum of Rs——— or such lesser sum as may be fixed by———above-written bond shall be void, otherwise the same shall remain in full force and effect.

It is hereby further agreed between the parties that in the event of any question or dispute arising between the parties with respect to the meaning or effect of any clause in this bond or the rights and liabilities of the parties hereto respectively hereunder or the due compliance of the conditions of this bond or amount to be paid by the above bounden parties or any of them then such question or dispute shall be referred to the arbitration of———acting as such at the time of reference and his decision shall be final and binding on the parties.

Signed by the above-named in the———year of the Republic of India in the presence of—

1. Signature
for and on behalf of

1. Witness.

2. Signature. —————

2. Witness.

Surety.

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

REALISATION/POSTPONEMENT OF TACCAVI LOANS

*5742. (1) Sardar Umrao Singh and Will the Minister for
(2) Sardar Harguranad Singh :
Revenue be pleased to state —

- (a) whether recently Government issued any instructions to the Deputy Commissioners for the realisation/postponement of Taccavi loans in the State ; if so, what and the date when these instructions were issued ;
- (b) the number and names of cases in which the recovery of taccavi loans has so far been relaxed or postponed tehsilwise in Jullundur District, since the issue of the said instructions ;
- (c) the amount of Taccavi loans recovered in Jullundur District after the issue of the said instructions tehsilwise uptodate along with the total amount of loan recovered this year and in the month of March separately ?

Giani Kartar Singh : (a) Yes. On 15th January, 1960, the Government issued instructions to the Deputy Commissioners/Commissioners in the State to launch a special drive for realisation of heavy arrears of Taccavi loans for one month starting from 1st February, 1960, in order to liquidate

[Minister for Revenue]

the arrears to the maximum and to leave the balance to the minimum. On 14th March, 1960, the Government directed all the Deputy Commissioners in the State to postpone the recovery of taccavis in deserving cases till the new Rabi harvest comes in.

(b) *Tehsil Nawanshahr*

- (1) Shri Parduman Singh, son of Shri Hazara Singh, village Gujjar-pur Khurd.
- (2) Shri Gurcharan Singh, son of Shri Hazara Singh, village Gujjar-pur Khurd.
- (3) Shri Kirpal Singh, son of Shri Hazara Singh, village Gujjar-pur Khurd.
- (4) Shri Buttan Singh, son of Shri Jawahar Singh, village Pathlawar.
- (5) Whole of the village Behram.
- (6) Whole of the village Mirpur Jattan, etc.

Tehsil Phillaur

- (7) Whole of the Achanchak Village.

Tehsil Nakodar

- (8) Shri N. N. Kapur, village Sheikhwal.
- (9) Shri P. N. Khanna, village Khanpur.
- (10) Shri Hazara Singh, Lal Singh, sons of Hakam Singh, village Tandaura.
- (11) Whole of the village Yusafpur Darewal.

(c) Name of Tehsil		Amount recovered from 1st April, 1959 to 29th February, 1960	Amount recovered in March, 1960
		Rs	Rs
Nawanshahr	..	8,42,938	2,39,572
Jullundur	..	5,96,341	1,20,935
Nakodar	..	4,09,090	4,11,875
Phillaur	..	4,56,194	2,21,557
Total	..	23,04,563	9,93,939

ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਐਸੇ ਸਿਰਫ 11 cases ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਜਲੰਧਰ district ਦੀ ਤਕਾਵੀ ਦੀ recovery postpone ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ? ਮਾਰਚ ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਜਦੋਂ ਲੋਕੀਂ ਜੇਲ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਭੇਜੇ ਗਏ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕੁਰਕੀਆਂ ਹੋਈਆਂ, ਕੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ deserving case treat ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : Deserving case ਬਾਰੇ judgement ਦੇਣੀ Deputy Commissioner ਦੇ ਹੱਥ ਹੈ । ਜਿਸ ਨੂੰ ਉਹ ਮੁਨਾਸਿਬ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਉਹੀ deserving case ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਉਹ ਠੀਕ ਸਮਝੇ ਉਸਦੀ ਤਕਾਵੀ postpone ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ : Deserving cases ਤੋਂ Government ਦਾ ਮਨਸ਼ਾ ਕੀ ਹੈ ? ਇਸ ਦੇ ਮਾਇਨੇ ਕੀ ਹਨ ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : Deserving case, ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਹੈ । ਮੇਰੇ ਤੋਂ ਵਧ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ Member ਸਾਹਿਬ ਜਾਣਦੇ ਹਨ । ਏਥੇ deserving case ਤੋਂ ਮੁਰਾਦ ਹੈ deserving case (ਹਾਸ) ।

ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਇਹ ਦੱਸਣਗੇ ਕਿ ਜਦੋਂ Government ਆਪਣਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਕੇ deserving case ਬਾਰੇ Deputy Commissioner ਨੂੰ ਭੇਜਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਮਾਇਨੇ ਦੱਸਣ ਤੋਂ ਕਿਉਂ ਪਰਹੇਜ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ ?

Mr. Speaker : Order please, this is no supplementary.

ਸਰਦਾਰ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਕਿਰਤੀ : ਕੀ ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਇਹ ਦੱਸਣਗੇ ਕਿ ਆਇਆ recovery deserving case ਵੇਖ ਕੇ individual ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਲੰਧਰ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਚ ਕੋਈ case postpone ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ; ਕੀ ਉਥੇ ਕੋਈ case ਨਹੀਂ ਸੀ ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਇਹ ਤਾਂ Deputy Commissioner ਨੇ ਵੇਖਣਾ ਹੈ ਕਿ deserving cases ਕਿਹੜੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਥੇ ਕਿਥੇ ਹਨ ।

ਸਰਦਾਰ ਕਰਮ ਸਿੰਘ ਕਿਰਤੀ : ਕੀ Minister ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜਲੰਧਰ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਚ, ਇਤਨੇ ਲੋਕੀਂ ਹੜਾਂ ਨਾਲ ਤਬਾਹ ਹੋਏ ਹਨ ? (Inter-ruption.)

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਕੋਈ case ਉਦੋਂ ਤਕ deserving case ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਜਦੋਂ ਤਕ individual ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਨਾ ਹੋਵੇ ।

Mr. Speaker : No more supplementaries please.

ਸਰਦਾਰ ਹਰਗੁਰਨਾਦ ਸਿੰਘ : ਸਰਕਾਰ ਕੀ ਇਹ ਗੱਲ ਦੱਸਣ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ Recovery ਦੇ ਮਹੀਨੇ ਰਖੇ ਗਏ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕਿਹੜੀ ਫਸਲ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੀਂਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਆਮਦਨ ਹੁੰਦੀ ਹੈ।

Mr. Speaker : No please, this is no supplementary.

ADJOURNMENT MOTION

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ (ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ) : ਜਨਾਬ ਮੈਂ ਇਕ ਕੰਮ ਰੋਕੂ ਮਤਾ

3 P. M.

ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਦਿਤਾ ਹੈ ਕਿ U. P. ਵਿਚ ਸਿੱਖਾਂ ਨਾਲ ਬੜੀ ਜ਼ਿਆਦਤੀ ਧੱਕਾ ਤੇ ਜ਼ੁਲਮ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਐਰ ਪੰਜਾਬ Government ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ protection ਦੇਣ ਵਿਚ fail ਹੋਈ ਹੈ ਸਿੱਖਾਂ ਦੇ 25 ਹਜ਼ਾਰ ਟੱਬਰ ਉਥੋਂ ਉਜਾੜੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ, ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ ਜੀ, 13, 14, 15 ਅਪਰੈਲ, 1960 ਨੂੰ ਉਸ ਇਲਾਕੇ ਦਾ ਦੌਰਾ ਕਰਕੇ ਆਏ ਹਨ ਇਸ ਲਈ ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ ਜੀ ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਇਸ ਬਾਰੇ Statement ਦੇਣ। ਕਿਉਂਕਿ ਉਥੋਂ 25 ਹਜ਼ਾਰ ਟੱਬਰਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਉਜਾੜਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਵਸਦੇ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਜ਼ੁਲਮ ਤੋਂ ਸਖਤ ਚਿੰਤਾ ਵਿਚ ਹਨ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਬਾਦ ਕਰਨ ਬਾਰੇ ਕੀ programme ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਸਾਰੇ ਮਸਲੇ ਤੇ ਰੋਸ਼ਨੀ ਪਾਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਸ੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਇਹ adjournment motion out of order ਹੈ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਤੁਸੀਂ ਮੈਨੂੰ ਮੇਰੇ chamber ਵਿਚ ਮਿਲੋ House ਵਿਚ ਬੋਲਣ ਦੀ ਅਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਹੈ। (The adjournment motion is out of order. The hon. Member should see me in my Chamber in this connection.)

QUESTION OF PRIVILEGE

ਚੌਧਰੀ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ (ਸਮਮਾਲਕਾ) : ਜਨਾਬ, ਮੇਰੀ एक Privilege Motion ਹੈ ਕਿ ਕਾਂਗਰਸ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਕੁਝ Members ਨੇ ਜੋ ਯਹਾਂ ਪਰ speeches ਕੀ ਹੈ ਤੇ ਉਨ ਦੀ ਬਿਨਾ ਪਰ Chief Minister ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਤੁਨ੍ਹੇ notice ਦਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਹ ਏਸੀ ਤਕਰੀਰੋਂ ਕਰਨੇ ਦੇ ਸੁਤਾਲਿਕ ਅਪਨੀ position explain ਕਰੋ। ਇਸ ਤਰਹ ਸੇ, ਜਨਾਬ, ਜੋ ਹਮਾਰਾ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦੇ ਬੋਲਨੇ ਕਾ privilege ਹੈ ਤਸ ਕੀ breach ਹੋਤੀ ਹੈ। (Interruptions).

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਆਪ ਬੈਠ ਜਾਏ। ਚੌਧਰੀ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ ਨੇ question of privilege raise ਕਰਨੇ ਕਾ ਜੋ ਨੋਟਿਸ ਦਿਆ ਹੈ ਕਹ ਯਹ ਹੈ ਕਿ Congress Legislature Party ਦੇ ਕੁਝ ਮੈਂਬਰੋਂ ਨੇ Party Legislation ਕੀ policy ਕੀ ਪਰਕਾਹ ਨ ਕਰਤੇ ਹੁਏ ਜੋ ਤਕਰੀਰੋਂ ਕੀਂ ਤਨ ਕੇ ਬਾਰੇ ਮੇਂ party ਕੀ ਤਰਫ ਸੇ ਤਨ ਕਾ explanation ਤਲਬ ਕਿਆ ਗਯਾ ਹੈ ਐਰ ਚੌਧਰੀ ਸਾਹਿਬ ਤਸੇ breach of privilege ਸਮਝਤੇ ਹੈਂ। ਯਹ ਸਹੀ position ਨਹੀਂ ਹੈ। ਯਹ ਮਾਮਲਾ party ਸੇ ਸੰਬੰਧ ਰਖਤਾ ਹੈ ਐਰ purely ਪਾਰਟੀ ਕਾ ਅੰਦਰੂਨੀ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਹੈਰਾਨ ਹੂੰ ਕਿ ਕਹ ਇਸ ਕੀ ਕਿਸ ਤਰਹ privilege ਕਾ ਮਾਮਲਾ ਸਮਝ ਕਰ House ਮੇਂ ਲੇ ਆਏ ਹੈਂ। I refuse to give consent to this question being raised. (The hon. Member may please resume

his seat. The question of privilege sought to be raised by Chaudhri Dharam Singh Rathi is that certain Members of the Congress Party who made speeches in disregard of the policy of the party legislation have been called upon by their party to submit explanation for that. Chaudhri Sahib considers it a breach of privilege. That is not the correct position. The matter relates to the party and is purely its internal affair. I fail to see what has led the hon. Member to treat it as a matter of privilege and raise it here as such. I refuse to give consent to this question being raised.)

चौधरी धर्म सिंह राठी : जनाब हमें अपने ख्यालात के इज़हार करने का democratic right है, जो Constitution की तरफ से दिया गया है।

श्री अध्यक्ष : जिन Members के right की encroachment हुई है वह तो एतराज नहीं उठाते। (The members whose rights have been encroached upon have not taken objection to it.)

चौधरी धर्म सिंह राठी : एतराज तो जनाब, हर कोई उठा सकता है।

Mr. Speaker : No please.

ਸਰਦਾਰ ਹਰਚੰਦ ਸਿੰਘ : ਇਹ ਜਨਾਬ ਬਿਨਾ ਪੈਸੇ ਦੇ ਵਕੀਲ ਹਨ। (ਗਮਾ)

PAPERS LAID ON THE TABLE

Minister for Finance (Dr. Gopi Chand Bhargava) : Sir, I beg to lay on the Table the notification issued under section 20(2) of the Punjab Entertainments Duty Act, 1955, as required under Section 20(3) *ibid*.

BILL(S) (LEAVE TO INTRODUCE)

THE PUNJAB MUNICIPAL BILL, 1960

Minister for Industries (Shri Mohan Lal) : Sir, I beg to move for leave to introduce the Punjab Municipal Bill, 1960.

Mr. Speaker : Motion moved.

That leave be granted to introduce the Punjab Municipal Bill, 1960.

Mr. Speaker : Question is—

That leave be granted to introduce the Punjab Municipal Bill, 1960.

The leave was granted

Minister for Industries : Sir, I introduce the Punjab Municipal Bill, 1960.

REFERENCE OF THE PUNJAB MUNICIPAL BILL, 1960 TO THE REGIONAL COMMITTEE

Minister for Industries : Sir, I beg to move :—

That the Punjab Municipal Bill be referred to the Regional Committees with a direction to make a report by the 15th of September, 1960.

Mr. Speaker : Motion moved :—

That the Punjab Municipal Bill be referred to the Regional Committees with a direction to make a report by the 15th of September, 1960.

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ (ਬਰਨਾਲਾ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਇਹ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਬਿਲ ਰੀਜਨਲ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੇ ਸਪੁਰਦ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਯਕਮ ਅਪਰੈਲ ਨੂੰ ਆਪ ਜੀ ਦੀ ਰੀਪੋਰਟ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਰੀਜਨਲ ਕਮੇਟੀਆਂ ਖਤਮ ਹੋ ਚੁਕੀਆਂ ਹਨ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧ്യਕਸ : ਤੁਸੀਂ ਬੈਠ ਜਾਓ। ਜਿਹੜੇ scheduled matters ਹਨ ਉਹ Regional Committees ਨੂੰ refer ਹੁੰਦੇ ਹਨ। (The hon. Member may resume his seat. The scheduled matters are referred to the Regional Committees.)

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਜਨਾਬ, ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ Regional Committees ਖਤਮ ਹੋ ਚੁਕੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਵਕਤ ਜ਼ਾਇਆ ਕਰਨ ਦਾ ਕੀ ਫਾਇਦਾ ?

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧ୍ୟਕਸ : Regional Committees ਦੇ ਬਾਰੇ ਮੈਂ Presidential order ਜੋ ਕਿ ਏਕ constitutional order ਹੈ ਸੋਝੂਦ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਦੇ ਆਪਣੇ ਕੋਈ political advantage ਭਠਾਨਾ ਹੈ ਤੋ ਆਰ ਬਾਤ ਹੈ। (The Presidential order regarding the Regional Committees, which is a Constitutional order is there but if the hon. Member wants to take any political advantage of it then that is altogether a different thing.)

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਜਨਾਬ, ਜਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਵਕਤ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰਹੀ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਬਿਲ ਕਿਉਂ ਜਾਏ ?

Mr. Speaker : Question is :—

That the Punjab Municipal Bill be referred to the Regional Committees with a direction to make a report by the 15th of September, 1960.

The motion was carried

BILL(S)—LEAVE TO INTRODUCE

THE INDIAN TREASURE-TROVE (PUNJAB AMENDMENT) BILL, 1960

Minister for Industries (Shri Mohan Lal) : Sir, I beg to move for leave to introduce the Indian Treasure-Trove (Punjab Amendment) Bill, 1960.

Mr. Speaker : Motion moved :—

That leave be granted to introduce the Indian Treasure-Trove (Punjab Amendment) Bill, 1960.

Mr. Speaker : Question is :—

That leave be granted to introduce the Indian Treasure-Trove (Punjab Amendment) Bill, 1960.

The leave was granted

Minister for Industries : Sir, I introduce the Indian Treasure-Trove (Punjab Amendment) Bill, 1960.

BILLS

THE PUNJAB LAWS (EXTENSION NO. 7) BILL, 1960

Minister for Industries (Shri Mohan Lal) : Sir, I beg to move :—

That the Punjab Laws (Extension No. 7) Bill be taken into consideration at once.

Mr. Speaker : Motion moved :—

That the Punjab Laws (Extension No. 7) Bill be taken into consideration at once.

Mr. Speaker : Question is :—

That the Punjab Laws (Extension No. 7) Bill be taken into consideration at once.

The motion was carried

Mr. Speaker : Now the House will proceed to consider the Bill clause by clause. Since no notice of any amendment to the clauses has been received, I shall put all the clauses together to the vote of the House.

SUB-CLAUSE (2) OF CLAUSE 1, CLAUSES 2 TO 9, SCHEDULES I TO III AND
SUB-CLAUSE (1) OF CLAUSE 1

Mr. Speaker : Question is :—

That Sub-clause (2) of Clause 1, Clauses 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 and 9 Schedules I, II and III and Sub-Clause (1) of Clause 1 stand part of the Bill.

The motion was carried

TITLE

Mr. Speaker : Question is :—

That the title be the title of the Bill.

The motion was carried

Minister for Industries (Shri Mohan Lal) : Sir, I beg to move :—

That the Punjab Laws (Extension No. 7) Bill be passed.

Mr. Speaker : Motion moved :—

That the Punjab Laws (Extension No. 7) Bill be passed.

Mr. Speaker : Question is :—

That the Punjab Laws (Extension No. 7) Bill be passed.

The motion was carried

THE PUNJAB REPEALING BILL, 1960

Minister for Industries (Shri Mohan Lal) : Sir, I beg to move :—

That the Punjab repealing Bill be taken into consideration at-once.

Mr. Speaker : Motion moved :—

That the Punjab Repealing Bill be taken into consideration at-once.

Mr. Speaker : Question is :—

That the Punjab Repealing Bill be taken into consideration at-once.

The motion was carried

Mr. Speaker : The House will now proceed to consider the Bill clause by clause.

CLAUSES 2 AND 3, THE SCHEDULE AND CLAUSE 1

Mr. Speaker : Question is :—

That Clauses 2 and 3, the Schedule and Clause 1 stand part of the Bill.

The motion was carried

TITLE

Mr. Speaker : Question is :—

That the title be the title of the Bill.

The motion was carried

Minister for Industries (Shri Mohan Lal) : Sir, I beg to move :—

That the Punjab Repealing Bill be passed.

Mr. Speaker : Motion moved :—

That the Punjab Repealing Bill be passed.

Mr. Speaker : Question is :—

That the Punjab Repealing Bill be passed.

The motion was carried

THE PUNJAB NON-TRADING COMPANIES BILL, 1960

Minister for Industries (Shri Mohan Lal) : Sir, I beg to move :—

That the Punjab Non-Trading Companies Bill be taken into consideration at once.

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜहाँ तक Companies का question है, centre का एक बिल है, जिस के मातहत तमाम companies register होती है व govern होती हैं। Non Trading Companies जो हैं उनके मुताबिक Constitution में यह provision है कि उन के लिए बिल या कानून पास करना यह State Government का ताल्लुक है लेकिन आज तक कोई कानून नहीं बना और काम चलता रहा पर अब यह जरूरत महसूस हुई कि centre के कानून के आधार पर ही non-trading Companies के लिए यह ल लागू कर दिया जाए ता कि State Government को अख्तियार मिले कि Companies को किस तरह से govern करे या register करे या de-register करे। इस वक्त जो Indian Companies Act है उस के मुताबिक ही यह बिल लाया गया है। यह non-controversial measure है, इस लिए मैं आशा करूँगा कि हाउस इस को इसी शकल में मंजूर करे।

Mr. Speaker : Motion moved :—

That the Punjab Non-Trading Companies Bill be taken into consideration at once.

ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ (ਨਕੋਦਰ ਜਨਰਲ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਜਿਹੜਾ Non-Trading Companies ਵਾਲਾ ਬਿਲ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਦੇਖਣ ਦੇ ਵਿਚ ਤਾਂ ਇਹ ਬੜਾ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ ਬਿਲ ਮਲੂਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਮਗਰ ਜਦੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਤਨੀਆਂ complications ਪੈਦਾ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਇਸ ਬਿਲ ਦੇ ਵਿਚ ਚਾਰ ਪੰਜ ਚੀਜ਼ਾਂ ਐਸੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਲ ਗੌਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਬਿਲ ਨੇ ਸ਼ਾਅਦ ਦੇ ਵਿਚ ਐਕਟ ਬਣਨਾ ਹੈ। ਦੂਸਰੀ ਚੀਜ਼ ਇਸ ਦੇ ਵਿਚ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ ਹੈ ਉਸ ਦਾ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਇਸ ਦਾ ਪਾਰਟ ਬਣਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਆਰਟੀਕਲ 3 ਦੀ ਕਲਾਜ਼ 3 ਜਿਹੜੀ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ :—

“3 (1) (c). The State Government shall have power by a like notification to relax, omit, add to or vary any provision of the aforesaid Central Act hereby made applicable to companies to which this Act applies;”

ਪੰਜਾਬ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੇ ਸੈਂਟਰ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਕਿਸੇ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ relax, omit, add ਅਤੇ ਕਿਸੇ provision ਨਾਲ vary ਕਰਨ ਦੀ ਪਾਵਰ ਆਪਣੇ ਹਥ ਦੇ ਵਿਚ ਲੈ ਲਈ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਗੌਰਮੈਂਟ ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੀਆਂ ਕਲਾਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮੋਡੀਫਾਈ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਰੂਲ ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਪਾਵਰ ਵੀ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹਥ ਦੇ ਵਿਚ ਲੈ ਲਈ ਹੈ। ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਹਿ ਤਾਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬਿਲ ਬੜਾ innocent ਜਿਹਾ ਹੈ ਮਗਰ ਮੈਂ

[ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ]

ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ਕੰਮ ਚਲਾਉਣਾ ਬੜਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ complications ਪੈਦਾ ਹੋਣੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ ਸਾਰੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ consolidate ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਹਾਊਸ ਦੇ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰੇ ਤਾਕਿ ਜਦੋਂ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਕੋਈ complications ਨਾ ਪੈਦਾ ਹੋਣ। ਇਸ ਨੂੰ ਮੌਜੂਦਾ ਸ਼ਕਲ ਦੇ ਵਿਚ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਸ ਕਰੋਗੇ ਤਾਂ ਬਜਾਏ ਫਾਇਦੇ ਦੇ ਉਲਟਾ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ। ਭਾਵੇਂ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਰੂਲ ਜਿਹੜਾ ਨਵਾਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ ਉਹ ਹਾਊਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਫੇਰ ਵੀ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਹੀ purpose serve ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਉਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਬਹੁਤ complicated ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਤੁਹਾਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ ਕੰਪਨੀ ਰੂਲਜ਼ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਨਾ ਚਲੇ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ prosecution ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੋਵੇ ਔਰ ਲੱਖਾਂ ਰੁਪਏ ਦਾ business involved ਹੋਵੇ ਉਸ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ਦੋ ਸਫੇ ਦਾ ਅਧੂਰਾ ਜਿਹਾ ਬਿਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਪਾਸ ਕਰ ਦੇਣਾ ਕੋਈ ਸਮਝਦਾਰੀ ਦੀ ਗਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿ ਜਿਹੜੀਆਂ ਕਲਾਜ਼ਾਂ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇੰਡੀਅਨ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਚੋਂ ਕਢ ਕੇ ਏਥੇ ਲੈ ਆਉਂਦੇ ਤਾਕਿ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਕਿ ਕੀ ਕੀ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਨਾਲ ਇਹ ਬਿਲ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ socialistic pattern of society ਦੇ ਅਸੂਲ ਤੇ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਉਤਰਦਾ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਬਿਲ ਨੂੰ ਵਾਪਿਸ ਲੈ ਲੈਣ ਔਰ ਇਕ comprehensive ਬਿਲ ਬਣਾ ਕੇ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਜਿਸ ਦੇ ਨਾਲ non-trading ਕੰਪਨੀਆਂ ਬਣਾ ਕੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਚ ਆਸਾਨੀ ਹੋਵੇ। ਜੇ ਇਸ ਬਿਲ ਨੂੰ ਏਸੇ ਸ਼ਕਲ ਦੇ ਵਿਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਉਹ ਏਸ ਹਾਊਸ ਦੇ rights ਨੂੰ ਖੋਹਣ ਵਾਲੀ ਗਲ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਫਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮੈਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ ਬਿਲ ਨੂੰ ਵਾਪਿਸ ਲੈ ਲਿਆ ਜਾਵੇ। ਅਤੇ comprehensive form ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਹੋਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਜਨਰਲ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਬਿਲ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਮੈਨੂੰ ਬੜੀ ਹੈਰਾਨੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਸੈਂਟਰ ਦਾ ਐਕਟ ਚਲ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੂੰ ਉਸ ਐਕਟ ਦੀ ਜਿਹੜੀ ਕਲਾਜ਼ ਮਰਜ਼ੀ ਹੋਵੇ relax ਕਰਨ ਦੀ ਜਾਂ omit ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਕਿਉਂ ਪਈ। ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਲੂਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਨਜ਼ਰ ਕੰਸਟੀਟਿਊਸ਼ਨ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ ਪੜ੍ਹਦਿਆਂ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਤੇ ਪੈ ਗਈ ਹੋਣੀ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਫਲਾਂ ਫਲਾਂ ਅਖਤਿਆਰ ਵਰਤ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਸੇ ਵੇਲੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਬਿਲ ਬਣਾ ਕੇ ਹਾਊਸ ਦੇ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੇ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦਾ ਬਿਲ ਬਣਾਉਣਾ ਸੀ ਤਾਂ ਚਾਹੀਦਾ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਸੈਂਟਰ ਦੇ ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਚੋਂ ਕਲਾਜ਼ਾਂ ਕਢ ਕੇ ਏਥੇ ਇਸ ਦੇ ਵਿਚ ਰਖੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਤਾਕਿ ਸਾਰੀ

[ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ]

ਤਸਵੀਰ ਹਾਊਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੀ। ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਨਾਲ ਇਹ ਬਿਲ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਹ ਅਸੂਲ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਹੈ। ਹਾਊਸ ਨੂੰ ਇਸ ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਜੇ ਇਹ convention ਬਣ ਗਈ ਤਾਂ ਗੌਰਮੈਂਟ ਆਇੰਦਾ ਜਿਤਨੇ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ ਲਿਆਇਆ ਕਰੇਗੀ ਉਹ ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੀ ਲਿਆਇਆ ਕਰੇਗੀ। ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਚਲਾਉਣਾ ਕਿਹੜੇ ਅਫਸਰ ਨੇ ਹੈ। ਇਸ ਬਿਲ ਦੇ ਵਿਚ ਇਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਦਸਿਆ ਹੋਇਆ। ਐਵੇਂ vague ਜਿਹੇ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਨਾਲ ਚਾਰ ਲਫਜ਼ ਲਿਖ ਕੇ ਲੈ ਆਂਦੇ ਹਨ ਕਲਾਜ਼ 3 ਦੇ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ।

3(b) the State Government shall be competent, by notification to delegate all or any of such powers or functions to such subordinate officer or authority, and subject to such conditions, restrictions and limitations, as may be specified in the notification ;

ਉਸ ਦੇ ਬਾਦ ਇਹ clause ਆਉਂਦੀ ਹੈ—

(c) the State Government shall have power by a like notification to relax, omit, add to or vary any provision of the aforesaid Central Act hereby made applicable to companies to which this Act applies ; and

(d) the powers, duties and functions of the Registrar under the said provisions shall be exercised, discharged and performed by such person as appointed by the State Government, by name or by virtue of office, to be the Registrar, in relation to companies to which this Act applies.

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੇ ਇਤਨੀਆਂ wide powers ਲਈਆਂ ਹਨ ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਕਲਾਜ਼ ਮਰਜ਼ੀ ਸੈਂਟਰਲ ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਚੋਂ ਲੈ ਲਏ ਔਰ ਜਿਹੜੇ ਸੈਕਸ਼ਨ ਨੂੰ ਮਰਜ਼ੀ ਹੈ ਛੱਡ ਦੇਵੇ ਜਾਂ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦੇਵੇ। ਔਰ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਾਹੇ ਰੂਲ ਬਣਾ ਲਏ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹਾਊਸ ਦੇ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣਾ ਹਾਊਸ ਦੇ ਨਾਲ ਮਜ਼ਾਕ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਗਲ ਹੈ। ਜੇ ਗੌਰਮੈਂਟ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ comprehensive ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਨਾਲ ਕਾਨੂੰਨ ਲਿਆਵੇ ਤਾਕਿ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗ ਸਕੇ ਕਿ ਅਸੀਂ ਫਲਾਣੇ ਫਲਾਣੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਚਲਣਾ ਹੈ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਤੁਹਾਨੂੰ ਪਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਜੰਗ ਦੇ ਜ਼ਮਾਨੇ ਦੇ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਰੋਜ਼ ਦੇ ਰੋਜ਼ ਨਵੀਆਂ ਨੋਟੀਫਿਕੇਸ਼ਨਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਸੀ ਤਾਂ ਉਦੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਚ ਜਜ਼ਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜਜ਼ਮੈਂਟ ਦੇ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਜਦੋਂ ਰੋਜ਼ ਰੋਜ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਬਦਲਦਾ ਰਹੇ ਉਦੋਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ignorance of law ਦਾ benefit ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਅਜ ਇਕ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਕੇ ਕਲ ਨੂੰ ਉਸ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ ਔਰ ਪਰਸੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਫੇਰ ਬਦਲ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਿਆਲ ਰਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਬਿਲ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੇ ਤਾਂ ਇਹ ਵਤੀਰਾ ਹੀ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਚ ਸਾਲ ਦੇ ਵਿਚ ਪੰਜ ਛੇ ਤਰਮੀਮਾਂ ਜ਼ਰੂਰ ਕਰਨੀਆਂ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਚਾਹੇ ਚੰਗੇ ਤੋਂ ਚੰਗੇ ਵਕੀਲ ਦੇ ਕੋਲ ਚਲੇ ਜਾਊ ਉਹ ਵੀ ਗਲਤੀ ਖਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਕਿ ਫਲਾਣੇ ਫਲਾਣੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਚ ਕਦੋਂ ਤਰਮੀਮ ਹੋਈ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਸੈਂਟਰ ਦਾ ਕੰਪਨੀਜ਼ ਐਕਟ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਗੌਰਮੈਂਟ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਾਹੇ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਦਾ ਅਖਿਤਿਆਰ ਲੈ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਸੀਂ ਮੌਕੇ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਜੋ ਕੁਝ ਕਹਿ ਦਈਏ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਅਖਿਤਿਆਰ ਕਰ ਲਏ। ਇਹ ਬੜੀ vague ਜਿਹੀ ਚੀਜ਼ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਵਜ਼ੀਰ

[ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ]

ਸਾਹਬ ਨੂੰ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲੈਣ ਔਰ ਇਸ ਨੂੰ comprehensive ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਨਾਲ ਬਣਾ ਕੇ ਹਾਊਸ ਦੇ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਤਾਕਿ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਅਤੇ ਇਸ ਹਾਊਸ ਨੂੰ ਸਭ ਕੁਝ ਪਤਾ ਲਗ ਸਕੇ ਕਿ ਕਿਹੜੀਆਂ ਕਿਹੜੀਆਂ ਕਲਾਜ਼ਾਂ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣੀਆਂ ਹਨ ।

ਇਸ ਵਕਤ ਸਾਨੂੰ ਕੁਝ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ Indian companies Act ਦੀ ਕਿਹੜੀ ਕਲਾਜ਼ ਛੱਡ ਦੇਣੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹੜੀ add ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੀ ਕਰਨਾ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਜੋ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਬੜਾ vague ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾਵੇ । ਜੋ ਅਸਲੀ ਚੀਜ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਜੋ ਤੁਸੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋ ਉਸ ਨੂੰ ਅਸਲੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰੋ ਤਾਕਿ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਤਾਂ ਲਗੇ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਕਰਨਾ ਕੀ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋ ਅਤੇ ਕਿਹੜੀ ੨ ਕਲਾਜ਼ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋ ।

ਚੌਧਰੀ ਸੁਮੇਰ ਸਿੰਘ (ਹਸਨਪੁਰ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, यह बिल जो यहां हाऊस में पेश किया है इस से निकम्मा और धोका देने वाला बिल आज तक पेश नहीं किया गया है क्योंकि इस में कोई definite बात नहीं और सारा बिल vague है । जब तक non-trading companies को यह न बताया जाए कि Companies Act की फलां कलाज लागू होगी और फलां नहीं होगी तब तक वह कैसे अपना काम कर सकती हैं और उनको किस तरह पता लग सकता है कि कौनसी बात उन्होंने नहीं करनी है । इस से difference of opinion रहेगा और हर कोई अपनी अपनी interpretation करेगा । आप कहेंगे कि यह कलाज लागू है और वह कहेंगे कि यह कलाज लागू नहीं है । इस तरह interpretation का झगड़ा रहेगा । इस लिए मैं मिनिस्टर साहिब से अर्ज करूंगा कि Act की जिस जिस कालज को लागू करना है उसको बाकायदा specify कर दें कि इन के मुताबिक non-trading companies को अमल करना पड़ेगा वरना जो लोग public को deal करते हैं वह दुःखी हो जाएंगे और खाहमखाह के झगड़े बढ़ेंगे । वह कहेंगे कि फलां कलाज लागू नहीं होती और आप कहेंगे कि नहीं यह कलाज लागू होती है और इस पर अमल करना चाहिए था । । इस तरह मुकदमेबाजी बढ़ेगी और लोगों के काम में बजाए सहूलत के रुकावट पड़ेगी । इस लिए मैं दरखास्त करता हूं कि इस बिल को वापस ले कर एक comprehensive बिल लाएं और जो जो क्लाजें लागू करनी हैं उन को लोगों को बताएं । यह न करें कि सारी चीज indefinite तौर पर अपनी मर्जी पर ही रखें कि जिस कलाज को जी चाहा लागू कर देंगे । Law हमेशा definite होना चाहिए और vague नहीं होना चाहिए । हमें खुद यह पता नहीं कि हम कौनसी क्लाज की मुखालिफत करें कि यह लागू नहीं होनी चाहिए और कौनसी क्लाज की ताईद करें कि यह लागू की जाए । इतना vague कानून नहीं बनाना चाहिए कि लोगों को यह समझ न लगे कि कौनसी क्लाज लागू है और कौन सी नहीं है । इस लिए मैं इस बिल की मुखालिफत करता हूं और अर्ज करता हूं कि इस बिल को वापस ले कर comprehensive form में बिल लाया जाए ताकि लोगों को पता लग जाए कि फलां लागू है और फलां क्लाज लागू नहीं है ।

उद्योग मंत्री (श्री मोहन लाल) : स्पीकर साहिब, जिन मैम्बर साहिबान की तरफ से नुक्ताचीनी की गई है मैं तो उसे समझ नहीं पाया हूँ कि आखिर वह किस बात की नुक्ताचीनी थी। मुझे अफसोस से कहना पड़ता है कि शायद उन मैम्बर साहिबान को इतना वक्त नहीं मिला है कि वह इसे पढ़ सकें या उन्होंने अभी तक इस बात की कोशिश नहीं की है कि वह इस को समझ सकें कि इस में क्या provided है। Companies दो किस्म की हैं एक trade करने वाली और दूसरी non-trading। इन दोनों में विधान में फर्क रखा गया है और हम कोई नया फर्क इस बिल के जरिए पैदा नहीं करने चले हैं। विधान में यह बात रखी गई है कि जहां तक non-trading companies का सवाल है यह जो list No. 2 में entry No.32 है उसके मुताबिक State Governments का ताल्लुक होगा कि उसके मुताल्लिक मुकम्मल तौर पर कानून बगैरह बनाएं और उसको regulate करें। जो दूसरी किस्म की companies है वह centre के दायरा अख्तियार में हैं। जैसा कि आप जानते हैं कि Parliament ने 1956 में बड़े गौरोखोज के बाद Indian Companies Act बनाया और काफी सोच विचार के बाद बनाया। उसके साथ ही अब यह जरूरी है कि हम non-trading companies जिनके बारे में हमें कानून बनाने का अख्तियार है बल्कि हमारी जिम्मेदारी है वह हम बनाएं। यह बात हमारे विधान के मुताबिक है और इस बिल के जरिए कोई नई बात नहीं की जा रही है। सिर्फ इतना किया जा रहा है कि जो non trading companies हैं उन पर वह Act बजिन्स ही लागू कर दिया जाए। Parliament ने Indian Companies Act पहिले ही बड़े सोच विचार के बाद बनाया है। अगर यह ऐसा बिल न बनाया जाए तो मैम्बर साहिबान इस बात को नहीं समझते हैं कि वह companies जो non-trading हैं वह अपने आप को उस Act के मातहत register नहीं करा सकेंगी। मैम्बर साहिबान तो शायद इस बिल की अहमियत को नहीं समझते हैं लेकिन बहुत सी ऐसी non-trading companies हैं जो अगर अपने आप को उस Act के मातहत register न कराएं तो उनको नुकसान होता है। कई companies, social organisations और clubs ऐसी होती हैं जो trade तो नहीं करतीं लेकिन उन के लिए अपने आप को register कराना जरूरी होता है क्योंकि उनको इस से कई privileges बगैरह मिलती हैं। इस लिए हम ने यह provision किया है कि ऐसी non-trading companies अगर companies Act के मातहत अपने आप को register कराना चाहें तो करा लें। जो इस बिल की operative clause 3 की sub-clause 1 है उसकी तरफ मैम्बर साहिबान ने ध्यान नहीं दिया है। उस में यह है—

“The provisions of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956), shall so far as may be, apply to the incorporations, regulation and winding up of companies to which this Act applies.”

इस का मतलब सिर्फ यह है कि Indian companies Act 1956 को हम ने non-trading companies के लिए adopt करना है और इस बिल के जरिए adopt कर रहे हैं। जब यह बिल Act की

[उद्योग मंत्री]

शकल ले लेगा तो इस का मतलब यह हो जाएगा कि वह Act इन non-trading companies की registration के सिलसिले में लागू हो जाएगा। आगे यह provision रखा है कि जो अख्तियारात उस कानून के तहत सेंट्रल गवर्नमेंट को हैं वह non-trading companies के सिलसिले में State Government को होंगे। फिर यह किया है कि State Government को यह अख्तियार होगा कि वह अपनी authority को जो उसे इस कानून के बन जाने के बाद मिलनी है अपने किसी अफसर को delegate कर दे। एक मੈम्बर साहिब ने अपोजीशन की तरफ से बड़े जोर से फरमाया कि देखो कितनी vagueness है कि हमको पता नहीं कि किसे यह authority delegate करनी है। मुझे हैरानी इस बात की है कि उनको इस छोटी सी बात को समझने में भी दिक्कत महसूस हुई। Indian Companies Act के मातहत आगे भी सेंट्रल गवर्नमेंट ने इन कामों के लिए अपना अफसर मुकर्रर किया हुआ है और उसी तरह से State Government भी अपनी authority जो उसे इस बिल के जरिए registration वगैरह की मिलनी है वह अपने किसी एक अफसर को delegate कर देगी। यह मुनासिब और जरूरी है। इस में कौनसी vagueness आ गई है और हम कौनसी नई बात करने जा रहे हैं जिससे इन को इतनी घबराहट हो गई है। इस लिए मैं समझता हूं कि यह एक जरूरी बिल है। कहते हैं कि नया बिल लाया जाए और गवर्नमेंट के दिमाग में जो चीज है वह साफ तौर पर आनी चाहिए। मैं कहता हूं कि जो चीज थी वह साफ तौर पर आ गई अगर फिर भी वह न समझे तो गवर्नमेंट का क्या कसूर है। उन्हें चाहिए था कि वह खुद समझने का यत्न करते। लेकिन मैं तो फिर भी उन की हिम्मत की दाद देता हूं कि उन्होंने इतनी भी नुक्ताचीनी कर दी शायद उन्होंने बिल पढ़ा है या नहीं लेकिन इस के बावजूद भी उन्होंने जो हिम्मत की उस की मैं दाद देता हूं। यह कह दिया कि हाउस के साथ मज़ाक है मेम्बर साहिबान से मज़ाक है। लेकिन मैं समझता हूं कि अगर वह खुद अपने आप से मज़ाक करें और बगैर बिल को समझे ऐसी बातें करें तो मैं क्या इलाज कर सकता हूं, स्पीकर साहिब, आप के हाथ में तो है, आप इलाज कर सकते हैं। एक ज़िम्मेदार ऐडवोकेट मेम्बर ने कहा कि हाउस के rights की violation है मेम्बर साहिबान के साथ मज़ाक है इन epithets की मुझे समझ नहीं लगी कि किस तरह से violation होती है मैं फिर दुहरा कर अर्ज करता हूं कि यह बहुत जरूरी बिल है और पार्लियामेंट की मेहनत का फायदा उठाते हुए बिजनेसही हम ने हाउस के सामने रख दिया है क्योंकि तीन सौ क्लोज़िज़ पर मुश्तमिल कोई नया बिल लाते तो उस का कोई फायदा नहीं था। इसलिए मुनासिब यह है कि इसकी consideration की मंजूरी दी जाय।

Mr. Speaker : Question is :—

That the Punjab Non-Trading Companies Bill be taken into consideration at once.

The motion was carried.

Mr. Speaker : Now the House will proceed to consider the Bill clause by clause.

SUB-CLAUSES (2), (3) AND (4) OF CLAUSE 1

Mr. Speaker : Question is :—

That Sub-clauses (2), (3), and (4) of Clause 1 stand part of the Bill.

The motion was carried

CLAUSE 2

Mr. Speaker : Question is :—

That Clause 2 stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 3

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਹੋਸ਼ਿਆਰਪੁਰ, ਜਨਰਲ): ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਬੜੀ ਮੁਦਲੱਲ ਸਪੀਚ ਕੀਤੀ ਹੈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ parliament ਨੇ ਇਹ ਬਿਲ ਬਣਾਇਆ ਐਂਡ ਅਸੀਂ ਬਜਿੰਸਹੀ ਲਾਗੂ ਕਰ ਦਿਤਾ। ਲੇਕਿਨ ਅਗੇ ਜੋ ਲਫਜ਼ ਹਨ ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੜ੍ਹੇ ਹੀ ਨਹੀਂ—

“The State Government shall have power by a like notification to relax, omit, add to or vary any provision of the aforesaid Central Act.....”

ਇਹ ਗਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭੁਲ ਗਈ ਹੈ। ਯਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦੇ ਮਾਣਿਨੇ ਨਹੀਂ ਆਏ ਯਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗ ਸਕਿਆ। ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਈ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਤੁਸੀਂ ਆਪ ਕੋਈ ਆਲਾ ਈਜ਼ਾਦ ਕਰ ਲਓ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਮਝ ਦਾ ਮਿਆਰ ਮਲੂਮ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਨੁਕਸ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਵਕਤ ਇਹ ਇਸ ਕੁਰਸੀ ਤੇ ਬੈਠ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਅਕਲ ਬਹੁਤੀ ਨਜ਼ਰ ਆਉਣ ਲਗ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜੋ ਕਿਹਾ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਫਰਕ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜਿਹੜੀ ਮਰਜ਼ੀ ਕਲਾਜ਼ ਚਾਹੁਣ ਕਢ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਤਕ ਪਤਾ ਨਾ ਲਗ ਜਾਏ ਕਿ ਕਿਹੜੀ ਕਲਾਜ਼ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਦਲਣੀ ਹੈ ਕਿਹੜੀ ਨਹੀਂ ਬਦਲਣੀ ਉਦੋਂ ਤਕ ਸਾਨੂੰ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਤਾ ਲਗ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਜੋ ਮਰਜ਼ੀ ਚਾਹੁਣ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਤਬੀਬ ਸਨੜੀ (ਪੰਡਿਤ ਸੋਹਨ ਲਾਲ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਬਾਤ ਧਰ ਹੈ ਕਿ ਜਹਾਂ ਬਾਤ ਸਮਝ ਮੇਂ ਨ ਆਏ ਤੋ ਕਹ ਫਰਜ਼ ਅਦਾ ਕਰਨੇ ਕੇ ਲਿਏ ਮੈਂ ਤੈਧਾਰ ਹੂੰ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਕਹ ਸੀਧੀ ਬਾਤ ਹੈ ਕਿ ਜੋ Indian Companies Act ਹੈ ਉਸ ਕੀ ਹਰ ਦਫ਼ਾ non-trading companies ਪਰ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਤੀ ਇਸ ਲਿਏ ਹਮੇਂ ਧਰ ਦੇਖਨਾ ਪਛੇਗਾ ਕਿ ਜੋ superfluous clauses ਹੈਂ ਉਨ੍ਹੇਂ ਨਿਕਾਲ ਦਿਧਾ ਜਾਏ ਲੇਕਿਨ ਫਿਰ ਭੀ ਅਗਰ ਸਮਝ ਮੇਂ ਨ ਆਏ ਤੋ ਏਕ ਸੌਕਾ ਸਮਝਾਨੇ ਕਾ ਹਮ ਆਰ ਦੇਂਗੇ ਆਰ ਜੋ notification ਕਰੇਂਗੇ ਕਹ ਹਾਫ਼ਸ ਮੇਂ ਲਾਏਂਗੇ ਆਰ ਇਨਕੀ ਸਮਝ ਮੇਂ ਲਾਨੇ ਕੀ ਪੂਰੀ ਸਦਦ ਕਰੇਂਗੇ। ਚੁੰਕਿ ਇਸ ਵਕਤ ਇਨ੍ਹੇਂ ਸਮਝਾਨੇ ਕਾ ਕੋਈ ਫਾਧਦਾ ਨਹੀਂ ਇਸ ਲਿਏ ਸਮਝਾਨੇ ਕੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਮੇਂ ਚੋਭਤਾ ਹੂੰ।

Mr. Speaker : Question is :—

That Clause 3 stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 4

Mr. Speaker : Question is :—

That Clause 4 stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 5, SUB-CLAUSE (1) OF CLAUSE 1 AND THE TITLE

Mr. Speaker : Question is :—

That Clause 5, Sub-clause (1) of Clause 1 and the Title stand part of the Bill.

The motion was carried.

Minister for Industries (Shri Mohan Lal) : Sir, I beg to move —

That the Punjab Non-Trading Companies Bill be passed.

Mr. Speaker : Motion moved :—

That the Punjab Non-Trading Companies Bill be passed.

ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ, ਜਨਰਲ): ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਬੜੀ ਮੇਹਰਬਾਨੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਹਿ ਦਿਤਾ ਕਿ superfluous ਚੀਜ਼ਾਂ ਕਢ ਦਿਆਂਗੇ ਔਰ ਨਵੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਪਾ ਦਿਆਂਗੇ ਇਸ ਗਲ ਨੂੰ ਇਹ ਆਪ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਫੇਰ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਸੀਂ ਸਮਝਾਉਣ ਦੀ ਬੜੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਹਰ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਜ਼ਿਆਦਤੀ ਖਰਾਬ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਅਗਰ ਇਹ ਹੁਣੇ ਇਕ comprehensive bill ਲੈ ਆਉਂਦੇ ਤਾਂ ਇਹ unlimited ਇਖਤਿਆਰ ਦੇਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਾਂ ਪੈਂਦੀ। ਅਗਰ ਹੁਣ ਵੀ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨਾ ਸਮਝ ਸਕਣ ਤਾਂ ਸਾਡੀ ਮਜ਼ਬੂਰੀ ਹੈ।

ਸੈਲਕੀ ਅਬਦੁਲ ਗਨੀ ਡਾਰ (ਨੂਹ): ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਨ੍ਹोंने फरमाया कि हमारे लिए बड़ी मुश्किल है कि हम तीन सौ दफात को या जितनी भी हों उन्हें इस हाउस के सामने लाएं और पार्लियामेंट की उस बड़ी खिदमत का जो उन्होंने इस Bill के बनाने में की है उस का फायदा न उठाएं तो मुझे ख्याल आया कि गैर सरकारी काम करने के लिए हमें मुश्किल से तीन-चार दिन मिलते हैं इस के बावजूद मेरे मुअज़िज़ दोस्त मान साहिब ने यहां बेटियों के विरसा के मुतल्लिक एक resolution पेश कर दिया यह कह कर कि 14 वर्ष तक इस मामले पर विचार कर के इस कानून को parliament में पेश किया गया। Parliament ने इस पर सोच विचार किया और वह इस नतीजे पर पहुंचे कि इस का निहायत अहम दर्जा है। इस के बावजूद भी जनाब ने बड़ी मेहरबानी फरमा कर मेम्बर साहिबान को पूरा मौका दिया कि जितना भी वह चाहें उस पर खुले तौर पर अपने ख्यालात का इज़हार कर सकते हैं। यह resolution अभी तक House में ज़ेरे बहस है और पता नहीं कि कितने हफते इस पर बहस मुबाहसे पर और लगेंगे। लेकिन इस Bill को पेश करते वक़्त Minister साहिब ने छुटकारा हासिल करने के लिए यह कह दिया कि अगर सारी दफात

इस Bill की House के सामने लाई जाए तो यह Bill बहुत लम्बा हो जाएगा। मैं पण्डित जी से अर्ज करूंगा कि यह दलील कोई ज्यादा वजन नहीं रखती क्योंकि जब भी कोई legislative measure State के लिए इस House में लाया जाता है तो अगर उस पर वक्त लग भी जाए तो यह कोई गैरवाजिब बात नहीं हुआ करती। इस पर मुनासिब वक्त जरूर लगना चाहिए आज यहां पर समझ और बेसमझी की बातें काफी देर चलती रहीं। स्पीकर साहिब मैं अर्ज करूंगा कि आखिर सरकार को यह देखना है कि जो Bill वह यहां लाती है वह साफ और गैर मुबहम होना चाहिए। महज अकसरियत के बलबोते पर उसे पास करवाने की कोशिश नहीं करनी चाहिए। अकेले बलबीर सिंह साहिब ने ही इस की मुखालफत नहीं की बल्कि हमारे बजुर्ग जो पुराने parliamentarian हैं चौधरी सुमेर सिंह और हमारे काबिल दोस्त सरदार उमराओ सिंह सब की समझ अगर खराब हो गई है तो पण्डित जी का फर्ज है कि इस के मुताल्लिक सब member साहिबान को समझाएं। मेरे मुअज्जिज दोस्त चौधरी सुमेर सिंह ने कहा कि यह अधूरा सा Bill है और वाजेह तसवीर पेश नहीं करता। जिस मकसद को Government हासिल करना चाहती है वह मकसद House के सामने नहीं ला रही। मैं समझता हूं कि चौधरी सुमेर सिंह यह कहने में बिल्कुल हक बजाने हैं कि यह Bill vague है और मैं यह भी समझता हूं कि अगर लम्बा चौड़ा Bill House के सामने आए तो बड़ी दिक्कतें दरपेश आएंगी। स्पीकर साहिब, आप इस बात से इत्तफाक करेंगे कि जब कभी भी कोई vague Bill House के सामने आता है तो हमें उस को बार बार amend करना पड़ता है। कई Bill बिल्कुल साधारण से होते हैं और उन के मुताल्लिक Member साहिबन को Government के साथ इत्तफाक करना ही चाहिए। मैं खुश हुआ हूं कि ऐसे बिलों में House ने सहयोग दिया है और वह आसानी के साथ पास हो गए। लेकिन इस बिल के जरिए व्यापारियों को बहुत सी complications का सामना करना पड़ेगा। ऐसे हालात में स्पीकर साहिब, जरूरी है कि पण्डित जी बड़ी मेहरबानी फरमाएं अगर वह देखें कि जो measure वह State में लागू करना चाहते हैं वह बिल्कुल वाजह होना चाहिए। लेकिन अगर वह खफा हो कर यह कह दें कि किसी Member साहिब को समझ नहीं तो उन का इरशाद कबूल तो होगा लेकिन इस में State का मुफाद नहीं कि हमारी सरकार किसी Bill को जल्दी में पास कर दे। इस से State की सही खिदमत नहीं होती बल्कि ज्यादा उलझन पैदा हो सकती है। जब हमारी बात उन को अच्छी नहीं लगती तो वह कह देते हैं कि यह समझ और बेसमझी की बात है। स्पीकर साहिब, आप तो बखूबी समझते हैं कि धुंधली तसवीर House में लाना किसी हालत में भी State के लिए मुफीद साबित नहीं हो सकता।

श्री लाल चन्द (जालंधर शहर, उत्तर पूर्व) : स्पीकर साहिब, मैं ने पण्डित जी की तकरीर तो सुनी लेकिन उन से पहले जो मेरे साथियों ने तकरीरों की वे मैं ने नहीं सुनीं। हम तो यही समझते हैं कि अच्छे वकील की खसूसियत यही है कि अगर हाकिम का मिजाज किसी वक्त तलख या तुरश हो जाये तो फिर भी वह हलीमी से पेश आये क्योंकि इस तरह से वह हाकिम के ख्यालात को ठीक रास्ते पर ला सकता है और उस की तबीयत को नर्म कर सकता है।

ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਇਹ ਘਰੇ ਲੜ ਕੇ ਆਏ ਹਨ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਲਾਲ ਚੰਦ : ਮੈਂ ਆਪਕਾ ਧਿਆਨ ਬਿਲ ਦੇ ਇਨ ਟਰਮਜ਼ ਦੀ ਆਰ ਦਿਲਾਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ

"which is a non-trading corporation within the meaning of entries 43 and 44 in List I of the Seventh Schedule to the Constitution of India".

"clause 2 (1) reads—

which is confined in the scope of its objects to the State of Punjab".

ਮੈਂ ਪੰਡਿਤ ਜੀ ਦੀ ਤਰਫ਼ੋਂ ਇਸ ਤਰਫ਼ ਦਿਲਾਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ । 44 clause ਦੀ list I ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਹ Central subject ਹੈ । ਇਨ੍ਹोंने इसे Provincial subject समझा है ।

"Incorporation, regulation and winding up of corporations, whether trading or not".

ਕੋਈ corporation non-trading ਹੈ ਇਸ ਵਜ਼ਹ ਸੇ ਭੀ ਇਹ State list ਮੇਂ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦੇ । ਸੁਝੇ ਸਮਝ ਮੇਂ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਾ ਕਿ ਇਹ ਕੌਸੇ ਇਸੇ State list ਮੇਂ ਲੇ ਆਏ ਹੈ । ਦੂਸਰੇ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, Schedule 7, list II ਦੇ item No. 32 ਮੇਂ ਜੋ State list ਹੈ ਉਸ ਮੇਂ ਲਿਖਾ ਹੈ—

"Incorporation, regulation and winding up of corporations, other than those specified in List I, and Universities; unincorporated trading, literary, scientific, religious and other societies and associations; co-operative societies."

ਜੋ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, religious and other societies, associations, Co-operative Societies ਇਹ ਸਾਰੀ ਦੀ ਸਾਰੀ regional subjects ਹੈ ਆਰ ਇਨ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਨ੍ਹोंने law ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਆ ਹੈ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ regional subject ਹੋਨੇ ਦੇ ਨਾਨੇ ਇਹ ਬਿਲ Regional Committees ਦੇ ਪਾਸ ਜਾਨਾ ਚਾਹੀਏ ।

Mr. Speaker : This objection ought to have been taken at the initial stage.

ਸ਼੍ਰੀ ਲਾਲ ਚੰਦ : ਮੈਂ ਇਸ ਲਿਏ objection ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਤਾਕਿ ਇਹ ਅੱਗ ਭੀ ਸਮਝ ਜਾਵੇ । ਇਹ ਗੱਲ ਇਸ ਬਿਲ ਮੇਂ ਹੈ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਮੇਰ ਸਿੰਘ : On a point of order, Sir. Legal point ਤੋਂ ਹਰ ਵਕਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਕੌਨ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ? (But who denies it ?)

Sardar Umrao Singh : A motion withdrawing the Bill from the Assembly and referring it to the Regional Committees can be made by the Minister.

ਸ਼੍ਰੀ ਲਾਲ ਚੰਦ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਆਪ ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਮੇਂ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ regional Bill ਹੈ । ਇਸ ਦੇ ਅਲਾਵਾ ਮੈਂ ਕਹੂੰਗਾ ਕਿ ਇਸ ਬਿਲ ਨੇ religious societies, associations, ਆਰ ਚਾਹੇ ਕਿਹੜੇ political ਯਾ ਦੂਸਰੀ ਹੋਣ ਉਨ ਸਭ ਪਰ ਅਸਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਹੋਨਾ ਹੈ । Centre ਨੇ ਆਜ ਤਕ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਬਨਾਨੇ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ । ਮੈਂ ਇਸ ਨੂੰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਅਹਮੀਅਤ ਦੇਂਦੇ ਹੋਏ ਫਿਰ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਸੇ ਕਹੂੰਗਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹें ਇਸ ਬਿਲ ਨੂੰ Regional Committees ਦੇ ਪਾਸ ਭੇਜਵਾਨਾ ਚਾਹੀਏ ।

इस से पहले कि गवर्नर साहिब के पास reference चला जाए कि यह एक Regional Bill था लेकिन इस के बारे में Regional Committees से पूछा

4.00 p.m.

नहीं गया। मैं चाहता हूँ कि यह गैर कानूनी बात न की जाए। इस लिये यह बात मैं आप के नोटिस में लाना चाहता हूँ.....

श्री अध्यक्ष : जब बिल की कई clauses पास हो चुकी हों तो इस वक्त यह एतराज नहीं उठाया जा सकता। (This is not the stage to raise this point when already a number of clauses of the Bill have been passed.)

श्री लाल चन्द : जब तक third reading हो कर बिल पास न हो जाए तो पोजीशन वही रहती है जो first reading के वक्त थी।

श्री अध्यक्ष : इस stage पर बिल की implementation के लिए suggestions दी जा सकती हैं। (Only the suggestion regarding the implementation of the Bill can be given at the third reading stage.)

श्री लाल चन्द : Rules में ऐसी कोई Provision नहीं है कि second reading के बाद बिल पास हो जाए।

श्री अध्यक्ष : हाउस पहले इस को consider कर चुका है और उस वक्त consideration के खिलाफ कोई आवाज नहीं थी। अब हाउस की मर्जी है कि इस को accept करे या reject करे। (The House has already considered it and there was no dissenting voice from any quarter at the consideration stage. Now it is for the House to accept it or reject it.)

श्री लाल चन्द : मैं आप से भी कह रहा हूँ और हाउस से भी कह रहा हूँ।

Mr. Speaker : Even the Minister-in-charge cannot, at this stage, withdraw the Bill. It is now at the third reading stage.

आप बगैर previous नोटिस दिये अपनी जगह पर खड़े हो जाते हैं और एतराज कर देते हैं लेकिन मेरी भी कुछ responsibility है। (The hon. Member rises in his seat to raise some important point without giving any previous notice. After all I have also some responsibility to discharge in this connection.)

श्री लाल चन्द : आप की जिम्मेदारी तो शुरू से ही हो जाती है।

श्री अध्यक्ष : जब वजीर साहिब की स्पीच हुई तो उस वक्त तो आप ने मौजूद रहने का ख्याल नहीं किया लेकिन अब एतराज कर दिया है। (The hon. Member did not take care to be present in the House when the hon. Minister delivered his speech but now he has got up to raise this objection.)

श्री लाल चन्द : आप की जिम्मेदारी तो जब बिल हाउस में आता है उसी वक्त से शुरू हो जाती है ।

Mr. Speaker : It is a common parliamentary procedure that all objections for sending the Bills to the Regional Committees must be taken at the initial stage.

उद्योग मंत्री (श्री मोहन लाल) : स्पीकर साहिब, सिर्फ एक चीज का ही मैं जवाब देने के लिए खड़ा हुआ हूँ । सम्भरवाल साहिब ने यह जो **Constitution** के बारे में एतराज उठाए हैं दरहकीकत उन्होंने relevant entry को नहीं पढ़ा । इस बिल की statement of objects and reasons शुरू ही इस तरह से हुई है—According to entry 32 in list II of the Seventh Schedule to the Constitution of India Legislation in regard to incorporation regulation and winding up of non-trading companies, corporations associations and other bodies with objects confined to the State of Punjab is within the exclusive competence of the State Legislatures and the provisions of the Companies Act 1956 (Central Act I of 1956), do not apply there to.

अब सम्भरवाल साहिब ने वह entry पढ़ दी है जो कि लिस्ट नम्बर 1 में है, जो list No. I है वह सब Centre से तात्लुक रखती है और List No. II में वह entries हैं जो कि exclusive jurisdiction State Legislature की है उस में relevant entry है 32 जिस का हवाला मैं ने दिया है वह है—

“Incorporation, regulation and winding up of corporations, other than those specified in List I, and Universities ; unincorporated trading, literary, scientific, religious and other societies and associations ; co-operative societies”.

यानी उस में specifically लिखा हुआ है :

“Other than those made mention of in list No. I ”

इन्होंने क्या किया, लिस्ट नम्बर एक की entry No. 44 जो थी उस को पढ़ दिया । उस को तो exclude किया गया है उस में incorporations and regulations exclusive subjects हैं । लिस्ट नम्बर दो में State subjects हैं । स्टेट के बाहिर अस्तित्व में हैं इस लिए यह जो बिल बनाया गया है यह entry No. II, list No. II के मुताबिक बनाया गया है इस लिए यह स्टेट legislature के अस्तित्व की बात है । इस के इलावा और कोई चीज नहीं है जिस का जवाब देने की जरूरत मैं महसूस करता हूँ । इस लिये मैं अर्ज करूंगा कि इस बिल को पास किया जाए ।

Mr. Speaker : Question is—

That the Punjab Non-Trading Companies Bill be passed.

The motion was carried

THE COURT FEES (PUNJAB AMENDMENT) BILL, 1960

Minister for Revenue (Giani Kartar Singh) : Sir, I beg to introduce the Court Fees (Punjab Amendment) Bill.

Minister for Revenue : Sir, I beg to move—

That the Court Fees (Punjab Amendment) Bill be taken into consideration at once.

Mr. Speaker: Motion moved—

That the Court Fees (Punjab Amendment) Bill be taken into consideration at once.

चौधरी धर्म सिंह राठी (सम्भालका): स्पीकर साहिब, हमारा देश एक democratic republic है। ऐसे देशों के अंदर judiciary को supreme समझा जाता है।

(At this stage Mr. Deputy Speaker occupied the Chair.)

हमारे राष्ट्र पिता जो महात्मा गांधी थे वह भी कहा करते थे कि जब देश में हमारा अपना राज्य कायम हो जाएगा तो लोगों को इनसाफ बहुत सस्ता मिलेगा। हर एक देश जिस में जमहूरी तरीके की सरकार होती है उस की जमहूरियत को जज करने की यही एक कसौटी है कि यह देखा जाए कि वहां पर इनसाफ लोगों को सस्ता मिलता है या कि नहीं। अंग्रेजों की हुकूमत के वक्त तो जब एसी writ कोई आदमी करता था तो उस को सिर्फ 2.65 रुपये खर्च करना पड़ता था लेकिन अब जबकि हमारी अपनी गवर्नमेंट है तो हमारे मोहतरिम वजीर साहिब फरमाते हैं कि writ पर पचास रुपए को फीस लगेगी। अंग्रेजों के वक्त से पचासगुना खर्च ज्यादा कर दिया गया है। सरकार चाहती है कि कोई आदमी हाई कोर्ट में जा कर writ न कर सके। आप जानते हैं कि गवर्नमेंट के खिलाफ दावा नहीं हो सकता जब कि दफा 80 के मातहत नोटिस न दिया जाए। दफा 26 जो Constitution का है उस के मातहत भी civil writ किया जा सकता था उस के लिए 2.65 रुपये फीस थी। लेकिन अब ये कहते हैं कि इस को पच्चीस चौबीस गुना और बढ़ा दो। मुझे हिसाब तो कम आता है कि मैं ठीक बता सकूँ कि आया यह पच्चीस गुना बनता है या चौबीस गुना बनता है। कितनी हैरानी की बात है कि दो रुपये से एक दम पच्चास रुपये कर दिये जाएं। इतनी ज्यादा फीस बढ़ाने की क्या वजह है? मैं बताता हूँ कि इस की क्या वजह है। इस की वजह यह है कि अगर court-fee को इस कदर बढ़ा दिया जाए तो कोई गरीब आदमी High Court में writ कर ही न सके। डिप्टी स्पीकर साहिब, आपने सुना होगा रोज़ अखबारों में इन की काबलियत के मुजाहरे होते हैं। पंडित मोहन लाल जी बहुत काबिल हैं। यह local bodies के वजीर हैं। इन्होंने election rules बनवाए। ऐसे rules बनवाए कि पंजाब में कोई भी ऐसी Municipal Committee नहीं है जिसकी High Court में writ न हुई हो। 90 per cent cases में writs High Courts के अन्दर मंजूर हुईं। तो जनाब, इस तरह से rules बनाए जाते हैं। मैंने खुद वजीर साहिब को लिखा कि यह बात आप गलत कर रहे हैं लेकिन यह किसी सही बात को मानते ही कब हैं फिर कहते हैं कि राठी को तो समझ नहीं। जनाब डिप्टी स्पीकर साहिब, यह खुद तो समझने की कोशिश नहीं करते दूसरों को क्या समझाएंगे। इसलिए इस सिलसिले में मैं अर्ज करूँ कि अब तो इन के राज में इन्साफ मिलना ही मुश्किल है और अगर कोई लेना भी चाहे तो कहते हैं कि 50 रुपए की court fee लगाओ तब writ कर कर सकते हो। जनाब आए दिन कभी किसी चपड़ासी

[चौधरी धर्म सिंह राठी]

को हटा दिया जाए, कोई वजीर अपने चपड़ासी से नाराज हो जाए तो उसे dismiss कर दे, किसी पटवारी को हटा दिया जाए, किसी क्लर्क को बरखास्त कर दिया जाए तो उस बेचारे से कैसे उम्मीद की जा सकती है कि वह 50 रुपए की court fee लगा कर writ के लिए जाए ? बड़ों को तो यह हटा नहीं सकते, उनसे तो ये डरते हैं। छोटी को हटाते हैं और उस पर इलाज यह करते हैं कि 2.65 रुपए को बढ़ा कर writ के लिए court fee 50 रुपए कर दी जनाब, दीवानी दावों के अन्दर 80 दिन का notice होता है, इस दौरान अगर वह बेचारा 50 रुपए का इन्तजाम न कर सके फिर तो उसे बिस्तरा गोल करके दर दर के धक्के ही खाने पड़ेंगे। इसलिए मैं कहता हूँ कि यह गरीब मुलाज्जमों पर गरीब शहरियों पर बड़ा भारी हमला है। अगर हम जैसे मालदार लोगों के लिए ही यह रकम बढ़ाई जाए फिर तो कोई बात नहीं लेकिन गरीबों पर यह बिल्कुल नाजायज धक्का है। अगर पंडित मोहन लाल यह बिल लाते फिर तो अलग बात थी मगर मैं हैरान हूँ कि क्यों ज्ञानी जी के हाथों यह यहां पर पेश किया गया है जो गरीबों के हमदर्द हैं और खुद भी गरीब तबके से ताल्लुक रखते हैं। पर वह भी क्या करें, मजबूर हैं। Cabinet ने जो फैसला दे दिया उस पर उनको अमल करना ही है। लेकिन मैं बता दूँ कि ज्ञानी जी गरीबों पर जुल्म करने चले हैं। मुझे ज्ञानी जी का पूरा एतराम है उनके लिए मेरे दिल में इज्जत है लेकिन मैं भी यह कहने पर मजबूर हूँ कि जो बिल उन्होंने पेश किया है इस से गरीबी लोगों पर भारी बोझ पड़ेगा।

डिप्टी स्पीकर साहिब, चाहिए तो यह था कि प्रजातन्त्र के राज्य में अगर कोई High Court में जाकर इन्साफ हासिल करना चाहे तो उसे बगैर court fee के दरखास्त देने की इजाजत हो। आप दूसरे मुल्कों की हिस्ट्री देख लें—खुद England की मिसाल ले लें। वहां आठ आने में writ हो सकती है। यहां Statement of Objects and Reasons में बस Supreme Court और U.P. की मिसालों को लेकर कह दिया गया कि चूंकि वहां पर writ के लिए 50 रुपए की court fee लगती है इसलिए पंजाब में भी यही fee होनी चाहिए लेकिन दूसरी States के साथ मुकाबला नहीं किया गया। मद्रास को आप लें—वहां यह फीस 1.50 रुपए है। इसी तरह बिहार में 1.75 रुपए है। आंध्र, बम्बई, बंगाल और बाकी की 12 States के अन्दर भी यह फीस बहुत कम है। लेकिन इन्होंने U.P. की मिसाल ले ली जहां के मुख्य मंत्री सिर्फ ऊपर ही ऊपर देखते हैं। वहां की मिसाल नहीं लेनी चाहिए, मिसाल लेनी चाहिए दूसरी States की जहां कि court fee की दर कम है। इसलिए मैं अर्ज करता हूँ कि बजाए महंगा करने के लोगों के लिए इन्साफ सस्ता करो। हाई court में तो लोगों को दरखास्त करने के लिए कोई फीस होनी ही नहीं चाहिए। Citizen से कोई court fee नहीं लेनी चाहिए। आखिर आजाद मुल्क में इन्साफ तो सस्ता मिलना चाहिए। अगर कोई फीस लगानी ही है तो इतनी कम होनी चाहिए कि हर गरीब आदमी दे सके। 50 रुपए कोई गरीब आदमी नहीं दे सकता। यह तो कोई इलाज नहीं (इस वक्त वित्त मन्त्री माल मन्त्री के साथ सलाह कर रहे थे) दूसरा इलाज क्या होना चाहिए यह डाक्टर साहब ज्ञानी जी को समझा रहे हैं। उनको इस बात की बड़ी तकलीफ हुई है। मुझे पता है क्यों ? डाक्टर साहब गरीबों की मानने वाले हैं। इसलिए जहां तक डाक्टर साहब का ताल्लुक है; वह ठीक फरमा रहे हैं।

फिर जनाव, एक तरफ तो court fee बढ़ा रहे हैं और दूसरी तरफ जो litigants court fee अदा करते हैं उनको किसी किसम की कोई सहूलियत नहीं दी जाती। Litigants के लिए बैठने के लिए sheds नहीं। आप सोनीपत चले जाएं, पानीपत चले जाएं अजर चले जाएं, सब जगह यही हाल है। कितनी मिसालें दें। Litigant public को वारिश में भी सर छुपाने के लिए जगह नहीं मिलती, वह बाहर खड़े २ भीगते रहते हैं। इस चीज की तो कोई परवाह नहीं मगर court फीस बढ़ाई जा रही है। यहां तक court fees के लिए कई २ जगह stamp vendors की भी सहूलत नहीं। मैं बीसियों मिसालें दे सकता हूँ जहाँ S.D O., Sub-Judge, R.M. की अदालत के बाहर stamp vendors कोई नहीं मिलते। लोगों को दो २ तीन २ मील दूर जा कर लानी पड़ती है। लेकिन गरीबों का इस कांग्रेसी हकूमत को कोई ख्याल नहीं। इनको तो ख्याल सिर्फ इस बात का है कि किस तरह से tax बढ़ाया जाए किस तरह से fees बढ़ाई जाए ताकि खजाने में पैसा आए क्योंकि इन का खजाना ही खाली हो चुका है। कर्जा यह मांगते हैं चन्दा यह मांगते हैं। किस लिए? इसलिए कि खजाने में पैसा नहीं रहा। उसको भरना चाहते हैं। लेकिन मैं बताना चाहता हूँ कि इस तरह से खजाने को नहीं भरा जाता। डाक्टर साहिब ने मेरी बात की तारीफ की है। लेकिन मैं चाहूंगा कि तारीफ करने के साथ २ आप उन को भी समझाएं कि ऐसे तरीकों से गवर्नमेंट नहीं चलती। यह डिक्टेटराना अख्तियारात है। इस तरीके से इस House में बिलों को लाकर पास करवाना नहीं चाहिए। ठीक है आपकी majority है जो बात आप चाहेंगे, हो जाएगी लेकिन साथ २ आपको यह भी सोचना चाहिए कि reasonable बात क्या है। कोई समझ की बात हो, कोई अक्ल की बात हो। दो रुपए 65 नए पैसे से बढ़ा कर 50 रुपए तक बढ़ा देना कहां तक जायज है? ऐसी बातें बहुत देर तक नहीं चल सकेंगी। लोगों के बरदाश्त करने की भी कोई हद होती है। इसलिए ज्यादा वक्त न लेता हुआ मैं वजीर साहिब से अर्ज करूँगा कि वह इस बिल को वापस ले लें, इसका आम जनता को कोई फायदा नहीं है, इसके बरखिलाफ लोगों को—खासकर निचले दर्जे के गरीब लोगों को नुकसान ही होने वाला है।

ਪੰਡਿਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੜੋਲੀਆਂ (ਉਨਾ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਮੈਂ ਇਸ ਬਿਲ ਦੀ ਮੁਖਾਲਫਤ ਕਰਨ ਲਈ ਖੜਾ ਹੋਇਆ ਹਾਂ। ਇਸ Amending Bill ਨਾਲ ਨਾ ਸਿਰਫ ਮੈਂ ਇਹ ਹੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਨਸਾਫ ਮਹਿੰਗਾ ਮਿਲੇਗਾ ਬਲਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦੀ civil liberties ਤੇ ਵੀ ਛਾਪਾ ਵਜਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਬਿਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਇਸ ਇਕੋ amendment ਨਾਲ ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਦੇ ਸ਼ਿਕਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਕ ਤਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਨਸਾਫ ਮਹਿੰਗਾ ਮਿਲੇ ਅਤੇ ਦੂਜੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸ਼ਹਿਰੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਉਤੇ ਹਮਲਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀ national movement ਵਿਚ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਇਕੋ ਹੀ ਅਸੂਲ ਚਲਦਾ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਨਸਾਫ ਜਲਦੀ ਔਰ ਸਸਤਾ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਔਰ ਸਾਡੀ ਸਰਕਾਰ ਕੀ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਕ ਪਾਸੇ ਤਾਂ ਸਰਦਾਰ ਪਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਵੇਖੋ ਕਿ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਬਾਹਰ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਜਾ २ ਕੇ ਦਾਵੇ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਨਸਾਫ ਸਸਤਾ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਔਰ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਿਹੜੇ ਗਰੀਬ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਚਿਹਰੀ ਦਾ ਸਾਰਾ ਖਰਚਾ ਸਰਕਾਰ ਕਰੇਗੀ ਲੇਕਿਨ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ High Court ਵਿਚ

[ਪੰਡਿਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੜੋਲੀਆਂ]

writ ਕਰਨ ਲਈ 2.65 ਰੁਪਏ ਜਿਥੇ ਪਹਿਲੇ ਲਗਦੇ ਸਨ ਉਥੇ ਇਹ ਹੁਣ ਇਕ ਦਮ 50 ਰੁਪਏ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਕੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਗਰੀਬ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਨਸਾਫ਼ ਸਸਤਾ ਮਿਲ ਸਕੇਗਾ ?

ਇਸ ਬਾਰੇ ਦੂਜੀ ਗੱਲ ਮੈਂ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਬਿਲ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸ਼ਹਿਰੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੇ ਹਮਲਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਡੀ ਸਰਕਾਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨਜ਼ਰਬੰਦ ਕਰ ਦਿੰਦੀ ਹੈ—ਅਗਰ ਕੋਈ ਆਦਮੀ time ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ loud ਸਪੀਕਰ ਵਜਾਉਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਤੇ ਮੁਕਦਮਾ ਚਲਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਮੁਖਤਲਿਫ਼ ਜ਼ਿਲਿਆਂ ਵਿਚ ਮੁਖਤਲਿਫ਼ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਮੁਖਤਲਿਫ਼ cases ਦਾ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰ ਚੁਕੇ ਹਨ ਪਰ ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫ਼ੈਸਲਿਆਂ ਦੇ ਖ਼ਿਲਾਫ਼ High Court ਵਿਚ writ ਹੋਈ ਹੈ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਮਜ਼ਿਸਟਰੇਟਾਂ ਨੂੰ ਤੇ ਡਿਪਟੀ ਕਮਿਸ਼ਨਰਾਂ ਨੂੰ High court ਵਲੋਂ ਝਾੜ ਪਈ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਜੇਕਰ ਹੁਣ ਇਹ ਬਿਲ ਪਾਸ ਹੋ ਗਿਆ ਤਾਂ ਕੋਈ ਆਦਮੀ ਕਿਸੇ ਥਾਂ ਤੇ loud-speakers ਤੇ ਜਾਂ ਜਲਸਿਆਂ ਅਤੇ ਜਲੂਸਾਂ ਤੇ ਲਗੀ ਹੋਈ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੋੜ ਸਕੇਗਾ ਔਰ ਜੇ ਉਹ ਉਸ ਪਾਬੰਦੀ ਨੂੰ ਤੋੜੇਗਾ ਤਾਂ ਉਹ ਉਸ ਲਈ writ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਔਰ ਚੁਪ ਕਰ ਕੇ ਜੁਰਮਾਨਾ ਭਰ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਪਤਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹੋ ਜਿਹੇ cases ਵਿਚ ਦੋ ਜਾਂ ਚਾਰ ਰੁਪਏ ਜੁਰਮਾਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ writ ਕਰਨ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਹੁਣ 50 ਰੁਪਏ ਖਰਚ ਕਰਨੇ ਪੈਣੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਇਹ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ amending ਬਿਲ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸ਼ਹਿਰੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਤੇ ਹਮਲਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ amending ਬਿਲ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। Writ ਕਰਨ ਲਈ court fees ਦੀ ਰਕਮ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉੱਤਰ ਪਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਉਥੇ ਵਾਧੂ ਹੈ ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਮੇਰੇ ਡਾਈ ਰਾਠੀ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਬਾਕੀ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰਿਆਂ ਸੂਬਿਆਂ ਦੀਆਂ ਮਿਸਾਲਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ ਜਿਥੇ ਇਹ ਫੀਸ ਬਹੁਤ ਘਟ ਹੈ। ਫਿਰ ਮੈਨੂੰ ਕੋਈ ਵਜ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਦਿਸਦੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਇਤਨੀ ਜ਼ਿਆਦਾ court ਫੀਸ writ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਕੱਰਰ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਫਿਰ ਖਾਸਕਰ ਜਦੋਂ ਸਾਡੀ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਅਸੂਲ ਨੂੰ ਮੰਨਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਨਸਾਫ਼ ਸਸਤਾ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਫਿਰ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਬਿਲ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲੈਣ।

ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ (ਨਕੋਦਰ 'ਜਨਰਲ') : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਜੋ writ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਬਿਲ ਵਿਚ court fees 2.65 ਰੁਪਏ ਤੋਂ 50 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਇਸ ਵਿਚ ਗੌਰਮੇਂਟ ਦਾ ਕੀ ਮਨਸ਼ਾ ਹੈ ਮੈਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਤਾਂ ਕੁਝ ਕਹਿ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਹਾਂ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ writs ਦੀ ਤਾਦਾਦ ਜਿਹੜੀ ਇਤਨੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋ ਗਈ ਹੈ, ਮੁਮਕਿਨ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਸ ਤਾਦਾਦ ਨੂੰ control ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ measure ਲਿਆਂਦਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੇ State ਦੇ revenues ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਲਿਆਉਂਦੀ ਹੋਵੇ। ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਤਾਲੁਕ ਹੈ ਕਿ development ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਤੇ ਜੋ

excessive expenditure ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ meet ਕਰਨ ਲਈ ਗੌਰਮੈਂਟ ਦੇ revenues ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ, State ਦੀ ਆਮਦਨੀ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ court fees ਨੂੰ ਵਧਾਇਆ ਜਾਵੇ, ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੌਰਮੈਂਟ ਦੀ ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਮਨਸ਼ਾ ਨਾ ਹੋਵੇ ਕਿਉਂਕਿ ਅਗਰ ਇਸ ਦੀ ਇਹ ਮਨਸ਼ਾ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ Finance Minister ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬਜਟ speech ਕਰਦੇ ਵਕਤ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਜ਼ਰੂਰ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੁੰਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ writs ਦੀ ਤਾਦਾਦ ਇਸ ਵੇਲੇ ਇਤਨੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਗੌਰਮੈਂਟ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕ writs ਘਟ ਕਰਨ। ਜੇਕਰ ਇਹੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਮਨਸ਼ਾ ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਇਨਸਾਫ਼ ਨਾਲ ਮਜ਼ਾਕ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਇਹ ਸੋਚਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕ High Court ਵਿਚ ਕਿਉਂ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਕਿਉਂ ਕੋਈ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚੋਂ, ਕੋਈ ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਵਿਚੋਂ ਜਾਂ ਹੋਰਨਾਂ ਥਾਵਾਂ ਤੋਂ ਭਜਿਆ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਇਥੇ ਵਕੀਲ ਕਰ ਕੇ writ ਕਰਦਾ ਹੈ? ਇਹ ਵੇਖਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕ writ ਕਿਉਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਇਨਸਾਫ਼ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਕ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਨੂੰ promotion ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਹਕ ਹੈ, ਨਾ ਮਿਲੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਉਸ ਦਾ fundamental right ਨਾ ਮਿਲੇ ਤਾਂ ਉਹ aggrieved ਆਦਮੀ High Court ਦੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਨੂੰ ਖਟਖਟਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਅਗਰ ਗੌਰਮੈਂਟ ਦਾ ਇਹ ਮਨਸ਼ਾ ਹੈ ਕਿ High Court ਵਿਚ writs ਘਟ ਹੋਣ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਇਹ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫ਼ੀ ਹੀ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਧੱਕਾ ਨਾ ਹੋਵੇ ਔਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਵਧੀਕੀ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਬਜਾਏ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਕਿ ਅਸੀਂ writs ਦੀ ਤਾਦਾਦ ਨੂੰ ਘਟ ਕਰਨ ਲਈ court fees ਵਧਾਈਏ ਸਾਨੂੰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਨਸਾਫ਼ ਮਿਲੇ ਤਾਕਿ ਨਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ 50 ਰੁਪਏ ਖਰਚ ਕਰਨੇ ਪੈਣ ਔਰ ਨਾ ਹੀ ਹੋਰ ਖਰਚ ਕਰਨਾ ਪਏ ਤਾਂ ਹੀ ਗੌਰਮੈਂਟ ਦਾ ਮਨਸ਼ਾ ਪੂਰਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਇਕ ਪਰਚਲਿਤ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਮਜ਼ਬੂਰ ਹੋ ਕੇ ਹੀ High Court ਵਿਚ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਤੰਗ ਆਮਦ ਬਜੰਗ ਆਮਦ। ਲੋਕਾਂ ਨਾਲ ਨਾਇਨਸਾਫ਼ੀ ਇਤਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਹੋਰ ਕੋਈ ਤਰੀਕਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਦੇ ਕਿ ਉਹ ਇਨਸਾਫ਼ ਵਾਸਤੇ appeal ਕਰਨ। ਲੇਕਿਨ 2.65 ਰੁਪਏ ਤੋਂ 50 ਰੁਪਏ court fees ਵਧਾ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ fundamental rights ਜਿਹੜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ Constitution ਵਿਚੋਂ guaranteed ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਾਹ ਵਿਚ ਰੁਕਾਵਟ ਪਾਉਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਸਾਡੀ Constitution ਵਿਚ ਇਹ ਬੜਾ sacred Chapter ਸਮਝਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਔਰ ਅਗਰ ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ fundamental rights ਦੀ respect ਕਰਨੀ ਹੈ, ਅਤੇ ਜਿਹੜੀ ਚੀਜ਼ ਸਾਡੀ Constitution ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਅਗਰ ਅਸਾਂ ਪਰਚਲਿਤ ਰਖਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਤਦ ਹੀ ਲਾਗੂ ਰਖ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜਦ ਅਸੀਂ ਖੁਦ ਇਸ ਦੀ respect ਕਰਾਂਗੇ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ fundamental rights ਨਾਲ ਜ਼ਰਾ ਵੀ ਧੱਕਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਖੁਦ ਆਪਣੀ Constitution ਦੀ ਤੌਹੀਨ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਜੇਕਰ ਮਿਨਿਸਟਰ

[ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਓ ਸਿੰਘ]

ਸਾਹਿਬ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ਕਿ ਵਾਕਈ writ ਕਰਨ ਦੀ court fee 2 ਰੁਪਏ 65 ਨਵੇਂ ਪੈਸੇ ਬੋਤੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਬੋਤਾ ਜਿਹਾ ਬੇਸ਼ਕ ਵਧਾ ਲੈਣ ਪਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾ ਕਰਨ ਕਿ 2 ਰੁਪਏ 65 ਨਵੇਂ ਪੈਸੇ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 50 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦੇਣ। ਇਸ ਦੇ ਪਿਛੇ ਕੋਈ ਅਜਿਹੀ ਦਲੀਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਇਹ ਸਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਮੈਂ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਇਹ ਰਕਮ ਵਧਾਉਣੀ ਹੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਇਤਨੀ ਵਧਾਈ ਜ਼ਾਵੇ ਕਿ ਜਿਸ ਨਾਲ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ Consti-tution ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਨਸਾਫ਼ ਲੈਣ ਦਾ fundamental right ਮਿਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਇਨਸਾਫ਼ ਮਿਲ ਸਕੇ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਪ੍ਧਾਰਾ (ਕਰਨਾਲ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜੋ ਕਿਲ ਹਮਾਰੇ ਸਾਮਨੇ ਪੇਸ਼ ਹੈ ਇਸ ਸੇ writ ਕਰਨੇ ਦੀ court fee ਕੋ 2.65 ਰੁਪਏ ਸੇ ਬਡਾ ਕਰ 50 ਰੁਪਏ ਕਰਨਾ ਮਤਲੂਬ ਹੈ। ਯਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰਹ ਸੇ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਕੇ revenues ਬਡ ਜਾਯੋਂਗੇ ਆਰ ਯਹ ਭੀ ਸੁਮਕਿਨ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸੇ High Court ਸੇ ਜੋ writs ਹੋਤੀ ਹੈਂ ਊਨ ਕੀ ਤਾਦਾਦ ਸੇਂ ਕਮੀ ਹੋ ਜਾਯੇ। ਲੇਕਿਨ ਸੋਚਨਾ ਯਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਬੁਨਿਆਦੀ ਮਕਸਦ ਕੇ ਲਿਏ ਹਮਾਰਾ Constitution ਬਨਾ ਹੈ ਆਰ ਜਿਸ ਮਕਸਦ ਕੇ ਲਿਏ ਹਮ ਯਹ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਚਲਾ ਰਹੇ ਹੈਂ ਕਯਾ ਵਹ ਮਕਸਦ ਇਸ ਸੇ ਪੂਰਾ ਹੋਤਾ ਹੈ ਯਾ ਨਹੀਂ। High Court ਸੇ writ ਕਰਨੇ ਕੇ ਲਿਏ ਕੋਈ ਜਾਤਾ ਹੈ ਤੋ ਵਹ High Court ਕੀ building ਦੇਖਨੇ ਕੇ ਲਿਏ ਨਹੀਂ ਜਾਤਾ ਯਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਕੇ judges ਕੋ ਦੇਖਨੇ ਕੇ ਲਿਏ ਨਹੀਂ ਜਾਤਾ ਬਲਕਿ ਵਹ ਵਹਾਂ ਇਸ ਲਿਏ ਜਾਤਾ ਹੈ ਕਯੋਂਕਿ ਵਹ ਦੁ:ਖੀ ਹੋਤਾ ਹੈ ਆਰ ਵਹ ਇਸ ਲਿਏ ਦੁ:ਖੀ ਹੋਤਾ ਹੈ ਕਯੋਂਕਿ ਊਸੇਂ ਨੀਚੇ ਸੇ ਇਨਸਾਫ ਨਹੀਂ ਮਿਲਾ ਹੋਤਾ। ਯਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਦੁ:ਖੀ ਏਕ ਅਮੀਰ ਭੀ ਹੋ ਸਕਤਾ ਹੈ ਆਰ ਏਕ ਗਰੀਬ ਭੀ ਹੋ ਸਕਤਾ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਏਕ ਅਮੀਰ ਅਦਮੀ ਕੇ ਲਿਏ ਵਹਾਂ ਜਾਨੇ ਕੇ ਲਿਏ ਖਚ ਕਰਨਾ ਕੋਈ ਸੁਸ਼ਕਿਲ ਬਾਤ ਨਹੀਂ ਹੋਤੀ ਲੇਕਿਨ ਗਰੀਬ ਕੇ ਲਿਏ ਯਹ ਸੁਸ਼ਕਿਲ ਹੋਤਾ ਹੈ।

ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਅਗਰ ਆਪ Districts ਸੇਂ ਦੇਖੇਂ ਤੋ ਆਪ ਕੋ ਪਤਾ ਚਲੇਗਾ ਕਿ ਵਹਾਂ ਜੋ tax ਲਗੇ ਹੁਏ ਹੈਂ ਊਨ ਕੀ ਵਸੂਲੀ ਨਹੀਂ ਹੋਤੀ ਮਗਰ ਆਜ ਯਹ ਹਮਾਰੀ ਆਮ tendency ਸੀ ਬਨੀਂ ਹੁਈ ਹੈ ਕਿ ਹਮ ਨਯੇ ਨਯੇ tax ਲਗਾ ਦੇਤੇ ਹੈਂ ਲੇਕਿਨ ਪਿਛਲੇ ਲਗੇ ਹੁਏ taxes ਕੀ ਵਸੂਲੀ ਕੀ ਤਰਫ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਦੇਤੇ। ਯਹ ਬਾਤ ਹਮਾਰੀ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਕੋ ਸੋਭਾ ਨਹੀਂ ਦੇਤੀ ਕਿ ਵਹ ਪਿਛਲੇ ਲਗੇ ਹੁਏ taxes ਕੀ ਵਸੂਲੀ ਸੇਂ ਤੋ ਡੀਲੀ ਹੋ ਆਰ ਨਯੇ taxes ਲਗਾਤੀ ਜਾਯੇ। ਅਗਰ ਹਮ Revenue ਕੋ ਬਡਾਨਾ ਚਾਹਤੇ ਹੈਂ ਤੋ ਊਸ ਕੇ ਲਿਏ District Courts ਕੋ control ਕਰੇਂ। ਵਹਾਂ ਸੇ ਲਾਖੋਂ ਰੁਪਏ ਕੀ ਆਮਦਨੀ ਬਡ ਸਕਤੀ ਹੈ। ਅਗਰ ਯਹ ਮਕਸਦ ਹੋ ਕਿ writs ਕਮ ਹੋਂ ਤੋ ਯਹ ਮਕਸਦ ਫੀਸ ਬਡਾ ਦੇਨੇ ਸੇ ਹੀ ਹਲ ਨ ਹੋ ਜਾਯਗਾ। ਯਹ ਕਮ ਤੋ ਤਬ ਹੋਂਗੇ ਜਬ injustice ਕਮ ਹੋਂਗੀ। ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਖੁਦ ਗਲਤਿਯਾਂ ਕਰਤੀ ਹੈ, ਜ਼ਯਾਦਤਿਯਾਂ ਕਰਤੀ ਹੈ। Municipalities ਕੇ elections ਹੁਏ। ਸ਼ਾਯਦ ਹੀ ਕੋਈ ਏਸੀ ਕਮੇਟੀ elections ਸੇਂ ਰਹੀ ਹੋ ਜਿਸ ਸੇਂ writ ਨ ਹੁਈ ਹੋ। ਕਹੀਂ cath ਨਹੀਂ ਦਿਲਾਈ ਜਾ ਸਕੀ ਤੋ ਕਹੀਂ ਕਿਸੀ ਆਰ ਵਜਹ ਸੇ elections void ਹੋ ਗਈ ਆਰ ਚੁੰਕਿ ਗਲਤੀ ਥੀ ਸਰਕਾਰ ਕੀ ਇਸ ਲਿਏ writs ਹੁਈ। ਜੈਸੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੇਂ ਕਹਤੇ ਹੈਂ Justice delayed is justice denied? ਜਬ ਆਗੇ ਆਗੇ ਚਲਤਾ ਹੁਆ ਗਰੀਬ aggrieved exhaust ਹੋ ਜਾਤਾ ਹੈ ਤੋ point ਬੇਸ਼ਕ ਵਹ ਜੀਤ ਜਾਏ ਮਗਰ ਤਬ ਤਕ ਵਹ ਥਕ ਕਰ ਬੈਠ ਚੁਕਾ ਹੋਤਾ ਹੈ ਆਰ ਊਸ ਕੇ

resources ਜਵਾਬ ਦੇ ਚੁਕੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ injustice ਵਧਦੀ ਹੈ, ਕਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਇਸ ਲਿਓਂ
 ਯਹ ਫੀਸ ਵਧਾਈ ਨਹੀਂ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਏ। writ petitions ਕਮ ਕਰਨੇ ਕੇ ਲਿਓਂ ਸਰਕਾਰ ਕੋ ਅਪਨੇ
 ਝਰ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਨੀ ਚਾਹੀਏ, ਅਪਨੇ ਅਫਸਰੀਂ ਪਰ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਨੀ ਚਾਹੀਏ, ਆਰ ਦੇਖਨਾ
 ਚਾਹੀਏ ਕਿ ਆਖਿਰ writs ਪੇਸ਼ ਕਰਨੇ ਕੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੀ ਕੀ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ। ਜੋ High Court ਮੇਂ
 ਆਤਾ ਹੈ ਕਹੇ aggrieved ਹੋਤਾ ਹੈ, ਤਸੇ ਕਿਸੀ ਨੇ ਤਕਲੀਫ਼ ਦੀ ਹੋਤੀ ਹੈ। ਤਸੇ ਦਫ਼ਤਰ
 ਮਿਲਤਾ ਹੈ ਜਬ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰਤ ਇਸ ਵਾਤ ਕੀ ਹੈ ਕਿ ਦਫ਼ਤਰ ਤਸੇ ਕੋ ਮਿਲੇ ਜੋ ਤਕਲੀਫ਼ ਦੇਨੇ
 ਵਾਲਾ ਹੈ ਫਿਰ ਕਹੇ ਚਾਹੇ ਸਰਕਾਰ ਹੋ, ਅਫਸਰ ਹੋ ਯਾ ਪਬਲਿਕ ਕਾ ਕੋਈ ਵਡਾ ਆਦਮੀ।
 ਸਰਕਾਰ ਕੋ ਸੋਚਨਾ ਚਾਹੀਏ ਕਿ ਕੀ ਕਹੇ ਇਨਸਾਫ਼ ਸਸਤਾ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਸ਼ਾਯਦ ਕਹੇ ਦਿਨ ਮੀ ਕਮੀ
 ਆ ਜਾਏ ਜਬ ਗਰੀਬੀਂ ਕੇ ਲਿਓਂ ਸਰਕਾਰ ਵਕੀਲੀਂ ਕਾ ਮੀ ਇਨਤਜ਼ਾਮ ਕਰਨੇ ਲਗੇ। ਏਕੇ ਤਰਫ਼ ਤੀ ਏਸੀ
 ਵਾਤ ਕੀ ਜਾਤੀ ਹੈ ਆਰ ਦੂਸਰੀ ਤਰਫ਼ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੇ tax ਲਗਾਯਾ ਜਾਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਿਓਂ ਸਰਕਾਰ ਕੋ
 ਸੋਚਨਾ ਚਾਹੀਏ ਕਿ ਦਫ਼ਤਰ ਦੁਖ ਦੇਨੇ ਵਾਲੀਂ ਕੋ ਮਿਲਨਾ ਚਾਹੀਏ ਯਾ ਕਿ ਇਨਸਾਫ਼ ਸਾਂਗਨੇ ਵਾਲੀਂ ਕੀ ?

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ, ਜਨਰਲ)। ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ,

ਮਹਾਂਤਮਾ ਜੀ ਨੇ ਰਾਮਰਾਜ ਦਾ ਨਕਸ਼ਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਲੋਕਾਂ
 ਨੂੰ ਇਨਸਾਫ਼ ਮਿਲੇਗਾ ਅਤੇ ਸਸਤਾ ਮਿਲੇਗਾ। ਇਕ ਉਹ ਜ਼ਮਾਨਾ ਸੀ ਜਦੋਂ
 ਮੁਗਲਾਂ ਦਾ ਰਾਜ ਸੀ, ਜਹਾਂਗੀਰ ਦਾ ਰਾਜ ਸੀ। ਲੋਕ ਰੱਸੀ ਨਾਲ ਬਧੀ ਘੰਟੀ
 ਨੂੰ ਵਜਾ ਕੇ ਇਨਸਾਫ਼ ਹਾਸਲ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਉਸ ਤੋਂ ਪਿਛੋਂ ਦਰਖਾਸਤਾਂ ਚਲ ਪਈਆਂ
 ਕਿ ਕੁਝ ਪੈਸੇ ਦਿਓ ਤਾਂ ਸੁਨਵਾਈ ਹੋਵੇਗੀ। ਹੁਣ ਉਸ ਫੀਸ ਨੂੰ ਘਟ ਕਰਨ ਦੀ
 ਬਜਾਏ ਇਹ amendment ਲਿਆ ਕੇ ਵਧਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਹ ਤਾਂ ਇਕ ਨਵਾਂ
 tax ਲਾਉਣਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਕਿ ਬਜਟ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਬਜਟ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ
 ਕਰਦੇ ਕਿ 2.65 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਇਹ ਫੀਸ 50 ਰੁਪਏ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ
 ਪਤਾ ਲਗਦਾ। ਇਹ ਕੋਈ ਗਲਤ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਵੀ ਅਤੇ ruling
 party ਦੇ ਕੁਝ ਮੈਂਬਰ ਵੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਰ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਆਵਾਜ਼
 ਉਠਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਠੀਕ ਗਲ ਨਹੀਂ, ਕਾਨੂੰਨ ਨੁਕਸਾਨਦਾਰ ਹੈ। ਮਗਰ ਇਹ ਨਹੀਂ
 ਸੁਣਦੇ। ਫਿਰ ਜਦੋਂ ਕਾਨੂੰਨ High Court ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਥੇ ਉਹ ਖਤਮ ਹੋ
 ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹੋਣਾ ਤਾਂ ਇਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ writ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਵਕੀਲ ਵੀ free
 ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿਉਂਕਿ ਗਰੀਬ ਜੋ aggrieved ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਸ ਦਾ ਖਰਚ ਬਰਦਾਸ਼ਤ
 ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਪਰ ਉਲਟੇ ਉਸ ਤੇ ਭਾਰ ਪਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਕਤਲ ਦੇ ਮੁਕਦਮੇ
 ਵਿਚ ਫਾਂਸੀ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਵਕੀਲ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਪਰ ਜਿਸ ਦੀ ਸਾਰੀ ਜਾਇਦਾਦ
 ਖੁੱਸ਼ ਰਹੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਜਿਸ ਨੇ ਘਰ ਵੇਚਕੇ ਜ਼ਰਮਾਨਾ ਦੇਣਾ ਹੋਵੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਹੋਰ ਸਜ਼ਾ
 ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਅਸਲ ਵਿਚ ਗਲਤੀ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਹੀ ਹੋਵੇ ਕਿ ਉਸ ਨੇ
 ਗਲਤ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ। Writ High Court ਵਿਚ ਤਾਂ ਹੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ
 ਜਦ ਕਿ D.C. ਨੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਅਫਸਰ ਨੇ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਹੁਕਮ ਦਿੱਤਾ ਹੋਵੇ। Writ
 ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤਾਂ ਉਥੇ ਵਕੀਲਾਂ ਦਾ ਘਰ ਭਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਫੇਰ ਹੁਣ 2.65
 ਰੁਪਏ ਦੀ ਬਜਾਏ 50 ਰੁਪਏ ਫੀਸ ਵੀ ਦੇਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਇਹ ਠੀਕ ਗਲ ਨਹੀਂ।
 ਇਸ ਨਾਲ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮੁਨਾਫ਼ਾ ਹੋਵੇਗਾ ਉਸ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਤਾਂ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਲਗੇਗਾ
 ਪਰ ਪਹਿਲਾਂ aggrieved ਜੋ ਇਨਸਾਫ਼ ਮੰਗਦਾ ਹੈ ਉਸ ਲਈ ਇਨਸਾਫ਼ ਮਹਿੰਗਾ ਕਰਨ

[ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ]

ਲਈ ਇਹ ਤਰਮੀਮ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਦੁਨੀਆਂ ਉਸ ਘੰਟੀ ਵਾਲੇ ਜਹਾਂਗੀਰ ਦੇ ਇਨਸਾਫ ਨੂੰ ਅੱਜ ਵੀ ਯਾਦ ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਨਸਾਫ ਲਈ ਤਕੜੀ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਰਖੀ ਹੋਈ ਹੈ। Supreme Court ਦੀ building ਬਣੀ ਤਾਂ ਉਹ ਵੀ ਤਰਾਸ਼ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਦੀ ਬਣਾਈ ਗਈ ਪਰ ਹੁਣ ਇਸ ਤਕੜੀ ਨੂੰ ਹਰਕਤ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ 50 ਰੁਪਏ ਪਾਉਣੇ ਪਿਆ ਕਰਨਗੇ ਤਾਂ ਇਹ ਤੋਲਿਆ ਕਰੇਗੀ।

ਚੌਧਰੀ ਖਸਮ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ : ਕੌਰੋਂ ਸਾਹਿਬ ਕਾ ਇਨਸਾਫ ਸ਼ਹੂਰ ਹੈ।

ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਇਨਸਾਫ ਨੂੰ ਮਹਿੰਗਾ ਨਾ ਕਰੋ, ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਪਹੁੰਚ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਦਿਓ ! ਦੂਜੇ ਮੁਲਕਾਂ ਵਿਚ ਦੇਖੋ ਕਿੰਨੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਹਨ। Democratic Countries ਵਿਚ ਇਹ move ਹੈ ਕਿ legal aid ਮੁਫਤ ਹੋਵੇ। ਇਥੇ ਵੀ ਜਦੋਂ ਵਕੀਲਾਂ ਦਾ ਇਕੱਠ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, judges ਦਾ ਇਕੱਠ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਸਾਡੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਮੰਤਰੀ ਅਤੇ ਰਾਸ਼ਟਰਪਤੀ ਵੱਲੋਂ Opposition ਵੱਲੋਂ ਨਹੀਂ, ਇਹ proposal ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ legal aid ਗਰੀਬਾਂ ਨੂੰ ਦਿਤੀ ਜਾਵੇ, ਇਨਸਾਫ ਸਸਤਾ ਹੋਵੇ। ਇਥੇ ਹੁਣ ਕਹਿ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਜਦ ਤਕ 2.65 ਰੁਪਏ ਦੀ ਬਜਾਏ 50 ਰੁਪਏ ਪਹਿਲਾਂ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗੇ ਦਰਖਾਸਤ ਹੀ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਇਹ ਕੋਈ ਚੰਗੀ ਗਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਬਜਟ ਪਾਸ ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਖਜ਼ਾਨੇ ਦੇ ਪੈਸੇ ਪੂਰੇ ਕਰਨ ਦੇ ਬਾਅਦ ਇਹ ਗਲ ਕਰਨੀ, ਇਹ tax ਵਧਾਉਣਾ ਗਲਤ ਤਰੀਕਾ ਹੈ। ਇਹ Bill ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

ਸ਼੍ਰੀ ਲਾਲ ਚੰਦ (ਜਾਲੰਧਰ ਸ਼ਹਰ ਉਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼) : ਜਨਾਬ Deputy ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਨ੍ਹोंने Statement of Objects and Reasons ਕੇ ਅੰਦਰ ਧਰ ਕਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੇ ਅੰਦਰ ਵੀ Court fees ਕੋ ਬਢਾ ਕਰ 50 ਰੁਪਏ ਤਕ ਕਰ ਦਿਯਾ ਗਯਾ ਹੈ ਇਸ ਲਿਯੇ ਹਮ ਬਢਾ ਰਹੇ ਹੈਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋ ਜੋ ਕੁਝ Supreme Court ਨੇ ਕਿਆ ਹੈ ਵਹੀ ਕੁਝ ਹਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹੈਂ। ਧਰ Democracy ਕੇ ਮਕਤ ਹੈਂ ਕਿ ਚੂਕਿ Supreme Court ਨੇ ਏਸਾ ਕਿਆ ਹੈ ਇਸ ਲਿਯੇ ਹਮ ਭੀ ਵਹੀ ਕੁਝ ਕਰ ਰਹੇ ਹੈਂ। ਮੈਂ ਧਰ ਕਹੂੰਗਾ ਕਿ Supreme Court ਸੇ ਪਹਲੀ ਅਦਾਲਤ High Court ਹੈ। Writs ਕੀ ਜਿਤਨੀ power High Court ਕੋ ਹੈ ਉਤਨੀ ਹੀ Supreme Court ਕੋ ਭੀ ਹੈ। ਹਰ ਕੋਈ Supreme Court ਮੇਂ ਜਾਨੇ ਸੇ ਪਹਲੇ High Court ਮੇਂ ਜਾਤਾ ਹੈ ਤਾਕਿ ਉਸੇ ਕਾਬਿਲ Judges ਸੇ ਇਨਸਾਫ ਮਿਲੇ। ਜਬ ਉਸ ਕੀ ਤਸਲਲੀ ਨਹੀਂ ਹੋਤੀ, ਤਬ ਉਸੇ ਸਜਬੂਰਨ Supreme Court ਮੇਂ ਜਾਨਾ ਪਡਤਾ ਹੈ। ਵਹਾਂ ਪਰ Judges ਕਾ ਫੈਸਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਪਰ ਹੋਤਾ ਹੈ। ਮਗਰ ਧਰ ਏਕ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗ ਜਾਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਨਸਾਫ ਹਾਸਿਲ ਕਰਨੇ ਕੇ ਲਿਯੇ ਇਤਨਾ ਪੈਸਾ ਦੇਨਾ ਪਡੇ। ਕਿਸੀ ਐਰ ਜਗਹ ਏਸੀ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗੇ ਤੋ ਐਰ ਬਾਤ ਹੈ ਮਗਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀ ਪਾਬੰਦੀ High Court ਯਾ Supreme Court ਮੇਂ ਲਗਾਨੀ ਕਿਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋ ਭੀ ਜਾਯਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਕੇ ਇਲਾਵਾ ਇਸ ਸੇ ਜੋ ਤਸ਼ਰੀਹ ਕੀ ਗਈ ਹੈ Habeas Corpus writs and Criminal writs ਕੀ, ਖਾਸ ਤੌਰ ਪਰ ਮੈਂ ਕਹ ਸਕਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਖਾਯਦ ਹੀ ਕੋਈ ਏਸਾ case ਹੋ ਜੋ Criminal ਨੌਇਤ ਕਾ ਹੋ ਐਰ ਉਸ ਕਾ ਕੋਈ writ ਆਯਾ ਹੋ ਸਾਰੇ civil writs ਹੋਤੇ ਹੈਂ। ਸਿਵਾਯ Habeas Corpus ਕੇ ਐਰ ਕੋਈ writ ਬਨਤਾ ਹੀ ਨਹੀਂ। ਬਡੀ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਸੇ ਏਕ ਦੋ cases ਏਸੇ ਹੋ ਸਕਤੇ ਹੈਂ। ਬਾਕੀ ਸਬ ਕੇ ਸਬ civil writs ਹੀ ਹੋਤੇ ਹੈਂ। ਆਜ ਅਗਰ ਏਕ ਮੁਲਾਜ਼ਮ ਕੋ ਹਟਾਯਾ ਜਾਤਾ ਹੈ ਤੋ ਵਹ ਭੀ civil writ ਹੈ। ਪੰਚਾਯਤ ਕੇ ਪੰਚੋਂ ਕੋ ਹਟਾਯਾ ਜਾਤਾ ਹੈ ਵਹ ਭੀ civil writ ਹੈ।

Municipal Commissioner को हटाया जाता है उस की तरफ से भी **civil writ** ही होता है। किसी **service** में किसी को नाजायज़ तरक्की दी जाती है वह भी **civil writ** है। पंजाब के जितने **writs** चलते हैं वह सब के सब **civil writs** ही होते हैं। अगर **High Court** में 1,000 **writs** होते हैं तो उन में 990 **writs** **civil** के ही होते हैं। फिर यह कहना कि **Court fees** बढ़ा कर 50 रुपये कर दी जाये यह कितनी मज़हका खेज बात है। **High Court** में जितने **writs** जाते हैं वह सब **Miscellaneous** में आते हैं और इस की नौइयत यह है कि यह सारे के सारे **civil list** में ही आते हैं। इस का मतलब यह है कि अगर **High Court** में किसी का **writ** जाता है तो उसे वकीलों को पैसा देने के इलावा, **court fee** की शक्ल में भी बड़ी भारी तादाद में और रुपया देना पड़ता है। आज अगर इतनी **court fees** बढ़ सकती है तो हो सकता है कि यह बढ़ कर 100 या 500 तक पहुंच जाये। **Central Government** ने जो **Democratic rights** का ढोंग रचा रखा है फिर इसे क्यों न खत्म किया जाये, या जहां पर **rights** देने का जिक्र **Constitution** में किया गया है वह वरक ही फाड़ क्यों न दिया जाये। इस तरह से इनसाफ हासिल करने के लिये खर्चों का बढ़ाना जायज़ नज़र नहीं आता। यह तरीका भी ग़लत है कि किसी को यह कहा जाये कि वह 2 की बजाये 50 दे क्योंकि उत्तर प्रदेश में भी इतनी ही **court fees** है। मगर मैं यह अर्ज कर दूँ कि पंजाब की निसवत वहां पर बड़े बड़े लोग बसते हैं, गरीब लोग नहीं हैं, यहां की तरह वहां पर छोटे छोटे किसान नहीं हैं बल्कि वहां पर अमीर जमींदार हैं उन के लिये 50 रुपये का **court fees** देना कोई बड़ी बात नहीं है। यह कोई अच्छी बात नहीं है कि किसी की **civil liberties** पर छापा मारा जाये या उसके **Fundamental Rights** को कुचला जाये। इस तरह के कानून को वापस लेना चाहिये।

मौलवी अब्दुल ग़नी डार (नूह) : डिप्टी स्पीकर साहिब, जब मैं यह देखता हूँ कि यह सुझाव ज्ञानी करतार सिंह जी की तरफ से आया है तो दिमाग मानता है कि इस में जरूर कुछ न कुछ वज़न की बात है। लेकिन जब मैं इस के **objects and reasons** को देखता हूँ तो यह शक पैदा हो जाता है कि यह बिल इन की मर्जी के खिलाफ है और यह ज्ञानी जी पर मजबूरन लादा गया है कि वह इसे **House** में पास कराये। अपनी बात को साबत करने के लिये वह उत्तर प्रदेश की पैरवी करते हैं। मगर वह सूबा हम से चार गुना बड़ा है वहां के लोगों के ज़राय आमदनी हम से कहीं ज्यादा हैं। डिप्टी स्पीकर साहिब मैं यह नहीं कहता कि ऐसा क्यों किया जा रहा है, मैं तो सहे की बजाए पहे को कोस्ता हूँ। खरगोश निकल जाये तो कोई बात नहीं लेकिन अगर यह रास्ता ही बना लिया जाये तो मुझे सख्त एतराज़ है। कौन नहीं जानता कि आबायाने की शरह उत्तर प्रदेश से दुगनी है, हम से दुगनी है। जब यहां पर भी यह शरह दुगनी हो गई तो फिर पता चलेगा। **House** के मेम्बरान को और किसानों के लीडर साहिबान को कि वह क्या करने जा रहे हैं। आज **House** को इस बात के लिये मनाया जा रहा है कि वहां भी किसान भाई आबाद हैं पंजाब के किसानों से क्यों न वह **tax** वसूल किया जाये जो वहां के किसान देते हैं। यह भी 50 रुपये का **court fees** क्यों न दें। मगर जहां उत्तर प्रदेश ने इतने मुज़ारों को आबाद किया वहां पर पंजाब में 4,000 मुज़ारान में से 4 को भी पूरी तरह से आबाद नहीं कर पाये हैं।

श्री उपाध्यक्ष : इस तरह से तो आप एक State का दूसरी से 2-3 घंटे तक मुकाबला ही करते रहेंगे। यह relevant नहीं है। (In this way the hon. Member will continue to compare one State with the other for two or three hours. This is not relevant.)

मौलवी अब्दुल गनी डार : जनाब के हुकम को मानता हुआ मैं अदब से अर्ज करूंगा कि यह जहां taxes में उत्तर प्रदेश का मुकाबला करते हैं और वहाँ बातों को भी देखें और अगर copy ही करनी है तो उन को हर बात में follow करें। आज administration में इतनी खराबियां हैं कि इनसाफ मिलता ही नहीं और फिर आये दिन यहां पर डाके पड़ते हैं। अभी चार दिन की बात है डिप्टी स्पीकर साहिब आप को जान कर यह दुःख होगा कि हमारे हलके में कहते हैं कि डाकू आ गये। गोलियां चलनी शुरू हुई। दो गरीब मासूम बच्चे जंगल से आ रहे थे कि एक को तो गोली लगी वह वहां पर ही शहीद हो गया और दूसरा जख्मी हो गया जिस के बचने की कोई उम्मीद नहीं है। यह नहीं कहा जा सकता कि वे डाकू थे या नहीं थे। मगर यह कहते हैं कि वे भी मुकाबले में मारे गये। (Interruptions)

श्री उपाध्यक्ष : Order please, आप क्या कह रहे हैं? यह relevant नहीं है। Bill तो कुछ और है। (Order please, what is the hon. Member saying? It is not relevant. The Bill aims at something else.)

मौलवी अब्दुल गनी डार : मैं इस पर आगे चल कर आऊंगा। जनाब मैं यह अर्ज कर रहा था कि Justice की बाबत यह फरमा रहे हैं वह है क्या?

श्री उपाध्यक्ष : Order please आप relevant बोल सकते हैं और कुछ नहीं कह सकते। (Order please. The hon. Member may speak to the motion. He cannot say irrelevant things.)

मौलवी अब्दुल गनी डार : जनाब मैं अर्ज करता हूँ कि सवाल यह पैदा होता है कि इनसाफ सस्ता हो या इनसाफ के दरवाजे कुछ तंग कर दिए जाएँ? अगर इनसाफ का दरवाजा किसी ऐसे मिनिस्टर के हाथों तंग हो जो गरीबों की या किसानों की परवाह न करता हो तो और बात थी लेकिन ज्ञानी जी जो गरीबों के काम करने के लिए मशहूर हैं और वह इनसाफ मंहंगा करें तो मुझे हैरत होती है, क्योंकि ऐसा करने से उनकी नेकनामी की शोहरत कम होती है। डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं आपके जरिए वजीर साहिब से बड़े अदब से कहना चाहता हूँ कि यह जो 50 रुपये court fees writ की रखी जा रही है, यह बहुत ज्यादा है, और इससे इनसाफ मंहंगा होता है, इसलिए इसे कम किया जाए। अगर कम न किया गया तो नतीजा यह होगा कि इन्हें पैसा तो कम मिलेगा लेकिन ज्ञानी जी का नाम ज्यादा बदनाम होगा। मैं फिर अर्ज करता हूँ कि चूंकि ज्ञानी जी का माथा चमकदार है, इस लिए वह अपने माथे यह टीका न लगवाएँ।

भाल मंड्री (ਗਿਆਨੀ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਬਾਕੀ ਕਿਸੇ ਲਈ ਮੇਰਾ ਮੱਥਾ ਟਮਕਦਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਪਰ ਮੈਲਵੀ ਸਾਹਿਬ ਲਈ ਜੇ ਚਮਕਦਾਰ ਥਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਾਰੀਫ ਵੀ ਫਾਇਦੇ ਮੰਦ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੇ ਵਿਚ ਵੀ ਕੁਝ ਨਾ ਕੁਝ ਮਸਲਿਹਤ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਹੜੀ ਨਿੰਦਿਆ ਹੈ,

ਉਸ ਤੋਂ ਵੀ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜਿਸਦੇ ਪਿੱਛੇ ਪੈ ਜਾਣ ਤਾਂ ਉਸਦੀ ਜਾਨ ਤੰਗ ਕਰਕੇ ਹੀ ਛੱਡਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਮੌਲਵੀ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਆਖਾਂਗਾ ਕਿ ਦੋਹਾਂ ਤੋਂ ਮਾਫੀ ਦੇਣ।

ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਬਿਲ ਤੇ ਜਿਤਨੀ ਚਰਚਾ ਹੋਈ ਹੈ, ਉਸਦਾ central idea ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਇਨਸਾਫ ਸਸਤਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ 2.65 ਰੁਪਏ ਦੀ ਬਜਾਏ 50 ਰੁਪਏ ਫੀਸ ਕਰਨ ਨਾਲ ਇਨਸਾਫ ਮਹਿੰਗਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਮੈਂ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦ Constitution ਨਹੀਂ ਬਣਿਆ ਸੀ ਤਾਂ writ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ right ਹੀ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਔਰ ਕਿਤਨੀਆਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਦੀ ਮਾਰਫਤ ਫਿਰ High Court ਵਿਚ ਪਹੁੰਚਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਇਸ 50 ਰੁਪਏ ਨਾਲੋਂ ਕਈ ਗੁਣਾ ਰੁਪਿਆ ਜ਼ਿਆਦਾ ਖਰਚ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ writ ਦਾ right ਹੋ ਜਾਣਾ ਹੀ ਇਕ ਬੜੀ ਭਾਰੀ ਸਹੂਲਤ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਅੱਜ citizen ਸਿੱਧਾ High Court ਵਿਚ ਪਹੁੰਚ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਥੇ ਜਹਾਂਗੀਰ ਦੇ ਵਕਤ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਮੈਂ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ 50 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਫੀਸ ਘੱਟ ਕਰ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏ ਤਾਂ ਵੀ ਇਨਸਾਫ ਸਸਤਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਕਿਉਂਕਿ ਅੱਜ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀਆਂ ਫੀਸਾਂ ਜਹਾਂਗੀਰ ਦੇ ਵਕਤ ਦੀਆਂ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹਨ। ਇਹ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਸ ਸਮੇਂ ਘੰਟੀ ਖੜਕਦੀ ਸੀ। ਹਾਂ, ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਚਾਰ ਮਹੀਨੇ ਅਜਿਹੀ ਗੱਲ ਰਹੀ ਹੋਵੇ ਵਰਨਾ ਕਸ਼ਮੀਰ ਵਿਚ ਫਿਰਨ ਵਾਲਾ ਬਾਦਸ਼ਾਹ, ਐਸਾ ਕਰੇ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਗੱਲ ਤਾਂ ਉਸਦੇ ਪਰਚਾਰਕਾਂ ਨੇ ਫੈਲਾ ਦਿੱਤੀ ਹੋਣੀ.....

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਇਹ historical fact ਹੈ।

ਮਾਲ ਮੰਤ੍ਰੀ ਜਹਾਂਗੀਰ ਦੀਆਂ ਵੀ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਸਨ ਔਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕਾਫੀ ਖਰਚਾ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਤਾਂ ਮੈਂ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ writ ਦਾ right ਹੋਣ ਨਾਲ ਲੋਕੀ ਸਿੱਧੇ High Court ਵਿਚ ਚਲੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਇਸ ਕਰਕੇ cases ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਧ ਗਏ ਹਨ ਔਰ ਸਾਨੂੰ Judges ਹੋਰ ਰਖਣੇ ਪੈ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਖਰਚਾ ਵਧਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ।

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਇਹ cases ਤਾਂ ਇਸ ਕਰਕੇ ਵਧ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਇਥੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਨਸਾਫ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਇਸ ਲਈ High court ਵਿਚ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

ਮਾਲ ਮੰਤ੍ਰੀ : ਤਾਂ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ High Court ਦਾ ਖਰਚਾ ਵੇਖਦੇ ਹੋਏ 50 ਰੁਪਏ ਕੋਈ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਵਕੀਲ ਤਾਂ ਇਸ ਕਰਕੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ writ ਦੀ ਫੀਸ ਘਟਾਈ ਜਾਏ ਤਾਕਿ cases ਜ਼ਿਆਦਾ ਆਉਣ ਔਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਮਦਨੀ intact ਬਣੀ ਰਹੇ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਆਖਿਰ ਬਹੁਤ ਥੋੜੇ ਅਜਿਹੇ ਆਦਮੀ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਕਿ High Court ਵਿਚ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਉਹੀ ਆਦਮੀ High Court ਵਿਚ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਕਿ Municipal Committees ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਬਣਨ ਦੇ ਖਾਹਿਸ਼ਮੰਦ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੇ ਵਿਚ ਜਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਔਰ ਇਹ ਉਹ

[ਮਾਲ ਮੰਤ੍ਰੀ]

ਆਦਮੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿ ਚੰਦਾ ਵੀ ਬਹੁਤ ਇਕੱਠਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 50 ਰੁਪਏ ਕੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਰਕਮ ਹੈ ?

ਅੱਜ ਕਲ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਸਟੇਟਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਤਜਵੀਜ਼ ਚਲ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ writ ਦੀ ਫੀਸ ਵਧਾਈ ਜਾਏ । ਉੱਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਨੇ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਪੰਜਾਬ ਵਧਾ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਓ ਸਿੰਘ ਨੇ 20 ਰੁਪਏ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਪਰ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ 50 ਰੁਪਏ ਹੀ ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ । ਮੈਂ ਚੌਧਰੀ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ Bombay ਵਿਚ ਵੀ ਜਿਥੇ ਤਕ ਮੇਰੀ ਇਤਲਾਹ ਹੈ, ਉਥੇ ਵੀ 50 ਰੁਪਏ writ ਦੀ ਫੀਸ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਜਿਹੜੀ ਅਮੈਂਡਮੈਂਟ ਹੈ ਇਹ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਔਰ ਇਹ 50 ਰੁਪਏ ਦੀ ਫੀਸ ਲਗਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਕਿ ਸੂਬੇ ਦੇ ਛੱਡ ਦੇ ਵਿਚ ਥੋੜਾ ਜਿਹਾ ਅਜ਼ਾਫਾ ਹੋ ਸਕੇ ਔਰ ਇਹ ਬੋਝ ਬਜਾਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਉੱਤੇ ਪੈਣ ਦੇ ਜਿਹੜੇ ਮੁਕਦਮੇ ਨਹੀਂ ਲੜਦੇ ਅਜਿਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਪਏ ਜਿਹੜੇ ਮੁਕਦਮੇ ਬਾਜ਼ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਫਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮੈਂ ਇਹ ਕਹੁੰਗਾ ਕਿ ਮੇਰੀ ਤਰਮੀਮ ਜਿਹੜੀ ਹੈ ਇਹ ਪਾਸ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ।

5.00 p.m.

Mr. Deputy Speaker : Question is :—

That the Court Fees (Punjab Amendment) Bill be taken into consideration.

The Assembly then divided :

Ayes : 50.

Noes 13.

The motion was declared carried.

AYES

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1. Abdul Ghaffar Khan, Khan | 13. Guran Dass Hans, Bhagat |
| 2. Abdul Ghani Dar, Maulvi. | 14. Gurdit Singh, Sardar. |
| 3. Ajmer Singh, Sardar. | 15. Gurmit Singh "Mit", Sardar. |
| 4. Baloo Ram, Shri. | 16. Harbhagwan Maudgil, Shri. |
| 5. Balwant Singh, Sardar. | 17. Harchand Singh, Sardar. |
| 6. Bhagirth Lall Shastri, Pandit | 18. Jagat Ram, Shri. |
| 7. Bakhtawar Singh Rai, Gyani. | 19. Jagdish Chand, Shri. |
| 8. Bhule Ram, Chaudhry. | 20. Jagir Singh 'Dard', Sardar. |
| 9. Charan Singh, Sardar. | 21. Jasdev Singh Sandhu, Sardar. |
| 10. Dasondha Singh, Chaudhri. | 22. Joginder Singh, Sardar. |
| 11. Dev Dutt Puri, Shri. | 23. Jit Ram, Shri. |
| 12. Gian Singh Rarewala, Sardar. | 24. Karam Singh "Kirti", Sardar. |

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| 25. Kartar Singh, Gyani. | 38. Ran Singh, Shri. |
| 26. Kesara Ram, Shri. | 39. Rup Singh "Phul", Shri. |
| 27. Kundan Lal, Shri. | 40. Sadhu Singh, Sant. |
| 28. Mehar Singh, Sardar. | 41. Sant Ram, Shri. |
| 29. Mehar Singh, Thakur. | 42. Saneh Lata, Shrimati. |
| 30. Multan Singh, Shri. | 43. Shri Krishan Shastri, Shri. |
| 31. Om Prabha Jain, Shrimati. | 44. Sohan Singh, Sardar. |
| 32. Parkash Kaur, Shrimati. | 45. Sri Chand, Chaudhri. |
| 33. Pritam Singh, Sahoke, Sardar. | 46. Sumer Singh, Shri. |
| 34. Paul Singh, Sardar. | 47. Sumitra Devi, Shrimati. |
| 35. Radha Krishan, Chaudhri. | 48. Suraj Mal, Chaudhri. |
| 36. Rala Ram, Shri. | 49. Teja Singh, Subedar. |
| 37. Ram Parkash, Shri. | 50. Umrao Singh, Shri. |

NOES

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1. Atma Singh, Sardar. | 8. Karam Chand, Shri. |
| 2. Balbir Singh, Chaudhri. | 9. Lal Chand, Shri. |
| 3. Baldev Prakash, Dr. | 10. Mangal Sain, Shri. |
| 4. Bhag Singh, Dr. | 11. Ram Kishan Bharolian, Pandit. |
| 5. Dharam Singh Rathi, Chaudhri. | 12. Sahi Ram Bishnoi, Chaudhri. |
| 6. Gurwarayam Singh, Sardar. | 13. Udham Singh, Sardar. |
| 7. Inder Singh, Chaudhri. | |

Mr. Deputy Speaker : The House will now proceed to consider the Bill clause by clause.

CLAUSE 2

Mr. Deputy Speaker : Question is :—

That Clause 2 stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 3

Sardar Umrao Singh (Nakodar 'General') : Sir, I beg to move—

In the proposed sub-clause "(ii-A)", column 3, for "Fifty Rupees" substitute "Twenty Rupees".

ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਇਸ ਬਿਲ ਦੀ consideration motion 'ਤੇ ਵੀ ਬੇਨਤੀ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਜੋ ਟੈਕਸ ਲਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫੀਸ ਵਧਾਈ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਇਸ ਨਾਲ ਇਤਨੀ ਜ਼ਿਆਦਾ income ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਜਿਸ ਨਾਲ State revenue ਨੂੰ ਕੋਈ substantial ਫਾਇਦਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਇਸ ਨਾਲ

[ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ]

ਫਾਇਦਾ ਤਾਂ ਘਟ ਹੋਵੇਗਾ ਪਰ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਕਤ ਬਹੁਤ ਵਧ ਹੋਵੇਗੀ। ਹਾਂ ਜੇਕਰ ਫੀਸ ਵਧਾਈ ਹੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਤਨੀ ਵਧਾਈ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸਦਾ burden ਲੋਕ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਕਰ ਸਕਨ, ਕੁਝ income ਵੀ ਹੋ ਸਕੇ ਅਤੇ number of writs ਵੀ ਕਾਇਮ ਰਹਿ ਸਕੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ 2 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵਧਾਕੇ 50 ਰੁਪਏ ਫੀਸ ਕਰ ਦੇਣ ਨਾਲ number of writs ਘਟ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇ ਤੁਹਾਡਾ revenue ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਜੋ ਮਕਸਦ ਹੈ ਉਹ ਫੈਂਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ additional revenue ਤਦ ਹੀ ਆਵੇਗਾ ਜੇਕਰ number of writs ਉਤਨਾ ਹੀ ਰਹੇ ਜਿਤਨਾ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ ਜਦੋਂ ਕਿ ਫੀਸ 2.65 ਰੁਪਏ ਸੀ। ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ 50 ਰੁਪਏ ਫੀਸ ਹੋ ਜਾਣ ਨਾਲ number of writs ਇਤਨਾ ਘਟ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਸ਼ਾਇਦ ਅਗੇ ਨਾਲੋਂ 1/10 ਹੀ ਰਹਿ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਜੋ revenue ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਮਕਸਦ ਹੈ ਉਹ ਫੈਂਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਮੇਰੀ amendment ਮੰਨ ਲਓ ਤਾਂ ਇਸ ਨਾਲ number of writs ਵੀ ਕਾਇਮ ਰਹੇਗਾ, revenue ਵਿਚ increase ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ 15, 20 ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਨਾਲ ਜੋ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਬਦਨਾਮੀ ਹੋਣੀ ਹੈ ਉਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਯੂ. ਪੀ. ਅਤੇ Supreme Court ਵਿਚ ਇਹ ਰੇਟ ਹੈ ਲੇਕਿਨ Supreme Court ਵਿਚ ਤਾਂ rare cases ਹੀ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਆਮ ਸ਼ਹਿਰੀ ਤਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਹੀ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਨਾਲ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਮੁਕਾਬਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਕੋਈ ਚੰਗੀ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਤੇ ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਤਨੀ ਫੀਸ ਨਹੀਂ ਰਖਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਜਿਸਦਾ ਬੋਝ ਲੋਕ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਨ ਕਰ ਸਕਣ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪਰਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲੇ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਉਮੀਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੇਰੀ ਤਰਜੀਹ ਮੰਨ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ।

Mr. Deputy Speaker : Motion moved —

In the proposed sub-clause “(ii-A)”, column 3, for “Fifty Rupees” substitute “Twenty Rupees”.

ਚੌਥਰੀ ਥਰਮ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ (ਸੰਭਾਲਕਾ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜ਼ਾਨੀ ਜੀ ਨੇ ਜੋ ਦਲੀਲੋਂ ਅਪਣੀ ਤਕਰੀਰ ਸੋਂ ਇਸ ਬਿਲ ਦੇ ਹੁਕਮ ਸੋਂ ਦੀ ਹੈਂ ਤਨ ਕੀ ਸੁਨ ਕਰ ਕੜੀ ਹੈਰਾਨੀ ਫੁੱਲੀ ਹੈ। ਤਨਹੀਂਨੇ ਏਕ ਦਲੀਲ ਧਰ ਦੀ ਹੈ ਕਿ writs ਕੀ ਤਾਦਾਕ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਇਸ ਲਿਏ judges ਜ਼ਿਆਦਾ ਰਖਨੇ ਪੜ ਗਏ ਐਰ ਜਕ Judges ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋ ਗਏ ਤੋ ਖਰਚੇ ਕੜ ਗਏ। ਇਸ ਲਿਏ ਫੀਸ 2.65 ਰੁਪਏ ਸੋ ਕੜਾ ਕਰ 50 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦੀ ਹੈ। ਕੜੇ ਕਮਾਲ ਕੀ ਦਲੀਲ ਦੀ ਐਰ ਧਰ ਹੈ ਤਨ ਕੀ democracy ਕਾ ਹਾਲ Democracy ਕੇ ਅੰਦਰ ਹਮ ਕਹਤੇ ਹੈਂ ਕਿ ਹਰ ਏਕ ਕੋ ਇਨਸਾਫ ਮਿਲਨਾ ਚਾਹਿਏ ਐਰ Constitution ਨੇ ਹਮੋਂ writ ਕਾ right ਦਿਏ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਹਮਾਰੇ ਕਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਫਰਮਾਤੇ ਹੈਂ ਕਿ ਕੜੀ ਖਰਾਬੀ ਹੋ ਗਈ ਜੋ writs ਕੀ ਤਾਦਾਕ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋ ਗਈ ਐਰ ਲੋਗ ਇਨਸਾਫ ਲੇਨੇ ਲਗ ਪੜੇ ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਕਾ ਤਰੀਕਾ ਧਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਆਪ ਕਹ ਰਹੇ ਹੈ ਕਲਿਕ ਇਸ ਕਾ ਸੀਖਾ ਐਰ ਆਸਾਨ ਤਰੀਕਾ ਧਰੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਡਿਤ ਨੇਹਰੂ ਜੀ ਕੇ ਪਾਸ ਜਾਓ ਕਿ ਧਰ ਜੋ Constitution ਕੇ Article 226 ਕੇ ਤਹਤ writ ਕਾ ਹੁਕ ਲੋਗੋਂ ਕੋ ਮਿਲਾ ਹੈ ਇਸੇ ਤੜਾ ਦੋ ਤਾਕਿ ਕੋਈ ਆਦਮੀ writ ਹੀ ਨ ਕਰ ਸਕੇ। ਆਪ ਸੀਖੀ ਬਾਤ ਧਰ ਕਰੋ ਕਿ Article 226 ਕੋ ਤੜਾ ਦੋ ਕਧੀਂਕਿ ਨ ਰਹੇਗਾ ਕਾਂਸ ਐਰ ਨ ਕਜੇਗੀ ਕਾਂਸੁਰੀ (ਹੰਸੀ) ਇਸ ਸੋ ਆਪ ਕੋ ਕੋਈ

तकलीफ न होगी। आप अपनी ऊपर वाली गवर्नमेंट को लिख कर भेज दो कि यह जो आपने Article 226 बना कर गलती कर दी है इस को उड़ा दो ताकि यह writs खत्म हो जाए। यही इस का सीधा तरीका है। ज्ञानी जी ने कहा कि.....

माल मंत्री : On a point, of information, Sir. मुझे यह पता नहीं लगा कि यह किस चीज पर बोल रहे हैं, आया टाईड में हैं या अपोजीशन में हैं.....

चौधरी धर्म सिंह राठी : I dont give way. मैं यही अर्ज कर रहा हूँ कि यह फीस 50 रुपए नहीं होनी चाहिए और वजीर साहिब ने इस schedule के हक में जो दलीलें दी थीं मैं उन का जवाब दे रहा था।। आप किसी democratic country का constitution उठा कर देख लो हर जगह writ का right लोगों को मिला हुआ है। लेकिन यह कहते हैं कि ऐसा तरीका अख्तियार करो कि कोई गरीब आदमी writ ही न कर सके और उस का तरीका उन्होंने यह निकाला है कि दो रुपए की जगह फीस 50 रुपए कर दो क्योंकि न किसी गरीब के पास 50 रुपए होंगे न वह writ कर सकेगा। एक दलील उन्होंने यह दी कि वकील की फीस भी है। कौन कहता कि आप सरकारी वकील मुकर्रर करो। जो writ करता है वह करे। अव्वल तो गवर्नमेंट का वकील होना चाहिए और गवर्नमेंट गरीबों के लिए वकील का इन्तजाम करे और अगर ऐसा नहीं कर सकते तो वकील की writ फीस मुकर्रर कर दो। मैं कहता हूँ कि कम से कम फीस मुकर्रर करो। अभी मेरे फाजिल दोस्त उमराओ सिंह ने कहा कि इस से सरकार की बड़ी बदनामी हो जाएगी। लेकिन मैं उन से पूछता हूँ कि अब कौन सी सरकार की नेकनामी हो रही है। इस सरकार की तरफ से जितने कारनामे हो रहे हैं वह सभी बदनामी के हैं और इस सरकार ने एक भी काम नेकनामी का नहीं किया है। इन का अपना दिल यह गवाही देता है। यह 50 रुपये की क्या बात है यहां तो चारों तरफ scandals ही scandals हैं। कहीं जमीन का scandal, कहीं fertilizers का scandal और कहीं किसी वजीर के बेटे का scandal..... (noise and interruption)

Mr. Deputy Speaker : Order, order. Now you are discussing clause 3 Please be relevant.

चौधरी धर्म सिंह राठी : मैं जनाब बदनामी और नेकनामी की बात बता रहा हूँ। मैं कहता हूँ कि यह नेकनामी की बातें नहीं हैं सारी की सारी बदनामी की बातें हैं। मैं ज्ञानी जी से कहता हूँ कि अभी तक तो आप बदनामी से बचे हुए हैं इस लिए अब बदनामी में मत फंसो। सरदार उमराओ सिंह का कहना भी यही है कि अभी तक नेकनामी में हैं और बदनामी से बचे हुए हैं इस लिए अब 50 रुपए वाली बात कर के बदनामी मत लो। वैसे तो मैं सरदार उमराओ सिंह की तजवीज के हक में नहीं हूँ जो वह कहते हैं कि 20 रुपए कर दो लेकिन अगर मेरी बात नहीं माननी है और 50 रुपए नहीं उड़ाने हैं तो कम से कम वह तो ज्ञानी जी के पुराने साथी हैं इस लिए उन की बात ही चलो मान लो। मैं ज्ञानी जी से कहता हूँ कि सरदार उमराओ सिंह आपके पुराने साथी हैं, आपके दुःख दर्द में शरीक रहते हैं इसलिए अगर मेरी बात नहीं माननी है तो चलो उन की ही मान लो। मास्टर जी का साथ तो नहीं निभाया और वह बात तो अब पुरानी हो गई मगर अब इन का साथ ही निभाओ जो आप के साथ रहेंगे और रहे हैं।

Mr. Deputy Speaker : Order, order. No repetition please. Be relevant.

ਚੀਫਰੀ ਖਸ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ : ਭਨ ਆਲਫਾਜ਼ ਕੇ ਸਾਥ ਮੈਂ ਇਸ ਕਲਾਜ਼ ਕੀ ਸੁਕਾਲਿਫਤ ਕਰਤਾ ਹੂੰ ਆਰ ਆਜ਼ ਕਰਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਆਗਰ ਮੇਰੀ ਨਹੀਂ ਤੋ ਕਸ ਸੇ ਕਸ ਸਰਦਾਰ ਤਸਰਾਓ ਸਿੰਘ ਕੀ ਕਾਤ ਮਾਨ ਕੀ ।

ਸਰਦਾਰ ਅਜਮੇਰ ਸਿੰਘ (ਸਮਰਾਲਾ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਰਿਟ ਦੀ ਫੀਸ ਦੋ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 50 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿਤੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਇਕ ਖਾਸ ਚਿੰਤਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ । ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ ਜੋ ਦਲੀਲਾਂ ਦਿਤੀਆਂ ਹਨ ਜੇਕਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖੋਜੀਏ ਤਾਂ ਉਹ ਪੂਰੀਆਂ ਨਹੀਂ ਉਤਰਦੀਆਂ ਹਨ । ਜੇਕਰ ਅਸੀਂ ਇਹ ਸਮਝ ਲਈਏ ਕਿ litigants ਕੌਲੋਂ ਰੁਪਿਆ ਹੀ ਵਸੂਲ ਕਰਨਾ ਹੈ ਤਾਂ dispensation of justice ਲਈ ਇਹ ਅਸੂਲ ਚੰਗਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਟੇਟ ਵਿਚ ਗਰੀਬ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਮਹਿਜ਼ ਇਸ ਲਈ ਇੰਨਸਾਫ਼ ਹਾਸਿਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਰਹਿ ਜਾਣਗੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਫੀਸ ਦੇਣ ਲਈ ਐਨੇ ਪੈਸੇ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੇ । ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਗਰੀਬ ਦੇ fundamental rights ਤੇ ਹਮਲਾ ਹੋ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਉਹ ਆਪਣਾ right seek ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸੂਬੇ ਦੀ highest court ਨੂੰ approach ਕਰਨਾ ਹੈ ਪਰ ਅਗਰ ਉਸਨੂੰ ਅਸੀਂ ਇਹ ਕਹੀਏ ਕਿ ਤੂੰ ਆਪਣਾ right ਤਾਂ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈਂ ਅਤੇ ਤਾਂ ਇੰਨਸਾਫ਼ ਹਾਸਿਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈਂ ਜੇ ਤੂੰ ਪਹਿਲਾਂ 50 ਰੁਪਏ ਦੇਵੇਂ ਤਾਂ ਇਸ ਨਾਲੋਂ ਬੁਰੀ ਗੱਲ ਕੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ । Ultimately ਜੇ ਉਹ writ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਇਨਸਾਫ਼ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕਦਾ ਔਰ ਇਹ ਚੰਗੀ ਗਲ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦੀ ਕਿ ਉਹ ਇਨਸਾਫ਼ ਤਲਬ ਨਾ ਕਰ ਸਕੇ । ਅਜ ਇਸ ਵਿਚ ਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਕਿ People are becoming conscious of their rights. This should be encouraged and not discouraged.

ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ writs ਨੂੰ revenue ਦੇ ਨੁਕਤਾ ਨਿਗਾਹ ਨਾਲ ਵੇਖਣਾ ਚੰਗੀ ਗਲ ਨਹੀਂ । ਔਰ ਅਗਰ ਇਹ ਸਮਝਿਆ ਜਾਏ ਕਿ Judges ਦੇ ਵਧਣ ਨਾਲ ਤਨਖਾਹਾਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਦੇਣੀਆਂ ਪੈਣਗੀਆਂ ਔਰ ਉਹ ਪੈਸਾ writs ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਇਕਠਾ ਕੀਤਾ ਜਾਏ ਤਾਂ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ essentially this argument is wrong ਕਿਉਂਕਿ ਹਰ ਇਕ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਹਕ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਨਸਾਫ਼ ਤਲਬ ਕਰ ਸਕੇ । ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਇਹ ਅਰਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ writ ਦੀ ਫੀਸ 2 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 50 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦੇਣਾ it is a sort of penalizing justice. Justice ਤੇ ਇਹ demand ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗਰੀਬ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਘਟ ਤੋਂ ਘਟ ਖਰਚ ਤੇ ਇਨਸਾਫ਼ secure ਕੀਤਾ ਜਾਏ ।

After all there should be some scope somewhere to enable the weakest people to approach the highest Court to get justice if at any time their rights are invaded.

ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਚੰਗੀ ਚੀਜ਼ ਸੀ ਕਿ ਦੋ ਰੁਪਏ ਦਾ ਟਿਕਟ ਲਾਓ ਔਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਆਪਣੇ rights ਨੂੰ protect ਕਰਨ ਲਈ fight ਕਰ ਲਓ ਲੇਕਿਨ

ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਉਹ ਵੀ ਰਸਤਾ ਬੰਦ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਓ ਸਿੰਘ ਦੀ amendment ਦੀ ਤਾਈਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਗੌਰਮਿੰਟ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ let us not increase the fee from Rs 2 to Rs 50. ਅਗਰ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਖੁਸ਼ਹਾਲੀ ਆ ਜਾਏ ਤਾਂ ਫੇਰ second time ਜੋਚਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਵੀ 50 ਰੁਪਏ ਲਗਣ ਅਤੇ ਇਥੇ ਵੀ 50 ਰੁਪਏ ਲਗਣ ਇਹ ਕੋਈ ਠੀਕ ਗਲ ਨਹੀਂ ਜਾਪਦੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਫਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਮੈਂ ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਓ ਸਿੰਘ ਦੀ amendment ਦੀ ਤਾਈਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਸ਼੍ਰੀ ਮੰਗਲ ਸੇਨ (ਰੋਹਤਕ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਬਿਲ ਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਿਚੋਂ ਮੈਂ ਕਾਫੀ ਕੁਝ ਕਹਾ ਜਾ ਚੁਕਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਵੀ ਇਸ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨੇ ਲਈ ਖੜ੍ਹਾ ਹੋਇਆ ਹਾਂ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਕੁਝ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਕਹਿ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਮੈਂ ਵੀ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜ਼ਾਨੀ ਜੀ ਜੋ ਗੱਲ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਉਹ ਸਮਝਣਯੋਗ ਹਨ। ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਨੂੰ ਦੇਖ ਕੇ ਮੈਂ ਵੀ ਬਹੁਤ ਨਿਰਾਸ਼ਾ ਹੋਈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਹਾਨੁਭੂਤੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹਮਲਾ ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਮੈਂ ਇਹ ਅੰਜੜਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨੀ ਤੜ੍ਹੇ ਨਿਜ਼ਾਮ ਨੂੰ ਨਿਆਂ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਏਜੰਸੀ quick ਹੋਵੇ, prompt ਹੋਵੇ। ਜ਼ਮੀਨੀ ਤੜ੍ਹੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇਹ ਕਰਤਵਿਯ ਹੋਣਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਦੇਖੇ ਕਿ ਇਥਾਂ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਸੁਵਿਧਾ ਦੇ ਨਾਲ ਰਹਿਣ ਦੇ ਸਾਰੇ ਸਾਧਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ। ਲੇਕਿਨ ਅੱਜ ਅਕਸਮਾਤ 2 ਰੁਪਏ 65 ਪੈਸੇ ਤੋਂ ਵਧਾ ਕੇ 50 ਰੁਪਏ writ ਦੀ ਜੋ ਫੀਸ ਮੁਕਰਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਇਸ ਤੋਂ ਵਧ ਕੇ ਕੋਈ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਜ਼ਾਨੀ ਜੀ ਜਿਸ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਹਨ ਉਸ ਦੀ ਅਕਸਰੀਅਤ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨੀ ਤੜ੍ਹੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਮਲਾਵਰ ਬਹੁਮਤ ਦੇ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਲ ਤੋਂ ignore ਕਰ ਕੇ ਇਸ ਬਿਲ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰ ਦੇਣਗੇ। ਜ਼ਾਨੀ ਜੀ ਨੇ ਕਹਿ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ Judges ਨੂੰ ਤਨਖਾਹਾਂ ਦੇਣੀ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ। Buildings ਬਣਾਉਣੀ ਪੜ੍ਹਦੀ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਜ਼ਾਨੀ ਜੀ ਨੂੰ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ Police State ਨਹੀਂ ਹੈ Welfare State ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਜਿਸ ਮੁਕਦਮੇ 'ਤੇ ਖਰਚ ਕਰਨਾ ਹੋ ਉਸ ਮੁਕਦਮੇ ਤੋਂ ਉਹ ਖਰਚ ਪੂਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਹ ਦਲੀਲ ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਭਾਰਤ ਦੇ ਸੰਵਿਧਾਨ ਨੇ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਨਾਗਰਿਕਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਅਧਿਕਾਰ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਰਾਸਤੇ ਵਿਚ ਇਸ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਦੁਆਰਾ ਇੱਕ ਦੀਵਾਰ ਖੜ੍ਹੀ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਹਮਲਾਵਰਾਂ ਦੇ ਜ਼ੁਲਮ ਸਿਸਟਮ ਦੀ ਇਨਤਹਾ ਹੋ ਚੁਕੀ ਹੈ। ਅਤੇ ਬੇਗੁਨਾਹ ਲੋਕ ਇਥਾਂ 'ਤੇ ਪਕੜੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਜਦੋਂ ਵਿਚਾਰਾਂ ਦਾ ਇਨਤਹਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੁਕਮਰਾਨ ਪਾਰਟੀ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲਾਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨਦੀ ਤਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮਜਬੂਰ ਹੋਕੇ ਸਤਿਆਗ੍ਰਹ ਕਰਨਾ ਪੜ੍ਹਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਬੇਗੁਨਾਹ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਗਿਰਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਮਲਾਵਰ ਮੁਖੀ ਮੰਤਰੀ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਫਰਮਾਇਆ ਥਾ ਕਿ ਮੇਰੇ ਅੰਦਰ ਐਂਟੀ-ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਦੀ ਰੂਹ ਆ ਗਈ ਹੈ। ਜਿਸ ਸੂਬੇ ਦੇ ਮੁਖੀ ਮੰਤਰੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਐਂਟੀ-ਕਮਿਊਨਿਸਟ ਦੀ ਰੂਹ ਆ ਗਈ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਉਸੇ ਮਾਲੂਮ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਸੂਬੇ ਵਿਚ ਜ਼ੁਲਮ ਸਿਸਟਮ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇ ਇਹ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਜੇਲ ਵਿਚ ਜਾਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ writ ਦੇ ਪੈਸੇ ਨਹੀਂ ਦੇਣੇ ਪੜ੍ਹਦੇ ਲੇਕਿਨ ਜੇ ਦੂਸਰੇ ਲੋਕ writ ਕਰਨਗੇ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ 50 ਰੁਪਏ ਦੇਣੇ ਪੜ੍ਹਦੇ। ਜਿਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਜੇ ਲੋਕ ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਸਹਾਰਾ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਹੋਵੇਗੀ ਜ਼ੁਲਮ ਹੋਵੇਗਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। (At this stage the Chief Parliamentary Secretary was seen reading a newspaper.)

Mr. Deputy Speaker : If the hon. Member wants to read newspaper he may kindly move to the lobbies.

श्री मंगल सेन : इसलिए मैं मन्त्री महोदय से कहूंगा कि वह राज हठ छोड़ कर जनता की आवाज़ की तरजमानी करें ।

Mr. Deputy Speaker : Debate on Clause 3 of the Bill is going on. It is a single clause Bill and Clause 3 is the operative Clause. I don't think the hon. Members will have to say more at the third reading stage of the Bill.

श्री मंगल सेन : मैं अर्ज कर रहा था कि मन्त्री महोदय एक मिसाल कायम करें कि उन्होंने जनता की आवाज़ को पहचानते हुए अपोजीशन की ओर से आई हुई एक चीज़ को स्वीकार किया था । वह असेम्बली में ऐसी मिसाल कायम करें कि सचार्ड के सामने एक वज़ीर झुक गया था और उन्होंने जनता की आवाज़ का सत्कार किया था । इन शब्द के साथ मैं बैठता हूं ।

खान अब्दुल गफ़ार खां (अम्बाला शहर) : जनाब सदर मैं सरदार उमराओ सिंह साहब की अमेंडमेंट की ताईद में खड़ा हुआ हूं । जनाब वाला writ की फीस को इस कदर बढ़ा देना 20 गुणा या दस गुणा कर देना इस बात का इज़हार करता है कि हकूमत इस बात पर तुली हुई है कि लोगों को इनसाफ हासिल न हो सके । (विरोधी दल की तरफ से तालियां ।)

(एक आवाज़ : आप से यही उम्मीद थी ।) अब आप हंस रहे हो फिर रोइयेगा मत । तो जनाब डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं अर्ज कर रहा था कि गरीब आदमी के लिए अजीब सूरते हालात पैदा हो जाते हैं जब उसे नीचे से इन्साफ नहीं मिलता । मैं आपकी खिदमत में एक बात अर्ज करता हूं जो मेरे नोटिस में आई है । एक शख्स का पुलिस ने चालान अदालत में पेश किया तो जब उसे जमानत पर रिहा करने का सवाल पैदा हुआ तो पुलिस कहने लगी कि जनाब इसके खिलाफ बहुत कुछ है इसे जमानत पर रिहा न किया जाए लेकिन जब अगले रोज उस मुलजम का वकील मैजिस्ट्रेट साहिब की अदालत में पहुंचा तो उसे फौरन जमानत पर रिहा कर दिया गया । कुछ लोग इस सिलसिले में मेरे पास आये और कहने लगे कि writ petition हाई कोर्ट में दायर कर दो तो writ का नाम लेते ही वह अपने घर आ गया । मेरे कहने का मुद्दा, डिप्टी स्पीकर साहिब यह है कि सिवाए writ petitions दायर करने के गरीब को इन्साफ नहीं मिल सकता । Writ से तो हकूमत भी कांपती है । दरअसल यह सब कुछ इस मकसद के लिए किया जा रहा है कि writ petitions ज्यादा न दायर की जा सकें । अगर यह मुद्दा है तो इस के मुतअल्लिक खातर खाह इतजाम कीजिए ताकि writ petitions दायर करने की नौबत न आये । लोगों को क्या मुसीबत पड़ी है कि हाई कोर्ट में दौड़े दौड़े जाएं और वकीलों को फीस दें । उन्हें तो मजबूरी की हालत में जाना पड़ता है । वज़ीर मुतअल्लिका ने फरमाया कि writ petitions ज्यादा होने लग पड़ी हैं । और वकील अपनी फीस लिए जाते हैं । जो लोग वकालत का पेशा अस्तियार किये बैठे हैं वे तो अपना काम ज्यादा बढ़ाने की कोशिश करेंगे ही लेकिन अगर सरकार समझती है कि यह नाकारा फिरका है तो इस नाकारा फिर्के को अलग कर दीजिए और कह दीजिए कि वकील न रहें । म्युनिसिपल कमेटियों की मिसाल आप के सामने है और आप जानते हैं कि जो writ petitions लोगों को तरफसे हाई कोर्ट में दार की गई वह मंजूर हुई हैं । उन्होंने यह writ petitions मजबूर होकर कीं जब उन के पास कोई और चारा-ए-कार बाकी न था ।

दूसरी बात, डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं यह अर्ज करना चाहता हूँ कि उन्होंने writ petitions पर court fees में इज फा कर के 50 रुपये कर दिया है। यह writ petitions अमूमन स्टेट गवर्नमेंट के खिलाफ होती हैं इस तरह से जो खर्चा पड़ेगा वह भी 50 रुपये के हिसाब से गवर्नमेंट को अदा करना पड़ेगा। यह वह बात हुई कि चले ये रोज़े बख्शवाने लेकिन नमाज़ गले पड़ी। Writ petitions ज्यादा मंजूर होने से यह सारा खर्चा भी गवर्नमेंट को बरदाश्त करना पड़ेगा और इस खर्चे में 50 रुपये कोर्ट फीस के भी शामिल कर लिए जाएंगे। मैं तो डिप्टी स्पीकर साहिब गवर्नमेंट को यह कहता हूँ कि क्यों वह लोगों को इनसाफ हासिल करने के रास्ते में रुकावट पैदा करना चाहती है एक तरफ तो हमारी गवर्नमेंट सस्ते इनसाफ की बातें करती है दूसरी तरफ यह दावा करती है कि ऐसा कानून पहले ही दूसरी स्टेटों में मौजूद है। डिप्टी स्पीकर साहिब, आप जानते हैं कि इस साल के बजट में कोई नया टैक्स नहीं लगाया गया हालांकि दूसरी स्टेटों ने कई टैक्सों का इजाफा किया है। तो क्या इस वजह से कि दूसरी स्टेटों ने नये टैक्स लगाए हैं इसलिए यह भी जरूर लगाने चाहिए। इस ख्याल को मद्देनज़र रखते हुए तो फिर यहां नए टैक्स भी लोगों पर ठोस देने चाहिए थे। हम इस बात के कतअन ज़िम्मेदार नहीं हैं कि दूसरी स्टेटों में क्या हो रहा है। हमें तो अपनी स्टेट से वास्ता है। हम नहीं चाहते कि हमारी स्टेट में इस तरह का कानून पास किया जाए जिस की वजह से लोग सस्ता इनसाफ हासिल न कर सकें। पांच रुपये का कोर्ट फीस निहायत मुनासिब था और इस हिसाब से 40 करोड़ रुपये के बजट में 65 हजार रुपये के करीब गवर्नमेंट को आमदन हुई है। ज़ानी जी खुदा के फिजले-कर्म से वज़ीर इंचार्ज हैं और उन का दायरा एहबाब बहुत बसीह है। फर्ज कीजिए कि मैं म्युनिसिपल कमिटी की election के लिए खड़ा होता हूँ और मेरे मुकाबले में एक ऐसा शख्स होता है जिसे ज़ानी जी की support हासिल है। यह अपना बसीह असरो रसूख इस्तेमाल करते हैं जिस के नतीजे के तौर पर मुझे नाकामयाबी हासिल होती है। मेरे पास तो पैसा नहीं होता कि मैं writ दायर कर सकूँ। चन्दे वगैरह तो ज़ानी जी को ही मिल सकते हैं। हमें तो मिलते नहीं। हां मजबूरी की हालत में अगर कोई मदद कर दे तो अलहदा बात है। अगर मेरे पास writ दायर करने के लिए पैसे नहीं तो मुझे इनसाफ कैसे हासिल हो सकता है ?

श्री उपाध्यक्ष : क्या आप बिल की क्लॉज़ पर बोल रहे हैं [Is the hon. Member speaking on the clause of the Bill.]

खान अब्दुल गफ्फार खां : मैं जनाब वाला सरदार उमराओ सिंह साहिब की amendment पर बोल रहा हूँ और कहना चाहता हूँ कि जो दलीलें मिनिस्टर साहिब ने दी हैं वह ग़लत हैं। This is what I am saying.

Mr. Deputy Speaker : Are you Speaking against the clause or in favour of it ?

Khan Abdul Ghaffar Khan : I am supporting the amendment moved by my hon. friend Sardar Umrao Singh. डिप्टी स्पीकर साहिब, त्वारीख में अदले जहांगीर का जिक्र आता है हमारे बुजुर्ग नेता महात्मा गांधी जी भी अदले

[खान अब्दुल गफ्फार खां]

जहांगीर का जिक्र किया करते थे और कहते थे कि उस की मिसाल यहां भी कायम होनी चाहिए। क्या यह History की बातें तमाम की तमाम गलत हैं। क्या यह इनसाफ के चर्चे गलत हैं कि घड़ियाल की चोट सुनने से ही बादशाह सलामत खुद फरयाद की पुकार सुनने पर आमादा हो जाते थे और लोगों को पूरा इनसाफ मिलता था। इस लिए यहां पर ज्ञानी जी को वही मिसाल पैदा करनी चाहिए लेकिन हम आज क्या देख रहे हैं। ज्ञानी जी आज एक बड़ा भारी पत्थर पब्लिक पर फेंक रहे हैं। अगर हमारी गवर्नमेंट इस हरकत से बाज नहीं आना चाहती या किसी वजह से adamant है तो खुदारा उसे सरदार उमराओ सिंह की amendment को मान लेना चाहिए। 20 रुपये का कोर्ट फीस भी मुश्किल से लोग चरपां कर सकेंगे। हमारी गवर्नमेंट इनसाफ को ज्यादा से ज्यादा महंगा बनाने की कोशिश कर रही है। ये बीस रुपये भी लोग नहीं दे सकते। कहां हैं पहली सी बातें? लोग राजाओं के पास जाते थे, बादशाहों के पास जाते थे तो उन को कोई पैसा खर्च नहीं करना पड़ता था। लेकिन उनको इनसाफ मिलता था। क्या हिस्टरी की ये बातें गलत हैं? महाराजाओं के पास जाते थे और उन का खेला खर्च नहीं होता था जनाब वाला, मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि सरदार उमराओ सिंह की amendment को मान लें। मैं तो चाहता था कि सरदार उमराओ सिंह की amendment में भी कोई amendment पेश करता लेकिन at this stage नहीं कर सकता। उस वक्त मैं हाज़िर नहीं था। मजबूरन most reluctantly उस को मानता हूं और वजीर साहिब ने जो भारी पत्थर फेंका है तोबह! तोबह!! अगर आप individually लोगों से पूछें तो मैं नहीं समझता कि कोई भी पच्चास रुपये के हक में राए दें। इन अल्फाज़ के साथ मैं सरदार उमराओ सिंह की amendment की ताईद करता हूं।

चौधरी श्री चन्द (बहादुर गढ़) : डिप्टी स्पीकर साहिब, सब से बड़ी argument यह दी जाती है कि इनसाफ महंगा हो जाएगा और जिन लोगों को इनसाफ मिलना चाहिए उन को इनसाफ नहीं मिलेगा। जहां तक criminal writ का सवाल है उस के लिए तो कोई पैसा नहीं बढ़ाया गया। जो लोग civil writ कर के अपना right लेना चाहते हैं उन को 50 रुपए खर्च करने पड़ेंगे। लेकिन जब कोई writ कर के अपना right लेना चाहता है तो उस के लिए उस को वकील भी करना पड़ता है। हिन्दोस्तान में कोई ऐसी individual court नहीं मेरा ख्याल है दूसरे मुल्कों में भी जो जरूरी समझे कि civil writ करने के लिये टेक्स देना चाहिये। इस बिल में नहीं, कहीं नहीं लिखा कि किसी आदमी के खिलाफ कोई criminal case में writ करना है तो ज्यादा tax देना पड़ेगा यह कहीं नहीं लिखा। अब सवाल यह है कि Municipal Committee का मेम्बर न बने या वहां से हटा दिया गया है तो वह civil writ करेगा। कोई Assembly का मेम्बर नहीं बना तो उस को writ करना है इस के इलावा और कोई civil writ है तो उस के लिए पैसे बढ़ा दिए गए हैं। मैं इत्तफाक नहीं करता कि इतना ज्यादा रुपया बढ़ा दिया जाए। दो रुपये से बढ़ा कर पचास रुपये कर देना बहुत ज्यादा मालूम होता है। सरदार उमराओ सिंह की amendment से मैं इत्तफाक करता हूं लोगों को मुफ्त में writ करना होता है तो वह खाहमखाह कर देते हैं। कई लोगों को सलाह

देने की मर्ज होती है वे कहते हैं कि कौन से पैसे लगते हैं कर दो writ हाई कोर्ट में, दो अर्जी चण्डीगढ़ में आए हो; मिनिस्टर साहिब से भी मिल लो और अर्जी भी डालते जाओ कौनसा खर्च करना है। अगर इस तरह से दो रुपये से 50 रुपये तक टैक्स बढ़ने लगे तो बड़ी मुसीबत आ जाएगी। मैं तो वैसे भी इसे गुनाह बेलज्जत समझता हूं क्योंकि इस से कौन सा revenue आने वाला है साल भर में कहीं पंजाब में हजार या 800 writ हो जाएंगे। इस रकम से तो मिनिस्टर साहिब की एक मोटर भी नहीं आ सकेगी। इसलिये मेरा ख्याल है कि दोनों पार्टियों की ज़िद रह जाएगी अगर 20 रुपये पर फैसला हो जाए।

श्री सुमेर सिंह (हसनपुर) : डिप्टी स्पीकर साहिब, जो amendment सरदार उमराओ-सिंह ने पेश की है मैं उस की तारीफ करने के लिये खड़ा हुआ हूं। जो grounds ज्ञानी जी ने पेश किये हैं मैं उन में कोई वजन नहीं देखता हूं। writ वहां करने की ज़रूरत होती है जहां पर और कोई remedy बाकी न हो, दीवानी दावा न हो सकता हो। गवर्नमेंट चाहती है कि लोग हाई कोर्ट में writ करने के लिए न जाएं क्योंकि 50 प्रतिशत मंजूर Writ हो जाती है और फैसले गवर्नमेंट के, गवर्नमेंट के सेक्रेटरीज़, वज़ीर साहिबान के और दूसरे कर्मचारियों के फैसलों के खिलाफ होते हैं। जहां पर कोई और remedy न हो वहां पर writ किया जाता है। अगर ज्ञानी जी यह कहते हैं कि 50 रुपये court fee लगेगी तो फिर साथ ही साथ उन को यह भी कहना चाहिये कि जो आदमी writ करेगा उस को वकील सरकारी तौर पर मुफ्त मिलेगा। सरकार ने यह कदम इस लिए उठाया है कि सरकार की जो कमज़ोरियां हैं वे जाहिर न हों। Justice cheap होना चाहिये और ठीक होना चाहिए यह तभी हो सकता है जब कि जो अदालत इनसाफ करने वाली है उन को डर हो कि हमारे फैसलों के खिलाफ writ हो जाएगी इस लिये सोच समझ कर फैसला करें। अगर उन को डर नहीं होगा और वे यह ख्याल करेंगे कि गरीब आदमी है यह इतना खर्चा कर के हाई कोर्ट में नहीं जा सकेगा तो वह जो मर्जी होगी करेंगी। जैसा चाहेगी हुकम दे देंगी। इस लिए मैं इल्तजा करूंगा कि अगर ज्ञानी जी इसे वापस नहीं लेना चाहते तो जो amendment सरदार उमराओ सिंह ने पेश की है इस को मंजूर कर लें। वरना गरीबों को इनसाफ नहीं मिलेगा। पैसे वाला आदमी तो हर जगह इनसाफ खरीद लेता है अगर गरीब लोगों को भी इनसाफ देना चाहते हो तो court fee कम से कम लगाओ ताकि वे हुकूमत के अफसरों के खिलाफ writ high court में कर सकें। इस से नेक नामी आप मिलेगी अगर आप ने नेकनामी लेनी है तो जल्दी से जल्दी उन को सस्ता इनसाफ देने का प्रबन्ध करें। इन अल्फाज़ के साथ मैं सरदार उमराओ सिंह की amendment की तारीफ करता हूं।

भाल मंडरी (ਗਿਆਨੀ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, 50 ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘਟ ਕਰਕੇ 20 ਰੁਪਏ ਦੀ court fee ਕਰਨ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕਰ court-fee ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਅਸੀਂ ਬਿਲ ਲਿਆਏ ਹਾਂ ਤਾਂ 50 ਰੁਪਏ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਫੀਸ 50 ਰੁਪਏ ਹੀ ਰਹਿਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਬਹਿਸ ਵਿਚ ਗਰੀਬਾਂ ਦਾ ਅਤੇ ਸਸਤੇ ਇਨਸਾਫ ਦਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ argue ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਨਸਾਫ ਉਪਰ ਕੁਝ ਖਰਚ ਨਹੀਂ ਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਇਹ ਬੜੀ ਚੰਗੀ ਗਲ ਹੈ। ਪਰ ਫਿਰ ਜਿਹੜਾ ਮੌਜੂਦਾ ਇਨਸਾਫ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਹੈ, ਮੌਜੂਦਾ

[ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ]

ਕਾਨੂੰਨ ਸ਼ਾਹੀ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਵਕੀਲਾਂ ਦੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਹੈ, ਜਿਹੜੀਆਂ buildings ਬਣਦੀਆਂ ਹਨ, ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਜੱਜ ਰਖਣੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜਿੰਨਾਂ ਨੂੰ ਐਨੀ ਐਨੀ ਤਨਖਾਹ ਦੇਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਬਦਲ ਦਿਤੀਆਂ ਜਾਣ ਤਾਂ ਇਨਸਾਫ ਸਸਤਾ ਅਤੇ ਮੁਫਤ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਸ ਇਕ ਫੀਸ ਦੇ ਮਸਲੇ ਤੇ ਆਣ ਕੇ ਕਹਿ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਨਸਾਫ ਸਸਤਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ ਔਰ ਇਹ ਕਿ ਇਨਸਾਫ ਸਸਤਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਇਨਸਾਫ ਤਦ ਸਸਤਾ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦ ਜਿਹੜਾ ਇਨਸਾਫ ਦਾ ਮੌਜੂਦਾ system ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਬੁਨਿਆਦੀ ਅਦਲਾ ਬਦਲੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਲਈ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਤਰੀਕਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ maintain ਕਰਨ ਲਈ ਕੁਝ ਨਾ ਕੁਝ ਖਰਚਾ ਜ਼ਰੂਰ ਚਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਅਗੇ ਇਸ ਸਿਲਸਲੇ ਵਿਚ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਗਰੀਬ ਨੂੰ ਤੰਗੀ ਹੋਵੇਗੀ ਔਰ ਜਿਹੜਾ ਗਰੀਬ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਲਈ ਇਨਸਾਫ ਦੇ ਰਸਤੇ ਬੰਦ ਹੋ ਜਾਣਗੇ। ਮੈਂ ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਹਰ ਜਗਾਹ ਔਰ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਵੇਖਣ ਵਿਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਵੀ ਅਮੀਰ ਆਦਮੀ ਦੇ ਫਾਇਦੇ ਦੀ ਗਲ ਹੋਵੇ ਉਸ ਉਤੇ ਗਰੀਬ ਦਾ ਨਾਂ ਲੈਕੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਸਨ 1957 ਦੇ Calander Year ਵਿਚ 1,300 ਦੇ ਕਰੀਬ writ petitions ਹੋਈਆਂ। ਮੈਂ ਪੁਛਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕਿਤਨੇ ਹਰੀਜਨ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ writ petitions ਕੀਤੀਆਂ? ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕਿੰਨੇ ਗਰੀਬ ਆਦਮੀ ਹਨ, ਇਹ ਮੇਰੇ ਸੁਣਨ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਇਆ (ਆਵਾਜ਼ਾਂ: 500 ਹਨ) ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਕ ਬਹਿਸ ਚਲੀ ਕਿ ਦੁਨੀਆਂ ਦਾ ਮਰਕਜ਼ ਕਿਥੇ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੁਝ ਦਿਲ ਚਲੇ ਆਦਮੀ ਵੀ ਸਨ। ਇਕ ਜਣਾਂ ਦੇ ਕਦਮ ਇਧਰ, ਦੋ ਕਦਮ ਓਧਰ, ਦੋ ਕਦਮ ਵਿਚਕਾਰ ਚਲ ਕੇ ਇਕ ਜਗਾਹ ਖੜਾ ਹੋ ਗਿਆ ਤੇ ਕਹਿਣ ਲਗਾ ਕਿ ਇਹ ਦੁਨੀਆਂ ਦਾ ਮਰਕਜ਼ ਹੈ, ਆ ਕੇ ਮਿਣ ਲਓ। ਇਹ ਉਸੇ ਆਦਮੀ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ 500 ਅਜਿਹੀਆਂ writs ਹੋਈਆਂ। ਜੋ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਹਰੀਜਨ ਸਭ ਤੋਂ ਗਰੀਬ ਸ਼੍ਰੇਣੀ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਵੇਖਣ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੀ writs ਕੀਤੀਆਂ ਹੋਣ। ਹਾਂ, ਇਕ ਅੱਧਾ ਐਸਾ case ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਹੋਰ ਗਲ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਲਾਲ ਚੰਦ : तो फिर हरिजनों को इस में से छोड़ दो।

ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ: ਸਭਰਵਾਲ ਸਾਹਿਬ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਹਰੀਜਨਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡ ਦਿਓ। ਕਿਉਂ? ਹਰੀਜਨ ਇਥੋਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਦਾ ਤਬਕਾ ਨਹੀਂ? ਇਹ writ petitions ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਜਿਹੜੇ ਨੇ ਉਹ ਵਧੇਰੇ ਸੂਝ, ਵਧੇਰੇ ਪੈਸੇ, ਵਧੇਰੇ ਅਸਰੇ ਰਸੂਖ ਔਰ ਵਧੇਰੇ means ਵਾਲੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਗਰੀਬਾਂ ਦਾ ਨਾਂ ਲੈਕੇ ਖੁਦ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਜਿਹੜੇ arguments ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਰਾਹੀਂ ਤਾਂ ਗਰੀਬਾਂ ਦਾ ਨਾਂ ਲੈ ਕੇ ਆਬਾਦੀ ਦੀਆਂ ਹੋਰ sections ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ ਪਹੁੰਚਾਉਣ ਵਾਲੀ ਬਾਤ ਹੈ।

ਦੂਜੀ ਗਲ ਇਨਸਾਫ ਨੂੰ ਸਸਤਾ ਰੱਖਣ ਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਲਈ ਮੰਤਰਜ਼ਰ ਸਾਂ ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਦਲੀਲ ਮੈਂ ਦਿੱਤੀ ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਉਸ argument ਨੂੰ

cut ਕਰਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਪਰ ਕਿਸੇ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਮੈਂ ਇਹ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਇਨਸਾਫ਼ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਢੰਗ ਸੀ ਉਸ ਢੰਗ ਰਾਹੀਂ High Court ਵਿਚ ਪਹੁੰਚਣ ਲਈ ਬਹੁਤ ਪੈਸਾ ਖਰਚ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ। ਹੁਣ ਉਸ ਸਾਰੇ process ਨੂੰ ਛੋਟਾ ਕਰਕੇ High Court ਵਿਚ ਪਹੁੰਚਣ ਦਾ ਹੱਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਇਹ system ਬਹੁਤ ਸਸਤਾ ਹੈ। 50 ਰੁਪਏ ਦੀ ਫੀਸ ਦੇ ਕੇ High Court ਵਿਚ ਪਹੁੰਚਣ ਦਾ ਇਹ ਹੱਕ ਪਹਿਲੇ ਨਾਲੋਂ ਮੁਕਾਬਲਤਨ ਸਸਤਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਮੁਤਅਲੱਕ ਕਿਸੇ ਵੀ ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਨੇ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ—ਕਿਸੇ ਨੇ ਵੀ ਮੇਰੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨੂੰ ਕੱਟਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ।

ਇਸ ਤੋਂ ਅਗੇ ਇਕ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦ ਬਾਕੀ ਸਾਰੀਆਂ remedies ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਣ ਤਦ ਹੀ writ petition ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਮੇਰਾ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਤਾਂ High Court ਦੇ ਜਜ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਵੇਖਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਹੋਰ ਕੋਈ remedy open ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। Writ ਕਰਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਬੰਦਸ਼ ਨਹੀਂ। ਜੇ High Court ਦੇ ਜਜ ਵੇਖਣ ਕਿ ਹੋਰ remedies open ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ writ ਨੂੰ reject ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਨਾਮੰਜੂਰ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੀ writs ਅਜਿਹੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ writ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ remedies open ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਫੇਰ ਵੀ ਉਹ High Court ਵਿਚ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਕੋਲੋਂ 50 ਰੁਪਏ ਦੀ ਫੀਸ ਲੈ ਲੈਣਾ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਾਡੇ ਖਜ਼ਾਨੇ ਵਿਚ ਰੁਪਏ ਦਾ ਅਜ਼ਾਫ਼ਾ ਹੋਵੇ, ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੋਈ ਹਰਜ ਵਾਲੀ ਗਲ ਨਹੀਂ।

ਚੌਧਰੀ ਸਿਰੀ ਚੰਦ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਕ ਗਲ ਕਹੀ ਗੁਨਾਹ ਬੇ ਲੱਜ਼ਤ ਦੀ। ਇਹ ਗਲ ਤਾਂ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ writ ਦੀ fees 500 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਇਸ ਗਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਹ ਫੀਸ ਇਤਨੀ ਹੀ ਰਖੀ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਘਟਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਤਾਂ ਇਸ ਗਲ ਦੀ ਦਲੀਲ ਹੈ ਕਿ ਚੂੰਕਿ ਥੋੜੇ ਅਜਿਹੇ cases ਹੋਣਗੇ ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਫੀਸ ਹੋਰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਹ Court Fee 500 ਰੁਪਏ ਜਾਂ ਹਜ਼ਾਰ ਰਖ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਇਹ ਚੀਜ਼ ਉਦੋਂ ਭਾਵੇਂ ਹੋ ਸਕੇ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ ਹਰ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਤੁਹਾਡੀ ਸਲਾਹ ਮਨਣ ਲਗ ਪਵੀਏ। ਪਰ ਹੁਣ ਤਾਂ ਅਸਾਂ ਆਪਣੀ ਹੀ ਸਲਾਹ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਵਾਜਬ proposal ਹੈ ਕਿ writ ਵਾਸਤੇ Court fee 50 ਰੁਪਏ ਹੀ ਰਖੀ ਜਾਵੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਹੀਂ। ਇਤਨਾ ਕਹਿ ਕੇ ਮੈਂ ਸਰਆਰ ਉਮਰਾਓ ਸਿੰਘ ਦੀ amendment ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਕੇ ਹਾਊਸ ਨੂੰ ਬਿਨੈ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਜੇ 50 ਰੁਪਏ ਵਾਲੀ ਮੁਨਾਸਬ ਫੀਸ ਦੀ ਮੈਂ proposal ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ।

Sardar Umrao Singh Sir, I withdraw my amendment.

Mr. Deputy Speaker : Is it the pleasure of the House that the hon. Member be allowed to withdraw his amendment ?

Voices : No. No.

Voices : Yes. Yes.

The leave was refused

Mr. Deputy Speaker : Question is :—

In the proposed sub-clause "(ii-A)", column 3, for "Fifty Rupees" substitute "Twenty Rupees."

(After ascertaining the votes of the Members present by voices, Mr. Deputy Speaker said, "I think the Noes have it." This opinion was challenged. Mr. Deputy Speaker called upon those Members who challenged his opinion to rise in their places, and declared that the motion was lost).

The motion was declared lost.

Mr. Deputy Speaker : Question is :—

That Clause 3 stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 1 AND TITLE

Mr. Deputy Speaker : Question is :—

That Clause 1 and Title stand part of the Bill.

The motion was carried.

Minister for Revenue (Giani Kartar Singh) : Sir, I beg to move :—

That the Court Fees (Punjab Amendment) Bill be passed

ਇਸ ਬਿਲ ਤੇ ਬਹੁਤ ਚਰਚਾ ਹੋ ਚੁਕੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਮੋਸ਼ਨ motion ਤੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਾ ਕਹਿੰਦਾ ਹੋਇਆ ਇਹ ਤਹਿਰੀਕ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

Mr. Deputy Speaker : Motion moved :—

That the Court Fees (Punjab Amendment) Bill, be passed.

6.00 p.m. **डाक्टर बलदेव प्रकाश (अमृतसर शहर पूर्व) :** डिप्टी स्पीकर साहिब, यह बिल जो पास किया जा रहा है, और इस के बारे में हाउस के सभी मैम्बरान ने अपनी राय पेश की है, मैं समझता हूँ कि अगर हमारे वजीर साहिब को इस हाउस के मैम्बरों की राय के बारे में थोड़ा सा भी आदर होता है तो यह समझ सकते थे कि इस बारे में हाउस की राय क्या है। आखिर किसी भी बिल को हाउस के अन्दर लाने और पास कराने का यह मकसद होता है कि उस बिल के बारे में हाउस के मैम्बरों की क्या राय है और उन की भावना क्या है। सिर्फ अपनी brute majority से कोई बिल पास करवा लेना इस का नाम democracy नहीं है। Democracy का मतलब तो यह होता है कि किसी बात पर हाउस के मैम्बरों की राय

जाननी चाहिये और उन की भावनाओं का आदर किया जाये और जिस तरह का हाउस का मत हो उसी के मुताबिक उस को पास किया जाये । इस हाउस में सभी मेम्बरों ने चाहे वे Opposition के बैचिस के हैं या Treasury benches के हैं जितने भी इस amending Bill पर बोले हैं उन तमाम ने इस की मुखालिफत की है । इस बिल के बारे में यदि यह कहा जाये कि इस के पास हो जाने से जनता का न्याय के लिए अदालतों की तरफ जाने का रास्ता बन्द हो जायेगा तो इस में कोई सन्देह वाली बात न होगी । इस के पास हो जाने से वाकई ही यह रास्ता बन्द हो जायेगा । हमारे मन्त्री जी ने दलील दी है कि 1957 में 1,300 writs हाई कोर्ट में हुई हैं जोकि बहुत ज्यादा हैं और इन में ऐसी writs भी हैं जिन को हाई कोर्ट के judges ने केवल इस आधार पर reject किया है कि उन के लिए अभी नीचे की अदालतों में इन्साफ के लिए जाना था लेकिन वे नहीं गये थे । लेकिन वह यह बात भूल जाते हैं कि हाई कोर्ट ने इन 1,300 cases में से बहुत से cases में यह फैसला दिया है कि writ करने की उन की बात ठीक थी और उन cases में High court ने गवर्नमेंट के विरुद्ध फैसला दिया है । तो मैं समझता हूं कि writ ही एक ऐसा रास्ता है जिस के जरिये जनता न्याय प्राप्त करने के लिये हाई कोर्ट में जा सकती है । इसलिये यह कह देना कि एक साल में 1,300 writs हुए यह किसी बात की पुष्टि नहीं करता । हो सकता है कि 1,300 writs जो वहां हुए हैं उन में से एक हजार आदमी ऐसे हों जो वहां से इन्साफ ले आये हों । इस लिए अगर हम यह बिल पास कर देते हैं तो हम उन के इस रास्ते को बन्द कर देंगे ।

दूसरी बात जो मंत्री महोदय ने कही है वह यह है कि केवल अमीर लोग ही writs का फायदा उठाते हैं । यह गलत बात है । यह बात आम देखने में आई है कि सभी लोग writs का फायदा उठाते हैं । चपड़ासी उठाते हैं, Head Constable उठाते हैं और गरीब क्लर्क उठाते हैं । इस का फायदा या Municipal कमेटियों के मेम्बरान उठा सकते हैं क्योंकि कई ऐसी 2 कमेटियां भी हैं जिन की आबादी कुल पांच हजार होती है और यह जरूरी नहीं कि उन के सारे मेम्बरान लखपति हों । वे इस चीज का फायदा उठा सकते हैं । गर्जे कि यह जो civil writ का right जिन लोगों को हमारे विधान द्वारा मिला हुआ है वे सब इस का फायदा उठा सकते हैं या तो मंत्री महोदय इस बात की सारी figures सदन के सामने रखते कि यह जो 1,300 writs 1957 में हुए इन में से lower तबका के लोगों के कितने हुए और पूंजीपतियों जिन को capitalists कहा जाता है जिन की एक हजार या दो हजार या इस से ज्यादा रुपये मासिक आमदनी हो उन के कितने हुए हैं । लेकिन केवल number of writs बता देने से और यह कहने से कि writs का नम्बर क्योंकि बहुत ज्यादा है इस लिये इस right का misuse होता है कोई ठीक बात नहीं । केवल नम्बर इस के misuse की indication नहीं है । जब तक यहां कैरों शाही चलती है और लोगों के साथ अत्याचार होंगे और उन को और कहीं भी न्याय के मिलने की आशा नहीं हो सकती तो आम लोगों के लिए सिवाये writ के और कौनसा channel रह जाता है जहां उन्हें इन्साफ मिल सकता हो । आज हाई कोर्ट के सिवाये उन्हें और कहीं भी इन्साफ नहीं मिल सकता ।

[डाक्टर बलदेव प्रकाश]

यदि writ करने के लिए लोगों को हाई कोर्ट में वकीलों की बड़ी २ फीसें न देनी पड़तीं तो जिस तरह की हुकूमत आज पंजाब के अन्दर चल रही है यह writs की गिनती 13 सौ की बजाये कहीं ज्यादा होती। लेकिन फिर भी अब पंजाब सरकार की यह कोशिश है कि यह 1,300 की गुंजायश भी न रह सके। डिप्टी स्पीकर साहिब, मंत्री महोदय ने कहा है कि हाई कोर्ट की इतनी बड़ी इमारत बनी हुई है और हाई कोर्ट के जजों को इतनी बड़ी तनखाहें देनी पड़ती हैं और जिस प्रकार का यह सारा ढांचा बना हुआ है और वकील वहां जिस प्रकार के सूट-बूट पहन कर आते हैं और लोग वहां इन्साफ हासिल करने के लिए आते हैं यह तरीका बहुत देर से चला आ रहा है। इस चीज को justify करने के लिए यह कोई दलील नहीं है। जिस पार्टी की हमारी गवर्नमेंट है वह चाहती है कि लोगों को इन्साफ सस्ता मिले। पण्डित जवाहर लाल नेहरू public meetings में बार बार कह चुके हैं कि देश के नागरिकों को न्याय सस्ता मिलना चाहिये। इसी तरह से जनता के सारे नुमायंदे यही कहते हैं तो उन सब का मतलब यही है कि किसी न किसी तरीके से जनता को न्याय प्राप्त करने के लिए सुविधा दी जाये। लेकिन इस की आड़ में यह बात कहना कि यह तरीका पुराना चल रहा है इसी लिए इन्होंने यह रु० 2.65 नये पैसे की जगह पर 50 रुपये कर दिये हैं। सुविधा देने के स्थान पर इस तरह से उन पर और ज्यादा बोझ डाल दिया है और यह इस लिए क्योंकि हाईकोर्ट की इमारत बहुत बड़ी खड़ी की हुई है, इस पर लाखों रुपये खर्च किये गए हैं, बड़े २ पानी के tank वहां बनाये गये हैं और जजों के कमरों में बड़े २ कीमती पर्दे लटकाये गये हैं। इस लिए जो गरीब किसान हैं और जो गरीब चपड़ासी हैं उन को writ द्वारा न्याय प्राप्त करने के लिए रु० 2.65 की बजाये 50 रुपये देने चाहियें। यह कोई दलील नहीं है। यह कोई logical बात नहीं है। हालांकि चाहिए तो यह कि हम इस सारे ढांचे को बदलें। लेकिन ढांचे को बदलने का काम Opposition का तो नहीं है। यह तो सरकार का काम है। यदि हाई कोर्ट की building पर ज्यादा खर्च कर दिया गया है तो इस का मतलब यह नहीं हो जाता कि जनता को इन्साफ सस्ता न दिया जाये। अगर इस चीज को सरकार नहीं दे सकती तो यह किस तरह की सरकार है। हमारे प्रधान मंत्री बार बार कहते हैं कि जनता को इन्साफ सस्ता मिले और यह बात वह public meetings में कहते हैं लेकिन हमारी यह सरकार Stamp Act को amend कर के stamp duty को बढ़ा रही है....

श्री उपाध्यक्ष : आप relevant नहीं हैं। यह Stamp Act नहीं है जो amend हो रहा है। यह तो Court Fees Bill है। (The hon. Member is not relevant. It is the Court Fees (Punjab Amendment) Bill and not the Stamp Act which is being amended.)

डाक्टर बलदेव प्रकाश : डिप्टी स्पीकर साहिब, Stamp Act गलती से मेरे मुंह से निकल गया है। मेरा मतलब court fees बिल से था। मैं एक बात और कह कर अपनी जगह ले लूंगा।

हमारी सरकार एक बात को लेकर आज खड़ी हुई है कि इस ने देश के अन्दर जम्हूरियत का तजर्बुा करना है और इस के लिये सब से जरूरी बात यह है कि देश के अन्दर हरेक नागरिक को इन्साफ सस्ता मिलना चाहिए और यह इस लिए जरूरी है क्योंकि democracy के

अन्दर power का misuse होता है और देश का नागरिक इसके misuse की constitutional remedies seek करनी चाहता है। इस के रास्ते में कोई दीवार खड़ी नहीं होनी चाहिये। अगर सरकार इन्साफ का नाम लेकर इस के रास्ते में दीवार खड़ी करती है तो यह जम्हूरियत को develop नहीं कर रही। यह तो एक ऐसी अवस्था पैदा कर रही है जिस से यह जम्हूरियत चल ही नहीं सकती। मंत्री महोदय को इस बात का ज्ञान होना चाहिये कि democracy में power के misuse को रोकने का अगर कोई तरीका है तो वह केवल writ का ही तरीका है क्या सरकार यह court fees बढ़ा कर एक ऐसा तरीका बना रही है जिस को देख कर एक छोटे से छोटा आदमी भी यह महसूस करे कि अगर उस के साथ इन्साफ नहीं हो रहा तो वह हाई कोर्ट में जा कर न्याय की मांग कर ले ? नहीं इस से ऐसी बात नहीं होगी। फिर तो सरकार का सब से पहला फर्ज हो जाता है कि अगर जम्हूरियत में किसी के साथ अत्याचार होता है तो यह उस के लिए न्याय प्राप्त करने के लिये हाई कोर्ट का रास्ता खुला रखे ताकि वह वहां के जजों से इन्साफ हासिल कर सके। अगर यह जम्हूरियत को ऊंचा उठाये रखना चाहती है तो इसे यह रास्ता खुला रखना होगा। मगर इस ने तो यह court fees बढ़ा कर अदालतों के रास्ते में एक दीवार खड़ी कर दी है क्योंकि अब एक व्यक्ति को High Court में writ दायर करने के लिए 50 रुपये देने पड़ेंगे। फिर डिप्टी स्पीकर साहिब, जब हम हिन्दुस्तान के अन्दर democracy कायम करने जा रहे हैं तो यह चीज उस के विरुद्ध जाती है। यह चीज तो dictatorship की तरफ ले जायेगी क्योंकि जब ऐसे rule में जनता जब तंग आयेगी, उसे constitutional remedies नहीं मिलेंगी क्योंकि उस के लिये अदालतों के दरवाजे बन्द हो जायेंगे तो फिर जनता चुप नहीं बैठेगी। मैं सरकार को चेतावनी देता हूं कि इस के इन तरीकों पर जनता चुप नहीं बैठेगी। इस लिये अगर आप सारे हिन्दुस्तान के अन्दर democratic तरीका की हकूमत कायम रखना चाहते हैं तो आप जनता के हकूक से खेलने की कोशिश न करें और उन के हकूक को दबायें नहीं, नहीं तो सरकार के लिए democracy को चलाना भी मुश्किल हो जायेगा।

चौधरी इन्द्र सिंह (जींद जनरल) : डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं इस बिल का विरोध करने के लिए खड़ा हुआ हूं। जो दलील पहले यहां दिए जा चुके हैं वह मैं दुहराऊंगा नहीं। ज्ञानी जी ने अभी एक बात कही जिस का कि जवाब नहीं दिया गया। इन्होंने कहा कि writ वह जरिया है जो किसी शख्स को तमाम civil remedies exhaust करने के बाद मिलता है। मैं कहता हूं यही दलील आप के खिलाफ जाती है। जो आदमी तमाम civil remedies पर अपना रुपया खर्च कर के जेब खाली कर बैठा है उस को इन्साफ हासिल करने के इस आखरी हथियार पर ज्यादा फीस लगाने के लिए कहना उस के लिए इन्साफ का दरवाजा बन्द करने के बराबर है। इन्साफ तो सस्ता होना चाहिए। फिर आप की इस दलील में कुछ वजन होता अगर यह पहला ही हथियार होता मगर writ तो तब किया जाता है जब तमाम civil remedies exhaust हो चुकी हों। इस लिए मैं समझता हूं कि इस फीस को 2½ रुपये से बढ़ा कर 50 रुपए करने पर जितनी नुकताचीनी House में सरकार की हुई है वह दुरुस्त हुई है। यह मैं इस लिए कहता हूं कि जब कोई civil servant writ करता है तो उसे अपना case defend करने के लिए सैकड़ों हजारों रुपये खर्च करने पड़ते हैं, वकीलों को फीस देनी होती है, नकूल हासिल करनी होती

[चौधरी इन्द्र सिंह]

ह, circulars वगैरह इकट्ठे करने होते हैं। इस तरह case complete होने पर writ होता है। इसी तरह अगर किसी का salary का मामला हो तो वह court में जाता है। वहां पर सारी किस्म का खर्च करने के बावजूद जब उस को इन्साफ नहीं मिलता तब writ करता है। ऐसे cases अक्सर देखने में आते हैं कि उन के writ करने के लिए पैसा ही नहीं रहता। इन हालात में इस फीस को 50 रु० कर देना बहुत ज्यादाती है। इन्होंने 1957 में writs की तादाद 1,300 बताई है। मैं कहता हूं यह कोई ज्यादा गिनती नहीं है। लोग तो खुद ही महसूस करते हैं कि चूंकि इस की फीस 2½ रुपए है इस लिए इस का misuse नहीं होना चाहिए और बड़े ही sensible तरीके से इस को इस्तेमाल करते हैं जब देखते हैं कि इन्साफ के और दरवाजे बन्द हो गए हैं। इस बात की दलील देना कि 2½ रुपए से 50 रुपए कर देने से writ कम हो जायेंगे गलत बात है। Writ petitions की यह तादाद तो पहले ही जाहिर करती है कि लोग इन्साफ-पसन्द हैं और इस का नाजायज़ इस्तेमाल नहीं करते। इस लिए वजीर साहिब की दोनों ही दलीलें इस Bill के खिलाफ जाती हैं। फिर इस फीस को बढ़ाने की justification देते हैं कि High Court की building खड़ी की, पर्दे लगाए हैं, जजों की तनखाहें हैं, furniture हैं वगैरह २। हमारी Constitution में यह directive principles दिए हैं कि इन्साफ सस्ता हो, speedy हो, सब की approach में हो। अगर आप इन को अमली जामा पहनाना चाहते हैं तो इतनी बड़ी २ कोठियों की जरूरत नहीं। पुराने ज़माने में लोगों को इन्साफ दरख्तों और कुटियों की छतों के नीचे मिला करता था। यह क्या justification है? पर्दे भी तो खुद इन्होंने ही लटकाए हैं। जजों की तादाद पिछले दो सालों में अगर दुगुनी से भी ज्यादा हो गई है तो यह किस की जिम्मेदारी है। इस के बावजूद लोगों को इन्साफ नहीं मिलता और जल्दी तहीं मिलता, सस्ता नहीं मिलता। अगर सस्ता कुछ मिल सकता था तो उस को अब महंगा किया जा रहा है। अगर यह दलील देते कि लोग frivolous litigation करते हैं, उस को check करने के लिए ऐसा कर रहे हैं तब तो माना जा सकता था मगर ऐसी बात तो जाहिर नहीं होती figures से। यह इन्साफ हासिल करने की extreme form है। मिसाल के तौर पर जनाब Legislature में you are the highest authority। अगर आप के सामने तजवीज़ पेश करने के लिए 100 रुपए फीस लगा दी जाए तो हर मेम्बर के लिए नामुमकिन होगा कि 100 रुपए अदा कर सके। जो आखिरी stage है, that should be the cheapest. यह बात हमेशा रही है, मुगल बादशाहों के राज में भी और राजाओं के राज में भी जिन को कि हम feudal कहते हैं। Viceroys और Council of Regency के वक्त में भी इन्साफ सस्ता था। यहां सिर्फ 2½ रुपए की ही बात नहीं थी। Typing Section हैं, कागज़ात हैं और दूसरे लवाज़मात और खर्च भी हैं, वकीलों की फीस भी है। इस तरह preliminaries पर ही सैंकड़ों रुपया खर्च हो जाता है। इस लिए 2½ रुपये की बजाए 50 रुपए के टिकट का बोझ डालना नामुनासब है। और जो 50,000 रुपए की आमदनी बताई गई है, उस में तो आप की एक feast भी नहीं होती, साल भर का T.A. भी नहीं होता। यह revenue इकट्ठा करने का तरीका गलत है। अगर आप को State की तामीर के लिए रुपया चाहिए तो ऐसे जरिए इस्तेमाल

करें कि वसूली भी हो जाए और लोगों को महसूस भी न हो। उस पर हमें एतराज नहीं। मगर this has no justification at all कि 1,300 writs हुई हैं इस लिए फीस बढ़ा रहे हैं। इस को वापस ही ले लें तो बेहतर होगा। वरना इसका उल्टा असर होगा चाहे limited पैमाने पर ही पड़े। मगर इस का psychological असर लोगों पर यह होगा कि Constitution में जो directive principles हैं सरकार उन के against जाती है और उन को अमली जामा पहनाने की कोशिश नहीं करती। इस लिए मैं इस की मुखालिफत करता हूं।

श्री बलराम दास टंडन (अमृतसर शहर पश्चिम) : डिप्टी स्पीकर साहिब, यह जो बिल पेश किया जा रहा है इस के जरिये से court fee जहां पर पहले 2 रुपये थी अब यह लग भग 50 कर दी गयी है। एक तरफ तो यह हो रहा है मगर अजीब बात है कि दूसरी तरफ, रोज़मर्रा Ministers और Deputy Ministers और इस party से सम्बन्ध रखने वाले देश के प्रधान मंत्री वह भी जगह जगह पर यही कहते हैं कि इन्साफ सस्ता होना चाहिये। यह जो आपस की contradiction है इस का अंत कहां पर है यह ज़रा समझने की बात है। इस के मुताल्लिक मैं एक और वज़ाहत कर दूँ कि एक बार एक कार्टून छपा था कि जब पंडित जी House के Leader होते हैं तो वह इस किसम की बातें करते हैं कि हमारी यह schemes हैं और हम ने यह करना है। (Interruption)

Mr. Deputy Speaker : Order please. This is the 3rd reading of the Bill and the hon. Member should advance arguments only for or against the Bill.

श्री बलराम दास टंडन : जनाब मैं भी उसी बात पर आ रहा हूं। साथ ही दूसरी यह photo भी दिखाई गई है कि वह जो कुछ बोलते हैं वह opposition की भाषा बोलते हैं। यह होना चाहिये वह होना चाहिये। मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि आखिर यह पूछते हैं किस को। आप के हाथ में Assemblies हैं, Parliaments हैं आप जो चाहें कर सकते हैं। मगर ऐसा नहीं होता। वह चाहें तो इस में कोई संशोधन ला सकते हैं या अगर कोई ठीक रास्ता निकलता हो तो वह इसे ला सकते हैं मगर अजीब बात है कि वह ऐसा नहीं करते बल्कि opposition की भाषा बोलते हैं। यही हाल Ministers का है, यहां पर खड़े हो कर वे कहते हैं कि इन्साफ सस्ता होना चाहिए मगर इन्साफ महंगा और दिन बदिन महंगा किया जा रहा है। सरकार जनता के अंदर जाकर कहती है कि Government यह काम करना चाहती है मगर जो काम होता है वह उस के खिलाफ ही होता है। आखिर यह opposition की भाषा बोलते क्यों हैं? जबकि यह कोई भी बात करना चाहें वे कर सकते हैं। कोई ठीक बात न हो तो Legislation ला कर Amendment भी ला सकते हैं। अगर वह Court फीस बढ़ाते हैं इस से तो कोई इतना फर्क नहीं पड़ता मगर सवाल तो असूल का है कि Government कहती क्या है और करती क्या है। इस की इस तरह की बातों से धोखा नज़र आता है। चाहिये तो यह था कि हम इन्साफ सस्ता करने के लिए जो कुछ भी बन पड़े करें मगर हम करते इस के उलट हैं। जहां fees देने का सवाल

[श्री बलराम दास टंडन]

आता है हमें चाहिये तो यह था कि हम जहां कम से कम fees charge करने की सोचें वहां हम वकीलों पर भी कोई पाबन्दी लगाने की सोचें कि कम से कम fees लगाई जाये, वह भी ज्यादा fees न charge कर सकें। आखिर जितने अखराजात गरीब आदमी के कम होंगे इस से ही उन की भलाई हो सकती है। सरकार के हाथ में इतनी Administrative power होने के बावजूद अगर वह कोई काम नहीं कर पाये हैं तो इस की भी अगर कोई जिम्मेदारी आती है तो सरकार पर ही है। अंग्रेजों के वक्त में हम जनता से कहा करते थे कि हम इन्साफ सस्ता करेंगे मगर आज सस्ते की बजाये यह महंगा होता जा रहा है। आज भी हम यही कहते हैं मगर कोशिश महंगाई को बढ़ाये जाने की की जा रही है। Court fee बढ़ा कर 2 से 50 रुपये कर दी गई है जोकि सरकार के हाथ की बात है, यह कम भी की जा सकती थी, अगर यह इन्साफ सस्ता करना चाहते।

इस के इलावा अजीब बात यह है कि यह कहते हैं कि इस से 50—60 हजार की आमदन होगी। एक तरफ तो इतनी थोड़ी सी आमदन पर इतनी public पर बोझ डाला जा रहा है दूसरी तरफ सेठी जैसे वकील को 60,000 रुपये बतौर fees के दे दिया जाता है। अगर आमदन करने का सवाल है तो खर्च पर control हो या आमदन के भी और साधन हो सकते हैं। मगर यह तो एक गुनाह बने लज्जत है जो किया जा रहा है। (Interruption)

श्री उपाध्यक्ष : तरीका यह है कि आप किसी Hon'ble Member की argument को contradict करें। आप अपनी बात को ही repeat करते जाने हैं। This is against the rules and I draw your attention to the relevant rules. (The procedure is that the hon. Member should contradict the arguments of other Members. But he continues to repeat his own arguments. This is against the rules and I draw his attention to the relevant rules)

श्री बलराम दास टंडन : मैं तो जो कुछ Minister साहिब ने कहा है उस का जवाब दे रहा हूँ।

Chaudhri Dharam Singh Rathi : He is meeting out the argument, Sir.

श्री बलराम दास टंडन : यह तो, जनाब, जो बातें Ministers और Members ने कीं उन का जवाब है।

श्री उपाध्यक्ष : आप इस बात को ध्यान में रखें कि इस वक्त 3rd reading हो रही है। Rules यह हैं कि आप अपनी arguments repeat नहीं करेंगे, हां दूसरे की argument को contradict कर सकते हैं। (The hon. Member may bear this in mind that this is the third reading of the Bill. The rules do not permit him to repeat his arguments. He can, however, rebut others arguments.)

श्री बलराम दास टंडन : दर असल असूल की बात यह है कि अगर जितनी आमदन करने की यह कहते हैं अगर यह इन को मिल भी जाये तो दूसरी तरफ यह इतनी फजूल खर्ची करते हैं

कि इस का कोई लाभ ही नहीं होता। हाल ही में हम ने 1,30,00,00,000 का खर्च का बजट पास किया है। आप ही अंदाजा लगायें कि यह आमदन इस खर्च का कितना हिस्सा होगी जिस के लिए यह बिल लाया गया है। यह हम समझ नहीं सके हैं कि हम किस तरीके से इस देश का प्रबन्ध करना चाहते हैं। हम चाहते हैं कि हमें इन्साफ मिले मगर इस की बजाये हमें तो रुकावटें नज़र आती हैं।

श्री उपाध्यक्ष : यह बातें तो बिल की 1st reading के अंदर आनी चाहियें थीं। यह अब नहीं आनी चाहियें। (These facts should have been mentioned at the first reading of the Bill. These should be avoided at this stage.)

श्री बलराम दास टंडन : मैं, जनाब एक point है जो आप के मोश गुज़ार करना चाहते हैं। आज जो कानून बनते हैं इन में बहुत से कानून ऐसे हैं जिन में jurisdiction of court is barred। जो कचहरियों के रास्ते बन्द करते हैं। यह अजीब बात है कि Administration जो आज हम run कर रहे हैं इस में बड़ी रुकावटें आ रही हैं और जब किसी से बेइन्साफी होती है तो उस के लिए सिवाय writ के और कोई रास्ता नहीं रह जाता। अवाम इन्साफ की मांग करते हैं High Court के दरवाज़े खटखटाते हैं। मगर आज जो हम कहते थे कि इन्साफ सस्ता मिलेगा हम उस के उलट करना चाहते हैं, इन्साफ महंगा बना रहे हैं। इस लिए डिप्टी स्पीकर साहिब मैं आप की मारफत Minister साहिब से यह कहना चाहता हूँ कि वह अगर democracy को चलाना चाहते हैं तो वह दूसरे मुल्कों की तरफ देखें जहां democracy को run करने के लिये इन्साफ को democracy का pillar समझा जाता है। आज हम democracy को dictatorship के तराजू पर तोलना चाहते हैं। हमें चाहिए कि इन्साफ के रास्ते में जितनी भी रुकावटें हैं उन्हें दूर किया जाये या उन्हें कम से कम किया जाये। मगर इस तरह के तरीके अख्तियार कर के समझ नहीं आता कि हिन्दुस्तान की सरकार किधर जाना चाहती है।

Mr. Deputy Speaker : Minister for Revenue will now reply to the debate.

भाल मंड्री (गिआली क़रउतार सिੰਘ) : ਇਸ ਬਿਲ ਤੇ ਬੋਲਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, democracy ਦਾ ਬੜਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਬੜੀ ਗਰਮਜ਼ੋਰੀ ਨਾਲ ਰਖੇ ਹਨ।

ਡਾਕਟਰ बलदेव प्रकाश : On a point of order, Sir. अब 6½ बजे का time हो गया है। यह चीज़ कल भी discuss हो सकती है। इस लिए अब House adjourn होना चाहिए। क्योंकि इस समय तक की तो extension भी नहीं मांगी गई थी।

ਮਾਲ ਮਤੀ : ਮੈਂ 15 ਮਿੰਟ ਹੋਰ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ । (*Interruptions*)

ਡਾਕਟਰ ਬਲਦੇਵ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ : यह extension जनाव इन्हें 6½ बजे से पहले मांगनी चाहिए थी अब तो टाइम हो गया है ।

Mr. Deputy Speaker Very well. The House stands adjourned till 2 p. m. tomorrow.

(The Sabha then adjourned till 2 p. m. on Wednesday, the 20th April, 1960.)

8968 PVS—349—3-10-60—C.,P. & S., Pb., Chandigarh.

ANNEXURE A

(See foot-note on page (32)40 of this debate, dated 19th April, 1960)

SALES TAX PAID BY BRICK-KILN OWNERS IN THE STATE

2485. Shri Ram Chandra Comrade : Will the Minister for Finance be pleased to state the amount of sales tax paid by each brick-kiln owner in the State during the years 1957-58, 1958-59 and 1959-60 up-to-date?

Dr. Gopi Chand Bhargava : It is regretted that the above information asked for cannot be supplied because it will divulge the business secrets of the brick-kiln owners and the benefit to be achieved by supplying it will not be commensurate with the time and labour involved in collecting it. If the hon. Member wants information about any particular individual, it will be supplied but it will be implied that he will keep it confidential.

BANJAR LAND GIVEN TO HARIJAN FAMILIES ON 20 YEAR'S LEASES IN HISSAR DISTRICT

2499. Shri Kesara Ram. Will the Minister for Revenue be pleased to state—

- (a) the number of Harijan families who have been given Banjar Lands in Hissar District on 20 years' leases but which have become waste due to non-cultivation during the last 4/6 crops;
- (b) whether any of the leases referred to in part (a) above were cancelled by the Commissioner, Ambala Division, during the period from 1957 to 1960; if so, the reasons therefor;
- (c) the number of appeals against the said cancellations which are pending at present?

Giani Kartar Singh;

- (a) 31 families.
 - (b) Nil
 - (c) Nil
-

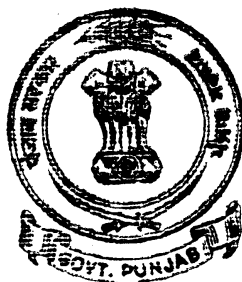
© 1960 by Punjab Vidhan Sabha Secretariat. Published under Rule 115 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Punjab Legislative Assembly and printed by the Controller, Printing & Stationery, Punjab.

Punjab Vidhan Sabha Debates

20th April, 1960

VOL. I—No. 33

OFFICIAL REPORT



CONTENTS

Wednesday, the 20th April, 1960

	PAGE
Starred Questions and Answers ..	(33)1
Unstarred Questions and Answers ..	(33)50
Short Notice Question and Answer ..	(33)52
Papers laid on the Table ..	(33)54
Announcement by Secretary regarding certain Bills ..	(33)54
Bill(s)-	
Court Fees (Punjab Amendment)—, 1960 ..	(33)54
(Resumption of consideration concluded)	
The India Stamps (Punjab Amendment)—, 1960 ..	(33)58
The East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation) (Second Amendment and Validation)—, 1960 ..	(33)63—110

Price: Rs. 4.80 nP.

1948-49

1948-49

1948-49

1948-49

1948-49



1948-49

1948-49

1948-49

1948-49

1948-49

1948-49

1948-49

1948-49

1948-49

1948-49

1948-49

1948-49

ERRATA

PUNJAB VIDHAN SABHA DEBATES, VOL. I, No. 33.
DATED THE 20TH APRIL, 1960.

<i>Read</i>	<i>for</i>	<i>on Page</i>	<i>line</i>
January	Kanuary	(33)7	6
from	frrom	(33)7	22, col. 4
wilful	willful	(33)10	8, col. 5
Latrines	Laterines	(33)37	27
selection	sel ction.	(33)42	36
payment	paymcnt	(33)50	12th from below
Regarding	regardng	(33)50	5th from below
Answers	Ansers	(33)51	Heading
given	give	(33)51	6
However	Howefer	(33)53	11th from below
ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ	ਮਾਲ ਮੰਤੀ	(33)60	14
Remembrancer	Remembrencer	(33)61	2nd from below
ascertain	a certain	(33)62	9
Mr. Deputy Speaker	Mr. Deputy speaher	(33)65	15th from below
approval	approva	(33)73	Last
ਤਾਂ	ਤ	(33)82	19
ਬੜੇ	ਬੜੀ	(33)89	17
discretionary	discretionery	(33)96	27
the	thec	(33)98	33
which	whi h	(33)98	34
preferential	preceding	(33)101	30
ਲੇਣੀ	ਲਣੀ	(33)102	16
clause	clausc	(33)102	28
ਮੁਕਾਲਿਫਤ	ਮੁਕਾਲਿਫਤ	(33)110	12

PUNJAB VIDHAN SABHA

Wednesday, the 20th April, 1960

The Vidhan Sabha met in the Assembly Hall, Sector 10, Chandigarh at 2.00 p.m. of the Clock. Mr. Speaker (Sardar Gurdial Singh Dhillon) in the Chair.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

CASES REGISTERED AND ARRESTS MADE IN KARNAL DURING 1ST JULY,, 1959 TO 31ST JULY, 1959

***5451. Shri Ram Piara:** Will the Chief Minister be pleased to state—

- (a) the number of cases registered in the City Police Station, Karnal during the month of July, 1959 (from 1st July, 1959 to 31st July, 1959) the names of persons against whom these were registered and the details of offences in each case;
- (b) the number and names of persons arrested in connection with cases referred to in part (a) above, and the date of each arrest;
- (c) the number and names of persons mentioned above who were convicted/acquitted;
- (d) whether before the decisions were given in the said cases any persons involved were released on bail; if so, their names and the date of such release?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) : (a, b, c and d.) A statement containing the requisite information is laid on the table.

[Deputy Minister]

STATEMENT

Serial No.	The number of cases registered in Police Station City Karnal from 1st July, 1959 to 31st July, 1959 and the of-fences under which the cases were registered	Names of persons against whom the cases were registered	Names of persons arrested and the date of arrest in each case	Names of persons convicted	Names of per-sons discharged or acquitted	Names of persons released on bail with date whether by the Police or by the Court
	(a)	(b)	(c)	(d)		
1	F.I.R. No. 122, dated 1st July, 1959, under sec-tion 363, I.P.C.
2	F.I.R. No. 123, dated 3rd July, 1959, under sec-tion 457/380, I.P.C.
3	F.I.R. No. 124, dated 9th July, 1959, under sec-tion 379, I.P.C.	Hari Singh alias Haria	Hari Singh alias Haria, on 9th July, 1959	Hari Singh alias Haria
4	F.I.R. No. 125, dated 11th July, 1959, under sec-tion 379, I.P.C.	Dalip Singh alias Muni	Dalip Singh alias Muni, on 11th July, 1959	Dalip Singh alias Muni (accused) re-leased on bail by the court on 21st July, 1959
5	F.I.R. No. 126, dated 12th July, 1959 under, sec-tion 9/1/78, Opium Act	Durga Dass	Durga Dass, on 12th July, 1959	Durga Dass (accused) was released on bail from the court on 13th July, 1959
6	F.I.R. No. 127, dated 17th July, 1959, under sec-tion 379/411, I.P.C.	Hari Singh alias Haria	i. Hari Singh alias Haria on 17th July, 1959 ii. Pehru, on 10th August, 1959	Hari Singh alias Haria	..	Pehru (accused) released on bail by court on 10th August, 1959

7	F.I.R. No. 128, dated 17th July, 1959, under section 324, I.P.C.	Autar Singh	Autar Singh, on 18th July, 1959	Autar Singh released on bail by the police on 18th July, 1959
8	F.I.R. No. 129, dated 27th July, 1959, under section, 380, I.P.C.	1. Om Parkash Lineman 2. Jaggu Ram Meter-Clerk 3. Ram Singh Mate 4. Deep Chand 5. Shiv Dayal 6. Pawan Kumar 7. Chatar Sain 8. Phul Chand 9. Ugar Sain 10. Hukam Chand 11. Brij Bhushan 12. Ram Kishan 13. Ram Singh 14. Gian Chand 15. Rajeshwar Lal 16. Rajinder Singh 17. Sukhbir Singh 18. Harbans Singh 19. Baru Mal	1. Om Parkash, on 15th August, 1959 2. Jaggu Ram, on 14th August, 1959 3. Ram Singh, Mate on, 15th August, 1959	1. Om Parkash on 29th August, 1959 by court 2. Ram Singh, on 29th August, 1959 by court 3. Deep Chand 4. Shiv Dayal 5. Pawan Kumar 6. Chatar Sain 7. Phul Chand 8. Ugar Sain 9. Hukam Chand 10. Brij Bhushan 11. Ram Kishan 12. Ram Singh 13. Rajeshwar Lal, on 5th October, 1959 14. Gian Chand, on 28th September, 1959 15. Rajinder Singh, on 30th September, 1959 16. Sukhbir Singh, on 19th November, 1959 17. Harbans Singh on 5th November, 1959 18. Baru Mal, on 25th September, 1959 (The accused from Sl. Nos. 13 to 18 were granted anticipatory bail by the court on the dates shown against each)
9	F.I.R. No. 130, dated 28th July, 1959, under section 379/328, I.P.C.			
10	F.I.R. No. 131, dated 28th July, 1959, under section 9/1/78, Opium Act.	Pritam Singh	Pritam Singh on 28th July, 1959	Pritam Singh released on bail by the court on 29th July, 1959
11	F.I.R. No. 132, dated 30th July, 1959, under section 380, I.P.C.	Jagdish	Jagdish, on 30th July, 1959	Jagdish, released on bail by the court on 31st July, 1959

श्री राम प्यारा : इस statement के नम्बर 8 पर जो बताया गया है कि 19 आदमी गिरफ्तार हुए हैं और 18 release किए गये हैं। मैं पूछना चाहता हूँ कि जो एक आदमी release नहीं किए गया उसकी क्या वजूहत है ?

उपमंत्री : यह case court ने deal किया है, उन्होंने ही जमानत पर रिहा किया है इस लिये गवर्नमैंट इस बारे कुछ नहीं कह सकती।

श्री राम प्यारा : जनाव इस में 18 हजार रुपया गवन होता रहा है, यह बड़ा important सवाल है

Mr. Speaker : No details on it please.

CLOSING OF HOSPITAL ATTACHED TO WIDOW'S HOME, KARNAL

***5375. Shri Ram Piara :** Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the Hospital meant for the Widows' Home, Karnal (Mahillas Ashram Karnal) has been closed; if so, the reasons therefor;

(b) the number of inmates together with the number of their children at present in the said home?

Shrimati Dr. Parkash Kaur (Deputy Minister): (a) It is not correct that the hospital attached to Women Home at Karnal, has been closed. It is, however, proposed to convert this hospital into a dispensary as is being done in the case of other Homes/Infirmarys in the State, because of a sharp decline in the number of inmates.

(b) Adults: 259; and children : 505 Total: 764.

श्री राम प्यारा : क्या डिप्टी मिनिस्टर साहिबा बताएंगे कि रोहतक का Widows' Home तोड़ कर करनाल में shift किया गया है ?

श्री अध्यक्ष : आप wishful question न किया करें। (The hon. Member may avoid asking wishful questions)

Shri Ram Piara : Sir, I am more well-informed than the Minister.

Mr. Speaker : You may be well-informed, but actually it does not appear to be so.

DRAFT MODEL BILL FOR REGISTRATION OF PRIVATE MEDICAL PRACTITIONERS

***5622. Shri Balram Dass Tandon:** Will the Chief Minister be pleased to state whether Government have received a copy of a Draft Model Bill, from the Union Government for the registration of private medical practitioners, if so, when; , and the action proposed to be taken thereon?

Shrimati Dr. Parkash Kaur (Deputy Minister) : Yes, a copy of the Draft Model Bill entitled 'Medical Practitioners Act' was received from the Central Government in April, 1959. The question of framing a similar legislation for the State of Punjab is under consideration of the Government.

श्री बलराम दास टंडन : क्या डिप्टी मिनिस्टर साहिबा बताएंगी कि यह बिल कब तक final हो कर आ जाएगा ?

उपमंत्री : जितना जल्दी फैसला हो जाएगा आ जाएगा। यह अभी under consideration है।

श्री बलराम दास टंडन : आखिर कितना टाइम लगेगा ?

Chief Minister : Sir, what time suits the hon. Member ?

Shri Balram Dass Tandon : I have asked by what time, it will be brought before the House ?

Chief Minister : The question has been answered. I would, however, like to know what time is in view of the hon. Member ?

Shri Balram Das Tandon : I have nothing in view. I am asking from the hon. Chief Minister whether he is bringing legislation before the House; and if so, by what date ?

TERMINATION OF SERVICES OF JAILS WARDERS IN THE STATE

***5449. Shri Ram Piara :** Will the Minister for Industries be pleased to state—

- (a) whether the Jail Department terminated the services of some Warders in the Jails in the State during the period from 1st January, 1958 to 31st January, 1960, if so, their number and the reasons for terminating their services;
- (b) the names of the jails in which the said Warders were employed, and the period of service each one of them had at his credit before his services were terminated;
- (c) whether he or the jail authority have received any representations from any of the Warders referred to in part (a) above, if so, the content thereof and the action; if any, taken thereon ?

Shri Benarsi Das Gupta (Deputy Minister) : A Statement containing the requisite information is laid on the table of the House.

[Deputy Minister]

Statement showing names of Jails Warders whose services were terminated during the period from January, 1958 to January, 1960 in the Punjab State

No. of Serial No. of ser- vice	No. of Warders discharged	Name of Jail	Period of service rendered by them before discharge	Reasons for discharge	Names of War- ders whose re- presentations have been receiv- ed against their dis- charge	Contents of the represen- tations	Action taken on the representa- tions
1	2	3	4	5	6	7	8
1	12	District Jail, Sangrur	4 months each in res- pect of 6 warders 1 month respecting one warder 2½ months respecting one warder 8 months respecting one warder 9 months respecting one warder 19 months respecting one warder 24 months respecting one warder	On account of the appointment of permanent warders	Shri Jagjit Singh	He pleaded not guilty to the Charge	Appeal was rejected
2	1	Sub-Jail, Patti	7 months and 21 days	On account of gross negligence of duty	Nil	Nil	Nil
3	31	District Jail, Ludhiana	1 5 days 1 from 1st May, 1957 to 14th April, 1958 1 from 17th July, 1957 to 14th April, 1958	Due to shortness of Physical standards Replaced by a permanent War- der Retrenched on the completion of construction work	Nil	Nil	Nil

1	from 15th March, 1958 to 10th April, 1958	Retrenched on the release of agitation prisoners		
3	from 5th January, 1958 to 10th April, 1958			
1	from 20th Kanuary, 1958 to 10th April, 1958	Replaced by permanent Warder		
1	from 1st June, 1958 to 19th June, 1958			
2	from 2nd July, 1958 to 10th July, 1958	Retrenched on account of the reduction of condemned prisoners		
1	from 25th May, 1958 to 10th July, 1958			
1	from 15th July, 1958 to 15th October, 1958	Retrenched on the arrival of permanent warders		
1	from 16th February, 1958, to 15th October 1958			
2	from 14th August, 1958 to 23rd September 1958	Retrenched due to reduction of condemned prisoners		
1	from 14th August, 1958 to 23rd August, 1958			
2	from 3rd March, 1959 to 27th March, 1959	Retrenched on completion of construction work		
8	from 4th March, 1959 to 26th March, 1959	Retrenched on the decrease of population		
1	from 4th March, 1959 to 23rd April, 1959	Retrenched on arrival of permanent warder		
1	from 27th November, 1959 to 27th January, 1960	Retrenched on arrival of permanent warder		
4	2 (1 temporary and 1 permanent)	On charge of corruption	Nil	Nil
		On being declared medically unfit		
5	2	Being medically unfit	Nil	Nil
	District Jail, Gurdaspur			
	Sub-Jail, Kapurthala			
	1 from 17th September, to 25th November, 1959			
	1 from 8th August, 1959 to 9th January, 1960			

[Deputy Minister]

Serial No.	No. of Wards charged from service	Names of Jail	Period of service rendered by them before discharge	Reasons for discharge	Names of Warders whose representations have been received against their discharge	Contents of the representations	Action taken on the representations
1	2	3	4	5	6	7	8
6	16 (including one permanent)	Central Jail, Patiala	14 Warders with less than 4 months service	on account of wilfully absentsing from duty	Shri Om Parkash	He had contended that his discharge was based on prejudice	Matter under consideration
			1 Warder with two years' service				
			1 Warder with five years' Service				
				Ditto	Shri Harbhajan Singh		
				Ditto	Shri Sant Singh		
				Ditto	Shri Ishwer Singh		
				Ditto	Shri Chater Singh		
				On account of wilfully negligence of duty	Shri Saroop Singh		
				Wilful absence from duty	Shri Niranjana Nath		
				Wilful absence and showing disrespect to Superintendents	Shri Bachan Singh		
				On medical grounds	Shri Ran Singh		
				Ditto	Shri Karnail Singh		

Original with;
Punjab Vidhan Sabha
Digitized by;
Panjab Digital Library

[Deputy Minister for Jails, Food and Supplies]

Serial No.	No. of Warders discharged from service	Name of Jail	Period of service rendered by them before discharge	Reasons for discharge	Names of Warders whose representations have been received against their discharge	Contents of the representations	Action taken on the representation
1	2	8	4	5	6	7	8
9	8	District Jail, Faridkot	1 from 5th July, 1957 to 23rd June, 1958 1 from 5th September, 1958 to 4th December, 1958 1 from 6th September, 1958 to 4th December, 1958 1 from 4th February, 1958 to 3rd January, 1959 1 from 5th September, 1958 to 16th December, 1958 1 from 27th October, 1958 to 4th December, 1958 1 from 4th October, 1958 to 10th November, 1959 1 from 19th July, 1958 to 26th July, 1959 One year each	Due to reduction in the number of condemned prisoners	Nil	Nil	Nil
10	2	District Jail Hissar		Due to acceptance of resignation Due to shortness of physical standard Due to wilful absence from duty 1 on account of wilful absence from duty 1 due to shortness of physical standards	Nil	Nil	Nil
11	6	District Jail, Jullundur	1 up to 2 months 1 up to 6 months 1 up to, years 3 months 1 up to 6 months 1 up to 12 years 1 up to 6 months	1. due to negligence of duty 1. due to unsatisfactory antecedents 4. due to arrival of permanent hands	Nil	Nil	Nil

12	33	B.I. & J, Jail, Hissar	1 from 1st to 3rd April, 1959 1 from 1st to 6th April 1959 1 from 15th March, 1959 to 6th April, 1959 1 from 1st to 3rd April, 1959 1 from 1st to 3rd April, 1959 1 from 1st October, 1958 to 14th April, 1959 1 from 3rd October, 1958 to 24th January, 1959 1 from 1st October, 1958, to 5th May, 1959 1 from 5th November, 1958 to 9th November, 1958 1 from 26th November, 1958 to 7th January, 1959 1 from 5th November, 1958 to 8th January, 1959 1 from 1st November, 1958 to 8th April, 1959 1 from 5th October, 1957 to 27th January, 1958 1 from 14th September, 1957 to 28th January, 1958 1 from 8th September, 1957 to 28th January, 1958 1 from 8th September, 1957 to 6th February, 1958	Retrenched on termination of anti-Betterment Levy Agitation	Nil	Nil	Nil
				Retrenched on arrival of permanent hands			

[Deputy Minister]

Serial No.	No. of Wards discharged from service	Name of Jail	Period of service rendered by them before discharge	Reasons for discharge	Name of Warders whose representations have been received against their discharge	Contents of the representations	Action taken on the representations
1	2	3	4	5	6	7	8
			1 from 1st October, 1957 to 30th March, 1958				
			1 from 19th October, 1957, to 26th August, 1958				
			1 from 4th September, 1957 to 6th February, 1958				
			1 from 28th September, 1959 to 16th December, 1959	Retrenched on arrival of permanent hands	Nil	Nil	Nil
			1 from 9th June, 1959 to 21st June, 1959				
			1 from 11th May, 1956 to 23rd January, 1958				
			1 from 4th November, 1957 to 6th February, 1958				
			1 from 4th September, 1957 to 17th September, 1958				
			1 from 1st September, 1957 to 17th October, 1958	Resigned			
			1 from 28th January, 1959 to 25th April, 1959	Do			
			1 from 10th July, 1958 to 1st September, 1959	Do			
			1 from 15th July, 1956 to 4th August, 1959	Proceeded on extraordinary leave and not returned			

13	21	Sub-Jail, Gurgaon	1 from 9th January, 1950 to 3rd June, 1959 1 from 13th July, 1952 to 3rd February, 1959 1 from 6th June, 1959 to 16th December, 1959 1 from 28th June, 1956 to 25th September, 1958 1 from 1949 to 25th May, 1958	Discharged being overage Medically unfit Ditto Discharged for misconduct Declared Medically unfit. Re-instated on appeal and post- ed at District Jail, Hisar	Nil	Nil	Nil
			1 from 10th February, 1954 to 27th April, 1959 1 from 25th December, 1957 to 1st October, 1958	On medical grounds Ditto			
			1 from 6th February, 1958 to 30th September, 1958 1 from 19th September, 1957 to 23rd May, 1958	Ditto Resigned			
			1 from 25th December, 1957 to 2nd January, 1958	Do			
			1 from 15th March, 1958 to 3rd June, 1958	Do			
			1 from 22nd March, 1958 to 8th May, 1958	Do			
			1 from 13th October, 1958 to 10th February, 1959	Do			
			1 from 9th August, 1959 to 6th October, 1959	Do			
			1 from 15th August, 1959 to 1st October, 1959	Do			
			1 from 1st September, 1959 to 30th November, 1959	Do			
			1 from 29th August, 1959 to 31st October, 1959	Do			
			1 from 3rd October, 1959 to 30th November, 1959	Do			
			1 from 30th July, 1953 to 2nd January, 1958	Retrenched on disposal of priso- ners, for which kept			
			1 from 22nd March, 1956 to 2nd January, 1958	Ditto			

[Deputy Minister]

Serial No.	No. of Warden discharged from service	Name of Jail	Period of service rendered by them before discharge	Reasons for discharge	Names of Warders whose representations have been received against their discharge	Content of the representations	Action taken on the representations
1	2	3	4	5	6	7	8
13— could							
			1 from 21st March, 1958 to 17th June, 1958 1 from 18th January, 1959 to 19th April, 1959 1 from 6th February, 1958 to 21st June, 1958	Retranche on disposal of prisoners, for which kept Ditto On arrival of permanent hands			
			1 from 26th October, 1958 to 27th May, 1959 1 from 20th January, 1959 to 21st March, 1959 1 from 20th January, 1959 to 11th May, 1959	On Medical grounds For absence from duty On grounds of corruption			
14	10	Sub-Jail, Karnal	3 up to 1 month and 28 days each 2 up to 1 month and 14 days each 1 up to 2 months and 17 days 1 up to 1 year, 1 month and 13 days 1 up to 3 years, 11 months and 5 days 1 up to 7 years, 4 months and 25 days 1 up to 11 years, 11 months and 15 days	On expiry of terms for which they were appointed On the Medical grounds	Shri Kundan Lal Shri Dina Nath Shri Algaran	They had contented against the medical reports of unfitness stating that at the time of their actual appointment and thereafter they have been found medically fit	The matter is under correspondence with the I.G.

15	3	Sub-Jail Kaithal	2 up to 9 years, 9 months, 24 dyas 1 up to 6 years, 4 months and 7 days 1 up to less one year	On account of resignation	Shri Jiwan Singh	He had re- quested Government for absorp- tion in a better place, due to his long service as Turnkey	Shri Jiwan Singh did not attend the I.G., Prison inspite of repeated reminders to explain his case personally. No consi- deration on his request was possible	Nil
16	1	Sub-Jail, Hoshiarpur	from 27th February, 1950 to 29th April, 1958	On account of unstatisfactory antecedents	Nil			Nil
17	35	Central-Jail, Ambala	11 from 1st February, 1958 to 9th April, 1958 6 from 1956 to 5th August, 1958 1 from 24th October, 1958 to 7th November, 1958 13 from 5th March, 1959 to 26th March, 1959 1 from 1st June, 1955 to 23rd October, 1959 1 from 19th June, 1958 to 6th October, 1959 1 from 1st August, 1958 to 20th October, 1959 1 from 21st June, 1952 to 1st September, 1959	Retrenched after the release of Patwari Agitation. (Prisoners) Retrenched on expiry of their terms Ditto On release of anti-Betterment Levy Agitation prisoners Relieved on acceptance of their resignations Retrenched on being absent from duty without permission				
					Shri Sewa Singh, Temporary war- ders from 21st June, 1952 to 1st September, 1959	He has re- presented against the charge of absence from duty with- out permis- sion. He says that he was ill	The represen- tation is still being considered by the I.G., Prisons	

*Date of entry into service being verified

ELECTION FOR PRESIDENTSHIP OF MUNICIPAL COMMITTEES,
PANIPAT

***5620. Shri Balram Das Tandon:** Will the Minister for Industries be pleased to state—

- (a) whether election of the President, Municipal Committee, Panipat, district Karnal, has been held; if so, when, and the name of the person elected;
- (b) the name and designation of the officer, under whose supervision the said election was held;
- (c) whether the name of the person elected has been gazetted, if so, when; if not, the reasons for the same?

Prof. Yashwant Rai (Deputy Minister): (a) (i) Yes;

(ii) 1st January, 1960;

(iii) Shri Jagdish Mitter;

(b) Shri Om Parkash Sardana, Senior Vice-President, Municipal Committee, Panipat;

(c) (i) No;

(ii) The election has not been confirmed in the subsequent meeting of the Committee and complaints that the election was not held at the scheduled time, are being enquired into.

श्री बलराम दास टंडन : क्या डिप्टी मिनिस्टर साहिब बताएंगे कि वह inquiry complete हो कर आ गई है या नहीं ?

उप मंत्री : यह under consideration है ।

LAND DONATED TO SHRI VINOBA BHAVE

***5613. Sardar Atma Singh:** Will the Minister for Revenue be pleased to state—

- (a) the total area of land so far donated to Shri Vinoba Bhave in the State and the number of persons to whom it was distributed;
- (b) whether in respect of any area of land which was donated, any litigation is pending; if so, the total area under litigation with the names of villages or places where such land is situated;
- (c) the area of land out of the total area donated which is under plough and which is waste land, separately?

Giani Kartar Singh:

(a) (i) Total area of land .. 19929 acres

(ii) Number of persons to whom it was .. Out of 1,9929 acres,
distributed given to more than 5,653 acres have been
1,000 families

(b) No.

(c) Information is not readily available and will be supplied later on.

**RECOVERY OF ARREARS OF LAND REVENUE, WATER-RATES AND TACCAVIES
IN THE STATE**

***5616. Sardar Jasdev Singh Sandhu:** Will the Minister for Revenue be pleased to state the total amount of arrears of land revenue, water rates and taccavies in each district of the State recovered as arrears of land revenue during the year 1959 and the amount still outstanding for recovery under each head?

Giani Kartar Singh: The requisite information is given in the statements placed on the Table of the House.

Statement showing the total amount of arrears of land revenue in each district of the State, recovered as arrears of land revenue during the year 1959 and the amount still outstanding for recovery

Sr No.	District		Total amount re- covered during the year 1959	Amount still out- standing for re- covery on 31st January, 1960
			Rs	Rs
1.	Hissar	..	34,44,218	7,89,075
2.	Rohtak	..	13,46,184	2,63,290
3.	Gurgaon	..	12,63,006	1,76,336
4.	Karnal	..	20,83,951	4,95,841
5.	Ambala	..	23,19,088	8,33,293
6.	Simla	..	56,558	61,423
7.	Kangra	..	8,43,805	3,60,768
8.	Hoshiarpur	..	26,22,586	9,48,939
9.	Jullundur	..	25,49,953	11,19,554
10.	Ludhiana	..	13,09,832	10,05,566
11.	Ferozepur	..	28,80,487	14,13,852
12.	Amritsar	..	23,52,658	20,86,975
13.	Gurdaspur	..	18,34,851	20,83,347
14.	Kapurthala	..	9,96,484	10,52,618
15.	Patiala	..	31,97,017	11,86,006
16.	Bhatinda	..	19,44,493	12,09,401
17.	Sangrur	..	30,36,706	24,43,996
18.	Mohindergarh	..	8,54,010	4,38,616
		Total	3,49,35,887	1,79,68,896

[Minister for Revenue]

Statement showing the total amount of arrears of Water-rates, in each district of the State, recovered as arrears of land revenue during the year 1959 and the amount still outstanding for recovery

Sr. No.	District	Total amount re-covered during the year, 1959		Amount still out-standing for re-covery on 31st January, 1960	
		Rs		Rs	
1.	Hissar	..	52,38,135	..	23,15,060
2.	Rohtak	..	25,56,138	..	5,80,627
3.	Gurgaon	..	2,93,863	..	4,02,033
4.	Karnal	..	31,38,348	..	21,71,748
5.	Ambala	..	2,81,046	..	2,67,921
6.	Simla	..	Nil	..	Nil
7.	Kangra	..	3,429	..	5,859
8.	Hoshiarpur	..	4,13,019	..	3,23,152
9.	Jullundur	..	2,85,876	..	2,98,588
10.	Ludhiana	..	4,93,418	..	2,52,055
11.	Ferozepur	..	63,76,699	..	50,80,327
12.	Amritsar	..	31,06,809	..	46,45,406
13.	Gurdaspur	..	9,60,156	..	17,62,798
14.	Kapurthala	..	2,55,316	..	1,65,965
15.	Patiala	..	9,90,101	..	14,62,762
16.	Bhatinda	..	45,03,890	..	29,44,027
17.	Sangrur	..	39,01,376	..	33,75,025
18.	Mohindergarh	..	63,557	..	12,550
Total		..	3,28,41,176	..	2,60,65,893

Statement showing the total amount of arrears of taccavies in each district of the State, recovered as arrears of land revenue during the year 1959 and the amount still outstanding for recovery

District	Amount recovered during the year, 1959		Amount still out-standing for re-covery on 31st January, 1960	
	Rs		Rs	
Hissar	..	14,39,535.00	..	8,50,976.00
Rohtak	..	15,98,749.94	..	2,73,695.09
Gurgaon	..	39,95,873.52	..	21,82,535.03
Karnal	..	15,82,899.00	..	19,86,552.00
Ambala	..	18,07,806.28	..	7,94,861.45
Simla	..	25,910.98	..	4,643.01
Total	..	10,04,50,774.72	..	60,93,262.58

District		Amount recovered during the year 1959	Amount still out- standing for re- covery on 31st January 1960
		Rs	Rs
Kangra	..	2,35,912.32	2,24,076.99
Hoshiarpur	..	9,29,990.36	16,63,186.42
Jullundur	..	22,15,396.63	42,78,832.40
Ludhiana	..	20,63,048.17	19,74,620.59
Ferozepur	..	22,24,457.20	67,49,923.93
Amritsar	..	14,84,075.17	57,02,558.32
Gurdaspur	..	14,34,107.94	61,45,417.87
Kapurthala	..	8,60,051.48	17,28,151.89
Total	..	1,14,47,039.27	2,84,66,768.41
Patiala	..	19,16,980.00	25,61,307.00
Bhatinda	..	17,66,784.31	19,87,513.15
Sangrur	..	32,60,986.55	26,45,734.32
Mohindergarh	..	2,05,786.16	81,257.07
Total	..	71,90,537.02	72,75,811.54
GRAND TOTAL	..	2,90,48,351.01	4,18,35,842.53

POSTING OF SENIOR NAIB-TEHSILDARS

***5617. Sardar Jasdev Singh Sandhu :** Will the Revenue Minister be pleased to state —

- (a) whether it is a fact that senior Naib-Tehsildars have been posted out of the Revenue line and juniors have been posted as Naib-Tehsildars, Revenue, in different tehsils in Patiala Division; if so, the reasons therefor?

Giani Kartar Singh : (i) Yes.

(ii) Some of the senior Naib-Tehsildars hailing from the covenanting States forming Pepsu, have not yet fully qualified themselves for the post of Naib-Tehsildars by passing the prescribed departmental examination. They have, therefore, for the present been posted out of the Revenue line. Similarly, some senior Naib-Tehsildars who were not enjoying good reputation 'Mahal' side, have also been transferred to the post in the side-line. Thus posting are purely and strictly governed by administrative exigencies.

ਸਰਦਾਰ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ Revenue side ਵਲ ਕਿੰਨੀ ਦੇਰ ਤਕ ਲੈ ਲਿਆ ਜਾਏਗਾ ।

ਮੰਤਰੀ : ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ departmental examination ਪਾਸ ਕਰ ਲਿਆ ਹੋਵੇਗਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ Revenue side ਵਲ ਆਉਣ ਦਾ ਹੁਕਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ।

ਸਰਦਾਰ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਇਹ condition Pepsu ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇਹਾਂ areas ਲਈ ਹੀ ਹੈ ।

ਮੰਤਰੀ : ਇਸ ਦੇ ਵਾਸਤੇ notice ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਵੈਸੇ ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਦੋਨਾਂ areas ਲਈ ਹੀ ਹੋਵੇਗੀ ।

OPENING OF COLLEGE IN VILLAGE SAMPLA

*5514. **Shri Mangal Sein** : Will the Minister for Education and Labour be pleased to state whether there is any proposal to open a College in village Sampla, district Rohtak, under the consideration of Government; if so, the time by which the said college is likely to be opened?

Shri Yash Pal (Deputy Minister) : No such proposal is under the consideration of Government.

ਸ਼੍ਰੀ ਮੰਗਲ ਸੇਨ : ਕੀ Deputy Minister ਸਾਹਿਬ ਬਤਾਏਗੇ ਕਿ ਸਾਂਪਲਾ ਦੇ ਲੋਗਾਂ ਨੇ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਆਰ ਰੁਪਯਾ College ਖੋਲ੍ਹਣ ਦੇ ਲਿਏ ਦਿਯਾ ਥਾ Government ਨੇ ਅਪਨੇ ਵਾਦੇ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਵਹਾਂ ਪਰ College ਖੋਲ ਦਿਯਾ ਹੈ ।

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : Government ਨੇ ਏਸਾ ਕੋਈ ਵਾਧਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਯਾ ਥਾ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਮੰਗਲ ਸੇਨ : ਕੀ ਮੁਖ਼ਯ ਮੰਤਰੀ ਸਾਹਿਬ ਬਤਾਏਗੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂਨੇ ਸਾਂਪਲਾ ਦੇ ਲੋਗਾਂ ਦੇ ਸਾਥ ਵਾਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਯਾ ਥਾ ਕਿ ਆਪ ਰੁਪਯਾ ਝਕਟੁਠਾ ਕਰੋ Government ਕੀ ਤਰਫ਼ ਸੇ ਵਹਾਂ ਪਰ College ਖੋਲ ਦਿਯਾ ਜਾਏਗਾ ?

ਮੁਖ਼ਯ ਮੰਤਰੀ : ਮੈਂ ਨੇ ਬਿਲਕੁਲ ਵਾਦਾ ਨਹੀਂ ਕੀਯਾ ਥਾ । ਮੈਂ ਨੇ ਉਨ ਕੋ ਕਹਾਂ ਥਾ ਕਿ ਅਗਰ ਕੋਈ technical school ਬਨਾਨਾ ਹੋਤੋ ਉਸ ਕੇ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਸੋਚਾ ਜਾ ਸਕਤਾ ਹੈ । ਲੇਕਿਨ ਉਨ੍ਹਾਂਨੇ ਕਹਾ ਥਾ ਕਿ ਹਸ technical school ਨਹੀਂ ਚਾਹਤੇ । ਵਹ ਸਕੂਲ ਝਝੜ ਮੇਂ ਖੋਲ ਦਿਯਾ ਜਾਏ । ਚੁਨਾਚਿ ਹਸ ਨੇ ਝਝੜ ਮੇਂ ਏਕ technical school ਖੋਲ ਦਿਯਾ ਹੈ ।

BIFURCATION OF LANGUAGE DEPARTMENT

*5618. **Sardar Atma Singh** : Will the Minister for Education and Labour be pleased to state whether Government have received any representation from the Shiromani Gurdwara Parbandhak Committee, Amritsar for bifurcation of the Language Department of the State Government into Hindi and Punjabi Departments; if so, when and the action, if any, taken thereon?

Shri Yash Pal (Deputy Minister) : Yes, in 1958 a representation was received from the Shiromani Gurdwara Parbandhak Committee, Amritsar, in the form of a Memorandum which inter alia referred to the setting up of separate Departments for the Punjabi and Hindi languages.

As regards the action taken on this demand, the Honourable Member is requested to refer to the answers given to almost similar questions *4678 Nos. **1381 and 3936 during the last Winter Session and the Budget Sessions of 1958 and 1959, respectively, copies of which are attached.

DEPARTMENT OF PUNJABI LANGUAGE IN THE STATE

***4678. Sardar Ramdayal Singh :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state —

- (a) whether any decision was taken by Government to establish a separate department for the development of the Punjabi Language in the State;
- (b) if the answer to part (a) above be in the affirmative the year in which the said decision was taken and the reasons, if any, for not implementing it so far?

Shri Amar Nath Vidyalankar : (a) & (b) The member may kindly refer to the answers given to almost similar questions Nos. *1381 and *3936 during the Budget sessions of 1958 and 1959, copies of which are attached.

GROWTH OF PUNJABI LANGUAGE

***1381. Sardar Rajinder Singh :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state whether there is any proposal under the consideration of Government to establish a separate department for the growth of the Punjabi Language in the State; if so, the time by which it is likely to be established?

Shri Amar Nath Vidyalankar : In the Language Department already two sections for the development of Hindi and Punjabi are functioning. But in order that both the departments should co-ordinate their efforts and function in a co-operative spirit and should be able to assist each other, they are placed under a single language director who co-ordinates the activities of both these departments. There is further scope for reorganisation of these departments, and this question is receiving close attention.

DEVELOPMENT OF PUNJABI LANGUAGE

***3936. Sardar Rajender Singh :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state —

- (a) the steps, if any, taken by the Government to develop the Punjabi Language during 1958-59;
- (b) whether there is any proposal under the consideration of Government to set up a separate department for the Punjabi Language, if so, the time by which it is likely to be set up?

Shri Amar Nath Vidyalankar : (a) The Statement showing the steps taken by the Language Department during 1958-59, is laid on the table of the House ;

(b) the member may kindly refer to the answer given to almost the same question *1381 during the last budget session.

पंडित श्री राम शर्मा : क्या Deputy Minister साहिव बताएंगे कि मौजूदा हालात में language Department की bifurcation करने से Government को क्या फर्क पड़ता है।

*Starred Question No. 4678 along with its reply appears in an annexure to Vol. III No. 8, dated 23rd December, 1959.

उप मंत्री : इस महकमे के अलग अलग दो sections हैं जो कि ठीक तरह से काम चला रहे हैं। इस लिए bifurcation करने की जरूरत नहीं महसूस होती।

GRIEVANCES OF PRIVATELY MANAGED AND RECOGNISED SCHOOLS
OF PATIALA DIVISION

***5623. Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state —

- (a) whether Government have recently received any memorandum from the Association of managements of privately-managed and recognised schools in Patiala Division about their grievances ;
- (b) if the answer to part (a) above be in the affirmative, the contents of the same and action taken or proposed to be taken by the Government thereon ?

Shri Yash Pal (Deputy Minister) : (a) Yes.

(b) The reply in the form of a statement is laid on the table.

STATEMENT

(b) The memorandum contains the following:—

- (1) Disparity in the rates of fees in the areas of erstwhile States of Punjab and Pepsu.
- (2) Disparity in the rates of grant-in-aid to schools in both the areas.
- (3) Hardships to the teachers and the taught on account of change in the system of holidays.
- (4) The hardships faced by the privately-managed schools on account of "Free Education" Policy of the Government.

The action taken on each point is given below seriatim —

- (1) & (2) The cases are already under the consideration of Government.
- (3) The working of the new system is being reviewed.
- (4) "Free Education" is a great boon to people in the low-income groups. The non-Government schools which have undergone loss by this policy of the Government, were paid *-ad-hoc* grants to the tune of 4 lakhs during 1958-59. Grants amounting to Rs. 6 lakhs will be paid during the current year.

पंडित श्री राम शर्मा : क्या Deputy Minister साहिब बताएंगे कि free Education करने से schools को जो घाटा पड़ा था उस कमी को पूरा करने के लिए पिछले साल जो छः लाख रुपया रखा गया था वह ख़त्म काफी थी ?

उप मंत्री : हां जो काफी हद तक वह कमी दूर हो गई थी ।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या बज़ौर साहिब बताएंगे कि Government ने यह अंदाजा लगाया है कि free education करने से private schools को कितना घाटा पड़ता है ।

उप मंत्री : हम ने उन schools के figures मांगे थे कि कितना घाटा पड़ा है । उस घाटे का हम ने काफी हिस्सा उनको दे दिया था । बाकी Government की यह जिम्मेदारी नहीं है कि उनका घाटा पूरा करे ।

DISTRICT EMPLOYMENT ADVISORY COMMITTEES

***5621. Shri Balram Das Tandon :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state —

- (a) whether any District Employment Advisory Committee for Amritsar has recently been formed ; if so, when together with the names and full addresses of the persons appointed and the basis on which those were appointed as such ;
- (b) whether any such committees have been formed in other district also; if so, the names of persons appointed thereon in Gurdaspur, Jullundur, Ludhiana and Rohtak Districts, their addressess and the basis on which they were appointed as such ?

Shri Amar Nath Vidyalaankar : (a) Yes. The District Employment Advisory Committee, Amritsar was set up on the 5th October, 1959, on the basis of the policy laid down by the State Government for the constitution of such committees. The names and full addressess of the persons appointed as members of the District Employment Advisory Committee, Amritsar, are laid on the table of the House.

(b) Committees have so far been formed in (1) Jullundur, (2) Dharamsala, (3) Amritsar, (4) Hoshiarpur. (5) Ferozepur. (6) Gurgaon, (7) Karnal, and (8) Rohtak. The information in respect of Committees at Jullundur and Rohtak is placed on the table of the House. Committees in Gurdaspur and Ludhiana have not so far been set up.

DISTRICT EMPLOYMENT ADVISORY COMMITTEE, AMRITSAR

- | | |
|--|------------------------------|
| (1) The Deputy Commissioner, Amritsar | Chairman |
| (2) Secretary, Indian National Trade Union, Congress, Amritsar | } workers' representatives |
| (3) Secretary, All-India Trade Union, Congress, Amritsar | |
| (4) Shri Gurdial Singh, President Punjab Federation of Industry and Commerce, Amritsar | } Employer's representatives |
| (5) Shri G.R. Sethi, Rai Bahadur Rattan Chand Road, Amritsar | |

[Minister for Education and Labour]

- (6) Secretary, District Board, Amritsar
- (7) President, Municipal Committee, Amritsar
- (8) The District Inspector of Schools, Amritsar
- (9) Labour Officer, Amritsar
- (10) Shri Sarup Singh, M.L.A., Haveli R.B.S. Basant Singh, Cheel Mandi, Amritsar
- (11) Bibi Balwant Kaur, M.L.C. Hussainpura, Amritsar
- (12) Giani Gurmukh Singh Musaffir, M.P., Ranjitpura, Post Office Khalsa College, Amritsar
- (13) Dr. Sant Ram Seth, Harijan Sewak Sangh, Amritsar
- (14) Secretary, District Sailors, Soldiers and Airmen's Board, Amritsar
- (15) The District Public Relation Officer, Amritsar
- (16) Sub-Regional Employment Officer, Amritsar

Members

Member
Secretary

DISTRICT EMPLOYMENT ADVISORY COMMITTEE, JULLUNDUR

- (1) The Deputy Commissioner, Jullundur
- (2) President, M.E.S. Workers Union, C/o Garrison Engineer, M.E.S. Jullundur Cantt.
- (3) General Secretary, Motor Transport Workers Federation, Jullundur
- (4) Administrative Commandant Station Headquarters, Jullundur Cantt.
- (5) Shri Brij Nath Chadha, Prop. Devco Industries, Phagwara Gate, Jullundur
- (6) Secretary, District Board, Jullundur
- (7) President, Municipal Committee, Jullundur
- (8) Executive Officer, Cantonment Board, Jullundur
- (9) District Inspector of Schools, Jullundur
- (10) Labour Inspector, Jullundur
- (11) Shri Amrao Singh, M.L.A., Jullundur
- (12) Secretary, District Soldiers, Sailors and Airmen's Board, Jullundur
- (13) Sub Regional Employment Officer, Jullundur

Chairman

Workers'
representativesEmployer's
representatives

Members

Member
Secretary

DISTRICT EMPLOYMENT ADVISORY COMMITTEE, ROHTAK

- (1) The Deputy Commissioner
- (2) Ch. Ude Singh, Secretary, Rohtak-Delhi Transport Workers' Union, Rohtak
- (3) Shri Gurbax Singh, Representative of Municipal Sweeper's Union, Rohtak

Chairman

Workers
representatives

- | | |
|--|------------------------------|
| (4) General Manager, Haryana Sugar Mills, Rohtak | } Employers' representatives |
| (5) District Inspector of Schools, Rohtak | |
| (6) Administrator, Municipal Committee, Rohtak | |
| (7) Secretary District Board, Rohtak | } Members |
| (8) Secretary Soldiers, Sailors, and Airmen's Board, District Rohtak | |
| (9) Labour Inspector, Rohtak | |
| (10) Ch. Nahnu Ram, M.L.A., Rohtak | |
| (11) Ch. Shri Chand, M.L.A., Rohtak | |
| (12) Shri Dev Raj Sethi, Ex-M.L.A., Rohtak | |
| (13) Shri Dewan Chand, Proprietor, House-hold and General Mills Ltd., Sonapat (Rohtak) | |
| (14) District Employment Officer, Rohtak | Member Secretary |

श्री बलराम दास टंडन : क्या वजीर साहिब बताएंगे कि जो Amritsar में District Employment Advisory Committees के member appoint किए गए हैं वह किस basis पर किए गए हैं ?

मंत्री : District Employment Officer ने Deputy Commissioner से सलाह कर के जिन लोगों को recommend किया था उनको member appoint किया गया था । Deputy Commissioner उन Committees का Chariman होता है, District Employment Officer Secretary होता है । दो representatives Employees के और दो Employers के होते हैं । इस के इलावा local M.L.A.s और M.L.C.s में से members होते हैं । इस के इलावा हमने फैसला किया है कि military के जो officers वहां पर हों तो उन में से भी किसी को लिया जाए ताकि जो ex-service men हैं उन का interest भी safeguard रहे ।

महोदय राजिंदर सिंह : की वजीर साहिब दसदगे कि Patiala Division ਦੇ ਵਿਚ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ Committees ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈਆਂ ਗਈਆਂ ?

मंत्री : इस का notice दें तो मैं पता कर के बता दूंगा । वैसे मेरा ख्याल है कि Patiala Division में कुछ Committees बनी है ।

SUB DIVISIONAL ADVISORY COMMITTEES IN THE DISTRICTS OF
PATIALA AND SANGRUR

***5615. Sardar Jasdev Singh Sandhu :** Will the Minister for community Development be pleased to state the names of the non-official members other than the legislators included in different sub-divisional Advisory Committees formed in the districts of Patiala and Sangrur for Development purposes, together with the special qualifications and reasons, if any, for the inclusion of the said members in the said committees?

Sardar Gurbanta Singh : No such committees have been formed at the instance of the Development Department, hence the information asked for cannot be supplied.

REDUCTION OF WATER RATES

***5619. Sardar Atma Singh :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state —

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to decrease the existing water rates in the State in view of the water logging menace, if so, the details thereof ;

(b) whether any steps have so far been taken to reduce the said water rates; if so, what?

Giani Kartar Singh : (a) No.

(b) Does not arise.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਸੇਮ ਜ਼ਦਾ ਇਲਾਕੇ ਹਨ ਉਥੇ Government water rate ਦੇ ਵਿਚ ਕੋਈ ਰਿਆਇਤ ਨਹੀਂ ਦੇ ਰਹੀ। ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ Government land revenue ਵਿਚ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਸੇਮ ਜ਼ਦਾ ਇਲਾਕਿਆਂ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰਖਦੀ ਹੈ।

ਮੰਤਰੀ : ਜੀ ਹਾਂ।

FEES CHARGES BY SPECIALIST IN V.J. HOSPITAL, AMRITSAR

***5657. Dr. Baldev Parkash :** Will the Chief Minister be pleased to state whether any account of the fees charged by the specialist Doctors from the patients of private and family wards in the V.J. Hospital, Amritsar. is kept; if so, the amount of fees charged by the following specialists during the year 1958-59—

(1) Professor of Surgery ;

(2) Professor of Clinical Surgery ;

- (3) Professor of Medicine ;
- (4) Professor of Clinical Medicine ;
- (5) Professor of Mid wifery; and
- (6) Professor of Orthopaedic Surgery?

Shrimati Dr. Parkash Kaur (Deputy Minister) : Yes.

A statement containing the requisite information is laid on the table of the House.

Statement showing the Fees Charges by the Specialists from the paying patients of the V.J. Hospital Amritsar, during the year 1958-59

S.No.	Designation	Amount
		Rs
1	Professor of Surgery, Medical College, Amritsar	21,581.00
2	Professor of Clinical Surgery, Medical College, Amritsar	26,898.00
3	Professor of Medicine, Medical College, Amritsar	13,002.00
4	Professor of Clinical Medicine, Medical College, Amritsar	11,051.20
5	Professor of Midwifery, Medical College, Amritsar	16,818.00
6	Professor of Orthopaedics, Medical College, Amritsar	22,630.0

डाक्टर बलदेव प्रकाश : क्या उप मन्त्री महोदय बताएंगे कि जो फीस private patients से charge की जाती है उस में से गवर्नमेंट को भी कुछ हिस्सा मिलता है या नहीं ?

उप मंत्री : हां मिलता है। गवर्नमेंट को 40 फीसदी और बाकी 60 फीसदी डाक्टर को जाता है।

डाक्टर बलदेव प्रकाश : यह जो figures मुझे दी गई हैं वह 60 फीसदी है या total figures दी गई हैं ?

उप मंत्री : यह total figures हैं ।

डाक्टर बलदेव प्रकाश : क्या उप मन्त्री जी यह बताएंगे कि क्या private patients और general wards के लिए कोई time fixed है या यह डाक्टर की मर्जी पर है कि कितना time private patients के लिए देना है और कितना general ward के लिए ?

उप मंत्री : Time fixed नहीं है। डाक्टर supposed हैं कि वह general wards में भी जाएं और private wards में भी जाएं ।

ਸਰਦਾਰ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ : ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਸਰਕਾਰੀ ਹੁਕਮ ਹੈ ਜਾਂ ਇਹ ਡਾਕਟਰਾਂ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਤੇ ਹੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਾਹੁਣ ਕਰਨ ।

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਮਰਜ਼ੀ ਦੀ ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਰੋਜ਼ ਜਦੋਂ ਸਵੇਰੇ ਡਾਕਟਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਸਾਰੇ round ਲਾਉਂਦਾ ਹੈ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ ਟੰਡਨ : ਕੀ ਉਹ ਸਕੱਤਰੀ ਸਹੀਦਯ ਬਤਾਏਗੇ ਕਿ ਕੀ ਉਨ੍ਹोंने इस बात का जायज़ा लिया है कि डॉक्टर ज्यादा time Private patients को देते हैं या general wards के patients को देते हैं ?

मुख्य मंत्री : General wards के लिए ज्यादा देते हैं ।

ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ ਟੰਡਨ : यह गलत बात है । Private patients को ज्यादा time देते हैं क्योंकि वहां से उनको ज्यादा आमदनी होती है ।

Chief Minister : No. no. This is not correct.

FEES CHARGED BY SPECIALIST DOCTORS IN AMRITSAR

***5658. Dr. Baldev Parkash :** Will the Chief Minister be pleased to state —

- (a) whether Government have prescribed the consultation fees which the specialist doctors of the V.J. Hospital Amritsar, may charge from patients whom they examine at their own residences; if so, what ;
- (b) whether Government have received any complaint to the effect that the specialists are charging higher fees than those mentioned in part (a) above; if so, the action taken or proposed to be taken thereon ?

Shrimati Dr. Parkash Kaur (Deputy Minister) : (a) Yes. A statement containing the requisite information is laid on the table of the House.

(b) No complaint has been received—

The rates of fee prescribed are as under —

- (i) Professors of Medical College attached to V.J. Hospital, .. Rs 32 per visit Amritsar
- (ii) Assistant Professors of Medical College attached to V.J. Hospital, Amritsar .. Rs 16 per visit
- (iii) For night visits from 10.00 p.m. to 6.00 A.M. the fees in case of all Government Medical Officers, Professors, etc., shall be 50 per cent extra of the ordinary fees i.e., $1\frac{1}{2}$ times, of the fee for the day visits
- (iv) Where Government Medical Officers, etc., are required to attend patients at longer distances fees are mutually settled between the patient and the Medical Officer concerned

OPENING OF MEDICAL COLLEGE AT ROHTAK

***5659. Shrimati Sneh Lata :** Will the Chief Minister be pleased to state whether it is a fact that the proposed new Medical College for Haryana was first intended to be opened in Hissar; if so, the reasons why the place for the location for the College has now been changed to Rohtak?

Shrimati Dr. Parkash Kaur (Deputy Minister) : Yes. It has now been decided to locate the new Medical College at Rohtak for the following reasons :—

- (a) Rohtak is the only town in the Haryana Prant with a population of more than one lakh.

It is the only city which is showing the maximum rapidity of growth.

- (c) Rohtak is well connected with rail as well as road with all the important districts of Haryana Prant.

- (d) The number of Arts Colleges in Rohtak and the surrounding area are the largest and, therefore, the students with the requisite qualifications will be easily available.

- (e) The right quality and quantity of clinical material will only be available at Rohtak.

- (f) Rohtak has an upgraded Civil Hospital which is the first pre-requisite for the opening of a teaching institution.

श्री मंगल सैन : क्या मन्त्री जी बताएंगे कि यह कालिज कब तक start हो जाएगा ?

मुख्य मंत्री : यह कोई मदारी का खेल थोड़ा है कि एक मिनट में सब कुछ हो जाएगा (हंसी) It will take sometime. Just wait.

श्री मंगल सैन : अध्यक्ष महोदय, आप देख लीजिए कि मैं ने सवाल किया है और मुख्य मंत्री जी मदारी के खेल की बात कर रहे हैं। क्या यही जवाब है.....

Mr. Speaker : He has said so just to create humour.

पंडित श्री राम शर्मा : क्या मुख्य मन्त्री जी बताएंगे कि मदारी के खेल में और चीफ मिनिस्टर के खेल में क्या फर्क है ?

मुख्य मंत्री : उतना ही जितना कि अपोजीशन और इधर बैठने वालों में। (हंसी)

पंडित श्री राम शर्मा : क्या यह ठीक है जो पिछले दिनों अखबारात में छपा था कि centre ने इसके लिए इमदाद देने से इनकार कर दिया है ?

मुख्य मंत्री : अखबार वालों को कौन लगाम डाल सकता है। जो दिल चाहता है कह देते हैं।

RAID BY POLICE IN THE OFFICE OF DISTRICT FOOD CONTROLLER,
JULLUNDUR

***5636. Sardar Atma Singh :** Will the Minister for Industries be pleased to state —

- (a) whether the office of the District Food and Supplies Controller, Jullundur was raided by the Police during the current year; if so, when and for what purpose;
- (b) the details of the alleged irregularities which led to the said raids;
- (c) whether any officials of the said office applied for leave after the said raids; if so, whether leave was granted to them;
- (d) the names of the officers, depot-holders and others involved in the alleged irregularities referred to in part (b) above;
- (e) the action taken so far against those found responsible for the irregularities;

Shri Benarsi Dass Gupta (Deputy Minister) : (a) Officers of C.I.D. and Vigilance Department visited District Food and Supplies Controller's Office, Jullundur on 29th February, 1960 to check some cases of issue of Sugar permits, allotments and cancellations of depots and registration of cards.

- (b) Details are under investigation.
- (c) No official has applied for long leave after the above incident.
- (d) Investigations are still in progress.
- (e) Not so far in view of (d) above.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੇਰੇ ਸਵਾਲ ਦੇ part (b) ਦਾ ਮੈਨੂੰ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਹੈ । ਮੈਂ ਪੁਛਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਬੇਕਾਇਦਗੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਜਵਾਬ ਇਹ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ੋਰੇ ਗੌਰ ਹਨ ।

श्री अध्यक्ष : बेकायदगियों का पता तभी लगेगा जब investigation पूरी हो जाएगी । (The irregularities will be found out after the completion of the investigation only.)

उद्योग मंत्री : पाट (ए) के जवाब में बता दिया गया है कि “to check some cases of issue of sugar permits, allotments and cancellations of depots and registration of cards” की बिना पर raid किया गया है तो जवाब तो आ गया है ।

COMPLAINT REGARDING SHORTAGE OF DRINKING WATER IN
ROHTAK CITY

***5468. Shri Mangal Sein :** Will the Minister for Industries be pleased to state whether Government have recently received any complaint about the shortage of drinking water in Rohtak City; if so, the steps Government propose to take to remove this shortage?

Professor Yashwant Rai (Deputy Minister) : A complaint was received in May, 1959. The P.W.D. (Public Health), are executing schemes for enhancing water supply in the town and the same are expected to be completed in about one and a half years.

ABOLITION OF CYCLE TAX BY MUNICIPAL COMMITTEE,
AMRITSAR

***5633. Shri Balram Das Tandon :** Will the Minister for Industries be pleased to state whether it is a fact that the Municipal Committee, Amritsar recommended the abolition of Cycle Tax in Amritsar to Government, if so, when and with what result?

Professor Yashwant Rai (Deputy Minister) : (i) Yes, on the 20th February, 1957. The proposal was rejected.

श्री बल राम दास टंडन : क्या उप मन्त्री जी बताएंगे कि उस proposal को reject करने का क्या कारण था ?

उप मंत्री : जो reasons उन्होंने दिए थे वह sound नहीं थे ।

श्री बल राम दास टंडन : उन्होंने क्या क्या reasons दिए थे और किन किन को sound नहीं समझा गया था ?

उप मंत्री : इस के लिए नोटिस दें ।

REVISION OF HOUSE TAX BY MUNICIPAL COMMITTEE,
AMRITSAR

***5634. Shri Balram Das Tandon :** Will the Minister for Industries be pleased to state whether Government received any recommendation from the Municipal Committee, Amritsar at any time within the last five years on the subject of revision of House Tax in Amritsar; if so, the decision taken by Government thereon?

Professor Yashwant Rai (Deputy Minister) : A statement containing the requisite information is laid on the table of the House,

[Deputy Minister]

STATEMENT

Part (I) Yes.*Part (II)* —The information is tabulated below—

S. No.	Proposal of the M.C., Amritsar	Date of receipt from the Committee	Decision taken by Government
(i)	The general taxable limit be raised from Rs. 20 to Rs. 30 per mensem	30-6-1955	Government rejected the proposal as it would have affected the income of the Committee considerably
(ii)	The taxable limit for a widow be raised from Rs. 35 to Rs. 50 per mensem	30-6-1955	Government rejected the proposal
(iii)	Minor orphan's owning property the annual value of which does not exceed Rs. 600 be also exempted	30-6-1955	Government rejected the proposal
(iv)	New Constructions completed between the 1st April, 1954 to the 31st August 1956 be exempted for three years only	30-6-1955	Government accepted this proposal as a special case
(v)	The tax be recovered on consolidated rental value of all buildings of one owner within the rating area from 1st April, 1955	30-6-1955	Government did not agree to the proposal as this is not contemplated in the Punjab Municipal Act, 1911, or the rules made thereunder

ELECTIONS TO MUNICIPAL COMMITTEES, JAGADHRI AND JAMUNA NAGAR

*5656. **Shri Balram Das Tandon** : Will the Minister for Industries be pleased to state—

- (a) the date when election to the Municipal Committee Jagadhri were held last ;
- (b) whether Government have received a copy of a resolution passed by the Jagadhri Municipal Committee to the effect that the Municipal Committee of Jagadhri and Jamuna Nagar be merged into one; if so, the action, if any, taken by Government thereon ;
- (c) whether delimitation of the above mentioned two Committees has been completed; if so, the number of seats fixed for each Committee and the time by which elections thereto are likely to be held ;
- (d) whether any seats fell vacant in either of the said Committees within the last three months; if so, whether seats are intended to be filled and when?

Shri Mohan Lal ; (a) In 1947.

(b) No.

(c) (i) Jagadhri.....No.

Yamuna Nagar...Yes.

(ii) Jagadhri.... Question does not arise;
Yamuna Nagar....12

(iii) No date has been fixed as yet.

(d) (i) No seat fell vacant during the last three months, but Shri Gajinder Parshad Jain, who is already a member of another Committee, was removed from membership on 11th January, 1960 and Shri Chaman Lal Juneja was appointed in his place.

(ii) The third and the last round of elections is expected to take place in the near future, it is not considered desirable to hold any bye-election for the purpose during the interregnum.

श्री बलराम दास टंडन : पार्ट बी के जवाब में बताया गया है कि हम ने फैसला किया है कि उनको merge नहीं करना है । क्या मन्त्री जी बताएंगे कि इस की क्या वजह है ?

मन्त्री : पार्ट बी में तो आपने पूछा है कि whether government have received a copy of a resolution passed by the Jagadhri Municipal Committee to the effect that the Municipal Committee of Jagadhri and Jamuna Nagar be merged into one.

और उस का जवाब दे दिया गया है कि No. कोई ऐसा resolution नहीं आया है ।

श्री बलराम दास टंडन : क्या मन्त्री जी बताएंगे कि क्या गवर्नमेंट के अज़खुद ऐसी proposal ज़ेरे गौर है कि दोनों को एक कर दिया जाए ?

मन्त्री : जहां तक मेरा ख्याल है इस वक्त ऐसी कोई proposal नहीं है ।

श्री बलराम दास टंडन : पार्ट डी का जवाब देते हुए डिप्टी मिनिस्टर साहिब ने बताया कि एक आदमी appoint किया गया है । क्या मिनिस्टर साहिब बताएंगे कि आज कल के rules के मुताबिक किस तरीके से appointment हुई ?

मन्त्री : वह कानूनी अख्तियार गवर्नमेंट को हैं ।

SUPERVISORS FOR MIDDLE EXAMINATION IN DISTRICT ROHTAK, ETC.

***5641. Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state —

(a) the number of teachers employed by the Education Department for supervising the Middle Standard Examination last year in districts Rohtak, Gurgaon, Hissar, Karnal and Mahendragarh separately

[Pandit Shri Ram Sharma]

- (b) the rates of remuneration for the said supervision and the amount so far paid to the teachers referred to in part (a) above ;
- (c) the number of teachers referred to in part (a) above, if any, who have not so far been paid any remuneration and the reasons therefor?

Shri Yash Pal (Deputy Minister) : _____

(a)	Rohtak	.. 325
	Gurgaon	.. 238
	Hissar	.. 190
	Karnal	.. 226
	Mahendargarh	.. 78

(b) The rate of remuneration for the Superintendent is Rs. 35/- and for the Supervisor Rs. 15/- for the entire Examination. The amount paid on account of remuneration in each District is as under —

	Rs	nP.
Rohtak	..	4,070.00
Gurgaon	..	41,32.00
Hissar	..	3,381.57
Karnal	..	4,128.31
Mahendargarh	..	1,325.00
(c)		
Rohtak	..	97
Gurgaon	..	7
Hissar	..	13
Karnal	..	Nil
Mahendargarh	..	7

The payment could not be made partly due to lack of funds and partly due to the non-receipt of bills from the claimants.

पंडित श्री राम शर्मा : क्या डिप्टी मिनिस्टर साहिब बताएंगे कि रोहतक में इतनी तादाद क्यों हो गई जिन को अभी तक payment नहीं हुई ?

उप मंत्री : कोई बिल नहीं आए होंगे ।

पंडित श्री राम शर्मा : बिल न आने में जिम्मेदारी teachers की है या महकमा वालों की ?

उप मंत्री : Teachers भी हमारे महकमे के हैं इस लिए जिम्मेदारी हमारी ही होनी चाहिए ।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या वही teachers जिम्मेदार हैं जिन को payment होनी थी या महकमा वाले ?

उप मंत्री : अलग अलग केस के मुताबिक पूछें तो दरियाफ्त करके बताया जा सकता है ।

पंडित श्री राम शर्मा : एक साल से payment नहीं हुई । मैं कहता हूं कि बिल न आने के लिए कौन जिम्मेदार है, गवर्नमेंट की मशीनरी या teachers ?

उप मंत्री : जब तक बिल ही submit न करें further action नहीं लिया जा सकता ।

पंडित श्री राम शर्मा : 97 cases में अभी तक payment नहीं हुई इसकी क्या वजह है ?

उप मंत्री : किसी particular case के मुताबिक पूछें तो मैं बता सकता हूँ ।

REDUCTION IN WAGES OF MILL WORKERS DUE TO SHORTAGE OF ELECTRICITY ?

***5625. Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state—

- whether Government have recently received any representation or a copy of a resolution passed by the General Council of Textile Mazdoor Ekta Union, Registered, Amritsar in connection with the reduction of wages of mill workers due to shortage in the supply of electricity; if so, the action taken thereon?
- whether any reduction in the wages of mill workers has been effected due to the said shortage in the supply of electricity; if so, to what extent ;
- whether any workers referred to in part (b) above have been given lay off compensation; if so, their percentage?

Shri Amar Nath Vidyalankar : (a) Yes. Government have sanctioned a sum of Rs. 10 lacs for the grant of interest free loan to the affected workers.

(b) Yes. The earnings of the workers in the State had fallen about 30 to 40 per cent.

(c) Yes. Nearly 30 to 35 per cent of the workers affected by shortage of electricity and entitled to lay off compensation have so far been paid the compensation.

पंडित श्री राम शर्मा : जिन को compensation नहीं मिली उसके लिए गवर्नमेंट क्या कर रही है ?

मंत्री : इस के लिए दस लाख रुपया रखा है जिस में से loan लिया जा सकता है। ज्यादा से ज्यादा 100 रुपया loan लिया जा सकता है।

पंडित श्री राम शर्मा : जो रुपया गवर्नमेंट ने रखा है इस में कहां तक लोगों को फायदा पहुंचा है ?

मंत्री : अभी तक loans की दरखास्ते आ रही हैं जब loans दे चुकेंगे फिर सारी position का पता चलेगा।

OPENING OF NATIONAL EXTENSION SERVICE BLOCK IN VILLAGE
P. S. MAHAL KALAN

***5646. Sardar Kartar Singh Diwana :** Will the Minister for Community Development be pleased to state whether there is any proposal under consideration of Government to open a National Extension service block in the village of P. S. Mahal Kalan tehsil Barnala, District Sangrur during the next financial year, if not the time by which it is likely to be opened?

Sardar Gurbanta Singh : There is no such proposal under consideration of the Government for the present.

COMPENSATION TO THE ZAMINDARS OF VILLAGE BEHRAM
DISTRICT JULLUNDUR

***5648. Sardar Harguranad Singh :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state whether any compensation has so far been given to the Zamindars of village Behram, district Jullundur whose 'Sawni' crops got damaged due to the digging of the Phagwara minor, if not by which it is likely to be given?

Rao Birendar Singh : According to the records maintained by the Irrigation Department, no crop was damaged in village Behram, district Jullundur due to the digging of Phagwara Minor. Hence the question of payment does not arise.

ਸਰਦਾਰ ਹਰਗੁਰਮਨਾਦ ਸਿੰਘ : ਜੇ ਗੋਰਮਿੰਟ ਪਾਸ ਦਰਖਾਸਤ ਆਈ ਹੈ ਤਾਂ ਕੀ ਉਹ ਗੋਰ ਕਰੇਗੀ ?

Minister : It is a request for action.

CONSOLIDATION OPERATIONS IN VILLAGE TOGAWAL, DISTRICT
SANGRUR

***5654. Sardar Pritam Singh Sahoke :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state —

(a) whether Government have received any complaints regarding the defective consolidation operations in village Togawal, district Sangrur;

- (b) if the answer to part (a) above be in the affirmative, whether Government propose to hold any enquiry into the said complaints?

Rao Birendra Singh : (a) Yes.

(b) The complaint is being enquired into.

**COMPLAINT AGAINST THE ASSISTANT CONSOLIDATION OFFICER, MAHLAN,
DISTRICT SANGRUR**

***5655. Sardar Pritam Singh Sahoke :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state whether Government have received any complaint against the Assistant Consolidation Officer, Mahlan, district Sangrur ; if so, whether any enquiry has been held into the said complaint ; if not, whether Government propose to hold any inquiry ?

Rao Birendar Singh : Yes. A complaint dated the 6th January, 1960, is under enquiry through the Consolidation Officer, Flying Squad.

SANITARY ARRANGEMENT AT AMBALA BUS STANDS

***5538. Shri Mangal Sein :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state whether Government have received any complaints about there being no sanitary arrangements like latrines, etc., at the Bus-Stands of the Punjab Roadways at Ambala Cantt. and Ambala City ; if so, the action, if any, taken there ?

Rao Birendar Singh : No. Temporary latrines exist both at Ambala Cantonment and Ambala City Bus Stands. With the Completion of construction of Ambala Cantonment permanent bus stand in June, 1960, sanitary fitted latrines will be available for the passengers.

पंडित श्री राम शर्मा : क्या वजीर साहिब को पता है कि मोटर बस के अड्डे पर इतनी ज्यादा गन्दगी है कि आने जाने वालों को सख्त मुश्किल पेश आती है ?

मंत्री : इस वक्त वहां पर temporary laterines हैं, नई बन जाएंगी ।

REPRESENTATION FROM TRANSPORT WORKERS' UNION, GURGAON

***5642. Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state whether any representation was received by Government from the Transport Workers Union, Gurgaon, about the sale of the Model Transport Co-operative Society, Limited, Gurgaon ; if so, the action, if any, taken thereon ?

Rao Birendar Singh : Yes. Dispute being in respect of sale of shares in a transport concern, no action was called for by the Transport Department.

पंडित श्री राम शर्मा : क्या गवर्नमेंट की यह policy है कि transport concerns के shares की sale में transport concerns को preference दी जाय ?

मंत्री : ट्रांसपोर्ट डिपार्टमेंट का इस से कोई ताल्लुक नहीं है ।

ABOHAR-SITOGANA-DABWALI AND ABOHAR-USMAN KHERA ROADS

***5631. Shri Sahi Ram Bishnoi :** Will the Minister for Public Works be pleased to state—

- (a) the time by which the Abohar-Sitogana-Dabwali and Abohar-USman Khera Roads will be completed ;
- (b) the total mileage of the said roads and the details of the work done on them so far ;
- (c) whether any contractor who had to do earthwork on the Abohar-Sitogana-Dabwali Road failed to do his work ; if so, the action, if any, taken against him ?

Chaudhri Suraj Mal : The answer is laid on the Table of the House.

a (1) Abohar-Sitogana-Dabwali Road

Section Abohar to Sitogana by March, 1962 and that from Sitogana to Dabwali in the 3rd Plan subject to availability of funds;

a (2) Abohar Usman Khera Road

Miles I to 13.25 during Second Five Year Plan; and the remaining in 3rd Five Year Plan subject to availability of funds.

b (1) Abohar Sitogana Dabwali Road

Total mileage is 33 and details of work done in Section Abohar to Sitogana are as under —

(i) Earthwork	..	7 miles
(ii) Collection of soling coat	..	3 miles
(iii) Construction of bridges and culverts	..	2 miles
(iv) Laying of soling coat	..	5 Furlongs

b (2) Abohar Usman Khera Road

Total mileage is 19.42 miles and details of work done in Section Mile I to 13. 25 are as under —

(i) Earth work	..	Complete except 2 furlongs in mile 2
(ii) Construction of new bridges and culverts	..	11 miles
(iii) Collection of soling coat	..	11 miles
(iv) Collection of wearing coat	..	10 miles
(v) Consolidation of soaling coat	..	10½ miles
(vi) Consolidation of wearing coat	..	6¾ miles
(vii) Collection of bajri for Ist Coat	..	6 miles
(viii) Collection of bajri for 2nd Coat	..	3½ miles
(ix) Surfacing Ist coat	..	5 miles

c. Abohar-Sitogana-Dabwali, Road

Yes; one Co-operative Society has been black-listed and notice served on the other.

CONSTRUCTION OF RESIDENTIAL QUARTERS FOR MAGISTRATES IN FAZILKA CITY

***5632. Shri Sahi Ram Bishnoi :** Will the Minister for Public Works be pleased to state —

- (a) whether some residential quarters for the Magistrates were built by Government in Fazilka City, in the year 1958 or 1959 ;
- (b) the date when these quarters were complete ; along with the total amount spent thereon ;
- (c) whether these quarters have since been occupied ; if not, the reasons therefor ?

Sardar Niranjana Singh Talib (Deputy Minister) : (a) Yes.

(b) Two residences for the Resident Magistrates were completed on 31st May, 1959. A total amount of Rs 40,000 was spent.

(c) The Magistrates did not occupy the houses as neither the boundary walls nor electricity has been provided.

VOLUNTARY EARTH-WORK ON CERTAIN ROADS IN DISTRICTS, BHATINDA AND SANGRUR

***5645. Sardar Kartar Singh Diwana :** Will the Minister for Public Works be pleased to state—

- (a) whether he is aware of the fact that earthwork on the following roads has been done voluntarily :—
 - (i) Bhikhi-Dhanaula Road in tehsil Mansa, district Bhatinda ;
 - (ii) Thikriwala-Reisas Channanwala-Bahal Road in tehsil Barnala, district Sangrur, and
 - (iii) Pakhoke-Tapa Pakho Roads in tehsil Barnala, district Sangrur ;
- (b) if the answer to part (a) above is in the affirmative, whether the said roads are proposed to be completed in the 3rd Five-Year Plan ;
- (c) whether there is any proposal under the consideration of Government to extend the road mentioned in part (a) (ii) to Ramgarh so that it meets the Pakhoke-Ramgarh Road at that point ?

Sardar Niranjana Singh Talib (Deputy Minister) : (a) Yes ; but partly.

(b) No. But 4 miles of Bhikni-Dhanaula Road (Bhatinda District) are proposed to be constructed during the 2nd Five-Year Plan period subject to the funds being made available.

(c) No.

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪੁੱਖੇ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਤਪੇ ਤਕ ਮਿਟੀ ਪੈ ਚੁਕੀ ਹੈ ਔਰ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨ ਛਡ ਦਿਤੀ ਹੈ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : Partly ਪਈ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਤੁਸੀਂ ਕਦੇ ਮੌਕਾ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : Executive Engineer ਨੇ ਦੇਖ ਕੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ।

THEFT CASES REGISTERED IN POLICE STATION JIND, DISTRICT SANGRUR

***5644. Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of cases of theft registered in Police Station Jind, district Sangrur, during 1959, which remained untraced ;

(b) the value of property which was the subject of cases mentioned in part (a) above as per F.I.Rs ?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) : (a) 10 cases.

(b) Rs 2,477.

CONCESSION IN PURCHASE TAX ON SARSON

***5643. Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Minister for Finance be pleased to state whether Government have received any representation on behalf of the owners of power driven *Kolhus* in the State about the concession proposed to be given in purchase tax on Sarson as hinted in the Budget Speech 1960-61; if so, the action, if any, taken thereon?

Dr. Gopi Chand Bhargava :—

*First part—*Yes sir.

*Second part—*The representation was rejected.

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : इस representation को reject करने की क्या वजह थी। क्या उस में कोई माकूल बात नहीं थी।

मंत्री : उस में कोई basis नहीं था इसलिये उसे accept नहीं किया गया।

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : क्या Purchase Tax में concession लेने के लिये उन्होंने representation किया था ?

मंत्री : उन्होंने लिखा और हम ने उस पर गौर किया था। 1958-59 में जब यह टैक्स लगा था तो सब चीज़ हमारे सामने थी। जिस basis पर लगाया गया था उस पर उन्होंने एतराज़ किया था कि वसूल नहीं होगा। वह ख्याल उन का गलत था और इकरार नहीं किया गया था।

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : ਕੀ Central Government ਆਰ ਪੰਜਾਬ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਦੋਨੋਂ ਨੇ Excise Duty ਲਗਾਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ?

ਸੰਤਰੀ : ਸੁਮਕੀਨ ਹੈ ਕਿ ਏਸਾ ਹੀ ਲੇਕਿਨ ਜਿਨ ਚੀਜ਼ਾਂ ਪਰ ਸਕਿਰੇ ਸੇ Excise Duty ਲਗਾਈ ਜਾਤੀ ਹੈ ਤਨ ਚੀਜ਼ਾਂ ਪਰ sales tax charge ਨਹੀਂ ਕਿਆ ਜਾਤਾ । ਲੇਕਿਨ ਜੋ Central Government ਕੀ Excise Duty ਹੈ ਤਸ ਕੇ ਲਿਯੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ Sales Tax charge ਨ ਕਿਆ ਜਾਏ ।

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : ਬਜਟ ਸਪੀਚ ਮੇਂ ਵਾਧਦਾ ਕਿਆ ਗਿਆ ਥਾ ਕਿ ਜਹਾਂ ਪਕ ਸੁਮਕਿਨ ਹੋਗਾ ਰਿਯਾਯਤ ਕੀ ਜਾਏਗੀ । ਕੀ ਵਹ ਸਾਮਲਾ ਇਸ ਮੇਂ ਨਹੀਂ ਆ ਗਿਆ ?

ਸੰਤਰੀ : ਜੀ ਨਹੀਂ, ਧਹ ਨਹੀਂ ਆਤਾ ਹੈ ।

KORAR DRAIN IN DISTRICT SANGRUR

***5627. Sardar Kartar Singh Diwana:** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state the time by which Korar Drain in Tehsil Barnala district Sangrur is expected to be completed ?

Rao Birendar Singh : This drain is expected to be executed in the 3rd Plan, as the Lissara Nala where this drain will outfall will be completed during the next plan period. A cunette in the length of about 10 miles has, however, been dug with voluntary labour.

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਇਸ Drain ਦਾ ਕੰਮ ਬੰਦ ਪਿਆ ਹੈ । ਜੇ ਸਰਕਾਰ alignment ਕਰ ਦੇਵੇ ਤਾਂ ਲੋਕ voluntary ਤੌਰ ਤੇ ਇਸ drain ਨੂੰ ਪੁਟਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਨ ?

ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ : ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਨਾ ਪੁਟਣ ਦਾ ਕੋਈ ਆਰਡਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ । ਜਦੋਂ ਉਹ ਚਾਹੁਣ ਪੁਟ ਸਕਦੇ ਹਨ ।

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਪਰ ਉਥੇ alignment ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ।

ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ : Alignment ਕਰ ਦਿਆਂਗੇ ਫੇਰ ਪੁਟ ਲੈਣਾ ।

PAKHOKE-RAMGARH ROAD IN TEHSIL BARNALA, DISTRICT SANGRUR

***5626. Sardar Kartar Singh Diwana :** Will the Minister for Public Works be pleased to state the time by which Pakhoke-Ramgarh Road in tehsil Barnala, district Sangrur, is expected to be completed ?

Sardar Niranjjan Singh Talib (Deputy Minister) : In the 3rd Five-Year Plan subject to the availability of funds.

DOCTOR INCHARGE, CIVIL HOSPITAL SULTANPUR, DISTRICT KAPURTHALA

***5670. Sardar Atma Singh :** Will the Chief Minister be pleased to state —

(a) whether it is a fact that the Doctor Incharge of the Civil Hospital, Sultanpur, district Kapurthala, is on leave ; if so, since when and for how long ;

(b) the arrangements made in the absence of the said doctor for the running of the said Hospital work ?

Shrimati Dr. Parkash Kaur (Deputy Minister) : (a) Yes. He is on 4 months' leave since 23rd December, 1959 (forenoon).

(b) Lady Doctor J. Surrinder, Civil Assistant Surgeon, Class II (Non-Gazetted), is working in his place.

BUILDING OF A HARIJAN COLONY WITHIN THE MUNICIPAL LIMITS OF
PALWAL (GURGAON).

***5676. Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Minister for Industries be pleased to state —

(a) whether any proposal to construct a Harijan Colony within the Municipal limits of Palwal (Gurgaon) is at present under the consideration of the Municipal authorities ;

(b) if the answer to part (a) be in the affirmative, whether Government have suggested to the Committee to acquire a particular piece of land for the purpose ; if so, the stage at which the matter stands at present ?

Professor Yashwant Rai (Deputy Minister) : (a) No.

(b) Question does not arise.

APPOINTMENT OF B.A., B.T. TEACHERS

***5672. Sardar Atma Singh :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state —

(a) the total number of B.A., B.T. teachers who were interviewed by the Subordinate Services Selection Board, Punjab, during the current year and the number of those among them who have been appointed as teachers so far ;

(b) whether those who were appointed as teachers were at the top in the selection list as recommended by the said Board ?

Shri Yash Paul (Deputy Minister) : (a) 684 candidates were recommended by the Subordinate Services Selection Board. Out of them, 650 have been offered appointments. The total number of B.A., B.T. teachers, who were interviewed by the Subordinate Services Selection Board, during the current year, is not readily available.

(b) Yes.

**CONSTRUCTION OF WAITING SHEDS AT BUS STAND IN BARNALA,
DISTRICT SANGRUR**

***5629. Sardar Kartar Singh Diwana :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state —

(a) whether he is aware of the fact that there is no waiting hall at the Bus-stand in Barnala Town, District Sangrur ;

(b) if the reply to part (a) above be in the affirmative, whether Government propose to construct waiting sheds there to provide relief to the passengers ?

Rao Birender Singh : (a) Yes.

(b) Steps are being taken to set up modern Bus Stands at all the District Headquarters and other important places.

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਕੀ ਬਰਨਾਲੇ ਵਿਚ waiting shed ਬਣਾਨਾ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਬਣਾਣਾ ?

ਸੰਤਰੀ : ਆਪ ਨੇ ਪੁੱਛਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਯਹ ਬਾਤ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਦੇ ਫ਼ਲਸ ਮੇਂ ਹੈਂ ਕਿ ਬਰਨਾਲੇ ਮੇਂ waiting shed ਨਹੀਂ ਹੈ ਤੋ ਮੈਂ ਨੇ ਜਵਾਬ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਮਾਲੂਮ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਕੀ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ ?

ਸੰਤਰੀ : ਆਪ ਨੇ ਯਹ ਤੋ ਪੁੱਛਾ ਨਹੀਂ ।

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਕਦੇਂ ਤਕ ਇਹ waiting shed ਬਣ ਜਾਏਗਾ ?

ਸੰਤਰੀ : ਸਭ ਜਗਹ ਬਨਾਨੇ ਹੈਂ, ਜਲਦੀ ਬਨ ਜਾਏਗੇ ।

**PLYING OF BUSES FROM BHADAUR (SANGRUR) TO CHANDIGARH
AND BACK**

***5630. Sardar Kartar Singh Diwana :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state whether there is any proposal under the consideration of Government to ply Buses from Bhadaur in tehsil Barnala, district Sangrur, to Chandigarh and back ?

Rao Birender Singh : No, Sir.

NUMBER AND MAKES OF BUSES AND TRUCKS PLY ON ROADS

***5677. Shri Balram Das Tandon :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state separately the numbers and makes private, semi Government and Government buses and trucks which are registered in the State and which were plying on the roads in the years 1958-59 and 1960 (up to date) ?

Rao Birender Singh : A statement is laid on the table of the House.

STATEMENT

Years 1958, 1959/1960

Class of vehicles	Total No. of vehicles regis- tered and ply- ing during the year	OWNERSHIP OF VEHICLES														
		Do- dge	Chevt. Ford.	Mer- cedoz Benz.	Bed ford	Ley- land	De soto	Stu- de- ba- ker	Inter- na- tion- al	G.M. C.	Co- mer.	Auto	Pri- vate	Semi Govern- ment	Govern- ment	
1	2	3										4				
Trucks																
1958	849	66	58	8	611	35	19	14	1	25	..	5	7	812	20	17
1959	766	54	65	21	440	29	118	6	..	18	2	9	14	747	2	17
1960	290	11	20	15	162	17	53	4	..	5	1	2	..	279	2	9
Buses																
1958	400	39	13	2	190	33	3	118	..	2	316	18	66
1959	391	56	27	4	123	40	17	114	4	5	1	297	18	76
1960	148	30	9	..	59	24	3	19	3	..	1	96	18	34

श्री बलराम दास टंडन : जो statement दी गई है उस में बताया गया है कि 1960 में 30 buses Dodge make की खरीदी गई। क्या यह सारी की सारी गवर्नमेंट ने खरीदी है ?

मंत्री : Statement जो दिया गया है उस में सारी information वाजेह तौर पर दी गई है।

श्री बलराम दास टंडन : इस में बताया गया है कि गवर्नमेंट ने कुल 34 buses खरीद कीं। लेकिन इस में यह clear नहीं कि गवर्नमेंट ने किसकिस make की खरीदी।

Semi-Government .. 18

Private .. 96

Government ... 34

34 में से 30 Dodge make की खरीदी गई। क्या यह Dodge make की गाड़ियां सारी गवर्नमेंट ने खरीदीं —

Mr. Speaker: The hon. Member has asked for information separately about the numbers and makes of private, Semi Government and Government buses to which the Minister has given the reply as contained in the statement.

श्री बलराम दास टंडन : इस में बताया गया है कि 1960 में 34 buses गवर्नमेंट ने खरीदी। इस में से 30 Dodge make की खरीदीं। क्या बाकी के makes को अच्छा नहीं समझा गया ?

मंत्री : यह कहाँ है कि गवर्नमेंट ने 30 buses Dodge make की खरीदीं। इस के मुतालिक अगर अलहदा नोटिस दें तो बताया जा सकता है।

DRINKING WATER AND W.C. FACILITIES AT VARIOUS BUS STANDS

*5678. Shri Balram Das Tandon : Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state whether Government have provided facilities of drinking water and W.C.s for men and for women separately at the bus stands of Rayya, Phagwara, Ambala City, Ambala Cantt., Karnal, Rohtak, Gurgaon, Harike, Fazilka, Mukherian, Nangal and Jind ; if so, when; if not, the reason therefor ?

Rao Birendar Singh : (i) Yes, drinking water facilities are provided by the Punjab Roadways during summer at all these places.

(ii) W.Cs of modern design are being provided in the permanent bus stands being constructed at Ambala Cantonment and Gurgaon. Temporary W.Cs facilities for men and women separately exist on Roadways stands at Ambala City, Ambala Cantonment and Karnal. At other places, these facilities will be provided when pucca stands have been constructed.

श्री बलराम दास टंडन : क्या वजीर साहिब फरमाएंगे कि पक्के बस स्टैंड कब तक बन जाएंगे और W. C. facilities कब तक provide कर दी जाएंगी ?

मंत्री : यह तो हर साल बनते रहते हैं । अलबत्ता किसी खास जगह के बारे में पूछा जाए तो जवाब दिया जा सकता है ।

श्री मंगल सेन : रोहतक जिले के बारे में बता दीजिए ?

मंत्री : इस के लिए नोटिस चाहिए ।

श्रीमती कृष्णा सेठी : अगर पक्के बस स्टैंड बनने में अभी काफी अरसा लगना है तो क्या ऐसी कोई तजवीज आप के सामने है जिस से कि उस वक्त तक drinking water के लिये और W.C. facilities temporarily provide कर दी जाएं ?

श्री अध्यक्ष : इन्होंने कहा है कि जब पक्के बस स्टैंड बन जाएंगे तो इन चीजों के लिये भी इन्तजाम कर दिया जाएगा । (The hon. Minister has stated that when the Pacca bus-stands are constructed facilities for these things will also be provided.)

COMPLAINTS AGAINST MISBEHAVIOUR OF CONDUCTORS ETC. OF PUNJAB ROADWAYS

***5679. Shri Balram Das Tandon :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state the number of complaints received by Government against the misbehaviour of the conductors and of other officials of Punjab Roadways, Depotwise, during the last two years and action if any, taken thereon .

Rao Birendar Singh : The information is laid on the Table of the House.

STATEMENT

Year	No. of complaints received	Action taken
1958		
1. Punjab Roadways, Amritsar.	7	Services terminated 5
2. Punjab Roadways, Jullundur	6	Officials warned 16
3. Punjab Roadways, Ambala	11	Complaints withdrawn by the complainants. 22
	24	
1959		Conductors not found at fault. 7
1. Punjab Roadways, Amritsar	4	
2. Punjab Roadways, Amritsar		Complaints filed for inadequacy of complainants address. 3
3. Punjab Roadways, Ambala	17	
4. Punjab Roadways, Gurgaon	3	Under enquiry. 8
	37	61

BOAT TRAGEDY IN SUTLEJ RIVER AT RUPAR HEADWORKS

***5675. Sant Sadhu Singh :** Will the Chief Minister be pleased to state—

- (a) whether Government have made any enquiry into the Boat Tragedy which took place on 14th June, 1959 in Sutlej river at Rupar Head works ; if so, the result of the enquiry and the person found responsible for the incident ;
- (b) the action taken against the officer responsible for the tragedy ;
- (c) whether Government propose to pay any compensation to the families of the deceased ; if so, what ?

Shri Partap Singh Kairon : (a) and (b) (i) Yes..

(ii) A case is being registered under Section 304 (A) of the I.P.C., against the Driver of the boat.

(c) No.

SINKING DOWN OF VILLAGE HADIAYA IN DISTRICT SANGRUR

***5683. Sardar Rajinder Singh :** Will the Minister for Industries be pleased to state —

- (a) whether it is a fact that village Hadiaya, tehsil Barnala, district Sangrur : has been sinking for the last several years ;
- (b) whether it is a fact that a fresh case about the sinking of a house has occurred in the village referred to above during the second week of February, 1960 ; if so, the details of this incident ;
- (c) the steps, if any, being taken by Government to shift the inhabitants of the said village to safe place and to remove the daily anxiety of the villagers about the sudden sinking of their houses ;
- (d) whether Government received any representation from the affected persons during the last three years about making some arrangements for their safety ; if so, when and action taken thereon ?

Professor Yashwant Rai (Deputy Minister) : (a) There has been no general sinking of the Village Hadiaya but cases of occasional sinking confined to a part of the village have come to the notice of Government.

(b) Yes. It occurred on 12th February, 1960. An area of about 2 feet had sunk almost vertically in the house belonging to Shri Telu Ram of Dhanaula. None had been injured or rendered homeless.

(c) The matter was dropped as there was very little response from the villagers to go elsewhere but on a further representation, the matter is again under consideration of Government.

(d) Many representations have been received from time to time and matter is still under consideration.

ਸਰਦਾਰ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਮੈਂ ਪੁੱਛ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਕੇਸ ਨੂੰ consider ਕਰਨ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਹੋਰ ਕਿੰਨੇ ਸਾਲ ਲਗਣਗੇ ?

ਉਦਯੋਗ ਮੰਤਰੀ : ਇਸ ਸੇਂ ਸਾਲ ਲਗਨੇ ਦਾ ਸਾਕਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਗਾਂਵ ਸੇਂ ਰਹਨੇ ਵਾਲੋਂ ਕੀ ਮੁਸ਼ਤਲਿਫ਼ ਰਾਏਂ ਥੀਂ। ਕੁਝ ਲੋਗ ਤੋ ਗਾਂਵ ਕੋ shift ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਥੇ ਆਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ shift ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਥੇ। ਉਨ ਲੋਗੋਂ ਕੀ ਟਾਦਾਦ ਭੀ ਤਕਰੀਬਨ ਏਕ ਜੈਸੀ ਹੀ ਥੀ। ਇਸ ਲਿਏ ਲੋਕਲ ਅਫਸਰੋਂ ਕੋ ਹਿਦਾਯਤ ਕੀ ਗਈ ਕਿ ਵੇ ਪਤਾ ਲਗਾਏ ਕਿ ਜ਼ਿਆਦਾ ਲੋਗੋਂ ਕੀ ਰਾਏਂ ਕਿਸ ਤਰਫ਼ ਹੈ। ਅਬ ਮੇਰਾ ਖ਼ਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਫਾਇਲ ਸੇਕਰਟੇਰਿਏਟ ਸੇਂ ਪਹੁੰਚ ਗਈ ਹੈ, ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਤੋ ਅਭੀ ਤਕ ਨਹੀਂ ਆਈ, ਜਲਦੀ ਹੀ ਫੈਸਲਾ ਹੋ ਜਾਏਗਾ।

ਸਰਦਾਰ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸ਼ਣਗੇ ਕਿ ਜੇ ਕਰ majority ਚਾਹੇਗੀ shift ਕਰਨਾ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ shift ਕਰਨ ਦਾ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਕਰ ਦੇਵੇਗੀ ?

ਮੰਤਰੀ : ਮੈਂ ਇਸ ਬਾਤ ਕੇ ਲਿਏ ਅਪਨੇ ਆਪ ਕੋ commit ਤੋ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਤਾ ਲੇਕਿਨ ਅਗਰ majority ਚਾਹੇਗੀ ਤੋ ਉਨ ਕੋ shift ਕਰਨੇ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਆ ਜਾਏਗਾ। ਇਸ ਸੇਂ ਦੂਸਰੀ ਬਹੁਤ ਸੀ ਬਾਤੋਂ ਦਾ ਭੀ ਖ਼ਿਆਲ ਰਖਨਾ ਪੜ੍ਹਤਾ ਹੈ।

ਸਰਦਾਰ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ : ਦੂਸਰੀਆਂ ਗਲਾਂ ਕਿਹੜੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਖ਼ਿਆਲ ਰਖਣਾ ਹੈ ?

ਮੰਤਰੀ : ਲੋਕਲ ਅਫਸਰੋਂ ਕੀ ਰਿਪੋਰਟ ਦੇਖ ਕਰ ਉਨ ਬਾਤੋਂ ਪਰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਪੜੇਗਾ। ਇਸ ਸੇਂ ਸਰਕਾਰ ਕੋ ਖਰਚੇ ਭੀ ਬਹੁਤ ਸਾ ਕਰਨਾ ਪੜੇਗਾ।

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : ਜਬ ਗਾਂਵ sink ਕਰ ਰਹਾ ਹੈ ਤੋ ਕੀ ਉਨ ਕੋ shift ਕਰਨਾ ਸਰਕਾਰ ਕੀ responsibility ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਸੇਂ ਭੀ majority ਆਰ minority ਕੋ ਦੇਖਨਾ ਪੜ੍ਹਤਾ ਹੈ ?

ਮੰਤਰੀ : ਏਸੀ ਬਾਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰਾ ਗਾਂਵ sink ਕਰ ਰਹਾ ਹੋ। ਮੁਝੇ ਸਾਰੀ situation ਦਾ ਪਤਾ ਹੈ ਵਹਾਂ ਪਰ ਕੁਝ houses ਕੇ portion sink ਹੁਏ ਹੈਂ ਆਰ ਵਹ ਭੀ occasional ਤੌਰ ਪਰ sinking ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਬਹੁਤ ਸੇ ਲੋਗ ਏਸੇ ਹੈਂ ਜੋ ਕਿ ਅਪਨੇ ਆਪ ਕੋ ਖ਼ਤਰੇ ਸੇਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ ਆਰ ਵੇ shift ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਲੇਕਿਨ ਕਾਫੀ ਟਾਦਾਦ ਏਸੀ ਭੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ shift ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੈਂ।

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : ਜਿਸ ਹਿਸ਼ੇ ਕੇ ਅੰਦਰ sinking ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਉਸ ਕੋ ਕੀ ਯੋਂ ਨਹੀਂ shift ਕੀਆ ਜਾਤਾ ?

ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ : ਜਿਨ ਲੋਗੋਂ ਕੇ ਘਰ sink ਹੋ ਰਹੇ ਹੈਂ ਅਗਰ ਵੇ ਚਾਹੇਂ ਤੋ ਹਮ ਉਨ ਕੀ ਮਦਦ ਕਰਨੇ ਕੋ ਤੈਧਾਰ ਹੈਂ। ਵੇ ਅਪਨੇ ਘਰੋਂ ਕੋ ਛੋੜ ਸਕਦੇ ਹੈਂ। ਲੇਕਿਨ ਅਗਰ ਸਾਰੇ ਗਾਂਵ ਕੋ shift ਕਰਨਾ ਹੈ ਤੋ ਆਰ ਬਾਤ ਹੈ, ਵਹ ਤਬ ਕਰੇਂ ਅਗਰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਲੋਗ ਕਹੇਂ ਤੋ ਜਿਨ ਲੋਗੋਂ ਕੀ ਖ਼ਤਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਯਾ ਜਿਨ ਕੇ ਘਰ sink ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਵੇ ਦੂਸਰੀ ਜਗਹ ਪਰ ਨਹੀਂ ਜਾਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ। ਜਿਨ ਲੋਗੋਂ ਕੀ ਖ਼ਤਰਾ ਹੈ ਉਨ ਕੋ ਹਮ ਕਹੁੰਦੇ ਹੈਂ ਕਿ ਯਹਾਂ ਨਹੀਂ ਤੋ ਵਹਾਂ ਲੇ ਲੋ।

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : ਜੋ ਲੋਗ shift करना चाहते हैं क्या सरकार उन की मदद करेगी ?

मुख्य मंत्री : वे अपने घरों को छोड़ सकते हैं। लेकिन अगर सारा गांव दूसरी जगह जाना चाहता है तो उस के लिये सड़कें बगैरह बनानी पड़ती हैं वह तभी हो सकता है जब कि सारा गांव चाहे।

ਸਰਦਾਰ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਾਰੇ ਇਲਾਕੇ ਦੀ Survey Government of India ਕੋਲੋਂ ਕਰਵਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਗੌਰਮਿੰਟ ਕੋਲ ਆ ਗਈ ਹੈ ?

ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ : ਮੈਂ ਖੁਦ ਜਾ ਕੇ ਮੌਕਾ ਵੇਖ ਕੇ ਆਇਆ ਹਾਂ। ਉਥੇ ਮੁਗਲਾਂ ਦੇ ਜ਼ਮਾਨੇ ਵਿਚ ਲੜਾਈਆਂ ਦੇ ਵੇਲੇ caves ਬਣਾਈਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ caves ਵਿਚ ਪਾਣੀ ਭਰ ਜਾਣ ਕਰਕੇ ਜ਼ਮੀਨ ਬਲੇ ਬੈਠ ਗਈ ਹੈ। ਜਿਥੇ caves ਨਹੀਂ ਸਨ ਉਥੇ ਜ਼ਮੀਨ ਹੇਠਾਂ ਨਹੀਂ ਬੈਠੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਖਤਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਅਰਜ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰਾ ਪਿੰਡ sink ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਬਲਕਿ ਬੌੜਾ ਜਿਹਾ ਹਿਸਾ sink ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਉਥੋਂ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਇਹੋ ਗਲ ਤਾਂ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਹੀ ਹੈ। (This is what the hon. Minister has already stated.)

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਮੈਂ ਦੂਰ ਬੈਠਾ ਹਾਂ ਜੀ ਮੈਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਨਹੀਂ ਸੀ।

उद्योग मंत्री : मैं दोबारा बताने के लिये तैयार हूँ। उनकी information सही नहीं है। वहां पर दो balanced parties हैं जिस की वजह से इस बात का फैसला करना कि सही तौर पर तादाद उन की ज्यादा है या उन की ज्यादा है off hand मुश्किल था इस लिये लोकल अफसरों को हिदायत की गई कि वे तफतीश कर के लोगों की majority क्या चाहती है उन की रिपोर्ट आने पर मुनासिब कार्यवाही की जाएगी।

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : आप ने majority और minority की कैद क्यों लगा रखी है ?

मुख्य मंत्री : जिन का नुकसान हो रहा है या जिन को खतरा है उन को मदद देने के लिये तैयार हैं अगर वे चाहें तो सौ गज के एरिया में उन को और जमीन दी जा सकती है। लेकिन अगर सारे गांव ने कहीं और जगह पर जा कर बसना है तो उस में सड़कें बगैरह बनानी पड़ती हैं और बहुत दिक्कत पैदा होती है। लोगों के कच्चे और पक्के घर बने हुए हैं वे और जगह पर जा कर कैसे बनाएंगे इतना पैसा कहां से लगाएंगे ?

पंडित श्री राम शर्मा : वजीर साहिब ने कहा है कि दो बराबर की पार्टियां हैं, आधे चाहते हैं और आधे नहीं चाहते।

उद्योग मंत्री : मालूम होता है कि कुछ गलतफहमी पैदा हो गई है। जो लोग नहीं shift करना चाहते उन को जबरदस्ती तो उठाया नहीं जा सकता। जो लोग shift करना चाहते हैं और इस काम के लिये सहूलतें चाहते हैं गवर्नमेंट से कि उन को अलहदा जमीन दी जाए उन के ख्याल के मुताबिक और वहां पर development के लिये यह कर दिया जाए और वह कर दिया जाए। इस के लिये गवर्नमेंट को सोचने की जरूरत है। फिर वहां पर ऐसा खतरा तो है नहीं कि सारे गांव को बरबाद कर के और जगह पर आबाद किया जाए। लोगों को मर्जी को देखना पड़ता है।

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

COMMANDED AREA OF LAND IN VILLAGE JALLANVIRAN, DISTRICT KARNAL

2503. Shri Ram Piara : Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state—

- (a) the total area, in acres of village Jallanviran near Naidak monor, in tehsil Karnal which is commanded ;
- (b) the names of the persons in the said village who are regular shareholders in the Canal water meant for that village ;
- (c) The area referred to in part (a) above which was under irrigation during the years 1956, 1957, 1958 and 1959 together with the water rate charged by the Irrigation Department from this village with the details of persons who have paid the water rate and the amount paid by each ;
- (d) whether the water supply in the said village has been increased during the years 1957 and 1958 ; if so, how much and in respect of what lands with the names of the owners hereof ;
- (e) the dates when the 1st and 2nd Chak Bandi of the said village took place ;
- (f) whether any owners of the land in village Jallanviran were exempted from the payment of water-rate due to the damage to their crops during the years from 1955 to 1959 ; if so, their names, the amount due from each, and the area in respect of which exemption was claimed by each ?

Rao Birendar Singh : (a) 678 acres ;

(b) Since there is no approved warabandi, the details of correct share-holders are not available in Irrigation Branch.

(c) Information regarding area irrigated and water rates charged during the years 1956 to 59 is enclosed. As regards details of persons who have paid the water rate and the amount paid by each, the possible benefit to be derived will not be commensurate with the amount of time and labour involved in collecting the information.

(d) No supply has been increased permanently for this village. However temporary extra supply as given in the form] of temporary shoots during Kharif, 1957, 1958, and 1959. The details of area, discharge and names of persons are enclosed.

(e) Chakbandi of this village was sanctioned only once viz. in 1912.

(f) Yes. Required information is give in the statement enclosed.

Statement showing area irrigated and water rates charged, during the year 1956 to 1959, in village Jallanviran

Name of Crop		Area irrigated	Amount of water rates charged
		Acres	Rupees
Kharif, 1956	..	188.01	1,643.31
Rabi, 1956-57	..	74.92	405.06
Kharif, 1957	..	224.26	1,924.56
Rabi, 1957-58	..	85.24	469.62
Kharif, 1958	..	215.96	2,020.18
Rabi, 1958-59	..	77.28	280.94
Kharif, 1959	..	178.67	1,842.31

Statement showing Temporary Shoots sanctioned for village Jallanviran

		R.D. of temporary shoot	Area in acres	Discharge (Cusecs)
1957	.. Shri Iqbal Nath	.. 42,245 Right	100	1.66
1958	.. Shri Iqbal Nath	42,245 Right 48,500 Right	40 60	0.67 1.00
1959	.. Shri Iqbal Nath	.. 48,320 Right	60	1.00
	Shri Kundan etc.	42,280 Right	40	0.67

Details of damage with names of persons who have been exempted from payment of water rates

Item No.	Names of persons	Names of Crops	AREA		Amount Rupees
			Bighas	Biswas	
1	Dewan Iqbal Nath	Kharif, 1955	11	14	16-7-0
		Rabi, 1955-56
		Kharif, 1956	37	8	52-11-0
		Rabi, 1956-57
		Kharif, 1957
		Rabi, 1957-58
		Kharif, 1958	2.01	..	19.63
			acres		
		Rabi, 1958-59
		Kharif, 1959

REALISATION OF LAND REVENUE IN VILLAGE JALLANVIRAN, DISTRICT KARNAL

2504. Shri Ram Piara : Will the Minister for Revenue be pleased to state the total amount of land revenue collected by the Revenue Authorities from the villagers (Land owners and tenants) of village Jallanviran in tehsil and district Karnal during the period from 1954 to 1959, yearwise, together with their names ?

Gyani Kartar Singh : The requisite information is as follows—

Year	Total demand due	Name of the Land owners from whom due	Total amount recovered	Balance outstanding
	Rs.		Rs.	Rs.
1954-55	279	Sunder Dass, Shrimati Kesar Kaur, Chanan Singh, Harbans Singh and Iqbal Nath	279	..
1955-56	279	Ditto	279	..
1956-57	279	Ditto	279	..
1957-58	279	Ditto	279	..
1958-59	279	Ditto	279	..
1959-60 (Kharif 1959 only)	140	Ditto	140	..
Total	1,535		1,535	..

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

ALLEGED SALE OF BOGUS TICKETS BY CONDUCTORS OF PUNJAB ROADWAYS

***5780. Sardar Atma Singh :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state—

3. 00 p.m.

- (a) whether any case relating to the sale of forged tickets by the conductors of the Punjab Roadways has come to the notice of Government recently ; if so, when and the details thereof ;

- (b) the names of the conductors, inspectors and others involved in the case referred to above ;
- (c) whether any estimate has been made of the loss to the State Exchequer as a result of the sales of the said forged tickets ; if so, what ;
- (d) the name of the officer who detected and caught the culprits referred to in part (b) above red-handed ;
- (e) whether any enquiry into the said case is being held ; if so, by whom and the result thereof ;

Rao Birendar Singh : (a) Yes. On the 8th of April, 1960.

During P.T.C's visit to Jullundur from 5th to 7th April, 1960, he was informed that some conductors were indulging in corrupt practices and depriving Government of its legitimate revenues by sale of duplicate counter feit tickets. General Manager was taken into confidence and a plan was prepared for laying a trap. Accordingly, on the 8th April, 1960, raids were conducted on several conductors who were suspected of indulging in this practice, and about five conductors were caught red handed and duplicated tickets were recovered from them. As a result of this raid the following officials, who were suspected of indulging in this practice were suspended forthwith —

1. Shri Ajit Singh, Conductor.
2. Shri Manjit Singh, Conductor.
3. Shri Hardip Singh, Conductor.
4. Shri K.P. Sharbati, Conductor.
5. Shri Tirlok Chand, Conductor.
6. Shri Nachhatar Singh, Conductor.
7. Shri Om Parkash, Conductor.
8. Shri K.K. Puri, Inspector.
9. Shri Pritam Singh, Conductor.

(b) The names of the officials are as mentioned already in part (a)

(c) No estimate can be made, as from the existing statements of the conductors the practice started only recently, but it is possible it may have been there in a lesser degree earlier. Therefore, no definite answer can be given to this query at this stage. However, overall receipts per mile in Punjab Roadways, Jullundur, have shown a rise rather than a fall.

(d) Shri J.N. Durani, Works Manager, Punjab Roadways, Jullundur, who was specially deputed by the General Manager for this raid.

(e) The case has been reported to the Police. Simultaneously, departmental enquiry is being held and officials mentioned in part (a) have been suspended as a result of departmental action. The enquiry is being conducted by the General Manager, Punjab Roadways, Jullundur.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਜਿਹੜੀ enquiry ਇਸ case ਤੇ ਚਲੀ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਕਿਸ date ਤੋਂ ਇਹ ਜਾਲੀ ਟਿਕਟਾਂ ਫਰੋਖਤ ਹੋਣੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈਆਂ ?

मंत्री : Enquiry अभी जारी है, case पुलिस के पास है।

श्री बलराम दास टंडन : मिनिस्टर साहिब ने जवाब में बताया है कि enquiry अभी शुरू हुई है। क्या मैं पूछ सकता हूं कि सरकार ने कैसे इस बात का जायजा लिया कि यह scandal अभी recently शुरू हुआ है, और पहले नहीं था ?

मंत्री : जवाब में बता दिया जा चुका है कि उन की statements से ही यह मालूम होता है। लेकिन possibility है कि यह सिलसिला पहले भी होता रहा हो। मैं definitely अभी कुछ नहीं बता सकता।

सरदार हरगुरनार सिंह : की गैरमैट के notice दिच एिह चीज आ चुकी है कि एिह duplicate tickets बिगड़ी press दिच ढापीआं गਈआं ?

मंत्री : अभी मेरे पास कोई information नहीं। जब तक enquiry मुकम्मल न हो जाए यह कैसे बताया जा सकता है ?

डाक्टर भानु सिंह : की भनिस्टर साहिब दसलगे कि during this enquiry बिसे press उे ढापीा वी भाठिआ गिआ है ?

श्री बल राम दास टंडन : क्या मिनिस्टर साहब बताएंगे कि पुलिस ने कोई arrest भी की है ?

मंत्री : इससे ज्यादा information इस वक्त मेरे पास नहीं है बहर हाल case police को दिया जा चुका है। Up to this minute यही information मेरे पास है।

PAPERS LAID ON THE TABLE

Minister for Revenue (Giani Kartar Singh) : Sir, I beg to lay on the Table the Notification publishing the draft amendment of the Punjab Land Revenue (Assessment) Rules, 1929, as required under section 60A of the Punjab Land Revenue Act, 1887.

Mr. Speaker : The Secretary will now make an announcement.

ANNOUNCEMENT BY SECRETARY

Secretary : Sir, I beg to lay on the Table a statement showing the Bills which were passed by the Punjab State Legislature, during its Eighth (December) Session, 1959/current Ninth (Budget) Session, 1960, and which have since been assented to by the President/Governor.

Statement showing the Bills which were passed by the Punjab State Legislature during its Eighth (December) Session, 1959, and current (Budget) Session, 1960, and assented to by the President/Governor .

1. The Punjab Resumption of Jagirs (Amendment) Bill, 1959.
2. The East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation (Third Amendment) Bill, 1959.
3. The Punjab Appropriation (No. 4) Bill, 1960.
4. The Punjab Appropriation (No. 5) Bill, 1960.—

THE COURT FEES (PUNJAB AMENDMENT) BILL, 1960 (RESUMPTION OF DISCUSSION) CONCLD

चौधरी धर्म सिंह राठी : On a point of order, Sir. जनाब, कल court fees वाले बिल पर बहस हो रही थी। अभी 3rd reading

stage पर चार पांच मੈम्बर साहिबान बोलना चाहते थे। बावजूद इस बात के कि कोई closure motion move नहीं की गई थी, डिप्टी स्पीकर साहिब ने साढ़े छः बजे ज्ञानी जी को बोलने के लिए call upon किया। दर असल उस वक़्त साढ़े छः बजे चुके थे। कोई closure motion move नहीं हुआ था।

श्री अध्यक्ष : जरूरी नहीं कि हर बार closure motion move की जाए। (It is not necessary that every time a closure should be moved)

माल मंत्री (गिआनी कर्तार सिंह) : सपीकर साहिब, इस बिल के विचार करते होंगे इस गलत ज़ोर दिया जा रहा है कि इनसाफ़ सिस्टम है। यह ससता मिलना चाहिए है, उस नुं ससता करन लਈ उपा कੀते जाते चहीदे हन। यह वी किहा गिआ कि कांग्रेस के आगू कहिंदे रहे हन और इस गलत दावा करते रहे हन कि साइड इनसाफ़ नुं ससता करन दा बिरादा है। यह इलज़ाम लगाया गिआ है कि इस पैसे तं कुछ कीता नहीं गिआ सगें High Court विच writ करन दी फ़ीस नुं वया के 50 रुपए कर दिता गिआ है। सपीकर साहिब, इनसाफ़ नुं ससता करन लਈ जे कुछ वी गैरमेंट ने हट तक कीता है उस दी एक मिसाल तं यह है कि देहातों के अंदर जे पंचायतों कायम कीतीं हन उनुं राहीं बहुत सारियां मुकदमां दा फ़ैसला सभानक तौर तें ही हो जांदा है और इनसाफ़ बड़ा ससता मिलन लग पिआ है।

इस तें अलावा इनसाफ़ के सिलसिले विच सरकार किता खर्च करती है और उस राहीं इस नुं किनी कु आमदन है, इस के अंकड़े में आप के साहमते रखदा हं। सन 1958-59 विच Administration of Justice तें 79,03,600 रुपए की आमदन होई और सिक्का खर्च इस सिलसिले विच कीता गिआ उह है—1,00,45,160 रुपए की इसे तुरं सन 1959-60 विच income होई 88,93,680 रुपए अते Administration of Justice तें सरकार वलें सिक्का खर्च कीता गिआ उह है 1,04,83,400 रुपए। इस के माअने यह हन कि हर साल पंजाब सरकार कोई 20,00,000 रुपिया आपनी जेब विचें इनसाफ़ के सिलसिले विच खर्च करती है। और यह खर्च कीता जा रिहा है इनसाफ़ नुं ससता रक्खे लਈ।

Law Commission के साहमते writ petitions दा मामला वी पेस होइआ। उनुं ने यह राखे दिता कि High Court नुं 6 महीनां के अंदर अंदर writ petitions तें फ़ैसला के देना चहीदा है और इस लਈ यह सलाह दिता कि High Court विच सिक्का writ petitions आउने उनुं दा फ़ैसला जलदी करन लਈ High Court के जजों की गिहती वया

[ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ]

ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਚੁਨਾਂਚਿ ਪੰਜਾਬ High Court ਵਿਚ 1956 ਵਿਚ 12 ਜਜ ਸਨ।

ਇਸ ਵੇਲੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਾਦਾਦ ਵਧਾ ਕੇ 17 ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਔਰ ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਤਾਕਿ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਨਸਾਫ਼ ਜ਼ਰਾ ਜਲਦੀ ਨਾਲ ਮਿਲ ਸਕੇ। ਹੁਣ ਇਸ ਤੋਂ.. (ਇਕ ਆਵਾਜ਼: ਇਹ ਪੈਪਰਸ ਦੇ ਮਿਲ ਜਾਣ ਨਾਲ ਹੋਈ ਹੈ) ਸਿਰਫ਼ ਪੈਪਰਸ ਦੀ ਬਾਤ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਸ ਵਿਚ ਇਸ ਕਰਕੇ ਵੀ ਇਜ਼ਾਫ਼ਾ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਅਲਾਵਾ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ writ petitions ਇਕ ਬੜਾ ਕੀਮਤੀ ਹਕ ਹੈ ਔਰ ਇਹ ਹਕ ਅਸਾਂ ਬੰਦ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਔਰ ਇਹ ਹਕ ਮਿਲਣ ਦੀ ਖੁਲ੍ਹ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਮੈਂ ਹਾਊਸ ਅਗੇ ਇਹ ਰਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਤਨੀਆਂ writ petitions ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਔਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਕੀ ਹੁੰਦੇ ਨੇ ਔਰ ਇਸ ਹਕ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਨਾਲ ਇਕ ਪਾਸੇ ਤਾਂ ਖਰਚਾ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਵਧ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਖਰਚਾ ਵੀ ਵਧ ਰਿਹਾ ਹੈ ਔਰ ਇਹ ਖਰਚਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗਰੀਬ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਵਧ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਾਉਂ ਲੈ ਕੇ ਇਥੇ ਆਮ ਅਪੀਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਖਰਚਾ ਸਾਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਿਰਾਂ ਤੇ ਪੈ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਸਾਲ ਵਾਰ ਜੋ ਰਿਟਾਂ ਹੋਈਆਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਾਦਾਦ ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਔਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਜੋ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਉਹ ਵੀ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। 1957 ਵਿਚ 1,169 ਕੁਲ writ petitions ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ 243 ਤਾਂ ਕਚੀ ਪੇਸ਼ੀ ਵਿਚ ਹੀ ਉਤਰ ਗਈਆਂ ਸਨ ਔਰ 516 ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਇਸ ਸਾਲ ਕੁਲ 1,169 ਰਿਟਾਂ ਵਿਚੋਂ 793 ਰਿਟਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੋਇਆ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ 34 ਰਿਟਾਂ High Court ਨੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ। 1958 ਵਿਚ 1,338 ਰਿਟਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ 359 ਤਾਂ ਕਚੀ ਪੇਸ਼ੀ ਵਿਚ ਹੀ ਉਤਰ ਗਈਆਂ ਸਨ ਔਰ 854 ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ ਹੋਈਆਂ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਉਸ ਸਾਲ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ 114 ਰਿਟਾਂ High Court ਨੇ ਕਬੂਲ ਕੀਤੀਆਂ। 1959 ਵਿਚ 1,335 ਰਿਟਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ 451 ਕਚੀ ਪੇਸ਼ੀ ਵਿਚ ਹੀ ਉਤਰ ਗਈਆਂ ਔਰ 1,060 ਨਾਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਇਸ ਸਾਲ ਤੇ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਦੀਆਂ ਰਿਟਾਂ ਮਿਲਾ ਕੇ ਕੁਲ 1,591 ਰਿਟਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਇਸ ਸਾਲ ਹੋਇਆ ਔਰ ਇਨ੍ਹਾਂ 1,591 ਵਿਚੋਂ ਸਿਰਫ਼ 80 ਰਿਟਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੋਈਆਂ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਆਪ ਇਸ ਤੋਂ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾ ਸਕਦੇ ਹੋ ਕਿ ਇਹ ਰਿਟ ਕਰਨ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਹਕ ਹੈ ਇਸ ਨਾਲ ਰਿਆਇਆ ਨੂੰ ਤੇ ਪਰਜਾ ਨੂੰ ਕਿਤਨਾ ਕੁਝ ਇਨਸਾਫ਼ ਮਿਲਦਾ ਹੈ। ਔਰ ਇਹ ਕਿਤਨੀਆਂ ਠੀਕ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਮੈਂ ਤਾਂ ਇਹ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਇਹ ਤਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਵਕੀਲ ਸਾਹਿਬਾਨ ਹੀ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋਣ ਔਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਬਹਿਸਤ ਬਣਿਆ ਰਹੇ.....

ਸ਼੍ਰੀ ਲਾਲ ਚੰਦ : On a point of order, Sir. ਇਸ ਹਾਊਸ ਕੇ ਜਿਤਨੇ ਭੀ lawyer ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਹੁੰ ਇਨ ਮੈਂ ਸੇ ਕੋਈ ਭੀ ਮੈਂਬਰ High Court ਮੈਂ practice ਨਹੀਂ ਕਰਤਾ। ਤੋ ਮੈਂ ਜ਼ਾਨੀ ਜੀ ਸੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾ ਚਾਹੁਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਕਧਾ ਕਹ ਇਨ

ਸੈਂਸਰਾਂ ਪਰ ਹੀ aspersion ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਜਾਂ ਇਹ High Court ਦੀ Bar Association ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਸੋ ਗਿਆ ਹੈ ?

Mr. Speaker : When you are sitting here in the House, you are sitting as a Member of the House and not a Member of the Profession.

Shri Balram Das Tandon : Sir, he is casting aspersions on the whole community of lawyers.

ਚੌਧਰੀ ਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ : ਵਕੀਲ ਸਾਹਿਬਾਂ ਨੂੰ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦੇ ਹੋਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ contempt of court ਵਾਲੇ case ਮੈਂ ਇਸ ਦੀ ਸਫ਼ਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ ।

ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, contempt ਵਾਲੇ case ਵਿਚ ਤਾਂ ਸ਼ਾਇਦ ਉਹ ਮੁਫਤ ਹੀ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹੋਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਵਿਚ ਉਹ ਆਪ interested ਸਨ । ਬਾਕੀ ਇਹ ਗਲ ਕਿ ਇਥੋਂ ਦੇ ਵਕੀਲ ਹੋਣ ਜਾਂ ਉਥੋਂ ਦੇ ਹੋਣ ਭਾਵੇਂ ਜਿਹੜੇ High Court ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਉਹ ਹੋਣ ਮੇਰੇ ਖਿਆਲ ਵਿਚ ਤਾਂ ਇਹ ਇਕੋ ਹੀ ਗਲ ਹੈ । ਇਹ ਤਾਂ ਭਾਈਚਾਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਇਕੋ profession ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ । ਇਹ ਤਾਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ profession ਵਿਚ ਲਗੇ ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਲਭ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਉਹ ਜ਼ਰੂਰ ਲਭਣ ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਹੜੇ ਅੱਗੇ High Court ਵਿਚ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਉਹ ਕਲ ਨੂੰ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ।

Shri Lal Chand : On a point of information, Sir.

Mr. Speaker : He is not giving way.

Shri Lal Chand : Sir, he has now given way.

Minister for Revenue : No Sir, I have not.

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਜਿਹੜੀਆਂ writs ਨੇ ਜੇ ਇਹ ਕੇਵਲ ਇਨਸਾਫ਼ ਹਾਸਲ ਕਰਨ ਦੀ ਖਾਤਰ ਹੋਣ ਔਰ writs ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਹਕ ਹੈ ਉਹ ਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਹੀ ਵਰਤਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੋਵੇ ਔਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਾਹੀਂ ਅਦਾਲਤਾਂ ਵਿਚ ਵਕਤ ਜ਼ਾਇਆ ਕਰਨਾ ਹੀ ਮਖਸੂਸ ਨਾ ਹੋਵੇ ਕਿਉਂਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀ ਸਰਕਾਰੀ ਕਾਰਵਾਈ ਬਹੁਤ ਲੰਬੇ ਅਰਸੇ ਲਈ ਰੋਕ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਆਮ public ਦੇ good ਲਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਤਦ ਤਾਂ ਠੀਕ ਹੈ । ਲੇਕਿਨ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੁੰਦਾ ਨਹੀਂ । ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੀਆਂ ਇਥੇ ਰਿਟਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਤਾਂ ਕਦੀ ਪੇਸ਼ੀ ਵਿਚ ਹੀ ਉਤਰ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਔਰ ਜਦੋਂ ਫੈਸਲਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤ ਘੱਟ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਤੁਸੀਂ ਆਪ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾ ਲਓ । 1,591 ਰਿਟਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੇਵਲ 80 ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੋਈਆਂ । ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇਕਰ court fees ਇਸ ਮਤਲਬ ਲਈ 50 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿਤੀ ਜਾਏ ਤਾਂ ਕੋਈ ਹਰਜ ਵਾਲੀ ਗਲ ਨਹੀਂ । ਬਲਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ figures ਨੂੰ ਦੇਖ ਕੇ ਮੈਂਨੂੰ ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ 500 ਵੀ court fees ਕਰ ਦਿਤੀ ਜਾਏ ਤਾਂ ਵੀ ਕੋਈ ਹਰਜ ਨਹੀਂ ।

Mr. Speaker : Question is—

That the Court Fees (Punjab) (Amendment) Bill be passed.

After ascertaining the votes of the House by voices, Mr. Speaker said, "I think the Ayes have it". This opinion was challenged. Mr. Speaker, after calling upon those Members who challenged the decision and supported the claim for a division, to rise in their places declared that the division was unnecessarily claimed.

The motion was declared carried

THE INDIAN STAMP (PUNJAB AMENDMENT) BILL, 1960

Minister for Revenue (Giani Kartar Singh) : Sir, I beg to move—

That the Indian Stamp (Punjab Amendment) Bill, be taken into consideration at once.

ਵਿਹ ਤਾਂ ਬੜੀ ਸਿਧੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ stamps ਦੀ ਜੋ ਪਹਿਲੇ ਰੁਪਿਆਂ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਰਕਮ ਰਖੀ ਹੋਈ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਹੁਣ ਇਸ ਬਿਲ ਰਾਹੀਂ decimal coinage ਵਿਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਐਸੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਜਿਹੜੀ ਬਹਿਸ ਦਾ ਮੌਜੂ ਬਣ ਸਕੇ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਜਲਦੀ ਪਾਸ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

Mr. Speaker : Motion moved—

That the Indian Stamp (Punjab Amendment) Bill be taken into consideration at once.

ਸ਼੍ਰੀ ਲਾਲ ਚੰਦ (ਜਲੰਧਰ ਸ਼ਹਰ, ਉਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਨ੍ਹोंने कहा है कि clauses 44 और 60 को amend कर दिया जाय और वहां जो 'as in scheduled one' है उस की जगह '10 नए पैसे' लिख दिया जाए। जनाब, ऐसा मालूम होता है कि Centre से जितना एतराज आ जाता है उसी को पढ़ कर Law Department लिख देता है कि इतना amend कर दिया जाए। और कुछ देखने की कोशिश नहीं करते। नतीजा यह होता है कि हर session में Amending Bill लाए जाते हैं। मैं आप का ध्यान Entries Nos. 9, 11, 47, 49, 51, 52 और 53 की तरफ दिलाना चाहता हूं। यह जो तब्दीली 44 और 60 नम्बर की entries में कर रहे हैं वही लफ्ज़ इन entries में भी लिखे हुए हैं 'as in schedule one' मगर उन को amend नहीं कराया जा रहा। वहां पर पहले की तरह 'one anna' या 'two annas' के लफ्ज़ रहेंगे जब कि entry 44 और 60 में इन्हीं लफ्ज़ों की जगह नए पैसे करा रहे हैं। आज तो उन सारी entries को amend नहीं करा रहे मगर कल को ही यहां amending Bill आ जायगा कि 'दो आने' की जगह '12 नए पैसे' कर दिए जाएं। यह गलत तरीका है। सरकार का और लोगों का लाखों रुपया खर्च होता है, मैम्बर्ज़ का वक्त जाया होता है। जहां Centre ने एतराज कर दिया वही सामने ले आते हैं,

उससे आगे बढ़ कर कुछ नहीं सोचते । मैं वजीर साहिब से पूछता हूँ कि क्या वह इन entries को भी amend करना चाहेंगे या नहीं ?

माल मंत्री : इस वक्त तो कोई इरादा नहीं ।

श्री लाल चन्द : तो क्या उन को फिर लाओगे ?

माल मंत्री : अगर जरूरत पड़ी तो लाएंगे ।

श्री लाल चन्द : जरूर सरकार का और लोगों का पैसा जाया करवाना है ?

चौधरी धर्म सिंह राठी (सम्भालका) : स्पीकर साहिब, हाउस के मुअजिज मੈਂबर श्री लाल चन्द सम्भरवाल ने जो एतराज उठाया वह बिल्कुल ठीक है । सरकार कभी इन चीज़ों को अच्छी तरह देखने की कोशिश नहीं करती । बार बार यहां amending Bills लाती है । मैंने एक वजीर साहिब से पूछा कि आखिर आप यह क्या कर रहे हैं क्या यहां decimal coinage ला रहे हैं, कहीं सम्बत् बदल रहे हैं, कहीं किलोमीटर का सिलसिला चला रहे हैं । यह सब क्या बात है ? तो उन्होंने कहा कि हम यह सब कुछ इस लिए कर रहे हैं कि कोई समझ न सके कि यहां क्या हो रहा है । इन्होंने सम्बत् तब्दील किया हुआ है । यहां इस House में आप बैठे हैं, वजीर साहिबान बैठे हैं, वकील साहिबान भी हैं, क्या इन में से कोई बता सकता है कि सरकारी सम्बत् की आज कौन सी तारीख है और कौन सा महीना है । यही हाल नाप तोल का भी है । मैं एक रोज petrol लेने गया वहां अब गैलन नहीं litre हो गया है । कुछ पता नहीं चलता यह कितना दे रहे हैं और क्या कीमत दी जाए । मीलों की जगह पता नहीं metre वगैरह, क्या लिख दिया है ? अब अक्टूबर से फर्लांग वगैरह नहीं रहेंगे । यह सब ऐसे काम कर रहे हैं कि कुछ किसी को समझ न आए । पता नहीं इन को क्या तकलीफ हुई है ।

श्री अध्यक्ष : आप को आगे बढ़ा रहे हैं, पीछे नहीं हटा रहे । (They are taking the country forward and not backward.)

चौधरी धर्म सिंह राठी : यह बहुत पीछे ले जा रहे हैं । पढ़े लिखों को ही यह बातें समझ नहीं आ रहीं तो अनपढ़ लोगों को तो 10 साल नहीं समझ आएंगी । मैं सच कहता हूँ और आप को भी तजरुबा होगा कि अगर कोई चीज़ लें और रुपया दें तो जितने वह पैसे बाकी दे देता है उतने ही बिना कुछ कहे जेब में डालकर चल देता है क्योंकि वह इस का हिसाब ही नहीं लगा सकता । उन से पूछें तो वह यही कहता है कि कुछ समझ नहीं आता । यह कहते हैं कि ऐसे काम करो कि किसी को पता न रहे कि क्या हो रहा है । अन्धेर खाता चलाओ (घंटी) अन्धेर नगरी चौपट राजा वाली बात है । मैं एक मिनट और लूंगा । मैं ने history पढ़ी है । अगर कभी इतनी गड़बड़ थी तो वह बच्चा सक्का के राज में थी । सुना था कि अफगानिस्तान में उस का पैसा ही राज था जैसा कि यहां कैरों का राज है

श्री अध्यक्ष : छोड़िए आप । (Please leave this topic alone.)

ਜ਼ੋਖਰੀ ਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ : ਬਾਰ ਬਾਰ ਏਕ ਹੀ ਚੀਜ਼ ਕੋ ਲਾਤੇ ਹੈਂ। ਸਾਫ ਦੇਖ ਰਹੇਂ ਹੈਂ ਕਿ ਇਸ ਕੋ ਆਰ ਆ amend ਕਰਨੇ ਕੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਸਗਰ ਕਹਤੇ ਹੈਂ ਫਿਰ ਲਾਏਂਗੇ। ਹਸ ਕਹਤੇ ਹੈਂ ਕਿ ਏਕ ਹੀ ਬਾਰ ਜੋ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰਨੇ ਵਾਲੀ ਹੈ ਕਰ ਲੋ, ਬਾਰ ਬਾਰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨੇ ਕਾ ਕੋਈ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ।

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ, ਜਨਰਲ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ Bill ਕਈ ਵੇਰੀ ਇਸ House ਵਿਚ ਆ ਚੁਕਾ ਹੈ। ਸਭਰਵਾਲ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਬੜੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ point out ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬੜਾ ਨਾਮੁਕੰਮਲ bill ਹੈ, ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਮੁਕੰਮਲ ਕਰਕੇ ਪੇਸ਼ ਕਰੋ। ਬਾਰ ੨ ਇਕੋ ਹੀ amendment ਨਾ ਲਿਆਇਆ ਕਰੋ ਇਸ ਨਾਲ ਸਾਡਾ ਸਭ ਦਾ ਮਜ਼ਾਕ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਤਬਦੀਲੀ ਹੁਣ ਕਰਨੀ ਹੈ, ਉਹ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਇਕ ਵਾਰ ਕਰ ਚੁਕੇ ਹਾਂ। ਹੁਣ ਫੇਰ ਇਹ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ ਤੇ ਜੇ ਅਗਲੇ ਮਹੀਨੇ ਹੋਰ ਮੋਸ਼ਨ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਇਹ amendment ਫੇਰ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਇਹ ਤਰੀਕਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ। ਰੋਜ਼ ਰੋਜ਼ ਇਕ ਹੀ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਨਾਲ ਸਭ ਦਾ ਮਜ਼ਾਕ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਕੇ ਠੀਕ ਕਰਕੇ ਪੇਸ਼ ਕਰੋ।

ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ (ਗਿਆਨੀ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਿਕਤ ਦੱਸੀ ਹੈ ਕਿ ਹਿਸਾਬ ਕਿਤਾਬ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦਾ ਇਹ ਮੈਂ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਤਕਲੀਫ਼ ਹੁੰਦੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਪਰ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਪਹਿਲਾਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕਦੇ ਆਉਂਦੀ ਸੀ। ਇਹ ਇਕ ਮੁਕੰਮਲ ਵਿਦੇਸ਼ੀ ਜ਼ਬਾਨ ਪੜ੍ਹ ਗਏ ਹਨ ਵਕੀਲ ਬਣ ਗਏ ਹਨ ਸਿਖਣ ਨਾਲ ਇਹ ਹਿਸਾਬ ਕਿਤਾਬ ਵੀ ਸਮਝ ਆ ਜਾਵੇਗਾ।

ਫਿਰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਬਾਰ ੨ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਲਈ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਥੇ ਅਸੈਂਬਲੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਬਾਰ ਬਾਰ ਕੋਈ ਗਲ ਅਸੀਂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਤਰੱਕੀ ਹੀ ਕਰਦੇ ਹਾਂ (ਵਿਘਨ) State ਤਰੱਕੀ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ, ਨਵੇਂ ੨ ਮਸਲੇ ਉਠਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਲ ਲਈ ਇਥੇ ਬਾਰ ਬਾਰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। (ਵਿਘਨ) ਤਰਮੀਮਾਂ ਤਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਹੀ। ਜਦ ਜਦ ਰਿਸ਼ੀਆਂ ਨੇ ਮਨੁ ਸਮਰਿਤੀ ਲਿਖੀ ਤਾਂ ਹਜ਼ਾਰ ਦੋ ਹਜ਼ਾਰ ਸਾਲ ਉਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਨਾ ਹੋਈ। ਪਰ ਹੁਣ ਤਾਂ ਅਸੈਂਬਲੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਹੜੀ ਵੀ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਗੱਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਉਸ ਲਈ ਬੜਾ ਤਰਮੀਮ ਕਰ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਤਰਮੀਮ ਤੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

Mr. Speaker : Question is—

That the Indian Stamp (Punjab)(Amendment) Bill be taken into consideration at once.

The motion was carried

Mr. Speaker : The House will now proceed to consider the Bill, clause by clause.

SUB-CLAUSE (2) OF CLAUSE 1

Mr. Speaker : Question is—

That Sub-clause (2) of Clause 1 stand part of the Bill.

The motion was carried

CLAUSE 2

ਸ਼੍ਰੀ ਲਾਲ ਚੰਦ (ਜਲੰਧਰ ਸ਼ਹਿਰ, ਉਤਰ ਪ੍ਰਦੇਸ਼) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਮਨੂ ਦਾ ਜ਼ਮਾਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਜ਼ਮਾਨਾ ਤਰੱਕੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਅਫਸੋਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਗਰ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਗੱਲ ਸਮਝ ਨਾ ਆਵੇ ਤਾਂ ਕਹਿਣ ਲਗ ਪਵੇ ਕਿ ਇਹ ਮਨੂ ਦਾ ਜ਼ਮਾਨਾ ਨਹੀਂ। Centre ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਕ ਲਫਜ਼ ਜੋ ਲਿਖੇ ਹਨ 'as in schedule one' ਇਹ ਤਬਦੀਲ ਕਰੋ। ਇਹੀ ਲਫਜ਼ ਹੋਰ ਵੀ 5 clauses ਵਿਚ ਵੀ ਹਨ ਪਰ Law Department ਨੂੰ ਵੇਖਣ ਦੀ ਫੁਰਸਤ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਵੇਖ ਸਕੇ ਉਲਟਾ ਅਗਰ ਕੋਈ ਮੈਂਬਰ ਕਹੇ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਪੈਸਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜ਼ਾਇਆ ਨਾ ਕਰੇ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਮਜ਼ਾਕ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮਨੂ ਦਾ ਜ਼ਮਾਨਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਤਰੱਕੀ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਕਾਨੂੰਨ ਉਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਸੋਚ ਸਮਝ ਕੇ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਬਾਰ ਬਾਰ ਤਰਮੀਮ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦੀ। ਅਗਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਾਰ ਬਾਰ ਤਰਮੀਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਸਾਫ਼ ਹੈ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਬਨਾਉਣ ਵਾਲੇ far sighted ਨਹੀਂ ਹਨ। ਅਨੇ ਵਾਂਗ ਜੇ ਬਟੋਰ ਹਥ ਵਿਚ ਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਸੇ ਨੂੰ ਫੜ ਕੇ ਬੈਠ ਗਏ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਰੱਕੀ ਪਸੰਦ ਨਹੀਂ ਕਹਾ ਸਕਦੇ। ਗਲਤ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ amendment ਕਰਕੇ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਅਤੇ tax payer ਦਾ ਪੈਸਾ ਖਰਚ ਨਾ ਕਰੋ ਅਤੇ ਮੈਂਬਰਜ਼ ਦਾ ਵਕਤ ਜ਼ਾਇਆ ਨਾ ਕਰੋ।

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ No. 2 ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਇਕ ਆਨਾ ਉਹਦਾ translation ਕੀਤਾ ਹੈ 10 ਨਏ ਪੈਸੇ। ਮੈਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਪੁਛਣ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਇਹ ਜਿਹੜੀ ਗਲਤੀ ਹੋਈ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਕੌਣ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰ ਹੈ। ਇਕ ਆਨੇ ਦੇ ਤਾਂ 6 ਨਵੇਂ ਪੈਸੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਪਰ ਏਥੇ ਬਿਲ ਵਿਚ ਇਹ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ 10 ਨਏ ਪੈਸੇ ਇਹ ਦੇ parent act ਵਿਚ ਵੀ ਕਿ ਇਹੀ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ?

ਸ਼੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਤੁਸੀਂ ਜ਼ਰਾ ਸ਼ਾਂਤੀ ਨਾਲ ਗੱਲ ਕਰੋ। (Let the hon. Member please speak with composure.)

ਸ਼੍ਰੀ ਲਾਲ ਚੰਦ : ਇਸ ਬਿਲ ਦੇ aims and objects ਵਿਚ ਇਹ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਕੋਲ Act ਪਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਇਹ ਦੇ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹੋ ਹੀ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਕੀ ਇਹ ਤਰਕੀ ਦਾ ਜ਼ਮਾਨਾ ਹੈ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਮੈਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਧਿਆਨ Law Department ਵਲ ਦਵਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਕੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਇਸ ਬਾਰੇ Legal Remembrancer ਨੂੰ ਵੀ point out ਕੀਤਾ ਸੀ। ਅਜ ਉਹ ਏਥੇ ਹੈ ਨਹੀਂ, ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਸਮਝਣ ਬਾਰੇ ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੂੰ ਕਹਿੰਦਾ।

श्री बलराम दास टंडन (अमृतसर शहर-पश्चिम) : यह जो statement of objects and reasons दिया है इस में साफ तौर पर एक आना दरज किया गया है जिस का मतलब 6 नये पैसे हैं। आज हम इसे बढ़ा कर 10 नये पैसे करना चाहते हैं। जनाब इस पर मैं आपका ruling चाहता हूँ। जब इस के statement of objects and reasons में यह mention किया गया है that they are only converting the rates of stamp duty into decimal coinage and nothing else. I want to know whether the Bill being faulty can be introduced and then passed.

श्री सपीकर : गिआनी जी पहिलां ਇਹ ascertain ਕਰ ਲਉ ਕਿ ਏਥੇ; ਇਕ ਆਨਾ ਰੱਖਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਰੱਖਣਾ ਹੈ। Then I think you should have a certificate. It is a money Bill. (Addressing the Minister for Revenue) Giani ji may first ascertain whether he wants to retain here one anna or something more than this amount. Then I think he should have a certificate because it is a money Bill.)

ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ : ਇਹ ਦੀ ਬਜਾਏ 6 ਨਏ ਪੈਸੇ substitute ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਅਗਰ ਤੁਸੀਂ amendment ਦੁਆਰਾ ਕਰਾ ਲਉ ਕਿ 10 ਨਵੇਂ ਪੈਸੇ ਦੀ ਬਜਾਏ 6 ਨਵੇਂ ਪੈਸੇ ਰਖੇ ਜਾਣ ਤਾਂ ਮੈਂ ਮੰਨ ਲੈਂਦਾ ਹਾਂ। ਤੁਸੀਂ ਦੇਖ ਲਵੋ। (If the hon. Minister wants to substitute 6 naye paise for 10 naye paise by an amendment, then I am prepared to accept it.)

ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ : ਇਹ amend ਹੋ ਜਾਣਾ ਹੀ ਠੀਕ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਹ ਕਹਿ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ 6 ਨਏ ਪੈਸੇ ਕਰਨਾ ਵੀ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਦੋ ਵਿਚ figures ਜੋ ਹਨ ਉਹ 5-10-50 ਅਤੇ 100 ਨਏ ਪੈਸੇ ਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਏਥੇ ਇਹ 5 ਨਏ ਪੈਸੇ ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ।

ਚੌਧਰੀ ਇੰਦਰ ਸਿੰਘ : On a point of order, Sir, अगर 6 नये पैसे की बजाये 5 या 10 नए पैसे कर देते हैं तो इस की financial implications होंगी। जिस का मतलब है कि यह money Bill है और इस के लिए certificate की जरूरत है।

श्री अध्यक्ष : ज़ानी जी, जब भी हमें constitution के मुताबिक कोई Financial Bill या Money Bill लाना हो जिसके जरिये revenue में कोई कमी या बढ़ौती करनी हो तो उस के लिये एक regular procedure है।

THE EAST PUNJAB HOLDINGS (CONSOLIDATION AND PREVENTION OF FRAGMENTATION) (SECOND AMENDMENT AND VALIDATION) BILL (33)63

आज मैं इस बिल को postpone करता हूँ आप इसे फिर ला सकते हैं। कल ले आयें या परसों ले आयें। (The hon. Minister may know that there is a regular procedure to be observed whenever under the constitution a financial or Money Bill seeking an increase or decrease in the revenue, is to be brought forward. To-day I postpone the consideration of this Bill and he may bring it on the agenda tomorrow or day after.)

भाल भंडारी : ठीक है जी।

THE EAST PUNJAB HOLDINGS (CONSOLIDATION AND PREVENTION OF FRAGMENTATION) (SECOND AMENDMENT AND VALIDATION) BILL, 1960

Minister for Irrigation and Power (Rao Birendar Singh) : Sir, I beg to move—

That the East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation) (Second Amendment and Validation) Bill, be taken into consideration at once.

(At this stage Mr. Deputy Speaker occupied the Chair)

डिप्टी स्पीकर साहिब, consolidation करते वक्त, गांव की communities के लिये और बहुत सारे common purposes के लिये ज़मीनें निकाली जाती हैं। यह schools के लिये और बहुत सारे common purposes के लिये होती हैं। इस के इलावा पंचायतों के लिये भी अलहदा ज़मीन रखी जाती है, जहां पर पंचायतें गांव का काम कर सकें। पंचायतों की आमदनी बहुत कम होती है और ज्यादा Tax लगाने की गांव की community पर गुंजायश नहीं होती इस लिये यह ज़रूरी है कि consolidation के दौरान में ही गांव की पंचायतों की आमदनी के लिये कोई ज़मीन रखी जाये। आज कल High Court से ऐसे फैसले हुए हैं जिन की रू से यह चीज़ ultra vires करार दी गई है। इस लिये यह बिल लाया गया है कि पंचायतों की आमदनी के लिये कोई अलहदा ज़मीन रखी जाये ताकि पंचायतों के काम में तरक्की हो। इस के इलावा यह बिल लाने की एक और ज़रूरत यह भी पड़ी है कि अगर Government कोई तरमीम दफा 42 की रू से करना चाहे या scheme को ठीक करने के लिये कोई तरमीम करना चाहे उस के लिये भी High Court की तरफ से इस चीज़ को नाजायज़ करार दिया गया है। अल्फाज़ order के हैं कि किसी order को गवर्नमेंट revise कर सकती है या amend कर सकती है। तो इस दफा 42 से पूरा फायदा उठाने के लिए और कम से कम खर्च करके, लोगों को ज्यादा से ज्यादा तसल्ली देने के लिए यह ज़रूरी हो गया कि Consolidation के लिए जो ceiling के order pass हों उनको भी पास किया जाय इस लिए यह बिल लाया गया।

[सिंचाई तथा विद्युत मंत्री]

एक और बात थी कि जहां पर surplus ज़मीनों पर मुज़ारे हैं और ज़मीनों की जहां पर लम्बी लम्बी lease होती है वहां पर मुज़ारे चाहते हैं कि उनकी ज़मीनों को इकट्ठा कर दिया जाए। तो उनको इस बात की facility दी जाती है, इस लिए यह ज़रूरी है कि उनसे फीस ली जाए। इस लिए बिल में यह clause रखी गई है। उधर मालकान इस बात में दिलचस्पी नहीं लेते कि holdings मुज़ारों की इकट्ठी हो जाए। तो लम्बी lease holders को जिस चीज़ से फायदा पहुंचता हो उस मुफ़ाद को मद्देनज़र रखते हुए यह provision रखी जा रही है कि उनसे fees वहां वसूल कर ली जाए जहां उनको फायदा पहुंचता है। और अब तक ऐसा होता रहा है कि जहां उनको फायदा पहुंचता रहा है वह fees अदा करते रहें, और बड़ी खुशी से अदा करते रहे हैं। अब इसको legal form देने के लिए यह बिल लाया गया। मैं उम्मीद करता हूं कि हाउस इसको पास करेगा।

Mr. Deputy Speaker : Motion moved—

That the East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation) (Second Amendment and Validation) Bill, be taken into consideration at once.

Shri Dharam Singh Rathi (Sambhalka) : Sir, I beg to move—

That the East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation) (Second Amendment and Validation) Bill, 1960, be circulated for eliciting the opinion of the landowners of the Punjab by 30th June, 1960.

डिप्टी स्पीकर साहिब, Consolidation Act के Rule 16 के तहत दो हिस्से हैं जिनके बारे में हाई कोर्ट ने फैसला दे दिया। पहिला हिस्सा यह है कि गांव के अन्दर non-proprietors के बसाने के लिए ज़मीन दे दी जाए। इस के लिए तो High Court ने कह दिया है कि यह ठीक है। और यह बात भी ठीक है। लेकिन जहां पंचायत को ज़मीन देने का ताल्लुक है उसके लिए High Court ने कह दिया कि यह ठीक नहीं है। डिप्टी स्पीकर साहिब, हरानगी की बात है कि पंजाब के अन्दर इतने साल से इश्तेमाल हो रहा है और न जाने कितनी कितनी नाजायज़ कार्रवाइयां की गई हैं। इनको कोई हक नहीं था कि मालकान की ज़मीन में से छीन कर पंचायत को ज़मीन दी जाये।

डिप्टी स्पीकर साहिब, अगर आप असैम्बली की कार्रवाई उठा कर देखें तो पता चलेगा कि जो भी कानून यहां पर आया है उसमें यही बात रही है कि किस तरह से मालकान से ज़मीन छीनी जाए। इस कानून का भी मतलब यही है। एक बात और देखने की है कि इस बिल के यहां पास होकर जाने के बाद गवर्नर साहिब फौरन मंजूरी दे देंगे। लेकिन दूसरी तरफ यह भी देखने वाली बात है कि इसी हाउस से Village Common Land Bill pass हो कर गया लेकिन उसका आज तक पता नहीं कि कहां गया क्योंकि उसमें ज़मीन की लोगों को सहूलत मिलती थी। मैं समझता हूं कि उस बिल का पता लगेगा भी नहीं। लेकिन यह, यह फौरन मंज़ूर हो जाएगा।

THE EAST PUNJAB HOLDINGS (CONSOLIDATION AND PREVENTION (33)65
OF FRAGMENTATION) (SECOND AMENDMENT AND VALIDATION)
BILL

मैं, जनाब, आपकी बिसातत से सरकार से पूछना चाहता हूं कि क्या कभी **Municipal Committees** के अन्दर यह कानून पास किया कि वहां पर आस पास की जमीनों को **common purpose** के लिए ले लिया जाय ? नहीं किया, क्योंकि वहां पर बड़े बड़े आदमी हैं इस लिए उन्हें कोई नहीं छूता। लेकिन यहां पर जो लोग देहात में छोटे-छोटे जमीन के मालिक हैं उनकी जमीनें छीनने की कोशिश होती है। फिर पंजाब के अन्दर जो **Consolidation Rules** हैं उनको मैंने पढ़ा है, वहां पर छोटे जमींदार या बड़े जमींदार से कितनी कितनी जमीन लेनी है इस की कोई तमीज नहीं है। सब एकसां हैं। यह एक ज्यादाती है। यह पंजाब के अन्दर 11 साल से खिलाफकायदा काम करते रहे हैं, लेकिन आज उसको **validate** कर रहे हैं और गैरकानूनी कार्रवाइयों को **legalise** कर रहे हैं। और जब **High Court** ने यह फैसला दे दिया कि यह नाजायज है तो फिर **Judiciary** का **independent** होने का क्या फायदा क्योंकि आप फिर भी उस फैसले की खिलाफवर्जी कर रहे हैं। पंजाब में यह हो रहा है कि हाई कोर्ट के फैसले को नहीं माना जाता। अगर नहीं तो, कोई भी मुझे बता दे कि **High Court** के एक फैसले को जिसको 9 महीने हो गये हैं किसी ने माना ? इस से ज्यादा तौहीन और क्या हो सकती है हाई कोर्ट के फैसले की ? डिप्टी स्पीकर साहिब, इस राज में, और खास तौर पर कांग्रेस के राज में न **Constitution** की परवाह है न **High Court** के फैसले की, यहां तो सिर्फ अगर परवाह है तो एक आदमी के हुक्म की, वह है सरदार प्रताप सिंह कैरों का हुक्म। वही सब कुछ है, वही विधान है, वही **Constitution** है फिर कहते हैं कि पंजाब में **democracy** है।

Mr. Deputy Speaker ; Order please.

चौधरी धर्म सिंह राठी : जनाब यह तब्दीली करने वाले भी **Chief Minister** हैं मैं जोर से कहना चाहता हूँ कि जो छोटे मालकान हैं उन को मत मारो। राओ साहिब मुझे पता है आप बड़े आदमी हैं। मैं आप से कहूंगा कि आप को कम अज्र कम छोटे आदमियों से हमदर्दी करनी चाहिए। मैं कांग्रेस की बेंचों पर बैठे हुए दोस्तों को कहता हूँ कि आप को उन लोगों को नहीं भूलना चाहिए जिन्होंने आप को अपने वोट दे कर **M.L.A.** बनाया है। अगर आप उन से हमदर्दी नहीं करेंगे तो फिर आप **M.L.A.** नहीं बन सकते **M.L.C.** बेशक यहां से बना दिए जाओ। मैं कहता हूँ कि आप उन गरीबों का जरा ख्याल करो जिन को आप इस **Bill** के जरिए मारना चाहते हैं। इस **Government** ने तो खेती करने वालों की जमीन को ऐसे समझ रखा है जैसे लूट का माल हो। स्कूल बनाना हो तो ले लो किसानों की जमीन, नहर खोदनी हो तो ले लो जमींदारों की जमीन, सड़क बनानी हो तो ले लो किसान की जमीन। कोई भी काम करना हो किसान की जमीन पर छापा मारने के बाद किया जाता है। उन को न कुछ मुआवजा दिया जाता है और नही उन का कोई और फायदा किया जाता है। जो भी कानून बनाते हैं, वह किसानों की

[चौधरी धर्म सिंह राठी]

जमीन छीनने के लिए बनाते हैं जैसे वह लूट का माल होता है। मैं बताना चाहता हूँ कि इस किस्म की बात पंजाब में ज्यादा देर नहीं चलेगी। अगर आप खेती करने वालों और मुज्जारों को मारने की बात सोचेंगे तो समझ लो कि कांग्रेस Government का वक्त करीब आ गया है। अगर आप ऐसा कानून पास करेंगे तो कांग्रेस Government का खात्मा जल्दी ही हो जाएगा। मैं इस Bill की सख्त मुखालफत करता हूँ और Clause 3 के अन्दर जो common purposes की definition की है उस में लिखा है—

“(i) extension of the village Abadi ; and

(ii) providing income for the Panchayat of the village concerned for the benefit of the village community”.

यह दो चीजें Principal Act में शामिल करना चाहते हैं। यह कहते हैं कि मालकान की जमीन ले कर villages की तरक्की करनी है। मैं पूछना चाहता हूँ कि जो revenue collect किया जाता है उस का 10 फीसदी Panchayats को देने की बजाए आप उन्हें 25 फीसदी क्यों नहीं दे देते। यह जो उन की जमीन छीनने वाली बात है यह बिल्कुल नामुनासिब है। जितनी जमीन जिस की है वह उतनी ही लेना चाहेगा और अगर किसी को उस से कम मिलेगी तो उस से झगड़े पैदा होंगे।

Mr. Deputy Speaker : This is not relevant please.

चौधरी धर्म सिंह राठी : मैं अर्ज करना चाहता हूँ कि इस Bill के अन्दर फलों फलों खामियां हैं और यह Bill चूंकि मालकान से ताल्लुक रखता है इस लिए जरूरी है कि इस को मालकान की राए लेने के लिए circulate किया जाए। मैंने देखा है America के अन्दर जब कोई Bill बनता है तो उस को पहले उन लोगों में circulate किया जाता है जिन से उस का ताल्लुक होता है और उन की opinion ली जाती है। आप को भी चाहिए कि इस Bill को 30 June तक circulate किया जाए और land owners की राए ली जाए ताकि यह पता लग सके कि वह लोग क्या चाहते हैं। आया वह अपनी जमीन देना चाहते हैं या नहीं। अगर वह जमीन देना चाहें तो बेशक यह Bill पास कर दो और अगर वह न देना चाहें तो इस को न पास किया जाए। आप जबरदस्ती डंडे के जरिए उन की जमीन छीनने जा रहे हैं और उन की राए भी नहीं लेना चाहते। आप को पहले उन से दरियाफ्त करना चाहिए कि इस के बारे में आप की क्या राए है। आप यह एक नई चीज कर रहे हैं कि फीस tenants से recover की जाएगी और मलकियत मालिक की रहेगी। आप गरीबों पर बोझ डालना चाहते हैं। यह बात बिल्कुल नामुनासिब है। इस लिए जरूरी है कि आप उन की राए लें और इस Bill को circulate करें। अगर इस Bill को circulate

THE EAST PUNJAB HOLDINGS (CONSOLIDATION AND PREVENTION OF FRAGMENTATION) (SECOND AMENDMENT AND VALIDATION) BILL (33)67

न किया गया तो यह बड़ी भारी ज़्यादती होगी। यहां से अब चौधरी सूरज मल उठ कर चले गए हैं क्योंकि उन्हें पता था कि मुझे खरी खरी बातें सुननी पड़ेंगी। वह जब जलसे में तकरीर करते हैं तो कहते हैं कि यह ज़मींदारों का राज है और सर छोटू राम के बाद मैं ही एक आदमी हूं जो कि उन के programme को पूरा कर सकता हूं। पता नहीं वह किस तरह और कब उस programme को पूरा करेंगे। वह फायदा यह कर रहे हैं कि ज़मींदारों को खत्म करने के लिए कानून पास करवा रहे हैं। वह इस वक्त यहां मौजूद नहीं हैं। रात्रो साहिब भी शायद यहां पर न बैठते मगर उन को इस लिए बैठना पड़ा क्योंकि यह Bill उनकी तरफ से आया है। मैं उन से निहायत अदब के साथ गुजारिश करना चाहता हूं कि कम अज कम आप के जरिए यह Bill नहीं पास होना चाहिए।

महाराज बटुआ सिंघ सीटाना : पिंडां सी उतवी बिम उतुं वेंवेगी।

चौधरी धर्म सिंह राठी : दीवाना साहिब को गांव की तरक्की का फिक्र हो रहा है। मैं कहता हूं कि जो land revenue लिया जाता है उस में से आधा पंचायतों को दे दिया जाए इस के इलावा जो blocks का रुपया होता है उस से गांवों की development हो सकती है लेकिन लोगों की ज़मीन छीनना ठीक नहीं है। एक तरफ तो Government चाहती है production बढ़े फसलें अच्छी हो और दूसरी तरफ उन की ज़मीनें छीन रही है। जब आप लोगों की ज़मीनें छीन लेंगे तो बताओं उनकी तरक्की कैसे होगी। शायद दीवाना साहिब समझते हैं कि अगर खेती करने वालों की ज़मीन छीन लो तो तरक्की हो जाएगी। दीवाना साहिब इस तरह तरक्की नहीं होगी.....

4 p. m.

एक आवाज : चौधरी सूरज मल भी आ गए हैं।

चौधरी धर्म सिंह राठी : अच्छा हुआ चौधरी साहिब आ गए हैं। मैं उन से पूछना चाहता हूं कि क्या यही बिल है जो ज़मींदारों की भलाई का है? क्या यही प्रोग्राम चौधरी छोटू राम का बाकी रह गया था जिसे अब आप पूरा कर रहे हैं कि ज़मींदारों की ज़मीनें छीन लो। चौधरी सूरज मल को बस सड़कों का महकमा दे रखा है और कोई महकमा ही उनको नहीं मिल सका (हंसी) लेकिन मैं उन से अर्ज करना चाहता हूं कि यह बिल ज़मींदारों की भलाई का नहीं है। मैं चौधरी साहिब की बड़ी इज्जत करता हूं और वह मेरे बजुर्ग हैं लेकिन मैं कहता हूं कि यह जो कानून आपकी सरकार लाई है कि ज़मींदारों की ज़मीनें छीन कर पंचायतों को दे दो यह ज़्यादती है और ज़मींदारों के हित के खिलाफ है। अगर यही हित की बात आप समझते हैं तो मैं कहता हूं कि चौधरी सूरज मल का दिल अब बदल चुका है। आखिर मैं मैं ज़्यादा न कहता हूँ यही कहूंगा कि इस बिल को public opinion के लिए 30 जून तक circulate किया जाए और land owners की राय ली जाए और उसके बाद उस राय के मुताबिक इसे यहां पेश किया जाए।

Mr. Deputy Speaker : Motion moved—

That the East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation) (Second Amendment and Validation) Bill, 1960, be circulated for eliciting the opinion of the landowners of the Punjab, by 30th June, 1960.

ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ (ਨਕੋਦਰ, ਜਨਰਲ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਜੋ amending ਬਿਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਠੀ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ ਦੇ ਹਿਤ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਮੈਂ ਇਸ ਬਹਿਸ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਜਾਵਾਂਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਰਖਣਗੇ ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਇਸ ਦੀ legality ਅਤੇ constitutional position ਬਾਰੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਰਖਣੇ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਇਸ ਬਿਲ ਬਾਰੇ ਪਿਛੇ ਜਹੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ full bench ਨੇ ਇਕ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ Act ਦੇ ਕੁਝ ਹਿਸਿਆਂ ਅਤੇ ਰੂਲ 16 ਨੂੰ invalid ਕਰਾਰ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਹੁਣ ਉਸ ਨੂੰ validate ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਬਿਲ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਮੈਂ ਸਿਰਫ ਇਤਨੀ ਅਰਜ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਬਿਲ ਜੋ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕੀ ਇਹ ਜੋ ਸਾਡਾ ਮਕਸਦ ਹੈ ਉਸਨੂੰ ਹਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਇਸ ਬਿਲ ਵਿਚ ਵੀ ਕੋਈ constitutional flaws ਹਨ। ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਬਿਲ ਦੀ legality ਵੀ doubtful ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ stand ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਤੋਂ ਮੈਂ ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਵਿਚ ਨਾ ਜਾਂਦਾ ਹੋਇਆ ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਹੀ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਰਖਾਂਗਾ। ਪਹਿਲੀ ਚੀਜ਼ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਬਿਲ ਰਾਹੀਂ ਇਸ Act ਦਾ scope change ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ Act 1948 ਵਿਚ ਬਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਇਸਦਾ scope consolidation of land and prevention of fragmentation of holdings ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੋਈ scope ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ statement of objects and reasons ਵਿਚ ਅਤੇ preamble ਵਿਚ ਇਹੋ ਚੀਜ਼ ਦਰਜ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਜੋ ਐਕਟ ਹੈ ਇਹ ਸਿਰਫ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਅਤੇ holdings ਦੀ fragmentation ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਹੈ। ਉਸ ਵਿਚ ਕਿਤੇ ਕੋਈ common purposes ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਨਾ common purposes ਦੀ ਕੋਈ definition ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਅਜਿਹੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਇਸਦੇ scope ਵਿਚ ਰਖੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ ਜੋ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਅਤੇ common purposes ਲਈ ਸਾਂਝੀਆਂ ਇਸਤੇਮਾਲ ਹੋ ਸਕਣ। ਇਸ ਐਕਟ ਨੂੰ ਫੇਰ 1954 ਵਿਚ amend ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸ amendment ਰਾਹੀਂ common purpose ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ reserve ਕਰਨ ਦਾ provision ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਉਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਸਕੀਮਾਂ ਬਣੀਆਂ ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਚੈਲੇਂਜ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। Mansha Singh and others ਵਲੋਂ letters patent appeal ਹੋਈ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ full Bench ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਦਿਤਾ ਕਿ ਰੂਲ 16 ਜੋ ਹੈ ਉਹ ultra vires of the constitution ਹੈ। ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਬਿਲ ਵਿਚ ਦੋ ਚੀਜ਼ਾਂ ਹਨ। ਇਕ ਬੇਨਤੀ ਤਾਂ ਮੈਂ ਇਹ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਬਿਲ ਰਾਹੀਂ ਇਸ ਐਕਟ ਦਾ title change

ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਸ ਬਾਰੇ sutherland statutory constructions ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ ਅਤੇ study ਕਰਕੇ ਵੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਦੇ title ਵਿਚ ਦੋ subject-matters ਆ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਅਰਜ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ original Act ਦਾ ਜੋ scope ਸੀ ਉਹ ਸਿਰਫ consolidation of land and prevention of fragmentation of holdings ਹੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਚ common purpose ਲਈ ਕੋਈ scope ਨਹੀਂ ਸੀ ਲੇਕਿਨ ਹੁਣ ਇਸ amendment ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਇਸ ਦੇ scope ਵਿਚ ਇਕ ਹੋਰ ਨਵੀਂ ਚੀਜ਼ ਦਾਖਲ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਐਕਟ ਦੇ title ਨੂੰ change ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। Sutherland statutory consolidations ਵਿਚ ਇਹ ਬਹੁਤ clearly ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ

“No statute shall embrace more than one subject, which subject shall be expressed in the title. Variations in phraseology are frequent”.

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੀ title ਨੂੰ amend ਕਰਕੇ ਉਸ ਵਿਚ ਦੂਸਰਾ subject matter ਪਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਵੀ ਇਸ ਵਿਚ ਸਾਫ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ—

“The provision in almost all state constitutions that no act shall contain more than one subject, which shall be expressed in its title, is applicable to an amendatory act with the same force as it is to an original act”.

ਤੋਂ ਇਸ ਵਿਚ ਸਾਫ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਐਕਟ ਦਾ ਜੋ subject-matter ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੀ ਦੂਜਾ ਹੋਰ subject-matter ਦਾਖਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ ਕੰਮ ਲਈ title change ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਤੁਸੀਂ ਵੇਖੋ ਇਸ ਬਿਲ ਦੀ ਜੋ ਕਲਾਜ਼ 2 ਹੈ ਇਸ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ :

“In the long title of the East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation) Act, 1948 (hereinafter referred to as the principal Act), the words “and for the assignment or reservation of land for common purposes of the village” shall be, and shall be deemed always to have been, added at the end”.

ਇਸ ਵਿਚ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ subject-matter ਹੀ add ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਬਲਕਿ retrospective effect ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। Constitutional law ਦਾ ਇਹ principle ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ right vest ਜਾਂ divest ਕਰਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ retrospective effect ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਇਸ ਕਲਾਜ਼ ਰਾਹੀਂ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ title ਹੀ change ਕੀਤਾ ਹੈ ਬਲਕਿ retrospective effect ਵੀ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੋ property vest ਹੋ ਚੁਕੀ ਹੈ ਉਹ ਵੀ legalise ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਬਿਲ ਰਾਹੀਂ ਉਸ ਨੂੰ safe ਕਰਨ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ validation constitutional law ਦੇ fundamental principles ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਹੈ। ਇਸ ਰਾਹੀਂ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ purpose ਤੇ scope change ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਬਲਕਿ ਦੋ subject-matters

ਇਸ ਐਕਟ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜੋ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਵੀ ਅਜਿਹੀ authority ਨਹੀਂ ਜੋ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਸਪੋਰਟ ਕਰ ਸਕੇ ਕਿ ਇਕ ਐਕਟ ਵਿਚ ਦੋ subject-matters ਆ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਾਂ amending ਬਿਲ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ retrospective effect ਦੇ ਕੇ ਕੋਈ right vest ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ।

ਦੂਸਰੀ ਚੀਜ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ common purpose ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ reserve ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ legality ਵੀ doubtful ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਜੋ ruling ਦਿਤਾ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ point ਤੇ ਬਹਿਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। Punjab Law Reporter ਦੀ ਜੋ ਜਨਵਰੀ ਦੀ issue ਸ਼ਾਇਆ ਹੋਈ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ learned judges ਨੇ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੋਂ ਤਕ Constitution ਦੀ ਦਫ਼ਾ 31 ਨੂੰ offend ਕਰਨ ਦਾ ਤਾਅਲੁਕ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ touch ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਥੋੜੀ ਜਿਹੀ ਇਹ ਰਾਏ ਜ਼ਰੂਰ ਦਿਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋ right of ownership ਹੈ ਉਹ ਜ਼ਰੂਰ change ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ right of ownership ਦੇ ਮੁਤਲਕ 3 ਚੀਜ਼ਾਂ ਹਨ। Fundamental Rights ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਇਕ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਤੁਸੀਂ ਉਸ ਦੇ right of ownership ਤੋਂ deprive ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਜਦ ਤਕ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ compensation ਨਾ ਦਿਉ। Ownership ਦੀਆਂ ਤਿੰਨ conditions ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ (1) Possession (2) Enjoyment ਐਂਡ (3) Disposition, ਲੇਕਿਨ ਇਕ ਆਦਮੀ ਕੋਲ virtually possession ਨਾ ਹੋਵੇ, enjoyment ਦਾ ਹਕ ਨਾ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਨੂੰ sell ਨਾ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਵੀ ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਕਹਿਣਾ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ hood wink ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨਾ ਹੈ। Learned Judges ਨੇ clearly ਕਿਹਾ ਹੈ।

In view of what has been stated above, it is not necessary to examine the alternative argument advanced at the Bar that section 18(c) contemplates acquisition or requisition of property and unless compensation is paid to the right holder, his property can neither be acquired nor requisitioned under the Constitution.

Mr. Deputy Speaker : The hon. Member cannot read the judgment.

Sardar Umrao Singh : I am not reading the whole judgment. I am only referring to certain portions of the judgment.

ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਵਕਤ ਮੈਂ ਰਾਏ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ point ਫੇਰ ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿਚ ਜਾਣਾ ਹੈ ਐਂਡ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਐਕਟ *ultra vires* of the Constitution declare ਹੋ ਜਾਏ, ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੇਰਲ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ Education Bill ਦੇ ਮੁਤਲਕ President ਕੋਲੋਂ ਰਾਏ ਲਈ ਸੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੁਸੀਂ ਵੀ President ਦੀ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ legal authority ਦੀ ਰਾਏ ਲੈ ਲਉ ਕਿ ਆਇਆ ਵਾਕਈ ਇਹ *ultra vires* of the Constitution ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਅਗਰ *intra vires* ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਪਾਸ ਕਰੋ ਲੇਕਿਨ ਅਗਰ *ultra vires* ਨਾਂ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਅਸੈਂਬਲੀ ਜਾਂ High Court ਦਾ time waste ਨਾ ਕਰੋ। ਕਿਉਂਕਿ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੌਜੂਦਾ form ਵਿਚ ਇਸ ਦੀ Constitutional legality

THE EAST PUNJAB HOLDINGS (CONSOLIDATION AND PREVENTION OF FRAGMENTATION) (SECOND AMENDMENT AND VALIDATION) BILL (33)71

doubtful ਹੈ। ਦੂਜੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ extension of abadi ਦੇ ਮੁਤੱਲਕ Judgement ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਦੀ doubtful position ਹੈ। ਕਾਬਲ ਜਜ ਨੇ ਸਾਫ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ :

In substance this is a case of total expropriation of the right-holders.

But even if their right is deemed to have been substantially abridged but not completely lost.

ਇਸ observation ਦੀ light ਵਿਚ ਇਹ *ultra vires* ਹੋ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੌਜੂਦਾ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦਾ ਕੋਈ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਅਗਰ legal ਰਾਏ ਲੈ ਕੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਏ ਤਾਂ ਕੋਈ ਪਹਾੜ ਨਹੀਂ ਗਿਰ ਜਾਏਗਾ, ਬਾਅਦ ਵਿਚ retrospective effect ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਔਰ ਪਿਛਲੀ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਵੀ validate ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸ਼ੇਰ ਸਿੰਹ (ਜ਼ਜ਼ਰ, ਜਨਰਲ) : ਉਪਾਧਿਕਸ਼ ਮਹੋਦਯ, ਯਹ ਜੋ ਬਿਲ ਸਦਨ ਮੇਂ ਪੇਸ਼ ਹੁਆ ਹੈ ਉਸ ਪਰ ਚੌਧਰੀ ਧਰਮ ਸਿੰਹ ਰਾਠੀ ਨੇ ਜੋ ਏਤਰਾਜ਼ ਕਿਆ ਹੈ ਐਰਿ ਸਰਦਾਰ ਤਮਰਾਐ ਸਿੰਹ ਨੇ ਜੋ ਬਾਤ ਕਹੀ ਹੈ ਵਹ ਬਹੁਤ ਜਾਯਜ਼ ਹੈ। ਕਯੌਂਕਿ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰ ਕਾਸ਼ਜਾਤ ਮੇਂ ਮਾਲਕ ਰਹੇਗਾ ਐਰਿ ਲਗਾਨ ਭੀ ਉਸੇ ਦੁਗਨਾ ਦੇਨਾ ਪਡੇਗਾ ਲੇਕਿਨ ਅਮਦਨੀ ਪਰ ਉਸਕਾ ਕੋਈ ਹਕ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ। ਮੈਂ ਸਮਝਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਅਮਦਨੀ ਕੋ ਖਰਚ ਕਰਨੇ ਕਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਸੀ ਦੂਸਰੀ ਸੰਸਥਾ ਕੋ ਦੇਨਾ ਜਾਯਜ਼ ਨਹੀਂ ਕਯੌਂਕਿ ਇਸ ਤਰਹ ਸੇ ਪੰਚਾਯਤ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਕੀ trustee ਬਨ ਜਾਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਕਾ ਨਤੀਜਾ ਯਹ ਹੋਗਾ ਕਿ ਥਡਾ ਥਡਾ writs ਹੋਂਗੀ। ਇਸ ਲਿਏ ਮੈਂ ਸਮਝਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਯਹ ਨਾਜਾਯਜ਼ ਬਾਤ ਹੈ। ਇਸੀ ਤਰਹ ਸੇ ਗਾਂਵ ਮੇਂ ਕੁਝ ਗਰੀਬ ਆਦਮੀ ਭੀ ਬਸਤੇ ਹੈਂ। ਅਗਰ ਉਨ ਕਾ ਕੁਨਵਾ ਬਡਾ ਹੋ ਜਾਯ ਤੋ ਉਨ ਕੋ ਅਪਨੇ ਪਰਿਵਾਰ ਕਾ ਪਰਬੰਧ ਚਲਾਨੇ ਕੇ ਲਿਏ ਜ਼ਮੀਨ ਐਰਿ ਮਿਲ ਜਾਏ ਤੋ ਇਸ ਮੇਂ ਕਿਸੀ ਕੋ ਕਯਾ ਏਤਰਾਜ਼ ਹੋ ਸਕਤਾ ਹੈ। ਯਹ ਦੂਰੁਸਤ ਬਾਤ ਹੈ ਕਯੌਂਕਿ ਗਾਂਵ ਮੇਂ ਬਸਨੇ ਵਾਲੇ ਗਰੀਬ ਆਦਮੀ ਕੋ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇਨੀ ਚਾਹਿਏ। ਤੋ ਵਹਾਂ ਤਕ ਤੋ ਜਾਯਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਕਾਟ ਕਰ ਭੀ ਦੇ ਦੇਂ। ਯਹ ਏਸਾ purpose ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇਨੇ ਮੇਂ ਕੋਈ ਹਰਜ਼ ਨਹੀਂ ਕਯੌਂਕਿ ਉਨ੍ਹੇਂ ਭੀ ਗਾਂਵ ਮੇਂ ਬਸਨੇ ਕਾ ਹਕ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਜ਼ਮੀਨ ਛੀਨ ਕਰ ਪੰਚਾਯਤ ਕੀ ਅਮਦਨੀ ਵਡਾਨੇ ਕੇ ਲਿਏ ਕਾਮ ਕਰੇਂ ਤੋ ਇਸ ਸੇ ਲਾਭ ਨਹੀਂ ਹੋਗਾ। ਪੰਚ ਐਰਿ ਸਰਪੰਚ lease ਪਰ ਜ਼ਮੀਨੇਂ ਲੋਗੋਂ ਕੋ ਖੁਸ਼ ਕਰਨੇ ਕੇ ਲਿਏ ਦੇ ਦੇਤੇ ਹੈਂ ਉਨ ਸੇ ਅਮਦਨੀ ਤੋ ਹੋਤੀ ਨਹੀਂ, ਫਸਾਦ ਹੋ ਜਾਤੇ ਹੈਂ ਗਾਂਵ ਵਾਲੋਂ ਸੇ ਵੈਸੇ ਭੀ ਦਾਨ ਕੇ ਤੌਰ ਪਰ ਪੈਸੇ ਮਾਂਗੇ ਜਾਏਂ ਤੋ ਵੇ ਕਭੀ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਤੇ। ਪੰਜਾਬ ਕੇ ਅੰਦਰ ਕਿਸੀ ਗਾਂਵ ਕੀ ਮਿਸਾਲ ਲੋ ਲੋਜਿਏ, ਅਗਰ ਕਿਸੀ ਸਕੂਲ ਕੀ ਬਿਲਡਿੰਗ ਬਨਾਨੀ ਹੋ, ਗਲਿਯਾਂ ਪੁਖਤਾ ਕਰਨੀ ਹੋਂ ਯਾ ਕੋਈ ਐਰਿ common purpose ਹੋ ਤੋ ਗਾਂਵ ਵਾਲੇ ਹਜ਼ਾਰੋਂ ਬਲਿਕ ਲਾਖੋਂ ਰੁਪਯੇ ਹੁਦਯ ਸੇ ਦਾਨ ਦੇਤੇ ਹੈਂ। ਕਈ ਸੰਸਥਾਐਂ ਕੇ ਲਿਏ ਲੋਗ ਪੈਸੇ ਮਾਂਗਨੇ ਆਤੇ ਹੈਂ ਐਰਿ ਗਾਂਵ ਵਾਲੇ ਖੁਸ਼ੀ ਸੇ ਦਾਨ ਦੇਤੇ ਹੈਂ। ਮੈਂ ਨੇ ਕਭੀ ਨਹੀਂ ਦੇਖਾ ਕਿ common purpose ਕੇ ਲਿਏ ਕਿਸੀ ਕਿਸਾਨ ਨੇ ਦਾਨ ਦੇਨੇ ਮੇਂ resent ਕਿਆ ਹੋ ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਤਰਹ

[श्री शेर सिंह]

से बहाना बना कर के ज़मीन छीनना ठीक नहीं। Settlement Officers सब जगह कहते हैं कि हाई कोर्ट ने ज़रूर पास कर दिया है लेकिन महकमे का circular अया है कि ज़मीन काट लो। नाजायज़ बातों को जायज़ बनाने के लिये यह बिल लाये हैं। इस बिल का मकसद ठीक नहीं है। इसे circulate करने की ज़रूरत नहीं। इस के अन्दर common purpose के लिये ज़मींदार से जबरदस्ती ज़मीन लेने के अधिकार हैं और उसे अख्तियार नहीं कि वह उस ज़मीन से आमदनी प्राप्त कर सके। यह चीज़ नाजायज़ है। अगर यह बिल इस तरह से पास कर दिया गया तो stand नहीं कर सकेगा। इसे वापस ले लेना चाहिये। इन शब्दों के साथ मैं इस बिल का विरोध करता हूँ।

चौधरी इन्द्र सिंह (जींद, जनरल) : डिप्टी स्पीकर साहिब, इस गवर्नमेंट की आदत सी बन गई है कि जब कभी हाई कोर्ट इस के सिरपर जूती लगाती है तो फिर इसे होश आती है। यह Amending Bill इस लिये लाया जा रहा है कि हाई कोर्ट ने कायदा 16 (2) *ultra vires* of the Act करार दिया है। General Sales Tax Bill भी इसी वजह से लाया जा रहा है क्योंकि हाई कोर्ट ने करार दिया है कि multi points sales tax नहीं लग सकता। कई मिसालें ऐसी हैं कि हाई कोर्ट ने यहां के बनाये हुए कानूनों को किसी न किसी शकल में करार दे दिया है कि यह ठीक नहीं या *ultra vires* of the Constitution हैं। उस के बाद यह सरकार Amending Bill लाती है। इस बिल के मुतअल्लिक High Court ने करार दिया है कि कायदा 16(2) जो Consolidation of Land Holdings का है वह *ultra vires* of the Act है, वह ऐक्ट के scope से बाहर है जैसे फरमाया गया है कि Constitutional position discuss नहीं की गई। बजाते खुद कानून के अन्दर दो बातें नहीं,—आबादी की extension का जिक्र नहीं था, ज़मीन की reservation यानी land for community purpose का जिक्र नहीं। कायदा 16(2) को validate करने के लिये यह बिल लाया गया है। पहला जो एतराज़ है वह sound एतराज़ है कि rules cannot be validated इस बिल के aims and objects को अदालत के अन्दर refer किया जा सकता है। यह ठीक है कि यह बिल पास हो जाने के बाद यह ऐक्ट का हिस्सा नहीं रहेगा लेकिन discussion के दौरान इसे refer किया जा सकता है।

Rule 16(ii) of the rules framed under the Act, provides for reservation of land for the benefit of the village community. This Bill intends to give legal cover to this rule and.....

यह जो बिल है इस rule को validate करने के लिये है। मैं समझता हूँ कि कोई भी rule जो किसी ऐक्ट के मातहत बनता है cannot

THE EAST PUNJAB HOLDINGS (CONSOLIDATION AND PREVENTION OF FRAGMENTATION) (SECOND AMENDMENT AND VALIDATION) BILL (33)73

be vali dated. Rules are framed after the Act is passed. बिल के aims and objects में यह बात कहनी कि कायदा 16(2) को legal cover दे रहे हैं बजाते खुद एक बड़ी भारी illegality है। गवर्नमेंट इस मामले में हाउस की support चाहती है ताकि जो गलती हो गई है उसे दुरुस्त कर लिया जाए।

एक माननीय सदस्य : जनाब डिप्टी स्पीकर साहिब, हाउस में बातें हो रही हैं।

Mr. Deputy Speaker : Order please. Such hon. Members who want to talk should go to the lobbies

चौधरी इन्द्र सिंह : डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं यह बात हाउस में इस लिये stress करता हूं कि जब rule *ultra vires* of the Act करार दिया जा चुका है तो फिर यह exist ही नहीं करता। और exist न करते हुए उसे legal cover देने की जरूरत पेश नहीं आ सकती। Statement of Objects and Reasons के जो contents हैं वह amended bill के contrary हैं। सरदार उमराओ सिंह ने भी इस बात पर जोर दिया है। मैं कहता हूं कि इस पर सौ दफा सरकार को सोचना चाहिये। एक bill के title में अगर दो purpose हों तो वह नहीं आ सकता। Definitely नहीं आ सकता। शायद महकमे वालों ने इस बात पर गौर नहीं किया—अगर गौर किया है तो शायद जान बूझ कर High Court का मूंह बंद करने के लिये ऐसा किया है। कोई भी कानून जो दो subjects से deal करता है एक ही title के तहत नहीं आ सकता। आप देखें कि यह कितना लम्बा चौड़ा title बनता है।

“The East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation) and for the Assignment or Reservation of Land for Common Purposes of the Village Act”.

डिप्टी स्पीकर साहिब, इस का इतना बड़ा title बनेगा जो किसी तरह से अच्छा नहीं लगेगा। इस का शानदार title बनता है लेकिन इन्होंने ऐसा करने की कोई प्रवाह नहीं की। एक बात काबिले गौर है। पंचायत को अगर आप community purpose के लिये ज़मीन देते हैं इसलिये कि उस की income बढ़े तो डिप्टी स्पीकर साहिब, हमें उस की Gram Panchayat Act के मुताबिक definition करनी है। इस ऐक्ट के मुताबिक कोई ऐसा provision नहीं है जिस में इस किस्म की income provide हो या इस के खर्च करने का तरीका हो। मुझे वज़ीर साहिब बता दें कि वह इस का audit बतौर trustee करेंगे या इसे बतौर पंचायत के treat करना है। क्योंकि पंचायत की income पर Government का Control है और इसकी बाकायदा auditing होती है। अगर इस fund में से कुछ खर्च करना हो तो direct approva

(चौधरी इन्द्र सिंह)

गवर्नमेंट की लेनी पड़ती है। और उस के बाद महकमा Audit देखता है कि वह खर्च जायज है या नाजायज। Gram Panchayat Act के मुताबिक कोई ऐसा provision नहीं है कि जिस में इस किस्म की आमदनी provide हो। अगर कोई ऐसा provision न हो तो मैं समझता हूँ कि इस ऐक्ट की Sub-section (2) valid नहीं। इस की legality इस बिना पर challenge हो सकती है कि किस तरह से income derive होगी और उसे किस तरह से खर्च करना होगा।

तीसरी चीज़, डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं अर्ज करूंगा कि एक पहलू जिस पर जोर दिया गया है वह पहलू बड़ा दुरुस्त है। Ownership जुमला मालिकान हकदारान बकदर हिस्सा जो खेवट में आता है उस का खाना मलकियत के अन्दर इंदराज होता है तो virtually इसे dispose करने के rights पंचायत को चले जाते हैं। पंचायत को अख्तियार होता है कि आमदनी हासिल करने के लिये ज़मीन को lease पर दे दें, ठेके पर दे दें। यह भी हो सकता है कि यह ज़मीन अपने रिश्तेदारों को दे दी जाए क्योंकि पंचायत ने तो आमदनी हासिल करनी है। कितनी आमदन हासिल करनी है इस के बारे में कोई limit नहीं। और आमदनी किस तरह से खर्च होगी इस के बारे में कुछ entry नहीं है। कौन से common purposes हैं जिन के लिये ज़रूरत है इस के बारे में भी कुछ दर्ज नहीं है। Rules में provide होना चाहिये था कि कौन से common purposes हैं जिन पर यह income खर्च होगी लेकिन इस के बावजूद भी disposition के जो rights हैं वे जुमला मालिकान हकदारान के पास चले जाएंगे, ऐसी सूरत में यह challenge किया जाएगा। ownership as entered in Khana Milkiat covers the definition of ownership वह definitely नहीं करता है इस बात को क्योंकि ownership का इन्द्राज होना ownership को पूरा नहीं करता है। यह जो ज़मीन हासिल करनी है यह कहां से आएगी। शामिल ज़मीन पहले से ही पंचायत के पास मौजूद है। आबादी की income के लिये जो ज़मीन ली जाएगी वह छोटे छोटे proprietors की अपनी मलकियत होगी उस पर असर पड़ेगा और reserve करने के लिये और ज़मीन बाकी नहीं रह जाती क्योंकि Village Common Land Act के तहत पहले ही vest हो चुकी है। कानूनी तौर पर आबादी की जो ज़मीन है वह ज़मीन extension के लिये इस्तेमाल हो सकती है। दूसरी तरफ जो ज़मीन बाकी रह जाएगी वह मलकियत की ज़मीन है। हम शोर मचाते हैं कि देहाती आबादी की तरक्की होनी चाहिये। पहले ही uneconomic holdings हैं जिन को सामने रखते हुए लैंड पर ceiling लगाने पर हम मजबूर हो गए। इस तरह से तो छोटे छोटे peasants पर असर अच्छा नहीं पड़ेगा। Common purposes के नाम पर अपने रिश्तेदारों को ज़मीन lease पर दी जाएगी। Common

purposes के लिये जो जमीन है वह school buildings के लिये है, hospitals के लिये है और इस के लिये पहले ही provision की गई है। और कौन से common purposes हैं जिन के लिये जमीन छोटे छोटे peasants से छीन कर उन को देना चाहते हैं? वे अपने रिश्तेदारों को देंगे, भाई बहनों को देंगे, धांधली मचेगी। इस से कोई income नहीं होती। सरकार पंचायतों को मजबूत बनाना चाहती है, यह ठीक है मैं भी चाहता हूँ कि पंचायतें मजबूत हों। ये democratic institutions हैं, इसलिय मजबूत होने चाहिये, उन को काम मिलना चाहिये और उन की development होनी चाहिये। उन की financial position मजबूत होनी चाहिये। लेकिन उनके resources बढ़ाने के लिये यह अजीब तरीका निकाला जा रहा है। हम कहते हैं कि मालिये के दस फीसदी की बजाए पच्चास फी सदी पंचायतों को दो, हम कहते हैं कि पंचायतों को आबयाने का हिस्सा मिलना चाहिये क्योंकि गांव की जमीन पंचायत की jurisdiction के अंदर आती है। लेकिन यह इनकार करते हैं। इस तरह की बातें करते हैं जिन से लोगों को दुख पहुंचता है। इन के measures खास तौर पर ऐसे तबके को hit करते हैं जो कि पहले ही economically backward है। मैं नहीं कहता कि सरकार उनके income के sources बढ़ाने में ढील करे लेकिन मैं यह भी नहीं चाहता कि उन की income इस तरह से बढ़ाई जाए कि जिस से directly गरीब जनता पर बोझ पड़े। उन को मजबूत करने के दूसरे तीसरे तरीके और बहुत से हैं। मैं देखता हूँ कि अगर पंचायतों को थोड़े से रुपये की भी जरूरत पड़ती है तो तीन तीन साल तक उन के केस घूमते फिरते रहते हैं। फिर कहते हैं कि टैक्स लगाने की बजाए जमीन उन को मिल जाएगी। मैं पूछता हूँ कि कौनसा ऐसा टैक्स है जो कि पहले ही गांव में नहीं लगा रखा। चूल्हा टैक्स और professional tax से ले कर तमाम टैक्स गांव में लगा रखे हैं। छोटे छोटे peasants की जमीन छीन ली जाएगी और common purposes के नाम पर छीनी जाएगी। इस लिये मैं इस की जबरदस्त मुखातिफ करता हूँ। गांव के अन्दर पहले ही uneconomic holdings मौजूद हैं फिर इस की constitutional legality पर भी doubt है जैसे कि अभी अभी कई मैम्बरों ने कहा है। मैं खुद भी कहता हूँ कि आइनी तौर पर इस की पोजीशन बड़ी कमजोर है। Tenants और lessees के बारे में कहा गया है कि वे बाद में उन से जमीन खरीद लेंगे। मैं पूछता हूँ कि tenants और lessees किस तरह से जमीन खरीद लेंगे। Betterment Levy tenants से ली जाती है। अगर वे नहीं देते तो उन की जमीन कुर्क होती है। हमें पूरा खदशा है कि landowners से burden shift करने के लिये tenants और lessees पर burden डाला जा रहा है। जो main Act है वह provide करता है कि fees shall be charged from the landowners मगर tenants and lessees

[ਚੀਧਰੀ ਇੰਦਰ ਸਿੰਘ]

are not landowners. ਜੋ tenants ਆਰ lessees ਹੈਂ ਵੇ ਕਾਨੂਨੀ ਤੌਰ ਪਰ landowners ਨਹੀਂ ਹੈ। ਆਪ ਏਕ ਏਸੀ ਚੀਜ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਹੈਂ ਜਿਸ ਕੀ ਕਾਨੂਨ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਹੀਂ ਦੇਂਦਾ, ਉਸ ਕੋ main Act support ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ। ਆਪ ਕਹੰਦੇ ਹੈਂ ਕਿ tenants ਕੁਝੀ ਖੁਸ਼ੀ ਸੇ ਏਕ ਜਗਹ ਜ਼ਮੀਨ ਲੇ ਜਾਨਾ ਚਾਹੰਦੇ ਹੈਂ ਇਸ ਲਿਯੇ ਵੇ ਖੁਸ਼ੀ ਸੇ ਦੇਂਦੇ ਹੈਂ। ਧਹ ਬਾਤ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਧਹ ਚੀਜ਼ ਇਕਲਾਕੀ ਤੌਰ ਪਰ ਆਰ ਕਾਨੂਨੀ ਤੌਰ ਪਰ ਭੀ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। Tenants ਆਰ lessees ਸੇ ਕੋਝੀ ਫੀਸ ਕਸੂਲ ਨਹੀਂ ਹੋਨੀ ਚਾਹਿਯੇ, ਮਾਲਿਕੋਂ ਸੇ ਕਸੂਲ ਹੋਨੀ ਚਾਹਿਯੇ। ਮੈਂ ਕਹੰਦਾ ਹੂੰ ਕਿ ਧਹ ਕਿਲ ਕਾਪਸ ਲਿਯਾ ਜਾਨਾ ਚਾਹਿਯੇ। ਸੁਝੇ ਪਤਾ ਚਲਾ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹੋਂ Supreme Court ਮੇਂ ਅਪੀਲ ਕਰ ਰਖੀ ਹੈ। ਉਸ ਕੇ ਫੈਸਲੇ ਕੇ ਬਾਦ ਕਿਲ ਲਾਯਾ ਜਾਨਾ ਚਾਹਿਯੇ। ਇਸ ਤਰਹ ਸੇ ਫਾਤਸ ਕਾ ਕਸਤ ਜ਼ਾਯਾ ਨਹੀਂ ਕਿਯਾ ਜਾਨਾ ਚਾਹਿਯੇ। ਇਸ ਤਰਹ ਸੇ ਹੋਰਾ ਫੇਰੀ ਜ਼ਯਾਦਾ ਹੋਤੀ ਹੈ, corruption ਜ਼ਯਾਦਾ ਹੋਤੀ ਹੈ ਇਸੀ ਲਿਯੇ ਇਨ ਕੋ ਲਾਯਾ ਜਾਤਾ ਹੈ। ਏਸੇ ਕਾਨੂਨ ਲਾਨੇ ਕੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸਰਦਾਰ ਧੰਨਾ ਸਿੰਘ ਗੁਲਸ਼ਨ (ਪੱਕਾ ਕਲਾਂ 'ਰਿਜ਼ਰਵਡ') : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਹ ਜਿਹੜਾ Amending Bill ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ ਮੈਂ ਇਸ ਦੀ ਤਾਈਦ ਕਰਨ ਲਈ ਖੜਾ ਹੋਇਆ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਮਹਿਕਮੇ ਦੇ Minister Incharge ਨੇ ਇਹ amendment ਲਿਆ ਕੇ ਬੜਾ ਚੰਗਾ ਕਦਮ ਉਠਾਇਆ ਹੈ। ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਸਾਂਝੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਬੜੀ ਭਾਰੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਵੇਖਣ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਸੰਘਣੀ ਹੋ ਜਾਣ ਨਾਲ ਜਿਹੜੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲਾਤ ਦਿਹ ਨਹੀਂ ਉਥੇ ਵਸਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਰੂੜੀ ਲਗਾਉਣ ਲਈ, ਜਾਂ ਡੰਗਰਾਂ ਦੀ ਖੁਰਲੀ ਬਣਾ ਕੇ ਸਨੂਣ ਲਈ ਜਾਂ ਬਾਰਸ਼ਾਂ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਗੰਦ ਪੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਘਰਾਂ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਮੰਜੀ ਡਾਹ ਕੇ ਬੈਠਣ ਲਈ ਜਗ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਸੀ। ਪਿਛੇ ਜਿਹੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਇਹ ਸਵਾਲ ਉਠਾਇਆ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਹਿਦਾਇਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਕਨੂੰਨ ਰਾਹੀਂ ਕਵੀ ਜਾਵੇ। ਪਹਿਲੇ ਕਮੇਟੀਆਂ ਦੀ ਸਲਾਹ ਨਾਲ ਬੜੀ ਬੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ ਦੀ ਰਖ ਕੇ ਸਾਂਝੀ ਛੱਡੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਮੇਰੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਬਠਿੰਡੇ ਵਿਚ ਬਾਜਾ ਖਾਨਾ, ਲੰਬਵਾਲੀ ਰੋਡ ਆਦਿਕ ਚਾਰ ਪੰਜ ਪਿੰਡਾਂ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਰਲ ਕੇ ਸਕੂਲ ਲਈ ਜਗ੍ਹਾ ਛੱਡੀ ਅਤੇ ਉਥੇ ਸਕੂਲ ਬਣਾਇਆ। ਸਾਰੇ ਪੇਂਡੂਆਂ ਨੇ ਬੜੀ ਬੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਛੱਡ ਕੇ tube well ਲਗਾਇਆ ਹੈ। ਜੇ ਉਥੇ ਜਾ ਕੇ ਵੇਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਥੋਂ ਲੰਘਣ ਵਾਲਾ ਆਦਮੀ ਖੁਸ਼ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਜ਼ਮੀਨ ਤੇ ਜਿਹੜੇ ਵਿਦਿਆਰਥੀ ਪੜ੍ਹਣਗੇ ਉਹ ਖੇਤੀਬਾੜੀ ਦਾ ਬੜਾ ਤਜਰਬਾ ਹਾਸਲ ਕਰਨਗੇ। ਉਥੇ ਕਿਸੇ ਵੇਲੇ ਸਕੂਲ ਜਾਂ agricultural ਦਾ ਕਾਲਜ ਵੀ ਖੁਲ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਰ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਸਾਂਝੀ ਜ਼ਮੀਨ ਛੱਡੀ ਗਈ ਹੈ ਉਥੇ ਨਵੇਂ ਨਵੇਂ ਸਕੂਲ ਉਸਰੇ ਹਨ, ਕਈ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਂਝੇ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਇਥੇ consolidation ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਸੀ ਜਾਂ ਅਜੇ ਤਕ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਬੇ ਭੋਏ ਜਿਹੜੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਡੰਗਰਾਂ ਨੂੰ ਛੱਡਣ ਲਈ ਜਗਾਹ ਨਹੀਂ; ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੱਧਲਿਆਂ ਵਿਚ ਗਲੀਆਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ; ਕਿਸੇ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲੈਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੱਚਾ ਕੋਠਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ

ਜਿਥੇ ਕਿ ਉਹ ਰੂੜੀ ਸੁਟ ਸਕਣ । ਕਈ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਵੇਖਣ ਵਿਚ ਆਈ ਹੈ । ਇਕ ਥਾਂ ਤੇ ਵੇਖਿਆ ਕਿ ਹਰੀਜਨਾਂ ਦੇ ਮੁਹੱਲੇ ਵਿਚ ਰੋਹ ਦਾ ਢੇਰ ਲਗਿਆ ਪਿਆ ਹੈ । ਮੈਂ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਕੀ ਕਾਰਨ ਹੈ ? ਜਦੋਂ ਬਾਰਸ਼ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਸਾਰਾ ਅਸਰ ਪਾਣੀ ਵਿਚ ਰੁੜ੍ਹ ਕੇ ਤੁਹਾਡੀਆਂ ਗਲੀਆਂ ਵਿਚ ਪੈਂਦਾ ਹੈ, ਤੁਹਾਡੇ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਬਦਬੂ ਫੈਲਦੀ ਹੈ ; ਇਸ ਥਾਂ ਤੇ ਢੇਰ ਕਿਉਂ ਤੁਸਾਂ ਲਗਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ? ਉੱਤਰ ਇਹ ਮਿਲਿਆ ਕਿ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਲਈ ਇਸ ਮਕਸਦ ਵਾਸਤੇ ਹੋਰ ਕੋਈ ਜਗਾਹ ਨਹੀਂ ਸੀ । ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਨਾਲ ਐਨੀ ਜਗਾਹ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਇਥੇ ਹੀ ਇਸ ਰੋਹ ਨੂੰ ਢੇਰ ਕਰ ਦਿਤਾ । ਇਹੋ ਪਿੰਡ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਜ਼ਮੀਨ ਸੀ ! ਪਿੰਡ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਤੁਸੀਂ ਸਾਡੇ ਖੇਤਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕੱਖ ਪੱਠੇ ਲੈ ਲੈਂਦੇ ਹੋ ; ਇਸ ਲਈ ਰੂੜੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਰਖਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਇਥੇ ਹੀ ਇਸ ਦਾ ਢੇਰ ਕਰ ਲਉ । ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ amendment ਦੇ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਬੜੀ ਲੋੜ ਸੀ । ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਪਿੰਡ ਹੁਣ ਉਸਾਰੀ ਵਲ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ । ਉਥੇ ਨਵੀਆਂ ਨਵੀਆਂ buildings ਬਣ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, Health Centres ਬਣ ਰਹੇ ਹਨ, ਹਸਪਤਾਲ ਔਰ ਡੰਗਰਾਂ ਦੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਣ ਰਹੇ ਹਨ । ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਬਚਿਆਂ ਲਈ park ਹਨ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਕਈਆਂ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਬਚਿਆਂ ਦੇ ਖੇਲਣ ਲਈ ਸਾਂਝੀਆਂ ਥਾਵਾਂ ਛੱਡੀਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਲਾਇਬਰੇਰੀਆਂ ਬਣ ਰਹੀਆਂ ਹਨ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਂਝੀ ਲੋੜ ਲਈ ਸਾਂਝੀ ਜ਼ਮੀਨ ਛੱਡ ਕੇ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਉਨਤੀ ਅਤੇ ਉਸਾਰੀ ਵਲ ਕਦਮ ਚੁਕੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ।

ਰਾਠੀ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਪਾਸੇ ਜਟ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਖੋਹੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਆਪਣਾ ਨਜ਼ਰੀਆ ਹੈ । ਪਰ ਮੈਂ ਪੁਛਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਜਿਹੜੀ 10 ਏਕੜ ਜਾਂ ਇਸ ਤੋਂ ਕੁਝ ਘਟ ਵਧ ਜ਼ਮੀਨ 500 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਚੋਂ ਸਾਂਝੇ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਛੱਡੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਕੀ ਇਸ ਤੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰਾਂ ਜਾਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਛਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ? ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਖੱਦਰ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਪੇਟ ਕੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਚਲੀ ਜਾਣੀ । ਉਹ ਉਥੇ ਦੀ ਉਥੇ ਹੀ ਰਹੇਗੀ । ਉਸ ਉਤੇ ਸਕੂਲ ਬਣੇਗਾ ਤਾਂ ਉਸ ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰ ਦਾ ਲੜਕਾ ਵੀ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਤਾਲੀਮ ਹਾਸਲ ਕਰੇਗਾ ਜੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਣਿਆਂ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਪਰੀਵਾਰ ਦਾ ਵੀ ਉਥੋਂ ਦਵਾਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ । ਕੀ ਇਸ ਨਾਲ ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਛਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਪੁਜਣਾ ? ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਮੈਂ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਰਾਉ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਜਿਹੜਾ amending bill ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਬੜੀ ਭਾਰੀ ਲੋੜ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸ਼ਕਲ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ । ਇਹ ਕਦਮ ਚੁਕ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਕ ਬੜਾ ਸਲਾਘਾ ਯੋਗ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਪਰ ਰਾਠੀ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਤਾਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਚੰਗੀ ਗੱਲ ਮਾੜੀ ਲਗਦੀ ਹੈ । ਜਿਵੇਂ ਸਵਾਂਤੀ ਬੁੰਦ ਇਕ ਜਾਨਵਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਭਾਉਂਦੀ, ਜੇ ਉਸ ਤੇ ਡਿਗ ਪਵੇ ਤਾਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਰੋਗੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਾਠੀ ਸਾਹਿਬ ਵੀ ਕੋਈ ਚੰਗੀ ਗੱਲ ਆਵੇ ਤਾਂ ਰੋਗੀ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ । ਉਹ ਭਾਵੇਂ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹੋਣ ਪਰ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਲੋਕ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ ਮਹਿਸੂਸ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਕਿਉਂ ਕਢੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ । ਲੋਗ ਸਗੋਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਬੜਾ ਅਛਾ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੰਛਾਇਤਾਂ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ ਔਰ ਜਾਣੂਆਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਦਿੰਦੀਆਂ ਹਨ । ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਸੇ ਇਕ ਅੱਧ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਇਹ ਗੱਲ ਹੋਣੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਕਿਹਾ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਮਗਰ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਬਹੁਤ

[ਸਰਦਾਰ ਧੰਨਾ ਸਿੰਘ ਗੁਲਸ਼ਨ]

ਸਾਰੀਆਂ ਥਾਵਾਂ ਵਿਚ ਵੇਖਣ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਜਿਹੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਮੁਨਾਦੀ ਕਰਾਕੇ, ਢੰਡੇਰਾ ਪਿਟਾ ਕੇ ਬੋਲੀ ਕਰਵਾਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਚਕੋਤੇ ਤੇ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਜੋ ਆਦਮੀ ਕਾਸ਼ਤ ਕਰਨਾ ਚਾਹੇ ਉਹ ਇਸ ਦੀ ਕਾਸ਼ਤ ਦੇ ਪੈਸੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੇਵੇ ਜਾਂ ਕੁਝ ਦੁਬਾਈ ਹਿੱਸਾ ਕੀਮਤ ਦੇਵੇ ਤਾਂ ਲੈ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ ਪੁਜਦਾ ਹੈ, ਪੰਚਾਇਤ ਦਾ ਫੰਡ ਵਧਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨਾਲ ਪਿੰਡ ਦੀ development ਦਾ ਕੰਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਗਲੀਆਂ ਤੇ ਨਾਲੀਆਂ ਪੱਕੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਿੰਡ ਦੀ development ਲਈ ਪੰਚਾਇਤ development ਦੇ ਮਹਿਕਮੇ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਗਲੀਆਂ ਪੱਕੀਆਂ ਕਰਨੀਆਂ ਹਨ, ਗੰਦਾ ਪਾਣੀ ਪਿੰਡ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕਢਣ ਲਈ ਨਾਲੀਆਂ ਬਨਾਉਣੀਆਂ ਹਨ। ਉਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੇ ਪੰਚਾਇਤ fund ਵਿਚੋਂ ਪਾਉ ਕੁਝ ਅਸੀਂ ਦੇਂਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਇਹ ਉਸਾਰੀ ਦਾ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਂਝੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨਾਲ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਨੂੰ ਲਾਭ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕੰਮ ਲਈ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਲੋਕਾਂ ਕੋਲੋਂ ਦੋ ਦੋ ਆਨੇ ਨਹੀਂ ਮੰਗਣੇ ਪੈਂਦੇ। ਉਹ Panchayat fund ਵਿਚੋਂ ਰੁਪਿਆ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰ ਲੈਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਵਧਕੇ ਹੋਰ ਪਿੰਡਾਂ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਫਾਇਦਾ ਕੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ? ਇਸ ਲਈ ਜੇ amendment ਹੁਣ ਵਜ਼ੀਰ incharge ਨੇ ਲਿਆਂਦੀ ਹੈ, ਸ਼ਲਾਘਾ ਯੋਗ ਹੈ, ਮੈਂ ਇਸ ਦੀ ਤਾਈਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ (ਬਰਨਾਲਾ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਿਹੜਾ amending Bill House ਦੇ ਅਗੇ ਆਇਆ ਹੈ ਇਸ ਬਾਰੇ ਦੋ ਕਿਸਮ ਦੇ ਖਿਆਲਾਤ ਆਪਣੇ ਅਗੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਏ ਹਨ। ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਉੱਤੇ ਆਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਛੱਡਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅੱਜ development ਦਾ ਜ਼ਮਾਨਾ ਹੈ ਅਸੀਂ ਹਰ ਪਾਸੇ ਤਰੱਕੀ ਕਰਨੀ ਹੈ, ਹਰ ਪਾਸੇ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨਾ ਹੈ? ਕੁਝ ਪੈਸਾ development ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਵਾਸਤੇ ਗ਼ੈਰਮੈਂਟ ਦਿੰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਕੁਝ ਰੁਪਿਆ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਰੁਪਿਆ ਭਾਵੇਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਹੋਵੇ ਮਿਹਨਤ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਹੋਵੇ ਜਾਂ funds ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਹੋਵੇ—ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ development ਹੀ ਉਸ ਨਾਲ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਸੜਕਾਂ ਵਾਸਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਪਿੰਡ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਥਾਂ ਵਿਚੋਂ ਛੱਡੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਅਜ ਉਹ ਸਕੂਲ ਮੰਜ਼ੂਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ play grounds ਨਾ ਹੋਣ। ਰਾਠੀ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਕਿਸ ਦੀ ਹੈ? ਉਹ ਕਿਸਾਨ ਦੀ ਹੈ—ਉਸ ਕਿਸਾਨ ਦੀ ਜਿਸ ਦਾ ਆਪਣੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਚੋਂ ਖਰਚ ਵੀ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦ ਉਸ ਮੈਦਾਨ ਵਿਚ ਉਸਦੇ ਬੱਚੇ ਖੇਲਣਗੇ, ਪਿੰਡ ਦੇ ਬੱਚੇ ਖੇਲਣਗੇ ਤਾਂ ਆਉਣ ਵਾਲੀ nation ਬਣੇਗੀ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਗ਼ੈਰਮੈਂਟ ਨੇ development ਵਾਸਤੇ ਕਾਫੀ ਰੁਪਿਆ ਕਢਿਆ ਹੈ ਪਰ ਮੈਂ ਐਨਾ ਯਕੀਨ ਨਾਲ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਜਿਤਨੀ development ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਦੀ ਹੋਈ ਹੈ ਉਸ ਦਾ ਦਸਵਾਂ ਹਿੱਸਾ ਵੀ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਹ ਰੁਪਿਆ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ ਕਢਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਰਾਠੀ ਜੀ ਜੇ ਆਪਣੀ ਸਪੀਚ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਮਿਨਿਸਟਰਾਂ ਨੂੰ ਗਾਲ੍ਹਾਂ ਨਾ ਕਢਣ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਪੀਚ ਵਿਚ ਕੁਝ ਹੁੰਦਾ ਜ਼ਰੂਰ ਹੈ।

ਉਹ ਕਈ ਵਾਰੀ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦਾ ਨੁਕਤਾ ਨਿਗਾਹ ਵੀ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸਾਨ ਦੀ ਹਾਲਤ ਮਾੜੀ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਉਹ ਖੁਸ਼ੀ ਹਾਸਲ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਜਿਸ ਦਾ ਉਹ ਮੁਸਤਹੱਕ ਹੈ। ਜੇ ਉਸ ਦੇ ਬਚੇ ਪੜ੍ਹਣਾ ਚਾਹੁਣ ਤਾਂ ਪੈਸੇ ਦਾ ਸਵਾਲ ਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਚ ਸੇਮ ਆ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਹੀ ਉਸ ਦੀ ਅਜਾਰਾਦਾਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਸੇ ਤੇ ਕਿਸਾਨ ਆਪਣੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਬਸਰ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਆਪਣਾ ਹਾਲ ਆਪ ਹੀ ਜਾਣਦਾ ਹੈ, ਦੂਜਾ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਜਾਣਦਾ। ਮੈਂ ਬੜਾ ਖੁਸ਼ ਹਾਂ ਕਿ ਹਰਿਆਨਾ ਪ੍ਰਾਂਤ ਵਿਚ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਬੜੀਆਂ ਬੜੀਆਂ buildings ਬਣਾ ਲਈਆਂ ਹਨ। ਉਹ ਸਾਂਝੇ ਖੇਤਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਣਾਈਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਬੜੀ ਮੁਬਾਰਕ ਚੀਜ਼ ਹੈ। ਜੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਹੈ ਔਰ ਕਿਸਾਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ ਹੈ--ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਨਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਸਰ ਛੋਟੂ ਰਾਮ ਦਾ ਨਾਉਂ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਕਿਉਂ? ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਨੇ ਬਗੈਰ ਮਜ਼ਹਬੋਂ ਮਿਲਤ ਦੇ ਕਿਸਾਨ ਲਈ ਕੰਮ ਕੀਤਾ। ਚਾਹੇ ਕੋਈ ਕਿਸਾਨ ਮੁਸਲਮਾਨ ਹੋਵੇ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਹਿੰਦੂ ਹੋਵੇ, ਚਾਹੇ ਉਹ ਸਿੱਖ ਹੋਵੇ ਉਸ ਨੇ ਸਾਰਿਆਂ ਦੀ ਬਿਹਤਰੀ ਲਈ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਭ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਸੀ। ਉਸ ਦੇ ਦਿਲ ਵਿਚ ਹਰ ਕਿਸਾਨ ਲਈ ਦਰਦ ਸੀ। ਕਿਸਾਨ ਦੀ ਹਾਲਤ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਬੜੀ ਭੈੜੀ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਨੇ ਸੁਧਾਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਕਿਸਾਨ ਨੂੰ ਸ਼ਹਿਰੀ ਲੋਕ ਹਾਲਾਂ ਤਕ ਸ਼ੁਦਰ ਸਮਝਦੇ ਰਹੇ ਹਨ। ਤੁਸੀਂ ਸ਼ਹਿਰੀ ਲੋਕ ਹਾਲਾਂ ਵੀ ਉਸ ਨਾਲੋਂ ਚੰਗੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਹੋ। ਤੁਸੀਂ ਜ਼ਮੀਨ ਨਾਲ ਬਿਲਕੁਲ ਹੀ ਪਿਆਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ। ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਿਹੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਛਡਣੀ ਹੈ.. (ਘੰਟੀ ਦੀ ਆਵਾਜ਼)

Mr. Deputy Speaker : Order, please.

ਸ਼੍ਰੀ ਹਰਮਗੋਬਿੰਦ ਸੋਦਗਿਲ : On a point of order, Sir. इस वक्त हाउस के सामने Consolidation of Holdings का बिल है। इस का किसान के साथ क्या तालुक है ?

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਮੈਂ ਕਿਸਾਨ ਦਾ ਨਾਰਾ ਫਿਰ ਲਾਉਂਦਾ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਕਿਸਾਨ ਦੀ ਹੈ ਤੇ ਇਹ ਕਿਸਾਨ ਨੇ ਹੀ ਦੇਣੀ ਹੈ ਤੁਸਾਂ ਨਹੀਂ ਦੇਣੀ। ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸਾਂ ਕਿਸਾਨ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਚ ਲੁਪਿਆਨੇ ਵਿਚ..

ਸ਼੍ਰੀ ਹਰਮਗੋਬਿੰਦ ਸੋਦਗਿਲ : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਦਿਵਾਨਾ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਵੀ ਤੇ ਮੈਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ।

Mr. Deputy Speaker : Order, please.

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਇਕ ਪਿੰਡ ਵਿਚ 30 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਛਡਣੀ ਹੈ ਜਦ ਕਿ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਦੋ ਜਾਂ ਤਿੰਨ ਹਜ਼ਾਰ ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਇਕ ਬਿਸਵਾ ਜਾਂ ਇਕ ਬਿਸਵੇ ਤੋਂ ਵੀ ਘਟ ਇਕ ਇਕ ਕਿਸਾਨ ਨੂੰ ਛਡਣੀ ਪਵੇਗੀ। ਇਹ ਤਾਂ ਕੁਲ ਪਿੰਡ ਨੂੰ 30 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਛਡਣੀ ਪੈਣੀ ਹੈ। ਜੇ ਚੀਜ਼ ਇਹ ਮੈਂਬਰ ਆਖਦੇ ਹਨ ਉਸ ਨਾਲ ਉਥੇ ਇਕ ਮੁਸ਼ਕਲ ਇਹ ਹੋਵੇਗੀ। ਉਥੇ ਅਗੇ ਹੀ ਇਤਨਾ ਬੜਾ ਇਖਤਲਾਫ਼ ਹੈ। ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ park ਬਣਦੇ

[ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ]

ਹਨ ਜੋ ਅਸੀਂ ਪਿੰਡ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਚੋਂ ਸਕੂਲਾਂ ਵਾਸਤੇ, ਹਸਪਤਾਲਾਂ ਵਾਸਤੇ, ਖੇਲਣ ਦੇ ਮੈਦਾਨਾਂ ਵਾਸਤੇ ਜਾਂ ਸਬਜ਼ੀਆਂ ਲਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਜਾਂ demonstration agricultural farms ਬਣਾਉਣ ਵਾਸਤੇ 30,30 ਏਕੜ ਇਕ ੨ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਛੱਡ ਲਈਏ ਤਾਂ ਕਿਤਨੀ ਚੰਗੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ farm ਪੰਚਾਇਤ ਵਿਚ ਬਣਾ ਕੇ ਬਾਕੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਨਮੂਨੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦਸੀਏ ਕਿ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸ ਦਾ ਕਮਾਦ ਸਭ ਤੋਂ ਉੱਚਾ ਹੈ ਤੇ ਕਣਕ ਦੇ ਇਕ ਇਕ ਸਿੱਟੇ ਵਿਚੋਂ 80,80 ਦਾਣੇ ਨਿਕਲਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਇਹੋ ਜਿਹੇ farms ਬਣਾਉਣ ਦਿਓ। ਅਸਾਂ ਇਹ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਆਪਣੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਚ ਬਣਾਉਣੇ ਹਨ। ਤੁਸੀਂ ਕਿਸਾਨ ਦਾ ਬੋਝ ਹਲਕਾ ਕਰਨ ਦਿਓ। ਇਕ ੨ ਪਿੰਡ ਵਿਚ common land 30 ਜਾਂ 50 ਜਾਂ 10 ਏਕੜ ਹੀ ਛੱਡਣੀ ਹੈ। ਇਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਛੱਡਣ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦਾ ਪਿੰਡ ਤੇ ਬੋਝ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ। ਫਿਰ ਇਹ ਬੋਝ ਛੋਟੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ। ਫਿਰ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ parks ਵਿਚ ਛੋਟੇ ਕਿਸਾਨ ਵੀ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਹੋਣੇ ਹਨ ਜਿਤਨਾ ਕਿ ਵੱਡੇ ੨ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰ ਹੋਣਗੇ। ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਛੱਡ ਕੇ ਅਸਾਂ ਪਿੰਡ ਦੀ development ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਪਾਵਾਂਗੇ।

ਸ਼੍ਰੀ ਤਪਾਧਕਸ਼ : ਆਪ ਕਿਲ ਕੀ ਤੋ ਪਛੇਂ। ਧਹੁ ਜ਼ਮੀਨ ਤੋ ਗਾਂਕ ਸੇਂ ਪਹਿਲੇ ਛੋਡੀ ਹੁਏਂ ਹੈ। ਧਹੁ ਤਸ ਕੇ ਕਾਰੇ ਸੇਂ ਹੀ amending ਬਿਲ ਹੈ। (Let the hon. Member first read the Bill. This land has already been set apart in the villages for common purposes and this amending Bill relates to that land.)

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਪਿਛੇ ਜਦੋਂ High Court ਨੇ ਇਸ ਜ਼ਮੀਨ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਤਾਂ ਇਸ ਬਿਲ ਦੇ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਪਈ ਹੈ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਤਾਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਹਰ ਪਿੰਡ ਵਿਚ 30 ਜਾਂ 50 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਜ਼ਰੂਰ ਛੱਡੀ ਜਾਵੇ ਔਰ ਇਸ ਦਾ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਏ। ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਅਸ 54 per cent ਉਹ ਕਿਸਾਨ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪਾਸ 5 ਏਕੜ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਬੋਝ ਤਾਂ ਛੋਟੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਤੇ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੇਕ ਕੰਮ ਵਾਸਤੇ ਪਿੰਡ ਦੀ ਕੁਝ ਜ਼ਮੀਨ ਜ਼ਰੂਰ ਛੱਡ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ।

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ 'ਜਨਰਲ') : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਕੁਝ legal ਖਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ amending ਬਿਲ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਜੋ ਖਾਮੀਆਂ ਇਹ ਇਸ ਵਿੱਚੋਂ ਦੂਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਸਗੋਂ ਇਸ ਬਿਲ ਲਿਆਉਣ ਨਾਲ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈਆਂ ਹਨ ਔਰ ਜੋ scope ਇਸ ਐਕਟ ਦਾ ਪਹਿਲੇ ਸੀ ਇਸ ਬਿਲ ਨਾਲ ਇਹ ਉਸ scope ਤੋਂ ਵੀ ਬਾਹਰ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਬਿਲ ਤੇ ਜੋ discussion ਹੋਈ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਇਹ ਹੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮਤਲਬ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਛੋਟੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਨਾ ਕੱਟੀ ਜਾਏ ਪਰ ਦੀਵਾਨਾ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਸਾਨ ਦਾ ਨਾਉਂ ਲੈ ਲੈ ਕੇ ਇਹ ਚਾਹਿਆ ਹੈ

ਕਿ ਇਸ ਮਤਲਬ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਸਿਰਫ਼ ਵੱਡੇ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਨਾ ਕਟੀ ਜਾਵੇ ਬਲਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਛੋਟਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਕੱਟੀ ਜਾਵੇ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਦੋ ਦੋ ਜਾਂ ਚਾਰ ਚਾਰ ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਲੇ ਆਦਮੀ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਵੀ ਇਹ cut ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਤੇ ਇਹ ਵੱਡਿਆਂ ਤੇ ਵੀ ਲਗਾ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੇਕਰ ਛੋਟਿਆਂ ਤੇ ਇਹ cut ਨਹੀਂ ਲਗੇਗੀ ਤਾਂ ਵੱਡਿਆਂ ਤੇ ਇਹ ਜ਼ਿਆਦਾ ਲਗੇਗੀ ਇਸ ਬਿਲ ਦਾ ਆਪਣਾ scope ਹੈ—

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : On a point of personal explanation, Sir.—

Mr. Deputy Speaker : No personal explanation. Order, please. (Addressing Chaudhri Balbir Singh) (How can the hon. Member bring under discussion the speech of another hon. Member ?)

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਮੈਂ ਤਾਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਆਪ ਬੜੇ ਬੜੇ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ ਨੂੰ—..

Mr. Deputy Speaker : Order, order, please.

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਜਿਹੜੀ ਗੱਲ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹਾਂ, ਦੀਵਾਨਾ ਸਾਹਿਬ ਇਸ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ..

ਸ਼੍ਰੀ ਉਪਾਧਿਕਸ਼ : ਜਦੋਂ ਕਿਸੀ ਆਨਰੇਬਲ ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਕੋਈ ਗੱਲ ਕਹੀ ਹੀ ਨ ਹੋ ਆਰ ਦੂਸਰਾ ਮੈਂਬਰ ਕਹੇ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਧੜ ਕਹਾ ਹੈ that is unfair. (When an hon. Member has not said a certain thing and the other hon. Member persists in saying that the former has said so, then it is unfair.)

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਬਾਤ ਬਿਲਕੁਲ clear ਹੈ..

ਸ਼੍ਰੀ ਉਪਾਧਿਕਸ਼ : ਕਿਸੀ ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਕਿਸੀ ਦੂਸਰੇ ਮੈਂਬਰ ਦਾ ਨਾਮ ਲੇਕਰ ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਏ। (No Member should refer to another hon. Member by name while speaking.)

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਕੋਈ aspersion ਨਹੀਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਾਂ ਇਥੇ ਆਮ ਗੱਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਹੁਣੇ ਇਕ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਇਕ ਵਕੀਲ ਮੈਂਬਰ ਦੂਜਿਆਂ ਵਕੀਲਾਂ ਦੇ interest ਦਾ ਖਿਆਲ ਰੱਖਦਾ ਹੋਇਆ ਕਈ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ profession ਇਕੋ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਤੇ ਜਦ ਉਸ hon. Member ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਤਾਂ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ hold ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੱਲ class ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਆਦਮੀ ਨੇ ਕੋਈ ਗੱਲ ਆਪਣੀ class ਦੇ ਮੁਫ਼ਾਦ ਲਈ ਕਹੀ ਹੈ। ਇਹ

[ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ:]

ਬਿਲਕੁਲ clear ਚੀਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਛੋਟੇ ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰ ਜਿਹੜੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਕਾਫ਼ੀ ਕੱਟੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਮੇਰੇ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਦੇ ਵਿਚ 20 per cent ਦੇ ਕਰੀਬ ਦੋ ਦੋ ਜਾਂ $2\frac{1}{2}, 2\frac{1}{2}$ ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਤੇ cut ਲੱਗੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ cut ਸਾਰੇ ਛੋਟੇ ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰਾਂ ਤੇ ਲਗਦੀ ਹੈ ਔਰ ਜਦੋਂ ਤਕ ਸਰਕਾਰ ਕੋਈ ਹਦ ਇਸ ਕਟ ਤੋਂ ਬਚਣ ਵਾਸਤੇ ਮੁਕੱਰਰ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਕਿ ਫਲਾਣੀ ਹਦ ਤੋਂ ਬਲੇ ਵਾਲੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਕਟ ਨਹੀਂ ਲੱਗੇਗੀ ਉਦੋਂ ਤਕ ਇਹ ਸਾਰਿਆਂ ਤੇ ਲਗਦੀ ਰਹੇਗੀ। ਇਹ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ refugees ਤੇ rehabilitation ਦੇ ਵੇਲੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨਾਂ allot ਕਰਦਿਆਂ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਉਸ ਵੇਲੇ ਇਸ ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਇਤਨੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੇ ਕੋਈ cut ਨਹੀਂ ਲੱਗੇਗੀ ਤੇ ਉਸ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਾਲਿਆਂ ਤੇ ਇਤਨੀ ਲੱਗੇਗੀ।

उपाध्यक्ष महोदय : इस में cut का कहां ज़िकर है (Where is this

5 p.m.

cut mentioned in the Bill ?) (Interruptions by Sardar Dhanna Singh Gulshan)

ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਸਰਦਾਰ ਧੰਨਾ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਪਤਾ ਹੈ ਤੇ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਜਿਸ ਨੂੰ 3 ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ cut ਲੱਗੀ ਹੈ।

Mr. Deputy Speaker : The hon. Members should always address the Chair.

ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਇਹ ਜਦ ਬੈਠੇ interrupt ਕਰਦੇ ਹਨ ਤੇ ਆਪ ਦਾ ਫ਼ਰਜ਼ ਹੈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣਾ। ਆਪ ਨੇ ਪੁਛਿਆ ਹੈ ਕਿ cut ਕਿਵੇਂ ਲੱਗਦਾ ਹੈ...

उपाध्यक्ष : मैं ने यह नहीं पूछा कि कैसे cut लगता है। (I never enquired about the way a cut is applied.)

ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਆਪ record ਪੜ੍ਹਾ ਕੇ ਦੇਖ ਲਓ। ਇਹ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇਣੀ ਹੈ common purposes—

Mr. Deputy Speaker : No this is quite wrong. मैं ने कहा कि यह relevant कैसे है। (No, this is quite wrong. I wanted to know the relevancy of this argument.)

ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : Village common purposes ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਲੈਣੀ ਹੈ...

Mr. Deputy Speaker : Please try to be relevant.

ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਕੋਸ਼ਿਸ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਕੋਈ irrelevant ਗੱਲ ਨਾ ਕਹਾਂ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਮੈਂ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਮੈਂ ਜੋ ਗੱਲ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਦਰੁਸਤ ਹੈ।

THE EAST PUNJAB HOLDINGS (CONSOLIDATION AND PREVENTION
OF FRAGMENTATION) (SECOND AMENDMENT AND VALIDATION)
BILL (33)83

Mr. Deputy Speaker : Order, please. I hold your speech to be irrelevant ਜ਼ਮੀਨ already ਢੋਡੀ ਫੁੰਦੀ ਹੈ Section 18 ਦੇ ਰਹਿਤ । ਇਸ ਦੀ management ਆਰ control ਇਸ amendment ਦੇ through ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣੀ ਹੈ । (Order, please. I hold the speech of the hon. Member to be irrelevant. The land has already been reserved under Section 18. Its management and control is now to be vested in the Panchayats through this Bill.)

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਅਗੇ ਨੂੰ ਜੋ consolidation ਹੋਣੀ ਹੈ ਉਸ ਤੇ ਵੀ ਇਹ apply ਹੋਣਾ ਹੈ...

Mr. Deputy Speaker : I say this is irrelevant.

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਜੇ ਅੱਗੇ ਨੂੰ consolidation ਹੋਵੇਗੀ ਉਸ ਤੇ ਇਹ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ । ਪਿੱਛੇ ਵੀ ਹੋਇਆ ਹੈ ਅੱਗੇ ਵੀ ਹੋਵੇਗਾ ।

Mr. Deputy Speaker : There should be no such arguments. Try to be relevant.

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਬਾਰੇ argue ਕਰਨ ਦਾ ਮੈਨੂੰ ਹਕ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਮੈਂ ਆਪ ਨੂੰ convince ਕਰਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ । ਮੈਂ ਦੋਬਾਰਾ ਪਤਾ ਕੇ ਦਸਦਾ ਹਾਂ :

“In the long title of the East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation) Act, 1948 (hereinafter referred to as the principal Act), the words, “and for the assignment or reservation of land for common purposes of the village”.....”.

Common purposes ਲਈ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਗਈ ਹੈ ਜਾਂ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ ਉਸ ਬਾਰੇ ਮੈਂ relevant ਹਾਂ । ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ ਤੋਂ ਲਈ ਜਾਣੀ ਹੈ । ਉਸ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਹ ਫ਼ੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਕਿ ਇਸ ਹੱਦ ਤੋਂ ਬਲੋ ਜ਼ਮੀਨ ਨਾ ਲਈ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਹੱਦ ਤੋਂ ਉਪਰ ਲਈ ਜਾਵੇ । ਇਸੇ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਦੀਵਾਨਾ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਸ ਨਾਲ ਜੋੜ ਰਿਹਾ ਸਾਂ । ਚੌਧਰੀ ਇੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਨੇ ਵੀ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਛੋਟੇ ਮਾਲਕਾਂ ਤੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਕਟਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ।

Mr. Deputy Speaker : I have already ruled that that portion of your speech is quite irrelevant. Your attention is drawn to the proposed Section 23-A which reads —

“The management and control of all lands assigned or reserved for common purposes of the village under section 18 shall vest in the Panchayat of that village which shall also be entitled to appropriate the income accruing therefrom for the benefit of the village community”.

Section 18 is not being amended. Land is already reserved and the manage-

[ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ :]

ment and control of lands for common purposes will vest in Panchayats through this Bill.

(Interruption by Shri Harbhagwan Moudgil)

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : Would be Minister ਸਾਹਿਬ, ਆਪ ਦੀ ਰਾਇ ਆ ਚੁਕੀ ਹੈ ਅਤੇ ਗਲਤ ਸਾਬਤ ਹੋਈ ਹੈ । ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਉਹ Bill ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ ਪਿਆ ।

ਮੈਂ ਇਕ ਗੱਲ ਹੋਰ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ । Services ਵਿਚ ਲੋਕ ਰਿਆਇਤ ਨਾਲ ਭਰਤੀ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਉਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਥੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਦਾ ਹੈ ਅਤੇ High Court ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । High Court ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਇਹ ਗਲਤ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ । ਭਰਤੀ ਉਹ ਲੋਕ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਨੇ ਜਿਹੜੇ ਨਾਲਾਇਕ ਹਨ । Karnal case ਵਿਚ ਬਾਹਰੋ ਵਕੀਲ ਕਰਨੇ ਪਏ ਅਤੇ 50,000 ਰੁਪਿਆ ਦੇਣਾ ਪਿਆ । ਆਪਣੇ Advocate-General ਨੂੰ ਕੇਸ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ ।

ਸਾਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤ੍ਰੀ : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਬਹਿਸ ਵਕੀਲਾਂ ਤੇ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਜਾਂ Bill ਤੇ ।

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਬਣਾਏ ਹੋਏ ਕਾਨੂੰਨ *ultra vires* declare ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ । ਇਹ amendment ਵੀ ਇਸ ਲਈ ਆਪਣੀ ਹੈ ਕਿ Law Department ਦੇ ਕੁਝ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਤੇਜ਼ੀ ਵਿਚ ਅਤੇ ਨਾਸਮਝੀ ਵਿਚ rules ਬਣਾਏ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਉਹ *ultra vires* declare ਹੋਏ । ਇਸ amendment ਦਾ ਵੀ ਇਹ ਹਸਰ ਹੋਣਾ ਹੈ । Clause 3 ਦੀ sub-clause ਵਿਚ ਇਹ ਹੈ ।

“Providing income for the panchayat of the village concerned for the benefit of the village community.”

ਇਸ ਦਾ title ਹੈ : East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation) (Second Amendment) Bill, ਹੁਣ ਇਸ ਵਿਚ ਵੀ add ਕਰਾ ਰਹੇ ਹਨ : ‘and for the assignment or reservation of land for common purposes of the village’ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਵੀ ਗਲਤ ਹੈ, ਇਹ ਨਹੀਂ ਬਦਲ ਸਕਦੇ । ਦੋਵੇਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਸਕਦੇ । ਤੀਜੀ ਚੀਜ਼ ਇਸ ਵਿਚ ਇਸ਼ਤਮਾਲ ਅਰਾਜ਼ੀ ਬਾਰੇ provide ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ । ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਫਿਰ *ultra vires* ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ house ਦਾ ਵਕਤ ਅਤੇ tax-payer ਦਾ ਪੈਸਾ ਜ਼ਾਇਆ ਹੋਵੇਗਾ ।

ਇਕ ਹੋਰ ਨਵੀਂ ਚੀਜ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ consolidation ਦਾ ਖਰਚ tenant ਤੋਂ ਲੈਣਾ ਹੈ । ਸਵਾਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮਾਲਕ ਕੌਣ ਹੈ । ਕਿਰਾਏਦਾਰ ਇਹ ਖਰਚ ਕਿਉਂ ਦੇਵੇ । ਇਹ ਚੀਜ਼ ਇਸ Bill ਦੇ ਬਾਹਰ ਦੀ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਛੋਟੇ ਕਿਸਾਨ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਇਖਤਿਆਰਾਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜਾਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਇਹ bill ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ।

ਸ੍ਰੀ ਹਰਭਗਵਾਨ ਮੋਦਗਿਲ (ਲੁਧਿਆਨਾ, ਉਤਰ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਇਸ ਬਿਲ ਤੇ ਇਹ ਅਰਜ਼ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਖੜ੍ਹਾ ਹੋਇਆ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਬਿਲ ਤੇ ਜ਼ਿਨੀਆਂ ਵੀ ਤਕਰੀਰਾਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਇਸ ਬਿਲ ਦੇ scope ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਸਨ ਅਤੇ ਬਹੁਤੀਆਂ ਤਾਂ ਬਿਲਕੁਲ irrelevant ਹੀ ਸਨ। ਇਹ ਬਿਲ ਮੌਜੂਦਾ village community ਨੂੰ concern ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਸਾਧਨ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਇਹ ਬਿਲ ਏਥੇ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ decentralisation of power ਤੇ believe ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਸ ਕਰਕੇ ਹੀ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਵਿੱਚ ਪੰਚਾਇਤ ਰਾਜ ਕਾਇਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਬਿਲ ਇਸ ਲਈ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ common purpose ਵਾਸਤੇ ਜੋ ਕੋਈ ਜ਼ਮੀਨ ਛਡਣਾ ਚਾਹੇ ਤਾਂ ਉਹ ਛਡ ਸਕੇ। ਇਸ ਨੁਕਤਾ ਨਿਗਾਹ ਨਾਲ ਬਿਲ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਕਿ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਤਰੱਕੀ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਦਫਾ 42 ਵਿੱਚ ਵੀ ਇਕ ਤਰਮੀਮ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਹੈ। ਅਗੇ ਇਸਤਮਾਲ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਇਕ scheme ਤਿਆਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਜਿਸ ਦੀ ਰੂਹ ਨਾਲ ਫੈਸਲੇ ਹੁੰਦੇ ਸੀ ਅਤੇ ਇਹ ਇਕ ਕਾਨੂੰਨੀ code ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਲੇਕਿਨ Government ਨੂੰ ਇਸ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਦਿੱਕਤ ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਦਿੱਕਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਇਹ ਤਰਮੀਮ Government ਨੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦੀ ਹੈ। Long lease ਅਤੇ small lease ਤੇ ਜਿਹੜੇ ਮੁਜ਼ਾਰੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਾਸਤੇ ਵੀ ਕੁਝ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਇਹ ਗੱਲ ਮੈਂ ਮਨਦਾ ਹਾਂ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਇਕ ਤਰਮੀਮ ਵੀ ਦਿਤੀ ਹੈ ਜਿਸ ਬਾਰੇ ਮੈਂ 2nd reading ਤੇ ਅਰਜ਼ ਕਰਾਂਗਾ। ਅਸੀਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ development ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲ ਕੇ ਚਲਾਉਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਮੁਜ਼ਾਰੇ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਬਨਾਉਣ ਵਾਲੀ ਕਲਾਜ਼ ਦਾ ਤਆਲੁਕ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਹਕੂਕਾਂ ਤੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਜਲਦੀ ਮਹਿਰੂਮ ਕਰਨ ਵਾਲੀ clause ਦਾ ਤਆਲੁਕ ਹੈ ਤਾਕਿ ਉਹ ਬੇਦਖਲ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ, ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ clause ਇਸ ਬਿਲ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਇਸ ਦੇ ਵਿਚ ਜਿਹੜੀ provision ਦਿਤੀ ਗਈ ਹੈ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ development ਹੋਣੀ ਹੈ ਤਾਲੀਮ ਦੀ ਜਾਂ ਹੋਰ ਤਰੱਕੀਆਤ ਦੀਆਂ ਸਕੀਮਾਂ ਦੀ, ਇਸ ਦੀ ਵਜਾਹ ਨਾਲ ਇਹ ਰੁਕਾਵਟ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤਕ ਉਥੇ consolidation ਨਾ ਹੋ ਜਾਵੇ ਇਹ schemes ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦੀਆਂ। ਅਸੀਂ ਤਾਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਅਖਤਿਆਰ ਦੇਣ ਦੇ ਹਕ ਵਿਚ ਹਾਂ, ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਅਗਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਖੁਲ੍ਹ ਦੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਕੀ ਦਿਕੱਤ ਪੈਦਾ ਹੋ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਤਨੇ ਵੀ community ਲਈ ਅਤੇ common purposes ਲਈ development ਦੇ ਕੰਮ ਹੋਣੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ control ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਦਿੱਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਕੰਮ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਐਸਾ ਹੁੰਦਾ ਹੋਵੇ ਜਿਸ ਦਾ ਕਿ ਅਵਾਮ ਨਾਲ ਤਆਲੁਕ ਨਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਜਿਸ ਦਾ ਕਿ ਉਥੇ ਦੀ ਸਾਰੀ community ਨੂੰ ਹੱਕ ਨਾ ਹੁੰਦਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਬਿਲ ਨਿਹਾਇਤ ਅੱਛਾ ਹੈ। ਸਾਰੀਆਂ

[ਸ੍ਰੀ ਹਰਭਗਵਾਨ ਮੋਦਗਿਲ]

ਚੀਜ਼ਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹਨ। ਇਹ ਬਿਲ ਇਸ state ਦੇ ਪੇਂਡੂ ਭਾਗਾਂ ਦੇ ਮੁਫਾਦ ਵਾਸਤੇ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਉਹ ਤਰੀਕਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਰੁਖ socialism ਵਲ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਇਸ ਦੀ ਤਾਈਦ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰ ਹੀ ਪਾਸ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਚੌਧਰੀ ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ (ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ, ਰਿਜ਼ਰਵਡ) : ਜਨਾਬ ਆਲੀ, ਮੈਂ ਇਸ ਬਿਲ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਕੁਝ ਖਿਆਲਾਤ ਰਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਇਸ ਬਿਲ ਵਿਚ ਜੇ ਅਮੇਂਡਮੈਂਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਇਹ ਬੜੀ ਚੰਗੀ ਹੈ। ਇਸ ਰਾਹੀਂ ਪੰਚਾਇਤ ਰਾਜ ਵਿਚ ਜੋ development ਦੇ ਕੰਮ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹ ਮਿਲਦਾ ਹੈ।

ਜਿਹੜੀ ਦੀਵਾਨਾ ਜੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਭਾਈਆਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਦਿਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਖੋਹਣੀਆਂ ਜਾਣ ਗੀਆਂ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਤਾਂ ਕੋਈ ਐਸੀ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਖੋਹਣ ਦਾ ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਤਾਅਲੁਕ ਹੈ ਇਸ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਉਦੋਂ ਤਕ ਖੋਹਣੀਆਂ ਨਹੀਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਜਦੋਂ ਤਕ ਇਹ ਅਖਤਿਆਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਹਥ ਵਿਚ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿਹਾਤੀਆਂ ਤੋਂ ਕੋਈ ਖਤਰਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਅੱਜ Government decentralisation ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅੱਜ ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਇਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹਨ ਮੈਨੂੰ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਉਹ ਕਿਉਂ ਹਨ। ਇਹ ਸਾਰੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਤਾਂ ਦਿਹਾਤੀਆਂ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਹੈ। ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਦਾ ਜੇ ਰਾਜ ਹੁੰਦਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹਰੀਜਨ ਦਾ ਰਾਜ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਭਾਵੇਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਪਰ ਇਹ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਬਿਲ ਰਾਹੀਂ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਤਾਕਤ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਤਾਕਤ ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਇਹ ਬਿਲ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਬਿਲ ਚੰਗਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਉਨਤੀ ਵਲ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਕ ਗੱਲ ਮੈਂ ਮਨਿਸਟਰ ਮੁਤਅਲਕਾ ਨੂੰ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੋਈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਖੋਹਣੀਆਂ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਜਾਣਗੀਆਂ।
(interruption)

ਸਾਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ : ਨਹੀਂ ਜੀ ਕੋਈ ਖੋਹਣੀਆਂ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੀਆਂ।

ਚੌਧਰੀ ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ : ਫੇਰ ਠੀਕ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਤਾਂ ਦੀਵਾਨਾ ਜੀ ਦੇ ਕਹਿਣ ਤੇ ਸ਼ੱਕ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ। ਬੜੀ ਚੰਗੀ ਗੱਲ ਹੈ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ। ਦੀਵਾਨਾ ਜੀ ਨੇ ਏਥੇ ਚੌਧਰੀ ਛੋਟੂ ਰਾਮ ਦਾ ਨਾਉਂ ਲਿਆ, ਪਰ ਜੇ ਚੌਧਰੀ ਸਾਹਿਬ ਜਿਉਂਦੇ ਹੁੰਦੇ ਤਾਂ ਸਾਰੀ ਗੱਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਮਝ ਵਿਚ ਆ ਜਾਂਦੀ। ਦੂਸਰੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ consolidation ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਪਰ ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿ ਹਰੀਜਨਾਂ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਬਨਾਉਣਾ ਵੀ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਮੁਤਅਲਕਾ ਨੂੰ ਦਰਖਾਸਤ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮਾਲਕੀ ਦੇ ਹਕੂਕ ਦਿਵਾਏ ਜਾਣ।

ਸਾਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ : ਚੌਧਰੀ ਸਾਹਿਬ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਬਨਾਉਣਾ ਹੈ।

ਚੌਧਰੀ ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ : ਅੱਛਾ ਜੀ ਜੇ ਮਾਲਕ ਬਨਾਉਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਬੜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਮੈਨੂੰ ਫੇਰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ। ਪਰ ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ

ਮਲਕੀਅਤ ਦਾ ਤਾਲੁਕ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜੇ ਤਕ ਹਕੂਕ ਮਲਕੀਅਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲੇ । ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਵੀ ਲੋਕ ਆਉਂਦੇ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਮੈਂ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਬਿਲ ਬੜਾ ਚੰਗਾ ਹੈ । ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਤਾਕਤ ਮਿਲਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ । ਦਿਹਾਤਾਂ ਵਿਚ ਜੋ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਹੈ ਉਹ ਮੈਂ ਬਿਆਨ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ landless tenants ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਮਿਲਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਹਰੀਜਨਾਂ ਦਾ ਖਿਆਲ ਰੱਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ।

Shri Hans Raj Sharma (Chief Parliamentary Secretary) : Sir, I beg to move—

That the question be now put

(Interruptions)

Mr. Deputy Speaker : Let Shri Sumer Singh speak for a few minutes.

ਸ਼੍ਰੀ ਸੁਮੇਰ ਸਿੰਘ (ਹਸਨ ਪੁਰ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਇਸ ਬਿਲ ਦੇ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਬੜੀ ਚਰਚਾ ਹੁੰਦੀ ਆਰ ਮੇਰੇ ਕਈ ਦੋਸਤਾਂ ਨੇ ਇਸ ਪਰ ਐਤਰਾਜ਼ਾਤ ਕੀਏ ਲੇਕਿਨ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਇਸ ਬਿਲ ਦੇ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਧਰ ਕਹਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੂੰ ਕਿ ਅਗਰ ਇਸ ਹਾਊਸ ਮੈਂ ਆਜ ਤਕ ਕੋਈ ਕਾਮ ਕਾ ਬਿਲ ਆਯਾ ਹੈ ਤੋ ਧਰੀ ਬਿਲ ਹੈ । ਅਗਰ ਧਰ ਬਿਲ ਨ ਆਯਾ ਹੋਤਾ ਤੋ ਦੇਹਾਤ ਕੇ ਅਨਦਰ village community ਕੋ ਬਹੁਤ difficulty ਪੇਸ਼ ਆਨੀ ਥੀ । ਕਯੋਂਕਿ ਜਹਾਂ ਪਰ common purpose ਕੇ ਲਿਏ ਪੰਚਾਯਤ ਘਰ, ਸਕੂਲ ਕਗੈਰਹ ਬਨ ਚੁਕੇ ਹੈ,—ਅਗਰ ਧਰ ਬਿਲ ਨ ਆਤਾ ਤੋ ਊਨਕਾ ਕਯਾ ਹੋਤਾ । ਇਸ ਬਿਲ ਕੇ ਯਰਿਏ ਪੰਚਾਯਤੋਂ ਕੋ ਹਰਿਜਨੋਂ ਕੋ ਹਕ ਮਿਲਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕਹ ਅਦਾਰੇ ਬਨੇ ਰਹੇਂ ਕ ਹਰਿਜਨੋਂ ਕੋ ਮਕਾਨ ਭੀ ਯਯੋਂ ਕੇ ਧਯੋਂ ਖਡੇ ਰਹੇ । ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਗਾਂਵੋਂ ਮੈਂ ਬਹੁਤ ਸੀ communities ਏਸੀ ਹੋਤੀ ਹੈਂ ਜਿਨਕੇ ਯਰਿਏ ਗਾਂਵ ਕਾ ਅਧਿਕਤਰ ਕਾਮ ਚਲਤਾ ਹੈ ਜੈਸੇ ਕਡੜੀ, ਲੁਹਾਰ, ਤੇਲੀ, ਮੋਚੀ, ਕਗੈਰਹ । ਇਨ ਲੋਗੋਂ ਨੇ ਜਹਾਂ-ਜਹਾਂ ਪਰ ਮਕਾਨ ਬਨਾਏ ਹੈਂ ਕਹ ਮਕਾਨ—ਅਗਰ ਇਸ ਕਾਨੂਨ ਕੀ validation ਨ ਹੋਤੀ ਤੋ ਫਹ ਯਾਤੇ । ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਕਾਨੂਨ ਸੇ village community ਕੋ ਬਹੁਤ ਫਾਯਦਾ ਹੁਆ ਹੈ ਆਰ ਜੋ ਚਕ ਬਨਦੀ ਹੋ ਚੁਕੀ ਹੈ, ਅਗਰ ਇਸ ਕਾਨੂਨ ਕੋ ਪਾਸ ਨ ਕੀਯਾ ਯਾਏਗਾ ਤੋ ਯਮੀਨ ਤਿਤਰ-ਕਿਤਰ ਹੋ ਯਾਏਂਗੀ । ਮੈਂ ਸਮਝਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਫਕਾ 42 ਮੈਂ ਜੋ provision ਕੀ ਯਾ ਰਹੀ ਹੈ ਕਹ ਬਹੁਤ ਯਰੂਰੀ ਹੈ । ਆਰ ਜੋ ਮੁਯਾਰੇ ਚਕ ਅਲਹਦਾ ਬਨਾਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੈਂ, ਊਨਸੇ ਫੀਸ ਭੀ ਲੀ ਯਾਨੀ ਚਾਹਿਯੇ ਕਯੋਂਕਿ ਊਨਕੋ ਸਹੂਲਤ ਮਿਲਤੀ ਹੈ । ਊਨਕਾ ਅਪਨਾ ਹਕ ਹੋ ਯਾਤਾ ਹੈ ਯਮੀਨ ਪਰ ਇਸਲਿਏ ਊਨਸੇ ਪੈਸਾ ਯਰੂਰ ਲਿਯਾ ਯਾਨਾ ਚਾਹਿਏ । ਮੈਂ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਫਿਰ ਧਰ ਕਹਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੂੰ ਕਿ ਅਗਰ ਇਸ session ਮੈਂ ਕੋਈ ਕੇਹਤਰ ਬਿਲ ਆਯਾ ਹੈ ਤੋ ਕਹ ਧਰੀ ਬਿਲ ਹੈ । ਮੈਂ ਇਸਕੀ ਟਾਈਡ ਕਰਤਾ ਹੂੰ ।

ਸਿਚਾਈ ਤਯਾ ਕਿਢੁਤ ਮੰਤਰੀ (ਰਾਯੋ ਕੀਰੇਨਦਰ ਸਿੰਘ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਬਿਲ ਪਰ ਜਿਤਨੀ ਕਹਸ ਹੁੰਦੀ ਊਸਕੋ ਮੈਂ ਨੇ ਕਡੇ ਗੈਰ ਸੇ ਸੁਨਾ । ਏਸੀ ਕੋਈ argument ਇਸ ਕੇ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਆਈ ਕਿ ਜਿਸਕੀ ਕਿਨਾ ਪਰ ਬਿਲ ਪਰ ਫੁਕਾਰਾ ਗੈਰ ਕਰਨੇ ਕੀ ਯਰੂਰਤ

[सिंचाई तथा विद्युत मंत्री]

हो। इस ऐक्ट के तहत बेशुमार लोगों को फायदा हुआ है, और पैदावार बढ़ी है, ज़मीन भी काश्त के नीचे बढ़ी है। और non-proprietors को ज़मीनें मिली हैं। मकान बनाए गए हैं, स्कूल बने हैं, खेल के लिए मैदान निकले हैं। गर्ज कि जिन कामों पर ऐतराज उठाया गया है वह इस Act के तहत इससे पेशतर भी होते रहे हैं और आधे से ज्यादा पंजाब के हिस्से में ज़मीनें पंचायत को reserve हो चुकी हैं। जैसा कि श्री सुमेर सिंह जी ने कहा अगर इस को validate न किया जाए तो बहुत दिक्कत बढ़ जाएगी। हाई कोर्ट ने पंचायतों के लिए एक आर्डर किया है। इसके बारे में भी बहुत चर्चा हुई लेकिन गवर्नमेंट का मंशा यह रहा है कि पंचायतों के लिए reservation की जाये। High Court के फैसले के बावजूद भी उस मंशा को पूरा करने के लिए इस Act को तरमीम करने की ज़रूरत पड़ रही है। इस बारे में मैं हाउस की तबज़्जुह दिलाना चाहता हूं कि Act में यह दिया हुआ है—

“Common purpose means any purpose in relation to any common need, convenience or benefit of the village.”

अब इन चीज़ों के लिए जैसे convenience, common need, benefit of the village वगैरह के लिए पंचायत को ज़मीन reserve की जाती है। अब अगर हाई कोर्ट ने यह फैसला किया कि पंचायतों के हाथ में ज़मीन देना इस के scope से बाहिर है तो क्या गवर्नमेंट तरमीम न करे? गवर्नमेंट को पूरा हक है कि वह हर वक्त तरमीम कर सके। क्या हाई कोर्ट के फैसले से Legislature के क्या अस्तित्वारात खत्म हो जाएंगे? यह नहीं होते। Legislature का जो मंशा है वह हर वक्त पूरा किया जा सकता है। इसी गरज़ से इस बिल को हाउस में पेश किया गया है।

चौधरी बलबीर सिंह ने कहा कि बड़े-बड़े ज़मींदारों से ज़मीनें ले ली जाएं, और छोटों से नहीं। तो मैं कहता हूं कि जब दोनों एक village community के हैं, और दोनों एक साथ काम करते हैं और उस unit में बढ़ई, लुहार, धोबी, आदि रहते हैं जो सबका काम करते हैं तो इन लोगों को बसाने के लिए हर एक का फर्ज है कि वह ज़मीन दें। इस लिए किसी को ignore नहीं किया जा सकता। हां यह फर्क ज़रूर पड़ जाता है कि छोटे मालिक की थोड़ी ज़मीन ली जाती है और बड़े की ज्यादा कट जाती है। तो मैं इस सिलसिले में यही कहना चाहता हूं कि जैसा चौधरी बलबीर सिंह कहते हैं, इस में discrimination नहीं किया जा सकता और न यह मुनासिब है मालिकान का बहुत बड़ा दिल होता है। आप जानते हैं कि पहले से भी शामलात की ज़मीनें चली आ रही हैं और वह village के लोगों के लिए इस्तेमाल होती रही हैं। अब उन की ownership भी पंचायत को दे दी गई है। मैं House को बताना चाहता हूं कि जब तक देहातों में common land मिल सकती है तब तक मज़ीद कटौती नहीं की जाती। अगर किसी गांव

में 50 या 100 एकड़ common land मौजूद है तो उसी जमीन से common purposes पूरे किए जाएंगे। अगर school खोलने के लिए जमीन की जरूरत होगी, या पंचायतघर के लिए या किसी और common purpose के लिए जमीन की जरूरत होगी तो वह village common land से ली जाएंगी। उस जमीन की ownership पंचायत के नाम है। इस लिए मैं समझता हूँ कि जो एतराजात उठाए गए हैं वह बेबुनियाद हैं। Common lands पहले ही पंचायतों के नाम हैं। इस लिए बहुत ही कम जमीन और लेने की जरूरत पड़ेगी। इस लिए जो खदशात मेरे दोस्तों ने जाहिर किए हैं वैसी कोई दिक्कत पैदा नहीं होगी।

दूसरी बात रह गई Constitution की। सरदार उमराओ सिंह जी ने कहा है कि यह बात *ultra vires* of the Constitution हो सकती है। मैं उन की वाकफियत के लिए बताना चाहता हूँ कि Government ने सब कुछ देख भाल कर के इस Bill को बनाया है और इस House में पेश किया है। हम ने बेशक Supreme Court में अपील दायर की हुई है लेकिन जब यह Bill पास हो जाएगा तो उस के बाद हम उस अपील को withdraw कर सकते हैं। जो नुक्स High Court ने बताया था वह अगर ठीक हो जाएगा तो फिर अपील की जरूरत नहीं रहती। हम ने बड़ी गौर से इस Bill को देख भाल कर बनाया है और जब यह पास होकर Act की शकल में आएगा तो फिर उम्मीद नहीं कि कोई दिक्कत पैदा हो। इस लिए मैं समझता हूँ कि जो एतराजात आज उठाए गए हैं वह खास अहमियत नहीं रखते। कुछ hon. Members ने ज़िद की बिना पर नुक्ताचीनी की है और उन्होंने कहा है कि देहातों में यह तरीका बना लिया गया है कि Government हर काम के लिए लोगों की जमीन छीनती है और उन्हें कोई compensation नहीं दिया जाता। मैं उन्हें बताना चाहता हूँ कि देहातों के अन्दर लोग खुशी से जमीन देना चाहते हैं और अपनी development करना चाहते हैं। गांव के अन्दर ऐसा एक रवाज पड़ा हुआ है। मैं वसूक से कह सकता हूँ कि आज तक किसी भी गांव में scheme बनाते वक्त कोई झगड़ा पैदा नहीं हुआ। किसी ने भी एतराज नहीं किया कि हम school के लिए या किसी और काम के लिए जमीन नहीं देते। हां चंद एक आदमी ऐसे होते हैं जिन के ऊपर ज्यादा बोझ पड़ता है वह जरूर इन schemes के अन्दर रुकावटें डालते हैं और वही लोग High Court और Supreme Court में जाते हैं। जहां तक छोटे मालकों का ताल्लुक होता है उन को कोई एतराज नहीं होता। बड़े बड़े जमींदार चौधरी धर्म सिंह राठी जैसे होते हैं जो एतराज करते हैं। वह अपने जाती interest को सामने रखते हुए ऐसा करते हैं। एक individual की खातिर हम गांव की development के काम को नहीं रोक सकते। इस लिए इस Bill को पास करना जरूरी है और आयेदा जिन गांव में consolidation होनी है वहां पर

[सिचाई तथा विद्युत मंत्री]

पंचायतों की income बढ़ाने के लिए ज़मीन की reservation की जाएगी। दफा 42 को जहां तक amend करने का ताल्लुक है इस के बारे में House में कोई खास एतराज़ नहीं हुआ। Government का यह इरादा होता है कि हरेक को इन्साफ मिले। Consolidation में अगर किसी stage पर किसी आदमी से बेइन्साफी हुई हो तो वह दफा 42 के तहत दरखास्त दे कर उस नाइन्साफी को दूर करवा सकता है। लेकिन अगर यह चीज़ orders तक महद्द रहे जैसे High Court ने फैसला किया है तो फिर सारी scheme रद्द करनी पड़ती है। इस से बहुत सा नुकसान होता है वक्त का और पैसे का। इस लिए अगर authorities को scheme को revise करने का अख्तियार दे दिया जाए और repartition के वक्त scheme को दुरुस्त कर लिया जाए, तो उस से काफी time और पैसा बच सकता है। इन बातों को सुनने के बाद जो मैं ने बयान की हैं मैं समझता हूं कि कोई शक की गुंजायश नहीं रहती।

मौदगिल साहिब की तरफ से यह एतराज़ उठाया गया है कि जो tenants हैं उन से fees की वसूली नहीं होनी चाहिए। मैं अर्ज़ करना चाहता हूं कि tenants से fees की वसूली इस लिए की जा रही है कि उन के उन ज़मीनों पर हकूक पक्के हो जाएं। उन को पता लग जाएगा कि हमारे भी हकूक हैं। लेकिन अगर वसूली मालकान से ही करनी है तो मालकान का ही उस ज़मीन पर हक तसव्वर होगा। जो लम्बे lease holders हैं जिन को eject नहीं किया जा सकता उन से अगर fees ली जाएं तो उन का हक establish हो जाता है और वह ज़मीन को खरीद सकते हैं। जब वह हकदार हो जाएंगे तो वह कह सकेंगे कि हमारे अलग कुरें बनाए जाएं इस ख्याल को मद्देनज़र रखते हुए उन की बेहतरी के लिए हम ने यह चीज़ इस Bill में provide की है। लेकिन अगर कोई hon. Member इस बात को नामुनासब समझता है तो सरकार को कोई ज़िद नहीं है हम इस clause को drop कर सकते हैं दूसरी reading के वक्त पर। Government का नुक्तानिगाह मैं ने House के सामने रख दिया है। इस पर अगर किसी को एतराज़ हों तो उस पर सोचा जा सकता है।

Mr. Deputy Speaker : Question is —

That the East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation) (Second Amendment and Validation) Bill, 1960 be circulated for eliciting the opinion of the landowners of the Punjab by 30th June, 1960”.

The motion was carried.

Mr. Deputy Speaker : Question is —

That the East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation) (Second Amendment and Validation) Bill, 1960 be taken into consideration atonce.

The motion was carried.

THE EAST PUNJAB HOLDINGS (CONSOLIDATION AND PREVENTION (33)91
OF FRAGMENTATION) (SECOND AMENDMENT AND VALIDATION)
BILL

Mr. Deputy Speaker : The House will now consider the Bill clause by clause.

CLAUSE 2.

Mr. Deputy Speaker : Question is —

That Clause 2 stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 3

Dr. Bhag Singh (Garhshankar General) : Sir, I beg to move —

After proposed part (ii), the following proviso be added :—

“Provided that for the purpose of section 3 (ii) landowners upto 10 standard acres shall be exempted.

ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਕਲਾਜ਼ ਵਿਚ 2 ਮਦਾਂ ਹਨ । ਪਹਿਲੀ ਮਦ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ । ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਆਬਾਦੀ ਦੀ ਤੌਸੀਹ ਲਈ ਜੋ ਪਹਿਲੀ ਮਦ ਹੈ ਉਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ । ਲੇਕਿਨ ਜੋ ਦੂਸਰੀ ਮਦ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ—

“(ii) Providing income for the Panchayat of the village concerned for the benefit of the village community.”

ਇਸ ਉਤੇ ਮੈਨੂੰ ਕੁਝ ਇਤਰਾਜ਼ ਹੈ । ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਪਿੰਡ ਇਤਨੇ ਪਿਛੜੇ ਹੋਏ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ income ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਪਾਣੀ ਦੀਆਂ ਨਾਲੀਆਂ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ drainage ਦਾ ਕੋਈ system ਨਹੀਂ ਹੈ, ਰੋਸ਼ਨੀ ਦਾ ਬੰਤਲਾਮ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਗਲੀਆਂ ਪੱਕੀਆਂ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਇਹ ਸਾਰੇ ਕੰਮ ਕਰਨੇ ਹਨ । Common purposes ਵਿਚ ਸਕੂਲ, dispensaries, ਖੇਲਾਂ ਦੇ ਮੈਦਾਨ ਵਗੈਰਾ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਮੈਨੂੰ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ । ਦੂਸਰੀ ਮਦ ਜੋ ਹੋਰ income provide ਕਰਨ ਦੀ ਹੈ ਉਸ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਗਲਤ ਫਹਿਮੀ ਸੀ ਲੇਕਿਨ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਜੋ ਜਵਾਬ ਦਿਤਾ ਹੈ ਉਸ ਨਾਲ ਗੱਲ clear ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਅਗੇ ਸ਼ਾਮਲਾਤ ਦੇਹ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਉਥੇ ਨਵੀਂ ਜ਼ਮੀਨ acquire ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਮਹਿਸੂਸ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ । ਇਹ ਗੱਲ ਤਾਂ ਕੁਝ clear ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਸਮਝ ਵਿਚ ਆ ਗਈ ਹੈ । ਲੇਕਿਨ ਕੁਝ ਪਿੰਡ ਅਜਿਹੇ ਹਨ ਜਿਥੇ ਸ਼ਾਮਲਾਤ ਦੇਹ ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਮੈਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿਚ ਹਾਂ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੀ income ਹੋਰ ਵੱਧ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਸੀਲੇ ਵਧਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ । ਹੁਣੇ ਪੰਚਾਇਤ ਬਿਲ ਇਥੇ ਆਵੇਗਾ ਅਸੀਂ ਉਸ ਵਿਚ ਦੱਸਾਂਗੇ ਕਿ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੀ income ਵਧ ਸਕਦੀ ਹੈ । ਇਕ ਗਲਤ ਫਹਿਮੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ clear ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੇ ਸ਼ਾਮਲਾਤ ਦੇਹ ਹੈ ਉਥੇ income ਦਾ ਸਵਾਲ ਖੁਦ ਹੀ ਹਲ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਕੂਲਾਂ, ਖੇਡਾਂ ਦੇ ਮੈਦਾਨਾਂ, dispensaries ਵਗੈਰਾ ਵਗੈਰਾ ਲਈ ਉਥੇ ਜ਼ਮੀਨ ਹਾਸਿਲ

[ਭਾ: ਭਾਗ ਸਿੰਘ]

ਕਰ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ। ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਫਿਕਰ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਦਾ ਜਿਥੇ ਅਗੇ ਸ਼ਾਮਲਾਤ ਦੇਹ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਉਹ ਪਿੰਡ ਵੀ ਛੋਟੇ ਛੋਟੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੀ ਮਾਲਕੀ ਵੀ ਛੋਟੀ ਛੋਟੀ ਹੈ। ਉਥੇ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਛੋਟੇ ਤੇ ਗਰੀਬ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੇ ਕਟ ਲਗੇਗੀ। ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨਾਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰ ਤਕਲੀਫ਼ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿਉਂਕਿ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਤਾਂ ਅਗੇ ਹੀ ਉਥੇ ਲੋਕਾਂ ਕੋਲ ਬੋੜੀਆਂ ਬੋੜੀਆਂ ਹਨ ਇਥੇ ਇਕ ਗਲਤ ਫਹਿਮੀ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕਟ ਨਹੀਂ ਲਗੇਗੀ। ਮੈਂ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨਾਲ ਮੁਤਫਿਕ ਨਹੀਂ। ਮੈਨੂੰ ਯਕੀਨ ਹੈ ਕਿ ਕਟ ਜ਼ਰੂਰ ਲਗੇਗੀ ਪਰ ਦਰਜਾ ਬਦਲਾ ਲਗੇਗੀ। ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਥੇ ਜ਼ਮੀਨ uneconomic ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਥੇ ਕਿਸਾਨ ਇਕ ਮਰਲਾ ਜ਼ਮੀਨ ਵੀ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਜਿੱਥੇ uneconomic holdings ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ exempt ਕਰਨ ਲਈ ਹੀ ਮੈਂ ਇਹ ਤਜਵੀਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਤੁਸੀਂ ਜਾਣਦੇ ਹੋ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤ ਵਿਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਖਾਤਰ ਖੂਨ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ, ਬਾਪ ਬੇਟੇ ਵਿਚ ਫਸਾਦ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਗਲ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ 10 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਹਿਣੀ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਕਈ ਵਾਰ ਚਾਰ ਬੇਟਿਆਂ ਵਿਚ ਤਕਸੀਮ ਹੋਕੇ uneconomic ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਜਦੋਂ ਇਹ ਅਗੇ ਵੰਡੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਦਾ ਬਾਪ ਮਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਚਾਰ ਭਰਾ ਹਨ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਢਾਈ ਢਾਈ ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਵੰਡੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਹਾਲਾਤ ਵਿਚ ਜੇਕਰ ਕਟ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਜਦੋਂ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਇਤਨੀ ਬੋੜੀ ਰਹਿ ਜਾਣੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਮੁਨਾਸਿਬ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਲੋਕ ਇਸ ਨੂੰ resent ਕਰਨਗੇ। ਇਸ ਲਈ ਮੇਰੀ amendment ਇਹੋ ਹੈ ਕਿ ਦਸ ਏਕੜ ਤੋਂ ਘੱਟ ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਤੋਂ exemption ਦਿਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਬਹੁਤ ਮੁਨਾਸਿਬ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਉਮੀਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਇਸਨੂੰ ਮੰਨ ਲੈਣਗੇ।

Mr. Deputy Speaker : Motion moved —

After proposed part (ii), the following proviso be added —

“Provided that for the purpose of section 3 (ii) landowners upto 10 standard acres shall be exempted.”

ਚੌਖਰੀ ਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ (ਸਮਮਾਲਖਾ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਕਲਾਜ਼ 3 ਦੇ ਦੂਸਰੇ ਪਾਰਟ ਕਾ ਜਹਾ ਤਕ ਤਾਲਲੁਕ ਹੈ ਧਹ unconstitutional ਹੈ। ਧਹ ਤੋ ਹੋ ਸਕਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ common purposes ਕੇ ਲਿਏ ਲੇ ਲੇ ਲੇਕਿਨ ਤਸਕੇ ਅਨਦਰ ਧਹ income ਕਾਲੀ ਕਾਤ provide ਕਰਨਾ ਬਿਧਾਨ ਕੀ ਬਿਲਾਫ਼ਬਜ਼ੀ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਧਹ ਕਹਨਾ ਚਾਹਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਧਹ ਜੋ income ਕਾ provision ਹੈ ਤਸ ਮੇਂ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਬਤਾਧਾ ਗਧਾ ਕਿ ਕੈਸੇ ਧਹ income ਹੋਗੀ, ਕਿਤਨੀ ਹੋਗੀ, ਕਧਾ ਕਾਤ ਹੋਗੀ ਐਰ ਕਿਤਨੀ income ਤਕ ਰਖੇਂਗੇ। ਇਸ ਸੇ ਕੋਈ limit ਨਹੀਂ ਰਖੀ ਐਰ ਏਕ ਬਡਾ ਲੰਬਾ ਚੌਡਾ ਲਫਜ਼ income ਕਾ ਰਖ ਦਿਧਾ ਧਹ ਨਹੀਂ ਬਤਾਧਾ ਕਿ ਕਿਤਨੀ ਆਮਦਨੀ ਤਕ ਰਖੇਂਗੇ ਐਰ ਕਿਤਨੀ ਜ਼ਮੀਨ ਇਸ ਕਾਮ ਕੇ ਲਿਏ ਚਾਹੇਂਗੇ। ਧਹ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਬਤਾਧਾ ਕਿ ਕਿਸ ਤਰੀਕੇ ਸੇ ਆਮਦਨੀ ਹੋਗੀ ਐਰ ਕਿਤਨੀ ਆਮਦਨੀ ਹੋਗੀ। ਧਹ ਤੋ ਸਬ ਕੁਝ ਅਫਸਰਾਨ ਕੇ ਹਾਥ ਮੇਂ ਦੇ ਦਿਧਾ ਕਿ ਜਿਸ ਤਰਹ ਚਾਹੇਂ ਕਰੋ ਐਰ ਜਿਤਨੀ ਸਜ਼ੀਂ ਰਖੋ। ਇਸ ਤਰਹ ਕਾ ਬਗੈਰ limit

का कानून बना देना और यह कह देना कि कितना भी चाहो उतनी income के लिए provision करो यह ज्यादाती है और unconstitutional है। मैं अर्ज करना चाहता हूँ कि जहाँ तक शामिल के कामों का ताल्लुक है जमींदारों ने जमीन देने से आज तक कभी इन्कार नहीं किया। जब कभी स्कूल के लिए dispensary के लिए और दूसरे ऐसे कामों के लिए जरूरत पड़ी जमींदारों ने खुशी से जमीन दे दी। अभी एक मैम्बर साहिब बोले कि गांव की तरक्की के लिए जमीन देने की जरूरत है। लेकिन मैं उनको बताना चाहता हूँ कि जहाँ तक तरक्की का सवाल है लोग सब कुछ देने के लिए तैयार हैं और देते रहे हैं। लोगों ने एक एक लाख रुपया इकट्ठा करके दिया है और buildings बनाई हैं। अभी मेरे दोस्त चौधरी मुन्द्र सिंह बोले और कहने लगे कि यह चीज बिल्कुल ठीक है क्योंकि उनको प्यार है कि यह पंचायतों की जमीनें हरिजनों को मिल जाएंगी। कहीं चीफ मिनिस्टर साहिब ने कह दिया कि यह जमीनें जो पंचायतों के नाम जाएंगी यह हरिजनों को मिल जाएंगी इस लिए वह समझते हैं कि बस यह हमारे भले की ही बात है। चौधरी साहिब इस वक्त यहां बैठे नहीं हैं लेकिन उनके साथी सुन लें और उनको जा कर बता दें कि एक बिस्वा जमीन उनको पंचायतों की नहीं मिलेगी यह वहम निकाल दो। यह पंचायत ऐक्ट पास हुए और कैरों साहिब के ऐलान हुए कई साल हो चुके हैं एक बिस्वा जमीन आज तक तो मिली नहीं आगे का पता नहीं। अगर कोई हरिजन भाई इस वजह से इस चीज की हिमायत करता है तो वह यह बात अपने दिमाग से निकाल दे। जहाँ तक आबादी का ताल्लुक है हरिजनों के पास मकान नहीं हैं और आबादी के लिए जमीन नहीं है और मैं खुद इस बात के हक में हूँ कि उनको मकानों के लिए जमीन देनी चाहिए। यह कानून बनाना चाहिए कि जो गैर मालिकान हैं उनको आबादी के लिए जमीन दी जाए। इस बात की मैं मुखालिफत नहीं करता हूँ। लेकिन यह कहना कि यह जमीन उठा कर पंचायतों को दे दो मैं इस के हक में नहीं हूँ। अगर चौधरी मुन्द्र सिंह और उनके हरिजन साथी यह कहते कि यह जमीन हरिजनों की आबादी के लिए reserve कर दो तो मैं हिमायत करता लेकिन इनकी बात तो यह है कि मेरी एक आख बेशक फूट जाए लेकिन दूसरे की दो जरूर फूटें (हंसी) यह कहना कि मालक से छीन लो और किसी और को दे दो.....

Mr. Deputy Speaker : Are you moving your amendment ?

चौधरी धर्म सिंह राठी : मैं अपनी तरफ़ीम नहीं move करता। मैं तो इस बिल की मुखालिफत करता हूँ। राओ साहिब ने कहा है कि हम इस्तमाल के खिलाफ हैं। मैं यह कहना चाहता हूँ कि हमने किसी को नहीं कहा कि हम इस्तमाल के खिलाफ हैं। हम तो इस्तमाल चाहते हैं, इस्तमाल को तो यह सरकार खराब कर रही है। दो दो तीन तीन जगह जमीनें कर रहे हैं। लड़कियों को हक दे रहे हैं और इस्तमाल के काम को बढ़ा रहे हैं।

[चौधरी धर्म सिंह राठी]

तीसरी बात राम्रो साहिब ने कही कि इस से बड़े जमींदारों को नुकसान पहुंचेगा। जिस के पास एक हजार बीघा जमीन हो उस की 50 बीघे चली जाय तो उसे क्या फर्क पड़ता है लेकिन अगर किसी की $1\frac{1}{2}$ बीघे जमीन में से $\frac{1}{2}$ बीघा ले लिया जाय तो यह उस के साथ जुल्म है। इस लिए बड़े जमींदार की हिमायत मैं नहीं करता राम्रो बीरेन्द्र सिंह खुद करते हैं। मैं तो 8 एकड़ का मालिक हूं। इस लिए मैं छोटे जमींदार की हिमायत करता हूं।

श्री उपाध्यक्ष : आप यह जवाब दे रहे हैं ? (Is the hon. Member giving reply ?)

चौधरी धर्म सिंह राठी : बिल में लिखा है—

“(ii) providing income for the Panchayat of the village concerned for the benefit of the village community”.

इस लिए मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि इस क्लॉज का जो second part है उस पर मुझे एतराज है। इन्होंने कहा है कि इस से सारी provisions upset हो जाएंगी। यह बिल्कुल गलत बात है। क्लॉज 2 की मैं मुखालिफत करता हूं क्योंकि यह vague है, किसी बात के बारे में clearly नहीं बताती कि कितनी income होगी, कितनी limitations होंगी।

दूसरी वजह यह है कि चूंकि सुप्रीम कोर्ट के अन्दर इस की अपील चल रही है। हम कानूनी तौर पर इस को contempt नहीं बनाते लेकिन कम से कम सोचना चाहिए कि जब तक सुप्रीम कोर्ट के अन्दर अपील है तब तक कोई इस किस्म का कानून नहीं लाता चाहिए। कम से कम Government को सुप्रीम कोर्ट की कदर करनी चाहिए।

श्री मंगल सैन (रोहतक) : डिप्टी स्पीकर साहिब East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation) (Second Amendment and Validation) Bill, 1960 की धारा 3 पर इस समय सदन में विचार हो रहा है, इस के बारे में मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि हिन्दुस्तान की सरकार की कोशिशों के बावजूद गांव की आबादी बढ़ रही है। उन के लिए रिहायशी मकानों की जरूरत है। इस लिए common purposes के लिए और रिहायशी मकानों के लिए जगह लेने की provision इस में की गई है लेकिन अगली बात यह लिखी है :

“providing income for the Panchayat of the village concerned for the benefit of the village community”.

यह बात समझ में नहीं आई, मन्त्री महोदय ने मैम्बरान के doubts का जवाब देते हुए कहा कि हम गांव वालों के common purposes के लिए जमीन लेंगे और वह भी थोड़ी भी लेनी पड़ेगी, ज्यादा जमीन नहीं लेनी पड़ेगी और परेशानी नहीं करनी पड़ेगी लेकिन हमें समझ नहीं आया कि गांव में और कौन सा धन्दा शुरू किया जायगा जिस से उन की आमदनी बढ़ जाय। इस के लिए आवश्यक है कि गांव वालों की आमदनी बढ़ाने का साधन ढूंढा जाय। सरकार ने वहां पर अनेकों टैक्स लगा रखे हैं, चूल्हा टैक्स, खुश हैसियती टैक्स इत्यादि, इत्यादि। एक तरफ गवर्नमेंट

THE EAST PUNJAB HOLDINGS (CONSOLIDATION AND PREVENTION OF FRAGMENTATION) (SECOND AMENDMENT AND VALIDATION) BILL (33)95

कहती है कि हम power को decentralise करना चाहते हैं और lowest limit अर्थात् पंचायत के द्वारा प्रजातन्त्र को चलाना चाहते हैं। लेकिन दूसरी तरफ बेतहाशा अनेक प्रकार के टैक्सों के भार तले गांव की जनता को दबा रखा है। एक तरफ जहां मन्त्रियों की फौज खड़ी कर रखी है, अनेक स्केडल खड़े कर रखे हैं, वहां दूसरी तरफ क्या यह सम्भव नहीं है कि राज्य कोष में से आय का कुछ भाग पंचायतों के लिए निर्धारित कर दिया जाय। इन्होंने यह argument दी है कि जिन की जमीन ज्यादा है उन से ली जायेगी थोड़ी जमीन वालों से कम ली जायेगी। लेकिन मैं समझता हूं कि इस से थोड़ी जमीन वालों के साथ बेइनसाफी होगी, एक तरफ हमारी सरकार सोशलिस्ट सोसायटी बनाने का दम भरती है और common man को सब प्रकार की सुखसुविधाएं देने का नारा लगाती है लेकिन दूसरी तरफ यह बात समझ में नहीं आती कि हमारी हकूमत इस तरह के गलत कानून क्यों पास करवाती है। डिप्टी स्पीकर साहिब, मिनिस्टर साहिब की समझ में हमारी युक्ति युक्त बातें भी नहीं आतीं तो इस से हमें आश्चर्य होता है कि एक आदमी की समझ कैसी है। मैं समझता हूं कि इन की अकल का दोष नहीं, इन्होंने तो न समझने की ठान रखी है। क्योंकि मौदगिल साहिब ने एक बात कही है और वह आगे पीछे फिरने वाले आदमी हैं इसलिये डिप्टी स्पीकर साहिब, उन की बात को तो वह मानने के लिये तैयार हैं और बाकी के मैम्बरान की बात मानने के लिये तैयार नहीं। मैं उन्हें कहूंगा कि कम से कम इस मामले पर जो एतराजात हैं उन्हें मन्त्री महोदय मान लें। आप की income गांव की इन जमीनों से नहीं बढ़ने वाली। मैं आप के द्वारा मन्त्री महोदय से यह कहना चाहता हूं कि प्रदेश सरकार कई प्रकार के टैक्स लगा कर गरीब शहरियों का खून चूसती है। इन टैक्सों द्वारा गांव की पंचायत को सम्पन्न किया जा सकता है। मैं आप के द्वारा मन्त्री महोदय से कहना चाहता हूं कि जो small land holders हैं उन से जमीर का हिस्सा न लिया जाए। अगर अब भी हमारी गवर्नमेंट की समझ में बात नहीं आई तो इस में मेरा कोई दोष नहीं।

6.00 p.m.

सिचाई तथा विद्युत मंत्री (राओ बीरेन्द्र सिंह) : जनाब, डिप्टी स्पीकर साहिब,
(*At this stage Ch. Balbir Singh also rose to speak.*)

चौधरी धर्म सिंह राठी : On a point of order, Sir. डिप्टी स्पीकर साहिब, वह कौन सा rule है जिस के तहत अगर कोई मैम्बर इस बिल पर अपने ख्यालात जाहिर करना चाहे तो उसे रोका जा सकता है। जो मैम्बर साहिबान अभी इस बिल पर बोले नहीं वे इस बिल को oppose करना चाहते हैं। वह कौन सा rule है जिस के तहत उन्हें बोलने से मना किया जा सकता है।

श्री उपाध्यक्ष : इस क्लॉज पर बहुत से मैम्बर बोल चुके हैं। (Many hon. Members have already spoken on this clause)

चौधरी धर्म सिंह राठी : अभी तक इस तरफ से सिर्फ तीन मैम्बर बोले हैं।

Mr. Deputy speaker : I have called the hon. Minister to speak.

चौधरी धर्म सिंह राठी : कोई ऐसा rule नहीं जिस के तहत कि आप पाबंदी लगा दें कि इस से ज्यादा मैम्बर किसी बिल पर बोल नहीं सकेंगे। अगर आप के ख्याल में कोई ऐसा rule है तो हमें बता दें तो हम चुप हो जाएंगे। आप ने मिनिस्टर साहिब को खड़ा कर दिया है।

Mr. Deputy Speaker : I have heard your objection and have given my ruling.

सिवाई तथा विद्युत मंत्री : जनाब डिप्टी स्पीकर साहिब, इस क्लोज पर जो एतराजात हुए उन में मुझे कोई खास बात नज़र नहीं आई जिस का जवाब दिया जाना जरूरी हो। कुछ बातें चौधरी धर्म सिंह राठी ने कहीं और कुछ एतराजात डाक्टर भाग सिंह और श्री मंगल सेन की तरफ से उठाये गये कि छोटे मालिकों से किसी हद तक यह कटौती न की जाए। कोई बात इस क्लोज में नई नहीं है। जो मकसद इस क्लोज के जरिये achieve किया जाना मकसूद है वह हमेशा गवर्नमेंट के सामने रहा है। जब से यह ऐक्ट बना है इसी मकसद को पूरा करने के लिये काम होता रहा है। अब यह क्लोज बिल में इस लिये लाई गई है ताकि common purpose की definition को clear कर दिया जाए। और इस तरह से आयंदा कोई दिक्कत किसी अदालत में पेश न आये। इसी मतलब के लिये इस बिल का long title रखा ताकि common purpose के लिये जमीन reserve करने का अस्तिथार इस ऐक्ट में हो। डाक्टर भाग सिंह ने कहा कि 10 एकड़ के मालिकान से जमीन पंचायत के वास्ते न ली जाए अर्बल तो इस ऐक्ट में कोई ऐसा section नहीं है जिस के तहत इस किस्म की कोई हद मुकर्रर की जाए। यह चीजें rules में provide की जाती हैं। Rules मुकम्मल बने हुए हैं। अगर डाक्टर भाग सिंह की तजवीज़ को मान लिया जाए तो शायद बड़ी दिक्कत खड़ी हो जाएगी। पंजाब में कितने ही गांव ऐसे होंगे जहां 10/10 एकड़ के कई मालिकान होंगे अगर उन मालिकान से जमीन न ली जाए तो किसी गांव में जमीन मिल ही नहीं सकेगी। चौधरी धर्म सिंह राठी ने यह एतराज उठाया कि इस बिल में यह नहीं बताया गया कि किस तरीके से पंचायत की आमदनी बढ़ेगी। और अफसरों के पास discretionary अस्तिथारात हो जाएंगे और पता नहीं कि वे कितनी कितनी जमीन काट लेंगे। इस में कोई हद मुकर्रर नहीं की गई। Rules में यह सारी चीजें provided हैं। अफसरान की कोई discretion नहीं पहले ही बताया जा चुका है कि किस तरीके से पंचायत की आमदन बढ़ाई जाएगी। Rules बहुत clear हैं। अगर 150 acres तक जमीन किसी गांव में हो वहां कोई reservation नहीं की जाएगी। चौधरी बलवीर सिंह ने कहा कि 250 एकड़ जमीन में से 15 percent या 20 per cent जमीन काटी गई है। इस बात की enquiry कराई जाए। मैं कहूंगा कि किस बात की enquiry कराई जाए। 250 एकड़ जमीन से reservation हुई है। पांच एकड़ जमीन पंचायत के लिये काटी होगी अगर किसी गांव में 150

THE EAST PUNJAB HOLDINGS (CONSOLIDATION AND PREVENTION OF FRAGMENTATION) (SECOND AMENDMENT AND VALIDATION) BILL (33)97

एकड़ से 300 एकड़ तक ज़मीन है तो वहां 5 एकड़ ज़मीन reserve की जाती है पंचायत के लिये। अगर पांच एकड़ ज़मीन reserve की जाये तो शोर बरपा किया जाता है कि हम मारे गये, इस से चौधरी बलबीर सिंह साहिब को बहुत तकलीफ हो जाती है। 150 से 300 एकड़ तक की ज़मीन में से पंचायत के लिये पांच एकड़ ज़मीन reserve की जाती है, 300 से 500 एकड़ तक ज़मीन हो तो 10 एकड़ ज़मीन काटी जाती है इस किस्म का scale मुकर्रर है जिस के मुताबिक ज़मीन ली जाती है। इस तरह से किसी बिस्वेदार को दिक्कत पेश नहीं आती। जो छोटे छोटे गांव हैं वहां reservation नहीं होती, या यूं कहिये कि जितने बेचराग गांव हैं वहां कोई ज़मीन नहीं ली जाती। यह एतराज़ात जो hon. Members ने उठाये हैं उन्हें वापस ले लेने चाहिये क्योंकि न इस से कोई hardship होती है, न किसी अफसर को discretion मिलती है बल्कि गांव के benefit के लिये 15-15 एकड़ ज़मीन का रक्बा reserve किया जाता है। पंचायत को खासी आमदन नहीं होती। अगर पंचायत अच्छे ढंग से cultivate करे तो 500 या 1,000 रुपया साल की आमदन होती है।

Mr. Deputy Speaker : Question is—

After proposed part(ii), the following proviso be added—

“Provided that for the purpose of section 3(ii) landowners upto 10 standard acres shall be exempted.”

The motion was lost.

ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : On a point of personal explanation, Sir. ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਤਕਲੀਫ਼ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਕੋਈ personal ਤਕਲੀਫ਼ ਨਹੀਂ ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ enquiry ਕਰਾ ਲਈ ਜਾਏ ਫੇਰ ਪਤਾ ਲਗੇਗਾ ਕਿ 15 per cent ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਗਈ ਹੈ।

Mr. Deputy Speaker : Is this a personal explanation ?

ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਇਹ ਜੋ ਗੱਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਹੀ ਹੈ ਮੈਂ ਤਾਂ ਉਸਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿਤਾ ਹੈ।

Mr. Deputy Speaker : Question is —

That clause 3 stand part of the Bill.

The motion was carried. . .

CLAUSE 4

Shri Sumer Singh (Hassanpur) : Sir, I beg to move —

For clause 4, substitute the following —

“Insertion of new section 23 A in East Punjab Act L of 1948 —

[Shri Sumer Singh]

4. After section 23 of the principal Act, the following new section shall be inserted and, as from the twenty-sixth January, 1950, shall be deemed always to have been inserted, namely:—

‘Management and control of lands for common purposes to vest in Panchayats :

- 23-A. As soon as a scheme comes into force, the management and control of all lands assigned or reserved for common purposes of the village under section 18 shall vest in the Panchayat of that village which shall also be entitled to appropriate the income accruing therefrom for the benefit of the village community, and the rights and interest of the owners of such lands shall stand modified and extinguished accordingly.”

डिप्टी स्पीकर साहिब, जिस गांव में चक बन्दी होती है वहां पहले पैमायश होती है और उस के बाद स्कीम लिखी जाती है। फिर वह मंजूर होती है और enforce होती है जब स्कीम enforce हो जाए उस के बाद पंचायत को उस जमीन का कब्जा कर लेना चाहिये जो कि पंचायत के लिये रिजर्व की गई है और उसी दिन से फायदा उठाना शुरू कर देना चाहिये यह नहीं कि जब तक के सारे गांव की पार्टिशन न हो जाए उस वक्त तक पंचायत wait करती रहे। पंचायत को उस का कंट्रोल कर लेना चाहिये ताकि intervening period में loss न हो,। Rights and interests दोनों पंचायतों में vest हुए हैं वे उसी हद तक extinguish और modify हो जाने चाहिये जिस हद तक कि किसी rightholder का उसमें हिस्सा है। इस लिये मैं वजीर साहिब से request करूंगा कि मेरी amendment मंजूर कर ली जाए।

Mr. Deputy Speaker : Motion moved:—

For clause 4, substitute the following:—

“Insertion of new section 23 A in East Punjab Act L of 1948:—

4. After section 23 of the principal Act, the following new section shall be inserted and, as from the twenty-sixth January, 1950, shall be deemed always to have been inserted, namely :—

‘Management and control of lands for common purposes to vest in Panchayats.

- 23-A. As soon as a scheme comes into force, the management and control of all lands assigned or reserved for common purposes of the village under section 18 shall vest in the Panchayat of that village which shall also be entitled to appropriate the income accruing therefrom for the benefit of the village community, and the rights and interest of the owners of such lands shall stand modified and extinguished accordingly.”

चौधरी धर्म सिंह राठी (सम्भालका) : डिप्टी स्पीकर साहिब, जहां तक clause 4 का ताल्लुक है मैं इस के बारे में यह अर्ज करना चाहता हूं कि इस में यह तो लिख दिया है कि—

“The management and control of all lands assigned or reserved for common purposes of the village under section 18 shall vest in the Panchayat of that village which shall also be entitled to appropriate the income accruing therefrom for the benefit of the village community.”

यह तो ठीक है लेकिन इस का मतलब clear नहीं है। वजीर साहिब ने दलील दी थी कि हमने rules के अन्दर यह provide कर दिया है कि फलां percentage limit की मुकर्रर है। मैं ने देखा है कि rule 16(2) को हाई court ने *ultra vires* करार दिया है और उस की बिना पर यह कहते हैं कि limit मुकर्रर कर दी है। उस को तो पहले ही हाई court ने नाजायज करार दिया है इन को उस का सहारा नहीं लेना चाहिये अगर उस का सहारा लेते हैं तो ठीक नहीं है। Rule 16 के सिवाए कोई scale नहीं है। उस को हाई कोर्ट ने खिलाफे कानून करार दिया है। जहां तक management और control का ताल्लुक है मैं यह कहना चाहता हूं कि वजीर साहिब ने यह नहीं बताया कि जो जमीन न देंगे प्राया वह management के लिये काफी होगी, control के लिये काफी होगी, income के लिये काफी होगी, आबादी के लिये काफी होगी या कि नहीं, इस के बारे में कुछ नहीं लिखा। कितनी percentage होगी, क्या management होगी, तरीका क्या रखेंगे, आया बतौर मालिक के management होगी या किस तरह से होगी—यह clear नहीं है। कहीं पर यह provide नहीं किया गया कि rules बना सकते हैं। Rules तभी बनाए जा सकते हैं जब कि main Act में provision हो कि इस के बारे में rules बनाए जाएंगे। अगर यह provision नहीं की गई prescribed नहीं है तो rules नहीं बना सकते Principal Act में ने पढ़ा है उस में कोई provision नहीं है। High Court में यही बात होगी कि Act के अन्दर तो ऐसी कोई provision नहीं है इस लिये rules नहीं बना सकते। इस लिये यह कहना कि rules बना लेंगे ठीक नहीं है, बना नहीं सकते। Main Act में इस किस्म की कोई power इन को नहीं दी गई। यह बात जो इन्होंने की है यह *ultra vires* है। अगर इस किस्म का कोई rule यह बनाएंगे तो वह *ultra vires* होगा नहीं बना सकते, अगर बनाएंगे तो दिक्कत पेश आएगी। इन अल्फाज के साथ मैं इस Clause की मुखातिफत करता हूं।

सिंचाई तथा विद्युत मंत्री (राव वीरेन्द्र सिंह) : चौधरी धर्म सिंह ने जो बातें की हैं उनका जवाब मेरे पास नहीं है। मैं पहले जवाब देने की कोशिश कर चुका हूं वह मेरी कोशिश बेकार साबित हुई है। ये तो कहते हैं कि State Government को rules बनाने का अख्तियार ही नहीं है और rules 16 *ultra vires* हो चुका है वह कुछ मतलब ही नहीं रखता। Scale अगर provided है तो वह scale ही नहीं रहा। Act को इस लिये तबदील किया जा रहा है अगर rules *ultra vires* हो जाएं तो rule 16 के अन्दर provided है कि State Government rules बना सकती है इस Act के purposes carry out करने के लिये, अगर वकील होते हुए उन को यह भी पता नहीं है तो मैं क्या जवाब दे सकता हूं उन की बातों का..

[सिचाई तथा विद्युत मंत्री]

(*interruptions*) जो amendment चौधरी सुमेर सिंह ने पेश की है, मैं समझता हूँ कि वह बड़े अच्छे तरीके से drafted है । जो पहले original clause थी यह उस से बेहतर है । इस को मैं मंजूर करता हूँ और हाउस इस को मंजूर कर ले । इस के इलावा मैं ने कुछ और नहीं कहना ।

Mr. Deputy Speaker : Question is —

For clause 4, substitute the following —

“Insertion of new section 23A in East Punjab Act L of 1948 —

4. After section 23 of the principal Act, the following new section shall be inserted and, as from the twenty-sixth January, 1950, shall be deemed always to have been inserted, namely:—

‘Management and control of lands for common purposes to vest in Panchayats

- 23-A. As soon as a scheme comes into force, the management and control of all lands assigned or reserved for common purposes of the village under section 18 shall vest in the Panchayat of that village which shall also be entitled to appropriate the income accruing therefrom for the benefit of the village community, and the rights and interest of the owners of such lands shall stand modified and extinguished accordingly.”

The motion was carried.

Mr. Deputy Speaker : Question is —

That clause 4, as amended, stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 5

Shri Harbhagwan Maudgil (Ludhiana, North): Mr. Deputy Speaker Sir, I have to move an amendment for deleting this clause.

Mr. Deputy Speaker : The hon. Member's amendment will have the negative effect. Therefore there is no need of moving the amendment. The hon. Member can otherwise oppose the clause.

Shri Harbhagwan Maudgil : Sir, in this clause it has been provided that the lessee or the tenant, as the case may be, shall have to pay the fee. Unless and until it is decided as to whether the tenant or the lessee will ultimately become the owner of the land for which he will be required to pay the consolidation fee, it will cause a great hardship on those lessee or tenants.

Therefore I submit that this clause should be omitted and the rest of the Bill should be passed.

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ‘ਮੀਤ’ (ਬਾਘਾਪੁਰਾਣਾ, ਜਨਰਲ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਅਸੀਂ Punjab Security of Land Tenure Act ਰਾਹੀਂ

tenants ਨੂੰ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦਿਤੀਆਂ ਕਿ 6 ਸਾਲ ਬਾਅਦ ਮੁਜ਼ਾਰਾ ਜੋ ਚਾਹੇ ਤਾਂ 12 ਆਨੇ ਰੁਪਿਆ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਮਾਲਕ ਨੂੰ compensation ਦੇ ਕੇ ਜ਼ਮੀਨ ਖਰੀਦ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਬਿਲ ਦੀ clause 5 ਦੀ ਰਾਹੀਂ tenants ਨੂੰ ਕੁਝ ਹੋਰ ਸਹੂਲਤਾਂ ਦੇਣ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਮੁਜ਼ਾਰਾ 6, 7, 10 ਜਾਂ 15 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਬੈਠਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਔਰ ਮਾਲਕ ਜ਼ਮੀਨ ਉਸ ਵਿਚ disinterested ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ proprietary right ਮਿਲ ਸਕੇ। ਮੇਰੇ ਖਿਆਲ ਵਿਚ ਇਹੋ ਮਨਸ਼ਾ ਇਸ ਬਿਲ ਦਾ ਹੈ। ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਵੇਖਣ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਕਈ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਮੁਜ਼ਾਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਤੇ ਬੈਠਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਔਰ ਭਾਵੇਂ ਅਮਲੀ ਤੌਰ ਤੇ ਮਾਲਕ ਵੀ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਚ ਜ਼ਿਆਦਾ interest ਨਹੀਂ ਲੈਂਦਾ ਫਿਰ ਵੀ ਹਜ਼ਾਰਾਂ cases ਐਸੇ ਹਨ ਜਿਥੇ ਮੁਜ਼ਾਰੇ ਔਰ ਮਾਲਕ ਵਿਚ ਝਗੜੇ ਚਲਦੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ, ਬੇਦਖਲੀਆਂ ਦੇ ਝਗੜੇ ਚਲਦੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸੇ ਵਿਚ ਜੇ ਮੁਰੱਬਾ ਬੰਦੀ ਦਾ ਕੰਮ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਨਾ ਮੁਜ਼ਾਰਾ ਫੀਸ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਮਾਲਕ ਕਿਉਂਕਿ provision ਐਸਾ ਹੈ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ambiguity ਜਿਹੀ ਫੈਲੀ ਹੋਈ ਹੈ—ਮਾਲਕ ਫੀਸ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਔਰ ਮੁਜ਼ਾਰਾ ਵਿਅਰਥ ਵਿਚ ਖਰਾਬ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਨਾਲ ਹੀ ਮਾਲਕ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ select ਕਰਨ ਦਾ right ਬਣਿਆ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਚੰਗੀ ਜ਼ਮੀਨ ਚੁਕ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਔਰ ਮੁਜ਼ਾਰੇ ਲਈ ਮਾੜੀ ਤੇ ਭੈੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਿਤਾ ਰਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ 15, 20 ਜਾਂ ਦਸ ਸਾਲਾਂ ਦੇ ਨਵੇਂ lease ਲਏ ਹੋਏ ਹਨ ਔਰ ਜਿਹੜੀ surplus area ਵਿਚ ਮੇਰੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ tenants ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ allot ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ—ਉਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਮੈਂ ਕਿਹਾ ਹੈ Security of Land Tenure Act ਰਾਹੀਂ ਇਹ provided ਹੈ ਕਿ ਮੁਜ਼ਾਰਾ 12 ਆਨੇ ਰੁਪਿਆ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਕਿਸ਼ਤਾਂ ਵਿਚ compensation ਦੇਕੇ ਜ਼ਮੀਨ ਖਰੀਦ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਾਨੂੰਨ ਰਾਹੀਂ purchase ਦਾ ਇਹ ਹਕ ਮੁਜ਼ਾਰੇ ਨੂੰ ਦੇ ਚੁਕੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਨਾਲ ਉਹ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਤਕਰੀਬਨ ਮੁਕੰਮਲ ਮਾਲਕ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ultimately ਜ਼ਮੀਨ ਉਸ ਨੇ ਖਰੀਦ ਹੀ ਲੈਣੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਚੰਗੀ ਗਲ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹੋਵਾਂਗੇ ਜੇ ਅਸੀਂ ਮੁਜ਼ਾਰੇ ਨੂੰ ਇਹ ਹਕ ਨਾ ਦੇਈਏ ਅਤੇ ਇਸ provision ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕਰੀਏ ਕਿ ਉਹ ਫੀਸ ਦੇਕੇ consolidation operations ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਆਪਣਾ ਕੁੱਰਾ ਵਖਰਾ ਕਢਵਾ ਸਕੇ। ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਲਕ ਦੇ ਰਹਿਮ ਤੇ ਨਹੀਂ ਛਡਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਜੋ ਹਮੇਸ਼ਾ ਉਸ ਨੂੰ ਨਾਕਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕੁੱਰਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਮਾਲਕ ਮੁਜ਼ਾਰੇ ਨੂੰ ਬਦਲਾ ਲੈਣ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨਾਲ vindictiveness ਦੀ spirit ਵਿਚ ਕਦੇ ਵੀ ਅੱਛਾ ਕੁੱਰਾ ਨਹੀਂ ਦੇਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਮਾਲਕ ਨੂੰ preceding right ਹੋਵੇਗਾ। ਮੈਂ ਪਿੰਡ ਗੋਨੀਆਂ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਆਪਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖਦਾ ਹਾਂ। ਉਥੋਂ ਦੇ ਮੁਜ਼ਾਰਿਆਂ ਦੇ ਮਾਲਕਾਂ ਨਾਲ ਅਜੇ ਤਕ ਝਗੜੇ ਚਲ ਰਹੇ ਹਨ ਔਰ ਮੁਜ਼ਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਅਜੇ ਤਕ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ। ਭਾਵੇਂ ਕੁਝ ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਬੜਾ ਖੁਸ਼ਨੁਮਾ ਰੰਗ ਦੇ ਕੇ ਇਹ argument ਦਿਤਾ ਹੈ ਔਰ ਇਹ ਤਜਵੀਜ਼ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁਜ਼ਾਰਿਆਂ ਕੋਲੋਂ ਫੀਸ ਲੈਣ ਵਾਲੀ ਇਸ clause 5 ਨੂੰ delete ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਮਗਰ ਮੈਂ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹਾਂ

[ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੀਤ]

ਕਿ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਬਿਲਕੁਲ ਝੂਠੀ ਹਮਦਰਦੀ ਦਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਮਾਤਰ ਹੈ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ clause ਕਾਇਮ ਰਹਿਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਤਾਕਿ tenants ਦੇ ਹੱਥ ਮਜ਼ਬੂਤ ਹੋ ਸਕਣ ਅਤੇ ਉਹ ਕੀਮਤ ਦੇਕੇ ਚੰਗਾਂ ਕੁੱਰਾ ਹਾਸਲ ਕਰ ਸਕਣ। ਫੀਸ ਨਾ ਦੇਕੇ ਉਹ ਹਮੇਸ਼ਾ ਲਈ ਉਸ ਨੂੰ ਖਰੀਦਨ ਲਈ disqualification incur ਕਰੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ clause ਨੂੰ delete ਕਰਨ ਨਾਲ ਮੁਜ਼ਾਰਿਆਂ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ।

ਸਰਦਾਰ ਹਰਚੰਦ ਸਿੰਘ (ਸਮਾਨਾ-ਰੀਜ਼ਰਵਡ): ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜੇ clause ਇਸ ਵਕਤ ਹਾਊਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ, ਮੈਂ ਇਸ ਦੀ ਮੁਖਾਲਫਤ ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਖੜਾ ਹੋਇਆ ਹਾਂ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਮੈਂ ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਹੋਰਾਂ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਮੁਜ਼ਾਰਿਆਂ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, Consolidation Department ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਖਿਆਲ ਰਖਦਾ ਹੈ। ਮੁਜ਼ਾਰੇ ਨੂੰ ਹਕ ਹਾਸਲ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਵਕਤ ਕਿਸੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ Consolidation ਸ਼ੁਰੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਮੁਜ਼ਾਰਾ ਆਪਣਾ ਹੱਕ ਬਣਵਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਕਿਸੇ ਮਾਲਕ ਦੇ 10 ਮੁਜ਼ਾਰੇ ਹਨ ਤਾਂ ਦੱਸਾਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਟੁਕੜੇ ਅਲਗ ਅਲਗ ਹੋਣਗੇ। ਉਸ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦਾ ਕੋਈ ਪੈਸਾ ਫੀਸ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਜਦ ਤਕ ਮੁਜ਼ਾਰਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਾਲਕ ਨਹੀਂ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਉਸ ਕੋਲੋਂ ਕੋਈ ਫੀਸ ਨਹੀਂ ਲਈ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਜਦ ਮਾਲਕ ਨੇ Compensation ਦੀ ਭਾਰੀ ਰਕਮ ਲਈ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਜੇ ਫੀਸ ਦੀ ਥੋੜੀ ਜਿਹੀ ਰਕਮ ਦੇ ਦੇਵੇ ਤਾਂ ਕੋਈ ਦੁਖਦਾਈ ਗਲ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਦਰ ਅਸਲ ਮੁਜ਼ਾਰੇ ਅਤੇ ਮਾਲਕ ਦੋਵੇਂ ਤੰਗ ਹੋਣਗੇ ਮੁਜ਼ਾਰਾ ਫੀਸ ਦੇਣ ਲਈ ਤੰਗ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਮਾਲਕ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਤੰਗ ਹੋਵੇਗਾ ਦੋਵੇਂ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਗੌਰਮੈਂਟ ਪਾਸ request ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ clause ਨੂੰ ਉੱਕਾ ਹੀ ਉਡਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਜੇ ਮੁਜ਼ਾਰੇ ਨੇ ਮਾਲਕ ਬਣਨਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਲਈ ਅਲਗ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ। ਜੇ Consolidation ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਮਾਲਕ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਖੁਦ ਫੀਸ ਦੇਵੇਗਾ, ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਅਲਹਿਦਾ provision ਕਰਨ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਹੈ? ਜੇ ਕਿਸੇ ਠੇਕੇਦਾਰ ਨੇ leases ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਹੋਈ ਹੈ ਤਾਂ ਵੀ ਮਾਲਕ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਦੀ ਫੀਸ ਅਦਾ ਕਰੇ। ਖਾਹ ਮਖਾਹ ਦੇ ਨਵੇਂ ਝਗੜੇ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਫਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਮੈਂ ਇਸ clause ਦੀ ਮੁਖਾਲਫਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਬਜਾਏ ਫਾਇਦੇ ਦੇ ਮੁਜ਼ਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੀ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇਗਾ।

Minister for Irrigation and Power : Sir, I would request that the sitting of the House may be extended by 15 minutes.

ਸ਼੍ਰੀ ਤਪਧਯਯ: तो हाउस की राए क्या है ? क्या इस Sitting को extend कर दिया जाए ? (What is the sense of the House? should the time of this sitting be extended ?)

ਆਕਾਜ਼ੋਂ। ਜੀ ਹਾਂ, ਕਰ ਦੀਜ਼िए।

ਕੁਝ ਆਕਾਜ਼ੋਂ: नहीं, इसे extend नहीं किया जाना चाहिए।

THE EAST PUNJAB HOLDINGS (CONSOLIDATION AND PREVENTION OF FRAGMENTATION) (SECOND AMENDMENT AND VALIDATION) BILL (33)103

उद्योग मंत्री : डिप्टी स्पीकर साहिब, मेरा ख्याल है कि इस sitting को आध घंटा के लिए बढ़ा दिया जाए :

Mr. Deputy Speaker : The time of the sitting is extended by half an hour.

श्री मंगलसेन : On a point of order, Sir. श्रीमान डिप्टी स्पीकर साहिब, हम सब ने No कहा था। आप ने बाकायदा तौर पर sense नहीं ली।

उपाध्यक्ष : Sense तो हाउस की यही है कि आज की Sitting का समय बढ़ा दिया जाए। (The sense of the House is that today's sitting be extended).

चौधरी बलवीर सिंह : जनाब, आप ने कोई मोशन हाउस के सामने पेश नहीं की। आप का वह मोशन हाउस के सामने पेश करनी चाहिए थी। हम ने उस पर अपने ख्यालात का इज़हार करना था।

चौधरी धर्म सिंह राठी : on a point of order, Sir. मेरा एतराज यह है कि क्या आप बगैर कोई मोशन put किए वोट ले सकते हैं? इस सिलसिले में कोई मोशन यहां पर पेश नहीं हुई कि कौन इस के हक में है और कौन इस के खिलाफ है।

उद्योग मंत्री : इस के लिए बाकायदा मोशन लाने की कोई ज़रूरत नहीं थी।

The Speaker or the Deputy Speaker, as the case may be, after taking the sense of the House can extend the time of the sitting.

Chaudhri Dharam Singh Rathi : That is a different thing. But the motion was never put to the vote of the House. We wanted to oppose it.

Mr. Deputy Speaker : The hon. Member rose to object after I had extended the time.

श्री बलराम दास टंडन : डिप्टी स्पीकर साहिब, दर असल बात यह है कि हाउस की sense लेने के लिए ठीक तरीका से पूछा जाना चाहिए था और वह नहीं पूछा गया। आप ने कहा कि क्या वक्त बढ़ा दिया जाए तो हमारी तरफ से यह जवाब दिया गया कि नहीं बढ़ाया जाना चाहिए। कुछ लोगों ने 'Yes' भी कहा होगा। लेकिन clear verdict नहीं मिला। अब आप देख लें। आप इस को consider कर सकते हैं।

श्री उपाध्यक्ष : मैं ने पहले sense ली और उसके बाद वक्त को बढ़ाया। (I first took the sense of the House and then extended the time of the sitting.)

उद्योग मंत्री : मैं मैम्बर साहिबान से अपील करूंगा कि जब Chair अपने अख्तियार से हाउस के वक्त को extend करती हैं तो उस पर किसी को एतराज नहीं

[उद्योग मंत्री]

करना चाहिए। उन्होंने Sense ली और उसके बाद वक्त बढ़ा दिया। इस के लिए जरूरी नहीं होता कि कोई बाकायदा मोशन हाउस के सामने पेश की जाए। इस लिए जब एक फैसला हो गया है तो उस पर एतराज नहीं किया जाना चाहिए। यह कोई अच्छा नहीं लगता।

श्री रण सिंह (थानेसर-रिजर्वंड) : डिप्टी सपीकर साहिब, Clause 5 में यह provision किया गया है कि वह जमीन जो consolidation की scheme के तहत आ चुकी हो और जिसे पट्टेदारान को पट्टे पर दिया हुआ हो उस को काशत करने वाले tenant या lessee के अगर अभी सात साल बाकी रहते हों तो उस जमीन की consolidation फीस वह lessee देगा और जो surplus जमीन मुजारों के पास ज़ेर काशत है उस की फीस मालिक की बजाए मुजारा देगा। यही दो points हैं जो कि इस clause में लिखे हैं। इस विषय पर कई साथियों का ख्याल है कि क्योंकि जो बड़े जमींदार हैं, वह Surplus Land के मुतालिक सरकार की मौजूदा Policy के तहत उस जमीन के मालिक नहीं रहेंगे और उस पर बसे tenants या पट्टेदार ही उसके मालिक बनने वाले हैं, इस लिए उस जमीन की consolidation fee उन्हीं tenants या पट्टेदारों को देनी चाहिए। लेकिन मैं यह कहना चाहता हूं कि यह उसी हालत में जायज़ होता जब वह मुजारे या पट्टेदार उस जमीन के मालिक बन जाते। जब मालिक ही नहीं हैं तो वे tenants या पट्टेदार क्यों वह फीस अदा करें? यह एक मोटो सी बात है। Consolidation fee मालिकों को देनी चाहिये न कि मुजारों या पट्टेदारों को अगर हम democracy में उन पर कुछ नाजायज़ fee ठोसना चाहेंगे तो यह democratic spirit के खिलाफ होगा। जब वह मालिक ही नहीं तो क्यों उन्हें फीस देने के लिए मजबूर किया जाए? मैं इस clause की मुखालफत करता हूं और मुअज़िज़ वजीर साहिब से दरखास्त करता हूं कि वह इस clause को वापस ले लें।

सरदार उमराउ सिंघ (नकोदर-ननरल): डिप्टी सपीकर साहिब, यह नै clause 5 वच proviso लगाया गਿਆ है इस ठाही Principal Act ਦੀ Section 28 ਹੇਠ ਜਿਹੜੀ cost of consolidation operation ਹੈ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ apportion ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਜਿਹੜੇ ਉਸ ਉਤੇ ਇਸ ਵਕਤ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਯਾਨੀ ਇਸ clause ਠਾਹੀ ਇਹ provide ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ tenants surplus area ਤੇ ਬੈਠੇ ਹਨ ਔਰ ਜਿਹੜੇ lessees ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ period 7 ਸਾਲ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ Consolidation ਦੀ ਫੀਸ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲੋਂ ਲਈ ਜਾਵੇਗੀ। ਮੀਤ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ landlords ਔਰ tenants ਦੇ ਅਲਗ ਅਲਗ ਕਿੱਤੇ ਨਹੀਂ ਬਣਦੇ ਇਸ clause ਦੀ application ਹੋਣ ਨਾਲ ਮਾਲਕ ਔਰ ਮੁਜ਼ਾਰਿਆਂ ਦੇ separate ਕੁੱਤੇ ਬਣ ਜਾਣਗੇ। ਪਰ tenant ਦਾ ਜ਼ਮੀਨ ਤੇ ਕੋਈ ਹਕ ਨਾ ਹੋਣ ਨਾਲ tenants

ਨੂੰ ਕੋਈ ਛਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਬਜਾਏ ਛਾਇਦੇ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਕੁੱਚੇ ਅਲਗ ਨਹੀਂ ਬਣਾ ਸਕਣਗੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੁੱਚੇ landholders ਦੇ ਕੁੱਚਿਆਂ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਹੀ ਹੋਣਗੇ। ਇਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਇਹ clause superfluous ਹੈ, ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਬਗ਼ਤੋਂ ਹੋਰ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋਣਗੇ। ਸਾਡੇ ਪਟਵਾਰੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਹੁਸ਼ਿਆਰ ਹਨ। ਉਹ tenants ਔਰ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰ ਦੋਵਾਂ ਤੋਂ ਹੀ ਫ਼ੀਸ ਲੈ ਲੈਣਗੇ। ਇਕ ਪਾਸੇ ਮੁਜ਼ਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਕਹਿਣਗੇ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਤੁਹਾਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਹੋਈ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਫ਼ੀਸ ਤੁਸੀਂ ਦਿਉ ਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਮਾਲਕਾਂ ਕੋਲੋਂ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਲੈ ਲੈਣਗੇ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਮਾਲਕ ਤੁਸੀਂ ਹੋ। ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਰਿਸ਼ਵਤ ਵਧਣ ਦਾ ਅੰਦੇਸ਼ਾ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਮੁਜ਼ਾਰੇ ਨੂੰ ਕੋਈ ਛਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਲਗਾ।

ਚੌਧਰੀ ਥਰਸ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ (ਸੰਸਥਾਪਕ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਇਸ ਦੀ ਸੁਖਾਲਫਤ ਕਰਨੇ ਦੇ ਲਿਏ ਖੜਾ ਹੁਆ ਹੁੰ। ਯਹ clause ਫਜ਼ੂਲ ਸੀ ਹੈ ਆਰ ਇਸ ਸੇ ਕਿਸੀ ਕੋ ਕੋਈ ਫਾਯਦਾ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਨਾ। ਇਸ ਦੀ ਕਯਦ ਯਹ ਹੈ ਜਬ ਚੌਧਰੀ ਰਣ ਸਿੰਘ ਜੋ ਕਿ ਖੁਦ ਹਰੀਜਨ ਹੈ, ਇਸ ਦੀ ਸੁਖਾਲਫਤ ਕਰਤੇ ਹੋਂ ਤੋ ਸੂਜ਼ਾਰੀ ਕੋ ਕੈਸੇ ਫਾਯਦਾ ਹੋਨੇ ਦੀ ਤਮਸੀਂਦ ਹੋ ਸਕਤੀ ਹੈ। ਸੋਦਗਿਲ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਭੀ ਇਸਕੀ ਸੁਖਾਲਫਤ ਕੀ। ਇਸਕੇ ਸਾਥਿਯੋਂ ਨੇ ਭੀ ਕੀ। ਇਸਲਿਏ ਯਹ ਕਲਾਜ ਨਹੀਂ ਰਹਨੀ ਚਾਹਿਏ। ਕਯੋਂਕਿ ਇਸ ਕੇ consequences ਕੋ ਮੈਂ ਜਾਨਤਾ ਹੁੰ। ਮੈਂ consolidation ਦੀ ਸਾਰੀ proceedings ਕੋ ਜਾਨਤਾ ਹੁੰ ਕਿ ਇਸ ਸੇ ਕਿਨ ਕੋ ਕਯਾ right ਮਿਲਤਾ ਹੈ ਜੋ ਆਮ ਆਦਮੀ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਕੋ ਨਹੀਂ ਜਾਨ ਸਕਤਾ ਆਰ ਚੌਧਰੀ ਰਣ ਸਿੰਘ ਕੋ ਇਸ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਖ਼ਿਆਲ ਭੀ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਤਾ। ਮੈਂ ਯਹ ਕਹਤਾ ਹੁੰ ਕਿ ਯਹ clause ਬਿਲਕੁਲ ਇਸ ਬਿਲ ਮੇਂ ਨਹੀਂ ਰਹਨੀ ਚਾਹਿਏ ਆਰ delete ਹੋਨੀ ਚਾਹਿਏ ਕਯੋਂਕਿ ਯਹ tenants ਕੇ ਨੁਕਸਾਨ ਕੇ ਲਿਏ ਹੈ, ਗਰੀਬ ਆਦਮਿਯੋਂ ਸੇ ਪੈਸਾ ਲੇਨੇ ਦੀ ਬਾਤ ਨਹੀਂ ਹੋਨੀ ਚਾਹਿਏ।

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਜਲਰਲ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਇਹ ਗੱਲ ਕਹੀ ਹੈ ਕਿ tenants ਜਿਹੜੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕੁਰਾ ਜਿਥੇ ਪਵੇ ਉਹ ਪਵਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਹੜਾ Principal Act ਹੈ ਨਾ ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਇਸ amending ਬਿਲ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਣ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਹੀ ਉਹ ਆਪਣਾ ਕੁਰਾ ਵਖਰਾ ਪਵਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ tenants ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੋਈ ਹਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣਾ ਕੁਰਾ ਜਿਥੇ ਪਵੇ ਪਵਾ ਲੈਣ। ਇਹ ਗੱਲ ਤੁਸੀਂ ਦੇਖ ਲੈਣਾ, ਤੁਹਾਨੂੰ ਹੁਣੇ ਹੀ ਰਾਉ ਸਾਹਿਬ ਦਸ ਦੇਣਗੇ। Tenants ਦਾ ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲੋਂ consolidation fees ਇਹ ਲੈ ਲੈਣਗੇ ਹੋਰ ਕੁਝ ਵੀ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਮੈਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਇਕ ਮਿਸਾਲ ਤੁਹਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖਦਾ ਹਾਂ। ਇਕ ਆਦਮੀ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਚਾਰ ਲੜਕੇ ਹਨ ਆਰ

[ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ]

ਉਸ ਦੀ 35 ਜਾਂ 40 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚੋਂ 5 ਜਾਂ 10 ਏਕੜ surplus area ਵਿਚ ਆ ਗਈ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਕਿਸੇ ਮੁਜ਼ਾਰੇ ਕੋਲ ਹੈ। ਉਹ ਆਦਮੀ ਮਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਔਰ ਉਸ ਦੀ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਉਸ ਦੇ ਚਾਰ ਲੜਕਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਔਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਉਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ surplus area ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗੀ। ਉਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਮੁਜ਼ਾਰੇ ਕੋਲ ਸੀ ਉਹ ਮੁਜ਼ਾਰਾ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੁਰਾ ਜਿਥੇ ਪਏ ਪਵਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਉਹ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਜਿਹੜਾ ਕਿ Principal Act ਹੈ ਔਰ ਇਹ ਜਿਹੜਾ amending ਬਿਲ ਇਸ ਵੇਲੇ ਹਾਊਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਮੁਜ਼ਾਰੇ ਦਾ ਕੁਰਾ ਅਲੱਗ ਨਹੀਂ ਪੈ ਸਕਦਾ ਔਰ ਇਸ ਬਿਲ ਨਾਲ ਮੁਜ਼ਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਇਮਦਾਦ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ ਸਿਵਾਏ ਇਸ ਦੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੁਣ Consolidation Fee ਦੇਣੀ ਪਵੇਗੀ।

ਸਿਚਾਈ ਤਥਾ ਵਿਧੁਤ ਮੰਤਰੀ (ਰਾਮੋ ਬੀਰੇਂਦਰ ਸਿੰਘ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਮੇਂ ਕੋਈ ਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਯਹ Act ਸਿਰਫ ਮਾਲਿਕਾਨ ਕੋ recognise ਕਰਤਾ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਹੁਦਾਯਾਤ ਕੇ ਯਰਿਯੇ ਇਸ ਬਾਤ ਕਾ ਖ਼ਿਆਲ ਰਖਾ ਗਯਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਜ਼ਾਰੀ ਕੇ ਹਕੂਕ ਕੋ ਮਾਲਿਕਾਨ ਕੀ ਵਜ਼ਹ ਸੇ ਖਰਾਬ ਨਹੀਨਾ ਪੜੇ ਔਰ ਜਹਾਂ ਤਕ ਹੋ ਸਕੇ ਮੁਜ਼ਾਰੇ ਕੇ ਕੁਰੇ ਕੋ ਮਾਲਿਕ ਕੇ ਕੁਰੇ ਕੇ ਸਾਥ ਏਕ ਟਰਫ਼ ਬਨਾ ਦਿਯਾ ਜਾਯੇ। ਮੁਜ਼ਾਰੀ ਸੇ fees ਲੇਨੇ ਮੇਂ ਖ਼ਿਆਲ ਯਹ ਯਾ ਕਿ ਊਨ ਕੋ ਕੁਝ ਔਰ moral strength ਮਿਲੇ। ਊਨ ਕੇ ਸਫ਼ਾਦ ਮੇਂ ਯਹ ਬਾਤ ਕੀ ਗਈ ਹੈ। ਮੈਂ ਨੇ ਅਰਜ਼ ਕੀਯਾ ਹੈ ਕਿ ਯਹ ਦਸ਼ਤ ਬਾਤ ਹੈ ਕਿ ਯਹ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਜ਼ਾਰੀ ਕੇ ਹਕੂਕ ਕੋ ਅਲਗ recognise ਨਹੀਂ ਕਰਤਾ। ਬਹੁਤ ਸੇ hon. ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਇਸ clause ਪਰ ਏਤਰਾਜ਼ ਕੀਯਾ ਹੈ, ਜੈਸਾ ਕਿ ਮੈਂ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਮੇਂ ਅਰਜ਼ ਕੀਯਾ ਹੈ ਕਿ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਕੋ ਇਸ ਬਾਤ ਕੀ ਜ਼ਿਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਵਹ ਇਸ clause ਕੋ ਜ਼ਰੂਰ ਲਾਯੇ। House ਕੀ sense ਕੋ ਦੇਖ ਕਰ ਮੈਂ ਇਸੇ ਵਾਪਸ ਲੇਨੇ ਕੇ ਲਿਯੇ ਤੈਯਾਰ ਹੂੰ ਔਰ ਖ਼ਾਸ ਕਰ ਜਬ ਕਿ ਚੌਧਰੀ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ ਨੇ ਭੀ ਇਸ ਬਾਤ ਸੇ ਇਤਫ਼ਾਕ ਜ਼ਾਹਿਰ ਕੀਯਾ ਹੈ।

ਉਦਯੋਗ ਮੰਤਰੀ : ਅਗਰ ਊਹੋਂ ਇਸ ਬਾਤ ਕਾ ਪਹਲੇ ਪਤਾ ਹੋਤਾ ਕਿ ਆਪ ਨੇ ਇਸ clause ਕੋ ਵਾਪਸ ਲੇਨੇ ਕੇ ਲਿਯੇ ਮਾਨ ਜਾਨਾ ਹੈ ਤਬ ਤੋ ਵਹ ਕਮੀ ਭੀ ਯਹ ਨ ਕਹਤੇ।

ਸਿਚਾਈ ਤਥਾ ਵਿਧੁਤ ਮੰਤਰੀ : ਮੁਝੇ ਕੋਈ ਏਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਗਰ ਇਸ clause ਕੋ delete ਕਰ ਦਿਯਾ ਜਾਯੇ।

Mr. Deputy Speaker : Question is —

That Clause 5 stand part of the Bill.

The motion was lost.

Clause 6

ਚੌਧਰੀ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ : (ਸੰਮਭਾਲਕਾ) : ਜਨਾਬ, ਇਸ ਮੇਂ ਔਰ ਬਾਤੋਂ ਤਾਂ ਹੈ ਅਗਰ ਜੋ ਯਹ ਬਾਤ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਕੋ ਇਸ਼ਤਿਆਰ ਦੇ ਦਿਯਾ ਜਾਏ ਕਿ ਵਹ scheme ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦੇ ਯਹ ਬੜੀ ਅਜੀਬ ਹੈ। ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਯਹ scheme ਤਾਜਮਾਨ ਕੇ ਮਾਲਿਕਾਨ ਬਨਾਤੇ ਹੈਂ ਵਹ ਸਾਰੇ ਕੇ ਸਾਰੇ ਏਕ ਕਾਨੂੰਨ ਕੇ ਤਹਤ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਕਰ ਇਸ ਕੋ

THE EAST PUNJAB HOLDINGS (CONSOLIDATION AND PREVENTION (33)107
OF FRAGMENTATION) (SECOND AMENDMENT AND VALIDATION)
BILL

बनाते हैं सारी बातों को ख्याल में रख कर कि गांव में ज़मीन कितने किस्म की है, कितने कुरे बनने चाहिए वगैरह वगैरह पहले इस scheme को तब्दील करने का किसी को इस्तेयार नहीं था। मैं सरदार उमराओ सिंह को बताना चाहता हूं कि यह इस्तेयार अब चंद एक सरकारी अफसरों के हाथ में आ रहे हैं। पहले तो इन की थोड़ी बहुत मर्जी चलती थी मगर अब तो इन को scheme बनाने और repartition करने का इस्तेयार मिल रहा है। नताजा यह होगा कि इस का misuse political तौर पर होगा। ऐसी मिसालें मौजूद हैं कि स्कीम बनी मगर वज़ीर साहिब के चन्द दोस्तों ने इस को upset करा दिया। तो इस लिए यह amendment लाए हैं कि अपने दोस्तों, कांग्रेसी साथियों या अपने रिश्तेदारों के कहने के मुताबिक scheme बना सकें। यह बात जितनी ज़्यादा अफसरान के हाथ में रहेगी उतना ही इस का Politically mis-use होगा। इस लिए मैं इस amendment की मुखालिफत करता हूं। scheme को तब्दील करने का इस्तेयार सिवाए Landlords के और किसी को नहीं होना चाहिए।

चौधरी बलबीर सिੰਘ (ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਜਨਰਲ) ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ clause ਤਾਂ ਸਾਰੇ Act ਨੂੰ ਹੀ ਖਤਮ ਕਰਦੀ ਹੈ। Act ਵਿਚ ਜੋ ਕੁਝ provided ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਛੋਟੀ ਜਿਹੀ clause nullify ਕਰਦੀ ਹੈ। Scheme ਭਾਵੇਂ final stage ਤੇ ਹੋਵੇ, ਕੁਰੇ ਚੁਕੇ ਗਏ, ਪਿੰਡ ਬਸ ਗਿਆ ਪਰ ਇਸ ਦਫਾ 42 ਮੁਤਾਬਕ ਉਸ ਸਕੀਮ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵੇਲੇ ਵੀ ਬਦਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ politically mis-use ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਤਦ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਹਾਹਾਕਾਰ ਮਚੇਗਾ। Final stage ਤੇ ਵੀ ਵਜ਼ੀਰ ਨੂੰ scheme ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨ ਦਾ ਇਖਤਿਆਰ ਦੇਣਾ ਗਲਤ ਹੈ। (ਘੰਟੀ) ਇਸ ਦਾ ਗਲਤ ਇਸਤੇਮਾਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਇਸ ਦੀ ਮੁਖਾਲਫਤ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

श्री मंगल सैन (रोहतक) : इस बिल की धारा 6 बारे निवेदन है कि सरकार ने यह इस लिए रखी है कि सरकार इस बात में दखल दे सके जैसा कि हम अच्छी तरह से जानते हैं कि यह हर बात में करता है.....

Mr. Deputy Speaker : Please confine yourself to the clause.

श्री मंगल सैन : clause तक ही confine करूंगा। मगर जो सम्बन्धित बातें होती हैं वह तो करनी ही पड़ती हैं। इस धारा में सरकार यह अधिकार चाहती है कि कम्पेनी को बनाई हुई स्कीम को यह upset कर सके। अगर किसी Landlord के साथ कोई बेइन्साफ़ी हो जाए तो अपने मुलाज़मीन के खिलाफ शिकायतें सुनने के लिए सरकार कोई agency कायम कर सकती है मगर यह अधिकार सरकार को देना और खास तौर पर पंजाब की हकूमत के हाथ में देना खतरे से खाली नहीं है। आप को इस दिशा में मेरे से ज़्यादा जानकारी है कि और तो और यह सरकार न्यायालयों के काम में भी हस्ताक्षेप करने से बाज़ नहीं आती.....

श्री उपाध्यक्ष : आप क्या कर रहे हैं ? (The hon. Member is not relevant).

श्री मंगल सैन : मुझे शुबह है कि ऐसे अधिकार सरकार को देने से पक्ष-पात शुरू हो जाएगा। इन की तो मजबूरी होती है। अगर यह अपने साथियों की नाजायज बातें न माने तो यह गढ़ियां कायम नहीं रह सकतीं। यह एक हकीकत है और हमें कहनी पड़ती है

Mr. Deputy Speaker : Order please. Is that a speech on the clause?

(Interruption)

श्री मंगल सैन : इस में तो बिल्कुल नए सिरे से सारी चीज करने की बात है। इस लिए हमें एतराज करना पड़ता है। सरकार को इतने अधिकार देने से इन का mis-use होगा, यह बात Opposition वाले तो क्या, न्याय करने वाले भी कहते हैं कि यह हमारे पास सिफारिशें लाने से नहीं झिजकते

Mr. Deputy Speaker : How is all this relevant here. (Interruption)

श्री मंगल सैन : आप कहते हैं तो मैं बैठ जाता हूँ। सत्य बातें कटू होती हैं। इतनी अर्ज जरूर करूंगा कि सरकार को इस तरह empower नहीं करना चाहिए। आप मेरी बातें सुनने को तैयार नहीं हैं तो मैं बैठ जाता हूँ।

सिंचाई तथा विद्युत मंत्री (राओ बीरेन्द्र सिंह) : डिप्टी स्पीकर साहिब, इस clause के खिलाफ जो बातें चौधरी धर्म सिंह और चौधरी बलबीर सिंह ने कहीं हैं और जो कुछ श्री मंगल सैन जी ने कहा है इसे मुन कर मुझे हैरानी हुई है। इन की बातों से मुझे वह मालूम होता है कि इन्होंने इस Act को देखा तक नहीं। यह कहते हैं कि इस Bill के जरिए Government power ले रही है। इस के इलावा यह कहते हैं कि इस से मालिकों की power छिन जायेगी। अगर इन्होंने इस Act को देखा होता तो यह इस तरह की बातें न करते। बहुत सारी schemes को revoke करने का अख्तियार section 36 में दिया हुआ है। इस में लिखा है :

"A scheme for the Consolidation of Holdings confirmed under this Act may, at any time, be varied or revoked by the authority which confirms it subject to any order of the State Government that may be made in relation thereto and a subsequent scheme may be prepared, published and confirmed in accordance with the provisions of this Act".

डिप्टी स्पीकर साहिब, इस की दफा 36 में हम तबदीली कर सकते हैं लेकिन जब दफा 42 के तहत amend करने की जरूरत हो या अगर कोई ऐसी appeals आती हैं जिन के खिलाफ कोई action लेना हो जैसे बाज आकात ऐसा होता है कि किसी के साथ injustice हुआ हो तो इस के पेशेनजर अगर किसी scheme को partially amend करना मतलूब हो तो ऐसा करने का हक गवर्नमेंट को नहीं है। इस चीज के लिये यह amendment लाई गई है। इन सहूलियात को देने के लिये यह Amending Bill लाया गया है। ताकि दफा 36 का हम को कोई सहारा न लेना पड़े और injustice भी दूर किया जा सके। इन के

THE EAST PUNJAB HOLDINGS (CONSOLIDATION AND PREVENTION
OF FRAGMENTATION) (SECOND AMENDMENT AND VALIDATION)
BILL

यह शकूक कि कोई order नहीं पास किया जाता, दफा 36 में कोई provision ही नहीं यह अखत्यारात लिये जा रहे हैं, ठीक नहीं हैं। मैं अर्ज करूँ कि यह नये नहीं है। इस के मुताल्लिक सरकार के Notification हमेशा होते रहे हैं। इसी मकसद को पूरा करने के लिये ही यह दफा 42 की amendment इस बिल में रखी गई है ताकि injustice दूर किया जा सके। High Court के फैसला के बाद इस order को clear कर दिया गया है। इस लिये मैं समझता हूँ कि जो खदशात इन्होंने जाहिर किये हैं यह बिल्कुल बे बुनयाद हैं। इन्होंने इस Act को समझने की कोशिश ही नहीं की। इस लिये मैं कहूँगा कि इस clause को पास किया जाये।

Mr. Deputy Speaker : Question is —

That clause 6, stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 7

Shri Sumer Singh (Hassanpur) Sir, I beg to move —

For clause 7 substitute the following —

7. Notwithstanding anything to the contrary contained in any judgment, decree or order of any court, —

- (a) where in any scheme, made before the commencement of this Act, land has been reserved for the panchayat of the village concerned for utilizing the income thereof, or
- (b) where before such commencement the State Government or any authority to whom it has delegated its powers has passed an order under section 42 of the principal Act revising or rescinding a scheme prepared or confirmed or repartition made by any officer under that Act,

Such reservation of land or such order, as the case may be, shall be deemed to be valid, and any such scheme or order shall not be questioned on the ground that such reservation of land could not be made or, as the case may be, that under section 42 of the principal Act, the State Government or such authority had no power to pass such order."

Mr. Deputy Speaker, मैं ने जो amendment पेश की है वह इस लिये की है कि इस Act के तहत जो कार्यवाही की गई है और जिस court ने इसे invalid करार दिया है वह valid करार दिया जाये। इन अलफाज़ के साथ मैं Minister साहिब से दरखास्त करूँगा कि इस को accept किया जाये।

Mr. Deputy Speaker : Motion moved —

For clause 7 substitute the following —

7. Notwithstanding anything to the contrary contained in any judgment, decree or order of any court, —

- (a) where in any scheme, made before the commencement of this Act, land has been reserved for the panchayat of the village concerned for utilizing the income thereof, or

[Mr. Deputy Speaker]

(b) where before such commencement the State Government or any authority to whom it has delegated its powers has passed an order under section 42 of the principal Act revising or rescinding a scheme prepared or confirmed or repartition made by any officer under that Act, —

such reservation of land or such order, as the case may be, shall be deemed to be valid, and any such scheme or order shall not be questioned on the ground that such reservation of land could not be made or, as the case may be, that under section 42 of the principal Act, the State Government or such authority had no power to pass such order".

चौधरी धर्म सिंह राठी (संभालका) : डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं इस clause की मुकालिफत करने के लिये खड़ा हुआ हूँ। यह उन पर लागू होती है कि जो schemes या Orders आज से चार पांच साल पहले जारी किये गये। उन को यह कहते हैं कि High Court ने illegal करार दे दिया है और यह उसे regularise करने के लिये पेश कर रहे हैं। मैं समझता हूँ कि यह clause इस बिल के अन्दर बिल्कुल unconstitutional है। इस तरह से दफा 42 के अन्दर गवर्नमेंट जो यह तरमीम लाना चाहती है यह बिल्कुल कायदे के खिलाफ है। Act के मुद्दा के खिलाफ है। (Interruption) इस तरह जो schemes बनी हैं यह चाहते हैं कि उन्हें legalise कर दिया जाये और जो अपीलें Government के पास आती हैं और जिन पर कि दफा 21 की कार्यवाही हो चुकी है यह चाहते हैं उन का कुछ न बने। दफा 42 के तहत हम इस में कोई तबदीली नहीं कर सकते और ऐसी तबदीली का किसी सूरत में कोई अस्तियार नहीं है जो आज यह दफा 42 के तहत अस्तियार ले रहे हैं उस को नहीं देखते कि आया यह practicable भी है या नहीं। हमें यह कहते हैं कि Act को पढ़ा ही नहीं। आज दरअसल यह वह अस्तियार लेना चाहते हैं जो दफा 42 के तहत गवर्नमेंट को नहीं है। लोगों को legislation के मुद्दा के खिलाफ और कानूनी orders दिये जाते हैं। पानीपत के अन्दर उन्होंने एक भी scheme को मन्जूर नहीं किया। आज यह पिछले दो दो ढाई ढाई साल से जिन स्कीमों के फैसले किये गये हैं, उन को कहते हैं कि legalise कर दिया जाये, जिन्हें कि High Court ने illegal करार दे दिया है।

Mr. Deputy Speaker : The House stands adjourned till 2 p.m. tomorrow.

7 p. m.

(The Sabha then adjourned till 2 p.m. on Thursday, the 21st April, 1960)

1. The Government of Punjab has decided to
2. to provide for the establishment of a
3. Punjab Veterinary College at Ludhiana.
4. The Government of Punjab has decided to
5. to provide for the establishment of a
6. Punjab Veterinary College at Ludhiana.

© 1960 by Punjab Legislative Council Secretariat.
Published under Rule 174 of the Rules of Procedure and
Conduct of Business in the Punjab Legislative Council and
printed by the Controller, Printing & Stationery, Punjab.

65/

Punjab Vidhan Sabha Debates

21st April, 1960.

Vol. I—No. 34

OFFICIAL REPORT



CONTENTS.

Thursday, the 21st April, 1960.

	PAGES
Starred Questions and Answers ..	(34)1
Point of Order regarding Canteen arrangements in the Legislators Hostel ..	(34)31
Resolution—	
Regarding amendment of the Hindu Succession Act, 1956, etc. (Resumption of Discussion, <i>concl'd</i>).	..(34)33—81

Price: Rs 3.35 nP.

1510 B1

1510 B1

ERRATA

PUNJAB VIDHAN SABHA DEBATES, VOL. I, NO. 34,
DATED THE 21ST APRIL, 1960

<i>Read</i>	<i>for</i>	<i>on page</i>	<i>line</i>
800	੪੦੦	(34)13	23
ਟੰਡਨ	ਫੰਡਨ	(34)13	36
Categories	Categoriess	(34)16	6
Three	hree	(34)26	2
ਸਰਦਾਰ	ਸਰਦਰ	(34)27	22
Concerned	Sconcerned	(34)30	28
ਨੋਟਿਸ ਵੇਂ	ਕੋਟਿਸ	(34)31	19
ਇਨ੍ਹਾਂ	ਇਨ੍ਹ	(34)36	18
ਸੁਤੰਤਰ	ਸੁਤੰਪਰ	(34)37	4
Delete the word	ਚੇਂ	(34)41	14
ਜ਼ਮੀਨ	ਜਨੀਨ	(34)43	18
ਇਹ	ਇਸ	(34)47	11
ਭੈਣਾਂ	ਲੈਣਾ	(34)54	7th from below
ਕਰਦੀ	ਕਹਦੀ	(34)57	6
ਵਸਾਉਣਾ	ਵਸਣਾ	(34)57	16
ਦੀ	ਈ	(34)57	22
ਖੇਰੂੰ ਖੇਰੂੰ	ਖੀਰੋ ਖੀਰੀ	(34)57	7th from below
ਕਹਿਣਾ	ਕਿਹਣਾ	(34)58	9
ਲੈਣ	ਲੋਣ	(34)60	2nd from below
ਨੂੰ	ਨੇ	(34)61	11
ਮਿਲੇ	ਮਿਲੋ	(34)62	12
ਨੂੰ	ਨੇ	(34)64	34
Constitution	Consitution	(34)66	22
ਜੋ	ਜ	(34)71	last

PUNJAB VIDHAN SABHA

Thursday, the 21st April, 1960.

The Vidhan Sabha met in the Assembly Hall, Sector 10, Chandigarh, at 2.00 p.m. of the Clock. Mr. Speaker (Sardar Gurdial Singh Dhillon) in the Chair.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

SCHOLARSHIPS OF J.B.T. TRAINEES IN THE STATE

***5684. Sardar Kartar Singh Diwana :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state —

- (a) whether any amount of scholarship for J.B.T. trainees have been transferred to the State Government by the Union Government ; if so, when ;
- (b) the steps, if any, taken by Government for the payment of the scholarships referred to in part (a) above during the current financial year ;
- (c) the total amount earmarked by Government for the said purpose ?

Shri Yash Pal (Deputy Minister) : (a) No.

(b) Does not arise.

(c) Does not arise.

FREE QUARTERS, ETC. AND BONUS TO ROADWAYS EMPLOYEES

***5680. Shri Balram Das Tandon :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state —

- (a) whether there is any proposal under the consideration of Government to provide free quarters and free pass concession for the families of the Roadways employees as in the case of the Railways ; if so, the details thereof, and the date by which the same is likely to be implemented ;
- (b) whether there is also any proposal under the consideration of Government for the payment of bonus to the Roadways employees, if so, the details thereof and the date by which the same is likely to be implemented ?

Rao Birendar Singh : (a) No.

(b) No.

श्री बलराम दास टंडन : क्या मिनिस्टर साहिब बताएँगे कि इनको facilities न देने की क्या वजह है ?

मंत्री : इसके बारे में गौर किया है लेकिन गवर्नमेंट ने मंजूर नहीं की क्योंकि इन employees को 25 रुपए से 100 रुपए तक के इनाम दिए जाते हैं और दूसरी facilities काफी मिल जाती हैं ।

श्री बलराम दास टंडन : जहाँ तक free quarters का ताल्लुक है, उसके बारे में क्या विचार है ?

मंत्री : कोई नहीं ।

PROVISION OF CLOAK ROOMS AT DISTRICT CENTRES OF ROADWAYS

***5681. Shri Balram Das Tandon :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state whether there is any proposal under the consideration of Government to provide cloak rooms at district centres of the Roadways and especially at Chandigarh; if so, when?

Rao Birendar Singh : Yes, at all bus stands under construction or to be constructed.

WAITING-ROOMS FOR THE STAY OF PASSENGERS OVER NIGHT AT ROADWAYS BUS STANDS

***5682. Shri Balram Das Tandon :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state —

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to provide waiting-rooms for the stay of passengers over night at Bus Stands of the Roadways ; if so, when ;

(b) whether any waiting-rooms have already been provided any where in the State; if so, when ?

Rao Birendar Singh : (a) Yes, at all bus stands under construction and to be constructed. The completion is planned to coincide with the end of Third Five-Year Plan period.

(b) Facilities have been provided at —

- (i) Ambala City.
- (ii) Amritsar.
- (iii) Tarn Taran.
- (iv) Ferozepur.
- (v) Moga.

श्री बलराम दास टंडन : क्या मिनिस्टर साहिब बताएँगे कि जिन जगहों का नाम (b) part में पड़ा है, उन जगहों के अन्दर facilities बढ़ाने का उनका कोई विचार है ?

मंत्री : तीसरी Five-Year Plan में सब बड़ी-बड़ी जगहों के अन्दर नये बस स्टैंड बन जाएँगे और उस वक्त सब किस्म की facilities provide कर दी जाएँगी ।

CUT IN THE SPECIAL ALLOWANCE OF STAFF IN THE OFFICE OF DEPUTY COMMISSIONER, AMRITSAR

***5689. Shri Balram Das Tandon :** Will the Chief Minister be pleased to state—

(a) whether any cut in the special allowance admissible to the staff employed in the office of the Deputy Commissioner, Amritsar, has been effected within the last four years, if so, the amount of the said cut with the date from which it was effected together with the reasons for which it was effected ;

(b) whether any representation in regard to the said cut has been received by Government ; if so, the contents of the representation and the decision of the Government thereon ?

Giani Kartar Singh : (a) (i) Yes, Sir.

(ii)
$$\frac{\text{Rs. 3.00 nP.}}{\text{Re. 1.00 nP.}} \text{ per mensem for } \frac{\text{Class III Government Servants}}{\text{Class IV Government Servants}}$$

(iii) 1st May, 1958.

(iv) The allowance was sanctioned in 1921 and the circumstances under which it was sanctioned were not existing.

(b) (i) Yes.

(ii) Copy enclosed.

(iii) Filed.

Copy of the representation

To

The Deputy Commissioner,
Amritsar.

Subject :— Local Compensatory Allowance admissible to the Government servants stationed at Amritsar.

SIR,

Your kind attention is invited to letter No. **801-FR-1-58/7411**, dated 3rd May, 1958 from the Secretary to Government, Punjab, Finance Department, Chandigarh, addressed to all Heads of Departments etc.

2. Government have stopped the payment of compensatory allowance of Rs.3.00 per mensem which was being paid to Government servants stationed at Amritsar, drawing pay less than Rs.100. on the ground that the circumstances under which this allowance was sanctioned in 1921 do not exist now. This allowance had been granted with a view to remove certain difficulties experienced by Government officials posted at Amritsar in the matter of houses etc. what to speak of easing the housing situation at this Station, it has awfully deteriorated and getting a house at Amritsar has become a problem, because during the riots of 1947 many houses were burnt and there has been no housing activities since after partition on Government or

[Minister for Revenue]

at private level. The houses left by evacuees were too small as compared with the number of people settled at Amritsar after partition. The population of Amritsar which was hardly, 250,000 has now increased to 400,000. Most of the evacuee houses have fallen due to floods of 1955 and also due to the policy of the Government not to repair these houses. To get a room for residential purposes is a problem and one has to pay Rs. 20 for a room here. Can one say that the circumstances existing in 1921 have since changed? It can on the other hand be said that these have worsened since 1947 and the Compensatory Allowance should have been increased by five times by Government than to stop it. The prices of daily needs have considerably increased and it has become an awful task for low-paid employees to make their both ends meet. The employees of the Central Government stationed here get several allowances. Their Dearness Allowance is also Rs. 15 more than that paid to us. In addition to this they get Rs. 7 as House Rent Allowance. We deserve the same facilities and allowances and Government instead of granting the same have stopped our Compensatory Allowance. This stoppage of Compensatory Allowance will greatly effect the efficiency of the offices and will also dishearten the low paid employees. In the circumstances explained above, it is prayed that Government may kindly be apprised of this situation and move not to stop this allowance. Pending final decision Government may stop execution of their this order. It would be much better if this issue is referred to a Civil Court, a Commission for decision as to whether the circumstances have changed or not. Government have already granted 2 advance increments to its officials drawing pay above Rs. 100 while to these low paid employees no such advance increment has been allowed.

We are,
Yours faithfully,

(Employees of D.C's Office,
drawing pay less than Rs. 100 per mensem)
Signed.

श्री बलराम दास टंडन : क्या मंत्री महोदय बताएँगे कि ऐसे कौन से circumstances 1931 के अन्दर थे जो कि अब समाप्त हो गए हैं और जिनके कारण allowance खत्म कर दिया गया है ?

मंत्री : उस वक्त houses के लिए allowance थे क्योंकि houses की तंगी थी, लेकिन अब हालात बदल गए हैं ।

श्री बलराम दास टंडन : क्या वजीर साहिब बताएँगे कि अमृतसर के अन्दर partition के वक्त एक तिहाई मकान जल गए थे और क्या आज भी houses की वैसी ही shortage नहीं है ?

मंत्री : अब यही ख्याल है कि हालात बदल गए हैं और houses और भी बन गए हैं । पहिले जो मकान जलने से shortage हो गई थी वह मुसलमानों के चले जाने से इतनी नहीं रही थी ।

श्री बलराम दास टंडन : क्या वजीर साहिब बताएँगे कि अमृतसर में अभी भी किराए बहुत ज्यादा हैं ? May I know, Sir whether the Government is prepared to reconsider this proposal in view of this position ?

मंत्री : इसके लिए notice चाहिए ।

CASES OF THEFT REGISTERED WITH POLICE POST KURALI, DISTRICT AMBALA

***5685. Dr. Baldev Prakash :** Will the Chief Minister be pleased to state —

- (a) the number of cases of theft registered with the Police Post of Kurali, district Ambala during the last two years, together with the date of registration of each case and the value of property involved in each case ;
- (b) the value of the property/articles which were the subject of the said theft cases, recovered by the police, together with the dates of recovery in each case ;
- (c) the number of persons arrested in the said cases, number of those convicted and the dates when convictions were ordered ?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) : A statement containing the requisite information is laid on the Table.

[Deputy Minister]

Statement showing cases of theft registered with Police Post Kurali during 1958 and 1959

(c)

(b)

(a)

Serial No.	No. of theft cases registered with P.P., Kurali, district Ambala	Date of registration of case	Value of property involved in each case	The value of property/articles which were the subject of the said theft cases covered by the Police	Date of recovery in each case	Number of persons arrested in the said cases	Number of those convicted in the said cases	Date when convicted
1958								
1	F.I.R. No. 42, under section 380, I.P.C.	7-4-58	Rs 22.00	Rs 22.00	7-4-58	1	1	15-5-58
2	F.I.R. No. 58, under section 380, I.P.C.	20-5-58	80.00	80.00	21-5-58	1	1	..
3	F.I.R. No. 60, under section 379, I.P.C.	22-5-58	80.00	80.00	22-5-58	1	1	..
4	F.I.R. No. 87, under section 380, I.P.C.	15-8-58	600.00	600.00	24-10-58	4	3	29-10-59
5	F.I.R. No. 88, under section 379, I.P.C.	20-8-58	1,734.00
6	F.I.R. No. 94, under section 379, I.P.C.	14-9-58	1.00	1.00	14-9-58	1	1	28-3-59
7	F.I.R. No. 116, under section 379, I.P.C.	9-11-58	17.50
8	F.I.R. No. 123, under section 380, I.P.C.	5-12-58	150.00	150.00	5-12-58	2
9	F.I.R. No. 124, under section 379, I.P.C.	5-12-58	100.00	100.00	5-12-58	1	1	6-8-59
1959								
1	F.I.R. No. 5, under section 380, I.P.C.	24-1-59	8.00	8.00	24-1-59	1	1	20-2-59
2	F.I.R. No. 11, under section 390, I.P.C.	11-2-59	179.00
3	F.I.R. No. 20, under section 379, I.P.C.	6-3-59	18.00	18.00	6-3-59	2
4	F.I.R. No. 24, under section 380, I.P.C.	10-3-59	15.50	15.50	10-3-59	1	1	24-11-59
5	F.I.R. No. 32, under section 379, I.P.C.	9-4-49	200.00	200.00	10-4-59	1	1	24-11-59
6	F.I.R. No. 34, under section 380, I.P.C.	16-4-59	80.00
7	F.I.R. No. 136, under section 379, I.P.C.	24-12-59	150.00

डा. बलदेव प्रकाश : स्वीकर साहिब, जवाब मिला तो नहीं ?

श्री अध्यक्ष : आपको 25 मार्च को मिल चुका है, आपके दस्तखत मौजूद हैं। (The hon. Member received the reply on the 25th March, 1960. His signatures on the receipt are here.)

CHAUKIDARA COLLECTED FROM KURALI TOWN IN DISTRICT AMBALA

***5686. Dr. Baldev Parkash :** Will the Minister for Revenue be pleased to state the total amount of Chaukidara collected from the town of Kurali per year together with the number of Chaukidars in the said town as at present and in the year 1945 ?

Sardar Partap Singh Kairon : (i) Total amount of Chaukidara collected from the Kurali Town per year as in the year 1945. Rs. 696.00

(ii) (a) No. of Chaukidars in the year 1945 Seven including one Dafedar

(b) No. of Chaukidars at present Nil. Posts of Chaukidars have since been abolished on the formation of Municipal Committee at Kurali in March, 1959.

श्री बलराम दास टंडन : क्या चीफ मिनिस्टर साहिब बताएंगे कि जब कि चौकीदार हटा दिए गए हैं तो क्या चौकीदारा खत्म करने का कोई विचार है ?

मुख्य मंत्री : वह तो 1945 की बात है।

श्री बलराम दास टंडन : अभी भी वैसे ही इकट्ठा होता है जनाब ?

मुख्य मंत्री : नहीं अब नहीं होता।

CATTLE AND LIVE STOCK INSURANCE SCHEME

***5687. Sardar Parkash Singh :** Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state whether there is any proposal under the consideration of Government to introduce the cattle and live stock-insurance scheme in the State; if so, the time by which it is likely to be introduced ?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) : No. The question regarding time does not arise.

SURVEY REGARDING BOVINE TUBERCULOSIS IN THE STATE

***5688. Sardar Parkash Singh :** Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state —

(a) whether Government have conducted any survey or collected statistics regarding bovine tuberculosis in the State ;

(b) if the answer to part (a) above be in the affirmative the estimated number of cattle which suffer from T.B. ;

[Sardar Parkash Singh]

- (c) whether Government have taken any steps to prevent the spread of T.B. from cattle to human beings, especially children ; if so, what ?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) : (a) No.

(b) Question does not arise.

(c) No.

PASSENGER TAX FROM PUNJAB AND PEPSU ROADWAYS

***5710. Maulvi Abdul Ghani Dar :** Will the Minister for Finance be pleased to state the amount of passenger-tax realised from the Punjab Roadways and the Pepsu Roadways separately during the years from 1952-53 to 1959-60, annually ?

Dr. Gopi Chand Bhargava : A statement containing the information is laid on the Table.

STATEMENT

Serial No	Year	Punjab Roadways	Pepsu Road Transport Corporation
		Rs	Rs
1	1952-53	3,53,660.17	Nil
2	1953-54	7,43,324.68	Nil
3	1954-55	7,23,106.89	Nil
4	1955-56	8,41,060.08	8,218.90
5	1956-57	14,45,595.66	2,08,933.55
6	1957-58	19,95,692.24	3,99,407.23
7	1958-59	23,45,577.42	4,98,564.08
8	1959-60 (Upto 29th February, 1960).	25,11,544.37	5,63,988.79

DISEASES AMONG CATTLE

***5695. Sardar Parkash Singh :** Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state—

- (a) the names of the various cattle diseases that claim a very high mortality every year among cattle and other live-stock in the State
- (b) the programme, if any, chalked out by Government to combat the said diseases ?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) : (a) Rinderpest and Haemorrhagic Septicemia.

(b) A scheme to eradicate Rinderpest disease is already under operation. To combat the disease of Haemorrhagic Septicemia, which appears during rainy season, mass scale prophylactic vaccination is carried out before the commencement of rainy season.

DIPLOMA HOLDERS IN CIVIL ENGINEERING

***5697. Shri Bhala Ram :** Will the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal under the consideration of Government to allow Diploma-Holders in Civil Engineering to undergo a two years' Course and obtain B.Sc. Degree in Engineering; if so, the time by which it is likely to be implemented ?

Sardar Niranjana Singh Talib (Deputy Minister) : The Government of India has very recently requested the State Board for Technical Education to examine the possibility of giving effect to the recommendations of All-India Council for Technical Education to formulate degree courses or advanced diploma courses of degree standard for the benefit of diploma-holders in Engineering and Technology. The recommendation is also to be considered by the University of Punjab. It is not, therefore, possible to indicate the likely period by which this proposal would be accepted and implemented.

ASSISTANTS IN TREASURIES

***5701. Dr. Bhag Singh :** Will the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether any posts of Assistants in the Treasuries in the State are lying vacant for want of confirmation ; if so, the number of such posts and the year since which these have been thus vacant ;

(b) whether the case relating to the confirmation of Assistants in the Treasuries is likely to be finalised soon; if so, when and the steps being taken in this respect ?

Dr. Gopi Chand Bhargava : (a) Yes, Sir. The number of such posts is 18. The posts have been vacant as under :—

1958	1959	1960
11	6	1

(b) Yes. This will be finalised as soon as representations made by certain treasury officials are decided. The matter has already been referred to the Revenue Department for certain clarifications.

**REPRESENTATION FOR ESTABLISHING A POLICE STATION AT KURALI, DISTRICT
AMBALA**

***5715. Dr. Baldev Prakash :** Will the Chief Minister be pleased to state —

- (a) whether Municipal Committee, Kurali, district Ambala, passed a resolution requesting the Government to increase the strength of the police force of Police Post, Kurali; if so, when ?
- (b) whether any representation has also been received by the Government from the public of Kurali, for establishing a Police Station there ; if so, when and the action, if any, taken thereon ?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) : (a) Yes, on 19th September, 1959.

(b) Yes, on 29th September, 1959. A proposal for the location of a permanent Police Post is being examined by the District authorities. For the present, one Assistant Sub-Inspector and 5 Constables are posted there to control crime, etc.

श्री बलराम दास टंडन : क्या Deputy Minister साहिब बताएंगे कि यह proposal कब तक finalise हो जाएगी ?

उप मंत्री : District authorities examine कर रही है । जब उन की report आ जाएगी तो उस proposal को जल्दी ही finalise कर दिया जाएगा ।

**REPORT OF DISTRICT ENQUIRY AGENCY AGAINST S. HARWANT SINGH EX DISTRICT
HARIJAN WELFARE OFFICER, FEROZEPUR**

***5716. Shri Ram Chandra Comrade :** Will the Chief Minister be pleased to state —

- (a) whether Government have received any report from the District Enquiry Agency, Ferozepur through the Vigilance Department regarding allegations of misappropriation of money at several places in Ferozepur District by S. Harwant Singh, Ex District Harijan Welfare Officer, Ferozepur ;
- (b) if so; the date of receipt of the said report and the action, if any, taken so far by Government thereon ?

Prof. Yashwant Rai (Deputy Minister) : (a) Yes.

(b) 8th July, 1958. Shri Harwant Singh was charge-sheeted. His explanation was considered unsatisfactory and the General Assistant, Ferozepore was appointed as an Enquiry Officer to hold a departmental enquiry into the allegations levelled against him. The report of the Enquiry Officer has now been received and is under consideration.

श्री राम चन्द्र कामरेड : क्या वजीर साहिब बताएंगे कि enquiry officer की report कब मौसूल हुई थी ?

उप मंत्री : 8-7-58 को मिली थी।

श्री राम चन्द्र कामरेड : अगर यह report 8-7-58 को मिली थी तो दो साल के असे में क्या कार्यवाही हुई है ?

उपमंत्री : पहले एक enquiry हुई थी उस के बाद दूसरी enquiry हुई इस लिए देर लग गई है।

RESOLUTION PASSED BY MUNICIPAL COMMITTEE, KURALI, DISTRICT AMBALA
FOR GRANT AND LOAN

5714*Dr. Baldev Prakash : Will the Minister for Industries be pleased to state whether Government recently received a copy of resolution passed during the year 1959-60 by the Municipal Committee, Kurali, district Ambala, asking for special grant and loan ; if so, when, together with the action, if any, taken thereon ?

Prof. Yashwant Rai (Deputy Minister) : Government have not so far received a copy of the said Resolution of Municipal Committee, Kurali, asking for special grant and loan and hence the question of taking any action on it does not arise.

श्री बलराम दास टंडन : क्या यह Deputy Minister साहिब के notice में है कि वहां नई committee बनाई गई है ?

उप मंत्री : जी हां।

श्री बलराम दास टण्डन : क्या Deputy Minister साहिब बताएं कि जब उस committee के पास resources नहीं हैं तो वह काम कैसे चलाएंगे ?

उप मंत्री : वह अपनी proposal Deputy Commissioner के पास भेजते हैं, फिर वह Commissioner के पास भेजते हैं। उसके बाद वह हमारे पास भेजते हैं। लेकिन अभी वह हमारे पास नहीं पहुंची।

श्री मंगल सेन : On a point of order, Sir. क्या मैं पूछ सकता हूँ कि जैसे जानी जी ने पगड़ी बांधी हुई है वैसे कोई और Member बांध सकता है ? (हाँसी)

श्री अध्यक्ष : जानी जी ज़रा पगड़ी ठीक करके डा० मंगल सेन की तसल्ली करवा दें।
(The hon. Minister may please satisfy Dr. Mangal Sein by tying his turban properly.)

मंत्री : लुडि नो में पल्ला टंगा लैरा जं। (गप्प)

ARRESTS OF ZAMINDARS OF VILLAGES IN LUDHIANA DISTRICT

*5702. Sardar Atma Singh : Will the Minister for Revenue be pleased to state whether he received any telegraphic complaint regarding arrests of some Zamindars of certain villages in Ludhiana District in connection with the recovery of Taccavi loans and their being locked up in a small room in the tehsil Havalat at Ludhiana; if so, when, from whom and the action taken thereupon ?

Giani Kartar Singh : Yes.

A telegram was received on 14th March, 1960 from Shri Attar Singh, Member Assembly.

A copy of the telegram was forwarded to the Deputy Commissioner, Ludhiana, for necessary action in the matter in the light of recent instructions of Government to postpone recoveries of Taccavis in deserving cases till the new Rabi harvest comes in. The Deputy Commissioner has issued necessary instructions to the effect in the district.

— — — — —
NUMBER OF LAMBARDARS AUTHORISED TO COLLECT LAND REVENUE IN THE STATE

***5717. Shri Ram Chandra Comrade :** Will the Minister for Revenue be pleased to state —

- (a) the total number of Lambardars authorised to collect land revenue in the State during 1958-59, district-wise
- (b) the number of Lambardars against whom processes for for (a) arrests (b) attachment of property had to be issued for the realisation of (i) land revenue (ii) arrears of land revenue during the period referred to above and the amount of revenue/arrears of revenue due, separately and the amounts under each head actually realised ?

Giani Kartar Singh : The time and trouble involved in collecting the information would not commensurate with any possible benefit to be obtained by the honourable Member.

श्री राम प्यारा : मैं पूछना चाहता था कि कितने लम्बरदार हैं जिन का कुकियों के orders हुए हैं ? यह information collect करने में difficulty क्या पेश आती थी ?

ਮੰਤਰੀ : ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਲਾਇਟ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਪੰਜ ਸਤ ਸੇ ਲੰਬਰਦਾਰ ਹੋਣਗੇ । ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਿਚ ਕਈ ਹਜ਼ਾਰ ਲੰਬਰਦਾਰ ਹਨ । ਇਸ ਕਰਕੇ ਹਰ ਤਹਿਸੀਲ ਤੋਂ information collect ਕਰਨੀ ਪਏਗੀ ਐਰ ਬਹੁਤ ਬਿਆਦਾ labour ਕਰਨੀ ਪਏਗੀ । ਇਸ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਇਤਨਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ।

— — — — —
APPOINTMENT OF OFFICER-IN-CHARGE, NATIONAL DISCIPLINE SCHEME

***5722. Sardar Atma Singh :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state —

- (a) whether Government have appointed any person as Incharge of the National Discipline Scheme in the State, if so, his name his qualifications, age, experience in the line, salary and allowances etc ;
- (b) the date when the appointment referred to in part (a) above was made ;

(c) whether the post referred to above was advertised; if so, when, and the names of persons who applied for the post; if it was not advertised, the reasons thereof;

(d) whether the case connected with the said appointment was referred to the Punjab Public Service Commission; if so, the names of persons selected by the Commission for the post?

Shri Yash Pal (Deputy Minister) : (a) Yes. Baba Prithvi Singh Azad has been appointed as Incharge of the National Discipline Scheme in the State. He is a graduate of the Moscow Political College. His age is about 68 years. His salary is Rs. 800.00 (fixed) per month and he has been given free residence. He is expert in physical education and has worked for many years as Director for Physical Education.

(b) 17th December, 1957.

(c) No, the post was not advertised because a person of the qualifications and experience of Baba Prithvi Singh Azad with such brilliant record of public service could not be available for the post.

(d) No, because of the reasons given under (c), above, the post was taken out of the purview of the Punjab Public Service Commission.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮਨਾਬ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ ਬਾਬਾ ਪਰਿਥਵੀ ਸਿੰਘ ਆਜ਼ਾਦ ਨੂੰ National Discipline Scheme ਦਾ incharge ਬਣਾਇਆ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 800 ਰੁਪਿਆ ਮਹੀਨਾ ਤਨਖਾਹ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਮਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ 68 years ਹੈ। ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ P.T. ਵਗ਼ੈਰਾ ਕਰਾਉਣ ਲਈ fit ਵੀ ਹਨ? ਕੀ Government ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ medical examination ਕਰਵਾ ਕੇ ਦੇਖ ਲਿਆ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਕੰਮ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ?

ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ : ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਤਾਂ ਸਿਰਫ supervision ਹੀ ਕਰਨੀ ਹੈ।

ਸਰਦਾਰ ਅਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਇਹ ਗਲ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ National Discipline Scheme ਦੇ ਮਾਅਨੇ ਦਸਦਿਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਤਕਰੀਰ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਮਾਅਨੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ “ਨਹਾਉਣਾ, ਧੋਣਾ ਅਤੇ ਸੋਢਾ। (ਹਾਸਾ)

ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ ਟੰਡਨ : ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਫਰਮਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ‘a person of the qualifications and experience of Baba Prithvi Singh Azad with such brilliant record of public service was not available’ तो मैं पूछना चाहता हूँ कि यह बात उन्होंने ने किस basis पर कही है?

मुख्य मंत्री : 25, 30 और 50 साल के तजर्बे की बिना पर।

ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ ਟੰਡਨ : ਚੀਫ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਫਰਮਾਇਆ ਹੈ ਕਿ 25, 30, 50 ਸਾਲ ਦੇ ਤਜਰਬੇ ਦੀ ਬਿਨਾ ਪਰ। ਕੀ ਵਹੁ ਬਤਾਏਗੇ ਕਿ ਬਗ਼ੈਰ post ਨੂੰ advertise ਕੀਏ ਕਿ ਇਸ qualification ਨੂੰ ਆਦਮੀ ਚਾਹੀਏ ਅਤੇ ਲੋਗਾਂ ਨੂੰ applications ਮਾਂਗੇ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਵੇਂ ਪਤਾ ਲਗ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ qualification ਨੂੰ ਕੋਈ ਆਦਮੀ ਨਹੀਂ ਹੈ?

मुख्य मंत्री : यही तो तजह्वा की बात होती है । (हँसी)

चौधरी धर्म सिंह राठी : क्या चीफ मिनिस्टर साहिब बताएंगे कि क्या उस post के लिए 68 साल का आदमी होना जरूरी था ?

मुख्य मंत्री : जिस आदमी में इतनी कौमियत हो और जिस ने फांसी के तख्ते पर चढ़ कर उसको चूमा हो उस जैसा आदमी अगर हमें 68 साल का भी मिल जाए तो इस से ज्यादा हमारी क्या खुशकिस्मती हो सकती है ।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या इस पंजाब गवर्नमेंट में इस उमर का और भी कोई है ?

मुख्य मंत्री : हां मैं भी हूँ, डाक्टर साहिब हैं और आप हैं । (हँसी)

चैपरी बलवीर सिੰਘ : ਕੀ ਚੀਫ ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਤਗੇ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 50 ਸਾਲ ਦਾ ਵਿਸ਼ ਗੱਲ ਦਾ ਉਮਰਬਾ ਹੈ ? (ਹਸਾ)

Mr. Speaker : Please leave it now.

PARTICIPATION OF LABOUR IN MANAGEMENT OF INDUSTRIES

***5720. Shri Ram Chandra Comrade :** Will the Minister for Industries be pleased to state whether Government have taken any steps to secure the participation of labour in the management of industry owned by private owners or the Government in the State ; if so, the details thereof?

Shri Mohan Lal : Yes. The Government approached the private sector for associating the workers in the managerial affairs but the response was negligible. The Joint Management Council has been set up in Government Printing Press, Chandigarh since 15th September, 1958 where it is functioning fairly satisfactorily.

श्री राम चन्द्र कामरेड : वज़ोर साहिब ने फरमाया है कि private sector को management में labour को शरीक करने के लिए approach किया गया लेकिन response negligible हुई । इस negligible के क्या यह मायने हैं कि कुछ भी नहीं हुआ या कुछ लोगों ने इसे मंज़ूर भी किया है ?

मंत्री : कुछ इतनी response नहीं थी जिस के basis पर गवर्नमेंट कुछ action ले सके ।

MODEL VILLAGE COOPERATIVE SOCIETY DUDWINDI DISTRICT KAPURTHALA

***5726. Sardar Atma Singh :** Will the Minister for Community Development be pleased to state —

(a) the total amount advanced as loan to the Model Village Co-operative Society, Dudwindi, district Kapurthala ;

(b) whether the accounts of the said society have since 1953 been inspected and audited ; if so, the details of the objections found, if any ;

- (c) whether Government/Deputy Commissioner Kapurthala/ Assistant Registrar, Cooperative Societies, Kapurthala, have received any representation from any share holders of the said society regarding its accounts; if so, when the action taken in this respect ?

Sardar Gurbanta Singh : (a) Rs. 6800.

(b) Accounts of this society have been inspected and audited each year. The objection raised in these audits related to the completion of record.

(c) Yes. An application dated 29th February, 1960, was received from some ex-members of the Society. The accounts were explained to them on the spot and they felt satisfied.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਜੋ ਕਰਜ਼ਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ 6800 ਰੁਪਏ ਹੈ ਜਾਂ 68 ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਏ ਹੈ ?

ਮੰਤਰੀ : 6800 ਰੁਪਏ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਤੁਸੀਂ ਫੇਰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕਰ ਲਉ (ਹਾਸਾ) ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਫਰਮਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ex-members ਨੂੰ ਬੁਲਾ ਕੇ ਸਭ ਕੁਝ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਸਲੀ ਹੋ ਗਈ । ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇਕਰ ਉਸ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਇਹ ਗੱਲ ਕਹਿਣ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਕਿਸੇ ਨੇ ਨਹੀਂ ਬੁਲਾਇਆ ਤੇ ਪੁਛਿਆ ਅਤੇ ਸਾਡੀ ਤਸਲੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਤਾਂ

Mr Speaker : No please This is a hypothetical question

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਸਰਕਾਰ ਪਾਸ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦਾ ਰੁਪਿਆ ਗਬਨ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਜ ਤਕ ਬੁਲਾ ਕੇ ਕਿਸੇ ਨੇ enquiry ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ?

ਮੰਤਰੀ : ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਸਭ ਨੂੰ ਬੁਲਾ ਕੇ ਹਿਸਾਬ ਕਿਤਾਬ ਦਿਖਾ ਦਿਤਾ ਜੀ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਸਲੀ ਹੋ ਗਈ ਸੀ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਸ ਅਫਸਰ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੁਲਾ ਕੇ enquiry ਕੀਤੀ ?

ਮੰਤਰੀ : Inspector Cooperative Societies ਨੇ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਅਫਸਰ ਨੇ enquiry ਕੀਤੀ ਉਸਦੇ ਖਿਲਾਫ ਪਿੰਡ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਦਰਖਾਸਤ ਦਿਤੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਖਿਲਾਫ enquiry ਚਲ ਰਹੀ ਹੈ ?

Mr. Spaeker : This does not arise.

**NUMBER OF EMPLOYEES AT PRESENT EMPLOYED IN P.W.D. (PUBLIC HEALTH)
IN CHANDIGARH**

*** 5723. Dr. Parma Nand:** Will the Minister for Public Works be pleased to state—

- (a) the total number of different categories of employees in the P.W.D. (Public Health) in Chandigarh at present;
- (b) the pay scales of each category of the said employees;
- (c) the period of service put in by each employee referred to above, and the pay he is drawing at present;
- (d) the total number of employees out of those referred to above who are drawing the maximum of their pay?

Sardar Niranjan Singh Talib (Deputy Minister): The question involves collection of voluminous and un-important information from the Subordinate Offices; and the time and labour to be spent thereon will not be commensurate with the benefits sought to be derived by the Hon'ble Member concerned.

डाक्टर परमा नन्द : स्पीकर साहिब, गुजारिश यह है कि इस तरह पहले भी कई सवालों का ऐसा ही जवाब आया है कि

श्री अध्यक्ष : मैं बिल्कुल मिनिस्टर साहिब से agree करता हूँ। (I quite agree with the hon. Minister in this respect.)

डाक्टर परमा नन्द : लेकिन जनाब मैं ने सारे पंजाब की वाकत तो नहीं पूछा है। मैं ने तो सिर्फ चंडीगढ़ के मुताल्लिक ही पूछा है। उन बेचारों की कई साल से तरक्कियां रुकी हुई हैं, ग्रेड revise नहीं हुआ है और बहुत सारे ऐसे मामले हैं

Mr. Speaker : No speech please.

मरदार राम दिआल सिंह : On a point of order, Sir. मेकत बोधी मैम्बर हाउस विच सवाल पुछदा है, उसदा सवाल लंबा है जं एक्का करन लयी देर लगदी है जं एह जं हे सकदा है कि एह कवि रिजं जावे कि उस नुं information बाद विच लिख के डेज रिजं जावे गी लेकिन की एह बी हे सकदा है कि सवाल supply करन जं ही एनकरा बर रिजं जावे कि time जे labour लिआदा लगदी है?

श्री अध्यक्ष : अगर सवाल लम्बा, ज्यादा वक्त लेने वाला और खर्च वाला हो तो ऐसा कह सकते हैं। (If the question is a lengthy one and involves much time and expenditure then this sort of reply can be given.)

पंडित श्री राम शर्मा : On a point of order, Sir. मैम्बर साहिब का एतराज यह है कि सवाल का जवाब तो महकमा ने दे दिया है और जो खर्च बगैरा होना था वह हो गया है लेकिन मिनिस्टर साहिब कहते हैं कि time और labour खर्च होगी।

ਸਾਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤ੍ਰੀ : ਮਹਿਕਮੇ ਨੇ ਉਹ ਜਵਾਬ ਲਿਖ ਕੇ ਭੇਜਿਆ ਹੈ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ ।

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮਹਕਮਾ ਨੇ ਸਾਰੀ figures collect ਕਰ ਕੇ ਭੇਜ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ।

ਉਪ ਮੰਤ੍ਰੀ : ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਹੈ ।

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : ਸ੍ਰੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ Chamber में satisfy ਕਰਨੇ ਕੇ ਲਿਓਂ ਤੈਧਾਰ ਹੈਂ ਕਿ ਆਯਾ figures ਆਈ ਹੁੰਦੀ ਹੈਂ ਯਾ ਨਹੀਂ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਾਸ, ਵਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੈਂ ਜਵਾਬ ਸੀਜ਼ੂਰ ਹੈ ।

ਸੰਤ੍ਰੀ : ਜਵਾਬ ਯਹੀ ਆਯਾ ਹੈ ।

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : ਵਜ਼ਾਰ ਸਾਹਿਬ ਕੀ ਕੁਝ ਮਾਲੂਮ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਜਵਾਬ ਆਯਾ ਹੁਆ ਹੈ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਜੀ ਜਵਾਬ ਮਹਕਮਾ ਸੇ ਆਤਾ ਹੈ ਉਸਕੀ ਕਾਪੀ ਮੇਰੇ Secretariat ਕੀ ਆਤੀ ਹੈ । ਅਗਰ ਜਵਾਬ ਆਯਾ ਹੀਤਾ ਤੀ ਮੁਝੇ ਆਤਾ । (A copy of the reply sent by the Department concerned is also received by my Secretariat. Had any reply been issued, it would have also come to me.)

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਕਹਿੰਦੇ ਹੈਂ ਕਿ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਦਿਯਾ ਗਯਾ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਅਗਰ ਜਵਾਬ ਆਯਾ ਹੀਤਾ ਤੀ ਮੁਝੇ ਆਤਾ ਹੀਤਾ । ਯਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹੈਂ ਕਿ ਆਤਾ ਚਾਹਿਓ ਥਾ ਕੀਓਂ ਨਹੀਂ ਆਯਾ ? (If the reply had been given it would have come to my notice. The hon. Member ought to have said that the reply should have been given or he should have asked the reasons for not replying the question.)

COMPLAINT AGAINST THE CIVIL SURGEON, SANGRUR

***5733. Shri Mangal Sein:** Will the Chief Minister be pleased be state:—

- (a) whether any complaint against the Civil Surgeon, Sangrur has been received recently by the Government; if so, the action, if any, taken thereon;
- (b) whether it is a fact that an Assistant Surgeon of the Civil Hospital Sangrur, was dismissed from service during the year 1958; if so, the reasons therefor?

Sardar Partap Singh Kairon: (a) Yes. As the allegations were found to be baseless, the complaint was filed.

(b) No, the question does not arise.

श्री मंगल सेन : क्या मुख्यमंत्री महोदय बतायेंगे कि क्या यह सत्य है कि Assistant Civil Surgeon, Sangtur को इस लिए नौकरी से छुट्टी दे दी गई कि उन्होंने Civil Surgeon के खिलाफ शिकायत की थी ?

मुख्यमंत्री : पता नहीं। सवाल करेंगे तो फिर पता लगेगा।

चौधरी इन्द्र सिंह : क्या मैं पूछ सकता हूँ कि सिविल सर्जन के खिलाफ जो शिकायत थी वह किस किस की थी ?

मुख्यमंत्री : अगर यह information मांगते तो मैं ले आता।

पंडित श्री राम शर्मा : इन्होंने (b) के जवाब में कहा है 'No' मैं पूछना चाहता हूँ कि वह dismiss ही नहीं हुए या 1958 में dismiss न हो कर आगे पीछे किसी और वक्त पर dismiss हुए हैं ?

मुख्यमंत्री : जितना सवाल आया था उतनी information दे दी गई है। आगे पीछे के मुतालिक पूछना चाहते हैं तो उस के लिए और वक्त दीजिए।

APPOINTMENT OF SOCIAL WORKERS IN WELFARE CENTRE, ROHTAK

***5750. Shri Ram Chandra Comrade:** Will the Chief Minister be pleased to state—

- (a) whether any social workers were appointed to work in the Harijan Welfare Centre Scheme in district Rohtak during the years 1957-58, 1958-59 and 1959-50; if so, their names and educational qualifications;
- (b) the period for which the said social workers worked in the centre and the grounds of their dismissal or discharge from service at the end of that period?

Prof. Yashwant Rai (Deputy Minister): (a) & (b) There is no Harijan Welfare Centre Scheme. However, Community Centres have been and are being established in various districts to remove untouchability. Requisite information relating to such Centres in Rohtak District is laid on the Table of the House.

Statement showing the appointment of Social Workers in the Community Centres in Rohtak District

Sl. No.	Name of Centre	Name of Social Worker	Qualifications	Period of Service		Grounds of dismissal or discharge from service
				From	To	
1	2	3	4	5		6
1	Sisana	Shri Anand Singh	Middle	9-2-57	16-5-57	Discharged after 3 months for which period he was appointed
		Shri Lakshmi Narain	Matric	17-5-57	17-8-57	Was suspended and after reinstatement transferred
		Shri Anand Singh	Middle	18-8-57	6-9-57	Being not an approved candidate of the Subordinate Services Selection Board, he was discharged when approved candidates were available
		Shri Jaswant Singh	Matric	7-9-59	to date	Transferred Discharged being not an approved candidate of the Subordinate Services Selection Board, Chandigarh
		Shrimati Devi Jain	Middle	16-5-57	13-12-57	
		Shrimati Ganga Devi	Lower Middle	30-12-57	26-12-58	
		Shrimati Raj Kumari	Middle	27-12-58	20-4-59	
		Shrimati Asha Rani	Prabha- kar Matric	21-4-59	to date	Resigned Transferred to Bhawani Garh
		Shri Pritam Lal	Matric	17-7-58	31-7-58	
		Shri Jaswant Singh	Matric	4-9-58	23-7-59	
2	Kundli	Shri Attar Singh	Matric	24-7-59	to date	Resigned Transferred to Bhawani Garh
		Shrimati Devi Jain	Middle	13-12-57	to date	
		Shri Augustine Khazan Singh	Matric	2-3-59	to date	Resigned Transferred
3	Bahu	Shrimati Bhagwanti	Matric	17-5-59	2-6-59	
		Shrimati Balbiro Devi	Matric	5-10-59	21-1-60	
		Shrimati Shanta Kumari	Non-Matric	22-1-60	to date	
		Shri Rameshwar Dayal	Matric	18-2-60	to date	
4	Bichpal					

Post of Lady Social Worker is lying vacant

RAISING EMOLUMENTS OF EMPLOYEES OF LOCAL BODIES

***5730. Pandit Shri Ram Sharma:** Will the Minister for Industries be pleased to State—

- (a) whether it is a fact that the Central Government has offered assistance to the State to raise the emoluments of the low paid employees of local bodies; if so, the details thereof;
- (b) whether any increase has been effected in the emoluments of the said employees as a result of the said assistance; if so; what;
- (c) whether any representation from the employees of the Municipal Committee, Palwal on the subject of increase in their emoluments has been received by Government; if so, the action, if any, taken thereon?

Prof. Yashwant Rai (Deputy Minister): (a) *Part I.*—Yes.

Part II.—Statement is laid on the table of the House.

(b) No report has reached Government so far but information is being collected from all municipal committees.

(c) Yes. The municipal Committee Palwal has reported that the scale of low paid employees had already been raised with effect from 1st November, 1959. The pay of sweepers has been raised from Rs. 20/- per mensem to Rs. 25— $\frac{1}{2}$ —30 plus dearness allowance at Government rates with the provident fund benefit at 8 per cent. Their conditions of service have also been improved in as much as uniforms have been allowed to them, Bhainsa allowance has been increased from Rs. 20 to Rs. 30/- per mensem with effect from 1st January, 1960, implements will be provided instead of monthly allowance and benefit of leave is being given to them like other class IV employees. Soap is also being supplied. The pay scale of other employees has not been raised primarily for the reason that the Committee shall have to bear the entire increased cost of their pay out of its own resources after the end of II Five Year Plan and their financial condition is not too sound.

STATEMENT

Central Assistance to States for increasing the emoluments of low paid employees of local bodies—Scheme

The Government of India had made an offer to the State Government that Central assistance could be made available to it at the rate of 2/3rd of the additional expenditure that might be incurred by the State Government by way of grants-in-aid paid to the local bodies for increasing the emoluments of their low-paid employees. The assistance is to be given for increase in pay sanctioned on or after the 20th February, 1957 only during the II Five Year Plan. Thereafter the expenditure is to be borne by the local bodies themselves.

The low paid employees who are covered under the Scheme include a person whose total emoluments inclusive of the increase that may be given by the local body, do not exceed Rs. 100/- per mensem. The maximum increase to be given to a low paid employee is Rs. 12/- per mensem in all.

पंडित श्री राम शर्मा : म्युनिसिपल कमेटी के छोटे मुलाजमों की तनखाह बढ़ाने के लिए funds का 1/3 हिस्सा कमेटियों को वर्दीशत करना था या पंजाब गवर्नमेंट को ?

उप मंत्री : कमेटियों को ।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या इस से किसी छोटे मुलाजिम को फायदा भी पहुँचा है या नहीं ?

उप मंत्री : कमेटियों को circular भेजा गया है अभी तक जवाब नहीं आया ।

पंडित श्री राम शर्मा : जहाँ तक पलवल म्युनिसिपल कमेटी का ताल्लुक है यह इस लिए नहीं दे सके कि Third Plan में सारा खर्च उन्हें अपने resources से देना पड़ेगा, यह सवाल के जवाब में बताया है । मैं पूछना चाहता हूँ कि यह फैसला कमेटियों ने कब किया ?

उप मंत्री : कब उन्होंने ने फैसला किया हम नहीं कह सकते ।

उद्योग मंत्री : बात यह है कि गवर्नमेंट आफ इण्डिया की तरफ से यह offer आई थी कि जिन मुलाजिमों की तनखाह 100 रुपए तक थी अगर उन की तनखाह को बढ़ाया जाये तो ज्यादा से ज्यादा बढ़ोतरी 12 रु० महीना के हिसाब से Second Five-Year Plan के आखीर तक देने का वायदा किया था । इस तरह से गवर्नमेंट आफ इण्डिया की contribution 2/3 बनती थी । उस के बाद 3rd Plan में जितनी बढ़ोतरी होनी थी वह कमेटियों को देनी पड़ती थी । कमेटियों ने अपने finances देखने थे कि इस वकत जो बढ़ोतरी करेंगे वह पीछे दे भी सकेंगे या नहीं । क्योंकि कमेटियों के finances ने इजाजत न दी इस लिए उन्होंने ने कई मुलाजिमों की तनखाहें नहीं बढ़ाई ।

पंडित श्री राम शर्मा : पलवल म्युनिसिपल कमेटी ने कब फैसला किया?

मंत्री : 1957 से हुआ होगा । Exact date तो पता नहीं ।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या कमेटी ने इस वजह से 2/3 हिस्सा contribution लेने से इनकार कर दिया कि 5 साल के बाद उन्हें अपने पल्ले से देना पड़ेगा ?

मंत्री : यही reason होगा ।

सैंपरी बलबीर सिंह : बी स्ट्रि ठीक है कि Municipal Committees के employees के representation बीजी है कि ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ D. A. उन्धारा बिच मिला रिउता जाये ?

मंत्री : इस के साथ इस सवाल का सम्बन्ध नहीं । अलग सवाल करें तो जवाब दूंगा ।

ARREARS OF LOCAL TAXES AGAINST GOVERNMENT SERVANTS

*5751. Shri Ram Chandra Comrade: Will the Minister for Industries be pleased to state whether any arrears of Municipal taxes in the State are pay able by Government servants; if so, the total amount thereof relating to each Municipal Committee as on 29th February, 1960?

Prof. Yashwant Rai (Deputy Minister): Time and labour invloved in collecting the information will not be commensurate with the benefit likely to be derived from it.

TUBE-WELLS INSTALLED IN ERSTWHILE PEPSU STATE

***5739. Sardar Jasdev Singh Sandhu:** Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state—

- (a) the number of tube-wells installed by the Agriculture Department of erstwhile Pepsu State in the reclaimed lands together with the names of places where they were located;
- (b) the date of installation of each tubewell mentioned in part (a) above and the date when each was energised and put to use;
- (c) the area irrigated by each of the said tube-wells and the amount of water charges which accrued to Government from these in 1959?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister): *Parts (a) & (b):* A list showing the required information is placed on the Table of the House.

Part (c) Part (i) The information regarding the area irrigated by the tube-wells so far is being collected and will be supplied when ready.

Part (ii) No water charges accrued to Government as the tube-wells were not put to use during 1959.

Sl. No.	Place of tubewell	Tehsil	District	Date of completion	Date of energising and put to use
1	2	3	4	5	6
1	Kheri Gujran	.. Patiala	Patiala	14-4-54	} Tube-wells No.1 to 12 were energised during 1955. But the tube-well Nos. 7, 8, 9 and 11 only were put to use during 1955
2	Hajji Majra	.. Do	Do	15-4-54	
3	Sher Majra I	Do	Do	27-4-54	
4	Sher Majra II	.. Do	Do	2-9-54	
5	Chaharpur Marasanian	Do	Do	13-6-54	
6	Barsat	.. Do	Do	13-8-54	} .
7	Kheri Gorian	.. Do	Do	4-11-54	
8	Dhablan	.. Do	Do	23-11-54	
9	Inderpura	.. Do	Do	8-11-54	
10	Ucha Gaon	.. Do	Do	16-11-54	
11	Mundkhera	.. Do	Do	15-11-54	} Not energised
12	Sahauli	.. Nabha	Do	12-11-54	
13	Rajinder Nagar	.. Do	Do	9-6-55	
14	Pandralli	.. Do	Do	3-4-55	

ਸਰਦਾਰ ਜਸਦੇਵ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ : ਕੀ ਮੈਂ ਪੁਛ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ 1954 ਤੋਂ ਲੈਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ 14 tube wells ਵਿਚੋਂ ਅੱਜ ਤੱਕ ਕੋਈ ਕਦੀ ਚਲਿਆ ਵੀ ਹੈ ?

COMPLAINT AGAINST THE MANAGER, NANDAL AIDED SCHOOL

*5732. **Shri Mangal Sein:** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state whether the District Inspector of Schools, Rohtak, has received any complaint from the residents of village Nandal Tehsil, Gohana, district Rohtak, against the Manager, Nandal aided school; if so, the details thereof together with the action; if any, taken thereon?

Shri Yash Paul (Deputy Minister): No.

UNADJUSTED B.T. AND B.ED. TEACHERS

*5740. **Sardar Jasdev Singh Sandhu:** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state whether the unadjusted B.T. or B.ED. teachers in the State have been adjusted in the regular cadre against the quota fixed for them; if so, their number and the date when their last batch was adjusted?

Shri Yash Paul (Deputy Minister): Not yet. The question of supplying their number and the date does not arise.

ਸਰਦਾਰ ਜਸਦੇਵ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ : ਕੀ ਡਿਪਟੀ ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਬ ਦਸਤਗੇ ਕਿ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਕਿੰਨੀਆਂ posts B.T. teachers ਦੀਆਂ reserve ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ।

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : 25 per cent.

ਸਰਦਾਰ ਜਸਦੇਵ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ : ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ adjust ਕਰਨ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਦੋਂ ਤਕ ਕਰੇਗੇ ?

ਉਪ ਸੰਤਰੀ : ਕਰੂਰ ਜਲਦੀ।

ਸਰਦਾਰ ਜਸਦੇਵ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ : ਇਹ unadjusted B. T. teachers ਕਦੋਂ ਤਕ adjust ਹੋ ਜਾਣਗੇ ?

ਉਪ ਸੰਤਰੀ : Seniority lists ਬਣ ਰਹੀ ਹੈ । ਜਦੋਂ ਧਰ lists ਤੈਧਾਰ ਹੋ ਜਾਯੋਗੀ ਤੋਂ adjustment ਹੋ ਜਾਯੋਗੀ।

ਸਰਦਾਰ ਜਸਦੇਵ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ : ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ formula ਕਦੋਂ ਬਣਿਆ ਤੇ ਕਦੋਂ ਤਕ ਇਸ ਤੇ ਅਮਲ ਕੀਤਾ ਜਾਏਗਾ ?

Mr. Speaker: The question is whether the unadjusted B. T. and B. Ed. teachers in the State have been adjusted in the regular cadre against the quota fixed for them.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਬ, ਜਿਹੜੇ questions postpone ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਇਸ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਮੈਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਘਰ ਪਹੁੰਚ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ?

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਫਨ ਕਾ ਜਵਾਬ ਸੰਗਲਕਾਰ ਤਕ ਜ਼ਰੂਰ ਪਹੁੰਚ ਜਾਏਗਾ। (Their replies would definitely reach the hon. Members by Tuesday.)

UPGRADING OF MIDDLE SCHOOLS IN THE STATE

***5757. Shri Ram Chandra Comrade:** Will the Minister for Education and Labour be pleased to lay on the Table of the House the lists of Primary and Middle Schools in the State upgraded, district-wise, during the year 1959-60.

Shri Yash Pal (Deputy Minister): Copies of the list of schools upgraded in the state during 1959-60 district-wise, are laid on the Table of the House.

List of Government Schools (Other than provincialised) upgraded during 1959-60

<i>Primary Schools (Girls) raised to Middle Standard</i>	<i>District</i>
1. Government Girls Basic Primary School No. 1, Sector 22, Chandigarh	Ambala
<i>Primary Schools (Boys) upgraded to Middle Standard</i>	<i>District</i>
1. Government Primary School, Kotshamir	.. Bhatinda
2. Government Primary School, Saranwan	.. Bhatinda
3. Government Primary School, Sivian	.. Bhatinda
4. Government Primary School, Bhankar	.. Patiala
5. Government Primary School, Khera	.. Patiala
6. Government Primary School, Bhojawas	.. Mohindergarh
7. Government Primary School, Bailrakha	.. Sangrur
8. Government Primary School, Badbar	.. Do
9. Government Primary School, Balian	.. Do
10. Government Primary School, Malvi	.. Do
11. Government Primary School, Dhonda	.. Amritsar
12. Government Primary School, Dhob	.. Rohtak
13. Government Primary School, Bhanoki	.. Kapurthala
14. Government Primary School, Fattu Dyinga	.. Do
<i>Lower Middle Schools; upgraded to Middle Standard</i>	<i>District</i>
1. Government Lower Middle School, Jandwala	.. Bhatinda
2. Government Girls Lower Middle School, Bhiki	.. Do
3. Government Lower Middle School, Maur	.. Do
4. Government Lower Middle School, Madhak	.. Do
5. Government Girls Lower Middle School, Dhilwan	.. Kapurthala
6. Government Lower Middle School, Moheru	.. Do
7. Government Lower Middle School, Begowal	.. Do
8. Government Girls Lower Middle School, Shaina	.. Sangrur
9. Government Girls Lower Middle School, Mehal Kalan	.. Do
10. Government Lower Middle School, Nandgarh	.. Do
11. Government Lower Middle School, Manki	.. Do
12. Government Lower Middle School, Benra	.. Do
13. Government Lower Middle School, Mauran	.. Do
14. Government Lower Middle School, Barodwal	.. Do
15. Government Lower Middle School, Lachhru Kalan	.. Patiala
16. Government Lower Middle School, Tanda Bada	.. Do
17. Government Girls Lower Middle School, Nabha	.. Do
18. Government Lower Middle School, Kakar Hatti (Hilly)	.. Do
19. Government Lower Middle School, Gajju Majra	.. Do
20. Government Lower Middle School, Sohlong	.. Mohindergarh
21. Government Lower Middle School, Nandha	.. Do
22. Government Lower Middle School, Chhithroli	.. Do
23. Government Lower Middle School, Gudana	.. Do
24. Government Lower Middle School, Sajarwas	.. Do
25. Government Lower Middle School, Tiwala	.. Do
26. Government Lower Middle School, Aun	.. Do
27. Government Lower Middle School, Balrod	.. Do
28. Government Lower Middle School, Neemriwali	.. Do
29. Government Lower Middle School, Bigowa	.. Do
30. Government Lower Middle School, Binahari	.. Do
31. Government Lower Middle School, Chanwas	.. Do

*Middle School (Boys) raised to High Standard**District*

1. Government Middle School, Kunga Kothi	.. Sangrur
2. Government Middle School, Ujhana	.. Do
3. Government Middle School, Gharachon	.. Do
4. Government Middle School, Shogi (Hilly)	.. Patiala
5. Government Middle School, Manakpur	.. Do
6. Government Middle School, Tepla	.. Do
7. Government Middle School, Ghanaur	.. Do
8. Government Middle School, Kuti	.. Bhatinda
9. Government Middle School, Kot Fati	.. Do
10. Government Middle School, Bhai Roopa	.. Do
11. Government Middle School, Boha	.. Do
12. Government Middle School, Sangat	.. Do
13. Government Middle School, Dalla	.. Kapurthala
14. Government Middle School, Sur. Khpur	.. Do
15. Government Middle School, Ateli	.. Mohindergarh

*Middle Schools (Girls) raised to High Standard**District*

1. Government Girls Middle School, Goniana Mandi	.. Bhatinda
2. Government Middle School, Mandi Phul	.. Do
3. Government Co-educational Middle School, Dhapali	.. Do
4. Government Co-educational Middle School, Bhuslana	.. Sangrur
5. Government Girls Middle School, Munak	.. Do
6. Government Middle School, Dhanaula	.. Do
7. Government Girls Middle School, Narwana	.. Do
8. Government Girls Middle School, Safidon	.. Do
9. Government Girls Middle School, Bhadaur	.. Do
10. Government Girls Middle School, Kaurian	.. Do
11. Government Girls Middle School, Samana	.. Patiala
12. Government Girls Middle School, Ghudani Kalan	.. Do
13. Government Girls Middle School, Jhoju Kalan	.. Mohindergarh
14. Government Girls Middle School, Kanina	.. Do
15. Government Girls Middle School, Sector 22, Chandigarh	.. Ambala

DIGGING OF A MINOR IN VILLAGE KHOT, TEHSIL HANSI,
DISTRICT HISSAR

***5734. Shri Mangal Sein :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state whether any complaint regarding the digging of a minor has recently been received from the residents of village Khot, tehsil Hansi, district Hissar, if so, the action, if any taken thereon?

Rao Birendar Singh : Yes. The Scheme of a new sub Minor from Barsola Minor in which the complainants wanted some amendments has been approved after thorough consideration and no change in it is justified.

श्री मंगल सेन : जो स्कीम approve हो चुकी है वह कब तक चालू की जाएगी ?

मंत्री : इस के लिये अलहदा नोटिस दें ।

CONSOLIDATION OPERATIONS IN VILLAGE SANGATPURA
SODHIAN, TAHSIL SIRHIND, DISTRICT PATIALA

***5727. Chaudhri Inder Singh :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state with reference to the reply to starred Assembly Question No. 5420 printed in the list of Questionnaire for 1st March, 1960, the result of enquiries held in the case of 4 applications referred to therein and the action, if any, taken by the Government?

Rao Birendar Singh : hree of the four applications referred to in the question were enquired into by the Consolidation Officer, Flying Squad. After a careful examination of his report, the Director Consolidation of Holdings decided that no malafide intentions had been proved on the part of the Consolidation Officer and as such no action was called for. As regards the fourth application the application was rejected under section 21(2) of the Consolidation Act.

CONSOLIDATION FEE DEPOSITED BY CULTIVATORS OF VILLAGE
BHABAT KHARAR, DISTRICT AMBALA

***5735. Sardar Dhanna Singh Gulshan** : Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state —

- (a) the year in which the cultivators of village Bhabat Kharar, district Ambala, deposited the consolidation fee etc. together with the amount thereof ;
- (b) whether the consolidation operations have been carried out in the said village, if not, the reasons therefor ;
- (c) whether the cultivators referred to above would be paid any interest on the amount deposited by them pending the starting of Consolidation operations ?

Rao Birendar Singh : (a) Rs. 2654/6/- in the year 1954.

(b) No. The consolidation operations could not be carried out because the land of the village was proposed to be acquired for the Aerodrome by the Defence Department.

(c) No such interest is payable on the consolidation fee deposited under the East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation) Act, 1948.

ਸਰਦਾਰ ਧੰਨਾ ਸਿੰਘ ਗੁਲਸ਼ਨ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਜਿਥੇ ਮਹਿਕਮੇ ਨੇ consolidation of holdings ਰੋਕ ਰਖੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕੀ ਉਹ ਰਕਮ ਵਾਪਸ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਨ ਜਿਹੜੀ ਜਮਾ ਪਈ ਹੈ ?

ਸੰਤੀ : ਕਹ applications ਦੇ ਕਹ ਰਕਮ refund ਕਰ ਦੀ ਜਾਏਗੀ ।

ਦੇਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਜਦੋਂ ਸਰਕਾਰ ਨੇ consolidation ਕੀਤੀ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਰਕਮ ਆਪਣੇ ਆਪ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦੇਣ । ਅਰਜ਼ੀਆਂ ਲੈਣ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਹੈ ?

ਸ਼੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ procedure ਤੇ adopt ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ
(Some procedure has to be adopted)

NATIONALIZATION OF TRANSPORT IN ERSTWHILE PEPSU AREA

***5738. Sardar Jasdev Singh Sandhu :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state whether the policy of complete nationalization of road transport in the erstwhile Pepsu area as envisaged in the 2nd Five Year Plan of the said State has been abandoned; if so, the reasons therefor; if not, the time by which nationalisation is expected to be completed and the steps being taken for the purpose?

Rao Birendar Singh : No. Definite limit of its completion cannot, however, possibly be indicated.

ਸਰਦਾਰ ਜਸਦੇਵ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ : ਕੀ ਪੈਪਸੂ ਦੀ 2nd Five Year Plan ਵਿਚ provide ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ complete nationalisation ਹੋਣੀ ਹੈ ?

ਸੰਤਰੀ : 2nd Five-Year Plan ਮੇਂ ਜਿਤਨਾ ਰਕਮ nationalisation ਕੇ ਲਿਯੇ ਰੱਖੀ ਥੀ ਉਸ ਮੇਂ ਸੇ 21 ਲਾਖ ਰੁਪਯਾ ਤੋ ਖਰਚ ਹੋ ਚੁਕਾ ਹੈ ਐਂਦਰ 12 ਲਾਖ ਬਾਕੀ ਹੈ ਵਹ ਇਸ ਸਾਲ ਮੇਂ ਖਰਚ ਹੋ ਜਾਯੇਗਾ । ਜਿਤਨਾ ਰੁਪਯਾ Plan ਮੇਂ ਮੰਜੂਰ ਹੁਆ ਥਾ ਵਹ ਸਾਰਾ ਖਰਚ ਹੋ ਚੁਕਾ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਕੇ ਬਾਵਜੂਦ complete nationalisation ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ ।

ਸਰਦਾਰ ਜਸਦੇਵ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ : ਕੀ ਪੈਪਸੂ area ਵਿਚ complete nationalisation of transport ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ?

ਸੰਤਰੀ : ਜੈਸੇ ਪੰਜਾਬ ਮੇਂ 50 : 50 basis ਪਰ agreement ਹੋ ਚੁਕਾ ਹੈ ਇਸੀ ਤਰਹ Pepsu ਮੇਂ private operators ਕੀ ਤਰਫ ਸੇ representations ਆਏ ਹੁਏ ਹੈਂ । ਇਸ ਪਰ ਗੌਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹੈਂ ਕਿ ਕਿਤਨੇ ਅਸੇਂ ਮੇਂ complete nationalisation ਕੀ ਜਾਏ ।

ਸਰਦਾਰ ਜਸਦੇਵ ਸਿੰਘ ਸੰਧੂ : ਇਕ ਪਾਸੇ ਤੇ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੈਪਸੂ ਦੀ Plan ਤੇ ਅਮਲ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਇਹ Plans ਬਦਲੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ । ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਸਰਕਾਰ 3rd Five-Year Plan ਵਿਚ ਪੈਪਸੂ ਵਿਚ complete nationalisation of transport ਕਰਨ ਦਾ ਇਰਾਦਾ ਰਖਦੀ ਹੈ ?

ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ : ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ 50 : 50 basis ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਇਖਤਿਆਰ ਕਰਾਂਗੇ । ਪੈਪਸੂ ਵਿਚ ਵੀ ਉਹ ਹੀ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ।

TRUCK PERMITS

***5743. Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state —

- (a) whether it is a fact that the conditions and terms of the grant of permits for private motor trucks are different in Jullundur and Ambala Divisions respectively; if so, the details of difference of such terms/conditions and the reasons therefor ;

[Pandit Shri Ram Sharma]

(b) the number of permits for private trucks in each Division which are in force at present ?

Rao Birendar Singh : (a) Yes for private-carriers' permits held by brick kiln owners only.

In Ambala Region the operational area is restricted to 10 miles radius from the site of brick-kiln for the carriage of brick-kiln material and kiln products and 25 miles radius for repairs, refuelling and carriage of coal, whereas in Jullundur Region, such permits are allowed an operational area of 10—25 miles radius for the same purpose, as the Regional Transport Authority may decide in each case on merits. Regional Transport Authorities are quasi-judicial bodies and take such decisions which in their view are likely to best serve the road transport requirement of the region concerned.

(b) The number of permits for private trucks in each Division is as under :—

<i>Ambala</i>	<i>Jullundur</i>
243	143

पंडित श्री राम शर्मा : क्या मिनिस्टर साहिब बतायेंगे कि जालन्धर में कौन से खास merits हैं कि वहां 25 मील की हद मुकर्रर कर दी है और अम्बाला में 10 मील ?

मंत्री : इस बात का पता Regional Transport Authority को होता है।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या इस मामले में गवर्नमेंट का कोई दखल नहीं होता ?

मंत्री : कोई खास शिकायत आये तो गवर्नमेंट देख भाल करती है।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या दोनों Divisions में permits की grant के लिए terms and conditions में यही फर्क है या और भी कोई ?

मंत्री : Private carriers के बारे में मैं ने बता दिया है। अगर और कोई बात पूछनी हो तो आप नोटिस दे दें।

पंडित श्री राम शर्मा : मैं यही पूछ रहा हूँ कि दोनों Divisions में private carriers के permit के grant के बारे में सिर्फ यही फर्क है या और भी कोई ?

मंत्री : यही जो मैं ने अर्ज किया।

LOTS IN THE NEW GRAIN MARKET, CHANDIGARH

***5729. Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Minister for Public Works be pleased to state —

(a) whether there are still any plots in the New Grain Market, Chandigarh, which are to be allotted to grain-dealers who had been doing this business in Bajwara;

- (b) whether any representation from the petty shop-keepers of Bajwara has been received by Government to the effect that not a single plot in the said grain market has been given to them at the fixed price ;
- (c) whether it is a fact that ten plots in the said market had been reserved for grain milling building, if so, the price fixed for each ;
- (d) whether the plots referred to in part (c) above were subsequently auctioned, if so, at what price ;
- (e) whether all the plots in the grain market have been sold at the fixed price to the dealers, if not, the number of non-dealers to whom such plots have been sold ;
- (f) whether some plots in the grain market are proposed to be reserved for fodder shops ?

Sardar Niranjn Singh Talib (Deputy Minister) : (a) No.

(b) Only one such representation has now been received. It is wrong that no plot has been allotted to petty shop-keepers of Bajwara.

(c) and (d) Three Chakki Sites were created in the grain market. These were to be sold by auction. Two of them were sold in auction on 21st December, 1958 at Rs. 93,000 and Rs. 94,000, respectively. The third site was also sold at Rs. 75,000 but was resumed as the bidder failed to make payment of the 15 per cent of the bid within thirty days. The third site was put to auction on 20th March, 1960, but was not sold as the bid obtained was low.

(e) Out of 70 plots sold 48 were allotted (11 to Bajwara lessees and 37 to others) in the early stages of development at Rs. 6000 each. The remaining 22 plots have been sold by auction. No data is available as to how many of these 70 purchasers were dealing in grain before allotment/auction.

(f) 4 sites have been reserved for fodder shops, but none has been sold so far.

पंडित श्री राम शर्मा : क्या डिप्टी मिनिस्टर साहिब फरमाएंगे कि New Grain Market में plots और shops देते वक्त यह भी ख्याल रखा गया है कि किसी खास रिजिन या ज़िले के लोगों को भी कोई दुकान वगैरह मिली है या कि नहीं ?

उप मंत्री : जो लोग बजवाड़े मार्किट में बैठे हुए थे उन का ही ख्याल रखा गया है और किसी बात का ख्याल नहीं रखा गया । No question of Region.

पंडित श्री राम शर्मा : उस New Grain Market में कोई भी plot हिन्दी रिजिन में रहने वालों को नहीं दिया गया क्या यह by chance है या इस की कुछ और भी वजह है ?

Deputy Minister : This is not so. This is not correct.

पंडित श्री राम शर्मा : I challenge it. क्या उन्होंने ने verify कर के देख लिया है कि आया कोई plot हिन्दी रिजिन वाले किसी आदमी को भी दिया गया है ?

उप मंत्री : हां मैं ने verify कर के देख लिया है। उन को plots दिए गए हैं।

पंडित श्री राम शर्मा : कितने plots दिए गए हैं ?

उप मंत्री : आप नोटिस दें मैं पता कर के बता दूंगा।

पंडित श्री राम शर्मा : मैं जानता हूँ कि कोई plot नहीं दिया।

उप मंत्री : क्या अम्बाला हिन्दी रिजिन में आता है या कि नहीं ?

पंडित श्री राम शर्मा : आप यह बतायें कि क्या गुड़गांव, हिसार, जींद, भिवानी, रोहतक वगैरह इलाकों के किसी आदमी को दिया है ?

लोक कार्य मंत्री : पंडित जी तो खाहमखाह जोश में आए हुए हैं। अगर कोई लेने वाला हो तो किसी को दें और अगर लेने वाला ही न हो तो क्यों ही किसी के सिर पर थोप दें ?

पंडित श्री राम शर्मा : क्या वजोर साहिब, वगैरह जोश में आए हुए शान्ति से बतला सकते हैं कि क्या उस इलाके में से कोई भी आदमी इन के लिये दरखास्त देने वाला नहीं था ?

मंत्री : मैं कहना चाहता हूँ कि उन लोगों में हिम्मत ही नहीं कि दरखास्त देते। वे तो सोचते रहे कि और सस्ता हो। ऐसे लोग आखिर में नुकसान उठाते हैं।

— — — — —
LAND PURCHASED FOR HARIJANS IN VILLAGE JALLANVIRAN,
DISTRICT KARNAL

***5759. Shri Ram Piara :** Will the Chief Minister be pleased to state with reference to the reply to Starred Question No. 4917 printed in the list of postponed Starred Questions for 1st March, 1960—

(a) whether the representatives of the beneficiaries visited the land and gave their approval for its purchase; if so when ;

(b) the dates when the land in village Jallanviran was purchased for Harijans together with the dates when payment was made to the land-owner concerned ?

Sardar Partap Singh Kairon : (a) (i) Yes.

(ii) On 1st July, 1958.

(b) (i) 12th August, 1958.

(ii) 4th July, 1959.

श्री राम प्यारा : चीफ मिनिस्टर साहिब ने फरमाया है कि 12 अगस्त, 1958 को जमीन खरीदी गई थी और 4 जुलाई, 1959 को payment की गई। मैं पूछना चाहता हूँ कि एक साल तक पेमेंट न होने का क्या कारण है ?

मुख्य मंत्री : शायद कोई न लेने आया हो, कई और भी कारण हो सकते हैं लेकिन आप ने कारण नहीं पूछे ।

श्री राम प्यारा : इन्होंने ने फरमाया है कि जो beneficiaries हैं उन्होंने ने जमीन देखी थी और उस को approve किया था । मैं पूछना चाहता हूँ कि जिन beneficiaries ने जमीन को देख कर approve किया क्या वे जमीन पर बैठे हैं ?

उप मंत्री : (श्री यशवन्त राए) : जी हां बैठे हैं ।

श्री राम प्यारा : क्या वे अभी तक जमीन पर settled हैं या किसी और जगह भेज दिए गए हैं ?

उप मंत्री : वे अभी तक उसी जमीन पर settled हैं ।

श्री राम प्यारा : उन्होंने ने फरमाया है कि उन के नुमायंदों ने जमीन देख कर approve की, क्या उन के दस्तखत गवर्नमेंट ने लिए या कि बगैर दस्तखतों के ही उन्होंने ने approval दे दी ?

उप मंत्री : उन के दस्तखत यहां पंर नहीं आते । दस्तखत तो Advisory Committee के दफतर में ही रहते हैं ।

श्री राम प्यारा : क्या उन के दस्तखत नहीं लिये गए क्या यह सारी कार्यवाही डिप्टी कमिशनर के दफतर में ही रहनी है ?

उप मंत्री : अगर आप वोटिस तो पता करके बताया जा सकता है ।

सांभुहिक विकास मंत्री : मैं अज्ञ करदा हं कि एिनुं नुं कौंसी वरिहम धिआ हुंदा है । Beneficiaries दी कमेटी बनी होई है । Beneficiaries दे आदमी elect करदे हन । एिस कमेटी विच जिले दे Welfare Officers हुंदे हन cooperative society दे officers हुंदे हन अउे दूसरे District Officers हुंदे हन । एिनुं पंजां सतां आदमीआं दी कमेटी मिल के जमीन select करदी है ! एिनुं दे दसतधत हुंदे हन । एिनुं नुं कौंसी वरिहम हुं गिआ है । नुमायंदीआं दे दसतधत हुंदे हन नेकर एिनुं ने वेधले होउ तां वेध लैउ ।

श्री राम प्यारा : मेरा point clear नहीं हुआ ।

Mr. Speaker: The question-hour is over.

POINT OF ORDER REGARDING CANTEEN ARRANGEMENTS IN
THE LEGISLATORS' HOSTEL

श्री बलराम दास टंडन : On a point of order Sir, स्पीकर साहिब, होस्टल में रोटी वगैरह के इन्तजाम की बाबत मुझे आप से कुछ निवेदन करना है । यह मामला

3.00 p.m.

इस से पहले भी कई बार यहां हाउस में भी लाया जा चुका है । लेकिन मुझे अफसोस के साथ कहना पड़ता है कि इस सम्बन्ध में अभी तक कोई इन्तजाम नहीं किया गया । Session के दौरान बाहर से भी लोग मेम्बर साहिबान

[श्री बलराम दास टंडन]

को मिलने के लिए आते हैं और वह होस्टल में उन से मिलते हैं। कई बार रोटी खाने के वक्त उन्हें रोटी भी खिलानी पड़ती है। इस मामले पर कई बार बातचीत हो चुकी है। इसे कई बार सरकार के नोटिस में भी लाया जा चुका है। लेकिन इस के बावजूद कोई इन्तजाम नहीं किया गया। लोग हैरान हैं कि अगर असेम्बली के मेम्बरान के इस तरह बार बार कहने पर होस्टल में खाने का कोई इन्तजाम नहीं होता तो एक अजीब सी बात दिखाई देती है। अगर रोटी मांगते हैं तो दाल नहीं मिलती और अगर दाल होती है तो रोटी नहीं होती हालांकि पैसे पूरे वसूल कर लिए जाते हैं। इसलिए मैं आज फिर आप की मार्फत गवर्नमेंट से यह दरखास्त करता हूँ कि इस सम्बन्ध में कोई तत्सल्लीबख्श इन्तजाम किया जाना चाहिए ताकि आगे के लिए किसी को कोई शिकायत का मौका न मिले।

पंडित श्री राम शर्मा : यह तो चौधरी सूरज मल का इन्तजाम है।

लोक कार्य मंत्री : नहीं, यह स्पीकर साहिब का इन्तजाम है।

At this stage Mr. Speaker rose to make some observation when he was interrupted by Sardar Umrao Singh.

श्री अध्यक्ष : आप को यह मालूम होना चाहिए कि जब स्पीकर बोलने के लिए खड़ा होता है तो उसे किसी मेम्बर साहिब की तरफ से interrupt नहीं किया जाना चाहिए। मुझे समझ नहीं आती कि क्यों बार बार इस सिलसिले में जो कायदा है उसको contravene किया जाता है। क्या इस तरह से हाउस की शान कम नहीं होती ? (*Interruptions*) आप फिर interrupt कर रहे हैं। अच्छा अब मैं बात नहीं करता। आप यह मामला हाउस कमेटी में ले जा सकते हैं। Next Item Please. (The hon Members should know that when the Speaker rises to make a observation he should not be interrupted by any Member. I fail to understand why the rule on the subject is so often contravened. Does this not lower the dignity and decorum of the House ? (*Interruptions*) They are again interrupting me. Well I am not going to make any observation now. This matter can be referred to the House Committee. Next item please.)

श्री बलराम दास टण्डन : जनाब, मैं ने एक specific difficulty आप के नोटिस में पेश की है।

श्री अध्यक्ष : आप मेरे कमरे में आकर बात कर लीजिए। इस तरह की interruptions मैं हरगिज बर्दाश्त नहीं कर सकता। (He can discuss this matter with me in my Chamber. I am not going to tolerate such interruption)

श्री बलराम दास टण्डन : जनाब, मेरी दरखास्त है.....

RESOLUTION REGARDING AMENDMENT OF THE HINDU SUCCESSION (34)33
ACT, 1956

श्री अध्यक्ष : मैं अब नहीं सुनूंगा। मैंने आप को कह दिया है कि आप मेरे कमरे में आकर मुझे मिल सकते हैं। (I will not listen now. I have already told him that he may see me in my Chamber.)

श्री बलराम दास टण्डन : स्पीकर साहिब, जिस मेम्बर साहिब ने आप को बोलाते हुए interrupt किया, उन्होंने वाकई निहायत बुरा किया और उसका सब मेम्बर साहिबान को अकसोस है। यह ठीक है कि हर मेम्बर को हाउस का decorum और dignity कायम रखने के लिए maximum contribution करनी चाहिए लेकिन मैंने आप के सामने एक दरखास्त रखी है कि वहां होस्टल के अन्दर खाने पीने का निहायत ही नाकस इन्तज़ाम है।

श्री अध्यक्ष : मैंने आप को सुन लिया है। आप मेरे चेम्बर में आ कर बात कर लें। (I have listened to the hon. Member He can discuss this matter with me in my Chamber.)

Chief Minister : The hon. Member should obey the hon. Speaker.

Shri Balram Das Tandon : I am obeying the hon. Speaker, Sir.

Mr. Speaker : I have heard what the honourable Member has said.

RESOLUTION
REGARDING AMENDMENT OF THE HINDU
SUCCESSION ACT, 1956

Mr. Speaker : The House will now resume discussion on the resolution Seeking amendment of the Hindu Succession Act, 1956 etc. Sardar Ulfam Singh, who was in possession of the House when it adjourned on the 31st March, 1960, may resume his speech.

ਸਰਦਾਰ ਉੱਧਮ ਸਿੰਘ (ਫਿਲੌਰ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਉਸ ਦਿਨ ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਵਿਰਾਸਤ ਐਕਟ ਦਾ ਪੰਜਾਬ ਉਤੇ ਬਹੁਤ ਭਾਰੀ ਅਸਰ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਸਮਾਜਿਕ ਤੌਰ ਤੇ, ਆਰਥਕ ਤੌਰ ਤੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਈ ਸ਼ਕਲਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਅਸਰ

Note.—A resolution was moved by S. Bhupinder Singh Mann on 17th March, 1960, to the effect that —

“This Assembly recommends to the Government to approach the Union Government with the request that the Hindu Succession Act, 1956, may be amended in such a way that the daughter instead of becoming a shareholder in the property of her father, be made a share holder in the property of her father-in-law after her marriage to save the social and economic structure of the state.”

For reference also please see P.V.S. debates Vol. I Numbers 21, 27 and 30 dated 17th March, 1960, 24th March, 1960 and 31st March, 1960, respectively.

ਸਿਰਦਾਰ ਉਧਮ ਸਿੰਘ

ਹੋਇਆ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਾਰੇ ਲੋਕ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਇਕ ਬਹੁਤ ਭਾਵੀ, ਅਹਿਮ, ਜ਼ਰੂਰੀ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਖਿਆਲ ਦਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਸਿਰਫ ਸਾਡੀ ਪੰਜਾਬ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿਚ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ਬਲਕਿ ਸਾਡੇ ਚੀਫ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਗਲ ਨੂੰ ਬੜੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ realise ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਕਿੰਨਾ ਅਸਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮੁਖਤਲਿਫ ਪਾਸਿਆਂ ਤੇ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਹੁਣੇ ਹੀ— ਗਲਬਾਨ ਪਿਛਲੇ ਹਫਤੇ ਭਾਗਦੰ ਚਿਤਕਰੀ ਕਰਦੇ ਹੋਇਆਂ ਇਸ ਮੈਕਟ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰੋਸ਼ਨੀ ਪਾਈ ਐਰ ਆਖਿਆ ਕਿ ਇਸ Act ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਿਤਾਂ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਬੇੜੀਆਂ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਤਰਮੀਮਾਂ ਅਵਸ਼ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਮੈਂ ਇਸ ਗਲ ਲਈ ਚੀਫ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਮੁਬਾਰਕਬਾਦ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਐਰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਇਹ ਮਸਲਾ ਤਕੜੇ ਸਹੀ ਐਰ ਬਹੁਤ ਸੁਚੱਜੇ ਤਰੀਕ ਨਾਲ ਹਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਸਾਡੀ ਸਮਾਜਕ ਹਾਲਤ ਦਾ ਕੁਅਲਫ ਹੈ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਇਸ point ਉਤੇ ਰੋਸ਼ਨੀ ਪਾਇਆਂ ਹੋਇਆਂ ਇਹ ਆਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭੈਣ ਐਰ ਭਰਾ ਨੂੰ ਕੀ ਫਰਕ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਜੇ ਜ਼ਮੀਨ ਭੈਣ ਨੂੰ ਚਲੀ ਗਈ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਬੜਾ ਫਰਕ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਕੀ? ਫਰਕ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਭੈਣ ਐਰ ਭਰਾ ਦੇ ਜਿਹੜੇ ਤਲੁਕਾਤ ਹਨ ਉਹ ਬੜੇ ਨਾਕ, ਜੇਜੀਦਾ, ਉੱਚੇ ਤੇ ਸੁੱਚੇ ਹਨ। ਭਾਈ ਦੂਜੇ ਭਾਈ ਦਾ ਸ਼ਰੀਕ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਭੈਣ ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ ਉਹ ਕਦੇ ਵੀ ਭਰਾ ਦੀ ਸ਼ਰੀਕ ਨਹੀਂ ਬਣੀ। ਭੈਣ ਦਾ ਇਕ ਬੜਾ ਉੱਚਾ ਐਰ ਸੁੱਚਾ ਹਿਸਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਸ਼ਰੀਕਾ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ ਇਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਜੇ ਭੈਣ ਭਰਾ ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ ਵੰਡ ਲਵੇ ਤਾਂ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ ਤੇ ਭਰਾ ਦੀ ਆਰਥਕ ਦਸ਼ਾ ਉਤੇ ਬਹੁਤ ਭਾਰੀ ਅਸਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਤਨੀ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਨਾਲ ਹੀ ਜਿਹੜਾ ਭਰਾ ਦਾ ਆਪਣੀ ਭੈਣ ਨਾਲ ਉੱਚਾ ਪਿਆਰ ਐਰ ਰਿਸ਼ਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖਦੇ ਹੋਏ ਉਹ ਉਸ ਦੀ ਸ਼ਾਦੀ ਉਤੇ, ਉਸ ਦੇ ਬਾਲ ਬੱਚਿਆਂ ਦੇ ਵਿਆਹ ਸ਼ਾਦੀਆਂ ਉਤੇ ਬਲਕਿ ਦੇ ਦੇ ਤਿੰਨ ਤਿੰਨ ਪੁਸ਼ਤਾਂ ਤਕ—ਮਾਲੀ ਸਹਾਇਤਾ, ਦਾਨ ਐਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਭੈਣ ਦੇ ਅਰਪਣ ਕਰਦਾ ਸੀ, ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੰਦਾ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਵਿੱਤਰਤਾ ਤੇ ਬੜਾ ਦੁਰਾ ਅਸਰ ਪਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਭੈਣਾਂ ਨੇ ਇਸ ਮਤੇ ਉਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਗਲ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸੋਚਿਆ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਉਹ ਇਸ resolution ਨੂੰ ਗੌਰ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਣ ਦੀ ਖੋਚਲ ਕਰਨ ਤਾਂ ਪਤਾ ਲਗੇਗਾ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾ ਫਾਈਦਾ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ। ਇਕ ਤਾਂ ਇਹ ਕਿ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਹਰੇ ਘਰੋਂ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਘਰ ਵਿਚ ਵਧੇਰੇ ਆਦਰ ਐਰ ਮਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇਗਾ ਐਰ ਦੂਜੇ ਇਹ ਕਿ ਭੈਣ ਐਰ ਭਰਾਵਾਂ ਦੇ ਜਿਹੜੇ ਪੁਰਾਣੇ ਸੁੱਚੇ ਤੇ ਉੱਚੇ ਸਬੰਧ ਬਣੇ ਹੋਏ ਹਨ ਉਹ ਜਿਸ ਪਵਿੱਤਰ ਪਿਆਰ ਦੀ ਮਰਯਾਦਾ ਵਿਚ ਬੰਦੇ ਹੋਏ ਹਨ ਉਹ ਮਰਯਾਦਾ ਬਦਸਤੂਰ ਕਾਇਮ ਰਹੇਗੀ। ਉਹ ਰਸਮੋਰਿਵਾਜ ਚਲਦੇ ਰਹਿਣਗੇ— ਵਿਆਹ ਸ਼ਾਦੀਆਂ ਵੇਲੇ ਭੈਣ ਭਰਾਵਾਂ ਦੇ ਜੋ ਰਸਮੋਰਿਵਾਜ ਬਣੇ ਹੋਏ ਹਨ ਉਹ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਇਮ ਰਹਿਣਗੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਜ਼ਰਾ ਵੀ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਆਵੇਗਾ। ਯਾਨੀ ਇਕ ਪਾਸੇ ਜਿਥੇ ਭੈਣ ਨੂੰ ਸਹਰੇ ਘਰ ਜ਼ਮੀਨ ਮਿਲ ਜਾਣ ਨਾਲ ਉਸ ਦੀ ਆਰਥਕ ਦਸ਼ਾ ਚੰਗੀ ਹੋਵੇਗੀ ਉਥੇ ਉਸ ਦਾ ਭਰਾ ਨਾਲ ਜੋ ਪਿਆਰ ਹੈ ਉਹ ਵੀ ਕਾਇਮ ਰਹੇਗਾ।

ਦੂਜੀ ਚੀਜ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਆਰਥਕ ਤੌਰ ਤੇ ਇਸ ਕੁਝ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਭਾਰੀ ਤਾਦਾਦ ਮੁਕਦਮਿਆਂ ਦੀ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ । ਕਿਤੇ ਵਜ਼ੀਅਤ ਦੇ ਬਗ਼ੜੇ ਹਨ, ਕਿਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਬਗ਼ੜੇ ਹਨ, ਕਿਤੇ ਮੁਰਬਾਬੰਦੀ ਦੇ ਬਗ਼ੜੇ ਹਨ । ਇਸ ਸਾਰੀ ਚੀਜ਼ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਆਰਥਕ ਹਾਲਤ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਸਬੰਧੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਵਿਚ ਬੜੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ । ਜੇਕਰ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ, ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਪੜਤਾਲ ਕਰ ਲਈ ਜਾਵੇ ਕਿ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕਿਤਨੇ ਮੁਕਦਮੇ ਚਲ ਰਹੇ ਹਨ, ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚਲ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿਤਨੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਮੈਂ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ Act ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਬਗ਼ੜੇ, ਬਹੁਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਮੁਕਦਮੇ ਔਰ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਪੈਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜੇ ਵਕਤ ਸਿਰ ਰੋਕਿਆ ਨਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਆਰਥਕ ਵਿਵਸਥਾ ਬਹੁਤ ਮਾੜੀ ਹੋ ਜਾਣ ਦਾ ਐਦੇਜ਼ਾ ਹੈ । ਇਸ ਦਾ ਹਲ ਤਦ ਤਕ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲ ਸਕਦਾ ਜਦ ਤਕ ਕਿ ਮੂਲ ਐਕਟ ਵਿਚ ਬੜੀਆਂ ਬਹੁਤ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ।

ਕੁਝ ਭਰਾਵਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੁੱਢਲੀ ਨਾਲ ਕੀ ਫਾਕ ਪੈਂਦਾ ਹੈ । ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਬੜਾ ਫਰਕ ਪੈਂਦਾ ਹੈ । ਇਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਜ਼ਮੀਨ ਵੰਡੀ ਜਾਵੇ ਔਰ ਭੈਣ ਔਰ ਭਰਾ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਇਕੋ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਹੋਵੇ, ਉਹ ਵਿਆਈ ਹੋਈ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰਨ ਲਈ ਦੂਜੇ ਪਿੰਡੋਂ, ਦੂਜੇ ਸ਼ਹਿਰੇ ਅਤੇ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਦੂਜੇ ਸੂਬੇ ਵਿਚੋਂ ਉਥੇ ਆਉਣਾ ਪਵੇ । ਇਹ ਕਤਮਨ ਮੁਮਕਿਨ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ । ਇਕ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਅਜਿਹੇ cases ਮਿਲਣਗੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦਾ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਕਰਨ ਲਈ ਬਾਹਰੋਂ ਆਉਣਾ ਪਵੇਗਾ । ਇਸ ਵਿਚ ਇਕ ਤਾਂ ਇਹ ਤਰੀਕਾ ਹੈ ਕਿ ਭੈਣ ਆਪਣੇ ਭਰਾ ਨੂੰ ਹੀ ਇਸ ਦਾ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਕਰਨ ਲਈ ਆਖੇਗੀ । ਪਰ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਗਲ ਦਾ ਤਜਰਬਾ ਹੈ, ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ cases ਸਾਡੇ ਵੇਖਣ ਵਿਚ ਆਏ ਹਨ, ਐਸੇ ਵਾਕਿਆਤ ਹਨ ਕਿ ਕਈ ਭੈਣਾਂ ਆਪਣੇ ਵਰਾਵਾਂ ਕੋਲੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਲੈਣੀ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ ਮਗਰ ਜਦੋਂ ਪਤੀ ਪਤਨੇਜ਼ਤ ਤੋਂ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ, ਸਹੁਰੇ ਘਰੋਂ ਮਜਬੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਲੈਂਦੀਆਂ ਹਨ । ਇੰਤਕਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਂ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕੋ ਹੀ ਤਰੀਕਾ ਹੈ—ਬਾਰ ੨ ਤਾਂ ਉਹ ਉਥੇ ਜਾ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀਆਂ—ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਜੋ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਵੇਚ ਦੇਣ । ਅਸਲ ਵਿਚ ਭੈਣ ਦੀ ਖਾਹਿਸ਼ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਭਰਾ ਹੀ ਬੜੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਕੇ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਨੂੰ ਖਰੀਦ ਲਵੇ ਤਾਕਿ ਭਰਾ ਕੋਲ ਹੀ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਬਣੀ ਰਵੇ । ਲੇਕਿਨ ਸਹੁਰੇ ਘਰੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਹੁਕਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਕੀਮਤ ਤੇ ਵੇਚਣਾ ਹੈ । ਭਰਾ ਪੂਰੀ ਕੀਮਤ ਦੇ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ । ਮਜਬੂਰ ਹੋ ਕੇ ਭੈਣ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਉਹ ਹਿੱਸਾ ਵੇਚਣਾ ਪਵੇਗਾ ਔਰ ਵੇਚਣ ਦੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਰੀਕਾਂ ਅਗੇ ਤਵੇਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਵਰਾਵਾਂ ਦੀ ਦੁਸ਼ਮਣੀ ਅਤੇ ਹੀ ਚਲ ਰਹੀ ਹੈ । ਇਸ ਨਾਲ ਨਾ ਸਿਰਫ ਭਰਾ ਦੀ ਆਰਥਕ ਹਾਲਤ ਹੀ ਖਰਾਬ ਹੋਵੇਗੀ ਬਲਕਿ ਜਿਵੇਂ ਮੈਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਕਹਿ ਚੁਕਿਆ ਹਾਂ, ਭੈਣ ਔਰ ਭਾਈ ਦੇ ਪਵਿਤਰ ਪਿਆਰ ਵਿਚ ਬੜਾ ਫਰਕ ਪੈ ਜਾਵੇਗਾ ।

ਇਕ ਚੀਜ਼ ਇਥੇ ਇਹ ਕਹੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਲੇ ਹਨ ਔਰ ਜੇ ਘਟ ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਲੇ ਹਨ ਉਹ ਆਪਸ ਵਿਚ ਇਸ ਬਾਰੇ ਇਖਤਲਾਫ ਰਖਦੇ ਹਨ । ਮੈਂ ਇਹ

[ਸਰਦਾਰ ਉਧਮ ਸਿੰਘ]

ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਘਟ ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਲੇ ਹਨ ਯਾਨੀ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ 2 ਜਾਂ 5 ਜਾਂ 10 ਏਕੜ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਇਸ ਐਕਟ ਦਾ ਜ਼ਿਆਦਾ ਅਸਰ ਪਿਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਜਿਹੜੇ 40 ਜਾਂ 50 ਜਾਂ 60 ਏਕੜ ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਲੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ੋਰਕ ਜ਼ਮੀਨ ਵੰਡੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਘਟ ਅਸਰ ਪਵੇਗਾ। ਲੇਕਿਨ ਜਿਥੇ ਜ਼ਮੀਨ ਹੋਵੇ ਹੀ 2 ਜਾਂ 2½ ਏਕੜ ਉਥੇ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ ਤੇ ਉਸ ਥੋੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਦਾ ਜ਼ਿਆਦਾ ਦੁਖ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਜਿਹੜੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਥੋੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਲੇ ਇਸ ਐਕਟ ਨੂੰ ਮੰਨਦੇ ਹਨ ਇਹ ਗਲਤ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਮੈਨੂੰ ਅਫ਼ਸੋਸ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ Communist ਭਰਾਵਾਂ ਤੇ ਜਿਹੜੇ ਇਥੇ ਬੈਠ ਕੇ ਇਹ ਗੱਲ ਆਖਦੇ ਪਏ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਤਾਂ ਹਰ ਗੱਲ disruption ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੇ ਖਿਆਲ ਨਾਲ ਕਰਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਤਾਂ ਹਰ ਮੌਕੇ ਤੇ ਅਫਰਾ ਤਫਰੀ ਪੈਦਾ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਤਾਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਸਮਾਜ ਦਾ ਆਰਥਕ ਢਾਂਚਾ ਹੈ ਜਾਂ ਸਮਾਜਕ ਢਾਂਚਾ ਹੈ ਐਰ political ਢਾਂਚਾ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਤੋੜ ਫੋੜ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਉਹ ਤਾਂ ਇਹ ਗੱਲ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਿਲ ਵਿਚ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਮਾਨ ਹੋਵੇ ਯਾ ਉਹ ਇਹ ਸਮਝਦੇ ਹੋਣ ਕਿ ਲੋਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਸੁਣਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਚੱਲਨ ਔਰ ਉਥੇ ਜਾ ਕੇ ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਭਰਾਵਾਂ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕੇ ਇਹ ਗੱਲ ਕਰ ਕੇ ਵੇਖ ਲੈਣ ਕਿ ਕੀ ਉਹ ਸਾਡੀ ਗੱਲ ਸੁਣਦੇ ਹਨ ਔਰ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੁਣਦੇ-ਸਮਝਦੇ ਹਨ। ਅਸਾਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਲੈਣ ਵਾਸਤੇ ਤਿਆਰ ਹਾਂ। ਇਹ ਉਥੇ ਜਾ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝ ਆਵੇਗੀ ਕਿ ਜਨਤਾ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੀ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਔਰ ਇਹ ਕੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ।

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਦੋਥੀ ਗੱਲ ਮੈਂ ਇਹ ਕਹਿਣੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸਾਂ ਵੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਇੰਤਕਾਲ ਭੈਣਾ ਦੇ ਨਾਉਂ ਚੜ੍ਹ ਗਏ ਸਨ ਉਥੇ ਭੈਣਾਂ ਨੇ ਮੁੜ ਕੇ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਆਪਣੇ ਭਰਾ ਦੇ ਨਾਂ ਕਰਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਭੈਣਾਂ ਭਰਾਵਾਂ ਦਾ ਹਕ ਨਹੀਂ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ। ਇਸ ਬਾਰੇ facts and figures ਮੰਗਵਾ ਕੇ ਵੇਖੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਔਰ ਇਸ ਤੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਸਾਬਤ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਕਿ ਭੈਣਾਂ ਆਪਣੇ ਭਰਾਵਾਂ ਦੀਆਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਨਾ ਲੈ ਕੇ ਭਰਾ ਤੇ ਭੈਣ ਦਾ ਪਿਆਰ ਕਾਇਮ ਰਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਡਾਕਟਰ ਭਾਗ ਸਿੰਘ ਨੇ ਗੁਰਬਾਣੀ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇ ਕੇ ਕਿਹਾ ਸੀ -

ਧੀਆਂ ਪੁਤ ਸਭ ਹਰ ਕੇ ਕੀਏ।

ਮੈਂ ਹੈਰਾਨ ਹਾਂ ਕਿ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਪਹਿਲੇ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਸਮਝਦੇ ਤਾਂ ਹਨ ਨਹੀਂ ਔਰ ਗੁਰਬਾਣੀ ਵਿਚ ਨਿਸ਼ਚਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਰਖਦੇ, ਵਿਚਾਰ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਪਾਸੇ ਚਲਦੇ ਹਨ ਔਰ ਗੱਲਾਂ ਇਹ ਹੋਰ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੈਂ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਕੀਦੇ ਔਰ ਖਿਆਲਾਤ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਮੈਂ ਇਥੇ ਇਸ ਅਸੰਬਲੀ ਵਿਚ ਬੈਠੇ ਹੋਏ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਚੁਣੇ ਹੋਏ ਨੁਮਾਇੰਦਿਆਂ ਅਗੇ ਇਹ ਅਰਜ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਚਾਹੇ ਉਹ ਇਸ ਨੁਕਤਾ ਨਿਗਾਹ ਤੋਂ ਕਿਸੇ ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ belong ਕਰਦੇ ਹੋਣ, ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਸ਼੍ਰੋਮਣੀ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਸਿਖਾਂ ਦੀ

ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਜਥੇ ਬੰਦੀ ਹੈ ਉਸ ਨੇ ਪਿਛਲੇ ਪੰਜਾਂ ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅੰਦੋਲਨ ਜਾਰੀ ਰਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਔਰ ਇਸ ਨੇ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਾਗਰਤੀ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਖੁਸ਼ੀ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਜਨ ਸੰਗ ਦੇ ਭਾਈ ਵੀ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਮੁਖਾਲਫਤ ਕਰਦੇ ਪਏ ਹਨ। ਫਿਰ ਸੁਤੰਤਰ ਪਾਰਟੀ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਨਵੀਂ ਪਾਰਟੀ ਬਣੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਅਤੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਅਜਕਲ ਬੜੀ ਚਰਚਾ ਚਲ ਰਹੀ ਹੈ ਉਹ ਪਾਰਟੀ ਵੀ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਹਾਮੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਬਦਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਬਾਕੀ ਰਹਿ ਗਏ ਸਾਡੇ ਕਾਂਗਰਸੀ ਦੋਸਤ, ਜਿਹੜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰ ਹਨ ਅਤੇ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਰਖਦੇ ਹਨ ਉਹ ਸਾਰੇ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਣਨ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਬੜੀ ਅਫਰਾ ਤਫਰੀ ਪਈ ਹੋਈ ਹੈ। ਸਾਨੂੰ ਸੋਚਣਾ ਇਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਜਿਹੜਾ ਸਮਾਜਕ ਢਾਂਚਾ ਹੈ, ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਜੋ ਆਰਥਕ ਢਾਂਚਾ ਹੈ ਔਰ ਇਸ ਦਾ ਜੋ political ਮਾਹੌਲ ਹੈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਤੇ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਅਸਰ ਪਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਹਾਊਸ ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਅਵੱਲ ਤਾਂ ਇਸ ਮਤੇ ਨੂੰ ਸਰਵ ਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਭਾਰੀ ਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਆਪ ਦਾ ਬੜਾ ਮਸ਼ਕੂਰ ਹਾਂ ਜੋ ਆਪ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਬੋਲਣ ਲਈ ਵਕਤ ਦੇ ਕੇ ਕਰਤਾਰਥ ਕੀਤਾ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਲਾ ਰਾਮ (ਮੁਕੇਰਿਆਂ 'ਜਨਰਲ') : ਅਧ୍ୟਕਸ਼ ਮਹੋਦਯ, ਇਸ ਬਾਤ ਪਰ ਕਈ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਵਿਚਾਰ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ Hindu Succession Act ਮੈਂ ਏਕ ਖਾਸ ਪ੍ਰਕਾਰ ਦੀ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਦੀ ਯਾਦਗਾਰ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤਕ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦਾ ਤਾਲਲੁਕ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਕੁਝ ਭਾਈਆਂ ਨੇ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਇਹ ਸੰਸਕ੍ਰਿਤੀ ਇਸ ਲਿਓਂ ਹੋਨੀ ਚਾਹਿਓਂ ਕਯੌਂਕਿ ਅਗਰ ਸਕਾਨ ਦੇ ਅੰਦਰ ਲੜਕਿਆਂ ਹਿਸੇਦਾਰ ਬਨ ਜਾਯੋਂ ਔਰ ਜ਼ਮੀਨ ਮੈਂ ਭੀ ਕੇ ਹਿਸੇਦਾਰ ਬਨ ਜਾਯੋਂ ਤੋਂ ਹਰ ਘਰ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਮ ਇਸ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਕੋ ਦੇਖੋਂਗੇ ਕਿ ਏਕ ਜਗਹ ਪਰ ਅੰਥ ਸਾਹਿਬ ਖੁਲਾ ਹੁਆ ਹੈ ਔਰ ਉਸ ਦਾ ਪਾਠ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਦੂਸਰੀ ਜਗਹ ਹਵਨ ਯਜ਼ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਔਰ ਤੀਸਰੀ ਤਰਫ਼ ਦੇਵੀ ਦੀ ਪੂਜਾ ਹੋ ਰਿਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਜੋ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਦੇਖਨੇ ਮੈਂ ਆਯੋਂਗਾ ਮੈਂ ਸਮਝਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਇਹ ਤੋਂ ਹਿੰਦੂ ਧਰਮ ਦੀ ਹਮੇਸ਼ਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਰਿਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਤੋਂ ਫਲਸਫ਼ ਦੀ ਬਾਤ ਹੈ ਔਰ ਇਹ ਅਜ ਸੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਔਰ ਹਿੰਦੂ Succession Act ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਨ ਦੇ ਬਾਦ ਸੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਇਹ ਤੋਂ ਹਮ ਬਹੁਤ ਪਹਲੇ ਸੇ ਦੇਖ ਰਹੇ ਹੂੰ ਕਿ ਅਗਰ ਪਿਤਾ ਸਨਾਤਨ ਧਰਮੀ ਹੈ ਤੋਂ ਪੁਤ੍ਰ ਆਰਥਿਕ ਸਮਾਜੀ ਹੈ ਔਰ ਅਗਰ ਏਕ ਭਾਈ ਸਿੱਖ ਹੈ ਤੋਂ ਦੂਸਰਾ ਭਾਈ ਕੇਸ਼ ਧਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਚੀਜ਼ ਤੋਂ ਸੈਂਕੜਾਂ ਸਾਲ ਪਹਲੇ ਸੇ ਚਲੀ ਆ ਰਿਹੀ ਹੈ ਔਰ ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ Hindu Succession Act ਦੇ ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਨੇ ਸੇ ਦੇਖਨੇ ਮੈਂ ਆਯਾ ਹੈ, ਏਸੀ ਬਾਤ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਹ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਤੋਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਦੇਖਨੇ ਮੈਂ ਆਯਾ ਹੈ ਕਿ ਏਕ ਹਿੰਦੂ ਘਰ ਮੈਂ ਏਕ ਤਰਫ਼ ਅੰਥ ਸਾਹਿਬ ਪੜ੍ਹਾ ਜਾਤਾ ਹੈ ਔਰ ਦੂਸਰੀ ਤਰਫ਼ ਹਵਨ ਯਜ਼ ਹੋਤਾ ਹੈ ਔਰ ਤੀਸਰੀ ਤਰਫ਼ ਦੇਵੀ ਦੀ ਪੂਜਾ ਹੋਤੀ ਹੈ। Hindu Succession Act ਕੋ ਗਲਤ ਸਾਬਤ ਕਰਨੇ ਕੇ ਲਿਓਂ ਇਹ ਕਹਨਾ ਕਿ ਇਹ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀ ਦੇਖਨੇ ਮੈਂ ਆਯੋਂਗਾ ਤੋਂ ਇਸ ਦਲੀਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਕੋਈ ਕੜਨ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤਕ ਸ਼ਾਸਤ੍ਰਾਂ ਦਾ ਤਾਲਲੁਕ ਹੈ ਇਹ ਬਾਤ ਤੋਂ ਬਿਲਕੁਲ ਸਪਸ਼ਟ ਹੈ। ਸ਼ਾਸਤ੍ਰਾਂ ਨੇ ਨਰ ਔਰ ਨਾਰੀ ਦੋਨੋਂ ਕੋ ਸਮਾਨ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿਓਂ ਔਰ ਵਿਆਹ ਸੰਸਕਾਰ ਮੈਂ ਇਸ ਬਾਤ ਪਰ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ ਪਰ ਜ਼ੋਰ ਦਿਯਾ ਜਾਤਾ ਹੈ। ਜਬ ਸ਼ਾਦੀ ਦੀ ਰਸਮ ਪੂਰਨ ਹੋਤੀ ਹੈ ਤੋਂ ਉਸ ਸਮਯ ਪਿਤਾ ਅਪਨੀ ਪੁਤ੍ਰੀ ਕੋ ਇਹ ਕਹਤਾ ਹੈ—

ਸਿੱਖਿ ਸਮ: ਪਤਿ ਭਵ।

[श्री रत्ना राम]

जिस का मतलब यह है कि पति और पत्नी घर में हर प्रकार से बराबर हों। यह बात शास्त्रों के अन्दर आती है कि जो लड़का और लड़की हैं वे हर तरह से बराबर हैं, इसी लिए उन में यह आया है कि—

बालानाम् रक्षणम् ।

बालिका को वैसे ही अधिकार प्राप्त है जैसे एक बालक को हैं। मनुस्मृति के अन्दर भी यह आया है कि उन के अधिकार समान हैं। शास्त्र इस बात को स्वीकार करते हैं कि लड़के और लड़की दोनों के अधिकार बराबर हैं। फिर यह बात कहना कि लड़के और लड़की के पिता की जायदाद में बराबर के अधिकार, समान अधिकार नहीं, मैं समझता हूँ काफी नहीं है। शास्त्रों के यह सरा सर विरुद्ध है। यह ठीक है कि कुछ रिवाज हमारे देश में गलत जारी हो गये जिन की वजह से लड़की को वह अधिकार नहीं दिया गया जो कि लड़के को दिया गया है। इन रिवाजों को examine करना चाहिए। यह ठीक है कि उन के अन्दर जो अच्छी बातें हैं उन को हमें स्वीकार करना चाहिये लेकिन जो बातें हमारे संविधान के खिलाफ जाती हैं उन्हें हमें छोड़ना ही चाहिये। भले ही रिवाज के मुताबिक पैतृक-सम्पत्ति के अन्दर लड़की को वह अधिकार प्राप्त नहीं है जो कि लड़के को है। लेकिन हमारी Constitution का यह कहना है कि असमानता, चाहे वह शिक्षा की शक्ल में हो, चाहे वह धर्म की शक्ल में हो या और किसी भी रूप में हो, नहीं होनी चाहिए। यह असमानता दूर करने का बड़ा भारी बोझ हम ने अपने ऊपर लिया हुआ है और इसी असमानता को दूर करने के लिए जब यह कानून बनाया गया है कि पैतृक-सम्पत्ति में लड़क और लड़की का अधिकार बराबर होगा अगर हम यह चाहें कि इस Succession Act को इस तरह से तब्दील कर दिया जाए कि लड़के के अधिकार वैसे ही बने रहें और लड़की के साथ, जो रिवाज ने अन्याय किया है, वह दूर न हो तो मैं समझता हूँ कि यह हमारे विधान द्वारा दिए गए मौलिक सिद्धान्तों के विरुद्ध जाने वाली बात होगी। यह ठीक है कि रिवाज का बदलना आसान बात नहीं है। इस में कठिनाइयाँ हैं परन्तु देश के नेताओं ने यह चाहा है कि नर और नारी के समान अधिकार हों। अध्यक्ष महोदय, कोई समाज जो अन्याय पर आधारित है, वह कभी सबल नहीं हो सकता। हम ने यह अपने पिछले इतिहास में स्पष्ट देखा है। हम ने अपने हरिजन भाइयों से सामाजिक तौर पर न्याय नहीं किया। परिणाम यह निकला कि हम सदियों तक कमजोर चले आए और अब जब हम महात्मा गांधी और दूसरे नेताओं की कृपा से किसी हद तक असमानता को दूर कर पाए हैं तो आज समाज में कुछ शक्ति दिखाई पड़ती है। यदि समाज में sex के आधार पर अन्याय और असमानता चली आए तो यह समाज को शक्तिहीन बनाने वाली बात है और यह राष्ट्र और देश के लिए भी कल्याणकारी बात नहीं है। इस लिए असमानता को दूर करने के लिये जो कदम उठाया गया है इस का आधार शास्त्रों के आदेश हैं जिन में किसी प्रकार का कोई भेदभाव जारी नहीं रखा गया। फिर अब अगर दिए गए अधिकारों को छीना जाएगा तो एक और वावेला खड़ा हो जाएगा और यह बात पुलिटिकल नुक्ता निगाह से किसी के लिये कल्याणकारी नहीं हो सकती। जहाँ तक इस प्रश्न का ताल्लुक है कि घर के अन्दर झगड़ा खड़ा हो जाएगा तो Act के अन्दर ही यह

provided है कि पिता या सम्पत्ति का मालिक वसीयत करके सम्पत्ति जिस को चाहे उस को दे सकता है। एक भाई ने अभी बताया कि कई लड़कियों ने खुद ही कहा है कि हम सम्पत्ति में भाग नहीं चाहतीं यह हमारे भाइयों के पास ही रहे। इसी तरह मैं समझता हूँ कि प्रेरणा का अधिक इस्तेमाल किया जा ना चाहिए। यह ज्यादा desirable है और यदि प्रेरणा से काम न चले तो पिता will कर सकता है। इस provision के होते हुए जो भाई पुराने रिवाजों से चिमटे रहना चाहें उन्हें इस Act पर क्या एतराज हो सकता है। वह will कर के अपनी जायदाद जिस को चाहें दे जाएं। Law तो intestate property के लिये ही लागू होगा। इस provision के होते हुए इसे amend करने की क्या जरूरत है? हां; यह मैं समझता हूँ कि चूंकि रिवाज पुराना चला आ रहा है तो Act को चालू करने में कुछ न कुछ कठिनाई अवश्य होगी। यहां कहा गया कि consolidation हुई है तो फिर से fragmentation नहीं होनी चाहिए। यह ठीक है। इस के लिये कुछ खास provision किया जा सकता है। एक भाई ने कहा था कि जब जमीन बेचने का समय आता है तो वह जमीन कुल के मुखालिफों के हाथों में ही बेची जाती है। अध्यक्ष महोदय, Pre-emption वाले law में यह मौजूद है कि वह जमीन खरीदने का पहला हक लड़की के भाई का बनता है, दूसरे का बाद में बनता है। इस बारे एक भाई ने कहा कि अगर भाई वह जमीन लेना भी चाहे तो बाज दफा उस के पास इस के लिये पैसा नहीं होता। इस के लिए rules में इस किस्म का provision किया जा सकता है कि यह कीमत किश्तों में अदा की जा सके। यह सहूलत देने के लिये कानून को amend किया जा सकता है बजाए इस के कि हम शास्त्रों के विरुद्ध जाते हुए, विधान के विरुद्ध जाते हुए यह provision करें कि लड़कियों को पैतृक सम्पत्ति से महरूम कर दिया जाए। जो कठिनाइयां पैदा होती हैं उन का इलाज करना चाहिये।

अभी कहा गया कि एक दो पुस्त तक तो लड़कियों को माली सहायता मिलती रहेगी जो कि ग्राम कुटुम्ब में की जाती है उस के बाद नहीं। मान लो कि मेरा एक भाई है। क्या कभी यह हो सकता है कि अगर उस की लड़की की शादी हो तो मैं अपनी हिम्मत के मुताबिक मिलवरतन के नाते उस को कुछ न दूँ? वह तो मैं दूंगा ही। तो क्या वजह है कि जो बहन अपना हिस्सा ले गई है उस के बारे में कहा जाएगा कि चूंकि मेरी बहन जायदाद का हिस्सा ले गई है इस लिये मैं अपनी भानजी की शादी पर क्यों कुछ दूँ? जब मैं अपने भाई से इस किस्म की मिलवरतन रखता हूँ तो बहन से क्यों न रखूंगा। इस लिये मैं समझता हूँ कि इस दलील में कोई वजन नहीं है। अगर सम्पत्ति बांट भी ली जाए तो जो मिलवरतन और भाईचारा है वह तो चलता ही रहेगा। मैं ने कहा है कि यह अवश्य हो सकता है कि भाई वह जमीन खरीदना चाहे पर वह न ले सके तो उस हद तक इस law को amend किया जाए और convenient instalments मुकर्रर कर दी जाएं। अगर कीमत बारे गड़ा हो तो उस बारे सरकार के पास machinery मौजूद है। उस के मुताबिक कीमत determine कर के किश्तों में अदा करने की facility दी जा सकती है। इस लिये मैं समझता हूँ कि जो पुरानी परम्परा है नर और नारी की समानता की उस बिना पर

[श्री रला राम]

और हमारे विधान में दिए गए मौलिक अधिकारों की बिना पर, inequality को चाहे वह sex के basis पर हो या किसी और वजह से हो, दूर किया जाना चाहिये। इस लिये मैं समझता हूँ कि Hindu Succession Act को कायम रहना चाहिये। हाँ, जो उस को implement करने में कठिनाइयाँ आएँ उन्हें दूर किया जाना चाहिये। इस के लिये law को amend किया जाए। और अगर सरकार किसी और प्रकार से भी सहायता करना चाहती है तो करे पर यह नहीं होना चाहिये कि हम लड़की को उस की पैतृक सम्पत्ति के अन्दर जो उस का जन्मजात अधिकार है उस से महरूम कर दें। आप का धन्यवाद।

चौधरी धर्म सिंह राठी (सम्भालका) : स्पीकर साहिब, मैं सब से पहले मुअज़िज़ मेम्बर सरदार भूपिन्दर सिंह मान को, जिन्होंने ने कि यह Resolution पेश किया है, मुबारकबाद पेश करता हूँ। उन्होंने ने यह Resolution पेश कर के न सिर्फ इस House की बल्कि इस पंजाब की बड़ी भारी सेवा की है और तमाम पंजाब के लोगों की सही तरजमानी की है। अभी इस बिल पर Principal साहिब बोल रहे थे। वह एक दूसरे की बातें कर रहे थे। मैं इन से पूछना चाहता हूँ कि क्या कोई इन की ऐसी बात भी है जिस पर अमल किया जा सकता हो? आया इन की बातों में से कोई practicable बात भी है? क्या कहीं लड़की को, बहन को बाप ने या भाई ने हक भी दिया है? मैं कहता हूँ यह जो कहते हैं कि लड़के और लड़की का बराबर का हक हो, बराबर का हक तो कुदरत ने भी नहीं दिया। अगर प्रिंसिपल रला राम साहिब इस तरह की बातें करेंगे तो मैं समझता हूँ कि आप को भी तकलीफ उठानी पड़ेगी। फिर वह कहते हैं कि भाई बहन से ज़मीन खरीद लेगा। अगर ऐसा होगा भी तो भाई बहन का रिश्ता रहेगा कहाँ? फिर कहते हैं कि अगर इस को accept न किया गया तो बड़ा भारी आन्दोलन खड़ा हो जायेगा। मैं कहता हूँ कि Principal साहिब मेरे साथ चलें और गांव गांव में जा कर औरतों की राय लें, देखें कितनी इन के हक में हैं। उन्हें शायद ग़लत फहमी इस बात की हुई है कि उन्होंने ने राय school के लड़कों की ली है। वह किसी गांव में चलकर राये लें तो बड़ी मुश्किल से इस के हक में 1 फीसदी votes पड़ेंगे। आप Hindu Succession Act के पास होने से पहले के और आज के हालात मुलाहज़ा करें और देखें कि भाई, बहन की पहले कितनी इज़्ज़त करता था। यहां तक कि गांव की लड़की उस की अपनी बहन से कम न होती थी लेकिन जब से यह Act आया है, हालात ही कुछ और हो गये हैं। भाई बहन के झगड़े बढ़ गये हैं और हद यहां तक पहुँच गई है कि करनाल ज़िला के अन्दर एक भाई ने अपनी बहन को कत्ल कर दिया। स्पीकर साहिब, मैं वकील हूँ और मैं कह सकता हूँ कि आज 99.9 प्रतिशत disputes ऐसे हैं जो Hindu Succession Act के तहत आते हैं। Principal साहिब ने तो अपने शहर की बात कर दी मगर देहातियों में तो सख्त खतरा पैदा हो गया है। शहरों में तो पढ़े लिखे लोग हैं मगर देहातियों को तो किसी बात का पता ही नहीं है। 90 प्रतिशत लोग देहातों में अन पढ़ हैं। अगर उन को Principal साहिब की बात समझाई भी जाये तो वह समझ नहीं सकते। यह तो एक

तरह की हवाई बातें कर रहे हैं। यह practicable नहीं है ; यह एक नामुमकिन सी चीज है।

स्पीकर साहिब, एक तरफ consolidation हो रही है दूसरी तरफ अगर इस Act के तहत हकूक दे दिये जाते हैं तो आप ही अन्दाज़ा लगायें कि इस consolidation की हालत क्या होगी आज करोड़ों रुपया जो हम इस्तमाल पर खर्च कर रहे हैं वह बे मायनी हो जायेगा। 5—7 साल के बाद इस से कई गुना ज्यादा रकम खर्च करनी पड़ा करेगी। इस के इलावा गांव में लड़कियों की इज्जत इतनी ज्यादा होती है जो कि उन के हक से भी कहीं ज्यादा होती है मगर अगर उन को जायदाद का हिस्सा दिया जाने लगे तो कोई भाई बहन को पूछेगा तक नहीं। आज अगर लड़की की शादी हो तो इतना खर्च किया जाता है। ब्याह शादियों पर तो यह रिवाज आपस के प्रेम की वजह से है। अगर जायदाद में लड़कियों को हिस्सा दिया जाने लगे तो कोई एक दूसरे को पूछेगा तक नहीं। यह क्या चाहते हैं कि भाई बहन को कभी कुछ न दे और आपस में कोई ताल्लुक दारी न रखे ? बातें यह बड़ी अजीब करते हैं, एक तरफ तो यह कहते हैं कि हमारी अलग संस्कृति है ; दूसरी तरफ अंग्रेजों जैसी संस्कृति पर चलने की कोशिश जारी है। तो ऐसी हालत में हमारी संस्कृति का ढाँचा बिलकुल दरहम बरहम हो जायेगा। Hindu Succession Act की वजह से ही भाई बहन के झगड़े होंगे। देहातियों पर इस चीज का बहुत बुरा असर हुआ है। स्पीकर साहिब, मुझे एक गांव के घराने का पता है। उस में 3-4 भाई थे और 3 बहनें थीं। अच्छी ज़मीन तो तीनों बहनों की आ गई। लेकिन उन की अपने भाइयों के साथ इतनी दुश्मनी हो गई कि जब वह मालगुजारी लेने आती थीं तो लम्बरदार साथ चल कर वसूली कराता था। गांव में लड़की मालगुजारी लेने नहीं जा सकती। कितनी अजीब हालत हो गई है हमारी संस्कृति की कि एक तरफ तो हम किसी गांव में जाते थे, तो बतौर इज्जत के अपने गांव की लड़की को रुपया दे कर आते थे मगर दूसरी तरफ अब भाई बहन एक दूसरे के गांव नहीं जा सकते। भाई बहन क्या, सारी बरादरी को एक समझा जाता था उन की रिश्तेदारियां बरादरी छोड़ कर की जाती थी। गांव के एक घर का जमाई सारे गांव का जमाई समझा जाता था। हम आज भी अपने बच्चे बच्चियों की शादी तीन गोत छोड़ कर करते हैं। मगर जब गांव में दो दो सौ के करीब कुनबे हो जायेंगे तो क्या हालत होगी हमारी सभ्यता और संस्कृति की और कौन कौन गोत हम छोड़ेंगे। बल्कि Hindu Law के अन्दर तो यह लिखा हुआ है कि जो prohibited जगह पर लड़के या लड़की की शादी करेगा तो जो उनकी औलाद को कोई हक देगा वह बिलकुल नावाजब और illegal होगा। (Interruption)

तो यह कहते हैं कि औलाद के बारे में prohibited degree की परवाह ही न करो। इन को जनाब परवाह हो भी कैसे सकती है क्यों कि यह तो शहर के रहने वाले हैं और वहाँ पर कोई संस्कृति या रीति-रिवाज की बात ही नहीं है। इन का तो कहना यह है स्पीकर साहिब, कि हम तो डूबे हैं सनम तुम्हें भी ले डूबेंगे। लेकिन मैं इनसे कहता हूँ कि कम से कम हमें माफ करो। हमारी संस्कृति शहर की तरह नहीं। हम तो राम कृष्ण के वंशज हैं और

[श्री रला राम]

हमारे रीति-रिवाज तब से चले आ रहे हैं, वह वहीं रहने दो। जो बात आप पैदा करना चाहते हैं उस में हमें न डालो।

स्पीकर साहिब, सारे पंजाब में सिवाय कम्युनिस्ट पार्टी के और कोई भी पार्टी या आदमी इस मामले में इन के साथ मुतफिक नहीं हो सकता। और स्वतन्त्र पार्टी ने तो एक तरीके से बिगुल ही बजाया है कि हम तो इस बात के लिये पूरा जोर लगाएंगे। इधर जनाब जन-संधियों ने भी कह दिया और उधर मास्टर तारा सिंह की पंथिक पार्टी भी जद्दोजहद कर रही है। अब पंजाब में बाकी कौन सी पार्टी रही? कोई नहीं। और तो और कांग्रेस भी श्री रला राम जी के विचारों के नहीं हैं, इसके-दुकों की बात जाने दीजिए, वह तो अँगुलियों पर गिने जा सकते हैं। वरना लोगों की ज्यादा से ज्यादा तादाद पंजाब में Hindu Succession Act के खिलाफ है। और अगर किसी को यकीन नहीं आता तो वह पंजाब के अन्दर चाहे तहसीलों में, जिलों में या चाहे सारे पंजाब में referendum करा के देख ले, सब इस के खिलाफ ही होंगे। और जो हक में कहता है तो जनाब उस का यही हाल होगा जैसा कि साध-संगत पार्टी का हुआ; इनको 4 से ज्यादा vote नहीं मिले। और जो हाल देश भक्त पार्टी का हुआ है, उसको भी सब लोग जानते हैं।

स्पीकर साहिब, मैं लड़कियों के हक के खिलाफ नहीं लेकिन उन्हें हक वहाँ मिलना चाहिये जहाँ पर उन की शादी हो चुकी हो। और यही Resolution कहता है। लेकिन मैं इस के खिलाफ हूँ कि लड़कियों को भाई के यहाँ हक मिले और वह वहीं रहने लगे। इस से तो बहुत गड़बड़ी होगी क्योंकि न तो बहू का पता चलेगा न बेटे का और न भाई का न घर वाले का। लेकिन श्री रलाराम जी तो यही चाहते हैं। स्पीकर साहिब, मैं ज्यादा न कहते हुए इस रेजोल्यूशन की तारीफ करता हूँ। मुझे खतरा एक है स्पीकर साहिब, कि कहीं मिनिस्टर साहिब उठ कर यह न कहने लगे जैसा कि हर एक resolution के लिये कहा जाता है कि इसे वापिस ले लो हम कोई न कोई इंतजाम करवाएंगे। लेकिन मैं यह अपील करना चाहता हूँ कि इस resolution को वापस न लिया जाए। इसे सेंट्रल गवर्नमेंट के पास जाना चाहिये और कानून में माकूल amendments होनी चाहिए। मैं एक बार फिर कहना चाहता हूँ कि लड़कियों को जो हक दिया गया है, यह एक बड़ा भारी जुल्मी सितम है। मैं अधिक न कहते हुए यही कहूँगा कि इस में माकूल तरमीम हो। इतना कह कर मैं इस की बड़े जोर से तारीफ करता हूँ।

ਸਰਦਾਰ ਹਰਗੁਰਨਾਥ ਸਿੰਘ (ਨਵਾਂ ਸ਼ਹਿਰ, ਜਲੰਧਰ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ resolution ਤੇ ਕਈ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਬਹਿਸ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ। ਪਿਛੇ ਵੀ Private Members Day ਤੇ ਬਹਿਸ ਹੋ ਚੁਕੀ ਹੈ ਤੇ ਅਜ ਵੀ ਕਾਫੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਕਈਆਂ ਬੀਬੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਹ ਤੌਖਲਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਹਕ ਖਹਿਯਾ ਜਾਣ ਵਾਲਾ ਹੈ। ਐਸੇ ਕਈ ਭਰਾ ਵੀ ਐਸੇ ਹਨ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਤਾਲੁਕ ਨਹੀਂ ਉਹ ਵੀ ਖਾਮਖਾਹ ਮੁਖਾਲਫਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਐਸੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਉਹ ਭਾਈ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮਾਮਲੇ ਦੀ ਮੁਖਾਲਫਤ ਕਰਨ ਦੀ ਆਦਤ ਹੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ।

ਅਜਿਹੇ ਭਰਾ ਵੀ ਇਸ ਮੁਖਾਲਫਤ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਨ, ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਵਸੋਂ ਦਾ ਕੋਈ ਇਲਮ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਉਹ ਵੀ ਮੁਖਾਲਫਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। 'ਜਿਸ ਤਨ ਲਾਗੇ ਸੋ ਤਨ ਜਾਣੇ ਕੋਣ ਜਾਣੇ ਪੀੜ ਪਰਾਈ' ਜਦ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਇਕ ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਕਈ ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਤੇ ਕੀ ਵਾਪਰਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਤਾਂ ਕੋਈ ਜ਼ਮੀਨ ਰਖਣ ਵਾਲਾ ਹੀ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਨਾ ਕਿ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ। ਜੇ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਭੈਣਾ ਨੇ ਉਥੇ ਜ਼ਮੀਨ ਲੈ ਕੇ ਹਲ ਵਾਹੁਣਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਵੀ ਕੋਈ ਗੱਲ ਬਣ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਜਦ ਉਹ ਉਥੋਂ 10, 20 ਕੋਹ ਤੇ ਚਲੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ ਤਾਂ ਫੇਰ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਵੇਚਣਗੀਆਂ ਵਾਹੁਣਗੀਆਂ ਨਹੀਂ। Principal ਸਾਹਿਬ, ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸੋਹਣੀ ਗੱਲ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਵੇਚਣਗੀਆਂ ਅਤੇ ਰੁਪਿਆ ਕਿਸਤਾਂ ਵਿਚ ਭਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਦਾ ਰਹੇਗਾ। ਤਾਂ ਫਿਰ ਬਹੀ ਖਾਤਾ ਖੁਲ੍ਹਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੋ ਗਈ ਕਿਉਂਕਿ ਭਰਾਵਾਂ ਦੇ ਘਰ ਜਿਹੜੀਆਂ ਵਹੁਟੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਭਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸਤਾਂ ਲਈ ਆਖਣਗੀਆਂ। ਮੇਰੇ ਕਹਿਣ ਦਾ ਭਾਵ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਫੇਰ ਇਕ ਬਹੀ ਖਾਤਾ ਖੁਲ੍ਹ ਜਾਏਗਾ। Principal ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਹਕ ਸ਼ੁਫਾ ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਹਕ ਸ਼ੁਫਾ ਦੇ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਬਗ਼ੜੇ ਚਲਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਮਸਲਾ ਬਹੁਤ ਪਿਆਰਾ ਮਸਲਾ ਹੈ ਔਰ ਇਸ ਕਰਕੇ ਕੋਈ ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰ ਜ਼ਿੰਦਾ ਇਸ ਨੂੰ ਛੱਡ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਇਹ ਤਾਂ ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਹੈ, ਉਸਦੇ ਸਾਰੇ ਖਾਨਦਾਨ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਦੇ ਸਾਰੇ ਅਖਰਾਜਾਤ ਜ਼ਮੀਨ ਤੇ ਹੀ ਮੁਨਹੱਸਰ ਹਨ। ਜੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਟੁਕੜੇ ਹੋ ਗਏ ਤਾਂ ਮਾਲੀ ਹਾਲਤ ਤੇ ਬੜੀ ਭਾਰੀ ਸੱਟ ਵਜਦੀ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਲੋਕੀਂ ਵਸੀਅਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹਾਮੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਫਿਰ ਜੇ ਕਰਾਈ ਵੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਖਰਚ ਬੜਾ ਭਾਰਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਵੀ ਕੋਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਕੀ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰ ਕਚਹਿਰੀ ਵਿਚ ਜਾਕੇ ਵਸੀਅਤ ਕਰਾਵੇ? ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਇਸ ਕਰਕੇ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਕਿ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਇਸਤ੍ਰੀ ਜਾਤੀ ਦਾ ਅਪਮਾਨ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਜਿਸਦਾ ਖਾਵਿੰਦ ਮਰ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਉਸਨੂੰ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਤੰਗ ਕਰਦੇ ਸਨ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮਦਦ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਨਾਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਖਾਵਿੰਦ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਹੋਵੇ ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ ਔਰਤਾਂ ਦਾ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਜਿਹੜੀਆਂ ਤਕਲੀਫਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਿੱਛੇ ਆਉਂਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਉਹ ਬਚ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਹੁਰਿਆਂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਿਚੋਂ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲੇਗਾ ਤਾਂ complications ਨਹੀਂ ਪੈਣਗੀਆਂ। ਅੱਜ ਸਾਰੀਆਂ ਪੁਲਿਟੀਕਲ ਪਾਰਟੀਆਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਨ ਕਿ ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਖਾਵਿੰਦ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਿਚੋਂ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਯੂ. ਪੀ. ਔਰ ਰਾਜਿਸਥਾਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਹਿੰਦੂ ਸਕਸੈਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਚ ਤਰਮੀਮ ਕਰਨ ਲਈ ਸੈਂਟਰ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਲਿਖਿਆ ਹੈ। ਮਧਭਾਰਤ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਏਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਚ ਤਰਮੀਮ ਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਹੁਣ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਕਿ ਤਰਮੀਮ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਮੈਂ ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਵਧਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਔਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਖੁਸ਼ਕਿਸਮਤੀ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਂਮ ਤੇ ਇਹ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਨਿਕਲਿਆ ਹੈ। ਇਸ

[ਸਰਦਾਰ ਹਰਗੁਰਨਾਥ ਸਿੰਘ]

ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਤੇ ਹੋਰ ਵੀ ਕਈ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਦਸਖਤ ਕੀਤੇ ਸੀ ਐਂਡ ਮੈਂ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਮਤੇ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਭਲਾਈ ਹੈ। ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰ ਪਾਸ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਿਹੜੇ ਸਾਹਿਬਾਨ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਜਾਂ ਕੋਈ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਿਰਫ਼ ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਸ ਮਤੇ ਦੀ ਮੁਖਾਲਫ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜ਼ਮੀਨਦਾਰ ਜਿਹੜੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਹੋਣ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਭਲਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਅਖਰਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਮੈਂ ਆਪ ਜੀ ਦਾ ਧਨਵਾਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਸਰਦਾਰ ਹਰਚਰਨ ਸਿੰਘ (ਮਾਨਸਾ ਜਨਰਲ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਿਹੜਾ ਮਤਾ ਹਾਊਸ ਦੇ ਵਿਚ ਜ਼ੋਰੇ ਬਹਿਸ ਹੈ ਇਹ ਬੜਾ ਅਹਿਮ ਹੈ। ਹਿੰਦੂ ਸਕਸੈਸ਼ਨ ਐਕਟ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਜਿਹੜਾ ਕਦਮ ਉਠਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਬੜਾ revolutionary ਕਦਮ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਸਾਰੀ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਢਾਂਚੇ ਨੂੰ ਬਦਲਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਐਂਡ ਜਿਹੜਾ ਨਜ਼ਰੀਆ ਹਿੰਦ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੀ ਉਹ ਹੀ ਨਜ਼ਰੀਆ ਅਜ ਸੂਬਿਆਂ ਦੇ ਵਿਚ ਕਾਂਗਰਸ ਗੌਰਮੈਂਟ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਵੱਡੀ ਤਬਦੀਲੀ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਬੜਾ ਅਸਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਐਂਡ ਉਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਮਨਣ ਦੇ ਵਿਚ ਹਿਚਕਚਾਹਿਟ ਪੈਂਦਾ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਦੇਖਣਾ ਇਹ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਨਾਲ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਕਿਤਨਾ ਜ਼ਿਆਦਾ ਫਾਇਦਾ ਹੈ। ਹਿੰਦੂ ਸਕਸੈਸ਼ਨ ਐਕਟ ਪਾਸ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਜਿਹੜਾ ਪੁਰਾਣਾ ਕਾਨੂੰਨ ਸੀ ਉਸ ਨੇ ਤਬਦੀਲ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ 1865 ਦੇ ਵਿਚ ਜਿਹੜਾ Indian Succession Act ਪਾਸ ਹੋਇਆ ਸੀ ਉਸ ਨੇ ਤਬਦੀਲ ਹੋਣਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਜਾਇਦਾਦਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਕਰਨ ਦੇ ਵਕਤ customs ਦਾ ਵੀ ਬੜਾ ਖਿਆਲ ਰਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਸ ਦੇ ਮੁਤਾਲਕ ਜਿਹੜੇ ਪੁਆਇੰਟ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟਾਂ ਐਂਡ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਹਨ। ਉਹ ਫੈਸਲੇ ਅੱਡ ਅੱਡ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਨਾਲ ਹੁੰਦੇ ਸੀ। ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਸਕਸੈਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਚ ਕੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਬਗ਼ੜੇ ਬਹੁਤ ਵਧਦੇ ਸੀ ਐਂਡ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਰੁਪਿਆ ਖਰਚ ਹੁੰਦਾ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖਕੇ 1946 ਦੇ ਵਿਚ ਇਕ ਕਮੇਟੀ ਬਣੀ ਤਾਕਿ ਹਿੰਦੂ ਸਕਸੈਸ਼ਨ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਜ਼ਮਾਨੇ ਦੇ ਲੈਵਲ ਤੇ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਸੋਚਿਆ ਜਾਵੇ। ਉਸ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਪੜਤਾਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਐਂਡ ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ 1947 ਦੇ ਵਿਚ ਇਹ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੇ ਵਿਚ consideration ਲਈ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ। ਮਗਰ ਉਦੋਂ ਮੁਲਕ ਦੇ ਵਿਚ ਬੜੀ ਗੜਬੜ ਸੀ ਇਸ ਕਰਕੇ 1951 ਤਕ ਉਹ ਕੰਸਿਡਰੇਸ਼ਨ ਸਟੇਜ ਤੇ ਹੀ ਰਿਹਾ। ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਪੰਡਤ ਨਹਿਰੂ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਾਰੇ ਦੇ ਸਾਰੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਇਕ ਸ਼ਕਲ ਦੇ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣਾ ਬੜਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਕਈ ਹਿੱਸੇ ਕਰਕੇ ਇਸ ਨੂੰ 1956 ਦੇ ਵਿਚ ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਦਿੱਤੀ ਗਈ। ਅੱਜ ਮੈਂ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀਆਂ ਸੁਣੀਆਂ ਹਨ ਐਂਡ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਚੋਂ ਕਈਆਂ ਨੇ ਖਿਆਲ ਜ਼ਾਹਿਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਐਕਟ ਜਿਹੜਾ ਹੈ ਇਹ ਹਾਣੀਕਾਰਕ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਸੋਸਾਇਟੀ ਤੇ ਬੜਾ ਅਸਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਐਂਡ ਪੁਰਾਣੀਆਂ ਰਵਾਇਤਾਂ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਖਿਆਲਾਤ ਹਾਊਸ

ਦੇ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਵੀ ਇਸ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਹੜਾ ਹਿੰਦੂ ਸਕਸੈਸ਼ਨ ਐਕਟ ਸੈਂਟਰ ਨੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ। ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਜਲਬਾਤ ਦੇ ਵਿਚ ਆ ਕੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜਿਹੜਾ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇਹ ਤਬਦੀਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਬੜਾ ਵਡਾ ਪਰੀਵਰਤਨ ਆਉਣਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇਹ ਐਕਟ ਬਣਿਆ ਸੀ ਉਦੋਂ ਵੀ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਸੀ। ਉਦੋਂ ਬਿਲ ਪੇਸ਼ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਫਟਾਫਟ ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਉਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਬੜੀ ਸੋਚ ਵਿਚਾਰ ਹੋਈ ਸੀ ਤਾਂ ਜਾ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਮੈਂ ਇਹ ਗਲ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬੜੀ ਘਬਰਾਹਟ ਹੋਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਇਕ ਨਵੀਂ ਚੀਜ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਜਿਸ ਦੇ ਹੱਕਾਂ ਤੇ ਅਸਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਤਕਲੀਫ਼ ਵੀ ਮਹਿਸੂਸ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਮਗਰ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਚੰਗੀ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ। ਕਈ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਹੱਕ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਮਗਰ ਉਹ ਖਾਵੰਦ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਵਿਚੋਂ ਮਿਲਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਤਨਾ ਕਹਿਣ ਦੇ ਨਾਲ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਹਕੂਕ ਪੂਰੇ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਕਹੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਇਹ ਐਕਟ ਏਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਿਹਾ ਤਾਂ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਛੋਟੇ ਛੋਟੇ ਹਿੱਸੇ ਹੋ ਜਾਣਗੇ। ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਗ਼ਲਤ ਖਿਆਲ ਹੈ। ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਚ ਇਸ ਦੇ ਬਾਰੇ safeguard ਰੱਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਸ਼ੈਕਸ਼ਨ ਚਾਰ ਦੀ ਸਬਕਲਾਜ਼ (2) ਵਲ ਆਪ ਦੀ ਤਵਜ਼ੁਹ ਦਿਵਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ

4(2) "For the removal of doubts it is hereby declared that nothing contained in this Act shall be deemed to affect the provisions of any law for the time being in force providing for the prevention of fragmentation of agricultural holding or for the fixation of ceilings or for the devolution of tenancy rights in respect of such holdings."

ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖਿਆਲ ਸੀ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ fragmentation ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਇਸ ਦੇ ਵਿਚ ਇਹ ਚੀਜ਼ provide ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਲਿਖ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਦੇ ਵਿਚ ਇਹ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਅਗਰ ਕੋਈ ਆਦਮੀ ਸਮਝਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹਿੱਸੇ ਹੋ ਜਾਣਗੇ ਤਾਂ ਉਹ will ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਐਕਟ ਮਹਿਜ਼ ਉਸ property ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਬਾਰੇ will ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇਗੀ।

4-0-0. p. m.

ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਦਿਕੱਤਾਂ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖਦੇ ਹੋਏ ਇਹ ਐਕਟ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸਦੀ section 30 ਵਿਚ ਸਾਫ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਇਹ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ :—

"Any Hindu may dispose of by will or other testamentary disposition any property, which is capable of being so disposed of by him, in accordance with the provisions of the Indian Succession Act, 1925, or any other law for the time being in force and applicable to Hindus."

ਸਰਦਾਰ ਹਰਚਰਨ ਸਿੰਘ]

ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਜੋ ਖਦਸ਼ਾਤ ਕਈ ਬੋਲਣ ਵਾਲੇ ਸਾਹਿਬਾਨ ਵਲੋਂ ਜ਼ਾਹਰ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਬੜੇ ਝਗੜੇ ਖੜੇ ਹੋ ਜਾਣਗੇ ਇਹ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਉਹ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨਿਰਾਧਾਰ ਹਨ। ਮੈਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਸਪੀਚਾਂ ਸੁਣੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਕਈ ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਬੜਾ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਭੈਣ ਭਰਾ ਦਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਬੜਾ ਪਿਆਰ ਵਾਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਤਾਂ ਭੈਣ ਭਰਾ ਦਾ ਆਪਸ ਵਿਚ ਪਿਆਰ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਮੈਂ ਬੜੇ ਅਦਬ ਨਾਲ ਅਰਜ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੇ property ਦੀ ਗੱਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਉਥੇ ਝਗੜੇ ਖੜੇ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਲੇਕਿਨ ਇਹ ਝਗੜੇ ਭਰਾ ਭਰਾ ਵਿਚ ਵੀ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਗੱਲ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਭੈਣ ਭਰਾ ਵਿਚ ਝਗੜੇ ਹੋਣਗੇ ਕੋਈ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਤੇ ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਝਗੜੇ ਹੀ ਖਤਮ ਕਰਨੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਭਰਾ ਭਰਾ ਤੇ ਭੈਣ ਭਰਾ ਦੇ ਝਗੜੇ ਦਾ ਡਰ ਹੈ ਤਾਂ ਫੇਰ ਇਹ ਕਰੋ ਕਿ right of Ownership ਵਾਲਾ ਮਾਮਲਾ ਹੀ ਖਤਮ ਕਰੋ

(At this stage Mr. Deputy Speaker occupied the Chair.)

ਮੈਂ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਆਪ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ resolution ਵਿਚ suggest ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤ ਨੂੰ ਸਹੁਰੇ ਦੇ ਘਰ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲੇ ਕੀ ਉਸ ਨਾਲ ਖਾਵੰਦ ਤੇ ਔਰਤ ਵਿਚ ਝਗੜਾ ਨਹੀਂ ਚਲੇਗਾ? ਉਹ ਝਗੜਾ ਤੁਸੀਂ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬੰਦ ਕਰੋਗੇ? ਮੈਂ ਤਾਂ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਜੇ ਝਗੜੇ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜਿਸ ਔਰਤ ਨੇ ਆਪਣੀ ਸਾਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਆਪਣੇ ਖਾਵੰਦ ਨਾਲ ਗੁਜ਼ਾਰਨੀ ਹੈ ਬੱਚਿਆਂ ਦਾ ਪਾਲਣ ਪੋਸ਼ਨ ਕਰਨਾ ਹੈ ਤਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਝਗੜਾ ਹੀ ਖਤਮ ਕਰੋ ਅਤੇ ਉਹ ਝਗੜਾ ਇਹ ਐਕਟ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜੋ ਸਾਰੀਆਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਹੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਉਹ ਬੇਬੁਨਿਆਦ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਐਕਟ ਨੂੰ repeal ਕਰ ਦਿਉਗੇ ਤਾਂ ਉਹ ਜੋ ਸਾਡਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਹੈ ਇਸ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਲੈ ਜਾਣ ਦਾ ਅਤੇ ਸਾਡਾ ਇਹ ਜੋ ਖਿਆਲ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤ ਤੇ ਮਤਰ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਹਕੂਕ ਦੇਣੇ ਹਨ ਉਸ ਨੂੰ ਸੱਟ ਲੱਗੇਗੀ। ਇਸ ਗੱਲ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਚੀਜ਼ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਦਿਲਾਂ ਵਿਚ ਉਸਦਾ ਅਸਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਰ ਆਦਮੀ ਅਪਣੀ ਅਪਣੀ ਦਲੀਲ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਬਾਰੇ ਵੀ ਹਰ ਇਕ ਨੇ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਖਿਆਲਾਤ ਅਤੇ ਖਦਸ਼ੇ ਜਾਹਰ ਕੀਤੇ ਹਨ ਬਲਕਿ ਕਈ ਭੈਣਾਂ ਵੀ ਕਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਇਸਦਾ ਕੋਈ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਅਤੇ ਕਈ ਭੈਣਾਂ ਤਾਂ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਭਰਦੀਆਂ ਬੋਲਦੀਆਂ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਕਿਤੇ ਭਰਾ ਗੁਸੇ ਨਾ ਹੋ ਜਾਣ। ਇਸ ਲਈ ਮੇਰੇ ਕਹਿਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਕਦੇ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਖਦਸ਼ਾਤ ਪੈਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਦਿਕਤਾਂ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਤੁਹਾਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਥੇ ਸਤੀ ਦੀ ਰਸਮ ਚਲੀ ਆਉਂਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਨ ਲਗੇ ਤਾਂ ਬੜੀ ਦਿੱਕਤ ਆਈ ਸੀ ਲੇਕਿਨ ਉਹ ਚੀਜ਼ ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਅਤੇ ਲੋਕ ਹੁਣ ਉਸ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਬੰਦ ਹੋਣ ਤੇ ਖੁਸ਼ ਹਨ। ਫੇਰ ਹੁਣ ਜਦੋਂ Shops Act ਬਣਿਆ ਤਾਂ ਬੜਾ ਵਾਵੇਲਾ ਮਚਿਆ ਅਤੇ ਲੋਕ ਇਸ ਨੂੰ ਮਾੜੀ ਚੀਜ਼ ਕਹਿੰਦੇ ਸਨ। ਲੇਕਿਨ ਹੁਣ

ਵੇਖੋ ਕਿ ਉਹ ਲਾਗੂ ਹੈ ਅਤੇ ਦੁਕਾਨਦਾਰ ਵੀ ਤੇ ਖਰੀਦਾਰ ਵੀ ਖੁਸ਼ ਹਨ। ਤੋਂ ਮੇਰੇ ਕਹਿਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵੀ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਚੀਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹੋ ਜਹੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹੀ ਹਨ ਲੇਕਿਨ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਉਹ ਚੀਜ਼ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਲਗਦੀ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਗੱਲ ਸੁਣ ਕੇ ਬੜੀ ਹੈਰਾਨੀ ਹੋਈ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਕਾਂਗਰਸੀ ਬੈਂਚਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਸੁਣ ਕੇ ਬਹੁਤ ਹੈਰਾਨੀ ਹੋਈ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਨੂੰ ਖਤਮ ਕਰ ਦਿਓ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਸੱਜਣ ਕਾਂਗਰਸ ਦੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਜੋ ਅਸੂਲ ਹੈ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਲੈ ਕੇ ਅਸੀਂ ਮੁਲਕ ਨੂੰ ਤੇ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਲੈ ਜਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਭੁਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਤੇ ਹੁਣ ਕਾਫੀ ਵਿਚਾਰ ਹੋ ਚੁਕਾ ਹੈ ਇਸ ਲਈ mover ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲੈਣ ਕਿਉਂਕਿ ਜੇ ਕਰ ਉਹ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਲੈਂਦੇ ਅਤੇ ਇਹ ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫੇਰ Government of India ਵੀ ਸਮਝ ਲੈਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਵਾਕਈ ਇਸ ਗੱਲ ਠੀਕ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਬਹੁਤ ਪਿਛੇ ਰਹਿ ਜਾਵਾਂਗੇ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਮੁਲਕ ਨੂੰ ਪਿਛੇ ਲੈ ਜਾਵਾਂਗੇ। ਇਸ ਨਾਲ ਇਸ ਸੋਸਾਇਟੀ ਨੂੰ ਜਿਸਨੂੰ ਅਸੀਂ ਅੱਗੇ ਲੈ ਜਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਸੱਟ ਵਜੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਉਮੀਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਮੈਨੂੰ ਭਰੋਸਾ ਹੈ ਕਿ ਹਾਊਸ ਇਸ ਗੱਲ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਰਖੇ ਗਾ। ਇਥੇ ਜਿਤਨੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਉਹ ਸਾਰੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰਤਾਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਕਈ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਨਵੇਂ elections ਆ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ ਜੇ ਕਰ ਇਹ ਐਕਟ ਰਿਹਾ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਵੋਟ ਨਹੀਂ ਮਿਲਣਗੇ ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਜੋ ਕਾਂਗਰਸ ਦਾ ਅਸੂਲ ਹੈ ਇਸਨੂੰ ਸਿਰਫ ਵੋਟਾਂ ਦੀ ਖਾਤਰ sacrifice ਨਾ ਕਰੋ। ਜੇਕਰ ਵੋਟਾਂ ਦਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਲਈ ਤਾਂ ਇਹ ਕਰੋ ਕਿ administration ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਰਖੋ ਅਤੇ ਤਾਂ ਹੀ ਵੋਟਾਂ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕ ਚਾਹੇ ਜੋ ਕੁਝ ਮਰਜ਼ੀ ਕਹਿਣ ਪਰ ਤੁਸੀਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ guide ਕਰੋ ਅਤੇ ਦਸੋ ਕਿ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਕੀ ਕੀ ਫਾਇਦੇ ਹਨ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਮੈਂ ਕਾਂਗਰਸੀ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਇਸ ਗੱਲ ਵਲ ਤਵਜ਼ੁਹ ਦਿਲਾਣੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਅਸੂਲ ਤੋਂ ਪਿਛੇ ਹਟਾਂਗੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਇਹ ਮਤਾ self-sufficient ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ vague ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਸਪਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਬਦਲ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਜੋ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਬੜੀ ਸੋਚ ਵਿਚਾਰ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਤੇ ਸਾਰਿਆਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਗਵਾਂ ਲੈ ਕੇ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਕਈ ਦਫਾ ਦੁਖ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਥੇ ਚੰਗੇ ਚੰਗੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਾਂ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ implementation ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜਿਹੜੇ vested interests ਹਨ ਉਹ ਕਿਸੇ progressive ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਚਲਣ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਵੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਥੇ ਮੁਜ਼ਾਰਾ ਐਕਟ ਪਾਸ ਹੋਇਆ ਪਰ ਉਸ ਨੂੰ ਚਲਣ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ resolution ਨੂੰ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਸਾਡਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਅਜੇ ਬਹੁਤ ਦੂਰ ਹੈ ਅਤੇ ਜਿਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਸਟੇਟ ਅਸੀਂ ਬਣਾਣੀ ਹੈ ਤੇ ਜਿਸ ਕਿਸਮ ਦਾ ਇਥੇ ਰਾਜ ਕਾਇਮ ਕਰਨਾ ਹੈ ਉਹ ਦੂਰ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਤੇਜ਼ੀ ਨਾਲ ਕਦਮ ਉਠਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਅਸੀਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ resolution ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਾਂ ਤਾਂ ਸਾਡੀ ਮੰਜ਼ਲ ਹੋਰ ਵੀ ਦੂਰ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਉਮੀਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਮੈਨੂੰ ਪੂਰਾ ਭਰੋਸਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਵਰ ਸਾਹਿਬ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ

[ਸਰਦਾਰ ਹਰਚਰਨ ਸਿੰਘ]

ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਗੇ ਅਤੇ ਇਸ resolution ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲੈਣਗੇ ਤਾਕਿ ਜੋ ਤਰੱਕੀ ਦਾ ਕਦਮ ਅਸੀਂ ਬੜੀ ਸਿਆਣਪ ਨਾਲ ਉਠਾਇਆ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਰੁਕਾਵਟ ਨਾ ਪਵੇ ।

ਚੌਧਰੀ ਕਰਮ ਚੰਦ ਸਿਧੂ (ਹੋਸ਼ਿਆਰਪੁਰ, ਰਿਜ਼ਰਵਡ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਆਜ਼ ਹਾਊਸ ਦੇ ਸਾਮਨੇ ਇਹ resolution ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਆਪ ਦੇ ਘਰ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਸ ਦੇ ਸਸੁਰ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਮੇਰੇ ਦੋਸਤ ਜੋ ਕਾਂਗਰਸ ਪਾਰਟੀ ਵਿੱਚ ਬੈਠੇ ਹਨ ਉਨ ਵਿੱਚੋਂ ਕੁਝ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਬੋਲੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕੁਝ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਬਿਆਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕੀਤੀ ਹੈ । ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਪੋਜ਼ੀਸ਼ਨ ਦੀ ਤਰਫ਼ ਤੋਂ ਵੀ ਕੁਝ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੀ ਤਰਫ਼ ਤੋਂ ਇਸ ਰੇਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਦੀ ਮੁਖਾਲਫ਼ਤ ਅਤੇ ਕੁਝ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਤਰਫ਼ ਤੋਂ ਇਸ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਤਕਰੀਰਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ । ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਆਪ ਦੀ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾ ਤੋਂ ਹਾਊਸ ਦਾ ਧਿਆਨ ਉਸ ਗੱਲ ਦੀ ਤਰਫ਼ ਦਿਲਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਬਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣੇ ਆਪ ਦੀ ਪਿਆਰ ਅਤੇ ਉਨ ਦੀ ਮੁਹੱਬਤ ਭਰਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਹਮੇਸ਼ਾ ਹਮੇਸ਼ਾ ਲਈ ਖ਼ਤਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਆਪਸ ਵਿੱਚ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵਾਂਗੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋ ਗਈ ਹੈ । ਬਾਅਦ ਵਿੱਚ ਆਪਣੇ ਆਪ ਦੀ ਪਿਆਰ ਦੁਸ਼ਮਣੀ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿੱਚ ਬਦਲ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਨੇ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਕਾਇਮ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਇਸ ਐਕਟ ਵਿੱਚ amendment ਦੀ ਜਾਣੀ ।

ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਵਕਤ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਸ਼ਰੀਰ ਦੀ ਜਾਤੀ ਅਤੇ ਹਰਿਜਨ ਇਹ ਦੋਨਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਸਮਾਜ ਦੇ ਜੁਲਮਾਂ ਸਿਸਟਮ ਤੋਂ ਦਬਾਏ ਗਏ ਹਨ ਅਤੇ ਅੱਜ ਵੀ ਦਬੇ ਚਲੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ । ਇਹ ਜੋ resolution ਮੁਖਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ ਜੀ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਮੈਂ ਇਹ ਕਹੂੰਗਾ ਕਿ ਜੇਕਰ ਆਪ ਇਸ ਦੀ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿੱਚ ਕੀਤੀ ਗਈ ਤਕਰੀਰਾਂ ਪੜ੍ਹੋ ਤਾਂ ਆਪ ਨੂੰ

Mr. Deputy Speaker : No reflection on any member please

ਚੌਧਰੀ ਕਰਮ ਚੰਦ ਸਿਧੂ : ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਇਹ ਕਹੂੰਗਾ ਕਿ ਇਹ ਜੋ ਇਸ resolution ਨੂੰ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਹਨ ਇਹ reactionary ਹਨ ਅਤੇ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਆਪ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮੈਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇਕਰ ਆਨਰੇਬਲ ਮੈਂਬਰ ਇਸ ਦੇ ਮੁਤਾਲਿਕ ਸੰਜੀਦਾ ਹੋਣ ਤਾਂ ਉਹ ਰੇਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਦੇ ਸਥਾਨ ਤੇ ਬਿਲ ਲਾਏ । ਇਹ ਲੋਕ ਜੋ ਹਾਊਸ ਵਿੱਚ ਮੌਜੂਦ ਹਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੁਖ਼ਤਲਿਫ਼ ਕਿਸਮ ਦੀ ਤਕਰੀਰਾਂ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ, ਕਿਸਾਨਾਂ, ਕਾਰਖ਼ਾਨੇਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦਰਅਸਲ ਇਹ resolution ਬਰਾਏ ਨਾਮ ਹਾਊਸ ਵਿੱਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਇਸ ਤੇ ਇਹ ਕੋਈ action ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੋਣ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਹੈ । ਮਹਾਂ ਪਬਲਿਕ ਵਿੱਚ ਪ੍ਰਾਪੇਂਡਾ ਕਰਨ ਦੇ ਲਈ ਇਹ resolution ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਬਾਦ ਵਿੱਚ ਇਹ ਕਹਿ ਦੇਂਗੇ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਨੇ ਸੈਨਟਰਲ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਨੂੰ ਲਿਖਾ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਸੈਨਟਰਲ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਮਾਨਤੀ ਨਹੀਂ ।

Mr. Speaker- Order please. No reflection.

ਚੌਧਰੀ ਕਰਮ ਚੰਦ ਸਿਧੂ : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਸਚਾਈ ਹੈ ਇਸ ਨੂੰ ਮੈਂ ਕਿਵੇਂ ਨ ਕਹੂੰ । ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ election ਦੇ ਲਈ ਪ੍ਰਾਪੇਂਡਾ ਹੈ ।

Mr. Deputy Speaker : The hon. Member can not attribute any motive to any member of the House.

चौधरी कर्म चन्द सिद्धू : डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं इस की मुखालफत नहीं कर रहा हूँ। (laughter) मैं तो यह बताना चाहता हूँ कि अगर वाकई वे लोगों के खैर खाह हैं और सच्चे मानों में उन की अगवाई करना चाहते हैं और हकूक के लिये लड़ना चाहते हैं तो मेरी समझ में नहीं आता कि वह कौन सी सरकार है जो इस किस्म का कानून नहीं बना सकती। Constitution में इस बात की provision है कि अगर सूबाई सरकार चाहे तो वह लोगों की मर्जी के मुताबक कानून में तबदीली ला सकती है। इस लिये मैं समझता हूँ कि इस resolution का कोई मतलब नहीं है। अगर वाकई लोगों को relief देना है तो इस किस्म का बिल लाएं और उसे असेम्बली से पास करवा कर ऐक्ट की शकल दें। मैं वसूक के साथ कह सकता हूँ कि ये लोग इस रेज़ोल्यूशन को वापस ले लेंगे और इसे महज़ प्रचार के लिए पेश किया गया है। डिप्टी स्पीकर साहिब मैं आप के द्वारा इन को challenge करता हूँ कि अगर इस को पास करना चाहते हैं तो आप अगर नहीं पास करना चाहते तो मैं इस्तीफा देता हूँ....

Mr. Deputy Speaker: The hon. Members have every right to move and withdraw the resolutions. You should not attribute motives to any body.

श्री लाल चन्द : वह तो withdraw करने जा रहे हैं।

चौधरी कर्म चन्द सिद्धू : मेरा कहने का मतलब यह है कि अगर ये serious हैं तो बिल लाएं और उसे असेम्बली से पास करवाएं। मैं जानता हूँ कि यह पास नहीं करना चाहते क्योंकि जवाहर लाल नेहरू जी द्वारा यह ऐक्ट पास हुआ है और इन में यह जुरअत नहीं कि ये इस किस्म का resolution पास करके भेज सकें। मैं समझता हूँ कि जितनी तकरीरें हुई हैं महज़ प्रापेगंडा के लिये हुई हैं। और आप कल अखबारों में देखेंगे कि इस resolution को सरदार भूपेन्द्र सिंह मान जी ने इज़ज़त के साथ वापस ले लिया। इन शब्दों के साथ मैं कहूँगा कि इस को वापस नहीं लेना चाहिये बल्कि बिल की शकल में पास करना चाहिए।

सरदार प्रीतम सिंह साहोब (सुनाम, रिज़रवड) : डिप्टी सपीकर साहिब सरदार भूपिंदर सिंह मान ਹੋਰਾਂ ਹਾਉਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਮਤਾ ਰਖਿਆ ਹੈ ਜਿਸ ਰਾਹੀ ਇਹ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਵਿਰਾਸਤ ਐਕਟ ਵਿਚ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਜੋ ਹਕੂਕ ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਚੋਂ ਮਿਲਦੇ ਸਨ ਉਹ ਸਹੁਰੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਚੋਂ ਮਿਲੇ। ਇਸ resolution ਦੇ ਹਕ ਵਿਚ ਕਈ ਸਜਣਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਖਿਆਲਾਤ ਰਖੇ, ਕਈ ਸਜਣਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਬਰਖਿਲਾਫ ਖਿਆਲ ਰਖੇ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸਜਣਾਂ ਨੇ ਇਸ resolution ਦੀ ਹਿਮਾਇਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਕਸਦ ਵੀ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਤੋਂ ਹਕ ਖੋਹਣਾ ਨਹੀਂ। ਫਰਕ ਸਿਰਫ ਇਤਨਾ ਹੈ ਕਿ ਆਇਆ ਹੱਕ ਜੋ ਮਿਲਣਾ ਹੈ ਉਹ ਉਸ ਦੇ ਵਾਲਦੇਨ ਦੇ ਘਰ ਚੋਂ ਮਿਲੇ ਜਾਂ ਸਹੁਰੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਚੋਂ ਮਿਲੇ। ਸਿਰਫ ਐਨੀ ਗਲ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੇ ਭਾਈ ਇਹ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਹੱਕ ਜ਼ਰੂਰ ਮਿਲੇ। ਜਨਾਬ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਸਾਡੇ ਸਮਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਕਰੀਬਨ

[ਸਰਦਾਰ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਸਾਹੋਕੇ]

ਅੱਧੇ ਦੇ ਕਰੀਬ ਹੈ ਔਰ ਇਸ ਨੂੰ ਹਕ ਮਿਲਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਔਰ ਹਰੀਜਨ ਦੇ ਇਹੋ ਜਿਹੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਜ ਨੇ(laughter.)

ਆਵਾਜ਼ਾਂ : ਇਹ ਕੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ! ਹਰੀਜਨਾਂ ਤੇ ਇਸਤਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਹਨ ?

Mr. Deputy Speaker : Order please.

ਸਰਦਾਰ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਸਾਹੋਕੇ : ਦੋਨੋ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਿਛੜੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਤੇ ਪਸਮਾਂਦਾ ਕੌਮਾਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਮਾਜ ਨੇ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਿਛਾੜਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਹਕ ਦੇਣੇ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ। ਇਕ ਆਦਮੀ ਕਹਿਣ ਲਗਾ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਹਕ ਮਿਲ ਚੁਕੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਿਲੇ ਹਨ। ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਦਸਿਆ ਕਿ ਬੰਦਾ ਫੌਜ ਵਿਚ ਭਰਤੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਉਥੇ ਪਰੇਡਾਂ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਕਈ ਤਕਲੀਫਾਂ ਤੇ ਕਸ਼ਟ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਉਸ ਨੂੰ promotion ਸੂਬੇਦਾਰ ਦੇ rank ਦੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ, ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਚਿਠੀ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਆਉਣੀ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਦੀ ਘਰ ਵਾਲੀ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਲੋਕ ਸੂਬੇਦਾਰਨੀ ਕਹਿਣ ਲਗ ਪੈਂਦੇ ਹਨ। ਕਿਸੇ ਖੰਦੇ ਨੂੰ ਬਾਨੇਦਾਰੀ ਦੀ promotion ਮਿਲੇ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਘਰ ਵਾਲੀ ਬਾਨੇਦਾਰਨੀ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਰਾਜਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਰਾਣੀ ਤੇ ਜੇ ਕੋਈ ਕੰਵਰ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਕੰਵਰਾਣੀ ਬਣ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਵਧ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਕੀ ਹਕ ਦਿਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਉਸ ਨੂੰ ਘਰ ਬੈਠੇ ਪਹਿਲੇ ਹੀ promotion ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। (ਹਾਸ) ਸੂਬੇਦਾਰ ਸਰਵਿਸ ਤੋਂ retire ਹੋਕੇ ਘਰ ਆ ਜਾਵੇ ਪਰ ਘਰ ਵਾਲੀ ਨੂੰ ਲੋਕ ਸੂਬੇਦਾਰਨੀ ਹੀ ਕਹਿੰਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਕਈ ਸਜਣਾਂ ਨੇ ਦਲੀਲ ਦਿਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਭੈਣ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਾਲਦੇਨ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲੇ ਤਾਂ ਭੈਣ ਔਰ ਭਰਾ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਗੂੜਾ ਪਿਆਰ ਹੈ ਉਹ ਟੁਟ ਜਾਏਗਾ। ਭੈਣ ਜਦੋਂ ਵਰਤ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਰੀਝਾਂ ਭਰੇ ਲਹਿਜੇ ਵਿਚ ਪਿਆਰ ਨਾਲ ਆਪਣੇ ਵੀਰ ਨੂੰ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ—

ਗੱਡੀ ਜੋੜ ਕੇ ਲਿਆਵੀਂ ਮੇਰੇ ਵੀਰਾ ਕਰਵੇ ਦੇ ਵਰਤਾਂ ਨੂੰ

ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲ ਗਿਆ ਤਾਂ ਮਾਨ ਨਾਲ ਇਹ ਗਲਾਂ ਭੈਣਾਂ ਨਹੀਂ ਕਹਿ ਸਕਣ ਲਗੀਆਂ। ਜਾਇਦਾਦ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਚੀਜ਼ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਸਦਕੇ ਕਤਲ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਲੜਾਈਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਝਗੜੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਕ ਗਲ ਮੈਂ ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਕੋਲੋਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਸੋਹਰੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲੇ ਤਾਂ ਦਿਉਰਾਂ ਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਭਰਜਾਈ ਨਾਲ ਲੜਾਈ ਰਹਿਣੀ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਦਿਉਰ ਛੜਾ ਹੈ, ਅਣਵਿਆਹਿਆ ਹੈ ਉਹ ਸੋਚਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਉਸ ਦਾ ਵਡਾ ਭਰਾ ਜਿਹੜਾ ਵਿਆਹਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਹਾੜੀ ਵਢ ਕੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਗਰਮ ਪਾਣੀ ਮਿਲਦਾ ਹੈ, ਚੁਲ੍ਹੇ ਲਹਿੰਦੀ ਰੋਟੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਤੇ ਮੈਂ ਨੂੰ ਛੋਲਿਆਂ ਦੀ ਰੋਟੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਸਾਰਾ ਦਿਨ ਲਗਾਤਾਰ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਛੜੇ, ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਬ, ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਿਥੇ ਸਰਦਾਰ ਭੂਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ ਨੇ ਭੈਣਾਂ ਦੇ ਹੱਕਾਂ ਦੀ ਹਿਫਾਜ਼ਤ ਵਾਸਤੇ ਆਵਾਜ਼ ਉਠਾਈ ਹੈ ਉਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਛੜਿਆਂ ਦੇ ਗਲ ਨੂੰ ਘੁਟਿਆ ਹੈ (Laughter) ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਬ ਸਰਦਾਰ ਭੂਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਕੂਕ ਤੇ ਹੋਰ ਵੀ ਛਾਪਾ ਮਾਰਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਨੂੰ ਇਕ ਛੜਾ

ਮਿਲਿਆ ਤੇ ਕਹਿਣ ਲਗਾ ਕਿ ਅਸਾਂ ਇਕ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਵਿਚ ਇਕ ਛੜਾ ਭੇਜਣਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਛੜਿਆਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰੇ । ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਬ, ਮੈਂ ਇਹ ਗਲ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਦਾ ਭਲਾ ਸਹੁਰੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ ਹਿਸਾ ਮਿਲਣ ਨਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਸਹੁਰੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਦੇ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਅਗਰ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਦਾ ਭਲਾ ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਮਿਲਣ ਨਾਲ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਕਲਰਾਮ ਦਾਸ ਟੰਡਨ : On a point of information, Sir. ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, यह तो बात नहीं है कि दोनों में से किसी एक जगह पर लड़की को हिस्सा न मिले । सवाल यह है कि बजाए बाप की जायदाद के उसे father-in-law की जायदाद का हिस्सा मिले । जो proposal इस वक्त हाउस के सामने है उसे वह नज़रअंदाज़ कर रहे हैं ।

ਸ਼੍ਰੀ ਤਪਾਧਯਕਸ਼ : आप ने information क्या मांगी है (What information does the hon. Member want to obtain ?)

ਸ਼੍ਰੀ ਕਲਰਾਮ ਦਾਸ ਟੰਡਨ : मैं डिप्टी स्पीकर साहिब यह चाहता हूं कि उन्हें कम से कम यह information दे दी जाए कि हाउस में यह problem नहीं है ।

ਸਰਦਾਰ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਸਾਹੋਕੇ : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਬ, ਮੇਰੇ ਮਾਨ ਯੋਗ ਮਿਤ੍ਰ ਟੰਡਨ ਸਾਹਿਬ ਕਹਿੰਦੇ ਨੇ ਕਿ ਮੈਂ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗਲਾਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ । ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਉਹ ਮੇਰੇ ਕੋਲੋਂ ਕੀ ਪੁਛਦੇ ਹਨ । ਸਾਡੇ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਜੋ ਭੈਣਾਂ ਬੈਠੀਆਂ ਹੋਇਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਈਆਂ ਨੇ ਇਹ ਗਲ ਕਹੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਹੁਰੀਆਂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਕਈ ਕਹਿੰਦੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ ਹਿੱਸਾ ਦਿਉ । ਜੇ ਭੈਣਾਂ ਇਕਠੀਆਂ ਹੋ ਕੇ ਇਹ ਗਲ ਸਪਸ਼ਟ ਕਰ ਦੇਂਦੀਆਂ ਕਿ ਸਾਡਾ ਮਨਸ਼ਾ ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਸਮਝ ਆਉਂਦੀ ਤੇ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ support ਕਰਦਾ । ਤੇ ਜੇ ਇਕਠੀਆਂ ਹੋ ਕੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦੀਆਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਇਸ ਗਲ ਵਿਚ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਹੁਰੀਆਂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ support ਕਰਦਾ । ਪਰ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਦੀ ਗਲ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਤਿੰਨ ਭੈਣਾਂ ਨੇ ਇਸ ਪਾਸੇ ਦੀ ਗਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਤੇ ਦੋ ਤਿੰਨ ਭੈਣਾਂ ਨੇ ਉਸ ਪਾਸੇ ਦੀ ਗਲ ਕੀਤੀ ਹੈ । ਇਹ ਸਚ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸਤਰੀਆਂ ਤੇ ਘੜੀਆਂ ਇਕਠੀਆਂ ਨਹੀਂ ਚਲ ਸਕਦੀਆਂ ।

Mr. Deputy Speaker : Is the hon. Member speaking on the resolution ?

ਚੌਥਰੀ ਭੰਦਰ ਸਿੰਘ : डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं माननीय मैम्बर से कहूंगा कि वह अपनी धर्म पत्नी से पूछ के आपसे कि वह क्या चाहती है ।

ਸਰਦਾਰ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਸਾਹੋਕੇ : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਬ, ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਰਦਾਰ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਤਜਵੀਜ਼ ਦਿੱਤੀ ਹੈ

[ਸਰਦਾਰ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਸਾਹੋਕੇ]

ਜਿਥੇ ਲੜਕਾ ਤੇ ਲੜਕੀ ਦੋਵੇਂ ਹਨ । ਲੇਕਿਨ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ ਕਈ ਘਰ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿੱਥੇ ਲੜਕਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਨਹੀਂ ਦਸਿਆ । ਦੋ ਕਿਸਮ ਦੇ ਘਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ । ਇਕ ਘਰ ਤਾਂ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜੋ ਐਸਪ੍ਰਸਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਆਪਣੀ ਜਾਇਦਾਦ ਖੁਰਦ ਬੁਰਦ ਕਰ ਦੇਂਦਾ ਹੈ । ਉਸ ਘਰ ਵਿਚ ਲੜਕਾ ਹੈ ਤੇ ਜਿਹੜੇ ਉਸ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਜਾਇਦਾਦ ਨੂੰ ਸੰਭਾਲ ਕੇ ਰਖਦੇ ਹਨ । ਲੇਕਿਨ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਨਾਲ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਵੀ ਘਰ ਹਨ ਜਿਥੇ ਲੜਕੀ ਹੈ ਪਰ ਲੜਕਾ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਉਸ ਦੇ ਨਜ਼ਦੀਕੀ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਬੁਢਾ ਛੇਤੀ ਮਰੇ ਤੇ ਅਸੀਂ ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਉਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਲਈਏ । ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਉਹ ਕਿਸਾਨ ਜਿਸ ਨੇ ਬੜੀ ਹਿੱਮਤ ਦੇ ਨਾਲ ਉਹ ਜਾਇਦਾਦ ਬਣਾਈ ਹੈ ਜਦ ਖੇਤ ਵਿਚ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਪੜੋਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਆਪਸ ਵਿਚ ਪਾਣੀ ਤੋਂ ਲੜਾਈ ਝਗੜੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ । ਜਿਸ ਸਮੇਂ ਬੜ੍ਹਾਪੇ ਦੀ ਉਮਰ ਆਉਣੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੇਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਉਸ ਗਵਾਂਢੀ ਨੂੰ ਨਾ ਦਿਤੀ ਜਾਏ ਜਿਹੜਾ ਹਮੇਸ਼ਾ ਉਸ ਨੂੰ ਤੰਗ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ । ਉਹ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੇਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਮੇਰੀ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਮਿਲੇ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਲਾਲ ਚੰਦ : ਧੜ ਕਾਜੂਨ ਤੋ ਪਹਲੇ ਹੀ ਸਾਯੂਦ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਪ੍ਰੀਤਮ ਸਿੰਘ ਸਾਹੋਕੇ : ਲੜਕਾ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਮਿਲਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਮੈਂ ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਦੇ resolution ਦੀ ਤਾਈਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ।

Shri Balram Das Tandon : Sir, I beg to move —

That the Question be now put.

(Interruptions)

Mr. Deputy Speaker : Sardar Umrao Singh.

Shri Lal Chand : On a point of Order, Sir. There is a specific Rule in the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Punjab Legislative Assembly that no Member can speak more than once on any motion. Sardar Umrao Singh has already spoken on the Resolution before the House and he, therefore, cannot speak now.

Mr. Deputy Speaker : He has not so far spoken on this Resolution.

ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਓ ਸਿੰਘ (ਨਕੋਦਰ ਜਨਰਲ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਿਹੜਾ resolution ਇਸ ਸਮੇਂ ਹਾਊਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੇਸ਼ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਖਿਆਲਾਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ । ਇਕ ਉਹ ਸੱਜਣ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੀਆਂ ladies ਹਨ, ਜਿਹੜੀਆਂ ਸਾਡੀਆਂ ਭੈਣਾਂ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਜਾ ਕੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਕ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਕੁਝ ਸੱਜਣ ਅਜਿਹੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮੌਜੂਦਾ Act ਦੀ provision ਨੂੰ, ਜਿਸ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਲੜਕੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣਾ ਹੈ, support ਕੀਤਾ ਹੈ । ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਮੈਂ

inheritance ਦੇ ਕਨੂੰਨ ਦੀ ਕੁਝ ਵਾਕਫੀਅਤ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਮੌਜੂਦਾ Hindu Succession Act ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ Customary Law ਲਾਗੂ ਸੀ। Customary Law ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਦੋ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ property ਹੁੰਦੀ ਸੀ—ਇਕ self acquired ਅਤੇ ਦੂਸਰੀ ancestral. Self acquired property ਦੇ ਮੁਤਲਿਕ ਬਾਪ ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਅਖਤਿਆਰ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ heirs ਵਿਚੋਂ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਦੇ ਦੇਵੇ, ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਦੇ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਜਿਥੋਂ ਤਕ ancestral property ਦਾ ਤਾਲੁਕ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਹਿਸਾ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਉਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਧੀਆਂ ਲਈ will ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਸੀ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਵੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੋਵੇ। ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਉਸ law ਦਾ ਤਾਲੁਕ ਸੀ ਉਸ ਵਿਚ ਕੁਝ defects ਸਨ ਕਿਉਂਕਿ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ debar ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਜਿਹੜਾ Hindu Succession Act ਪਾਸ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਹ ਇਸ respect ਵਿਚ ਸਰਾਹਣਾਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਇਹ defect remove ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਨੂੰ ਤੇ ਹੱਕ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਪਰ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੁੰਦਾ। ਜਦੋਂ ਇਕ ਆਦਮੀ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਲੜਕਾ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੁੰਦਾ ਲੜਕੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਸਨ ਤਾਂ ਫਿਰ ਵੀ ਉਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਦੂਸਰੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਬੜੀ hardship ਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਉਸ ਪੁਰਾਣੇ system ਨੂੰ ਬਦਲਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਸੀ। ਜਿਹੜਾ ਮੌਜੂਦਾ system ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਬਾਪ ਨੂੰ will ਕਰਨ ਦਾ ਅਖਤਿਆਰ ਹੈ। Principal Rala Ram ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਈ ਸਜਣਾ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਬਾਪ ਨੂੰ will ਕਰਨ ਦਾ ਅਖਤਿਆਰ ਹੈ ਕਿ ਚਾਹੇ ਉਹ ਆਪਣੀ ਜਾਇਦਾਦ ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ ਨਾ ਦੇਵੇ ਅਤੇ ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਦੇ ਦੇਵੇ। ਇਸ ਲਈ ਇਹੋ ਕਾਨੂੰਨ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਕਰ ਇਹ ਗਲ ਹੈ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਦਲੀਲ ਕਨੂੰਨ ਦੀ retention ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਦਿਤੀ ਬਲਕਿ ਇਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਦਿਤੀ ਹੈ ਕਉਂਕਿ ਕੋਈ ਬਾਪ ਵੀ ਇਹ ਬਰਦਾਸ਼ਤ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਕਿ ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਨਾ ਦਿਤੀ ਜਾਵੇ ਜਿੰਨ੍ਹੇ ਪਿਆਰੇ ਲੜਕੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲੋਂ ਜਿਆਦਾ ਪਿਆਰੀਆਂ ਲੜਕੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ power ਵੀ ਜਿਹੜੀ ਹੈ ਲੜਕੀਆਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਨਹੀਂ ਇਸਤੇਮਾਲ ਹੁੰਦੀ। ਪਹਿਲੇ ਜਦੋਂ ਕਦੀ ਬਾਪ ਧੀ ਦੀ favour ਵਿਚ will ਕਰਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਜਾ ਕੇ ਅਦਾਲਤ ਵਿਚ ਕਹਿ ਦਿੰਦੀ ਸੀ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦੀ, ਜਾਇਦਾਦ ਮੇਰੇ ਭਰਾ ਦੇ ਨਾਂ ਹੀ ਰਹਿਣ ਦਿਉ। ਹੁਣ ਵਸੀਅਤਾਂ ਦੀ ਤਾਦਾਦ ਬਹੁਤ ਘਟ ਗਈ ਹੈ ਪਰ ਵੇਖਿਆ ਇਹ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਭੈਣਾਂ ਜਾ ਕੇ ਕਹਿਣਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ will ਗਲਤ ਹੋਈ ਹੈ ਜਾਇਦਾਦ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ claim ਕਰਨਾ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਚਾਹੇ ਲੜਕੀਆਂ ਦੇ ਨਾਂ ਵਸੀਅਤ ਵੀ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਵੀ ਲੜਕੀਆਂ ਬਗ਼ੜਾ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਗਲ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਸ ਨਾਲ ਭੈਣਾਂ ਅਤੇ ਭਰਾਵਾਂ ਦਾ ਆਪਸੀ ਪਿਆਰ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਏਗਾ। ਉਹ ਵਸੀਅਤਾਂ ਨੂੰ challenge ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ family system ਖਰਾਬ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਦੂਸਰੇ ਪਾਸੇ ਜਿਹੜਾ resolution ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਹ ਕੋਈ exhaustive resolution ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਛੜੇ ਸੱਜਣ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੀ ਬਣੇਗਾ। ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ interest

[ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਓ ਸਿੰਘ]

ਵੀ watch ਕਰਨਾ ਹੈ । ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੜਕੀਆਂ ਦੀ marriage ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਅਸਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ interest ਨੂੰ ਵੀ protect ਕਰਨਾ ਹੈ । ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਭੈਣਾਂ ਦੇ ਪਤੀ ਮਰ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ father-in-law ਜੋ ਜਿੰਦਾ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ interest ਵੀ ਵੇਖਣਾ ਪਵੇਗਾ । ਇਹੋ ਜਿਹੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਗਲਾਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ । ਵੇਖਣਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹੱਕ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਨਹੀਂ । ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਇਸ ਹੱਕ ਵਿਚ ਨਾ ਖੋਲਿਆ ਹੋਵੇ ਕਿ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਕਿੱਥੋਂ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਹ ਝਗੜੇ ਵਾਲੀ ਗਲ ਹੈ । Property ਦੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਇਕ Agricultural land ਅਤੇ ਦੂਸਰੀ ਮਕਾਨਾਂ ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੀ property ਹੁੰਦੀ ਹੈ । ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਖਿਆਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇਹ ਜਿਹੜੀ ਬਹਿਸ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਇਹ ਜਮੀਨ ਦੇ ਮੁਤਲਿਕ ਹੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ । ਉਹ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਿਰਫ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ ਦਾ interest ਹੀ ਹੈ ਦੂਸਰਿਆਂ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਉਹ ਭੁਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ Succession Act ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ Agricultural land ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਹੈ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ Non-Agricultural property ਉਪਰ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਹੈ ਉਸ ਜਾਇਦਾਦ ਨੇ ਵੀ ਵੰਡੀ ਜਾਣਾ ਹੈ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਵੰਡ ਤਾਂ ਸੌਖੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ, ਮਕਾਨਾਂ ਅਤੇ ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੀ ਵੰਡ ਔਖੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ । ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਬਜਾਏ ਇਸ ਦੇ ਕਿ ਜਜ਼ਬਾਤ ਵਿਚ ਬਹਿ ਕੇ ਤਕਰੀਰਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ, ਇਸ ਉਪਰ ਠੰਡੇ ਦਿਲ ਨਾਲ ਗੌਰ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਾਡੇ ਸੂਬੇ ਦੀ ਭਲਾਈ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਅਸੀਂ ਆਪਣੀਆਂ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ ਸਾਰੀ ਉਮਰ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਜ਼ਤ ਦੀਆਂ ਰੋਟੀਆਂ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਉਹ ਸੁਖ ਦੀ ਅਤੇ ਇਜ਼ਤ ਦੀ ਜਿੰਦਗੀ ਬਸਰ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਗਲਾਂ ਸਾਨੂੰ ਸੋਚਣੀਆਂ ਪੈਣਗੀਆਂ । ਗਰੀਬ ਆਦਮੀ ਨੇ ਆਪਣੀ ਬੇਟੀ ਦੀ ਸ਼ਾਦੀ ਕਰਨੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਸੱਜਣ ਲੈਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂ ਜੋ ਉਸ ਲੜਕੀ ਦੇ ਨਾ ਕੋਈ ਖਾਸ ਜਾਇਦਾਦ ਨਹੀਂ ਲਗਣੀ ਹੈ । ਅਸੀਂ ਅਜ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ Socialistic Pattern of Society ਕਾਇਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ, ਜਾਤਪਾਤ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ, ਪਰ ਜੇਕਰ ਮੌਜੂਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੀ ਚਲਦਾ ਰਿਹਾ ਤਾਂ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਲੜਕੀਆਂ ਗ਼ੈਰ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ ਦੀਆਂ ਲੜਕੀਆਂ ਨਾਲ ਵਿਆਹ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੀਆਂ । ਵਿਆਹ ਵਿਚ common interest ਹੋਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਕੋਈ ਗ਼ੈਰ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ ਵਿਚ ਵਿਆਹ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰ ਗ਼ੈਰ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ ਵਿਚ ਵਿਆਹ ਕਰੇਗਾ ਕਿਉਂ ਜੋ ਉਸ ਦਾ interest ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਮਿਲੇ । ਗ਼ੈਰ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰ ਦੇ ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰ ਦੀ ਲੜਕੀ ਸ਼ਾਦੀ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ ਜ਼ਾਤ ਪਾਤ ਦੇ system ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਸਾਡਾ ਜਿਹੜਾ Programme ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਧੱਕਾ ਲਗਣ ਦਾ ਅੰਦੇਸ਼ਾ ਹੈ । ਜਿਹੜਾ ਮੌਜੂਦਾ Act ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਕਈ ਕਮੀਆਂ ਹਨ, ਇਹ ਹਾਊਸ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਤੇ ਗੌਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ society ਦੇ system ਨੂੰ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖਰਾਬ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਚਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ maximum benefit ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ ਹਿੱਸਾ ਦੇਣ ਦਾ ਤਾਲੁਕ ਹੈ ਕੋਈ ਆਦਮੀ deny ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ । ਇਸ ਲਈ

ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ alternative proposal ਹੋਵੇ ਜਿਸ ਨਾਲ ਭੈਣਾਂ ਸਾਰੀ ਉਮਰ ਇਜ਼ਤ ਨਾਲ ਵਸਣ ਅਤੇ ਖੁਸ਼ਹਾਲੀ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਬਸਰ ਕਰ ਸਕਣ। ਹਾਊਸ ਦਾ ਕੋਈ ਮੈਂਬਰ ਅਜਿਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ accept ਕਰਨ ਨੂੰ willing ਨਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਇਸ principle ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ ਕਿ ਬੀਬੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ, ਇਸ ਨੂੰ ਜੇ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯਕੀਨਨ security ਔਰ ਇਜ਼ਤ ਮਿਲੇਗੀ। ਉਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਾਨ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਉਸ ਜਗਾਹ ਇਕ permanent interest ਕਾਇਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਪਣੇ ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਦੀ family ਵਿਚ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ integration ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਵੀ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਬੀਬੀਆਂ ਨੂੰ ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਹ ਗਲ ਕਹੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਸੱਜਣ ਦੇ ਕੋਈ ਲੜਕਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ, ਲੜਕੀਆਂ ਹੀ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ, ਉਸ ਦੀ ਕੀ position ਹੋਵੇਗੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਪਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ “will” ਦਾ ਹੱਕ ਵੀ ਹੈ। ਉਹ will ਕਰ ਕੇ ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵੰਡ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਤੇ ਹੀ ਇਹ provision ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਸ ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਉਸ ਦੀਆਂ ਲੜਕੀਆਂ ਦਾ ਵੀ ਹਿੱਸਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਬਗ਼ੈਰ ਅਜਿਹੇ provision ਤੋਂ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਜੋ ਉਹ “will” ਦੀ ਰਾਹੀਂ ਆਪਣੀ ਜਾਇਦਾਦ ਆਪਣੀਆਂ ਲੜਕੀਆਂ ਦੇ ਨਾਂ transfer ਕਰ ਦੇਵੇ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਚੰਗਾ ਹੋਰ principle ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਲੜਕੀ ਵਾਸਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਹੱਕ ਨੂੰ safeguard ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਪਰ ਉਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿ society ਦਰਹਮ ਬਰਹਮ ਨਾ ਹੋਵੇ—ਉਸ ਦੀ integrity ਵੀ ਬਣੀ ਰਹੇ। ਇਹ ਹੀ ਰਾਏ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਸਾਰੇ ਸੂਬੇ ਦੀ ਹੈ। ਜਨਾਬ, ਕਲ ਰਾਤ—ਇਕ ਜਗ੍ਹਾਂ ਚੰਦ friends ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਰਹੇ ਸਾਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਬੁਜ਼ੁਰਗ ਵੀ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਕਾਲੀ ਤਹਿਰੀਕ ਵਿਚ ਬੜਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੀ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਜੋ ਖਿਆਲ ਜਾਹਿਰ ਕੀਤੇ ਔਰ ਜੋ ਮੰਗ ਰਖੀ ਇਹ ਲੜਕੀਆਂ ਦੇ interest ਨੂੰ safeguard ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਬਾਰਕ ਦੇਂਦਾ ਹਾਂ। ਜੋ ਮੈਂ ਇਹ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੁਤਅੱਲਕ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਕੀ ਵਿਚਾਰ ਹਨ। ਬਾਹਰ ਵੀ ਕਾਫੀ ਚਰਚਾ ਹੋ ਚੁਕੀ ਹੈ, ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿਚ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਰਜ ਕੇ ਆਪਣੇ ਖਿਆਲਾਤ ਦਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿ ਐਨਾ ਚਰਚਾ ਕਰ ਕੇ ਵੀ ਅਜ ਉਸ ਸਵਾਲ ਨੂੰ unsettled ਰੂਪ ਵਿਚ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਏ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਸਾਨੂੰ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਕਿ ਅਸੀਂ ਆਪਣੀ ਇਸ policy ਨੂੰ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਅਗੇ clear ਤੌਰ ਤੇ ਰਖ ਸਕੀਏ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੋ ਨੁਕਸ ਰਹਿ ਗਏ ਹੋਣ ਮਾਨ ਜੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋਣਗੇ। ਲੇਕਿਨ ਜੋ principal ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ carry out ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਤਾਕਿ ਇਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨੂੰ ਮਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਵੇ। Details ਬਾਰੇ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

Mr. Deputy Speaker : Sardar Ajmer Singh.

Shri Balram Das Tandon : Sir, I beg to move —
That the question be now put.

Mr. Deputy Speaker : I have already called Sardar Ajmer Singh.

श्री बलराम दास टण्डन : जनाब मेरी दरखास्त यह है कि चार हफ्तों से इस resolution पर बहस हो रही है। आखिर इस चीज़ का कोई result भी तो निकलना चाहिये।

Mr. Deputy Speaker : You can move the closure motion after Sardar Ajmer Singh has spoken.

Shri Balram Das Tandon : The debate on this resolution is going on for the last 3-4 days.

Mr. Deputy Speaker : You can move the closure motion before I call any honourable Member to speak. Now, I have already called Sardar Ajmer Singh to speak.

ਸਰਦਾਰ ਅਜਮੇਰ ਸਿੰਘ (ਸਮਰਾਲਾ-ਜਨਰਲ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਕਿਸੇ ਗਲ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਦਾ ਯਤਨ ਨਾ ਕਰਦਾ ਹੋਇਆ ਆਪਣੇ ਉਹੀ ਖਿਆਲਾਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਜੋ ਇਸ resolution ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਮੈਂ ਰਖਦਾ ਹਾਂ। ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਗਲ ਤਾਂ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਬੜੀ ਤਾਜ਼ੀ ਹੈ ਕਿ Hindu succession Act ਸੰਨ 1956 ਵਿਚ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਸਮਾਜ ਵਿਚ ਇਕ ਹਲਚਲ ਜਿਹੀ ਪੈਦਾ ਹੋਈ ਹੈ। ਔਰ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਸ ਤਬਦੀਲੀ ਨੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਖਾਸਾ ਭੁਲੇਖਾ ਔਰ ਖਾਸਾ ਫਿਕਰ ਪੈਦਾ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਰਦਾਰ ਭੂਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ ਜੀ ਨੇ ਇਹ resolution ਇਸ House ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆ ਕੇ ਇਕ ਖਾਸੀ ਸੇਵਾ ਕੀਤੀ ਹੈ ਤਾਕਿ ਇਸ ਅਹਿਮ ਸਵਾਲ ਉਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਖਿਆਲਾਤ ਦਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਕਰ ਸਕਣ।

ਆਵਾਜ਼ਾਂ : withdraw ਨਾ ਹੋਣ ਦੇਣਾ।

ਸਰਦਾਰ ਅਜਮੇਰ ਸਿੰਘ : ਇਹ ਬੜੀ ਚੰਗੀ ਗਲ ਹੋਵੇ ਜੇ ਮੇਰੇ ਦੋਸਤ ਤੱਸਲੀ ਨਾਲ, ਧਿਆਨ ਨਾਲ ਗਲ ਸੁਣ ਲੈਣ ਤਾਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਤੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਸਕੀਏ। ਤੇ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਚਾਰ ਦਿਨਾਂ ਤਕ ਇਸ Resolution ਉਤੇ ਬਹਿਸ ਹੋਣ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਖਿਆਲਾਤ House ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਔਰ public ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਏ ਹਨ। ਅਸਾਂ ਵੇਖਣਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਇਹ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਸੂਬੇ ਵਾਸਤੇ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਮਾਜ ਵਾਸਤੇ ਮੈਂ ਬਾਹਰ ਦੇ ਦੂਜਿਆਂ ਸੂਬਿਆਂ ਦੀ ਗਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ—ਅੱਛੀਆਂ ਹਨ ਜਾਂ ਬੁਰੀਆਂ ਹਨ। ਜੇ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਿਚ ਵਸਣਾ ਹੈ ਔਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੋਕ ਰਾਏ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰਖਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਫਿਰ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਫਾਇਦੇ ਅਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦੀ ਬਾਬਤ ਵਿਚਾਰ ਕਰੀਏ। ਡਿਪਟੀ

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਗਲ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਸਾਲਹਾ ਸਾਲ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਦੋ ਕਾਨੂੰਨ ਰਾਇਜ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਇਕ ਤਾਂ succession ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਮਸਲਾ ਹੈ ਉਹ Hindu Law ਮੁਤਾਬਕ govern ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿਚ succession ਦੇ ਮੁਖਤਲਿਫ਼ ਤਰੀਕੇ ਸੀ। ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਇਕ ਦੂਜੀ community ਸੀ—ਮੇਰਾ ਭਾਵ agriculturist community ਨਾਲ ਹੈ ਜੋ ਖੇਤੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਔਰ ਉਸ ਜਮੀਨ ਨਾਲ ਇਸ resolution ਦਾ ਸਬੰਧ ਹੈ—ਉਸ ਦਾ ਵੀ ਸਾਲਹਾ ਸਾਲ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਇਕ succession ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਸੀ। ਦੋਵਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਤਬਦੀਲ ਕਰਕੇ Hindu succession Act ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ, ਇਸ ਦੇ ਵਿਚ ਇਕ Schedule ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਜੋ female ਦਾ right of succession ਸੀ ਉਸ ਵਿਚ ਕਾਫੀ ਅਹਿਮ ਤਬਦੀਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਉਹ ਤਬਦੀਲੀ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਜ਼ਿਆਦਾ note ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਬਲ ਹੈ। ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਹਕ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਆਪਣੇ ਵਾਲਦ ਦੀ ਵਿਰਾਸਤ ਵਿਚ। ਚਾਹੇ ਉਸ ਦੀ ਸ਼ਾਦੀ ਹੋ ਗਈ ਹੋਈ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ ਵੀ ਹੋਈ ਹੋਵੇ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਾਲਦ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲੇ। ਮਤਲਬ ਇਹ ਕਿ ਜਿਸ ਖਾਨਦਾਨ ਦੇ ਵਿਚ ਜਾਕੇ ਉਸ ਨੇ 18 ਜਾਂ 20 ਸਾਲਾਂ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਆਪਣੀ ਸਾਰੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਵਤੀਤ ਕਰਨੀ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣਾ ਘਰ ਬਨਾਉਣਾ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਉਸ ਨੂੰ ਵਸਣਾ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਉਸ ਦੀ ਔਲਾਦ ਨੇ ਵਸਣਾ ਹੈ, ਉਥੇ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਕੋਈ ਹਕ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਉਥੇ ਤਾਂ ਉਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਸੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਕ ਅਜਨਬੀ ਔਰਤ ਵਸਦੀ ਹੈ—ਜਿਥੇ ਪਹਿਲੇ ਰਿਸ਼ਤੇ ਦਾ ਖਾਤਮਾ ਕਰਕੇ ਕੁਦਰਤ ਨੇ ਨਵਾਂ ਰਿਸ਼ਤਾ ਕਾਇਮ ਕੀਤਾ ਹੈ—ਉਥੇ ਤਾਂ ਉਹ ਇਕ ਅਜਨਬੀ ਔਰਤ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਰਵੇ, ਮਗਰ ਉਥੇ ਜਾ ਕੇ ਵੀ ਨਾ ਸਿਰਫ਼ ਉਹ ਬਲਕਿ ਉਸ ਦੇ in-laws ਤਾੜੀ ਲਾਈ ਰਖਣ ਉਸ ਦੇ ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੇ ਜਿਸਦੀ ਉਹ ਲੜਕੀ ਹੈ। ਕਿਤਨੀ ਅਜੀਬ ਗਲ ਹੈ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਇਸ ਦੀ practical ਸੂਰਤ ਆਪ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖਦਾ ਹਾਂ।

ਪਰਚਲਤ ਰਵਾਜ਼ਾਂ ਦੀ ਗਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਕਈ ਵੀਰਾਂ ਵਲੋਂ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ reasons ਨਹੀਂ ਸੀ ਔਰ ਰਿਵਾਜ ਅੱਛੇ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਮੈਂ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਰਿਵਾਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਅਸੀਂ ਸਾਲਹਾ ਸਾਲ ਤੋਂ govern ਹੁੰਦੇ ਆਏ ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵਜ਼ਨ ਸੀ, substance ਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਇਕ practicability ਸੀ। ਜਿਹੜੇ ਰਿਵਾਜ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਸਣ ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਆਪਣੇ ਤਜਰਬੇ ਦੀ ਬਿਨਾਂ ਤੇ ਕਾਇਮ ਕੀਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੀਰੋਖੀਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਰਿਵਾਜ ਚੰਗੇ ਨਹੀਂ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਵੀ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਜਿਹੜਾ Hindu Law ਪਹਿਲਾਂ ਸੀ ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਕਈ ਚੰਗੀਆਂ ਗਲਾਂ ਵੀ ਲਿਆਂਦੀਆਂ। ਮਸਲਨ widow ਦੀ re-marriage ਦਾ ਮਾਮਲਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਸਾਡੇ ਧਰਮ ਜਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ permissible ਨਹੀਂ ਸੀ। ਮਗਰ ਫੇਰ widow ਦੀ re-marriage ਦਾ ਰਿਵਾਜ ਆਇਆ ਜਿਸਨੂੰ ਸਾਰੇ ਮੁਲਕ ਨੇ, ਸਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਨੇ ਚੰਗਾ ਸਮਝਿਆ। ਉਸ ਨੂੰ welcome ਕੀਤਾ।

[ਸਰਦਾਰ ਅਜਮੇਰ ਸਿੰਘ]

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਈ ਹੋਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵੀ ਨੇ ਜਿਹੜੀਆਂ ਚੰਗੇ ਰਿਵਾਜ ਲਿਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ । ਤੇ ਅਗਰ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਕਿ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਵਾਲਦ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ ਜਾਂ ਭਰਾ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਨਾਲ ਇਹ ਹੋਏ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਰਦ ਕਰ ਦੇਈਏ ਕਿ ਇਹ ਪੁਰਾਣੇ ਰਿਵਾਜ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਹੈ ਤੇ ਹੁਣ ਨਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਅਤੇ ਨਵੇਂ ਰਿਵਾਜ ਲਿਆਉਣੇ ਹਨ ਤਾਂ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਕੋਈ ਸਿਆਣੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ । Age old traditions ਨੂੰ ਤੇ customs ਨੂੰ over night ਤਬਦੀਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ । ਜਿਵੇਂ ਜਿਵੇਂ ਸਾਡੇ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਹੋਵੇਗੀ ਤਿਵੇਂ ਤਿਵੇਂ ਅਸਾਂ ਇਹ ਚੀਜ਼ਾਂ ਬਦਲਨੀਆਂ ਨੇ ਔਰ ਇਹ ਬਦਲੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ । ਔਰ ਇਹ ਕਿਹੜਾ ਕਿ ਬਗੈਰ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਲੈ ਕੇ ਇਹ ਚੀਜ਼ਾਂ ਬਦਲੀਆਂ ਜਾਣ ਇਹ ਗਲਤ ਗੱਲ ਹੋਵੇਗੀ । ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ Hindu Succession Act public ਦੀ ਰਾਏ ਲਏ ਬਗੈਰ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਇਸ ਰਾਹੀਂ ਜੋ ਤਬਦੀਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਸ ਬਾਰੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਹੀਂ ਪੁਛੀ ਗਈ । ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਅਜੇ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਦੁਨੀਆ ਦਾ ਨਕਸ਼ਾ ਮੋਜੂਦ ਹੈ ਅਤੇ ਇਤਹਾਸ ਮੋਜੂਦ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਸਾਨੂੰ ਦਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕਿਧਰੇ ਕੋਈ ਗੱਲਾਂ ਬੜੀਆਂ ਚੰਗੀਆਂ ਸਮਝੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗਾ ਸਮਝ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਤੇ ਠੋਂਸਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਤਾਂ ਉਥੇ revolution ਹੋ ਗਿਆ ਸੀ । ਲੋਕ ਇਸ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਜਿਹੜੀ ਇਸ Act ਰਾਹੀਂ ਲਿਆਈ ਗਈ ਹੈ ਨਾ ਪਸੰਦ ਕਰਦੇ ਹਨ ਔਰ ਓਹ ਇਸ ਬਾਰੇ ਨਾ ਪਸੰਦਗੀ ਦਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਔਰ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨਾਪਸੰਦਗੀ ਦਾ ਅਸਰ ਆਉਣ ਵਾਲੇ elections ਤੇ ਪਏ । ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਬਾਰੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਬੜਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਔਰ ਇਸ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਕੇ ਜੇਕਰ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਲਿਆਉਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੋਏ ਤਾਂ ਉਸ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਲਿਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਪੰਜਾਬ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਖੁਦ ਇਸ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਲਿਆ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜੇ ਇਹ ਸਮਝੇ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਤਰਮੀਮ ਕਰਨੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਔਰ ਇਸ ਨੂੰ ਦੁਰੁਸਤ ਕਰਨਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ । ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ custom ਨੂੰ ਤੋੜ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਔਰ ਖਤਮ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਇਹ ਕੋਈ ਸਿਆਣੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ customs ਕੋਈ ਐਵੇਂ ਨਹੀਂ ਬਣ ਗਏ ਹੋਏ । ਉਹ ਬੜੇ ਬੜੇ ਸਿਆਣੇ ਲੋਕ ਹੋਏ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ customary laws ਬਣਾਏ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕਹਿਣਾ ਹੈ ਕਿ ਰਿਵਾਜਾਂ ਨੇ ਸਾਡੀ society ਵਿਚ ਬੜਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਕੋਝੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ । ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੋਕ tribal system ਤੇ ਚਲਣ ਵਾਲੇ ਹਾਂ ਔਰ Agnatic theory ਨੂੰ ਮੰਨਣ ਵਾਲੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਅਸਾਂ ਆਪਣੇ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਗੈਰ ਆਦਮੀ ਦਾ ਆਉਣਾ ਪਸੰਦ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ । ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਮਿਸਲ ਮਸ਼ਹੂਰ ਹੈ—

ਭੈਣ ਘਰ ਭਾਈ ਕੁੱਤਾ ।

ਸਹੁਰੇ ਘਰ ਜਵਾਈ ਕੁੱਤਾ ।

ਇਸ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਜ਼ਾਹਿਰ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕਿਸੇ ਐਸੇ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਜਿਹੜਾ ਕਿਸੇ ਗੈਰ family ਨੂੰ belong ਕਰਦਾ ਹੋਏ ਅਪਣੇ ਘਰ ਰਖਣਾ ਪਸੰਦ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਰਦੇ । ਉਸ ਦਾ ਆ ਕੇ ਘਰ ਵਿਚ ਵਸਣਾ ਪਸੰਦ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ।

ਕੈਫੀਅਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਥੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਪਹਿਲੇ ਹੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਛੋਟੇ ਛੋਟੇ ਮਾਲਕ ਬਣ ਗਏ ਹਨ ਜੇਕਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਲੜਕੀਆਂ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਵੀ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ, ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੜਕੀਆਂ ਦਾ ਜਿਹੜੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਦੋ ਸੌ ਤਿੰਨ ਸੌ ਔਰ ਚਾਰ ਸੌ ਮੀਲ ਦੀ ਦੂਰੀ ਤੇ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਹੋਰ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਛੋਟੇ ਛੋਟੇ ਟੁਕੜੇ ਹੋ ਜਾਣਗੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੜਕੀਆਂ ਆਪਣੇ ਭਰਾਵਾਂ ਨਾਲ ਆਪਣਾ ਰਿਸ਼ਤਾ ਬਿਗੜ ਲੈਣਗੀਆਂ। ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਹ ਕਹਿ ਕੇ ਕਿ ਲੜਕੀਆਂ ਦਾ ਆਪਣੇ ਭਰਾਵਾਂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਜਾਂ ਆਪਣੇ ਪਿਓ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਦੇਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਗੱਲ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਉਹ ਆਦਮੀ ਹਾਂ ਜਿਹੜੇ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ ਔਰ females ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਕ ਜ਼ਰੂਰ ਮਿਲੇ ਔਰ ਇਹ ਅੱਗੇ ਮਿਲਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਔਰ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਅੱਗੇ ਵੀ ਇਹ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਮਗਰ ਇਸ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ। ਜਿਥੇ ਇਕ ਲੜਕੀ ਹੋਵੇ ਉਥੇ ਉਸ ਨੂੰ ਹਕ ਪਹਿਲੇ ਨਹੀਂ ਮੀ ਮਿਲਦਾ, ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਪਿਓ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਮਿਲਦਾ ਬਲਕਿ ਹੋਰ ਚਾਰ ਪੰਜ ਪੀੜ੍ਹੀ ਦੇ ਆਦਮੀ ਹਕਦਾਰ ਉਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਬਨ ਜਾਂਦੇ ਸਨ। ਪਿਓ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਚਾਹੇ ਉਹ ਕਿਧਰੇ ਹੀ ਰਹਿੰਦਾ ਸੀ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਰਿਸ਼ਤੇਦਾਰ ਇਸ ਤਾੜ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਸੀ ਕਿ ਲੜਕੀ ਜਾਵੇ ਤੇ ਉਹ ਉਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰਨ। ਇਸ ਲਿਹਾਜ਼ ਨਾਲ ਇਸ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਜ਼ਰੂਰ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

The collaterals should not have an eye on the property of a person who has got a daughter.

ਪਰ ਜਿਥੇ ਲੜਕੀ ਦੇ ਭਰਾ ਹੋਣ ਉਥੇ ਹੋਰ ਵੀ ਦੇਖਣ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਹੈ ਉਥੇ ਜੇ ਉਸ ਨੂੰ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲੇ ਤਾਂ ਉਥੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਹੋਰ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਟੁਕੜੇ ਹੋਣਗੇ। ਮਸਲਨ 5 ਭਰਾ ਹੋਣ ਤੇ ਇਕ ਭੈਣ ਹੋਏ ਔਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕੁਲ ਜ਼ਮੀਨ 30 ਬਿਘੇ ਹੋਏ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਉਹ agricultural ਜ਼ਮੀਨ 6 ਹਿੱਸਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡੀ ਜਾਵੇਗੀ 25 ਬਿਘੇ ਤਾਂ ਪੰਜੇ ਭਰਾਵਾਂ ਦੇ ਹੋਣਗੇ ਜਿਹੜੇ ਇਕ ਥਾਂ ਤੇ ਹੀ ਰਹਿਣਗੇ ਤੇ ਬਾਕੀ ਪੰਜ ਬਿਘੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਭੈਣ ਦੇ ਹੋਣਗੇ ਜਿਹੜੀ ਦੂਜੀ ਥਾਂ ਤੇ ਰਹਿੰਦੀ ਹੋਵੇਗੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਭਰਾ ਉਹ ਪੰਜ ਬਿਘੇ ਖਰੀਦ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸਕਣਗੇ (Interruptions by Chaduhri Inder Singh) ਮੇਰਾ ਕਹਿਣਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ practical ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਜਿਹੜੀ ਤਬਦੀਲੀ ਆਈ ਹੈ ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ practical ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਸਗੋਂ ਦੇਖਣ ਵਿਚ ਇਹ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜਿਹੜਾ ਅਭੰਬਰ ਹੈ ਅਤੇ political ਹਾਲਾਤ ਹਨ ਇਹ ਸਾਰੇ ਇਸ ਮਤਲਬ ਵਾਸਤੇ ਹਨ ਕਿ ਇਥੇ ਵਾਯੂ ਮੰਡਲ ਪਿਆਰ ਦਾ ਹੋਵੇ। ਅਜ ਅਸੀਂ ਪੰਚਸ਼ੀਲ ਦਾ ਪਰਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ ਔਰ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਰੇ ਮੁਲਕ ਇਕ ਦੂਜੇ ਨਾਲ ਪੰਚਸ਼ੀਲ ਦੇ ਅਸੂਲਾਂ ਤੇ ਚਲਦੇ ਹੋਏ ਰਹਿਣ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਸੀਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਕਿ ਜਿਹੜਾ ਇਕ ਇਕ ਖਾਨਦਾਨ ਹੈ ਉਹ ਲੜਾਈ ਝਗੜੇ ਦਾ Centre ਬਣ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ

[ਸਰਦਾਰ ਅਜਮੇਰ ਸਿੰਘ]

ਇਸੇ ਅਸੂਲ ਨੂੰ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਕਾਇਮ ਰਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪਿਓ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਲੜਕੀ ਦਾ ਹਿਸਾ ਹੋਣਾ ਨਿਹਾਇਤ ਨਾਕਸ ਚੀਜ਼ ਹੈ। ਇਹ ਦੇਖਣ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਲਾਵਲਦ ਚਾਚੇ ਨੂੰ ਪਹਿਲੇ ਉਸ ਦੇ ਭਤੀਜੇ ਨੇ ਕਤਲ ਕੀਤਾ ਤਾਕਿ ਉਸਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਉਸ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਆ ਜਾਵੇ। ਫਿਰ ਉਸ ਦੀ ਔਰਤ ਨੂੰ ਕਤਲ ਕੀਤਾ ਔਰ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਜਦ ਉਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗਾ ਕਿ ਉਹ ਜਾਇਦਾਦ ਉਸ ਦੀ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਮਿਲੇਗੀ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਵੀ ਕਤਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ। ਇਹ ਉਸ ਨੇ ਇਸ ਲਈ ਕੀਤਾ ਤਾਕਿ ਉਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਉਸ ਦੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਆ ਜਾਵੇ। ਮਗਰ ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹੋ ਜਿਹੀ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਕੰਮ ਅਜ਼ ਕੰਮ ਪਹਿਲੇ ਹਰ ਇਕ family ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਕਿ ਭੈਣ ਤੇ ਭਰਾ ਵਿਚ ਪਿਆਰ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਤੇ ਅਜ ਤਕ ਭੈਣ ਤੇ ਭਰਾ ਦੇ ਤੇ ਪਿਓ ਤੇ ਧੀ ਦੇ ਰਾਗ ਗਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਰਾਗ ਹਾਲੇ ਵੀ ceremonial occasions ਤੇ ਗਾਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਪੰਜਾਬ ਇਸ ਵਾਸਤੇ well known ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਕਿਸੇ ਕੰਨੂਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਮਹਿਸੂਸ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਅਗਰ ਅਸੀਂ ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ Succession Act ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਜ਼ਮੀਨ ਦਿਆਂਗੇ ਤਾਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ fragmentation ਛੋਟੇ ਛੋਟੇ ਟੁਕੜਿਆਂ ਵਿਚ ਹੋ ਜਾਵੇ। ਪਰ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਣਾਉਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਇਸ ਲਈ ਇਕ exception ਰਖ ਦਿੱਤੀ ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਹੜੀ Sub-Section 2, Section 4 ਵਿਚ ਦਿੱਤੀ ਹੋਈ ਹੈ।

"For the removal of doubts it is hereby declared that nothing contained in this Act shall be deemed to affect the provisions of any law for the time being in force providing for the prevention of fragmentation of agricultural holdings or for the fixation of ceilings or for the devolution of tenancy rights in respect of such holdings."

ਯਾਨੀ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਸੇ ਵੇਲੇ ਸਮਝੀ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਇਹ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਪੰਜਾਬ State Legislature ਕਾਨੂੰਨ ਲਿਆ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ fragmentation ਨਾ ਹੋਏ। ਤਾਂ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਛੋਟੀ ਛੋਟੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ State ਬਣ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ one-half population ਐਸੀ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਹੋਰ ਵੰਡ ਹੋਣ ਤੇ ਇਸ ਦੇ result ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਛੋਟੇ ਛੋਟੇ ਟੁਕੜਿਆਂ ਦਾ ਹੋਣਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜੇਕਰ ਐਸੀ ਸੂਰਤ ਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰਨਾ ਸਾਡਾ ਫਰਜ਼ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਅਜ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਖਾਸੀ ਚਰਚਾ ਹੈ ਕਿ absentee landlords ਤੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਖੋਹ ਲੈਣੀ ਹੈ। ਲੜਕੀਆਂ ਵਿਚਾਰੀਆਂ ਤਾਂ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ non-agriculturists ਹਨ। (ਹਾਸ) ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਕੇ ਉਮੀਦ ਕਰਨੀ ਕਿ cultivate ਕਰਨ ਇਹ ਗਲਤ ਹੈ। (interruption) Absentee landlords ਹੋ ਕੇ ਉਹ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਪੈਦਾਵਾਰ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਲੋਣ ਜਾਣਗੀਆਂ ਤਾਂ ਝਗੜੇ ਹੋਣਗੇ ਅਤੇ ਇਹ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਬਿਗਾੜਨ ਵਾਲੀ ਗਲ ਹੈ। (interruption)

Mr. Deputy Speaker : No interruptions please.

ਸਰਦਾਰ ਅਜਮੇਰ ਸਿੰਘ : ਇਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਇਹ right ਜ਼ਰੂਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਔਰਤਾਂ ਅਤੇ ਮਰਦਾਂ ਵਿਚ equality ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। Deputy Speaker ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਗਲ sentiments ਨੂੰ ਅਪੀਲ ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਲੜਕੀ ਔਰਤ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਮਹਿਰੂਮ ਨਾ ਰਹੇ। ਇਹ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਮੈਂ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਕੇ ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਵਿਚ ਕਿੰਨੇ ਕੁ ਕਾਮਯਾਬ ਹੋਵੋਗੇ ਪਰ ਇਹ equality ਤਾਂ ਕੁਦਰਤ ਨੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਰਖੀ। ਬਾਕੀ ਹਰ ਸ਼ੋਅਬੇ ਵਿਚ equality ਨਹੀਂ ਲਿਆਈ ਜਾ ਸਕਦੀ। ਮਸਲਨ ਜੇ ਕੁਝ ਮਸ਼ਕਤ ਵਾਲੇ ਕੰਮ ਹਨ, ਪੁਲਿਸ ਹੈ ਜਾਂ ਫੌਜ ਹੈ, ਜਾਂ ਖੇਤੀ ਨਾਲ ਮੱਥਾ ਮਾਰਨ ਦਾ ਕੰਮ ਹੈ ਇਹ ਕੰਮ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਕਰਨ ਦੇ ਨਹੀਂ ਹਨ ਇਹ ਕੁਦਰਤ ਵਲੋਂ ਹੀ ਹੈ। They are meant for different duties. ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸ਼ੁਰੂ ਤੋਂ ਹੀ weaker sex ਦਾ ਨਾਮ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮੈਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ ਕਿਸ ਨੇ ਦਿਤਾ ਹੈ ਪਰ, ਹੈ fact. (ਹਾਸਾ) (interruptions)

Mr. Deputy Speaker : Order please. No interruptions.

Sardar Ajmer Singh : But the fact is that she is tender, soft-hearted and is meant to keep home and to perform such other duties. To expect that women should take all other places everywhere in every shape of life is an impossibility.

ਅਗਰ ਇਸ equality ਨੂੰ ਕੁਝ ਖਿਚਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਬਹੁਤ ਦੂਰ ਚਲੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਫੌਜ ਵੀ ਬਣਾਓ ਤੇ ਫੇਰ ਉਸ ਫੌਜ ਦੀ ਰਾਖੀ ਲਈ ਫੌਜ ਬਣਾਉ। (ਹਾਸਾ) ਫਿਰ ਕਹਿਣਗੀਆਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਹੈ ਛਾਵੇਂ ਤੇ ਮਰਦ ਕਰਨ ਧੁਪੇ। ਕਿਉਂ ਜੀ। ਇਥੇ ਵੀ equality ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ? ਅਸੀਂ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਹਕ ਦੇਣ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਪਰ ਅਡ ਅਡ ਸੋਚਣਾ Communal approach ਹੈ। ਦੁਨੀਆਂ ਵਿਚ ਦੋ ਹੀ ਤਾਂ Communities ਹਨ ਇਕ ਔਰਤਾਂ ਤੇ ਦੂਜੇ ਆਦਮੀ। ਪਰ ਬਾਬਾ ਆਦਮ ਦੇ ਜ਼ਮਾਨੇ ਤੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝ ਰਹੀ ਹੈ। (ਘੰਟੀ) ਇਹ dependency ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ, ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ। Man is meant for woman and woman is meant for man. ਇਸ ਦੇ ਬਗ਼ੈਰ ਦੁਨੀਆਂ ਕਿਵੇਂ ਚਲੇਗੀ। (interruption) They are inter-dependent for everything. ਇਸ ਲਈ ਅਗਰ ਇਹ dependency ਖਤਮ ਕਰਕੇ equality ਦੇਣੀ ਹੈ ਤਾਂ ਮਿਹਨਤ ਮਸ਼ਕਤ ਵੀ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। (ਵਿਘਨ) What do I stand for? ਮੈਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਜੋ ਸਿਲਸਲਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਬਿਗੜ ਗਿਆ ਹੈ ਇਹ revise ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮਾਨ ਸਾਹਬ ਦਾ ਜੋ resolution ਹੈ ਇਹ ਸਿਰਫ daughter ਲਈ ਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ Central Government ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਵੇ। ਪਰ ਇਹ ਤਬਦੀਲੀ ਅਸੀਂ ਆਪ ਹੀ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਸਿਰਫ daughter ਬਾਰੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਮਾਂ, ਔਰਤ, ਭੈਣ

[ਸਰਦਾਰ ਅਜਮੇਰ ਸਿੰਘ]

ਬਾਰੇ ਮਾਪਿਆਂ ਅਤੇ ਸਹੁਰਿਆਂ ਵਲੋਂ ਸਭ ਪਾਸਿਉਂ ਇਸ ਤਜਵੀਜ਼ ਨੂੰ ਦੇਖਣ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ । ਅਗਰ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹਥ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਨਬਜ਼ ਹੈ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਯਤਨ ਕਰੇ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਜੋ dissatisfaction ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰੇ । ਸਾਰੀ ਗਲ ਨੂੰ ਕਾਰੋਬਾਰੀ ਅਤੇ ਆਪਸਦਾਰੀ ਦੇ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ ਦੇਖਣਾ ਹੈ । ਇਥੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ daughter ਨੂੰ ਉਥੇ ਹੀ ਹਕ ਦਿਤਾ ਹੈ ਜਿਥੇ ਕੋਈ ਇਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਵਸੀਅਤ ਕਰਕੇ ਨਾ ਮਰੇ । ਵਸੀਅਤ ਕਰੋ ਤਾਂ ਸਭ ਕੁਝ ਖੋਹ ਲਉ । ਮੈਂ ਇਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹਾਂ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਹਕ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਅਜਿਹੇ cases ਦੇਖਣ ਵਿਚ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕਿਤੇ ਬਾਪ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਵਜਾ ਕਰ ਕੇ ਭਤੀਜੇ ਨਾਲ ਪਿਆਰ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ daughter ਨੂੰ ਮਹਿਰੂਮ ਕਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਵਿਚਾਰੀ ਨੰਗੀ ਭੁਖੀ ਸਹੁਰੇ ਤੁਰ ਜਾਂਦੀ ਹੈ । ਇਹ ਇਸ ਵਿਚ ਖਾਮੀ ਹੈ । ਇਹ ਨਾ ਸਮਝਣ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੀਆਂ ਬੀਬੀਆਂ ਭੈਣਾਂ ਦਾ ਦਰਦ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਜੇ ਅਸੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਵੀ ਮਿਲੇ ਅਤੇ ਪਿਆਰ ਅਤੇ ਸਤਕਾਰ ਵੀ ਮਿਲੇ । Society ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨਿਗਾਹ ਨਾਲ ਨਾ ਦੇਖੇ — (ਘੰਟੀ) ਵਿਚਾਰ ਕਰਕੇ ਜੋ ਗਰਹਿਣ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਗਲਾਂ ਹਨ ਉਹ ਰਖਣੀਆਂ ਅਤੇ ਖਾਮੀਆਂ ਦੂਰ ਕਰਨੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ । ਅਗਰ ਕਿਸੇ ਤਬਕੇ ਨੂੰ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਚੰਗੀ ਲਗਦੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਰਖ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ । ਅਸੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜੋ ਚੰਗੀਆਂ age old traditions ਸਾਡੀਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ over night change ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ dissatisfaction create ਨਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ । ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿ ਕੋਈ time ਆਵੇ ਅਤੇ ਇਹ ਖਤਮ ਕਰਨੀਆਂ ਹੀ ਪੈਣ । ਪਰ ਅਜ ਜੋ Acts ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕਈ defects ਹਨ । ਜੋ Hindu Adoption Act ਹੈ । ਮੈਂ ਉਸ ਦੀਆਂ ਖਾਮੀਆਂ ਨਹੀਂ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਪਰ ਇਸ ਮੁਤਾਬਕ ਨੂੰਹ ਨੂੰ ਸਹੁਰੇ ਤੋਂ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਲੈਣ ਦਾ ਹਕ ਨਹੀਂ । ਉਹ ਕਹੇਗਾ ਜਾ ਬਾਪ ਦੇ ਘਰ । ਸਹੁਰਾ ਜੀਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਉਸ ਦਾ ਲੜਕਾ ਮਰ ਚੁਕਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਔਰਤ ਨੂੰ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਮੁਤਾਬਕ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕਦਾ । ਸਹੁਰਾ ਨੂੰਹ ਨੂੰ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ

Now that you have a right of succession in the property of your father, you can get your maintenance from your father and not from your father-in-law. The father-in-law can exclude you from his property by executing a will in favour of any other near relation.

ਸਾਡੀਆਂ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਐਸੇ ਤਅਲੁਕਾਤ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਮੰਨਿਆ ਨਹੀਂ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਸਹੁਰਾ ਬੇਵਾ ਨੂੰਹ ਲਈ ਆਪਣੀ property ਛਡ ਦੇਵੇਗਾ । ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਅਜ ਹੋਰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਮੁਸ਼ਕਲਾਤ ਪੈਦਾ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਚੁੱਕੀਆਂ ਹਨ । ਅਤੇ ਇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ sentimental ਗਲਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ । ਅਸੀਂ ਤਾਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਬੀਬੀਆਂ, ਭੈਣਾਂ ਦਾ ਸਭ ਦਾ ਭਲਾ ਹੋਵੇ । ਪਰ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਕਿ ਕੋਈ law by majority ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਸਾਰਿਆਂ ਵਾਸਤੇ ਲਾਭਦਾਇਕ ਹੋਵੇ । ਜਾਂ ਇਹ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ minorities differently think ਕਰਦੀਆਂ ਹੋਣ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖਿਆਲਾਤ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਇਹ ਠੀਕ ਨਾ ਹੋਵੇ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵੰਗ majority ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਮੈਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ common ਤਬਕੇ ਦੇ ਮੁਤਅਲਿਕ ਅਰਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ practical ਸ਼ਕਲ

ਵਿਚ ਓਦੋਂ ਅਹਿਸਾਸ ਹੋਇਆ ਜਦੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਕਿ ਸਦੀਆਂ ਦੀਆਂ ਰਹਿੰਦੀਆਂ ਇਕਠੀਆਂ families ਦਾ ਸਾਰਾ ਸ਼ੀਰਾਜ਼ਾ ਹੀ ਬਿਖਰ ਗਿਆ। ਉਹ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਸਦੇ ਚਲੇ ਆਉਂਦੇ ਸਨ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਨਤਸ਼ਿਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਉਸ ਦੀ alignment ਕੋਈ ਨਾ ਰਹੀ। ਮੈਂ ਫਿਰ repeat ਕਰਦਾ ਹਾਂ—

They will become chattles of the market. Under the present law, any girl, who is likely to succeed to sufficient property, will have her own market value more than the one who is not going to succeed to any property of her father.

ਮੈਂ ਅਪੀਲ ਕਰਦਾ ਹਾਂ, Deputy Speaker ਸਾਹਿਬ ਸਾਰੇ ਭਾਈਆਂ ਨੂੰ ਔਰ ਇਸ House ਦੇ Member ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਕਿ ਇਸ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਕੇ ਇਸ ਬਿਲ ਨੂੰ ਇਸ ਸ਼ਕਲ ਵਿੱਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਜੋ ਮੁਸ਼ਕਲਾਤ ਆ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਉਹ ਦੂਰ ਹੋ ਜਾਣ। ਸਾਡੇ ਪਾਸ Constitution ਦੀ 254 Section ਹੈ। ਪੰਜਾਬ Government ਨੂੰ ਖੁਦ ਉਸਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਮੈਂ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਪਤਾ ਲੱਗਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਵੀ ਰਹੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ Resolution ਦਾ scope ਖਾਸਾ limited ਹੈ ਜਾਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵਧੇਰੇ scope ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਾਨੂੰ ਇਸ ਤੇ practical difficulties ਦੇ ਨੁਕਤਾ ਨਿਗਾਹ ਨਾਲ, ਸਾਰੇ customs ਦੇ ਨੁਕਤਾ ਨਿਗਾਹ ਨਾਲ, culture ਦੇ ਨੁਕਤਾ ਨਿਗਾਹ ਨਾਲ, ਸਮਾਜਵਾਦ ਦੇ ਨੁਕਤਾ ਨਿਗਾਹ ਨਾਲ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਕਿ present situation ਵਧ ਤੋਂ ਵਧ safe ਹੋ ਸਕੇ।

ਚੌਧਰੀ ਭੁਵਨ ਸਿੰਹ : ਮੇਰੀ ਏਕ ਗੁਜ਼ਾਰਿਸ਼ ਹੈ ਕਿ ਤਖ਼ਤਰ ਸੇ ਤਕਰੀਬਨ 4 ਯਾ 5 ਆਦਮੀ ਅਬ ਤਕ ਬੋਲ ਚੁਕੇ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਹਮਾਰੀ ਤਰਫ ਸੇ ਅਸੀਂ ਤਕ ਬੋਲਨੇ ਕੇ ਲਿਯੇ ਕੋਈ time ਨਹੀਂ ਮਿਲਾ।

ਸ਼੍ਰੀ ਤਪਾਧਯਕਸ਼ : Opposition ਕੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਕੋ ਅਸੀਂ ਪਹਲੇ ਬੋਲਨੇ ਕਾ ਸੌਕਾ ਦਿਯਾ ਗਯਾ ਹੈ, ਤਨ ਸੇ ਸੇ ਕੁਝ ਬੋਲ ਚੁਕੇ ਹੈ ਅਬ ਫਿਰ ਆਪ ਕੋ time ਮਿਲ ਜਾਯਗਾ।

(Members of the Opposition have been given an opportunity to speak. Some of them have already spoken. Now they will again get time to express themselves.)

ਸ਼੍ਰੀ ਹਰਭਗਵਾਨ ਮੋਦਗਿਲ (ਲੁਧਿਆਣਾ, ਉੱਤਰ) ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਇਹ ਜਿਹੜਾ ਮਤਾ House ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਹੋਈਆ ਹੈ, ਇਹ ਬੜਾ ਹੀ ਗੰਭੀਰ ਅਤੇ ਅਹਿਮ ਮਸੱਲਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਉਤੇ House ਦੇ ਸਾਰੇ Members ਨੇ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਜ਼ਾਹਿਰ ਕੀਤੀ ਹੈ। (interruption)

ਰਾਜਾ ਰਘੁਬੀਰ ਸਿੰਹ : On a point of personal explanation, Sir.

ਸ਼੍ਰੀ ਹਰਭਗਵਾਨ ਮੋਦਗਿਲ : I do not give way. ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਹਿੰਦੂ Succession Act ਵਿਚ male ਅਤੇ female ਦੇ rights ਤੇ ਇਹ debate ਚਲ ਰਹੀ ਹੈ ਔਰ ਬੜੇ ਦਿਨਾਂ ਤੋਂ ਇਹ ਬਹਿਸ ਜਾਰੀ ਹੈ (Interruption.)

Raja Raghubir Singh : On a point of order, Sir. Can an hon. Member speak twice on one Resolution ?

ਸ਼੍ਰੀ ਤਪਾਏਖ਼ : ਕਥਾ ਆਪ ਕੇ ਪਾਸ ਪਿਛਲੀ sitting ਕੀ ਕੋਈ list ਹੈ ? ਆਗਰ ਨਹੀਂ ਤੋ ਸੇਰੇ ਪਾਸ ਤੋ ਹੈ । ਮੈਂ ਕਹ ਸਕਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਧਹ ਨਹੀਂ ਕੋਲੇ । (Has the hon. Member any list of Members who spoke on the last sitting ? If not then I have. I can say that Shri Harbhagwan Maudgil has not so far taken part in the debate.)

ਸ਼੍ਰੀ ਹਰਭਗਵਾਨ ਮੌਦਗਿਲ : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਮੈਂ ਤਾਂ ਪਹਿਲੀ ਦਫਾ ਬੋਲ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਨਾਰਾਜ਼ਗੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ । ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਮੈਂ ਇਹ debate ਸੁਣੀ ਹੈ ਔਰ ਬੜੇ ਗੌਰ ਨਾਲ ਸੁਣੀ ਹੈ ਇਸ ਵਿਚ ਬੜੀਆਂ ਦਲੀਲਾਂ ਔਰ ਡਰਾਵੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦਿਤੇ ਹਨ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਗੱਲ ਕਹੀ ਹੈ ਕਿ ਆਦਮੀ ਸਾਰਾ ਸਾਰਾ ਦਿਨ ਬੜਾ ਸਖਤ ਕੰਮ ਖੇਤੀ ਬਾੜੀ ਦਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੀ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ । ਮੇਰੇ ਫਾਜ਼ਲ ਦੋਸਤ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਘਰ ਵਿਚ ਆਰਾਮ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਆਦਮੀ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਮਰਦੇ ਹਨ । ਇਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਹਿਸ ਦਾ trend ਹੈ । ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਬਿਲਕੁਲ ਹੀ ਇਸ Resolution ਦੇ ਸਤਰ ਤੋਂ ਪਰੇ ਹੈ । Practically ਇਹ ਇਕ ਬੜਾ ਹੀ ਪੇਚੀਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ । ਇਸ ਤੇ ਬਹਿਸ ਕਰਦਿਆਂ ਇਤਨੇ ਦਿਨ ਲੱਗੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਤੇ ਬਹੁਤ ਵਿਚਾਰ ਹੋਈ ਹੈ । ਇਸ ਦੇ ਮਸਲਿਆਂ ਤੇ ਬੜੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵਿਚਾਰ ਹੋਈ ਹੈ । ਅਤੇ ਬੜੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋਚਿਆ ਗਿਆ ਹੈ । ਜੇ minority ਕਿਸੇ ਇਕ ਵੰਗ ਨਾਲ ਸੋਚਦੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਚਲਦੀ ਹੋਵੇ ਐਸਾ ਹੋ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਕੋਈ ਗੱਲ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਠੋਂਸੀ ਜਾਵੇ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨੂੰ justify ਕਰਨ ਵਾਸਤੇ ਅਸੀਂ ਹਿੰਦੂ Succession Act ਵਿਚ ਤਰਮੀਮ ਕਰਾਈ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ ਮਾਂ ਬਾਪ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿੱਚੋਂ ਹਿੱਸਾ ਦੇਣ ਬਾਰੇ ਹੈ । ਸ਼੍ਰੀ ਸਭਰਵਾਲ ਜੀ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਤੇ ਬੜੀ ਵਜ਼ਾਹਤ ਨਾਲ ਬਿਆਨ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਇਹ ਜਿਹੜਾ ਅੱਜ ਖਿਆਲ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ ਇਹ ਕੋਈ ਨਵਾਂ ਖਿਆਲ ਨਹੀਂ । ਇਸ ਬਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਬੜੇ ਵਾਕਿਆਤ ਹਨ ਅਤੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਰਵਾਇਤਾਂ ਹਨ । ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ 1848 ਦੀ ਜੰਗ ਤੋਂ ਬਾਦ ਜਦੋਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇਸ਼ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਆਇਆ ਤਾਂ ਏਥੇ ਬੜੇ ਅਜੀਬ ਕਿਸਮ ਦਾ ਰਾਜ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਾਇਮ ਹੋਇਆ । ਉਸ ਵੇਲੇ ਏਥੇ ਦੋ ਕਿਸਮ ਦੇ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਾਇਮ ਹੋਏ । ਇਕ ਵਿਰਾਸਤ ਮੁਤਾਬਿਕ ਅਤੇ ਦੂਸਰਾ ਅਦਾਲਤੀ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ । ਪੰਜਾਬ ਇਕ ਐਸਾ ਦੇਸ਼ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਕਿ ਦੋਵੇਂ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਹਨ । ਪਹਿਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਜਿਹੜਾ ਵਿਰਾਸਤ ਦਾ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਵਕੀਲ ਸਾਹਿਬਾਨ ਵੀ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਪੁਰਾਨੇ ਸਮੇਂ ਤੋਂ ਮਿਤਾਖਸ਼ਰਾ, ਦਿਆ ਭਾਗਾਂ ਅਤੇ ਫੇਰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਦ ਮਨੂ ਲਾ । ਇਹ ਵਿਰਾਸਤ ਦੇ laws ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਚਲੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ । ਵਿਰਾਸਤ ਦੇ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨੇ ਕਈ ਹਿੰਦੂ families ਨੇ Joint Hindu family ਕਿਹਾ ਅਤੇ ਕਈ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਇਸ ਵੇਲੇ ਚਲਦੇ ਹਨ । ਅੰਗਰੇਜ਼ਾ ਵੇਲੇ ਕਈ ਹਿੰਦੂ ਲਾ ਦੇ ਅਹਿਮ ਫੈਸਲੇ ਹੋਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਚਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ।

ਸ੍ਰੀ ਲਾਲ ਚੰਦ ਸਭਰਵਾਲ : On a point of information, Sir. ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਮੈਂ ਤਾਂ ਇਹ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਨੇ ਕਿਹੜਾ Hindu Law ਬਣਾਇਆ ਸੀ ?

ਸ੍ਰੀ ਹਰਭਗਵਾਨ ਮੋਦਗਿਲ : ਕਈ ਗੱਲਾਂ ਸਮਝ ਨਾਲ ਕਰੀ ਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਮੈਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਮੈਂ ਤਾਂ ਇਹ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਵੇਲੇ ਕਈ Hindu Law ਬਾਰੇ ਅਹਿਮ ਫੈਸਲੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਹੁਣ ਤੱਕ ਚਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।
(Interruptions)

ਮੈਂ ਜਨਾਬ ਇਹ ਦਸ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ chaos ਦੇ reasons ਕੀ ਹਨ ? 100 ਸਾਲ ਪਹਿਲਾਂ ਦਾ ਇਕ ਕਾਨੂੰਨ ਚਲਿਆ ਆਉਂਦਾ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਕਿ codify ਨਹੀਂ ਸੀ ਉਹ ਹਿੰਦੂਆਂ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਤੋਂ ਕੱਢ ਕੇ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਿੰਦੂ ਲਾ ਕਿਹਾ ਗਿਆ। ਇਥੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਵੀ ਰਹਿੰਦੇ ਸੀ ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰਹ ਤੋਂ ਕੱਢ ਕੇ ਹਿੰਦੂ ਲਾ ਬਣਾਇਆ....

ਸ੍ਰੀ ਲਾਲ ਚੰਦ : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਕੀ ਗੱਲ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ; ਮੁਸਲਮਾਨਾਂ ਦੀ ਸ਼ਰਹ ਤੋਂ ਕੱਢ ਕੇ ਹਿੰਦੂ ਲਾ ਬਣਾਇਆ ?

Mr. Deputy Speaker : No interruption please. He does not give way.

ਸ਼੍ਰੀ ਲਾਲ ਚੰਦ : ਕੁਝ ਚੁਪ ਹੋ ਗਏ ਥੇ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਤਪਾਧਯਕਸ਼ : ਜਦ ਤਕ ਕੁਝ seat ਪਰ ਨਹੀਂ ਬੈਠ ਜਾਏ ਤਕ ਕੁਝ give way ਨਹੀਂ ਸਮਝਨਾ ਚਾਹੀਏ । (Unless the hon. Member resumes his seat, it should not be understood that he has given way.)

ਸ੍ਰੀ ਹਰਭਗਵਾਨ ਮੋਦਗਿਲ : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਕ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਬਿਲਾ ਇਮਤਿਆਜ਼ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਲਗਦਾ ਸੀ ਉਹ ਸੀ ਇਕ ਰਿਵਾਜੀ ਕਾਨੂੰਨ ਔਰ ਉਸ ਨੂੰ develop ਕੀਤਾ ਸੀ ਪੰਜਾਬ ਦੀ agricultural community ਨੇ । ਔਰ ਜੇ ਵੇਖਿਆ ਜਾਏ ਤਾਂ ਇਹ ਪਤਾ ਚਲਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦ ਵੀ agriculture ਦੀ ਵਿਰਾਸਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਹਮੇਸ਼ਾ female ਦੇ right ਉਤੇ ਛਾਪਾ ਪਿਆ ਹੈ । ਔਰ ਇਹ ਜ਼ਾਹਿਰ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਭਾਵੇਂ ਹਿੰਦੂ ਹੋਵੇ ਭਾਵੇਂ ਸਿੱਖ ਜਾਂ ਮੁਸਲਮਾਨ, ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ ਭਰਾਵਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ ਜੱਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ exclude ਕੀਤਾ ਹੈ । ਲੇਕਿਨ ਅੱਜ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਕੁਝ revolution ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਮਹਿਸੂਸ ਕੀਤਾ । ਇਹ Rule ਬੰਦੋਬਸਤ ਵਿਚ ਤਿਆਰ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਔਰ ਬੰਦੋਬਸਤ ਵਿਚ ਆਦਮੀ ਹੀ ਜਾਂਦੇ ਸਨ; ਔਰਤਾਂ ਨਹੀਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ, ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਹ ਆਪਣਾ ਕੋਈ view point ਨਹੀਂ ਰਖ ਸਕਦੀਆਂ ਸਨ । ਹੁਣ ਪਾਰਲੀਅਮੈਂਟ ਨੇ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਹੀ ਖਿਆਲ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅੱਜ ਤਕ agricultural ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ ਹਕ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ । ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਸੇ ਨੁਕਤਾਨਿਗਾਹ ਦੇ

[ਸ੍ਰੀ ਹਰਭਗਵਾਨ ਮੌਦਗਿਲ]

ਲੋਕ ਇਹ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜੇ ਬੀਬੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਪ ਦੀ property ਵਿਚ ਅਧਿਕਾਰ ਮਿਲਿਆ ਜਿਹਾ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਪਾਸ ਹੋ ਚੁਕਿਆ ਹੈ ਤਾਂ disruption ਹੋ ਜਾਏਗੀ ਔਰ compactness of the society ਭੰਗ ਹੋ ਜਾਏਗੀ। ਇਸੇ ਕਰਕੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਬੀਬੀਆਂ ਨੂੰ ਬਾਪ ਦੀ ਵਿਰਾਸਤ ਵਿਚ ਹਿਸਾ ਨਹੀਂ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਬਲਕਿ ਸਹੁਰੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਹੋਵੇ। ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅੱਜ ਕਲ ਹਰ ਚੀਜ਼ ਮੁਖਤਲਿਫ ਨਜ਼ਰੀਏ ਨਾਲ change ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ; ਵਿਚਾਰਾਂ ਵਿਚ ਇਕ revolution ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਰਿਵਾਜਾਂ ਵਿਚ revolution ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਔਰ ਸਾਡੇ ਸਮਾਜ ਦੀ ਹਾਲਤ ਬਦਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਤਾਂ ਇਕ ਤਜਰਬੇ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਪਰਦਾ ਪਸੰਦ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਪਰ ਅੱਜ ਇਸਤ੍ਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪਰਦੇ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਔਰ Constitution ਵਿਚ ਵੀ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਇਕੋ ਜਿਹੇ ਹਕ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਸਤ੍ਰੀਆਂ ਅੱਜ elections ਲੜਦੀਆਂ ਹਨ, ਨੌਕਰੀਆਂ ਵਿਚ ਬਰਾਬਰੀ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ ਔਰ development ਦੇ ਕੰਮਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਆਦਮੀਆਂ ਦੀ ਬਰਾਬਰੀ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ।

Mr. Deputy Speaker: Please wind up, you have taken your time.

ਸ੍ਰੀ ਹਰਭਗਵਾਨ ਮੌਦਗਿਲ : ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਦ ਹਰ ਇਕ ਕੰਮ ਵਿਚ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਹਕ ਮਿਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤਾਂ ਫੇਰ ਵਿਰਾਸਤ ਵਿਚ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਹਕ ਦੇਣ ਤੋਂ ਕਿਉਂ ਇਨਕਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ? ਇਹ ਗੱਲ Constitution ਵਿਚ ਵੀ ਦਸੀ ਗਈ ਹੈ। ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਔਰਤਾਂ ਦੀ 50 ਫੀ ਸਦੀ ਆਬਾਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿ ਪਿਛੜਿਆ ਹੋਇਆ ਤਬਕਾ ਸਮਝਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਕੂਕ ਤੇ, ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਨਾਜਾਇਜ਼ ਤੌਰ ਤੇ ਛਾਪਾ ਮਾਰਿਆ ਗਿਆ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਤਪਾਘੋਸ਼ : ਧਰੁ Constitution ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੈ। (This is not provided in the Consitution.) (ਘੰਟੀ)

ਸ੍ਰੀ ਹਰਭਗਵਾਨ ਮੌਦਗਿਲ : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਿਥੋਂ ਤੱਕ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਦਾ ਤਕਾਜ਼ਾ ਹੈ ਔਰ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿ ਕੁਝ ਲੋਕ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਣੇ ਰਹਿਣ ਨਾਲ ਸਮਾਜ ਦੇ ਵਿਚ ਖਰਾਬੀ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਸਾਡੀ ਗੌਰਮਿੰਟ ਦਾ ਇਹ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕੇ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਹਲ ਕਢੇ।

Shri Balram Das Tandon : Sir, I beg to move —
That the question be now put.

Mr. Deputy Speaker : Question is—

That the question be now put.

ਚੌਥਰੀ ਖ਼ਤਰ ਸਿੰਘ : Deputy Speaker ਸਾਹਿਬ ਹੁਸ਼ ਬਾਰ ਬਾਰ request ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਹਮਾਰੇ group ਕੋ time ਮਿਲਨਾ ਚਾਹੀਏ। ਲੇਕਿਨ ਆਪ ਨੇ ਹੁਸ਼ time ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ।

Mr. Deputy Speaker : I would refer the honourable Member to Rule 89 of the Rules of Procedure and Conduct of Business which lays down —

(1) At any time after a question has been proposed any member may move, "That the question be now put", and unless it appears to the Speaker that the motion is an abuse of these Rules or an infringement of the right of reasonable debate, the Speaker shall put the question :—

"That the question be now put"

There is neither abuse of the Rules nor any infringement of the right of reasonable debate. Therefore the Chair has no alternative except to put the question.

चौधरी इन्द्र सिंह : हमें तो आप ने time नहीं दिया । आप ने वाद किया था ।

Mr. Deputy Speaker : But how can I anticipate this motion?

Mr. Deputy Speaker : Question is —

"That the question be now put "

After ascertaining the votes of the House by voices, Mr. Deputy Speaker said, "I think the Ayes have it." This opinion was challenged.

श्री भला राम : डिप्टी स्पीकर साहिब आप ने मुझे time नहीं दिया इस लिये मैं as a protest walk out करता हूँ । (*Shri Bhala Ram then staged a walkout*)

Sardar Bhupinder Singh Mann : Sir, we cannot agree to the motion. The honourable Minister has yet to speak and the mover has also to reply to the debate.

ਮਾਲ ਮੰਤ੍ਰੀ : On a point of information Sir, ਜੇ ਇਹ motion ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ Minister ਨੂੰ ਜਾਂ mover of the resolution ਨੂੰ ਬੋਲਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਹੋਵੇਗੀ ?

Mr. Deputy Speaker : The Rule is very clear on this point. The mover has got the right of reply and after that the Minister can speak. It is laid down in the relevant Rule that —

108 (2) A member who has moved a motion may speak again by way of reply, and if the motion was moved by a private member, the Minister concerned may, with the permission of the Speaker, speak (whether he has previously spoken in the debate or not) after the mover has replied:

Sardar Bhupinder Singh Mann : Sir, before I rise to reply the critics, I would like to know the position of the Government so that I may be relevant and the debate may be as real as possible.

श्री लाल चन्द : Deputy Speaker साहिब जो मान साहिब कहते हैं उस के बाद अगर Minister साहिब फिर बोलना चाहें तो उन को एतराज नहीं हो सकता ।

ਚੌਖਰੀ ਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ : On a point of order, Sir. Deputy Speaker ਸਾਹਿਬ ਅਕ Minister ਸਾਹਿਬ ਬੋਲ ਲੈਂ। ਫਿਰ ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਜਕਾਭ ਦੇ ਦੈਂ। ਤਸ ਕੇ ਕਾਦ Minister ਸਾਹਿਬ ਬੋਲ ਸਕਦੇ ਹੈਂ। ਧਹ procedure ਹੈ।

Mr. Deputy Speaker : I have put the motion to the House. It is now up to the House to accept or reject it.

Mr. Deputy Speaker : Question is —
That the question be now put.

The motion was lost.

ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ (ਗਿਆਨੀ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਜੋ ਸਰਦਾਰ ਭੂਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਹਾਊਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਬਾਰਕਬਾਦ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਖੁਸ਼ਕਿਸਮਤੀ ਹੈ ਕਿ ਬੈਲਟ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ favour ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਮਤਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਇਕ ਐਸਾ ਮਸਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਿਚ ਆਮ ਚਰਚਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਹਾਊਸ ਦੇ ਵਿਚ ਵੀ ਜੋ ਚਰਚਾ ਹੋਈ ਇਹ ਉਸ ਦਾ reflection ਹੈ। ਇਹ ਕੋਈ ਸਿਧਾ ਸਾਦਾ ਅਤੇ ਆਸਾਨ ਮਸਲਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਮੁਖਤਲਿਫ਼ ਰਾਵਾਂ ਹਨ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਆਪਣੀ ਆਪਣੀ opinion ਹਾਊਸ ਦੇ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਹਿੰਦੂ ਸਕਸੈਸ਼ਨ ਐਕਟ ਕਾਫੀ ਲੰਬਾ ਸਮਾਂ ਲਾ ਕੇ ਮਿਹਨਤ [ਕਰਕੇ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਦੇ ਵਿਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਤੋਂ [ਪਹਿਲਾਂ ਹਿੰਦੂਸਤਾਨ ਵਿਚ ਵਿਰਸੇ ਦੇ ਮੁਤਲਿਕ ਸਟੇਟਾਂ ਵਿਚ ਵਖਰੇ ਵਖਰੇ ਕਾਨੂੰਨ ਰਾਇਜ਼ ਸਨ। ਇਸ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਵੀ ਉਹ ਸਾਰਾ ਵਖਰਾਪਨ ਜਾਂ ਅਲਗ ਅਲਗ ਕਾਨੂੰਨ ਜਿਹੜੇ ਹਨ ਖਤਮ ਨਹੀਂ ਹੋਏ। ਹਿੰਦੂ ਸਕਸੈਸ਼ਨ ਐਕਟ ਸਿਰਫ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਤਾਰੀਫ਼ ਦੇ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਜਿਹੜੀ ਤਾਰੀਫ਼ ਹੈ ਉਹ ਮੈਂ ਆਪ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਪੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਉਸ ਤੋਂ ਇਹ ਵਾਜ਼ਿਆ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਕਿਨਿਆਂ ਤਬਕਿਆਂ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਨਾਂ ਕਿਨਾਂ ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ। ਉਸ ਦਾ preliminary ਚੈਪਟਰ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਉਸ ਦੇ ਸੈਕਸ਼ਨ 2 ਵਿਚ ਦਰਜ ਹੈ

CHAPTER I

2. (1) This Act applies —

- (a) to any person, who is a Hindu by religion in any of its forms or developments, including a Virashaiva, Lingayat or follower of the Brahmo, Prarthana or Arya Samaj ;
- (b) to any person who is a Buddhist, Jaina or Sikh by religion, and
- (c) to any other person who is not a Muslim, Christian, Parsi or Jew by religion, unless it is proved that any such person would not have been governed by the Hindu Law or by any custom or usage as part of that law in respect of any of the matters dealt with herein if this Act had not been passed.

Explanation.—The following persons are Hindus, Buddhists, Jains or Sikhs by religion, as the case may be —

- (a) any child, legitimate or illegitimate, both of whose parents are Hindus, Buddhists, Jains or Sikhs by religion ;
- (b) any child, legitimate or illegitimate, one of whose parents is a Hindu, Buddhist, Jaina or Sikh by religion and who is brought up as a member of the tribe, community, group or family to which such parent belongs or belonged ;
- (c) any person who is a convert or reconvert to the Hindu, Buddhist, Jaina or Sikh religion.

(2) Notwithstanding anything contained in sub-section (i) nothing contained in this Act shall apply to the members of any Scheduled Tribe within the meaning of clause (25) of article 366 of the Constitution unless the Central Government, by notification in the Official Gazette, otherwise directs.

(3) The expression "Hindu" in any portion of this Act shall be construed as if it included a person who, though not a Hindu by religion, is, nevertheless, a person to whom this Act applies by virtue of the provisions contained in this section.

ਤੋਂ ਇਸ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਸ਼ਬਦ ਦੀ definition ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਕਿਸੇ ਐਕਟ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਮੁਸਲਮਾਨ, ਪਾਰਸੀ, ਯਹੂਦੀ ਤੇ ਇਸਾਈ ਨੂੰ ਇਸ ਐਕਟ ਦੀ ਜ਼ਦ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜੋ Scheduled Tribes ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਸ definition ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਮਤਲਬ ਇਹ ਕਿ ਉਹ ਵੀ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਮਾਰ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰਖੇ ਹਨ। ਲੇਕਿਨ ਇਹ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਸੈਂਟਰਲ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ special notification ਕਰਨਾ ਪਵੇਗਾ। ਤੋਂ ਇਸ ਐਕਟ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮਜ਼ਹਬਾਂ ਦਾ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ Scheduled Tribes ਦਾ ਇਕ ਹਦ ਤਕ ਖਿਆਲ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰਹਿਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਤੇ ਮੌਕਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇੰਡੀਆ ਦੀ ਸਾਰੀ ਸੋਸਾਇਟੀ ਤੇ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕੁਝ ਤਬਕਿਆਂ ਨੂੰ ਅਲਗ ਰਹਿਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਇਸ ਵਿਚ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਕਿਉਂ ? ਇਸ ਲਈ ਕਿ ਬੜੀ ਮੁਦੱਤ ਤੋਂ ਹਿੰਦੂਸਤਾਨ ਵਿਚ ਇਕ Indian society ਮੌਜੂਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਇਥੇ ਮੁਸਲਮ ਸੋਸਾਇਟੀ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਭਿਨ ਭੇਦ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਰਹਿ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜੁਦਾ ਜੁਦਾ ਰਿਵਾਜ ਤੇ ਕਾਨੂੰਨ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਥੇ ਹਿੰਦੂ ਲਾ ਚਲਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੁਸਲਮ ਲਾ ਚਲਦਾ ਹੈ। ਫੇਰ ਹਿੰਦੂ ਲਾ ਜੋ ਹੈ ਉਹ ਵੀ ਕਿਤਨੇ ਮੁਖਤਲਿਫ਼ ਤਰੀਕਿਆਂ ਦਾ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਰਾਇਸ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਇਸ subject ਦਾ ਮਾਹਰ ਵਕੀਲ ਹੀ ਦਸ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜਾਨਕਾਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਮੈਂ ਨੂੰ ਮੋਟੀ ਵਾਕਫੀਅਤ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਬਿਨਾ ਤੇ ਮੈਂ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਤਨੇ ਕਾਨੂੰਨ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਮੈਂ ਗਿਣ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਿੰਦੂ ਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ laws ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਰਿਵਾਜੀ ਕਾਨੂੰਨ ਵੀ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਰਹੇ ਹਨ। ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦਾ ਤਾਅਲੁਕ ਹੈ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦੇ ਬਹੁਤ ਬੜੇ ਹਿੱਸੇ ਉਪਰ ਰਿਵਾਜਾਂ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਕਾਰਵਾਈ ਹੁੰਦੀ ਰਹੀ ਹੈ। ਮੁਸਲਮ case ਵਿਚ ਸ਼ਰੀਅਤ ਛੱਡੀ

[ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ]

ਜਾਂਦੀ ਰਹੀ ਹੈ ਤੇ ਹਿੰਦੂ case ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਲਾ ਨਜ਼ਰ ਅੰਦਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ tribes ਵਿਚ ਜੋ ਰਿਵਾਜ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖ ਕੇ ਸਦੀਆਂ ਤੋਂ ਵਾਰਸੀ ਦਿਤੀ ਜਾਂਦੀ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਂ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ tribes ਵਿਚ ਜੰਮੇ ਪਲੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ Hindu Joint Family ਕਾਨੂੰਨ govern ਕਰਦਾ ਹੈ ਵੰਡ ਤੇ ਵਾਰਸੀ ਦੇ ਇਤਨੇ ਲਾ ਤੇ ਰਿਵਾਜ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਗਿਣੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਹਾਲਾਤ ਵਿਚ ਜੋ ਇਹ ਨਵਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਿਆ ਹੈ ਇਸ ਉਪਰ ਹਰ ਕੋਈ ਇਸ back-ground ਦੇ ਪੇਸ਼ੇ ਨਜ਼ਰ ਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪੁਰਾਣੇ ਸੰਸਕਾਰਾਂ ਦੇ ਜ਼ੋਰੇ ਅਸਰ ਆਪਣੇ ਵਿਚਾਰ ਜ਼ਾਹਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਕਾਇਮ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਹ Hindu Succession Act ਇਸ ਲਈ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੂਸਤਾਨ ਵਿਚ ਨਵਾਂ ਜਮਹੂਰੀ ਰਾਜ ਕਾਇਮ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਇਸ ਜਮਹੂਰੀ ਰਾਜ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਥੇ ਦੇ ਹਰ ਇਕ ਸ਼ਹਿਰੀ ਨੂੰ ਤਰਕੀ ਕਰਨ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੇ ਮੌਕੇ ਦੇਣ ਦਾ ਵਿਚਾਰ ਰਖਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਅੰਦਰ ਆਬਾਦੀ ਦੇ ਸਭ ਤਬਕਿਆਂ ਨੂੰ ਬਗ਼ੈਰ ਭਿੰਨ ਭੇਦ ਦੇ social justice ਮਿਲੇ ਇਸ ਅਸੂਲ ਦਾ ਆਈਨ ਇਥੇ ਅਪਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਆਈਨ ਦੇ ਵਿਚ ਇਹ ਗੱਲ ਰਖੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਆਬਾਦੀ ਦੇ ਜੋ weaker ਤਬਕੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰ ਇਮਦਾਦ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਗੱਲ ਜ਼ਾਹਿਰ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੇ ਬਹੁਤ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਇਸਤਰੀ ਮਰਦ ਦੇ ਤਲੱਕਾਤ ਚੰਗੇ ਹਨ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਇਸਤਰੀਆਂ ਲਈ ਬੜਾ ਸਤਕਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਥੇ ਕਈ ਅਜਿਹੀਆਂ ਥਾਵਾਂ ਵੀ ਹਨ ਜਿਥੇ ਇਸ ਸਤਕਾਰ ਦੀ ਕਮੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਕਈ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਦਾ ਬਹੁਤ ਅਪਮਾਨ ਹੁੰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਹਕੀਕਤ ਹੈ ਕਿ ਇਸਤਰੀ ਦਬੈਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਸ਼ਾਇਦ ਉਸ ਵਿਚ ਹੋਰ ਅਵਗੁਣ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਪਰ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸ ਲਈ ਵੀ ਦਬੈਲ ਰਹਿਣਾ ਪਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਕ ਨਹੀਂ। ਜੇਕਰ ਇਸਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪਹਿਲਾਂ ਤੋਂ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਕ ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜ਼ਹਿਨ ਬਣ ਜਾਂਦਾ। ਕਈ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਲੜਕਾ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਵਿਆਹੁਣ ਲਈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜਿਥੇ ਇਹ ਰਿਵਾਜ ਹੈ ਉਥੇ ਇਹ ਗੱਲ ਕਦੇ ਵੀ ਖਿਆਲ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਲੜਕੀ ਲੜਕੇ ਨੂੰ ਵਿਆਹੁਣ ਲਈ ਆਵੇ। ਲੇਕਿਨ ਕਈ ਥਾਵਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਵੀ ਹਨ ਜਿਥੇ ਲੜਕੀ ਹੀ ਲੜਕੇ ਨੂੰ ਵਿਆਹੁਣ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੀ ਥਾਂ ਥਾਂ ਤੇ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵਾਰਸੀ ਤੇ ਵੀ ਅਸਰ ਚਲਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਸ ਹਾਉਸ ਵਿਚ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਮੌਲਵੀ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਤੇ ਖਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਬੜੇ ਜੋਸ਼ ਖਰੌਸ਼ ਨਾਲ ਇਸ resolution ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਗੱਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਵਿਚ ਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬਤੌਰ ਇਸ ਹਾਉਸ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣ ਦੇ ਬਰਾਬਰੀ ਦਾ ਹਕ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮੂੰਹ ਤੋਂ ਇਕ ਚੀਜ਼ ਸੁਣਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਹਾਉਸ ਵਿਚ ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਕਹਿੰਦੇ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਸਹਿਮਤ ਹਾਂ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਸਤਕਾਰ ਨੂੰ request ਕੀਤੀ ਜਾਏ ਕਿ succession ਦਾ ਸਾਰਿਆਂ ਲਈ ਬਗ਼ੈਰ ਭਿੰਨ ਭੇਦ ਦੇ ਇਕ ਹੀ ਕਾਨੂੰਨ ਹੋ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਮੁਸਲਮਾਨ, ਪਾਰਸੀ, ਯਹੂਦੀ ਤੇ ਇਸਾਈ ਵਗ਼ੈਰਾ ਸਭ ਲਈ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇ ਤੇ ਕੋਈ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਨਾ ਰਹੇ (cheers) ਜੇਕਰ ਉਹ ਇਹ ਗੱਲ ਕਹਿੰਦੇ ਤਾਂ ਤੇ ਮੇਰੇ ਉਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਦਾ ਅਸਰ ਪੈਂਦਾ ਅਤੇ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਖੂਬੀਆਂ ਦੇ ਕਾਇਲ ਹਨ।

ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਨਾਲ ਹਮਦਰਦੀ ਹੈ । ਇਹ ਗੱਲ ਤਾਂ ਉਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿ ਸਕੇ ਲੇਕਿਨ ਕਈ ਚੀਜ਼ਾਂ ਅਜਿਹੀਆਂ ਕਹਿ ਦਿਤੀਆਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਕਿ ਕਹਿਣੀਆਂ ਮੁਨਾਜ਼ਿਬ ਨਹੀਂ ਸਨ । ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਇਕ ਰਿਵਾਜ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ ਸੋਸਾਇਟੀ ਇਕ ਨਹੀਂ ਰਹੀ ਅਤੇ ਵਰਾਸਤ ਦਾ ਕਾਇਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਇਕ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ । ਇਥੇ 40 ਕਰੋੜ ਇਨਸਾਨਾਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਹਿੰਦੂ ਸ਼ਬਦ ਦੀ ਤਾਰੀਫ਼ ਵਿਚ ਕੋਈ 32 ਕਰੋੜ ਇਨਸਾਨ ਆਉਂਦੇ ਹਨ । Parliament ਨੇ ਜੋ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਸ ਲਈ ਇਹ ਤਵਕੁਫ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿ ਦਸ ਪੰਜ ਸਾਲ ਵਿਚ ਸਾਰੇ ਪੁਰਾਣੇ ਅਸਰ, ਸੰਸਕਾਰ ਤੇ ਸਾਰੀ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਜੋ ਸਦੀਆਂ ਤੋਂ ਬਣੀ ਹੋਈ ਹੈ ਬਦਲ ਜਾਵੇਗੀ । ਉਹ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਕਾਇਮ ਰਹੇਗੀ । ਖੁਦ ਇਹ ਮਸਲਾ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਕਿਤਨਾ ਅਹਿਮ ਹੈ ਉਸ ਦਾ ਪਤਾ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਤੋਂ ਵੀ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਤਕ Hindu Code Bill ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਵਿਚ ਆਉਂਦਾ ਰਿਹਾ ਉਤਨਾ ਅਰਸਾ ਇਸ ਬਿਲ ਵਿਚ agricultural land ਨੂੰ exempt ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ । ਲੇਕਿਨ ਜਦੋਂ ਇਸ Hindu Code ਨੂੰ ਟੁਕੜੇ ਟੁਕੜੇ ਕਰਕੇ piecemeal ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉਸ ਵਕਤ ਇਹ exemption ਜੋ ਪਹਿਲਾਂ ਦਿਤੀ ਗਈ ਸੀ ਉਹ ਉੜਾ ਦਿਤੀ ਗਈ । ਇਹ ਚੀਜ਼ ਦਸਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ ਅਹਿਮੀਅਤ ਕਿਤਨੀ ਖਾਸ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਵਜਾ ਨਾਲ ਉਸ ਵਿਚ ਕਿਤਨੀ complication ਪੈਦਾ ਹੋਣ ਦੀ ਸੂਰਤ ਸੀ । ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਵਿਚ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੋਂ ਪੇਸ਼ਤਰ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਆਇਆ ਸੀ ਜੇਕਰ ਉਸ ਵਿਚ ਇਹ exemption ਨਾ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਜੋ ਜ਼ਮੀਨ ਸੰਬੰਧੀ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਆਪਣੇ ਖਿਆਲਾਤ ਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲਾਤ ਦਸਣ ਦਾ ਜ਼ਿਆਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਦਾ । ਇਹ ਲੋਕ ਆਬਾਦੀ ਦਾ ਉਹ ਤਬਕਾ ਹੈ ਜੋ ਜ਼ਿਆਦਾ ਤਰ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਵਸਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ । ਉਹ ਲੋਕ ਕਿਸੇ ਮਸਲੇ ਤੇ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਕਤ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਰ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਖਬਰ ਵੀ ਦੇਰ ਨਾਲ ਲਗਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਐਨੇ vocal ਵੀ ਨਹੀਂ ਹਨ ਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਆਪਣੀ ਰਾਏ ਦਸਣ ਲਈ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰਾਏ ਹਨ । ਇਸ ਲਈ ਕਿਸੇ ਹਦ ਤਕ ਇਸ ਵਿਚ ਇਹ ਕਮੀ ਵੀ ਰਹੀ ਹੈ । ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਵਿਚ ਪਾਸ ਹੋਕੇ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹੈ ਅਤੇ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਆਉਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਸਦੀਆਂ ਕਈ ਕਮੀਆਂ ਤੇ ਮੁਸ਼ਕਲਾਤ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਵੇਖਣ ਵਿਚ ਆਈਆਂ ਹਨ । ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਪਿੰਡ ਨਹੀਂ ਜਿਥੇ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦਾ ਚਰਚਾ ਕਰਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਪਿਆ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਇਸ ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਾ ਕੀਤਾ ਹੋਵੇ । ਦਸਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਮਾਰ ਤੋਂ ਬਚਨ ਲਈ will ਕਰ ਦਿਉ । 'Will' ਨਾਲ ਇਹ ਦੋ ਅਸਰ ਤੋਂ ਬਚ ਜਾਓਗੇ । ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਤੋਂ ਬੌੜੇ ਦਿਨ ਬਾਅਦ ਮੈਂਨੂੰ ਇਕ ਜਗਾ ਜਾਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ । ਇਕ ਬੀਬੀ ਨੇ ਇਕ candidate ਨੂੰ ਜਿਸ ਦੀ ਮੈਂ ਮਦਦ ਕੀਤੀ ਸੀ ਪਰਚੀ ਪਾ ਦਿਤੀ । ਉਸ ਬੀਬੀ ਦੇ ਜੋ ਬਾਕੀ ਭਾਈ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਕਾਲੀ ਦਲ ਦੇ candidate ਨੂੰ ਪਰਚੀ ਪਾ ਦਿਤੀ ।

ਪੰਡਿਤ ਭੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : ਗੁਰਦੁਆਰਾ ਭਲੇਕਸ਼ਨ ਦੀ ਬਾਤ ਧਾਵ ਹੈ ਅਮੀ ਤਕ (laughter)

ਮਾਲ ਮੰਤ੍ਰੀ : ਹਾਰ ਜਿਤ ਪੰਡਤ ਜੀ ਨੂੰ ਤਾਂ ਸ਼ਾਇਦ ਭੁਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਬਾਕੀ ਆਦਮੀ ਕੁਝ ਐਸੇ ਹਨ ਜੋ ਕਾਫ਼ੀ ਮੁਦਤ ਤਕ ਗਲਾਂ ਯਾਦ ਰਖਦੇ ਹਨ । (Loud Laughter)

[ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ]

ਉਸ ਲੜਕੀ ਦਾ ਪਿਉ ਬੁਢਾ ਆਦਮੀ ਸੀ। ਲੜਕਿਆਂ ਦਾ ਇਹ ਯਤਨ ਸੀ ਕਿ will ਕਰਵਾ ਲੈਣ ਕਿ ਮੇਰੀ ਜਾਇਦਾਦ ਮੇਰੇ ਲੜਕਿਆਂ ਨੂੰ ਮਿਲੇਗੀ। ਲੜਕੀ ਦੀ ਇਛਾ ਇਹ ਸੀ ਔਰ ਉਸ ਦੇ ਸੋਹਰੇ ਘਰ ਤੋਂ ਜ਼ੋਰ ਪੈਂਦਾ ਸੀ ਕਿ ਦੇਖੀਂ ਜੇ ਕਿਤੇ ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਮਹਿਰੂਮ ਹੋ ਗਈ ਤਾਂ ਤੇਰਾ ਘਰ ਵਿਚ ਵਸਣਾ ਮੁਸ਼ਕਲ ਹੋਵੇਗਾ। ਜਿਸ candidate ਦੀ ਮਦਦ ਮੈਂ ਕੀਤੀ ਸੀ ਉਹ ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਆਇਆ ਔਰ ਕਹਿਣ ਲਗਾ ਕਿ ਮੈਂ ਅਜੀਬ ਮੁਸੀਬਤ ਵਿਚ ਫਸਿਆ ਹੋਇਆ ਹਾਂ। ਲੜਕੀ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੇਰੇ ਭਰਾਵਾਂ ਦੀ ਮਰਜ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ will ਕਰਵਾ ਕੇ ਬਾਪ ਨੂੰ ਮਰਵਾ ਦੇਣ ਤਾਕਿ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਉਹ will ਮਨਸੂਖ ਨਾ ਕਰ ਦੇਵੇ। ਮੈਂ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹਾਂ ਕਿ ਮੇਰੇ ਬਾਪ ਨੂੰ ਘਰ ਪਹੁੰਚਾ ਦਿਤਾ ਜਾਏ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ will ਕਰਨ ਦੇ ਹਕ ਵਿਚ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੈਂ ਉਸ ਦੀ ਜਾਨ ਵੀ ਬਚਾ ਲਵਾਂਗੀ ਔਰ ਉਹ will ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। Candidate ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਆਇਆ ਔਰ ਕਹਿਣ ਲਗਾ ਕਿ ਮੈਨੂੰ ਲੜਕੀ ਨੇ vote ਪਾਇਆ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਮਦਦ ਕਰੋ। ਲੜਕੇ will ਕਰਵਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਔਰ ਬਾਪ ਨੂੰ ਕਤਲ ਕਰਨ ਦੀ ਤਿਆਰੀ ਹੈ ਕਿਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਸ ਦੇ ਬਾਪ ਨੂੰ ਮਦਦ ਮਿਲ ਜਾਵੇ ਔਰ ਉਹ ਲੜਕੀ ਦੇ ਘਰ ਪਹੁੰਚ ਜਾਏ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਜਾਨ ਬਚ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ case ਗੁਰਦੁਆਰੇ ਦੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਵਿਚ ਦੇਖਣ ਵਿਚ ਆਏ। ਘਰ ਘਰ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਗ਼ੜੇ ਪਏ ਹੋਏ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਪੁਰਾਣੀ ਸਿੱਖਿਤੀ ਤੋਂ ਉਲਟ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਚੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਏ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਨਵੀਂ ਅਹਿਮੀਅਤ ਰਖਦੀ ਹੋਵੇ ਜਾਂ revolutionary character ਦੀ ਹੋਵੇ ਉਸ ਬਾਰੇ ਗੜਬੜ ਹੋਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਉਹ ਹੁੰਦੀ ਵੀ ਨਹੀਂ ਔਰ ਉਸ ਦੀ ਅਹਿਮੀਅਤ ਵੀ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਇਸ ਕਰ ਕੇ ਮੈਂ ਇਹ ਅਰਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਨੂੰ social justice ਦੇਣਾ ਹੈ, ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਕ ਕਾਇਮ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਵਿਰਸਾ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਇਕ ਦੂਸਰੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਨੂੰ ਮਨੁੱਖਾਂ ਦੇ ਨੇੜੇ ਲਿਆਉਣਾ ਹੈ ਇਹ ਸਾਡੇ directive principles ਹਨ। ਸਾਡੀ Constitution ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਹੈ ਔਰ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਮਦ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਸੋਸਾਇਟੀ ਵਿਚ ਐਸਾ ਢੰਗ ਇਖਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਏ ਕਿ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਮਨੁੱਖ ਜਾਤੀ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇ; ਇਸ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਉਸ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਭਰੋਸੇ ਖੜੇ ਹੋਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲੇ। ਇਹ ਚੀਜ਼ ਵਧੀਆ ਹੈ ਬੜੀ ਬੇਹਤਰੀਨ ਚੀਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮੁਲਕ ਵਿਚ ਜੋ ਇਸਤਰੀਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਕ ਤੋਂ ਮਹਿਰੂਮ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਏ ਪਰ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਰਦਾਰ ਭੂਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਮਾਨ ਦੇ resolution ਦਾ ਮੁਦਆ ਇਸਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹਕਾਂ ਤੋਂ ਮਹਿਰੂਮ ਕਰਨਾ ਨਹੀਂ। ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮੁਦਆ ਤਾਂ ਸਿਰਫ ਤਰੀਕਾ ਕਾਰ ਵਿਚ ਅਦਲਾ ਬਦਲੀ ਕਰਨ ਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੀਆਂ ਭੈਣਾਂ ਇਸ ਗਲ ਦੀ ਤਸਲੀ ਕਰ ਲੈਣ ਕਿ ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਐਸਾ ਕੋਈ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਜੋ ਇਸਤਰੀ ਜਾਤੀ ਨਾਲ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਸਲੂਕ ਨਾਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੇ, ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇਣ ਦੇ ਹਕ ਵਿਚ ਨਾ ਹੋਵੇ ਔਰ ਆਪਣੇ ਉਪਰ ਇਹ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲੈਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹੋਵੇ ਕਿ ਫਲਾਂ ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ

ਚਾਹੀਦਾ। ਐਸੀ ਬਦਨਾਮੀ ਇਕ ਮੈਂਬਰ ਵੀ ਲੈਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਔਰ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਜ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿਚ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਚਲ ਸਕਦੀ। ਜਦੋਂ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਅੰਦਰ ਹਰ ਬਾਲਗ ਨੂੰ ਵੋਟ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਜਦੋਂ ਇਸ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਸਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਰਾਜਸੀ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਸੀ ਓਨੀ ਦੇਰ ਤਕ ਹੀ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਚਲ ਸਕਦੀ ਸੀ ਕਿ ਇਸਤਰੀਆਂ ਨੂੰ ਪਿਛਾੜਿਆ ਜਾਏ ਔਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਹੱਕਾਂ ਤੋਂ ਮਹਿਰੂਮ ਰਖਿਆ ਜਾਏ। ਅਜ ਦੇ ਜ਼ਮਾਨੇ ਵਿਚ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਕਾਮਯਾਬ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਸਾਡੀਆਂ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਹ ਖਿਆਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਐਸੀ ਕੋਈ ਤਜਵੀਜ਼ ਆਏ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ touchy ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਅਗਰ ਇਸਤਰੀਆਂ ਦਾ ਹੱਕ ਮਾਰਨ ਜਾਂ ਉਜਾੜਨ ਦੀ ਕੋਈ ਗੱਲ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਕੋਈ ਵੀ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਕਬੂਲ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਸੋ ਐਨੀ ਹੀ ਗੱਲ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਮੁਸ਼ਕਲਾਤ ਆਈਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਸੋਚਣਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬਿਹਤਰੀਨ ਰਸਤਾ ਕੀ ਹੈ। ਇਸ resolution ਦਾ ਮੁੱਦਾ ਮੈਂ ਇਹ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ existing situation ਵਿਚ dissatisfaction ਦਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਔਰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਚਾਹਵਾਨ ਹੈ ਕਿ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਜੋ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਉਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਜੋ ਇਕਤਾਂ ਦਿਹਾਤ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਆ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਉਹ ਦੂਰ ਹੋ ਜਾਣ। ਮੇਰਾ ਕਹਿਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਇਕ resolution ਨਾਲ Hindu Succession Act ਵਿਚ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਆ ਜਾਂਦੀ। ਜਦ ਤਕ ਉਸ ਦਾ ਨਿਹਮਲਬਦਲ ਨਾ ਹੋਵੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਬਿਲ ਉਸ ਨੂੰ substitute ਨਾ ਕਰੇ ਓਨਾ ਚਿਰ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਵੈਸੇ ਹੀ ਰਹੇਗਾ ਔਰ ਇਸ ਦਾ ਬੁਰਾ ਅਸਰ ਵੈਸੇ ਹੀ ਰਹਿਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜਿਥੋਂ ਤਕ resolution ਦਾ ਤੁਅਲਕ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਇਖਤਿਆਰਾਤ ਨਾਲ ਜੋ ਮੌਜੂਦਾ ਹਾਲਾਤ ਵਿਚ ਮੁਸ਼ਕਲਾਤ ਪੈਦਾ ਹੋ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਭੈਣ ਭਾਈ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਸਬੰਧਾਂ ਵਿਚ ਜੋ ਵਿਘਨ ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਏ ਹਨ ਮੈਂ ਇਹ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਇਕਤ ਇਸ ਕਰਕੇ ਹੈ ਕਿ ਹਿੰਦੂ ਸੋਸਾਇਟੀ ਵਿਚ

6-00 P.M. ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਕ ਲਖ ਲੜਕੀਆਂ ਵਿਚੋਂ 99,999 ਲੜਕੀਆਂ ਇਹੋ ਜਿਹੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦੂਜੀ ਜਗ੍ਹਾ ਜਾ ਕੇ ਵਸਣਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਸਾਡੇ ਮੁਸਲਮਾਨ ਭਾਈਆਂ ਲਈ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ case ਵਿਚ ਜ਼ਿਆਦਾ suit ਕਰਦਾ ਹੈ। ਇਕੋ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਕਾਹ ਹੋ ਜਾਣ ਦਾ ਆਮ ਰਿਵਾਜ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ exception ਹੈ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ। ਹਿੰਦੂ ਸੋਸਾਇਟੀ ਦੇ ਮੁਤਲਿਕ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ। ਜਦ social ਹਾਲਾਤ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਲੜਕੀਆਂ ਨੇ ਦੂਜੇ ਪਿੰਡ ਜਾਕੇ ਵਸਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਲਾਜ਼ਮੀ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਗੈਰ ਹਾਜ਼ਰ ਰਹਿਣਗੀਆਂ। ਜਾਂ ਤੇ ਉਸ ਜ਼ਮੀਨ ਦਾ ਖਾਵੰਦ ਪਰਬੰਧ ਕਰੇ। ਅਗਰ ਦੋ ਜਗ੍ਹਾ ਖਾਵੰਦ ਪਰਬੰਧ ਕਰੇ ਤਾਂ ਉਸ ਵਾਸਤੇ ਮੁਸੀਬਤ ਆ ਪਵੇਗੀ। ਜੇ ਲੜਕੀਆਂ ਦਾ ਇਕ ਪਿੰਡ ਵਸਣ ਦਾ ਉਪਾਏ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਤੇ ਜ਼ਮੀਨ ਸੰਭਲੀ ਰਹੇ ਪਰ ਲੜਕੀਆਂ ਦੂਜੇ ਥਾਂ ਤੇ ਵਸਣੀਆਂ ਨੇ ਇਸ ਕਰਕੇ ਜਿਹੜੇ ਮਾਲਕ ਹਨ ਉਹ ਦੋ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ। ਅਗਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਈ ਪਰਕਾਰ ਦੀਆਂ ਔਕੜਾਂ ਪੇਸ਼ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਕੁਦਰਤੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਦੋ ਜਗ੍ਹਾ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਕਰਨ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਇਕ ਜਗ੍ਹਾ ਦੇ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਵਿਚ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੌਖ ਤੇ ਸਹੂਲਤਾਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਕਈ ਚੀਜ਼ਾਂ ਲਾਚਾਰੀ ਤੌਰ ਤੇ ਕਰਨੀਆਂ

[ਮਾਲ ਮੰਤ੍ਰੀ]

ਪੈਂਦੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਖੇਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਦੋ ਜਗ੍ਹਾ ਪਰਬੰਧ ਕਰਨ ਨਾਲ ਔਖ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। Ideal ਚੀਜ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਜਗ੍ਹਾ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਹੋਵੇ। ਜਿਹੜਾ ਕਿਸਾਨ ਇਕ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ 10 ਟੁਕੜੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ consolidation ਰਾਹੀਂ 10 ਟੁਕੜਿਆਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇ ਦੋ ਟੁਕੜੇ ਹੋ ਜਾਣ ਪਰ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ desirable ਗੱਲ ਇਹ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਜ਼ਮੀਨ ਇਕ ਜਗ੍ਹਾ ਹੀ ਹੋਵੇ। Hindu Succession Act ਪਾਸ ਹੋ ਚੁੱਕਾ ਹੈ, ਹੁਣ ਵਿਚਾਰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਕੀ ਕਰਨਾ ਮੁਨਾਸਬ ਹੈ। ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਵਿਚ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਤੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਰੈਜ਼ੋਲਿਊਸ਼ਨ ਵਿਚ ਇਹ ਦਰਜ ਹੈ ਕਿ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਸਹੁਰਿਆਂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲੇ। ਕੁਝ ਸਜਣਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਸਹੁਰੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ 'ਚੋਂ ਨਹੀਂ ਖਾਵੰਦ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਜ਼ਿਆਦਾ ਮੁਨਾਸਬ ਹੈ। Father ਦੀ ਇਕ ਲੜਕੀ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਸ ਦੇ ਚਾਚੇ ਤਾਏ ਦੇ ਪੁਤਰ ਭਰਾ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਰਲਾ ਰਾਮ-ਨੇ, ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਸ਼ਾਸਤਰਾਂ ਦਾ ਢਿੱਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਸਾਰੇ ਸ਼ਾਸਤਰ ਪੜ੍ਹੇ ਤੇ ਨਹੀਂ ਸੁਣੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਕ ਗੱਲ ਮੈਂ ਸ਼ਾਸਤਰਾਂ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰ ਸੁਣੀ ਹੋਈ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਾਸਤਰ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਇਸਤਰੀ ਜਿਹੜੀ ਹੈ ਪਤੀ ਦੀ ਅਰਧੰਗੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਹ ਮੋਟੀ ਜਿਹੀ ਗੱਲ ਸੁਣੀ ਹੈ। ਜੇ ਉਹ ਪਤੀ ਦੀ ਅਰਧੰਗੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਪਤੀ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਤੋਂ ਹਿੱਸਾ ਲਏ। ਧਰਮ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਵੀ ਇਹ ਚੰਗੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਪਰ ਕਿਉਂਕਿ ਮੁਦਤ ਦੀ ਸੋਚ ਵਿਚਾਰ ਦੇ ਬਾਅਦ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਨੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਈ ਤਬਕੇ ਨੇ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਵਖ ਵਖ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਵੀ ਕਦਮ ਉਠਾਉਣ ਤੋਂ ਪੇਸ਼ਤਰ ਸਾਨੂੰ ਸਾਰੀਆਂ ਵਿਚਾਰਧਾਰਾਂ ਤੇ ਗੌਰ ਕਰਨਾ ਮੁਨਾਸਬ ਹੈ। ਸਾਰੇ ਨੁਕਤਾ ਨਿਗਾਹ ਵਿਚਾਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ social justice ਜੋ ਹੈ ਉਹ ਖਤਮ ਨਾ ਹੋ ਜਾਏ। ਉਸ ਨੂੰ ਗੰਢਾ ਨਾ ਦਈਏ। ਇਸਤਰੀਆਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹੱਕ ਕਾਇਮ ਰਹੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਗੋਚਰ ਰਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤੇ ਸੋਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਕੇ ਹੀ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਸੁਲਝਾ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। Indian Constitution ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦੇਂਦਾ ਹੈ। Indian Constitution ਦੇ section 254 ਵਿਚ Succession ਦਾ ਮਸਲਾ ਜਿਹੜਾ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ list ਇਕ ਤਾਂ State ਦੀ ਹੈ ਤੇ ਇਕ list Centre ਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸ ਕਿਸ subject ਤੇ State ਦੀਆਂ ਅਸੈਂਬਲੀਆਂ ਤੇ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਕ concurrent list ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ States ਤੇ Centre ਦੀ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਦੋਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਕਸਰ ਇਹ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ Centre ਦਾ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ priority ਹੋਵੇ। State ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਲਈ Indian Constitution ਵਿਚ ਕੁਝ ਗੁੰਜਾਇਸ਼ ਦਿਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਹ section ਮੈਂ ਹਾਊਸ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਸੁਣਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ।

"If any provision of a law made by the Legislature of a State is repugnant to any provision of a law made by Parliament which Parliament is competent to enact, or to any provision of an existing law with respect to one of the matters

enumerated in the concurrent List, then, subject to the provisions of clause (2) the law made by Parliament, whether passed before or after the law made by the Legislature of such State, or, as the case may be, the existing law, shall prevail and the law made by the Legislature of the State shall, to the extent of the repugnancy, be void."

ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਇਹ ਕਹੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੀ concurrent list ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਜਿਹੜੇ subjects ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸੰਬੰਧੀ ਕੋਈ ਵੀ ਕਾਨੂੰਨ State Legislature ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ, ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ ਲੇਕਿਨ Sub clause 2 ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਸੂਰਤ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਪਾਸ ਕਰੇ ਤਾਂ ਉਹ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ priority ਹੋਵੇਗੀ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਜੋ State Legislature ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਉਹ null and void ਤਸਵਰ ਕੀਤਾ ਜਾਏਗਾ । Sub-clause 2 ਵਿਚ exception ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ।

"Where a law made by the Legislature of a State with respect to one of the matters enumerated in the concurrent List contains any provision repugnant to the provisions of an earlier law made by Parliament or an existing law with respect to that matter, then, the law so made by the Legislature of such State shall, if it has been reserved for the consideration of the President and has received his assent, prevail in that State."

ਜੇ Centre ਨੇ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਤੇ State Legislature concurrent subject ਤੇ ਇਸ ਸੰਬੰਧੀ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ President ਦੀ consideration ਲਈ reserve ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਜਦੋਂ President ਆਪਣੀ assent ਦੇ ਦੇਂਦਾ ਹੈ ਤਦ ਉਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ । ਸਟੇਟ ਲੈਜਿਸਲੇਚਰ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਸਟੇਟ ਵਿਚ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗਾ । ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, Constitution ਇਹ ਮੌਕਾ ਦੇਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਪਬਲਿਕ ਦੇ ਕਿਸੇ ਖਾਸੇ ਬੜੇ ਤਬਕੇ ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਦਾ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਦਿੱਕਤ ਪੇਸ਼ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦਿੱਕਤ ਨੂੰ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦਾ ਜਤਨ ਕਰੀਏ । ਸਰਦਾਰ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ ਨੇ resolution ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਸੈਂਟਰਲ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਪਾਸ ਸਿਫਾਰਿਸ਼ ਕਰੇ ਕਿ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਅਦਲਾ ਬਦਲੀ ਕੀਤੀ ਜਾਏ । ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ recommendation ਕਰਨੀ ਮੁਨਾਸਬ ਨਹੀਂ । ਸਾਨੂੰ ਆਪਣੇ ਮਸਲੇ ਆਪ ਹੱਲ ਕਰਨ ਦੇ ਉਪਾ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ । ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸੋਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰਕੇ ਇਸ ਦਾ ਹੱਲ ਕਢਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਜੋ ਭਰਾਵਾਂ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਦਸੇ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਦਨੋਜ਼ਰ ਰਖਕੇ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਬਿਹਤਰੀ ਲਈ ਇਸ ਮਸਲੇ ਦਾ ਹੱਲ ਢੂੰਡਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਇਹ ਕੋਈ ਅਜਿਹਾ ਮਸਲਾ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਮਸਲਾ ਕਿਹਾ ਜਾਏ । ਇਹ ਮਸਲਾ ਇਕ ਕਰੋੜ 61 ਲੱਖ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਉਪਰ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਦਾ ਹੱਲ ਸੋਚ ਕੇ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਦਾ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਇਹਸਾਸ ਹੈ । ਮੁਸ਼ਕਲ ਚੀਜ਼ਾਂ ਅਸੀਂ ਸਮਝ ਲਈਆਂ ਹਨ । ਜਿਹੜੇ ਵਿਚਾਰ ਇਸ ਹਾਉਸ ਵਿਚ ਪਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਉਹ ਮੈਂ ਸੁਣੇ ਹਨ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਕੇ ਅਸੀਂ ਇਸ ਸਿੱਟੇ ਤੇ ਪਹੁੰਚੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਮਸਲੇ ਤੇ ਗੌਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਕਮੇਟੀ ਮੁਕੱਰਰ ਕੀਤੀ ਜਾਏ ।

[ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ]

ਉਹ ਕਮੇਟੀ ਅਸੀਂ ਜਲਦੀ ਹੀ ਕਾਇਮ ਕਰਾਂਗੇ। ਇਸ ਬਹਿਸ ਵਿਚ ਲਗ ਭਗ ਜਿੰਨੇ ਖਿਆਲ ਪਰਗਟ ਹੋਏ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਮੁਨਾਸਬ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦਿਤੀ ਜਾਏਗੀ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦੇਣ ਲਈ ਭੈਣਾਂ ਦਾ ਖਾਸ ਖਿਆਲ ਰਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਉਸ ਕਮੇਟੀ ਵਿਚ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਸਿੱਟਾ ਕਢਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਿਹੜਾ ਸਿੱਟਾ ਨਿਕਲੇਗਾ ਉਸ ਦੇ ਅਧਾਰ ਉਪਰ ਅਗਲੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਫਿਰ ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਉਸ ਵਕਤ ਜਿਹੜੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਇਸ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਵਿਚਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾਏਗਾ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਚਾਰਾ ਹੋ ਸਕੇਗਾ। ਇਸ ਕਰਕੇ Central Government ਕੋਲ ਜਾਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਮਤਾ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਵੀ ਕੋਈ ਵੱਡੀ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਮਤਾ ਉਥੇ ਭੇਜਣ ਨਾਲ ਉਥੇ ਜ਼ਰੂਰ ਇਸ ਉਪਰ ਕੋਈ ਵੱਡੀ ਕਾਰਵਾਈ ਹੋਵੇਗੀ। ਅਸੀਂ ਇਥੇ ਹੀ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦੇ legal ਪਹਿਲੂਆਂ ਉਪਰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਾਂਗੇ। ਇਥੇ ਬਿਹਤਰ ਸੋਚ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਪੇਸ਼ਨਜ਼ਰ ਮੈਂ ਸਰਦਾਰ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ ਨੂੰ ਇਹ ਅਰਜ਼ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਮਤੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਸ ਮਤੇ ਦੇ ਪੇਸ਼ ਹੋਣ ਨਾਲ ਇਸ ਹਾਊਸ ਨੂੰ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨ ਦਾ ਪੂਰਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਸਾਰੇ ਨੁਕਤਾਨਿਗਾਹ ਸੁਣਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਸੱਲੀ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕਮੇਟੀ ਮੁਕਰਰ ਕਰਾਂਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀਆਂ ਖਾਮੀਆਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਲਾਜ ਜਿਹੜਾ ਅਸੀਂ ਲਭਾਂਗੇ ਉਹ ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਆਵੇਗਾ। ਅਜਿਹੀ ਸੂਰਤ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਮਸਲੇ ਉਪਰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜ਼ੋਰ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਖਿਦਮਤ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਨਿਕਲੇਗਾ ਅਤੇ ਉਹ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

(interruptions)

Mr. Deputy Speaker : Order, please

Sardar Umrao Singh : Sir, I beg to move

That the question be now put.

(Interruptions)

ਸ਼੍ਰੀ ਮਲਾ ਰਾਮ (ਜੀਂਦ ਰਿਜ਼ਰਵ) : ਉਪਾਧਿਕਸ਼ ਮਹੋਦਯ, ਧੰਨ ਜੋ ਰੇਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਇਸ ਹਾਊਸ ਮੇਂ ਪੇਸ਼ ਹੁਆ ਹੈ ਮੈਂ ਇਸ ਦੀ ਸੁਖਾਲਿਫਤ ਕਰਨੇ ਕੇ ਲਿਯੇ ਖੜਾ ਹੁਆ ਹੂੰ। ਮੈਂ ਇਸ ਦੀ ਸੁਖਾਲਿਫਤ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਕਰਤਾ ਹੂੰ ਕਿ Hindu Succession Act, Parliament ਮੇਂ ਸੇ ਪਾਸ ਹੁਆ ਹੈ ਜਹਾਂ ਪਰ ਸਾਰੇ ਹਿੰਦੋਸਤਾਨ ਕੇ ਬੜੇ ਬੜੇ educated ਪਾਂਚ ਸੌ ਆਦਮੀ ਬੈਠਤੇ ਹੈਂ ਜੋ ਕਿ ਹਿੰਦੋਸਤਾਨ ਕੇ ਸਾਮਾਜਿਕ ਮਸਲੇਾਂ ਕੋ ਬਹੁਤ ਅਚਲੀ ਟਰਹ ਸੇ ਸਮਝਤੇ ਹੈਂ। ਆਜ਼ ਜਬ ਕਿ ਇਸ ਬਾਤ ਕੋ ਤੀਨ ਚਾਰ ਸਾਲ ਗੁਜ਼ਰ ਚੁਕੇ ਹੈਂ ਹੁਮੇਂ ਕੋਈ ਕਾਰਣ ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਆਤਾ ਕਿ ਹੁਮ ਇਸ ਦੀ ਸੁਖਾਲਿਫਤ ਕਰੇਂ। Parliament ਕੇ ਸੁਕਾਬਲੇ ਮੇਂ ਹੁਮਾਰੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਬਹੁਤ ਛੋਟੀ ਹੈ ਹੁਮੇਂ ਧੰਨ ਸੋਚਨੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਮਹਸੂਸ ਨਹੀਂ ਹੋਤੀ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਜੋ Hindu Succession Act ਪਾਸ ਕਿਆ ਹੈ ਵਹ ਗਲਤੀ ਕੀ ਹੈ ਆਰ ਉਸ ਮੇਂ ਕੁਝ ਸੁਧਾਰ ਕਰਨੇ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। ਧੰਨ ਕੋਈ ਅਚਲੀ ਬਾਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਹੁਮਾਰੀ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਛੋਟੇ ਸੇ ਸੂਬੇ ਕੀ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਹੈ....

Mr. Deputy Speaker : Please be relevant.

श्री भला राम : जनाब मैं यह कहना चाहता हूँ कि लड़कियों को अपने बाप की जायदाद में से हिस्सा मिलना चाहिये। जब वे भी अपने भाइयों के साथ ही उसी बाप के घर में पैदा होती हैं तो कोई बजह नहीं है कि उन को उस की जायदाद में से हिस्सा न मिले। यहां कहा गया है कि कल्लोसारत हो जाएगा, यह हो जाएगा वह हो जाएगा (*Interruption*) बहनों को धमकियां दी गई हैं। मैं पूछना चाहता हूँ कि यहां पर कितने कल्लोसारत हो चुके हैं? (विघ्न)

Mr. Deputy Speaker : Order please.

श्री भला राम : यह लोग बहनों को डरा कर उन को अपने हक से सहज रखना चाहते हैं। यह ठीक बात नहीं है। असल बात यह है कि स्वतन्त्र पार्टी का प्रचार शुरू हो गया है। उन के propaganda से बचने के लिये इन्होंने एक नया स्टंट शुरू कर दिया है। इस तरह से यह election तक टाइम निकाल देंगे। (*Interruptions*) मैं कहना चाहता हूँ कि जो कुछ Parliament ने किया वह ठीक किया है। यह रेजोल्यूशन नहीं पास होना चाहिये।

Sardar Umrao Singh : Sir, I beg to move —

That the question be now put.

Mr. Deputy Speaker : Question is—

That the question be now put.

The motion was carried.

ਸਰਦਾਰ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ (ਸਮਾਨਾ, ਜਨਰਲ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਪਿਛਲੇ ਚਾਰ ਹਫ਼ਤਿਆਂ ਤੋਂ ਇਸ ਮਤੇ ਉਪਰ ਬਹਿਸ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਉਪਰ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਜਿੰਨੀ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਸ ਤੋਂ ਘੱਟੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਦਿਲਚਸਪੀ ਦਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਹਾਊਸ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਪਬਲਿਕ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਇਕ ਮਹਿਜ਼ happy chance ਸੀ ਜਿਸਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਮੈਨੂੰ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ ਕਿ ਮੈਂ ਇਸ ਹਾਊਸ ਦੀ ਤਵੱਜੋ ਉਸ ਭਾਰੀ hardship ਵਲ ਦਵਾਵਾਂ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਇਸ ਮਸਲੇ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਾਬ ਵਾਸੀਆਂ ਉਪਰ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ। ਮੇਰਾ ਇਹ ਮਕਸਦ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਛੋਟੇ ਜਿਹੇ resolution ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਸਾਰੇ ਉਤਾਰ ਚੜ੍ਹਾ ਦਸ ਵੇਵਾਂ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਇਹ ਵੀ ਲਿਖ ਦੇਵਾਂ ਕਿ ਜਾਇਦਾਦ ਪਹਿਲੇ ਕਿਸ ਨੂੰ ਮਿਲੇ, ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਕਿਸ ਨੂੰ ਮਿਲੇ, ਕਿਸ ਤਰਾਂ ਮਿਲੇ, ਕਿਥੇ ਮਿਲੇ ਅਤੇ ਕਿਥੇ ਨਾ ਮਿਲੇ। ਇਸ ਸਾਰੇ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਛੋਟੇ ਜਿਹੇ resolution ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਹੱਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਸੀ। ਮੇਰਾ ਮਕਸਦ ਤਵੱਜੋ ਦਵਾਉਣਾ ਸੀ। ਮੇਰੀ ਤਸੱਲੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਅਸੂਲ ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਦੁਲਾਰਿਆਂ ਨੇ ਮੰਨ ਲਿਆ ਹੈ, ਸਵੀਕਾਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਮੈਂ ਚੰਦ ਇਕ ਸ਼ਕੂਕ ਰਫਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ।

ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੇਰੀ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਕਿਸਮ ਦੇ ਮਜ਼ਮੂਨ ਤੇ ਬੋਲਦੇ ਹੋਇਆਂ ਮੇਰੇ ਕੁਝ ਭਰਾ ਆਪਣੇ ਦਿਮਾਗ ਦੇ ਦਰਵਾਜ਼ੇ ਨੂੰ ਬੰਦ ਕਰਕੇ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ

[ਸਰਦਾਰ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ]

ਹਨ ਕਿ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ ਜੋ ਗੱਲ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਪਿਛਾਂ ਖਿਚੂ ਔਰ reactionary ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਅੱਜ ਤਾਂ ਉਹ ਇਕ ਕਦਮ ਹੋਰ ਅਗੇ ਵਧ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ ਹਮੇਸ਼ਾ reactionary ਗੱਲ ਹੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਸ resolution ਦੀ ਮੈਂ ਤਾਈਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਚਲੋ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਤਾਂ ਅਜ ਪਸੰਦ ਆਈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਅਲਾਵਾ, ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, Parliament ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਵੀ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਇਹ Act ਬਣਿਆ, ਉਸ ਵੇਲੇ ਮੈਂ ਵੀ Parliament ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਸਾਂ। ਇਸ ਮਤੇ ਤੇ ਮੈਨੂੰ ਵੀ ਉਥੇ ਬੋਲਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲਿਆ। ਮੈਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪ੍ਰਤੀਨਿਧਾਂ ਦੀ ਗਿਆਤ ਲਈ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹੀ ਇਕ ਮਸਲਾ ਐਸਾ ਆਇਆ ਸੀ ਜਿਸ ਉੱਤੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਭਨਾਂ representatives ਦਾ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਸ਼ਹਿਰੀ ਸਨ ਜਾਂ ਦਿਹਾਤੀ, ਹਿੰਦੂ ਸਨ ਜਾਂ ਸਿੱਖ—ਮੁਸਲਮਾਨ ਤਾਂ ਉਥੇ ਹੈ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਸੀ—ਸੋ ਫੀਸਦੀ ਇਤਫਾਕ ਸੀ ਔਰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਜਿਹੜਾ Hindu Succession Act ਪਾਸ ਕਰ ਰਹੇ ਹੋ ਇਹ ਇਸੇ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਲਾਗੂ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਕੁਠਾਣਾ ਸੇਠੀ : ਕਧਾ ਕਹੁ circulate ਮੀ ਕਿਆ ਗਯਾ ਥਾ ?

ਸਰਦਾਰ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ : ਤੁਹਾਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਵਾਕਫੀਅਤ ਨਹੀਂ। ਮੈਂ ਤੁਹਾਨੂੰ ਦਲੀਲ ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਝਾ ਸਕਦਾ ਹਾਂ, ਮੈਂ ਤੁਹਾਨੂੰ argument ਦੇ ਨਾਲ ਸਮਝਾ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਵਰਨਾ ਮੈਂ ਤਿਰੀਆ ਹਨ ਤੋਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਡਰਦਾ ਹੀ ਰਹਿੰਦਾ ਹਾਂ।
(ਹਾਸਾ)

ਕੰਵਰਾਣੀ ਜਗਦੀਸ਼ ਕੌਰ : ਆਪ ਕਾਂਗ੍ਰੇਸੀ lady members ਨੂੰ ਬੇਸ਼ਕ ਇਸ ਤਿਰੀਆ ਹਨ ਦੀ ਬਾਬਤ ਕਹਿ ਲਉ ਅਸਾਂ ਤਾਂ ਇਸ resolution ਵਿਚ ਤੁਹਾਡੇ ਨਾਲ ਹਾਂ।

ਸਰਦਾਰ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ : ਮੈਂ ਇਹ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਮੁੱਦਤਾਂ ਤੋਂ ਇਕੋ ਹੀ Customary Law ਚਲਦਾ ਆ ਰਿਹਾ ਸੀ। ਫਿਰ ਵੀ ਇਹ ਕੋਈ ਦਕਿਆਨੂਸੀ law ਨਹੀਂ ਸੀ। ਜਦੋਂ ਵੀ customs ਦੇ ਅੰਦਰ ਮੁਸ਼ਕਲਾਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈਆਂ ਤਾਂ ਵਕਤ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਮੁਤਾਬਕ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਵੀ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ ਔਰ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਸਨ। ਸਮਾਜ ਉਸ ਤਬਦੀਲੀ ਨੂੰ ਗਰਿਹਣ ਕਰਦਾ ਸੀ। ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ ਪੂਰੀ adaptability ਹੈ। ਮੈਂ challenge ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਰੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦਾ customary law ਇਕ ਅਜਿਹਾ ਟਿਵਾਜ ਔਰ ਕਾਨੂੰਨ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਬਗੈਰ ਫਿਰਕੇਦਾਰਾਨਾ ਟੰਗਤ ਤੋਂ ਸੀ ਔਰ ਜਿਸਦੀ ਬੁਕੱਲ ਔਰ ਲਪੇਟ ਵਿਚ ਹਿੰਦੂ ਸਿੱਖ ਔਰ ਮੁਸਲਮਾਨ ਆ ਜਾਂਦੇ ਸੀ। ਇਹ ਇਕ ਤਰੱਕੀਪਸੰਦ ਕਾਨੂੰਨ ਸੀ ਜਿਸਦੀ ਤਾਈਦ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਾਰੇ ਨਿਵਾਸੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਹੋਰਨਾ ਥਾਵਾਂ ਦੇ ਮੁਕਾਬਲੇ ਵਿਚ ਪੰਜਾਬ ਦਾ ਹੀ ਇਹ Customary Law ਅਜਿਹਾ ਸੀ ਜਿਹੜਾ ਕਿ uniform ਸੀ, universal ਸੀ ਔਰ secular lines ਤੇ based ਸੀ। ਇਹ ਜੋ ਪੁਰਾਣੀ ਪ੍ਰਥਾ ਹੈ—ਜਿਸ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਇਹ ਪੁਰਾਤਨ ਤੋਂ ਚਲੀ ਆ ਰਹੀ ਹੈ ਇਹ ਬੜੀ ਚੰਗੀ ਤੇ ਤਰੱਕੀ

ਪਸੰਦ ਹੈ। ਪਰ ਮੇਰੇ ਦੋਸਤਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਪਸੰਦ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਪੁਰਾਤਨ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਇਨਕਲਾਬ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਤਰੱਕੀ ਤੇ ਤਰੱਕੀ ਚੜ੍ਹ ਰਹੀ ਹੈ ਔਰ ਮੇਰੇ ਲੁਧਿਆਣੇ ਦੇ ਦੋਸਤ ਨੇ ਮੇਰੀਆਂ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਤਰੱਕੀ ਦੀ ਇਸ ਦੋੜ ਵਿਚ ਤੁਹਾਡੇ ਤਰੱਕੀ ਦੇ ਰਸਤੇ ਬੰਦ ਕੀਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਇਹ ਗੱਲਾਂ ਸੁਣਕੇ ਮੈਂ ਹੈਰਾਨ ਹੋਇਆ ਹਾਂ ਕਿ ਆਖਿਰ ਇਹ ਤਰੱਕੀ ਕਹਿੰਦੇ ਕਿਸ ਨੂੰ ਹਨ? ਮੈਂ ਭੈਣਾਂ ਨੂੰ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ Hindu Succession Act ਵਿਚ ਮੈਂ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਮਜਬੂਤ ਹੱਕ ਮਿਲਦੇ ਮਹਿਸੂਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ। ਅਲਬਤਾ ਇਕ ਚੀਜ਼ ਜ਼ਰੂਰ ਹੈ ਕਿ ਤੁਹਾਨੂੰ divorce ਦਾ ਹੱਕ ਮਿਲ ਗਿਆ ਹੈ। ਮੁਆਫ਼ ਕਰਨਾ, ਜੇ ਤੁਸੀਂ divorce ਨੂੰ ਵੀ ਇਕ ਬਹੁਤ ਭਾਰਾ ਤਰੱਕੀ ਪਸੰਦ ਕਦਮ ਸਮਝਦੇ ਹੋ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਨਾਲ ਐਡਾ ਕੋਈ ਹਸਦ ਨਹੀਂ।

You can walk from progress to progress and from divorce, to divorce, I am not jealous of it.

ਲੇਕਿਨ ਜੇ ਮੇਰੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ ਉਹ ਤੁਹਾਡੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਨਾਲ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਖਾਂਦੀ ਕਿ ਵਸੇ ਜਾ ਕੇ ਦੂਜੀ ਥਾਂ ਜਿਥੇ ਉਸਨੇ ਆਪਣੀ ਸਾਰੀ ਜਵਾਨੀ ਬਤੀਤ ਕਰਨੀ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਉਸਨੇ ਆਪਣੀ ਮੁਹੱਬਤ ਨੂੰ ਪਕਿਆਂ ਕਰਨਾ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਔਲਾਦ ਨੂੰ ਉਸਾਰਨਾ ਹੈ, ਜਿਥੇ ਉਸਦੀ ਮੁਹੱਬਤ ਪਰਵਾਣ ਚੜ੍ਹਨੀ ਹੈ ਮਗਰ ਧਿਆਨ ਰਵੇ ਉਸਦਾ ਸੋ ਕੌਹ ਦੂਰ ਆਪਣੀ ਪਿਤਾ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਤਾਂ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਦੀ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਹੀ ਹਿਲ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਤਾਂ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਔਰ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਸ਼ਾਦੀ ਹੋਈ—ਮੁਹੱਬਤ ਦੀ ਸ਼ਾਦੀ ਤੇ ਨਾ ਹੋਈ [(cheers) ਤੁਹਾਡੀ ਦਲੀਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਸ਼ਾਦੀ ਦੀ ਮੂਲ ਬੁਨਿਆਦ ਤੇ ਪਿਆਰ ਲੁਟਦਾ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ—ਸੁਹਾਗ ਦਾ ਜਜ਼ਬਾ ਹੀ ਲੁਟਦਾ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ (Hear, hear) ਮੇਰੇ resolution ਵਿਚ ਦੋ ਚੀਜ਼ਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਦੀਆਂ ਹਨ—ਇਕ ਤਾਂ ਜਾਇਦਾਦ ਅਤੇ ਉਸਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦਾ ਯਕੀਨ ਤੇ ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਸੁਹਾਗ। ਲੇਕਿਨ ਜੇ ਦਲੀਲ ਮੇਰੀਆਂ ਭੈਣਾਂ ਨੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਾਇਦਾਦ ਹੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ, ਪਿਆਰ ਅਤੇ ਸੁਹਾਗ ਦੀ ਪੱਕੀ ਪੱਥਰ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦੀ। ਅੱਜ ਤੁਸਾਂ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਖਾਨਦਾਨ ਵੀ ਬਣੇ ਰਹਿਣ, ਭੈਣ ਦਾ ਗੁਜ਼ਾਰਾ ਵੀ ਹੁੰਦਾ ਰਹੇ, ਵਿਆਹ ਵੀ ਕਾਮਯਾਬ ਰਹੇ ਔਰ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਭਰ ਆਪਣੇ ਘਰ ਵਿਚ ਖੁਸ਼ੀ ਖੁਸ਼ੀ ਵਸੇ ਤੇ ਕਿਸੇ ਪਾਸੇ ਕੋਈ ਮਨਮੁਟਾਵ ਦੀ ਭਿਣਕ ਸੁਣਨ ਵਿਚ ਨਾ ਆਵੇ। ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਅਲੰਬਰਦਾਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਕਿ ਬੀਬੀਆਂ ਤੇ ਭੈਣਾਂ ਆਪਣੇ ਸੋਹਰੇ ਘਰ ਵਸਦੀਆਂ ਹੀ ਚੰਗੀਆਂ ਲਗਦੀਆਂ ਹਨ—ਫੁਟਾਂ (divorces) ਕੋਈ ਇਜ਼ਤ ਵਾਲੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਨਹੀਂ (Interruptions)

ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਕ ਦੋਸਤ ਨੇ ਇਸ ਬਹਿਸ ਵਿਚ ਛਤਿਆਂ ਦਾ ਸਵਾਲ ਰੱਖਿਆ ਤੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ position ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਕਿਉਂਕਿ ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਆਹ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਵੰਡ ਹੋ ਗਈ ਤਾਂ ਛਤਿਆਂ ਦੀ ਮੰਡੀ ਬਤੀ ਘਟ ਜਾਏਗੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਨੇ ਵਿਆਹ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ। ਮੈਂ ਤਾਂ

[ਸਰਦਾਰ ਭੁਪਿੰਦਰ ਸਿੰਘ ਮਾਨ]

ਇਹ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਸ ਛੜੇ ਕੋਲ ਕੋਈ ਜਾਇਦਾਦ ਹੋਵੇਗੀ, ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਦਾਅਵੇਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਉਸ ਨਾਲ ਤਾਂ ਹਰ section ਵਿਚੋਂ ਲੜਕੀ ਪਰਣਾਈ ਜਾਏਗੀ। ਜੇ ਉਹ ਆਮਦਨ ਦਾ, ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਤਾਂ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਛੜੇ ਦੇ ਵਿਆਹ ਦੇ chances ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋਣਗੇ। ਹੁਣ, ਅਜਕਲ ਵੀ ਤੁਸਾਂ ਵੇਖ ਲਉ ਕਿ ਜਿਸ ਛੜੇ ਕੋਲ ਦੋ ਚਾਰ ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਿਆ ਹੋਵੇ ਉਹ ਉਸੇ ਲਾਲਚ ਵਿਚ ਪਰਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਛੜਿਆਂ ਨੂੰ ਮੇਰੇ ਇਸ resolution ਨਾਲ ਕੋਈ ਮਾਯੂਸੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਨਾਲ ਤਾਂ ਸਗੋਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਦੀ ਦੇ chances ਔਰ ਸਾਧਨ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਿਕਲਣਗੇ ਜੇ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਸਹੁਰੇ ਔਰ ਖਾਵੰਦ ਦੇ ਘਰ ਵਿਚ ਜਾਇਦਾਦ ਦਾ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ (*Interruptions*)

ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਕਾਫ਼ੀ ਹੋਰ ਇਤਰਾਜ਼ਾਤ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇ ਸਕਦਾ ਸੀ ਪਰ ਸਮਾਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ। ਮੇਰੀ ਇਹ ਤਜਵੀਜ਼ ਸੀ ਕਿ ਇਸ resolution ਵਿਚ ਜੋ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹ Union Government ਪਾਸ ਭੇਜੀ ਜਾਏ। ਇਸ ਤੇ ਮੈਂ House ਦੇ ਅੰਦਰ ਔਰ ਬਾਹਰ ਕਾਫ਼ੀ support ਮਿਲੀ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਪੰਜਾਬ ਗੋਰਮੈਂਟ ਦੇ ਇਕ ਮੁਖੀ ਵਲੋਂ ਜੋ ਵਿਚਾਰ ਇਸ House ਵਿਚ ਰਖੇ ਗਏ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਕੇ ਮੈਂ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਆਪਣੀ ਤਕਲੀਫ਼ ਨੂੰ ਰੱਖ ਕਰਾਉਣ ਲਈ ਦੂਜੇ ਘਰ ਦਾ ਦਰਵਾਜ਼ਾ ਖਟਖਟਾਇਆ ਜਾਏ ਜਾਂ ਦਿੱਲੀ ਜਾਇਆ ਜਾਏ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਬਜਾਏ Union Government ਕੋਲ ਜਾਣ ਦੇ ਅਸੀਂ ਇਥੇ ਹੀ ਇਸ ਮੁਤਾਲਥੇ ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਦੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਗੋਰਮੈਂਟ ਦੇ ਦੁਲਾਰੇ ਗਿਆਨੀ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਜੀ ਵਲੋਂ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਯਕੀਨ ਔਰ ਉਤਸ਼ਾਹ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖਕੇ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਮੌਕੇ ਤੇ ਦਿੱਲੀ ਵਲ ਮੂੰਹ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਕ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾਵਾਂਗੇ ਔਰ ਇਹ ਤਜਵੀਜ਼ ਪਰਵਾਣ ਚੜ੍ਹੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਯਕੀਨ ਦੇ ਪੇਸ਼ਨੇਜ਼ਰ ਮੈਂ ਆਪਣਾ ਇਹ resolution ਵਾਪਸ ਲੈਂਦਾ ਹਾਂ।

Mr. Deputy Speaker : Is it the pleasure of the House that the honourable Member be allowed to withdraw his resolution?

(Voices : No. No.)

Mr. Deputy Speaker : Then I will put the resolution to the vote of the House. First I will put the amendments and then the resolution.

Mr. Deputy Speaker : Question is —

At the end for “and economic structure of the State” substitute “domestic and economic structure of the people of Punjab State”.

The motion was lost.

Mr. Deputy Speaker : Question is —

In line 5 for “daughter” substitute “female” In lines 7-8 between “father-in-law and “after” insert “husband”.

The motion was, by leave, withdrawn

Sardar Bhupinder Singh Mann : On a point of order, Sir. When I have moved that I may be permitted to withdraw my resolution, amendments need not have been put.

Mr. Deputy Speaker : The House has not permitted you to withdraw the resolution.

When an objection has been raised, the resolution must be put to the vote of the House.

Mr. Deputy Speaker : Question is —

This Assembly recommends to the Government to approach...

Sardar Bhupinder Singh Mann : On a point of order, Sir.

Mr. Deputy Speaker : You can only withdraw the resolution with the pleasure of the House. When an objection is raised, the resolution is put to the vote of the House.

Sardar Bhupinder Singh Mann : Sir, I again rise on a point of order. When I have moved that I may be permitted to withdraw the resolution, the Presiding Officer has to put that motion to the vote of the House.

Mr. Deputy Speaker : I have already given my ruling. Since you were not permitted by the House to withdraw the resolution, it will be put to the vote of the House.

Mr. Deputy Speaker : Question is —

This Assembly recommends to the Government to approach the Union Government with the request that the Hindu Succession Act, 1956, may be amended in such a way that the daughter instead of becoming a shareholder in the property of her father, be made a shareholder in the property of her father-in-law after her marriage to save the social and economic structure of the State.

The motion was carried.

6-30 p.m.

(The Sabha then adjourned till 9.30 A.M. on Friday, the 22nd April, 1960).

© 1960 by Punjab Vidhan Sabha Secretariat. Published under Rule 115 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Punjab Legislative Assembly and printed by the Controller, Printing & Stationery, Punjab.

Punjab Vidhan Sabha Debates

22nd April, 1960

Vol. 1— No. 35

OFFICIAL REPORT



CONTENTS

Friday, the 22nd April, 1960.

	PAGE
Supplementaries to Starred Question No. 5759 ..	(35)1
Starred Questions and Answers ..	(35)1
Unstarred Questions and Answers ..	(35)24
Point of Order ..	(35)26
Bill (Introduced)	
The Punjab Compulsory Service —, 1960 ..	(35)26
Reference of the Punjab Compulsory Service Bill, 1960, to the Regional Committees ..	(35)26
Bill(s) —	
The East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation) (Second Amendment and Validation)—, 1960 (Resumption of consideration) ..	(35)27
The Indian Stamp (Punjab Amendment)—, 1960 (Resumption of consideration) ..	(35)58—60

Price : **Rs.2.25 N.P.**

EMERGENCY

1975

2

80

ERRATA

PUNJAB VIDHAN SABHA DEBATES, VOL. I, No. 35, DATED THE
22ND APRIL, 1960
(MORNING SITTING)

<i>Read</i>	<i>for</i>	<i>on page</i>	<i>line</i>
ਇਲਜ਼ਾਮ	ਇਲਜ਼ਾ	(35)1	last but one
Inspector	Iuspector	(35)2	23
representation	epresentation	(35)8	13
ਸੌਂ	ਸ	(35)12	29
?	;	(35)24	20
late	Date	(35)24	Foot note line 1
cannot	canot	(35)28	7th from below
ਸ਼ਰਮਨਾਕ	ਸ਼ਰਮਮਾਕ	(35)46	15
ਕਾਨੂੰਨ	ਕੋਨੂੰਨ	(35)46	26
ਪੇਸ਼	ਪੇਜ਼	(35)60	1
Minister	Mini ter	Annexure 'A'	5

3.11.1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

1947

t
r
t
s
t
I
t
b
o
G
a
ac

W
E
H

PUNJAB VIDHAN SABHA

Friday, the 22nd April, 1960

The Vidhan Sabha met in the Assembly Hall, Sector 10, Chandigarh, at 9.30 a.m. of the Clock. Mr. Speaker (Sardar Gurdial Singh Dhillon) in the Chair.

Supplementaries to Starred Question No. 5759

श्री राम प्यारा : क्या गवर्नमेंट के पास कोई इस किस्म की representation आई है कि जमीन खराब है और गलत approve की गई है ?

उप मंत्री (श्री यशवन्त राए) : जी नहीं ।

मुख्य मंत्री : नोटिस दीजिए ।

श्री राम प्यारा : इन दोनों में से कौन सा जवाब ठीक है ?

उप मंत्री : Chief Minister साहिब ने कहा है कि नोटिस दीजिए ।

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

LETTING OF "ELLERSLIE" SIMLA TO HIMACHAL PRADESH GOVERNMENT

***5761. Sardar Atma Singh :** Will the Chief Minister be pleased to State whether Government have received any request from the Himachal Pradesh Government for being let the building of the Punjab Civil Secretariat at Simla, known as "Ellerslie" or for selling it to them; if so, when and the action, if any, taken thereon ?

Sardar Partap Singh Kairon : No such request has been received from the Himachal Pradesh Government. The position is that the Punjab Government started correspondence with the Government of India asking them to locate some of their offices to maintain the importance of Simla. A suggestion was received from the Government of India in this correspondence that "Ellerslie" be spared for the use of the Himachal Pradesh Government. It was explained by the Punjab Government that such a step would not meet the end desired by the Punjab Government which was to fill the gap created by the movement of Punjab Government offices by location at Simla of some of the offices of the Government of India. As a result of this persuasion the Government of India have decided to shift the offices of the Railway Board and with them several hundred families and have taken over the entire vacant accommodation in Ellerslie among other buildings.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਇਹ ਅਮਰ ਵਾਕਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਿਛੇ ਜਿਹੇ ਕੁਝ ਅਖਬਾਰਾਂ ਵਿਚ ਛਪਿਆ ਸੀ ਕਿ ਹਿਮਾਚਲ ਪ੍ਰਦੇਸ਼ ਦੀ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਨੇ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਤੋਂ ਇਲਜ਼ਾ ਲਗਾਇਆ ਸੀ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਦਫਤਰਾਂ ਲਈ ਜਗ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਮਜਬੂਰ ਹੋ ਕੇ ਆਪਣੇ ਦਫਤਰ ਬਾਹਰ ਲੈ ਜਾਣ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ?

Note—Starred Question No. 5759 with its reply appears in the debate I. I, No. 34, dated 21-4-1960.

मुख्य मंत्री : मेरी नज़र विच ਤਾਂ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਆਈ, ਆਵੇਗੀ ਤਾਂ ਜਵਾਬ ਦੇ ਦੇਵਾਂਗੇ । ਅਸੀਂ ਸ਼ਿਮਲਾ ਵਸਾਉਣਾ ਹੈ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਨੀ ਹੈ ?

ARREST OF PURE FOOD INSPECTOR, GURGAON, IN
CONNECTION WITH CORRUPTION

***5746. Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Chief Minister be pleased to state —

- (a) Whether it is a fact that the Pure Food Inspector, district Gurgaon was arrested in connection with corruption; if so, whether his case has been decided and the result thereof ;
- (b) whether Government have received any complaints of corruption against the other employees of the said department who were working with the said Pure Food Inspector; if so, the action taken thereon ?

Shrimati Dr. Parkash Kaur (Deputy Minister) : (a) No. However, a case under section 5(2) of the Prevention of Corruption Act was registered at Police Station Sadar, Gurgaon, on 31st August, 1959 against Shri Dwarka Nath Duggal, Government Food Inspector, and the case is being enquired into by the Vigilance Department. The Food Inspector is under suspension.

(b) Yes. The matter is under consideration of the Government.

पंडित श्री राम शर्मा : Part (B) में बाकी employees के बारे में भी पूछा गया है ।

उप मंत्री : एक peon जो Food Inspector से attached था उस के खिलाफ भी शिकायत आई थी मगर साबत नहीं हुई ।

पंडित श्री राम शर्मा : किस अफसर ने enquiry की ?

उप मंत्री : District Health Officer, Gurgaon.

पंडित श्री राम शर्मा : क्या शिकायत करने वाले को सबूत देने के लिये कहा गया ?

उप मंत्री : Papers वापिस किए थे जब आएंगे तो बताया जा सकेगा ।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या सरकार को पता है कि शिकायत करने वाले हलवाई ने यह कहा है कि यह peon बहुत दिनों से रिश्वत ले रहा था ? क्या उस को बुला कर उस से पूछा गया ? उस को सबूत पेश करने का मौका दिया गया ?

उप मंत्री : मेरे पास तो अभी इतना ही जवाब है कि उस के खिलाफ शिकायत थी मगर साबत नहीं हुई ।

मुख्य मंत्री : मैं इस सिलसिले में एक general policy का ऐलान कर दूंगा कि जब कोई शिकायत करे तो enquiry के वक्त उसे बुला कर पूछा जाना चाहिये ।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या ऐसा इस मामले के अन्दर किया गया या नहीं ?

उप मंत्री : मेरे पास जो जवाब है वह मैं ने दे दिया है ।

CADRES OF CLERKS IN HEALTH AND MEDICAL DEPARTMENTS

***5747. Shri Mangal Sein.—** } Will the Chief Minister be pleased
Pandit Shri Ram Sharma } to state —

- (a) whether there are separate cadres of clerks in the Subordinate offices of the Punjab Health and Medical Department ;
- (b) whether the seniority of clerks referred to in part (a) above is maintained separately in their respective cadres ;
- (c) whether a clerk belonging to one cadre is transferred to another cadre without his giving an undertaking for foregoing seniority for joining the new cadre as a new entrant ?

Shrimati Dr. Parkash Kaur (Deputy Minister) : (a) Yes.

(b) Yes.

(c) No. If the transfer is made on administrative grounds, as a temporary measure.

RECOVERIES OF TACCAVI LOANS BY TAHSILDAR NAKODAR

***5762. Sardar Atma Singh :** Will the Minister for Revenue be pleased to state —

- (a) whether Government received any complaints against the Tahsildar, Nakodar, district Jullundur, alleging the use of repression for making recoveries of Taccavi loans from the cultivators; if so, the details thereof;
- (b) whether he is aware of the fact that a person named Uttam Singh died at Nakodar while in the custody of the Revenue authorities; if so, the circumstances under which the death took place ;
- (c) whether any enquiry has been ordered in the case referred to in part (b) above; if so, when and the result thereof;

Giani Kartar Singh : (a) Yes; from Sarvshri Milkha Singh, Amar Singh, Lakha Singh and others of Nakodar Tahsil.

(b) Government are aware that one Uttam Singh died at Nakodar but the exact circumstances under which and where actually, he died, are yet under investigation;

(c) Yes; final result of enquiries is still awaited.

ਸਟਾਰਡ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ: ਮੈਂ ਜਾਨਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੋ representation ਆਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੀ ਲਿਖਿਆ ਸੀ?

Minister for Revenue : A complaint from Sarvshri Milkha Singh and others was received by the Chief Minister wherein certain allegations against Shri Mohinder Singh, Tahsildar, Nakodar, were levelled.

ਇਨੀ ਹੀ information ਮੇਰੇ ਪਾਸ ਹੈ । ਉਤਮ ਸਿੰਘ ਦੇ ਮਰ ਜਾਣ ਬਾਰੇ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਉਸ ਵਿਚ ਸੀ । ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਅਜਿਹੀਆਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਵੀ ਆਉਂਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਦਾ ਵਤੀਰਾ harsh ਸੀ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਕਿ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਵਿਚ ਇਹ ਲਿਖਿਆ ਸੀ ਕਿ ਹਵਾਲਾਤ ਵਿਚ ਉਤਮ ਸਿੰਘ ਦੀ ਮੌਤ ਹੋਈ । ਜਦ ਉਹ ਮਰ ਗਿਆ ਤਾਂ ਤਹਿਸੀਲ ਵਾਲੇ ਚੁਕ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਹਲਵਾਈ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਉਪਰ ਲੁਰਸੀ ਤੇ ਬਿਠਾ ਆਏ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਆਖਿਆ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਚਾਹ ਪਿਆ । ਉਸ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਹਥ ਲਾਇਆ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗਾ ਕਿ ਮੁਰਦਾ ਮੇਰੀ ਦੁਕਾਨ ਤੇ ਰਖ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ.....

Mr. Speaker : No, no. ਆਪ ਕੈਠਿਏ । ਧੜ subjudice ਹੋਨੇ ਵਾਲੀ ਕਾਜ ਆਪ ਕਯੋਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹੋ ? (No, no The hon. Member may please resume his seat. He should not bring into discussion this matter which is going to be sub-judice.)

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : Chief Minister ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਲਾਨ ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਤਕਾਵੀਆਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਵਿਚ ਨਰਮੀ ਵਰਤੀ ਜਾਵੇਗੀ । ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਸਖਤੀ ਹੋਈ ਹੈ ਕੀ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਉਸ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ ?

ਮੁਖ ਮੰਤ੍ਰੀ : ਸਖਤੀ ਕਰਨ ਦਾ ਕੀ ਸਵਾਲ ਹੈ, ਪੈਸਾ ਲੈਣਾ ਹੈ ।

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਜੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਨਰਮ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਵਸੂਲੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਉਸ ਦਾ ਕੀ ਮਤਲਬ ਹੈ ?

ਮਾਲ ਮੰਤ੍ਰੀ : Deserving cases ਵਿਚ ।

ਮੁਖ ਮੰਤ੍ਰੀ : ਵਸੂਲੀ ਤਾਂ ਕਰਨੀ ਹੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ matter is under investigation. ਜਦ ਕਿ D. C. ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਬਿਲਕੁਲ ਬਰੀਉਲਜ਼ਿਮਾ ਹੈ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਲ ਠੀਕ ਹੈ ਜਾਂ D. C. ਦੀ ?

Mr. Speaker : The hon. Member should take the information given by the hon. Minister as correct.

ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ : ਕੀ investigation ਦੇ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਕੋਈ enquiry ਹੋਈ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ report ਸਰਕਾਰ ਪਾਸ ਪਹੁੰਚ ਚੁਕੀ ਹੈ ?

ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ : ਹਾਂ ਜੀ । ਇਕ enquiry police ਦੀ ਮਾਰਫਤ ਹੋਈ ਸੀ । ਉਸ ਦੀ report ਆਈ ਹੈ ਪਰ ਮੁਕੰਮਲ ਨਹੀਂ ।

ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ : Complete ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਸ ਦੇ ਸੁਪਰਦ ਇਹ enquiry ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ?

ਮੰਤਰੀ : ਇਸ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ enquiry ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਸਰਕਾਰ ਉਸ ਨੂੰ suspend ਕਰਨ ਜਾਂ ਉਸ ਤੇ ਹੋਰ ਕੋਈ action ਲੈਣ ਦੀ ਮਜ਼ਾਜ਼ ਹੈ ?

ਮੰਤਰੀ : ਉਸ ਨੂੰ transfer ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਜਲੰਧਰ ਤਹਿਸੀਲ ਵਿਚ transfer ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਨਕੋਦਰ ਨਾਲੋਂ better ਹੈ ?

ਮੰਤਰੀ : ਮੈਂ ਤਾਂ transfer ਦੇ order ਕੀਤੇ ਸਨ । ਲਾਇਆ Commissioner ਨੇ ਸੀ, ਮੈਨੂੰ ਇਤਲਾਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਕਿਥੇ ਲਾਇਆ ਹੈ ।

INTEGRATION OF TEACHERS OF ERSTWHILE PEPSU IN DISTRICT-WISE CADRE

***5741. Sardar Jasdev Singh Sandhu :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state —

(a) whether there is any proposal under the consideration of Government to integrate the teachers of erstwhile Pepsu areas in district-wise cadres ;

(b) whether Government have received any representation against the integration referred to in part (a) above; if so, the action taken thereon ?

Shri Yash Pal (Deputy Minister) : (a) No.

(b) Yes. The question does not arise.

PROMOTION OF SECTIONAL OFFICERS IN THE IRRIGATION BRANCH

***5744. Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state —

(a) whether any criteria for promotion of Sectional Officers in the Irrigation Branch have been fixed; if so, what ;

(b) the number of cases, if any, in which the said criteria was not followed in making the said promotions ?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister) : (a) Yes. A Sectional Officer (Civil) becomes eligible for promotion as officiating Sub-Divisional Officer on completing 10 years equated service, worked out as follows :—

(i) Permanent service as Sectional Officer — Counted as full.

(ii) Temporary service as Sectional Officer — Counted as half.

(iii) Credit for passing Departmental Examinations — One year for each of the two such examinations.

(iv) Credit for Engineering Degree — Four years.

The names of officers who become eligible for promotion are considered for appointment as offg. Sub-Divisional Officer on the basis of seniority and merit.

The Mechanical Sectional Officers are considered for promotion as officiating Sub-Divisional Officers after putting in total 8 years' service.

(b) Nil.

पंडित श्री राम शर्मा : क्या यह बताया जा सकता है कि, जैसा कि जवाब दिया गया है कि civil वालों को 10 साल के बाद promotion दी जाती है और Mechanical वालों को 8 साल बाद promotion दी जाती है, मैं यह पूछना चाहता हूँ कि जिन को 8 साल के बाद promotion दी जाती है क्या आठ साल के बाद उन को कोई training दी जाती है या वैसे ही लगा दिये जाते हैं ?

सिचार्ज तथा विद्युत मंत्री : जो सवाल पूछा गया था उस का जवाब दे दिया गया है, इस के लिये अलग notice चाहिये ।

पंडित श्री राम शर्मा : मैं यह कहना चाहता हूँ कि आखिर उन को 8 साल के बाद promote कर दिया जाता है क्या इस 2 साल के अर्से में कोई training भी दी जाती है या नहीं ।

मंत्री : 8 साल काम करने के बाद वह इतने eligible हो जाते हैं कि उन्हें और कोई training की जरूरत ही नहीं पड़ती ।

पंडित श्री राम शर्मा : आखिर eligible होने के कोई ऐसे case मिलते हैं भी (Interruption)

श्री अध्यक्ष : आप चाहते क्या हैं ? आप वकील की तरह cross-examine करने लगे हैं, information आप को चाहिये थी वह दे दी गई है । Minister साहिब 2-3 दफा सारी बात बता चुके हैं । (What does the hon. Member want. He has started cross-examining like a lawyer. He wanted information and that has been given. The hon. Minister has stated the whole position two or three times.)

CONSTRUCTION OF RAMP ON THE DHUSI BUND

***5763. Sardar Atma Singh :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state —

- (a) whether there is any proposal under the consideration of Government to construct a ramp on the Dhusi Bund in front of village Sujokalia, district Kapurthala; if so, the time by which it is likely to be finalized ;
- (b) whether the department or the district authorities received any representations from the residents of the said village or from any other quarter for expediting the construction of the said ramp; if so, the details thereof and the action taken thereon so far ;
- (c) whether any land owner created any obstruction in the construction of the said ramp; if so the steps taken or proposed to be taken by Government to overcome this obstruction ?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister) : (a) Yes. The construction of ramp will be completed by the end of April, 1960.

(b) Yes. The residents of village Sujokalia sent a representation in this connection. The work of constructing ramp is in progress.

(c) Yes. The matter was referred to the Superintendent of Police, Kapurthala who deputed Station House Officer, Sultanpur to handle the matter. The work is in progress now.

FEROZEPUR MULTIPURPOSE CO-OPERATIVE SOCIETY,
FEROZEPUR

***5748. Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Minister for Community Development be pleased to state —

- (a) whether it is a fact that various complaints have been received by Government against the Ferozepore Multipurpose Co-operative Society, Ferozepore, which was formed in 1956; if so, the action taken thereon ;
- (b) whether the society referred to in part (a) above took a loan from the Central Co-operative Bank, Ferozepore; if so, the amount thereof ?

Sardar Gurbanta Singh : (a) Yes. Two complaints were received. Enquiry against the working of the society has been ordered under section 39 of the Co-operative Societies Act, 1954.

(b) Rs. 6,200/- were taken. Rs. 3,000/- have been repaid. Balance is payable on 10th July, 1960.

पंडित श्री राम शर्मा : यह enquiry कब से हुई है, क्या कुछ याद है ?

मंत्री : जिस वक्त case complete हुआ था उस वक्त enquiry शुरू हुई थी

REPRESENTATION AGAINST BAN ON THE EXPORT OF GUR
OUTSIDE 15 MILES OF ROHTAK

***5753. Pandit Shri Ram Sharma :** Will the Minister for Community Development be pleased to state whether Government have recently received any representations from the zamindars and dealers of Rohtak area against the imposition of ban on the export of Gur beyond 15 miles of Rohtak; if so, the action taken thereon ?

Sardar Gurbanta Singh : (a) No.
(b) Does not arise.

किसी ने दरखास्त नहीं दी। लेकिन ban उठा लिया गया है।

श्री मंगल सेन : जनाब, मैं ने representation अपने हाथ से दी थी मगर यह "No" कह रहे हैं। क्या कोई मंत्री ऐसा जवाब House में दे सकते हैं जब कि मैं ने अपने हाथ से representation दी थी ?

श्री अध्यक्ष : कब दी थी, आप ने ? (When did the hon. Member give it?)

श्री मंगल सेन : तीन, चार हफ्ते हो गये हैं।

श्री अध्यक्ष : मगर यह सवाल तो पंडित जी का है। (But that question relates to Pandit Ji.)

श्री मंगल सेन : जनाब इन के सवाल के जवाब में मुझे कहना पड़ा है।

श्री अध्यक्ष : अगर सवाल का जवाब आपकी दरखास्त से पहले आ गया हो तो कौन गलत है। (If the reply to the question is found to have been received earlier then the submission of his representation, then who should be considered as wrong ?

श्री मंगल सेन : अगर मैं दरुस्त नहीं हूँ जनाब, तो जो मर्जी सजा दें।

श्री अध्यक्ष : अच्छा पता कर लेंगे। पहले Minister तो जवाब दें कि ban क्यों लगाया गया था। (Very well. We shall make enquiries but let the hon. Minister first reply as to why the ban was imposed.)

मंत्री : यह इस लिये लगाया गया था कि Co-operative Mill को गन्ने मिलते रहें। मगर अब ban उठा लिया गया है।

श्री अध्यक्ष : पंडित जी का सवाल 2-3 April को आ गया था, मगर आप 2 हफ्ते छुट्टी पर रहे, इस लिये उस की तारीख बदल कर अब जवाब के लिये रखा गया है। आप भी दरुस्त हैं, और वह भी दरुस्त हैं। (This question sent by Pandit ji had been received in this office on the 2nd or the 3rd of April, but the hon. Minister being away for 2 weeks its date was changed and fixed for today for reply. Both the hon. Member and the hon. Minister are right.)

श्री राम प्यारा : क्या यह बताया जायेगा कि जैसा कि Minister साहिब ने कहा कि उठा लिया गया है, आखिर बैन उठाने की वजुहात क्या है ?

मंत्री : यह ban हिंद सरकार की मन्जूरी से लोगों पर लगाया गया था क्योंकि मिल बंद हो गई थी और यह हिदायत की गई थी कि लोग अपनी जरूरत से ज्यादा गुड़ की export न कर सकें। यह पाबन्दी 15 मील के area में लगाई गई थी।

AUDIT OF ACCOUNTS OF THE PANCHAYATS IN THE STATE

***5765. Sardar Atma Singh :** Will the Minister for Community Development be pleased to state —

- (a) the total number of Panchayats in the State district-wise at present ;
- (b) whether the accounts of all the said Panchayats have been audited; if not the reasons therefor, and the steps being taken to have the accounts of such Panchayats audited ;
- (c) the number of the said Panchayats whose accounts were audited during 1959-60 and the details of the main audit objections found ;
- (d) the names of the Sarpanches against whom cases of embezzlement and corruption in Panchayat Funds have been established during the year 1959-60 with the action taken against them so far; in case no action has been taken the reasons therefor ;
- (e) the steps the Government propose to take to have the accounts of all the Panchayats in the State audited every year ?

Sardar Gurbanta Singh : (a) A list giving the desired information is laid on the Table of the House.

(b) The accounts of all the Panchayats which were subject to audit have been audited. The latter part of the question does not arise.

(c) 3631. The details of main audit objections will be incorporated by the Examiner, Local Fund Accounts, Punjab, in the annual report for 1959-60, which is under compilation.

(c) The information is not yet available, as the cases are still being investigated.

(e) The accounts of all Panchayats in erstwhile Pepsu State area are audited every year. In the erstwhile Punjab area, the accounts of Panchayats having an annual income of Rs. 500/- are audited every year while panchayats having an annual income ranging between Rs. 250/- to Rs. 500/- are audited once in three years.

[Minister for Community Development]

District-wise list of Number of Panchayats in the State

S.No.	Name of District	No. of Panchayats
1	Patiala	.. 470.
2	Sangrur	.. 511
3	Kapurthala	.. 138
4	Mohindergarh	.. 232
5	Bhatinda	.. 357
6	Amritsar	.. 850
7	Gurdaspur	.. 709
8	Hoshiarpur	.. 1,055
9	Kangra	.. 606
10	Ludhiana	.. 553
11	Ferozepur	.. 1,014
12	Jullundur	.. 778
13	Ambala	.. 784
14	Karnal	.. 723
15	Gurgaon	.. 811
16	Hissar	.. 682
17	Rohtak	.. 634
Total		.. 10,907

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਤਗੇ ਕਿ ਨਵੰਬਰ 1959 ਵਿਚ village ਖਾਲੂ ਕੇ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਨੇ ਗ਼ਬਨ ਕੀਤਾ ਸੀ ਤਾਂ ਅੱਜ ਤੱਕ ਗ਼ੋਰਮਿੰਟ ਨੇ ਕੋਈ action ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ?

ਮੰਤਰੀ : ਇਸ ਦਾ separate ਨੋਟਿਸ ਦਿਉ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਜਨਾਬ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ case ਦੇ ਮੁਤੱਲਿਕ ਮੇਰੀ correspondence department ਨਾਲ ਹੁੰਦੀ ਰਹੀ ਔਰ ਮੈਂ Director ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਖੁਦ ਦੋ D. O. ਨਵੰਬਰ 1959 ਵਿਚ ਲਿਖੇ ਪਰ ਉਹ acknowledge ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਗਏ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਆਪ ਰਕਰੀਰ ਨ ਕਿਆ ਕਰੇਂ । (The hon. Member should not start making a speech, while asking supplementaries.)

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਜਨਾਬ ਇਸ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਗ਼ਬਨ ਦਾ case register ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ।

ਮੰਤਰੀ : ਅਸੀਂ inquiry ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ, ਜੇ ਕੋਈ ਗ਼ਬਨ ਹੋਇਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜ਼ਰੂਰ case register ਕਰਾਂਗਾ ।

ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ : Hon. Member ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ C. I. D. ਦੀ inquiry prosecution ਲਈ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਉਹ inquiry ਕਰਕੇ ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਤਸੱਲੀ ਕਰਾ ਦਿੰਦੇ ਹਨ।

TOUR PROGRAMMES OF THE MINISTERS AND THE DEPUTY MINISTERS.

*5771. **Shri Ram Chandra Comrade** : Will the Chief Minister be pleased to state the dates spent on tours by all the Ministers and the Deputy Ministers of Punjab during the year 1959-60 with the places visited by them on each date ?

Sardar Partap Singh Kairon : The time and labour involved in collecting the information will not be commensurate with the benefit desired to be obtained.

ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਹਮੇਸ਼ਾ ਇਹ ਹੀ ਆਉਂਦਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ।

Mr. Speaker : I would like this answer to be given on such questions in future also.

(Interruptions)

ਸਰਦਾਰ ਰਾਮਦਿਆਲ ਸਿੰਘ : ਜਨਾਬ, ਮੈਂ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਆਪਦੀ definite ruling ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ reply ਹਮੇਸ਼ਾ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਤਨਾ time ਤੇ labour involved ਹੈ। ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਹ questions admit ਕਰਦੇ ਹਨ, ਸਪੀਕਰ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ Secretariat। ਇਹ ਵੇਖ ਸਕਦੇ ਹਨ ਕਿ ਅਜਿਹੇ questions ਵਿਚ ਕਿੰਨਾ time and labour involved ਹੈ।

Mr. Speaker : No, it is not for me to see this.

ਸਰਦਾਰ ਰਾਮਦਿਆਲ ਸਿੰਘ : ਜਨਾਬ ਜਦ ਇਕ ਮੈਂਬਰ ਕੋਈ question ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸਦਾ ਇਹ ਮਨਸ਼ਾ ਹੁੰਦਾ ਕਿ Government machinery ਨੂੰ activate ਕਰੇ ਅਤੇ ਜੇਕਰ Government ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਦੇਵੇ ਤਾਂ ਮੈਂਬਰ ਦੇ right ਦਾ ਉਲੰਘਨ ਹੈ ਨਾਲੇ ਸਵਾਲ ਦਾ ਮਕਸਦ ਹੀ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : Speech ਤਾਂ ਨਾ ਕਰੋ। (The hon. Member may not make a speech on it.)

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਕਾਸਰੇਡ : जनाब क्या हम मिनिस्टर्स के tour के बारे में नहीं पूछ सकते ?

श्री अध्यक्ष : बात यह है कि आप के सवाल इस nature के होते हैं कि ऐसे सवालों का जवाब देने के लिये काफी समय लगता है। According to rules I have to admit them. मैं मैम्बर साहिबान को बता दूँ कि मैं ने इस बारे में एक committee बनाई थी जिसने अपनी report इस हाउस में circulate की थी। लेकिन मुश्किल यह है कि मैम्बर साहिबान की memory कुछ weak मालूम होती है वे भूल जाते हैं। I know that the Speaker can not force a Minister to answer a question. मेरा आपसे कहना यह है कि एक ही session में एक तरह का question एक ही बार पूछा जाये तो ठीक है।

(The thing is that the questions asked by the hon. Members are of such nature as require a lot of time for the preparation of a reply. According to the rules I have to admit them. I may tell the hon. Members that I had set up a committee in this connection which duly presented its report to the House. But the difficulty is that the members' memory is somewhat weak and they forget things. I know that the Speaker cannot force a Minister to answer a question. However, I would like to tell them that it would be better if questions of a similar nature are asked once in a Session.)

सैपटी बलबीर सिंघ : Parliament दिच दिग है कि मपीकर मरिगि Minister नुं दिग आपदे रन कि उग नद्विष न्नरुत देवे।

श्री अध्यक्ष : आप एक नए Parliamentary आ गए। ऐसा कहीं नहीं है। (The Speaker has no authority to force a Minister to answer a question. The hon. Member appears to be a new type of Parliamentarian. No where this is so. The Speaker has no authority to force a Minister to answer the question.)

श्री राम प्यारा : कुछ न कुछ convention तो जनाब इसके लिए बनानी ही पड़ेगी।

श्री अध्यक्ष : आप इस चीज़ को Party में रखें हाउस में नहीं। (The hon. Member may raise this matter in the Party meeting not in the House.)

PURCHASE OF LAND IN VILLAGE BANSI, DISTRICT ROHTAK, FOR
HARIJAN AGRICULTURAL COLONY

***5770. Shri Ram Chandra Comrade :** Will the Chief Minister be pleased to state —

- (a) the total area and quality of land i.e. Nehri and Barani separately purchased in village Bansi, district Rohtak for setting up of a Harijan Agricultural Colony between the years 1956 and 1958, with the price per acre paid in each case ;
- (b) whether any complaint has been received against the District Harijan Welfare Officer, Rohtak, in connection with the purchase of the land mentioned above; if so, the details thereof and the action taken by the Government thereon ?

Professor Yashwant Rai (Deputy Minister) : (a) ———

(i) 1956-57

Total area purchased	.. 120 acres
Nehri	.. 80 acres
Barani	.. 40 acres
Price paid	.. Rs. 900/- per acre for both Nehri and Barani combined.

(ii) 1957-58

Nil

(b) Yes. Complaints were received from certain members of the Scheduled Castes Agricultural Co-operative Society, Rohtak, to the effect that the land purchased for them was different than the one actually shown to them and that the price paid therefor was also excessive. Following an enquiry, Shri Harwant Singh the then District Welfare Officer was charge-sheeted. His explanation was considered unsatisfactory and the Additional District Magistrate, Rohtak, was appointed as an Enquiry Officer to hold a departmental enquiry into the allegations levelled against him. The report of the Enquiry Officer has since been received and is under consideration.

10. 00 a.m.

श्री राम चन्द कामरेड : क्या Deputy Minister साहिब बताएंगे कि यह सरदार हरवन्त सिंह वही हैं जिन का कल जिक्र हुआ था फीरोज़पुर के मुताल्लिक ?

उप मंत्री : जी हां ।

श्री राम प्यारा : क्या डिप्टी वज़ीर साहिब बताएंगे कि जो ज्यादा पैसे दे कर नाकस ज़मीन खरीदी गई है उस के सिलसिले में जिस आदमी का कसूर था उस के खिलाफ कुछ action लिया है ।

उप मंत्री : हां जी enquiry हुई थी और हम ने उस welfare officer को charge sheet किया था ।

श्री राम प्यारा : क्या इस के लिए कोई advisory committee भी थी, अगर थी तो उस ने अपनी approval दी थी ।

उप मंत्री : हां जी advisory committee थी । उन्होंने ने approval दी थी ।

श्री राम प्यारा : उस advisory committee के कौन कौन members थे।

उप मंत्री : उस के members थे Assistant Registrar, Revenue Assistant, District Agriculture Officer, District Welfare Officer and two representatives of the beneficiaries.)

श्री राम प्यारा : क्या मैं पूछ सकता हूँ कि उस ज़मीन की मिट्टी लेकर test की गई थी ।

उप मंत्री : Test तो जरूर किया जाता है । जो ज़मीन पहले देखी थी वह यह ज़मीन नहीं थी । इस लिये हम ने Welfare Officer के खिलाफ action लिया है ।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या Deputy Minister साहिब बतायेंगे कि test उस जमीन का हुआ था जो खरीदी गई है या किसी और जमीन का हुआ ।

उप मंत्री : Welfare Officer ने जमीन देते वक्त खराबी की थी । उस को हम ने इसी लिए पकड़ा हुआ है ।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या Deputy Minister साहिब बतायेंगे कि जब Welfare Officer ने जमीन दी थी तो कायदे के मुताबिक माल अफसर ने इस बात की तसल्ली कर ली थी कि यह जमीन वही है या बदल गई है ।

उप मंत्री : पहले तो यह ख्याल ही नहीं था कि ऐसा भी किया जा सकता है । इस चीज का तो बाद में पता लगा था । (*Interruptions*)

श्री अध्यक्ष : Order please. अगर hon. Members ने आपस में बातें करनी हैं तो वह बाहिर जा कर करें वरना मुझे एक एक को name करना पड़ेगा । जो इस तरह House की कार्यवाई को disturb करते हैं । यह कोई club नहीं है आप House में बैठे हुए हैं । जब आप अन्दर आते हैं तो दरवाजा को भी जोर से मारते हैं । यह ठीक नहीं है । (Order please. If the hon. Members have to indulge in talking they can do so outside the Chamber, Otherwise I shall be obliged to name the hon. Members one by one who thus disturb the deliberations of the House in this way. This is not a club. They are sitting in an August House. It is a matter of regret that when they enter the chamber, they bang the door. This is improper.)

INSPECTION OF FACTORIES BY THE JOINT DIRECTOR OF INDUSTRIES
IN ROHTAK DISTRICT

***5775. Shri Ram Piara :** Will the Minister for Industries be pleased to state —

(a) the names of the places visited and the names of factories inspected by the Joint Director of Industries Punjab, in the District of Rohtak during the period from 1st January to 31st December, 1959.

(b) whether all the recommendations made by the said Joint Director for the grant of essentiality certificates as a result of the inspections mentioned in part (a) above have been accepted; if not the cases in which recommendations have not been accepted ?

Shri Mohan Lal : (a) The Joint Director of Industries, Punjab, visited Rohtak District on six occasions during the year 1959. Two of these visits were to Rohtak town and four to Sonapat. Three of the four visits to Sonapat, and one of the two visits to Rohtak involved visits to factories, but a list of the factories has not been maintained.

(b) None of these visits related to the verification of applications for essentiality certificates, and the question of acceptance or rejection of his recommendations in respect of essentiality certificates as a result of these visits does not, therefore, arise.

श्री राम प्यारा : क्या वजीर साहिब बताएंगे कि जिन factories को Joint Director ने visit किया था उन को essentiality certificates दिए गए हैं ?

मंत्री : यह सवाल आप कहां से पूछ रहे हैं। मैं ने तो अपने जवाब में ऐसी बात नहीं कही।

श्री राम प्यारा : क्या वजीर साहिब बतायेंगे कि जब कोई officer किसी factory को visit करता है तो वह उस की list वगैरह maintain करता है या नहीं।

मंत्री : ऐसे rules तो नहीं कि वह जो factories visit करे उन की list maintain करे। इस case में भी उस ने list maintain नहीं की।

श्री बलराम दास टंडन : क्या वजीर साहिब बतायेंगे कि जब कोई higher officer factories की inspection के लिये जाता है तो उस के साथ District Industries Officer जाता है या नहीं ?

मंत्री : कोई जरूरी नहीं। लेकिन अगर वह चाहे तो उस को साथ ले जा सकता है।

श्री राम प्यारा : क्या वजीर साहिब बतायेंगे कि जिन छः factories को Joint Director साहिब ने visit किया था उन को essentiality certificates दिए थे या नहीं।

मंत्री : यह मैम्बर साहिब ने कहां से पढ़ लिया है। मैं ने तो यह अर्ज किया था कि उस ने 6 places six occasions पर visit कीं।

श्री राम प्यारा : रोहतक District के लिये Joint Director साहिब ने जो essentiality certificate issue करने की recommendation की थी उन में से कितने मंजूर हुए हैं और कितने reject हुए हैं।

Mr. Speaker This supplementary question does not arise.

INSPECTION OF INDUSTRIAL CENTRES IN SONEPAT BY THE MINISTER FOR INDUSTRIES

***5776. Shri Ram Piara :** Will the Minister for Industries be pleased to state —

- (a) the date when he visited Sonapat, district Rohtak, during the period from 1st January to 31st March, 1960, together with the names of the factories inspected or visited by him ;
- (b) whether during the said period he visited any Industrial Centre which was previously sold by the Industries Department ; if so, for what purpose ;
- (c) whether the case relating to the recovery of the price of the Industrial centre sold to Messers Bharat-Porcelain, Sonapat was referred to arbitration ; if so, the result thereof ?

Shri Mohan Lal : (a) (i) 29th January, 1960.

(ii) No factory was inspected or visited.

(b) No.

(c) Yes, the Arbitrator has given his award in favour of Government allowing the amount due.

श्री राम प्यारा : वजीर साहिब ने फरमाया है कि recovery के लिये award दिया जा चुका है। क्या वह बताएंगे कि क्या इस award के दिए जाने के बावजूद गवर्नमेंट ने हिदायतें कर दी हैं कि किश्तों में payment कर दो ?

मंत्री : नहीं कोई ऐसा order नहीं हुआ।

श्री राम प्यारा : क्या इस पार्टी ने गवर्नमेंट को represent किया कि उनसे instalments में recovery की जाए ?

मंत्री : हां, किया हुआ है।

श्री राम प्यारा : उस representation पर क्या action लिया जा रहा है ?

मंत्री : अभी फैसला नहीं हुआ है।

LOANS AND DEBENTURES AGAINST SUGAR MILLS

*5768. **Sardar Atma Singh :** Will the Minister for Industries be pleased to state —

- (a) the total amount of loan and debentures standing against each Sugar Mill in the State at present, the total amount of interest in arrears, in each case, the date since which it has been in arrears and the reasons therefor ;
- (b) Whether the interest due from any of the said Mills has been remitted as is proposed to be remitted; if so, how much in each case, the names of such Mills together with the names of those who are on their managements and the reasons for such remission ;
- (c) the steps taken or proposed to be taken to effect recoveries of loans and interest, the latter from those in whose cases it has not been remitted and the period within which recoveries are expected to be completed ?

Shri Mohan Lal : It is presumed the question relates to Sugar Mills other than those in the Co-operative Sector. The necessary information in respect thereof is laid on the Table of the House.

- (a) (i) No loan is outstanding against any Sugar Mill in this State. The following amounts are, however, outstanding as debentures—

1. Hamira Sugar Factory	..	Rs. 20 lacs
2. M/s. Malwa Sugar Mills, Dhuri	..	Rs. 10 lacs
Total	..	30 lacs

- (ii) Amount of interests in areas and since when it is due -

Name of Mill	Amount due.	Since when it is due.
	Rs	
1. Hamira Sugar Factory.	1.15 lacs	31.12.56
	1.20 "	31.12.57
	1.20 "	31.12.58
	1.20 "	31.12.59
Total	Rs. 4.75 "	

2. M/s. Malwa Sugar Mills,
Dhuri.

Rs. 0.30 lacs

31.1. 1960.

(iii) Reasons.

1. Hamira Sugar Factory.

The Sugar factory at Hamira worked for a short period and then it had to close down. This resulted in loss to the factory and they could not pay the interest in spite of persistent efforts made by the Government.

2. Ms. Malwa Sugar Mills, Dhuri.

The arrear is of only a recent origin and it is hoped that these will be cleared by the Company, shortly.

(b) No. The remission of interest to any of the Sugar Mills, has not been allowed as such. However, in the case of Hamira Sugar Mills the total amount recoverable from the Company i.e. amount of debenture plus interest was worked out, and as there were no chances of the recovery of the entire amount from the assets mortgaged in lieu thereof an adhoc decision has been taken to recover Rs 20 lakhs from the sale of these assets subject to specific performance of the terms of sale. It being not possible to recover the balance, it may have to be forgone.

(c) Necessary action to realise interest is being taken.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਗੌਰਮਿੰਟ ਦੀ ਇਸ ਮਸਲੇ ਤੇ ਕੀ ਪਾਲੀਸੀ ਹੈ ਕਿ ਜੋ debentures ਜਾਂ loans ਦਿੱਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਜੋ property mortgage ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਹ ਕਿਤਨੀ value ਦੀ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ?

ਸੰਤਰੀ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਧਰਮ ਦੇ ਸਾਥ ਤੋਂ ਨੌਂ ਇਸ ਵਕਤ ਨਹੀਂ ਕਹ ਸਕਤਾ ਕਿ ਕਿਤਨਾ amount security ਕਾ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਤਾ ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਲਿਯੇ ਤੋਂ ਨੋਟਿਸ ਕੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ general ਤੌਰ ਪਰ ਕਹ ਸਕਤਾ ਹੂੰ ਕਿ sufficient security ਜੋ loan ਯਾ debentures ਕੋ recover ਕਰਨੇ ਵਾਲੀ ਹੋ ਉਸਕੋ ਧਿਆਨ ਮੈਂ ਰਖਾ ਜਾਤਾ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਜੋ 20 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦੇ debentures ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਹਮੀਰਾ ਮਿਲ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਾਸੋਂ ਕਿਤਨੀ property mortgage ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਕਿਹੜੀ property ਕੀਤੀ ?

ਸੰਤਰੀ : ਇਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜੋ property ਲੀ ਥੀ ਵਹ machinery ਬਗੈਰੁ ਥੀ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਸ ਮਿਲ ਮੈਂ ਲਗਾਈ ਥੀ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਜੋ debentures ਸਰਕਾਰ ਨੇ advance ਕੀਤੇ ਹਨ ਉਹ ਇਸ machinery ਨੂੰ purchase ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਕੀਤੇ ਹਨ ਜਾਂ ਪਹਿਲਾਂ ਕੀਤੇ ਹਨ ?

ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ : ਇਸ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਦਿਉ ।

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : ਕਥਾ ਮੁਖ਼ਯ ਮੰਤਰੀ ਜੀ ਕਤਾਯੋਂਗੇ ਕਿ ਧਹ ਜੋ ਪੌਨੇ ਪਾਂਚ ਲਾਖ ਰੁਪਯਾ ਉਨਕੀ ਸੂਦ ਕਾ ਓਡਨਾ ਪਡ ਰਹਾ ਹੈ ਧਹ ਮਜਬੂਰੀ ਕਯੋਂ ਆਈ ਹੈ ਆਰ ਜੋ security ਕਰੀ ਰਹੁ ਉਨਹੋਂ ਨੇ ਲੀ ਥੀ ਉਸਮੇਂ ਕਥਾ ਕਮੀ ਰਹੁ ਗਈ ਥੀ ?

ਮੁਖ਼ਯ ਮੰਤਰੀ : ਏਕਤੋ security in sufficient ਥੀ ਦੂਸਰੇ ਜੋ agreement ਹੁਆ ਥਾ ਉਸਮੇਂ ਪੂਰੀ ਤਰਹੁ ਜੋ ਚੀਜ਼ੋਂ ਲਾਨੀ ਚਾਹਿਯੋਂ ਥੀਂ ਕਹੁ ਨਹੀਂ ਲਾਈ ਗਈ ਇਸ ਲਿਯੇ ਜੋ ਮਾਲਿਕ ਹੈ ਉਸਕੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਕਾ ਤੋ ਹਮ ਸਬ ਕੁਝ ਕਰ ਸਕਤੇ ਹੈਂ ਲੇਕਿਨ ਦੂਸਰੀ ਚੀਜ਼ੋਂ ਕਾ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਤੇ ਹੈਂ । ਧਹ ਕਮੀ ਰਹੀ ਹੈ । ਜਿਤਨਾ ਰੁਪਯਾ ਹਮ ਉਸ ਸੇ ਨਿਕਾਲ ਸਕਤੇ ਥੇ ਕਹੁ ਨਿਕਾਲ ਲਿਯਾ ਹੈ ਆਰ ਆਗਰ ਕਹੁ ਭੀ ਨ ਨਿਕਾਲਤੇ ਤੋ ਸਾਰਾ ਹੀ ਰਹੁ ਜਾਤਾ ।

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : ਗਰੰਨਮੈਂਟ ਕੋ ਜੋ ਧਹ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋ ਰਹਾ ਹੈ ਉਸ ਕੀ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਕਿਸ ਪਰ ਹੈ ਆਰ ਉਸ ਕੇ ਲਿਯੇ ਗਰੰਨਮੈਂਟ ਕਥਾ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ ?

ਮੁਖ਼ਯ ਮੰਤਰੀ : ਮੇਰਾ ਖ਼ਯਾਲ ਹੈ ਇਸ ਕੀ ਸਾਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਪੈਪਸੂ ਕੇ ਸਾਰੇ ਪੁਰਾਨੇ M. L. As. ਪਰ ਹੈ । (ਹੱਸੀ)

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : ਮੈਂ ਧਹ ਮਾਲੂਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਕਥਾ ਕਜ਼ੀਰੋਂ ਕੀ ਕੋਈ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ?

ਮੁਖ਼ਯ ਮੰਤਰੀ : ਕਜ਼ੀਰ ਭੀ ਉਸ ਕਕਤ ਕੇ M. L. As. ਮੇਂ ਸੇ ਹੀ ਥੇ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ ਜੀ ਨੇ ਫਰਮਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਪੈਪਸੂ ਦੇ ਸਾਰੇ ਪੁਰਾਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਤੇ ਆਉਂਦੀ ਹੈ । ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਲਈ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਹ debentures ਦਿਤੇ ਸਨ ਉਹ ਵਿਕ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇ ਕਰ ਵਿਕ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਕਿਤਨੀ ਕੀਮਤ ਵਿਚ ?

ਮੰਤਰੀ : ਕਹੁ ਕੇਚ ਦੀ ਗਈ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਕਿਤਨੇ ਵਿਚ ?

ਡਾਕਟਰ ਪਰਸਾ ਨੰਦ : ਚੀਫ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਫਰਮਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਸੂਦ ਕਾ ਪੌਨੇ ਪਾਂਚ ਲਾਖ ਰੁਪਯਾ ਇਸ ਲਿਯੇ ਮਾਫ ਕਰ ਦਿਯਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕੀ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਪੈਪਸੂ ਕੇ ਪੁਰਾਨੇ ਮੈਂਬਰ ਕੀ ਹੈ । ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਆਗਰ ਧਹ ਉਨਕੀ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਹੈ ਤੋ ਕਥਾ ਧਹ ਰੁਪਯਾ ਉਨ ਸੇ ਕਸੂਲ ਕਰਨੇ ਕਾ ਇਨਤਜ਼ਾਮ ਕਿਯਾ ਜਾ ਰਹਾ ਹੈ । (ਹੱਸੀ)

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜੀ ਚੀਫ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਫਰਮਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਪੈਪਸੂ ਦੇ ਪੁਰਾਣੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਹੈ । ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਵਕਤ ਦੀ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੇ ਜੋ ਲਖਾਂ ਰੁਪਏ ਧੂਰੀ ਦੀ ਮਿਲ ਨੂੰ ਦਿਤੇ ਉਸਦੀ ਸਾਰੀ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਉਸ ਵਕਤ ਦੀ ਮਿਨਿਸਟਰੀ ਦੀ ਹੈ । ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜੀ

ਸ਼੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਦੀਵਾਨਾ ਜੀ ਸਪੀਚ ਨ ਕਰੋ (ਹਾਸ) (Addressing Sardar Kartar Singh Diwana) (The hon. Member should not start making a speech) (Laughter)

मंत्री : चीफ मिनिस्टर साहिब ने यह बात मज़ाक में कही थी इस लिये मज़ाक को समझना चाहिये ।

मौलवी अब्दुल गनी डार : क्या मंत्री जी बतायेंगे कि वह मशीनरी कितने की थी और वह कितने में बेची गई ?

मंत्री : जितना हमारा amount due था यानी advance किया था उतने में बेच दी गई ।

श्री बलराम दास टडन : क्या वज़ीर साहिब बतायेंगे कि पैसू के किसी मैम्बर ने या गवर्नमैंट और उसके किसी अफसर ने लिख कर दिया था कि इस कीमत की property security के नाते रख लो ?

श्री राम प्यारा : क्या वह मशीनरी सारी की सारी गवर्नमैंट ने बेच दी या मालिक मिल भी उसमें से कुछ हिस्सा या parts वगैरा ले गया है ?

मंत्री : गवर्नमैंट को इस चीज़ को कोई information नहीं है कि हिस्सा ले गया या नहीं लेकिन हम ने जो debentures advance किए थे उनका कुछ interest हम वसूल कर चुके थे और उसके इलावा जो मशीनरी थी वह 20 लाख में transfer कर दी ।

सरदार आठमा सिੰਘ : ਕੀ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਉਹ ਮਿਲ ਚਲਣੀ ਬੰਦ ਹੋ ਗਈ ਤਾਂ ਮਾਲਿਕ ਮਿਲ ਨੇ ਚੰਗੇ ਚੰਗੇ ਪੁਰਜ਼ੇ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਕਢ ਕੇ ਵੇਚ ਲਏ ਸਨ ?

Mr. Speaker : This is not relevant.

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਕੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦਸਣਗੇ ਕਿ ਮਾਲਵਾ ਸ਼ੁਗਰ ਮਿਲ ਧੂਰੀ ਨੂੰ ਕਿਤਨਾ ਕਰਜ਼ਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਕਦੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ?

Mr. Speaker : No please. This is not relevant.

ਮੌਲਵੀ ਅਬਦੁਲ ਗਨੀ ਡਾਰ : यह मशीनरी नीलाम की गई है या टेंडर मांगे गए ?

मंत्री : जो सेल हुई है वह गवर्नमैंट ने नहीं की वह party concerned ने negotiations के साथ की है ।

मौलवी अब्दुल गनी डार : अगर आप के पास जमानत थी तो क्या उसकी जायदाद से वसूली नहीं हो सकती थी ?

मंत्री : इस पर चीफ जस्टिस सुप्रीम कोर्ट श्री मेहर चन्द महाजन ने opinion दी थी कि जिस हद तक गवर्नमैंट pledged है उसी हद तक रुपया वसूल हो सकता है उस के इलावा दूसरी property से वसूली नहीं की जा सकती । यही वजह थी कि गवर्नमैंट ने मुनासब समझा कि litigation को avoid किया जाए और जितनी वसूली negotiation से हो सकती है वह कर ली जाए वरना रुपया खतरा में था ।

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਮਾਲਵਾ ਸ਼ੁਗਰ ਮਿਲ ਦੇ ਪਾਸ ਕਿੰਨਾ ਰੁਪਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸ ਵਕਤ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ?

मंत्री : मैं ने बताया है कि 10 लाख का debenture दिया गया है ।

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : 10 ਲੱਖ ਰੁਪਿਆ ਕਦੋਂ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ?

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਜਦੋਂ ਆਪ M. L. A. ਬਣੇ ਹੋਏ ਤਦੋਂ ਕੇ । (It was given after the hon. Member became an M.L.A.).

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਤਾਂ ਨਾ ਵਜ਼ੀਰ ਹਾਂ, ਨਾ ਵਜ਼ੀਰਾਂ ਦਾ ਭਾਈਵਾਲ ਹਾਂ । ਮੈਂ ਤਾਂ ਸਿਰਫ ਇਤਨਾ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਕਿੰਨੀ ਵੇਚੀ ਗਈ ਐਰ ਕਿੰਨਾ ਰੁਪਿਆ ਵਸੂਲ ਹੋਇਆ ?

ਸੰਤੀ : ਧੜ ਸੈਂ ਨੇ ਕੱਤਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : Amount ਕਿਤਨੀ ਹੈ ?

ਸੰਤੀ : 20 ਲਾਖ ਰੁਪਯਾ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਨੇ recover ਕੀਤਾ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ insufficient security ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਵਜ੍ਹਾ ਨਾਲ ਸਰਕਾਰੀ ਖਜ਼ਾਨੇ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਮਿਨਿਸਟਰ ਨੇ ਜਾਂ ਚੀਫ ਮਿਨਿਸਟਰ ਨੇ ਜਾਂ ਗੌਰਮਿੰਟ ਨੇ insufficient security ਲਈ ਕੀ ਸਰਕਾਰ inquiry ਕਰ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਪਾਏਗੀ ?

ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ : ਇਹ ਗਲਤੀ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ M. L. As ਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਿਲ ਬੰਦ ਕਰਵਾ ਦਿੱਤੀ ਐਰ ਗੌਰਮਿੰਟ ਦਾ ਰੁਪਿਆ ਖਤਰੇ ਵਿਚ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਸਕੈਂਡਲ ਕਿਸ ਨੇ ਕੀਤਾ ? ਪੈਪਸੂ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਰੁਪਿਆ 20 ਲੱਖ ਦੇਣ ਦਾ ਸਕੈਂਡਲ ਕੀਤਾ ਸੀ ਅਤੇ ਤੁਸਾਂ ਪੌਣੇ ਪੰਜ ਲੱਖ ਸ਼ੁਦ ਮੁਆਫ ਕਰਕੇ ਇਕ ਹੋਰ ਸਕੈਂਡਲ ਕੀਤਾ ਹੈ ।

REPRESENTATION FROM CITIZENS OF KAPURTHALA

***5767. Sardar Atma Singh :** Will the Minister for Industries be pleased to state whether Government have received any representation from the citizens of Kapurthala against the levy of House Tax; if so, when, and the action; if any, taken thereon ?

Prof. Yashwant Rai (Deputy Minister) : Yes. On the 5th April, 1960 The matter is under consideration.

LOANS ADVANCED TO WORKMEN IN INDUSTRIAL CENTRES

***5769. Shri Ram Chandra Comrade :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state —

- (a) the names of the Industrial Centres in the State where loan has been granted to the workmen thrown out of employment due to recent shortage of electric supply in the State during the period from December, 1959 to 31st March, 1960 ;
- (b) the amount of such loan actually advanced to each Centre along with the number of workmen to whom the loan has been advanced ;

- (c) whether any complaints have been received from workmen against the procedure for advancing loans to industrial workers; if so, what, and the act on taken thereon ?

Shri Amar Nath Vidyalankar : (a) Nil.

(b) Does not arise.

(c) Yes. Some workers' Unions complained that certain employers were not willing to stand sureties for their workmen. The Government have since modified the procedure. The worker is now required to furnish surety of one Municipal Commissioner and of a propertied person or two propertied persons where employer is not prepared to stand surety.

श्री बलराम दास टंडन : क्या मिनिस्टर साहिब बतायेंगे कि 10 लाख में से अभी तक कितना रुपया as loan labourers को दिया गया ?

मंत्री : Up to date information के लिये inquiry करनी पड़ेगी क्यों-कि यह जवाब पहले तैयार हो चुका था ।

SUSPENSION OF OFFICERS OF IRRIGATION DEPARTMENT

***5774. Shri Ram Piara :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state —

- (a) the number and names of Sub-Divisional Officers and other officers, above the rank of Sub-Divisional Officers of the Irrigation Department who were suspended from January, 1956 to date and the names of those who have been reinstated together with the dates when each of them was suspended and reinstated separately ;
- (b) the amount paid as arrears of pay etc. to those referred to in part (a) above who have been reinstated and the amount payable to those who have been reinstated but to whom arrears have not yet been paid ;
- (c) the number and names of those mentioned in part (a) above who have been dismissed ;
- (d) the names of those referred to in part (a) above against whom enquiries are still pending and the names of those who have died during the period of suspension?

Shri Dalbir Singh (Deputy Minister) : (a) The number of such officers is twelve. A statement showing their names and the dates from which they have been under suspension is placed on the Table of the House. None of these officers has so far been reinstated.

(b) Question does not arise.

(c) Nil.

(d) Cases against all the officers except Shri Kapur Chand, S.D.O., are still under enquiry. None of these officers has died.

[Deputy Minister]

Statement of Officers of Irrigation Department under suspension
since 1st January, 1956

Serial No.	Name	Date of suspension
1	Shri Ram Saran Dass, Officiating Executive Engineer	.. 17th September, 1956
2	Shri K.K. Jaggia, Temporary Engineer (S.D.O.)	.. 16th May, 1956
3	Shri J.R. Tandon, Executive Engineer	.. 13th November, 1956
4	Shri J.S. Gill, Officiating Executive Engineer	.. 22nd May, 1957
5	Shri Suraj Parkash Gupta, Temporary Engineer S.D.O.	.. 22nd December, 1958
6	Shri Maha Ram Verma, Temporary Engineer S.D.O.	.. 2nd October, 1958
7	Shri D.C. Bahl, Officiating Superintending Engineer	.. 21st November, 1959 (after-noon)
8	Shri Ram Lal Anand, S.D.O.	.. 13th November, 1959 (after-noon)
9	Shri R.N. Rawla, Temporary Engineer (S.D.O.)	.. 8th April, 1960
10	Shri Madan Mohan Maini, S.D.O.	.. March, 1960 (Exact date being ascertained from the S.E.)
11	Shri Lekh Raj Shiv, S.D.O.	.. 23rd October, 1957
12	Shri Kapur Chand, S.D.O.	.. 26th June, 1957

श्री राम प्यारा : जो 12 नाम list में दिए गए हैं क्या इन के इलावा S.D.O. से ऊपर का कोई आदमी suspend नहीं किया गया ?

सिचाई तथा बिजली मंत्री : नहीं हुआ। List में साफ जवाब दिया गया है।

श्री अध्यक्ष : राओ साहिब आप जरा शान्ति से बोला करें। (The hon. Minister may please speak with calmness.)

सरदार रामदिआल सिंघ : एतना 12 अफसरों ਵਿਚੋਂ ਕਈ ਐਸੇ ਅਫਸਰ ਹਨ ਜਿਹੜੇ 2 ਸਾਲ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਅਰਸੇ ਤੋਂ suspend ਚਲੇ ਆ ਰਹੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਛੇਤੀ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ ?

मंत्री : अभी उन की inquiry चल रही है।

श्री राम प्यारा : वे कौन सी वजूहात हैं कि inquiry अभी तक complete नहीं हुई ?

मंत्री : सुस्तलिफ वजूहात हैं । किसी खास केस का पता करें तो बता सकूंगा । Vigilance department inquiry कर रहा है और कुछ notices of dismissal दिए जा चुके हैं ।

चौधरी बलबीर सिंघ : चार सालों में cases चल रहे हन । की गोरमिंट expedite करन दी कोसिस करेगी ताकि suspension नाल रुपिआ ज़ाएआ ना जाये ।

RATES BEING CHARGED BY BUS OPERATORS AT AMRITSAR-BATALA ETC. ROUTES

*5773. Shri Balram Das Tandon : Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state —

(a) the rates being charged by the Private Bus Operators from the passengers from Amritsar to Batala, Batala to Gurdaspur and from Gurdaspur to Pathankot together with the actual mileage of each of these routes ;

(b) whether the Private Bus Operators referred to above have approached the Government to allow them to charge reduced rate for the Amritsar-Pathankot Route; if so, with what result ?

Rao Birendar Singh : (a) —

Name of the route	Bus fare including passenger tax	Mileage
Amritsar-Batala	.. 88 nP.	24
Batala-Gurdaspur	.. 88 nP.	20
Gurdaspur-Pathankot	.. 88 nP.	23

(b) No.

श्री बलराम दास टंडन : क्या कारण है कि एक जगह 20 मील के 88 पैसे चार्ज किए गए और दूसरी जगह पर 24 मील के 88 पैसे ?

मंत्री : Minimum और maximum fare fix किए गए हैं । बटाला से गुरदासपुर 7 पाई फी मील charge करते हैं और दूसरी जगह पर 6 पाई फी मील ।

श्री बलराम दास टंडन : पार्ट (b) के जवाब में मिनिस्टर साहिब ने फरमाया है 'No.' क्या मैं पूछ सकता हूँ कि अगर operators इस बारे में approach करें तो क्या वह consider करने को तैयार होंगे ।

मंत्री : जब कोई ऐसी दरखास्त आएगी तो बात करने को तैयार होंगे ।

श्री अध्यक्ष : हम ने questions up to date खत्म कर लिये हैं । (We have finished the questions up to date.)

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਅਗੇ ਵਾਸਤੇ ਅਗਰ ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਘਟ ਸਵਾਲ ਕਰਿਆ ਕਰਨ ਤਾਂ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੂੰ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਸਵਾਲਾਂ ਦੇ ਵੀ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲ ਸਕੇਗਾ ।

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

P.A.P. BAND, JULLUNDUR

2505. Sardar Atma Singh : Will the Chief Minister be pleased to state —

(a) with reference to the reply to unstarred question No. 2478 printed in the list of questions for 31st March, 1960 the total amount at present lying in the State Bank of India in the name of the authorities of the P.A.P. Band, Jullundur ;

(b) the details of the expenditure incurred by the authorities from 1st April, 1955 to 31st March, 1958 out of the amount deposited in the name of the said Band ;

(c) whether the accounts of the Band Fund were audited each year; if so, by whom and the details of the main objections if any, raised by the auditors and the manner in which these have been met ;

(d) whether the salaries of the Band men are paid out of the said fund or from Government revenues ;

Sardar Partap Singh Kairon : (a) A sum of Rs 89,628.30 nP. is at present lying in the State Bank of India, Jullundur City.

(b) The statement is enclosed.

(c) No.

(d) The salaries of Bands men are being paid from Government revenue.

Statement showing details of expenditure from 1st April, 1955 to 31st March, 1956

	Rs	A.	P.
Bank Charges on cheques received from various persons ..	1	4	0
Honoraria for 2 and 3/55 due to Accounts Branch Clerk for maintaining Accounts ..	20	0	0
Cost of band articles ..	64	12	0
Dry-cleaning of Band Uniform ..	46	14	0
Bank Charges ..	1	4	0
Cost receipt book for band ..	25	0	0
Dyeing charges of pipe band uniform ..	771	8	0
Cost of Band instruments ..	123	12	0
Bank Charges ..	1	8	0
Refund of band Charges ..	130	0	0
Repairs to Brass band instruments ..	394	0	0
Bank Charges ..	0	0	0
Bank Charges ..	0	12	0
Bank Charges ..	0	12	0
Refund of Band Charges ..	530	0	0
Bank Charges ..	2	0	0

Note : Reply to Unstarred Question No. 2506 having been received Date from the Government appears at the end of this debate in annexure 'A'.

	Rs	A.	P.
Refund of Band Charges	130	0	0
Honoraria to Accounts Branch Clerk from 1st April, 1955 to 31st December, 1955	90	0	0
Cost of iron chairs, green fodder and cross-belts for deer	46	0	0
Repairing Charges of brass band instruments	382	0	0
Bank Charges	0	12	0
Cost of gram for deer	21	4	0
Honoraria to Accounts Clerk	10	0	0
Building Charges of band	11	8	0
Cost of brass band instruments	3,509	14	0
Refund of pipe band charges	400	0	0
Bank Charges	2	0	0
Dyeing Charges of Brass Band Uniform	41	4	0
Bank Charges	1	0	0
Cost of pipe band articles	310	6	6
Honoraria to Accounts Clerk	10	0	0
1956-57			
Honoraria to Accounts Clerk	10	0	0
Cost of Nathinal Authern for Indonesia	10	5	0
Bank Charges	0	8	0
Honoraria to Accounts Clerk	10	0	0
Cost of gram for deer	11	0	0
Cost of pipe band books	23	0	0
Bank Charges	2	12	0
Cost of bricks for the construction of a room for bucks	71	2	6
Cost of brass band instruments	1,180	0	0
Cost of material for photograph copies	41	7	0
Honoraria to Accounts Clerk	20	0	0
Cost of pipe band articles	146	13	0
Honoraria to Accounts Clerk	10	0	0
Cost of 40 sets of pipe band uniform	8800	0	0
Bank Charges	1	12	0
Honoraria to Accounts Clerk	10	0	0
Cost of gram for deer	11	0	0
Bank Charges	1	12	0
Cost of brass band music	79	9	0
Cost of wooden table for pipe band practice	92	0	0
Cost of uniform articles (Summer) for both bands	1487	8	0
Bank Charges	1	0	0
Honoraria to Accounts Clerk	10	0	0
Cost of brass, etc. for pipe band	120	4	0
Refund of brass band	100	0	0
Honoraria to Accounts Clerk	10	0	0
Bank Charges	2	0	0
Refund of brass band	130	0	0
Honoraria of Accounts Clerk	10	0	0
Cost of Uniform Articles etc. for pipe band	111	11	6
Honoraria to Accounts Clerk	10	0	0
Cost of gram for deer	11	4	0
T.A. of Band	70	4	0
Bank Charges	2	8	0
Cost of 25 sets of Brass Band	5500	0	0
Cost of pipe and brass band instruments	353	8	0
Honoraria to Accounts Clerk	10	0	0
Cost of Khaki drill for pipe band	59	10	0
Bank Commission	1	14	0
Cost of 25 suits of white drill for brass band	684	6	0
Repairing charges of brass band instruments	432	0	0
Cost of pipe band articles	323	4	9
Cost of brass band articles	629	7	0
Railway freight of brass band instruments	1	2	0
Honoraria to Accounts Clerk	10	0	0
Bank Commission	0	10	0
Cost of gram for deer	11	4	0
Cost of covers for pipe band instruments	100	0	0

[Chief Minister]

1957-58

	Rs.	nP.
Honoraria to Accounts Clerk	..	10.00
Cost of pipe band articles	..	128.00
Bank Charges	..	6.52
Honoraria to Accounts Clerk	..	10.00
Mending charges of stag horns	..	6.00
Honoraria to Accounts Clerk	..	10.00
Bank Charges	..	0.63
Refund of Band Charges	..	100.00
Honoraria to Accounts Clerk	..	10.00
Dyeing charges of band uniform	..	60.87
Repair charges of brass band instruments	..	264.00
Bank Charges	..	1.61
Honoraria to Accounts Clerk	..	10.00
Refund of band	..	230.00
Bank Charges	..	0.63
Honoraria to Accounts Clerk	..	20.00
Refund of band charges	..	200.00
Bank Charges	..	3.96
Bank Charges	..	1.30
Honoraria to Accounts Clerk	..	10.00
Refund of band charges	..	230.00
Honoraria to Accounts Clerk	..	10.00
Refund charges of band	..	200.00
Cost of music journals	..	158.74
Honoraria to Accounts Clerk	..	10.00
Honoraria to Accounts Clerk	..	10.00
Bank Charges	..	4.00
Bank Charges	..	2.60
Honoraria to Accounts Clerk	..	10.00
Refund of brass band charges	..	26.00

POINT OF ORDER

श्री मंगल सेन : On a point of order, Sir. जनाब कल Hindu Succession Act के प्रस्ताव पर Treasury Benches को lose करना पड़ा और अपोजीशन की बात मानी गई इस लिये गवर्नमेंट को अस्तीफा देना चाहिये क्योंकि उन को शिकस्त हो गई है।

श्री अध्यक्ष : इस में point of order कौन सा आ गया और कौन सा procedure break हो गया। (What point of order is involved in it and what is there in it that infringes the procedure?)

THE PUNJAB COMPULSORY SERVICE BILL, 1960 (INTRODUCED)

Minister for Irrigation and Power (Rao Birendar Singh) : Sir, I beg to introduce the Punjab Compulsory Service Bill.

REFERENCE OF THE PUNJAB COMPULSORY SERVICE BILL, 1960 TO THE REGIONAL COMMITTEES.

Minister for Irrigation and Power : Sir, I beg to move—

That the Punjab Compulsory Service Bill be referred to the Regional Committees, with a direction to make a report by the 1st August, 1960.

THE EAST PUNJAB HOLDINGS (CONSOLIDATION AND PREVENTION OF FRAGMENTATION) (SECOND AMENDMENT AND VALIDATION) BILL, (35)27

Mr. Speaker : Motion moved —

That the Punjab Compulsory Service Bill, be referred to the Regional Committees, with a direction to make a report by the 1st August, 1960.

श्री लाल चन्द : स्पीकर साहिब, आप ने जो Punjab Municipal Bill रीजनल कमेटी के सुपुर्द किया था उस के लिये 15 सितम्बर, 1960, की तारीख मुकरर की थी। अगर राओ साहिब मुनासिब ख्याल करें तो इस बिल की date भी 15 सितम्बर कर दें।

Mr. Speaker : Question is —

That the Punjab Compulsory Service Bill, be referred to the Regional Committees with a direction to make a report by the 1st August, 1960.

The motion was carried.

THE EAST PUNJAB HOLDINGS (CONSOLIDATION AND PREVENTION OF FRAGMENTATION) (SECOND AMENDMENT AND VALIDATION) BILL, 1960

(RESUMPTION OF CONSIDERATION)

Mr. Speaker : Now the House will proceed with the next item on the Agenda and resume consideration of the East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation) Second Amendment and Validation) Bill, 1960. Chaudhri Dharam Singh Rathi was in possession of the House when it adjourned on the 20th April, 1960. He may resume his speech.

CLAUSE 7

चौधरी धर्म सिंह राठी (सम्भालका) : स्पीकर साहिब, कलाज 7 पर discussion चल रही थी और मैं कल इस पर अपने ख्यालात जाहिर कर रहा था। मैं यह बतलाना चाहता हूँ स्पीकर साहिब, कि यह कलाज 7 क्यों लाई गई है। एक तो वह स्कीमें हैं जो पहले बनी हुई हैं —

any scheme in which land has been reserved for the Panchayats.

जो स्कीमें बनाई गई हैं उन स्कीमों के तहत ज़मीनें पंचायतों को दे दी हैं। हाई कोर्ट और सिविल कोर्ट ने satisfy कर दिया है उन ज़मीनों के मुतअल्लिक जो पंचायतों को दी गई हैं। यह कहते हैं कि उस को validate किया जाए। जो ज़मीनें 1948 के बाद दी गई हैं उन्हें Civil Court ने नाजायज़ करार दे दिया है, High Court ने नाजायज़ करार दे दिया है। इस पर अमल भी हो गया है। वज़ीर साहिब कहते हैं कि जो स्कीमें तोड़ी गई थीं, उन्हें दोबारा शुरू किया जाए तो इस से hardship पैदा होगी। Civil Court के फैसले जो हो चुके हैं उन पर अमल दरामद हो चुका है। दोबारा रद्दो बदल होगी तो इस से भारी uncertainty पैदा हो गी। लोगों का इस गवर्नमेंट से और गवर्नमेंट की कार्रवाइयों से एतबार उठ जाएगा। मेरे knowledge में है जहां कि

[चौधरी धर्म सिंह राठी]

Civil Court ने स्कीमों को नाकारा बना दिया है। अब यह कहते हैं कि इस किस्म की स्कीमों थीं जिन से पंचायतों को जमीनें मिलनी थीं वे बहाल रखेंगे और अमल दरामद होगा। यह बड़ी hardship की बात है। मैं आप को instances दे सकता हूँ। मेरे अलाके में तीन गांव हैं जो साथ लगते हैं। इन तीनों गांवों के अन्दर लोगों ने अपीलें की हैं और हमारी गवर्नमेंट courts के फैसलों से satisfy हो गई है। आज यह कहते हैं कि सारी की सारी स्कीमों जो पहले बनाई गई हैं रद्द कर दी जाएं। इस का कारण क्या है? वज़ीर साहिब को शायद पता नहीं है इस का दूसरा कारण यह है कि उन के कुछ आदमी ऐसे हैं जो नाजायज़ कार्रवाइयां करते रहे हैं और स्कीमों को तुड़वाने के लिये कुछ लोगों से रुपया हासिल करते रहे हैं। मैं उन से कहना चाहता हूँ कि ऐसे आदमियों के मुफाद को कायम रखने के लिये गवर्नमेंट को बदनाम करते हैं। लोगों से यह लोग कहते हैं कि आठ नौ हजार रुपया जमा कर लिया है हम वज़ीर साहिब से कह कर स्कीमों रद्द करा देंगे और जो स्कीमों रद्द की हुई हैं उन्हें बहाल नहीं होने देंगे। इस सिलसिले में एक चिट्ठी भी पकड़ी गई है जिस में एक आदमी ने लिखा है कि चण्डीगढ़ आ जाइये आठ हजार रुपया ले कर मैं यह काम वज़ीर साहिब से करवा दूंगा। यह चिट्ठी पकड़ी गई और मैं यह चिट्ठी वज़ीर साहिब को दिखा सकता हूँ।

सिंचाई तथा विद्युत मंत्री : अब तक यह चिट्ठी क्यों छिपाए रखी है ?

चौधरी धर्म सिंह राठी : यह किस्सा मैं ने पहले सुना था लेकिन यह चिट्ठी मेरे कब्जे में परसों आई है।

श्री अध्यक्ष : यह किस के हाथ से लिखवाई है ? (By whom it was got written ?)

चौधरी धर्म सिंह राठी : किस के हाथ से लिखी गई है यह तो मैं जानता नहीं। जनाब, उन का नाम अगर वज़ीर साहिब कहेंगे तो मैं बता दूंगा। उन का वकील है अभिमन्यू....

Mr. Speaker : Order please. No such allegations in the House.

चौधरी धर्म सिंह राठी : मैं अदब से अर्ज करना चाहता हूँ कि ऐसी बातें नहीं होनी चाहियें।

Mr. Speaker : I cannot permit the hon. Member to make such allegations in the House. Such things can only be brought before the House through a substantive motion.

चौधरी धर्म सिंह राठी : स्वीकर साहिब, मैं कहना चाहता हूँ कि अगर इस किस्म के काम ऐसी चीजों के लिए किये जा रहे हैं तो बहुत बुरी बात है। कानून के अन्दर तबदीली इस लिये लाई जा रही है कि जो सौदे इन्हीं ने किये हैं वे सिरें चढ़ जाएं। अगर यह बात है तो मैं इस की पुर जोर मुखालिफत करता हूँ।

श्री अध्यक्ष : यह मामला तो तीन महीने से हाउस के सामने है। (This matter is before the House for the last three months.)

चौधरी धर्म सिंह राठी : वह चिट्ठी दिसम्बर की है। दिसम्बर की मोहर उस पर लगी हुई है। इस लिये मैं अर्ज करना चाहता हूँ कि democratic countries में Judiciary Supreme होती है। हाई कोर्ट और सुप्रीम कोर्ट के फैसलों को Supreme माना जाता है। लेकिन यहां पर कई महीने हो गए हैं कि हाई कोर्ट ने एक रूल को *ultra vires* करार दिया था उस पर फिर भी पहले की तरह ही कार्यवाही की जा रही है। इस से हाई कोर्ट की contempt होती है। अगर हमारी सरकार हाई कोर्ट या सुप्रीम की भी परवाह नहीं करेगी तो क्या बनेगा? यह नहीं होना चाहिये। दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूँ कि यह जो क्लॉज सात है इस के मुताबिक जो legal rights उस वक्त exist नहीं करते थे उन के बारे में भी गवर्नमेंट ने स्कीम बना दी और provision भी कर दिया। इन को स्कीम बदलने का कोई अख्तियार नहीं था लेकिन फिर भी बारह साल तक यही कार्यवाही चलती रही। अब उन rights को हमारी सरकार validate करना चाहती है। इन को ऐसा करने का बारह साल तक बिल्कुल कोई कानूनी हक नहीं था। यह बिल्कुल illegal है। मुनासिब और वाजिब नहीं है कि बारह साल की कार्यवाही को ये अब validate करें। इन को चाहिये था कि इस चीज का बहुत पहले ख्याल करते। रूल सोलह *ultra vires* करार दिया गया है। अब अगर यह कानून पास कर दिया गया तो यह फिर *ultra vires* करार दिया जाएगा। मैं कहता हूँ कि इस किस्म की गवर्नमेंट की कार्यवाहियों पर परदा पोशी करने के लिये जो बिल लाया जा रहा है मैं इस की पुरजोर मुखालिफत करता हूँ। मैं इन के मौदों की सख्त मुखालिफत करता हूँ। मैं वजीर साहिब की इज्जत करता हूँ, बहुत एहताराम करता हूँ उन से कहूँगा कि वे इन सौदों में न पड़ें। इस से इन की बदनामी होगी, गवर्नमेंट की बदनामी होगी। मैं इस चीज की मुखालिफत करता हूँ।

सरदार उमराउ सिंघ (नकोट, जलालपुर) : सपीकर साहिब, clause 7 ਦੇ ਬਾਰੇ High Court ਨੇ ਦੋ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਕ ਤਾਂ ਇਹ ਕਿ ਦਫ਼ਾ 42 ਦੇ ਮਾਤਹਿਤ ਜਿਹੜੀ scheme ਬਣੀ ਹੋਈ ਸੀ ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਨੇ change ਕਰ ਦਿਤੀ। ਉਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ High Court ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਹਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਦਫ਼ਾ 42 ਦੇ ਮਾਤਹਿਤ ਬਣੀ ਹੋਈ Scheme ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿੰਦੀ। ਇਹ ਅਖਤਿਆਰ ਗੋਰਮਿੰਟ ਨਹੀਂ ਰਖਦੀ ਸੀ। ਦੂਸਰਾ ਇਹ ਕਿ Rule 16 ਦੇ ਹੇਠਾਂ Consolidation ਵਿਚ common purposes ਲਈ ਜਿਹੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਰਖੀ ਗਈ ਸੀ, ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ Rule 16 ਨੂੰ ਹੀ *ultra vires* ਕਰਾਰ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਦੋ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਜਿਹੜੇ cases ਪਹਿਲਾਂ ਹੋ ਚੁਕੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ validate ਕਰਨ ਦੀ ਖਾਤਰ ਇਹ ਬਿਲ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਥਾਵਾਂ ਤੇ ਮੁਰੱਬਾ ਬੰਦੀ ਹੋਈ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਦਫ਼ਾ 42 ਦੇ ਹੇਠਾਂ ਹੋਰ ਵੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਝਗੜੇ ਹੋਏ ਹਨ। Common purposes ਲਈ ਜਿਹੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਰਖੀ ਗਈ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਝਗੜੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਅਸੀਂ clause VII ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਹੀ

[सरदार उमराउ सिंह]

adopt कर लेंगे हां उं बाकी cases cover नहीं होंगे । अउ जे बेसी बाअद विच वी हाਈ कोर्ट विच जावेगा उं फिर इस नुं *ultra vires* कठार दिता जावेगा । अज अखबार विच आइआ है कि कल वी High Court ने इक Consolidation Officer नुं notice दिता है । इस कठके में कहिंदा हां कि चोपरी सुमेर सिंह वी amendment बहउत जरूरी है । जेकर उस नुं पास कर दिता जाये उं subsequent cases वी cover हो जावेंगे नहीं उं हो सकदा है कि बाअद विच लोक हाਈ कोर्ट विच जा के challenge करन अउ उबें *ultra vires* कठार दे दिता जावे । इस लयी में दरभासत कठंगा कि चोपरी सुमेर सिंह वी amendment adopt कर लयी जाणी चाही है ।

राओ गजराज सिंह (गुड़गांव) : स्पीकर साहिब, इस कलाज सात के बारे में मैं यह अर्ज करना चाहता हूँ कि यह चीज हाई कोर्ट में भी जा चुकी है और सुप्रीम कोर्ट में भी अपील के तौर पर pending पड़ी हुई है । यह गौर आईनी है और जो Act के aims and objects हैं उन के भी खिलाफ जाती है । इस लिये मैं कहता हूँ कि इस पर जित नही करनी चाहिये । अगर आप इस कलाज का मुलाहजा फरमाएं तो आप को मालूम होगा कि यह Article 31 के खिलाफ है । हाई कोर्ट ने पहले ही बहादुर गढ़ के केस में एक Consolidation Officer को नोटिस दे रखा है । Article 31 के मातहत substantial compensation जरूर दिया जाना चाहिये । उस के लिये कुछ साधन हो सकते थे । बिल में compensation के लिये provision होनी चाहिये थी ।

उसकी compensation किस तरह provide की जाती, स्पीकर साहिब, आप मुलाहिजा फरमाएँ, गांव गोरे की जमीन सब से बढ़िया होती है । बाज दफा गवर्नमेंट का मनशा भी नहीं होता लेकिन पंचायतें ज़िद में आकर दूसरों को नुकसान पहुँचाने के नज़रिए से उन पर कब्ज़ा कर लेती हैं । इस तरह की बातों को safeguard करने के लिये किसी तरह का provision नहीं किया गया । यह बिल जल्दी में draft किया गया मालूम होता है । तमाम पहलुओं पर अच्छी तरह से गौर करने की कोशिश नहीं की गई । Rules में अगर “as prescribed” के लज़ज़ होते फिर तो शायद alternate rules बनाए जा सकते थे । मैं अर्ज करता हूँ कि आयनी तौर पर यह दफा 31 के in conflict आता है । इस सिलसिले में आप title पर ही गौर फरमा कर देख लें । सरदार उमराओ सिंह ने इस पर आगे ही काफी रौशनी डाली है । यह amending ही नहीं बल्कि साथ ही validating बिल है । यह चीज consolidation के main Act का मनशा नहीं था । यह तो स्पीकर साहिब, इसका आयनी पहलू है जिस पर मैंने अपने ख्यालात आप के सामने रखे हैं ।

दूसरी बात मैं ने यह गुज़ारिश करनी है कि House के सामने एक Act है—और भी बहुत सी enactments हैं जो कि executive nature की enactments हैं ; वहां पर power of appeal, officers को, revenue office की higher authority को या गवर्नमेंट को होती है, Commissioner या Financial

Commissioner को होती है। लेकिन जहां तक ज़मीन के मामले का ताल्लुक है—जो कि एक अहम मसला है—इसमें Financial Commissioner को अख्तियार है। स्पीकर साहिब, दूसरी States में इस किस्म के मामलात के लिये—चाहे वह ज़मीन से सम्बन्ध रखने वाले हों या tenancies के साथ—revenue boards होते हैं जिन के हाथ में High Court की powers होती हैं यहां तक कि बाज़ स्टेट्स में High Court को भी revision की powers हैं। लेकिन आप देखें कि यहां पर दफा 42 का क्या scope है “Any time”—यानी दस पंद्रह वर्ष—कोई मियाद नहीं। और न ही rules बनाने की कोई assurance House को दी गई है कि इतनी देर के बाद कोई तब्दीली नहीं की जाएगी। मेरा ख्याल है कि दफा 42 के अख्तियारात और scope को निहायत अहतयात के साथ exercise किया जाना चाहिये था। आज कांग्रेस सरकार है तो कल दूसरी party बर सरे इक्तदार आ सकती है। इसी तरह वह भी कहेगी कि हम तमाम की तमाम scheme को पलट देते हैं परसों तीसरी party भी ऐसा ही कर सकती है। मतलब तो यह हुआ कि गांव वाले politics के खेल और तमाशे में गुनाहगार हो गए। शहर वालों का नहीं बल्कि गांव वालों की property और इक्सादियात के साथ खिलवाड़ और तमाशा किया जा रहा है। स्कीम में किए गए पहले order की बुराई को रोकने के लिये दफा 42 में delegated powers थीं ताकि गवर्नमेंट को embarrassment में न पड़ना पड़े। इसका मतलब तो यह हुआ कि अगर एक जायज़ शिकायत रफा हुई हो तो कई ऐसे आदमी भी आ जाएंगे जो बिला वजह काम करवाने की कोशिश करेंगे। इसलिये क्यों न यह अख्तियारात highest revenue authority या High Court को vest हों। और फिर कोई मियाद मुकर्रर होनी चाहिये। High Court की ruling के लिये मियाद 3 महीने से ज्यादा नहीं होती। लेकिन यहां पर किसी वक्त भी हो जाए। मैं genuinely feel करता हूँ कि मैं यह नहीं चाहता कि किसी आदमी के साथ हुई बेइन्साफी को दूर न किया जाए; बल्कि दफा 42 के provision के scope और revision authority के बारे में सब को एतराज़ है। आप देखें कि scheme के वक्त इतनी अपीलें मौजूद हैं, actual operation के वक्त इतनी अपीलें मौजूद हैं। आखिर किसी चीज़ की guarantee तो दें। मैं समझता हूँ कि इन चीज़ों की implication को बिल draft करते वक्त सामने नहीं रखा गया। आप partition के order को set aside करके गांव की स्कीमों को तोड़ेंगे तो कितना रुपया और खर्च होगा; कितनी मेहनत लोगों की फज़ूल में जाएगी। एक आदमी को accommodate करने के लिये अगर scheme को तोड़ा गया तो तमाम का तमाम काम फिर करना पड़ेगा।

सिचाई तथा विद्युत मंत्री : On a point of order, Sir. स्पीकर साहिब यह clause validation के सिलसिले में है। Section 42 को amend करने वाली clause तो इससे पहले वाली थी। वह House पास कर चुका है। अब इस clause को discuss करते हुए दफा 42 पर general discussion कहां तक within the scope of the clause है ?

ਵਾਸ਼ੀ ਗੁਜਰਾਜ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਤਾਂ ਧੜੀ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਕਿ ਧੜੀ ਜੋ validation ਕੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਤਨ ਸੇ consolidation ਕੇ ਕਾਸ ਮੇਂ ਆਰ complications ਪੈਦਾ ਹੋਗੀ, litigation ਕਰੇਗੀ। ਇਸਲਿਏ ਮੈਂ ਕਹਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸੇ rules ਮੇਂ ਕਾਂਧ ਕਰ ਆਰ circumstances ਕੇ ਅਨੁਸਾਰ circumscribe ਕਰਕੇ ਲਾਭ ਕਰਨਾ ਧੜੀ ਆਰ valid ਨਹੀਂ ਹੋਗੀ।

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਜਨਰਲ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਫਸਰ ਆਰ ਸਰਕਾਰ ਖੁਦ ਅਜਿਹੇ ਕੰਮ ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਜਿਹੜੀ ਸੂਬੇ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ judicial authority ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕੰਮ ਕਿਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ under ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ, Act ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ executive ਦੇ ਹਥ ਬਣੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਫਲਾਂ ਅਫਸਰ ਨੇ ਇਥੋਂ ਤਕ ਅਖਤਿਆਰਤ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਰਨੀ ਹੈ ਤੇ ਫਲਾਂ ਅਫਸਰ ਨੇ ਫਿਰ ਇਸ limit ਤਕ ਅਖਤਿਆਰਤ ਦਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਯਾਨੀ ਹਰ stage ਦਾ ਦਾਇਰਾ defined ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਪੀਲ ਕਿਸ ਨੇ ਸੁਣਨੀ ਹੈ, revision ਕਿਥੇ ਹੋਣੀ ਹੈ। ਉਸੇ ਦਾਇਰੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਹਿ ਕੇ ਹੀ ਹਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ।

ਹੁਣ consolidation ਜਿਹੜੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੀਤੀ, ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਉਹ ਐਕਟ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਰਹਿ ਕੇ ਕੀਤੀ। ਪਹਿਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਣਾਇਆ, ਉਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਸਕੀਮਾਂ ਬਣੀਆਂ। ਸਕੀਮਾਂ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਤਕਸੀਮ ਹੋਈ। ਤਕਸੀਮ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਅਪੀਲਾਂ ਹੋਈਆਂ, ਫੈਸਲੇ ਹੋਏ Director ਤਕ ਅਪੀਲਾਂ reject ਹੋ ਗਈਆਂ। ਪਰ ਦਫਾ 42 ਦੇ ਵਿਚ final stage ਤੇ ਆ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਕੀਮਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲ ਦਿਤਾ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨੀ ਤੌਰ ਤੇ ਨਹੀਂ ਬਦਲ ਸਕਦੇ ਸੀ। ਉਸ ਵਕਤ ਤਕ ਜਿਹੜਾ ਕਾਨੂੰਨ ਮੌਜੂਦ ਸੀ ਉਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕੋਈ ਅਖਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਿ ਉਹ final stage ਤੇ ਆਕੇ ਸਕੀਮਾਂ ਨੂੰ ਬਦਲੇ। ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ under political pressure ਇਹ ਵੀ ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਿਵੇਂ ਕਲ੍ਹ ਗਿਆਨੀ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਹੋਰਾਂ ਵੀ ਇਹ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਕ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਸਾਧ ਸੰਗਤ ਬੋਰਡ ਨੂੰ ਵੋਟ ਦਿਤਾ ਤੇ ਦੂਜੀ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਅਕਾਲੀ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ। ਹੁਣ ਜਿਸਨੇ ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਦੀ ਪਾਰਟੀ ਨੂੰ ਵੋਟ ਦਿਤਾ ਉਹ ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਕੋਲ ਆਇਆ ਤੇ ਕਹਿਣ ਲਗਾ ਕਿ ਮੈਂ ਤਾਂ ਫਸ ਗਿਆ ਹਾਂ ਮੈਂਨੂੰ ਬਚਾਉ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਿਹੜੇ ਆਦਮੀ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਠੀਕ ਨਾ ਤੋੜੀ ਗਈ ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਆਇਆ, ਨਾਂ ਤਾਂ ਕਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਸਕਦੇ ਇਸ ਲਈ ਇਕ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਸਾਰੀ scheme ਨੂੰ ਤੋੜ ਦਿਤਾ। ਮੈਂ ਹੈਰਾਨ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦ ਇਹ ਕੁਝ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਕੰਮ ਕਿਵੇਂ ਸਿਰੇ ਚੜ੍ਹ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਕੰਮਾਂ ਦੇ ਹੁੰਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਆਮ ਵਸਨੀਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਤੇ ਕਿਵੇਂ ਯਕੀਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਕ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ ਹੈ, ਅਸੈਂਬਲੀ ਨੇ ਉਸ ਉਪਰ ਆਪਣੀ ਮੁਹਰ ਲਗਾਈ ਹੈ, ਪਰ ਉਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਇਹ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਹਰਕਤਾਂ ਕਰਨ—illegal actions ਕਰਨ—ਉਹ acts ਕਰਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ High Court ਵੀ ਨਾਮਜ਼ੂਰ ਕਰ ਦੇਵੇ ਤਾਂ ਫਿਰ ਕੌਣ ਇਸ ਗੌਰਮੈਂਟ ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ। High Court ਨੇ judgment ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ changes ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੇ ਕੀਤੀਆਂ ਉਹ ਗਲਤ ਸਨ,

ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਹੱਕ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਦਫਾ 42 ਦੇ under ਇਹ schemes ਨੂੰ ਬਦਲ ਸਕਣ। ਐਨਾ ਹੀ ਨਹੀਂ, ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, recently ਵੀ High Court ਨੇ ਇਕ judgment ਦਿਤੀ ਜਿਥੇ ਕਾਨੂੰਨ ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਇਕ specific clause ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਅਪੀਲ ਦਾ ਹੱਕ High Court ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ।

11.00.am.

ਇਕ ਇਸ਼ਤਿਮਾਲ ਦੇ case ਵਿਚ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ judgment ਆਈ ਹੈ ਕਿ High Court ਦਖਲ ਨਹੀਂ ਦੇਵੇਗੀ। ਇਸ judgment ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾ ਕੇ ਆਪਣੀਆਂ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਗੱਲਾਂ ਤੋਂ ਲਾਭ ਉਠਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਔਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਇਹ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਨਜ਼ਾਇਜ਼ ਚੀਜ਼ਾਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਿਛੇ ਕੀਤੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ validate ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ clause ਲਿਆਂਦੀ ਹੈ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, Democracy ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ Judiciary ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਪਰ ਇਹ ਤਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਨਸਾਫ ਦਾ ਰਾਹ ਬੰਦ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਔਰ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਇਨਸਾਫ ਨੂੰ ਇਹ ਆਪਣੇ ਨਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਖਦਲਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਹ ਬੜੀ ਗਲਤ ਚੀਜ਼ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਮੁਲਕ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਜਿਥੇ democracy ਹਾਲੇ ਪਹਿਲੇ phase ਵਿਚ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦਾ faith ਉੜ ਜਾਏ ਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਬੜੇ clear head ਦੇ ਨਾਲ ਸੋਚਣ ਔਰ ਸੋਚ ਕੇ ਆਪਣੇ ਪਹਿਲੇ ਬਣਾਏ ਹੋਏ ਕਾਨੂੰਨ ਤੇ ਅਮਲ ਕਰਨ। ਜੇ ਇਹ ਆਪ ਹੀ ਕਾਨੂੰਨ ਤੇ ਅਮਲ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ ਤਾਂ ਇਹ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਤੇ ਚਲਾ ਸਕਣਗੇ ਇਹ ਆਪਣੇ ਬਣੇ ਹੋਏ ਕਾਨੂੰਨ ਤੇ ਅਮਲ ਕਰਨ ਚਾਹੁੰਦੇ ਔਰ High Court ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀ clause ਦੇ ਨਾਲ ਠੀਕ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ।

ਸਿਚਾਈ ਤਥਾ ਵਿਧੁਤ ਮੰਤਰੀ (ਰਾਮੋ ਕੀਰੇਨਦਰ ਸਿੰਹ) : ਸੋਹਤਰਿਸ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਸਾਰੇ ਬਿਲ ਮੇਂ ਜੋ clauses ਥੀਂ ਕੇ ਹਾਊਸ ਨੇ ਉਸ ਦਿਨ ਮੰਜੂਰ ਕਰ ਦੀ ਥੀਂ ਐਂਦਰ clause 7 ਜੋ ਸਿਰਫ validation ਕੀ clause ਹੈ ਅਬ ਉਸ ਪਰ ਬਹੁਤ ਚਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਕੁਝ ਆਨਰੇਬਲ ਮੈਂਬਰਾਨ ਨੇ ਏਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਯਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਏਕਟ ਕੇ ਤਹਤ ਜੋ 1948 ਮੇਂ ਪਾਸ ਹੁਆ ਥਾ ਅਬ ਤਕ ਪਿਛਲੇ 10 ਯਾ 12 ਸਾਲੋਂ ਮੇਂ ਜੋ ਕਾਮ ਹੁਏ ਕੇ High Court ਕੇ ਕਿਸੀ ਫੈਸਲੇ ਕੀ ਬਜ਼ਹੁ ਸੇ ਇਸ Act ਮੇਂ ਕੁਝ ਨੁਕਸ ਸਮਝਤੇ ਹੁਏ ਕੁਝ ਕਮਿਯਾਂ ਸਮਝਤੇ ਹੁਏ ਕਹ ਗਲਤ ਕਰਾਰ ਦਿਏ ਗਏ ਹੈਂ, ਇਸ ਲਿਏ ਸਾਰੇ ਪਿਛਲੇ 10 ਯਾ 12 ਸਾਲੋਂ ਮੇਂ ਕੀਏ ਕਰਾਏ ਕਾਮ ਕੋ ਉਲਟ ਦਿਯਾ ਜਾਏ। ਯਹ ਇਨ ਕੀ ਮਨਸ਼ਾ ਮਾਲੂਮ ਹੋਤੀ ਹੈ ਜਿਨ ਮੈਂਬਰਾਨ ਨੇ ਏਤਰਾਜ਼ ਕੀਯਾ ਹੈ ਉਨ੍ਹੇਂ ਯਹ ਮਾਲੂਮ ਹੋਨਾ ਚਾਹਿਏ ਕਿ ਦਫਾ 42 ਕੇ ਤਹਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ Director, Consolidation of Holdings, ਕੋ ਯਹ power delegate ਕੀ ਹੁਈ ਥੀਂ ਐਂਦਰ 1948 ਸੇ ਜਬ ਸੇ ਯਹ ਏਕਟ ਬਨਾ ਸੇ ਹੁਆ ਹੈ ਤ ਸੇ ਇਸ ਪਰ ਕਾਮ ਹੋ ਰਹਾ ਹੈ ਐਂਦਰ ਇਸ ਅਰਸੇ ਮੇਂ ਇਤਨੇ ਘਾਟਾ ਲੋਗੋਂ ਕੋ ਇਸ ਕੇ ਝਰਿਏ ਇੰਸਾਫ ਮਿਲਾ ਹੈ ਜਿਸ ਕਾ ਅਨਦਾਜ਼ਾ ਮੀ ਨਹੀਂ ਲਗ ਸਕਤਾ। ਅਬ ਮੀ ਇਸ ਦਫਾ ਕੇ ਤਹਤ ਅਗਰ ਕਿਸੀ ਜਗਹੁ ਪਰ ਲੋਗੋਂ ਕੇ ਲਿਏ ਰਾਸ਼ਤਾ ਨ ਛੋਡਾ ਗਯਾ ਹੋ ਯਾ ਪਗਡੰਡੀ ਨ ਰਲੀ ਗਈ ਹੋ ਯਾ ਐਂਦਰ ਇਸ ਕਿਸਮ ਕੀ ਕੋਈ ਗਲਤੀ consolidation ਕੇ ਕਾਮ ਮੇਂ ਰਹ ਗਈ ਹੁਈ ਹੋ ਤੋ ਕਹ ਠੀਕ ਕਰਵਾਈ ਜਾ ਸਕਤੀ ਹੈ।

[सिंचाई तथा विद्युत मंत्री]

तो मैं इन के इस एतराज को समझ नहीं सका। मुझे अफसोस तो इस बात पर है कि यही मੈम्बरान लोगों को साथ लेकर रोज़ मेरे पास आते हैं और इस दफा के तहत दरखास्तें देते रहते हैं। फिर भी इस clause पर एतराज कर रहे हैं। चौधरी धर्म सिंह राठी ने तो यहां यह बात कह दी कि एक वकील ने किसी को चिट्ठी लिखी थी कि इस दफा के तहत दरखास्त देने के लिये यहां एक हजार रुपया लेकर आ जाओ और उन्होंने ने यहां statement दी है कि वह चिट्ठी इन के पास है। मैं ने इन से दरखास्त की है कि वह चिट्ठी पेश की जाये। (चौधरी धर्म सिंह राठी—वह चिट्ठी मेरे पास है और वक्त पर मैं उसे पेश करूंगा।) स्पीकर साहिब, असल बात यह है कि कोई हफ़ता और कोई महीना खाली नहीं जाता जब चौधरी धर्म सिंह राठी दफा 42 के तहत कोई न कोई दरखास्त ले कर मेरे पास न आते हों।

चौधरी धर्म सिंह राठी : यह बात बिल्कुल गलत है। मैं इस बात को challenge करता हूँ कि इस में ज़रा भी सचाई नहीं है। मैं एक दरखास्त भी ले कर कभी इन के पास नहीं गया।

सिंचाई तथा विद्युत मंत्री : यह रोज़ जिस तरह से दरखास्तें ले कर मेरे पास आ जाते हैं और जिस तरह से यह pressure डालते हैं तो इस से मैं यह कह सकता हूँ कि यह कितने रुपए लोगों से लेकर आते हैं। (*Again interruption by Chaudhri Dharam Singh Rathie*) मेरी बात ज़रा खामोशी से सुनें। आप काम भी निकालते हैं और कीचड़ भी उछालते हैं। यह ठीक बात नहीं।

स्पीकर साहिब, अगर इस clause को यह हाउस नामंजूर कर दे तो इस का नतीजा क्या होगा यह अच्छी तरह से समझा जा सकता है। दफा 42 के अन्दर Director के level पर और गवर्नमेंट के level पर जो पिछले 10 या 12 सालों में हजारों cases का फैसला किया गया है तो वह तमाम फैसले रद्द हो जायेंगे और जो लोग अब आराम से बैठे हुए हैं उन्हें फिर से वहां से उजड़ना पड़ेगा और उन्हें इस में बहुत तकलीफ उठानी पड़ेगी। यह मेरे भाई जो लोगों की तरक्की का नारा लगाने वाले हैं यह चाहते हैं कि लोग फिर उजड़ें और इन वकीलों को उन से फिर फायदा हो। असल बात तो यह है कि यह उन को फिर से उजाड़ कर आप फायदा उठाना चाहते हैं। अब दफा 42 के तहत जो लोगों की ज़मीनों में रास्ते ठीक से बने हैं, जो उन के खेतों में पगडण्डियां ठीक बनी हैं या कई लोगों के कुर्रें ठीक बने हैं, अब अगर इस clause को पास न किया जाये और यह सारी चीज़ें बदल दी जायें तो यह चीज़ सोच कर मेरे तो रौंगटे खड़े हो जाते हैं कि इस के नतायज क्या होंगे। यह भाई तो यह सारी चीज़ें समझ बूझ कर भी यह बात चाहते हैं कि यह जो फैसले पिछले 10 या 12 सालों में हुए हैं और जितना consolidation का किया कराया पहला काम है वह सब उलट हो जाना चाहिये। स्पीकर साहिब, इस clause का मकसद यही है कि दफा 42 के तहत जो कार्यवाही पिछले 10 या 12 सालों में हुई है वह उसी तरह से बनी रहे और इसी तरह से जो ज़मीन पंचायतों को common purposes के लिये reserve कर के दी गई है वह पंचायतों के पास रह जाये। अगर अब यह clause पास नहीं की जाती तो यह कहा जायेगा कि लोगों को किस तरह से

इस से फायदा होगा और जो लोग ज़मीनों के proprietors हैं उन को consolidation से फायदा कैसे पहुँचेगा।

कैसी कैसी बातें चौधरी धर्म सिंह राठी ने, स्पीकर साहिब इस बारे में कह दी हैं। उन्होंने ने यह भी कह दिया है कि Civis Courts में भी फैसला इस के खिलाफ दिया गया है। लेकिन इन को तो इतना भी पता नहीं कि Civil Courts तो इस में आती ही नहीं। (चौधरी बलबीर सिंह : High Court ने तो अब एक case में judgment दी है) दस साल में इन को यह चीज़ भी समझ में नहीं आई कि Civil Courts इस में आती ही नहीं है।

इस का rule 16 जो है उस के तहत जो ज़मीन पंचायतों को resume कर के दी गई है उस से पंचायतों को फायदा हो रहा है। लोग इस बात पर खुश हैं कि villages में common purposes के लिये common lands रखी गई हैं। आम तौर पर गांव के अन्दर common lands पहले ही हैं और जहां नहीं थी वहां लोग खुशी से चाहते हैं कि इस्तेमाल कर के यह ली जाय ताकि पंचायतों की उन से आमदनी बढ़ाई जा सके। इस लिये इस clause के पास हो जाने से इस में कोई फर्क नहीं पड़ता। चौधरी धर्म सिंह राठी ने जो कुछ कहा है वह तो मैं समझ भी नहीं सका कि कौन सी Civil Courts का फैसला इस के खिलाफ हो जायेगा। वह तो अपने आप को confuse कर रहे हैं।

राओ गजराज सिंह जी ने भी कुछ एतराज़ात किये हैं जिन का जवाब मैं ने पहले दे दिया है। इस में कोई ऐसी बात नहीं है कि दफा 42 के अन्दर revision file हुई हो और जहां किसी के साथ बहुत बड़ी बेइन्साफी हुई हो। आम तौर पर यह देखा गया है कि तीन अपीलों के बाद भी कई चीज़ें consolidation में ऐसी रह जाती हैं जहां लोगों को इन्साफ नहीं मिला होता। वहां दफा 42 के तहत गवर्नमेंट ने powers Director को delegate की हुई हैं कि वह judicial फैसला करे। दफा 42 के तहत बाकायदा तौर पर enquiry कर के judicial तौर पर फैसला होता है, कोई ऐसी बात तो है नहीं कि दोनों पार्टियों को न सुन कर यह फैसला कर दिया जाता हो। मुझे तो समझ में भी नहीं आता कि लोगों को एक revision का हक भी न हो। जिस में लोगों की जायदाद उलट-पुलट की जा सकती हो अगर कोई इस ऐक्ट का mis-use करे तो बहुत तबाही हो सकती है। सब जगह यह बात मानी गई है कि appeals भी हों और revision भी।

एक बात यह कही गई कि revision का वक्त मुकर्रर होना चाहिये। यह बात सरकार के नोटिस में आई और यह है दफा 42 के तहत कि जब आखिरी appeal हो चुकी हो तो 6 महीने के अन्दर revision की अर्जी दी जानी चाहिये। पिछले Session में frivolous दरखास्तों को discourage करने के लिये amending bill पास किया गया और court fees बढ़ा कर लगाई गई। मगर जहां किसी शख्स से कोई धोका हुआ हो, बेइन्साफी हुई हो और उस को इतलाह भी न दी गई हो, जैसा कि ऐसे case में किया जाता है, मियाद ही गुज़र जाने दी जाती है—तो ऐसे special हालात में इस बात पर House को क्या एतराज़ हो सकता है कि वह सरकार के या जिसे इस्तिथार delegate

[सिचाई तथा विद्युत मंत्री]

किए गए हों—उस के पास दरखास्त दे सके। कहा गया कि इस का नाजायज़ इस्तेमाल, किया जाएगा। अगर ऐसी बात हो तो यह सरकार या House के नोटिस में लाई जा सकती है। मैं तो समझता हूँ कि जो चीज़ House ने 1948 में पास की उस के बारे एतराज़ करना कि revision का जो provision रखा गया है यह नहीं होना चाहिये यह इस बिल के scope से बाहर की चीज़ है। यह निहायत जरूरी है कि जो कार्यवाही 10, 12 साल में की गई और जमीन reserve कर के पंचायत को दी गई या जो कार्यवाही दफा 42 के तहत की गई उस को validate किया जाए। इस लिये दरखास्त है कि इसे मंज़ूर किया जाए। चौधरी सुमेर सिंह जी ने जो amendment दी है वह बहुत अच्छी drafted है और उस से यह सारा मामला clear हो जाता है। उसे मंज़ूर करने में मुझे कोई एतराज़ नहीं।

Chaudhri Dharam Singh Rathi : On a point of personal explanation.

श्री अध्यक्ष : आप सुनिए। मुझे बड़ा अफसोस होता है जब House का एक जिम्मेदार मैम्बर lawyer हो कर House में इस तरह से allegations लगाए। एक वकील अपने मुक्कल को चिट्ठी लिखता है कि आओ और यहां राठी साहिब उठते हैं और allegations लगाते हैं कि वह तो Minister का आदमी था। House में ऐसी बातें करना बहुत बुरा है। अगर ऐसी बातें यहां होने लगे तो पता नहीं यह किस हद तक पहुँचे। जो debate के level को lower करने की बातें यहां कहीं जाती हैं मैं उन्हें condemn करता हूँ। (The hon. Member may please listen. I feel much pained when I find a responsible lawyer member of the House levelling allegations like this. A lawyer writes a letter to his client and sends for him. But here Shri Rathi rises and alleges that the man was connected with the Minister. It is very improper to indulge in such things in the House. Once these things get a start here, there will be no end to them. I deprecate all such things being said here as lower the level of the debate.)

Chaudhri Dharam Singh Rathi : On a point of personal explanation, Sir.

Mr. Speaker : You have done the utmost. There is no need of a personal explanation. I do not allow this.

Mr. Speaker : Question is —

For clause 7, substitute the following —

“Validation. 7. Notwithstanding anything to the contrary contained in any judgement, decree or order of any court,—

- (a) where in any scheme, made before the commencement of this Act, Land has been reserved for the Panchayat of the village concerned for utilizing the income thereof, or :
- (b) where before such commencement the State Government or any authority to whom it has delegated its powers has passed an order under section

42 of the principal Act revising or rescinding a scheme prepared or confirmed or repartition made by any officer under that Act, such reservation of land or such order, as the case may be, shall be deemed to be valid, and any such scheme or order shall not be questioned on the ground that such reservation of land could not be made or, as the case may be, that under section 42 of the Principal Act, the State Government or such authority had no power to pass such order."

The motion was carried.

Mr. Speaker : Question is —

That Clause 7, as amended, stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE I.

Mr. Speaker : Question is —

That Clause I stand part of the Bill.

The motion was carried.

TITLE

Mr. Speaker : Question is —

That Title be the Title of the Bill.

The motion was carried.

Minister for Irrigation and Power (Rao Birendai Singh) : Sir I beg to move —
That the East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation) (Second Amendment and Validation) Bill, as amended, be passed.

Mr. Speaker : Motion moved —

That the East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation) (Second Amendment and Validation) Bill, as amended, be passed.

पंडित श्री राम शर्मा (सोनीपत) : स्पीकर साहिव, मैं इस Validating Bill की मुखालिफत करने के लिये खड़ा हुआ हूँ।

इस में कोई शक नहीं कि इश्तमाल का काम बहुत ही अच्छा है मगर जिस ढंग से इस काम को किया है उस में और चाहे कुछ न कहा जाए एक बात तो बिल्कुल जाहर है कि इस में जितनी corruption हुई है और जितने जमींदार लुटे हैं या और खराबियां हुई हैं, उन का अन्दाज़ा नहीं लगाया जा सकता। इस की एक वजह तो यह है कि कानून बनाते वक्त सरकार पूरे गौर और समझ से कानून नहीं बनाती और ज्यों ज्यों पता चलता है कि इस में यह खराबियां हैं तो फिर तरमीमों का नम्बर शुरू हो जाता है। जब High Court किसी कानून या उस के हिस्से को खिलाफे कानून करार दे देती है तो बजाए उस का कोई फायदा उठाने के कि आयांदा ऐसी चलती न करे, सरकार की यह आदत हो चुकी है कि वह उसे Legislature के सामने ले आती है और कहती है कि जो कुछ हम ने किया, चाहे वह खिलाफे कानून ही किया, उस को ठीक कर दो। और यह अगर एक दो दफा का मामला हो तो चलो दरगुज़र किया जाए मगर यहां तो यह रिवाज ही पड़ गया है।

[पंडित श्री राम शर्मा]

यह बात लोगों के लिये मुसीबत का बायस बनी हुई है। मुझे मालूम है कि अफसरान फर्जी बातें ही कर लेते हैं। यूँ ही लिख देते हैं कि गांव इकट्ठा हुआ चाहे एक आदमी भी न आया हो और किसी को भी न पता हो कि हम ने किस बात की रजामन्दी दी है। वह आगे बढ़ते जाते हैं चाहे हकूमत को इस का इस्तिथार भी न हो। इस बार तो यह एक कदम और भी आगे बढ़ गए। **Rule** बना लिये और **16(2) rule** ऐसा बनाया जिस की कि कानून इजाजत ही नहीं देता। उस के मुताबिक कार्यवाही करते रहे, पंचायतों को ज़मीन देते रहे। जब इन से कहा गया कि यह तो सारी बात ही गलत हुई है तो कहते हैं क्या बात है असेम्बली तो है हम अपनी **majority** के जोर से कानून ही वैसा पास कर लेते हैं। इस तरह भला लोगों में कानून का क्या एहतराम रहेगा। यह तो सभी जानते हैं कि पंजाब में एक **party** की **majority** है। मगर क्या इस वजह से यह कुछ ही गलत मलत पास कराते रहें और अगले ही रोज़ कह दें कि चूंकि हम ने ऐसा किया है इस लिए इस को इस तरह कर दो और आयेँ दा के लिये अस्तिथार भी दे दो कि हम ऐसा ही करते रहें। यह असूलन बड़ी खतरनाक बात है। एक तो यह बात है कि इन्होंने वह कार्यवाही की जिस का इन को अस्तिथार ही नहीं था। इस तरह के यह कितने **Bill** लाते हैं, पास करते हैं और जो रूल वगैरह बनाते हैं वह यह देखत ही नहीं कि यह हद के अन्दर है भी या नहीं। अगर उन को बतला दिया जाये कि यह काम आप ने नहीं करना क्यों कि कानून ने आप को इजाजत नहीं दी या **Legislature** ने आपको यह हक नहीं दिया, तो बजाये इसके कि आप इस पर अफसोस करें, उस पर शरमिन्दा हों, आप यह कहते हैं कि हम ने इस को कायदे के मुताबिक बनाया है। दरअसल यह कानून के मुताबिक उस वक्त बनता है जब यह दूसरी बार आता है। मगर अगर इन से पूछा जाता है तो यह कहते हैं कि जो कुछ हम ने किया है वह बिल्कुल ठीक किया है और कायदे के मुताबिक किया है। स्पीकर साहिब, अब आप अन्दाज़ा लगा लें जिस मुल्क के अन्दर इस तरह से कानून चलाये जाते हैं और बड़ी देर तक किसी गलत तरीका पर अमल किया जाये, और जब यह पता चल जाये कि 12 साल से कोई **Government** एक काम को कानून के खिलाफ चलाती चली आ रही है तो मैं समझता हूँ कि **Government** को उस पर अफसोस होना चाहिये। मेरे ख्याल में तो ऐसी **Government** की, **House** में जवाब तलबी होनी चाहिये। आज जब **Chief Minister** साहिब को बतलाया गया कि उन की वजह से 5 लाख का नुकसान हो गया, तो आप कहने लगे कि सब मुलाज़म इस के ज़िम्मेदार हैं। साफ़ तौर पर यह क्यों नहीं कहते कि इस गलती के ज़िम्मेदार फलां वज़ीर साहिब हैं।

एक माननीय सदस्य : **M.L.A.** को ही ज़िम्मेदार बनायें।

पंडित श्री राम शर्मा : उन की ज़िम्मेदारी 5 साल के बाद आती है (हँसी) मैं सरकार से यह कहना चाहता हूँ कि 12 साल पहले वह कहां थे उस वक्त वज़ीर मुताल्लिका ने अपनी काबलियत क्यों न दिखाई? किस कानून के तहत उन को इस तरह की हरकात करने का अस्तिथार था। आज तक जो गलतियां इस तरह से हुई हैं इन की ज़िम्मेदारी किस पर आयद होती है? जो इस **House** ने कानून पास किया यह उस की अब तक खिलाफ

वर्जी करते रहे उन को इस तरह की हरकात करने का अस्तित्व ही क्या था ? House ने जब कोई ऐसा Rule बना कर इसे अस्तित्व ही नहीं दिया तो क्या मजाल थी कि यह इस तरह की हरकात करते । अगर 12 साल से किसी कानून को यह समझ नहीं पाये हैं तो बजाये इस के कि इन से कोई जवाब तलबी की जाती क्या इन को यह कहा जाये कि जो कुछ आप ने किया है बहुत अच्छा किया है ? आयंदा को भी आप ऐसी हरकात करते जायें । शाबाश आप ने जो कुछ किया है वह बहुत अच्छा किया है । आज जिस हुकूमत के खिलाफ High Court में या Supreme Court में या किसी और Judicial Court में कोई फैसला हो जाये और हुकूमत पर ऐसे strictures आयें तो सिवाये इस House की position awkward करने के और कोई बात नहीं है । और इस बात के हमारे पास सबूत हैं । आप आज कहते हैं कि हम ने यह Rule निकाल दिया है मगर आपने अपनी गलती को दुस्त किया है यह माना जा सकता है । मैं तो यह कहता हूँ कि जो कुछ आप ने किया है यह असूल के खिलाफ है और ऐसा करने का आप को कोई अस्तित्व नहीं था । ज़ाती तौर पर मैं कह सकता हूँ कि जो कुछ पहले बिल में था वह consolidation scheme के मुताबिक ही था । मगर जब अपने मफाद के उलटा नज़र आय । तो इस को उलटा करके लिख दिया, अब कहते हैं कि हम ने ऐसा फैसला कर दिया है इसे इस तरह से ही रहने दिया जाये । जब यह सारी चीज़ scheme के खिलाफ है आप को इस का कोई अस्तित्व नहीं या कि आप एक असूल में कोई तबदीली करते । ऐसा करके आप ने Majority cases से unfair treat किया है । मैं किसी individual case को नहीं ले रहा, आप consolidation के महकमा के मुताबिक किसी भी गांव में जा कर दरियाफत कर लें तो वह कहेंगे कि इस महकमा ने तो police का महकमा मात कर दिया है । एक एक पटवारी A.C.O. और महकमे के अफसर जिन का खाना पीना ज़मींदारों के सर पर है इन्हीं ज़मींदारों को ही तंग करते हैं, इस के इलावा यह लोग यहां के दफ्तरों से साज़ बाज़ रखते हैं, ये वे लोग हैं जो वज़ीर साहिबान को tours में खाने खिलाते हैं और ऐलानिया कहते हैं कि हम तुम्हारा काम करवा देंगे आप हमारे साथ चंडीगढ़ चलें वज़ीर साहिब तो हमारे दोस्त हैं । एक मिनिस्टर के लिये लोगों के दिल में इस तरह से ख्यालात होना मैं समझता हूँ कि यह तो Democracy के लिये एक तरह की लानत है । जितने भी दुनिया भर के काम, जायज़ या नाजायज़ करवाये जाते हैं वह वज़ीर साहिब का नाम लेकर करवाये जाते हैं । यह जो रोज़मर्रा की दम्बतें और रोज़मर्रा के जो सफरों में खातरदारियां होती हैं कि यह काम करवाये जाते हैं । कभी किसी वज़ीर साहिब के नाम सिफारिशी चिट्ठियां दी जाती हैं और कभी personal messages आते हैं, telephone किये जाते हैं । यह मैं नहीं कहता आप जिस किसी गांव में भी consolidation हुई हो 10, 20, 30 आदमियों का आप बखुशी दरियाफत कर सकते हैं कि किस तरह की कारंरवाइयां यह करते हैं । किसी को नुकसान पहुँचाना हो जो कुछ हासल करना हो तो रद्दी ज़मीन का टुकड़ा दे दिया जाता है अपने को अच्छी जगह दे दी जाती है । इस तरह का तमाशा बनाया हुआ है इस महकमा में कि बयान से बाहर है । यह सारी ज़िम्मेदारी इस Government की है ।

[पंडित श्री राम शर्मा]

दूसरी बात मैं यह अर्ज करना चाहता हूँ कि इस में जो दफा 42 है अगर यह पास हो जाती है तो इस में और नुकता चीनी की गुंजायश ही नहीं है। लेकिन तजर्वा करने के बाद Government इस बात को देख सकती है कि खास तौर पर इस तरह का Validating Bill भी ला सकती है। यह पंजाब के अन्दर एक पहली मिसाल है इस देश में तो कम अज्र कम कोई ऐसी बात है नहीं अगर किसी foreign country में हो तो बात दीगर है। राये लेने के मामला में वज़ीर साहिब कहते हैं कि Financial Commissioner, Director से पहले पूछ कर राय देगा। वज़ीर साहिब तो consolidation के महकमा के incharge भी रहे हैं। वह बाकायदा अदालतें भी लगाते रहे हैं, मैं ने उन की अदालत में वकील पेश होते भी देखा है। मगर Government उस वक्त तक ही दखल देती है जहां तक इसे power हो। बेशक यह full power रखती है, मगर अगर Government खुद अदालत ही बन जाये एक तरफ फौजदारी फैसले करने शुरू कर दिये जायें और दूसरी तरफ दोषानों फैसले होने लगें या Chief Minister साहिब फौज का काम सम्भाल लें या दूसरे मिनिस्टर बाकी के महकमे सम्भाल लें क्या इस तरह से कोई Government चल सकती है? इन को आखिर इतना तो अहसास होना चाहिये कि दफा 42 जो इन्होंने रखी है इस का नतीजा क्या होगा। इन का काम देखते देखते स्पीकर साहिब, इस महकमा के अफसरों की हालत यह हो गई है कि सुन कर हैरानी होती है। अभी हाल ही में एक Consolidation Officer को show cause notice दिया है कि क्यों न उसे सजा दी जाये क्योंकि वह High Court के फैसले के बावजूद Notice Issue करता रहा है और अपनी मन मानी करता रहा है। यह बात बाकायदा तौर पर आज के ट्रीब्यून के अन्दर छपी है। मैं किसी अफसर की बात नहीं करता लेकिन आज ऐसे हालात पैदा कर दिए गए हैं कि जो चलते-पुर्जे ज़मींदार हैं वह अपने नाम में, अपने हक में ज़मीनें लगवा लेते हैं। लेकिन आम आदमी रोता रहता है। इस लिये यह जो कानून बनाया जा रहा है उससे गरीबों का फायदा नहीं हो सकता। यह कानून इस लिहाज़ से Constitution की spirit के खिलाफ है। हमारा Constitution यह कहता है कि आप किसी की ज़मीन compensation के बिना नहीं ली जा सकती। High Court का और Supreme Court का फैसला मौजूद है कि यह जो validating कानून है इसमें यह चीज़ persist की जा रही है। अगर आज इसे पास कर दिया तो यह definite है कि कल फिर दूसरा बिल लाया जाएगा क्योंकि बग़ैर मुआविजे के यह किसी की ज़मीन ले नहीं सकते। और यह भी नहीं हो सकता कि 10 हजार की ज़मीन के 5 हजार दे दें। यह मामला भी Supreme Court देखेगा कि सच्चाई किस में है, या क्या किया गया है।

मैं इस बात को फिर कहना चाहता हूँ कि पंचायतों को इस तरह से ज़मीनें नहीं दे सकते। और जो चीज़ यहाँ की जा रही है वह हाई कोर्ट के फैसले के खिलाफ है।

आज उठकर वज़ीर साहिब ने कह दिया कि इस ऐक्ट के तहत 10 साल से काम हो रहा है उस को validate करने के लिये यह कानून जरूरी है और दफा 42 को अमैंड करना

लाजमी है। मैं यह कहना चाहता हूँ कि 10 साल की ग़ैर कानूनी कार्रवाइयों को कानूनी करार देना यह एक नादिरशाही है। और नादिरशाही की भी हद होती होगी लेकिन इस गवर्नमेंट ने तो उस हद को भी पार कर लिया है और मनमानी करती जा रही है। इस का नतीजा यह है कि कोई भी अफसर या कोई भी वज़ीर जब चाहे जो order पास कर देता है। इससे लोगों के साथ injustice होती है और बीच में गोलमाल होता रहता है। इसमें स्पीकर साहिब ज़रा भी शक नहीं कि अगर यह कानून पास किया तो इस मुल्क के अन्दर अगर Constitution की spirit को देखने वाले मौजूद हैं तो यह पास होने के बाद भी यह validating कानून नहीं रह सकता, न रहना ही चाहिये, क्योंकि इसमें Constitution की खिलाफवर्ज़ी है। और High Court की disrespect है। जनाब इस तरह से कानून पास करना हिटलरशाही से कम नहीं है। और यह हरकतें इन्हें Dictatorship की तरफ ले जा रही हैं। इनके साथ अगर majority है तो इसका यह मतलब नहीं कि brute majority को ले कर जो चाहें पास कर दें यह जो democracy है इसके कुछ असूल होते हैं और उसको ठीक तरह से चलाने के लिये यह ज़रूरी है कि इन principles को सामने रख कर काम चलाया जाए। इन अलफाज़ का साथ मैं इसकी मुखालिफत करता हूँ।

श्री राम प्यारा (करनाल) : स्पीकर साहिब जहां तक consolidation का ताल्लुक है यह हमारे State के लिये एक अच्छी चीज़ है। इस का मकसद यह होना चाहिये कि इस से सूबे के जमींदारों का फायदा हो। यह जो Statement of objects and reasons है उस में बताया गया है कि कुछ लोग High Court में पहुँचे वहां यह फैसला हुआ के दफा 42 के तहत scheme तोड़ी नहीं जा सकती इस लिये यह Bill लाना पड़ा। मैं अर्ज करना चाहता हूँ कि High Court में कोई उस वक्त जाता है जब officers से उस को इन्साफ नहीं मिलता। High Court ने अपना verdict दे दिया है कि दफा 42 के तहत scheme तोड़ी नहीं जा सकती। अब Government यह Bill इस लिए लाई है कि जिन schemes को तोड़ा गया है उन को legalise कर ले। स्पीकर साहिब अगर साधारण तौर पर कानून में गलती होती और उसे legalise करने के लिये यह Bill लाया जाता तो हम को hitch न होती। इस के पीछे कोई और बात छिपी हुई है। पिछले सालों में जो स्कीमों तोड़ी गई हैं उन की तह में कोई न कोई बात है और जो सब से बड़ी बात है वह political pressure ही हो सकता है। अभी जैसा कि पंडित जी ने बताया है एक नायब तहसीलदार या तहसीलदार पर pressure डालना मुश्किल है लेकिन चण्डीगढ़ के Ministers पर pressure डालना आसान हो जाता है। स्पीकर साहिब, अगर Secretariat में जा कर देखें तो वहां ऐसे लोग इकट्ठे हुए होते हैं जैसे बैसाखी का मेला लगा हुआ होता है। हजारों की तादाद में वहां daily passés issue होते हैं। वह लोग इस लिये वहां पर आते हैं क्यों कि उन्हें नीचे से इन्साफ नहीं मिलता। इस के इलावा कई लोग नाजायज़ काम करवाने आते हैं। फिर political pressure चलता है। यह तरीका ठीक नहीं है। आज हम देख रहे हैं कि हर बात में political pressure डाला जाता है। यही वजह है कि officers को अपने

[श्री राम प्यारा]

अख्तियारात तजावज करने की जरूरत हुई। स्पीकर साहिब, इनसाफ न करने वाले लोगों को अगर Government सजा देती फिर तो हम इन के इस action को justify करते लेकिन जिन्होंने ना-इन्साफी की है उन को किसी ने नहीं पूछा। Chief Minister साहिब इस वक्त यहां पर मौजूद नहीं हैं। अगर वह यहां होते तो मैं उन की खिदमत में अर्ज करता कि जिन लोगों को उन्होंने चिटें दी हुई हैं "that so and so can see me at any time even at midnight" उन का कितना misuse हो रहा है। ऐसी chits वाले जो लोग हैं वह पहले भी बेकायदगियां करवाते रहे हैं और आयंदा भी वह अपना influence डाल कर स्कीमें तुड़वाएंगे। इस तरह से political exploitation होगी और favouritism होगी। इस लिये मैं समझता हूँ कि यह जो amendment लाई गई है यह लोगों को इन्साफ देने के लिये नहीं लाई गई। अगर आप चाहते हैं कि उन गरीब किसानों को इन्साफ मिले तो जो officers इनसाफ नहीं देते उन के खिलाफ कुछ न कुछ action लिया जाए। जब दो चार officers के खिलाफ action लिया जाएगा तो दूसरे officers खबरदार हो जाएंगे और वह खुद बखुद इन्साफ करेंगे। लेकिन हम देख रहे हैं कि यहां पर गलत काम करने वालों को दरगुजर किया जाता है। Minister साहिब ने जो खुद गलती की है उसे legalise करने के लिये अब House को कह रहे हैं। पहले भी ऐसी बातें होती रही हैं। उन के मुतालिक अगर पूछा जाए तो Chief Minister साहिब कह देते हैं कि वह debentures तो किसी और ने खरीदे थे। इसी तरह जब कोई और Government आएगी तो वह भी कह दिया करेंगे कि यह तो पहली Government ने किया था। आप को चाहिये कि आप सारी चीज को पहले से ही सोच कर किया करें ताकि वह मज्जाक का मौजू न बने। इस के इलावा स्पीकर साहिब, बड़ी बड़ी नौकरियों की आज इतनी बढ़ौतरी हो रही है कि हमारा खर्च बहुत बढ़ता जा रहा है। और जितनी भी powers हैं उन को decentralise करने की बजाए Government इकट्ठा कर के अपने हाथ में ले रही है। यह चीज democracy के असूल के खिलाफ है। यह dictatorship वाली policy है जो कि Congress के असूलों के खिलाफ बात है। एक तरफ तो जो गुनाह करने वाले officers हैं उन को कोई पूछता नहीं है दूसरी तरफ जो नीचे के powers हैं उन को छीन कर ऊपर इकट्ठा कर रहे हैं। यह जो scheme तोड़ने का अख्तियार लिया जा रहा है उस के नतायज बहुत बुरे हो सकते हैं। जो इन्होंने पहले स्कीमें तोड़ी हैं उन को legalise करने का रास्ता ही नहीं अख्तियार कर रहे बल्कि आयंदा के लिए भी वह ताकत अपने हाथ में ले रहे हैं। Government को चाहिए कि आयंदा के लिए यह power अपने हाथ में न ले। Government को चाहिए कि उन officers को खींच कर रखे जो गलत काम करते हैं ताकि Secretariat के सामने जो हजारों की गिनती में लोगों का मेला लगा रहता है वह न लगा रहे। नाइन्साफी करने वाले officers को protection देनी हमारे सूबे के interest के खिलाफ बात है। हमारी यह कोशिश होनी चाहिए कि कम से कम लोग शिकायतें ले कर आएँ और अगर कोई आदमी शिकायत ले कर आए कि मेरे साथ फलां officer ने

बेइन्साफी की है तो फिर उस officer को सजा दी जाए। मैं ज्यादा वक्त न लेता हुआ सिर्फ इतना ही अर्ज करूंगा जो Government ज्यादा powers लेना चाहती है वह न ले, जो officers गलतियां करते हैं उन को सजा दे और जिन लोगों को Chief Minister साहिब ने चिटें दी हुई हैं उन के misuse को रोका जाए। इन अलफाज के साथ मैं आप का शुक्रिया अदा करता हूं।

श्री राम चन्द्र कामरेड (नूरपुर) : स्पीकर साहिब, चाहे Agriculture हो या कोई और industry हो, nationalisation और socialisation ही उस का वाहद हल है। लेकिन मौजूदा हालात में मैं अर्ज करना चाहता हूं कि consolidation कुछ हद तक हालात को बेहतर बनाने के लिए अच्छा साबित हुआ है। Consolidation के दौरान मैं यह मौका आया कि कोई common land बनाई जाए जिस को गांव के लोग खुशी से दें और सब लोग उस को सांझे मफाद के लिए इस्तेमाल कर सकें। यह मेरे ख्याल में बड़ा अच्छा कदम है जो Government ने उठाया है। Consolidation के दौरान यह चीज होती रही है जो कि काबले तारीफ है। लेकिन मैं अर्ज करना चाहता हूं कि जिस तरीके से यहां जल्दी जल्दी कानून पास होते हैं, उन की फिर तरमीम होती है और उस के बाद तरमीम दर तरमीम होती है यह बायसे फलचीज नहीं है। मैं हाउस से गुजारिश करूंगा कि अगर आप Minister की गलतियां निकालना चाहें तो बेशक निकालें लेकिन जिस चीज में लोगों का सांझा मुफाद हो उस की मुखालफत नहीं करनी चाहिए। अगर इतना अर्सा कुछ officers ने socialist pattern के aim को सामने रख कर गलत फहमी में कुछ ज़मीनें joint मफाद के लिए reserve कर दी हैं जो मौजूदा कानून के मुताबिक नहीं तो मैं समझता हूं कि अब मौका ऐसा आया है कि हम उन को जरूर legalise करें। मैं यह नहीं चाहता कि हम कोई कायदा न बनाएं और उस चीज को ठीक न करें। हमारी Government ने socialistic pattern of society का उद्देश्य अपनाया हुआ है। इस लिए कानून उस के मुताबिक बनने ही चाहिए। बाज़ दफा ऐसा होता है कि यह ideal तो हमारे सामने रह जाता है कि हम collective use के लिए कोई काम करें लेकिन कानून बनने से रह जाता है। जब कानून बनने से रह जाए तो हमारी तरक्की रुकती है। यह कानून बेशक High Court के फैसले के बाद बन रहा है मगर बात सामने आ जाने पर कानूनी गलती का सुधार करने और बुनियादी उद्देश्य की तरफ बढ़ने के लिये यह कानून बनाना ही चाहिये। आप वज़ीर की नुक्ताचीनी करें क्योंकि उन्होंने पहले कानून बनाते वक्त इस को मुकम्मल नहीं बनाया। मगर उस खामी को दूर करने की opportunity आए तो उस खामी को दूर कर लेना चाहिए।

लेकिन मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि इस गलती में यहां नीयत का सवाल भी है। जिस नीयत से यह कानून बनाया गया था वह यह थी कि लोगों के जो common interests हैं उन को तरक्की दी जाए। अगर वज़ीरों ने और गवर्नमेंट अफसरान ने यह common interest में किया है तो हमारा भी यह फर्ज हो जाता है कि जो

[ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਚੰਦਰ ਕਾਮਰੇਡ]

ਕਾਨੂੰਨ ਵਧ ਸੁਧਾਰ ਦੀ ਨੀਤੀ ਤੋਂ ਲਾਭ ਲੈਣ ਵਾਲੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕਰੋ। ਤਾਂ, ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਇਸ ਲਈ ਖੁਸ਼ ਹੋਇਆ ਹਾਂ ਕਿ ਮੈਂ ਇਸ ਸਭਿਅਤਾ ਹਾਂ ਕਿ as a matter of principle ਜੋ ਕੁਝ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੇ ਵੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਹ ਨੇਕਨੀਤੀ ਤੋਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ common interests ਨੂੰ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਬੁਨਿਆਦੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਸਹਾਰਾ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਫੇਲ ਨੂੰ ਕਿਸੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਢੱਕਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਢੱਕਣ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਵੀ ਹਨ ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ਼ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ amending ਬਿਲ ਲਾਏ ਜਾਣ।

ਦੂਸਰੀ ਚੀਜ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇਹ ਵੀ ਸਿੱਖਾਏ ਜਾਵੇ ਕਿ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਸੰਭਾਲਣ ਲਈ political pressure ਦੀ ਬਿਨਾਂ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਮੇਰੀ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਅਖੀਰੀ authority ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜੋ ਇਨ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਸੁਣਨ ਲਈ ਆਖੀਰੀ ਸੌਂਪ ਦੇਵੇ। ਮੈਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਲਈ ਜੇਕਰ ਅਖੀਰੀ ਅਪੀਲ ਕਿਸੀ judicial ਅਫਸਰ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਬੇਹਤਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਕੋਈ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ ਇਨਸਾਫ਼ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਬੁਲੰਦ ਸ਼ਰਤ 'ਤੇ ਲੋਗਾਂ ਨੂੰ ਇਨਸਾਫ਼ ਦੇਣ ਲਈ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਸੌਂਪ ਲੋਗਾਂ ਨੂੰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ judicial channel ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਲੋਗਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਖਾਏ ਨਹੀਂ ਜਾਣਗੇ। ਮੈਂ ਇਸ ਬਿਲ ਨੂੰ ਅਵਾਜ਼ ਦੇ ਸਹਾਰੇ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਸਹਾਇਤਾ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ।

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੁੱਲੀਆਂ (ਉਨਾ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਤਰਮੀਮੀ ਬਿਲ ਆਪਣੀ ਪਹਿਲੀ ਤੇ ਦੂਜੀ ਮੰਜ਼ਲ ਤੇ ਕਰ ਚੁਕਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਵਕਤ ਤੀਸਰੀ ਮੰਜ਼ਲ ਤੇ ਹੈ। ਇਸ ਮੰਜ਼ਲ ਤੇ ਕੁਝ ਜ਼ਿਆਦਾ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਲੇਕਿਨ ਚੰਦ suggestions ਜ਼ਰੂਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਖੁਲਾਸਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਰਬਾ ਵੰਡ ਦੇ ਵਕਤ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਮੈਂ ਇਸ ਦੀ ਪੁਰਜ਼ੋਰ ਤਾਈਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਮੈਂ ਇਸਦੀ ਇਸ spirit ਦੇ ਨਾਲ ਹਾਂ ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੂੰ ਕੁਝ suggestions ਦੇਣੀਆਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੇ ਪਾਸ uneconomic holdings ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਾਸੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਨਾ ਲਈ ਜਾਵੇ। ਦੂਸਰੀ ਅਰਜ਼ ਮੈਂ ਇਹ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਥੇ ਕਈ ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਫੇਰ ਇਹ ਖਦਸ਼ਾ ਜ਼ਾਹਿਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਕਿਤੇ ਫੇਰ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਚੈਲੰਜ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦਾ loophole ਨਹੀਂ ਰਹਿਣ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਮੇਰੀ ਵੀ ਇਹੋ ਰਾਏ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਪੰਡਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਜੀ ਦੀ ਇਸ ਦਲੀਲ ਨਾਲ agree ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਕਿ Constitution ਇਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਪੂਰਾ ਦੇ ਕੇ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਜਾਵੇ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਗੱਲ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। Constitution ਦੀ ਕਲਾਜ਼ 31 ਵਿਚ ਮਰਕਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਤਰਮੀਮ ਕਰ ਲਈ ਹੈ ਕਿ public purchases ਲਈ ਸਰਕਾਰ nominal ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇ ਕੇ ਵੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹਾਸਲ ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਮਗਰ ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦਾ loophole ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਂ ਆਪਣੇ ਜ਼ਰੀਏ, ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦਾ ਕੋਈ loophole ਨਾ ਰਹਿਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

ਤੀਸਰੀ ਚੀਜ਼ ਮੈਂ ਇਹ ਕਹਿਣੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਦੇਣ ਦਾ ਤਅਲਕ ਹੈ landowners ਨੂੰ ਜ਼ਰਾ ਫ਼ਰਾਖ ਦਿਲ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਵੇਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸਾਨ ਜੋ ਹਨ ਉਹ ਹਰ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਅਕਸਰੀਅਤ ਵਿਚ ਹਨ ਅਤੇ ਜੋ ਗੈਰ ਜ਼ਰਾਇਤ ਪੇਸ਼ਾ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਦੂਸਰੇ ਦਰਜੇ ਦੀ ਜੋ ਆਬਾਦੀ ਹੈ ਉਹ ਹਰੀਜਨ ਹਨ ਅਤੇ ਤੀਜੇ ਦਰਜੇ ਵਿਚ ਦੁਕਾਨਦਾਰ ਤੇ ਹਟੀਆਂ ਵਾਲੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਅਕਲੀਅਤ ਵਿਚ ਹਨ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਵਿਚ ਕਿਸਾਨ ਅਕਸਰੀਅਤ ਵਿਚ ਹਨ ਜੇਕਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਕੋਲ ਪੈਸੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਤੇ ਖਰਚ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਜਿਸਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿ ਅਕਸਰੀਅਤ ਤੇ ਵਧ ਖਰਚ ਹੋਣੇ ਹਨ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਕਿ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਰਾਠੀ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਐਨੀ ਘਬਰਾਹਟ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਛੋਟੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦਾ ਤਅਲਕ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਿਆਇਤ ਮਿਲਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਤੂਫਾਨ ਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਖੂਨਰੇਜ਼ੀ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ, ਬਿਲਕੁਲ ਗੱਲਤ ਬਿਆਨੀ ਹੈ। ਰਾਠੀ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਤਾਂ ਇਹ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨ ਦੀ ਆਦਤ ਹੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਜਿਥੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਹੀ majority ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ majority ਹਰ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਹੈ ਉਥੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ funds ਇਸੇ majority ਦੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਹੀ ਇਸਤੇਮਾਲ ਹੋਣੇ ਹਨ। ਹਾਂ ਥੋੜ੍ਹਾ ਜਿੰਨਾਂ ਫਾਇਦਾ ਦੂਸਰਿਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪਹੁੰਚ ਜਾਵੇਗਾ ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਥੋੜ੍ਹਾ ਫਰਾਖ ਦਿਲ ਵੀ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਫੇਰ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਅਜਕਲ development ਦੇ ਕੰਮ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ Community Projects ਚਲ ਰਹੇ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਪਿੰਡ ਦੀਆਂ ਗਲੀਆਂ ਇਕ ਵਾਰੀ ਪੱਕੀਆਂ ਕਰ ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਉਸ ਨਾਲ ਹੀ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਸਰ ਜਾਂਦਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ maintain ਰਖਣ ਲਈ ਵੀ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਫੰਡ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਕੋਲ ਹੋਵੇ। ਅਜ ਜਦੋਂ ਸਾਡਾ ਮੁਲਕ ਤਟੱਕੀ ਵਲ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਲੋਕ ਵੀ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਾਡੀ ਵੀ ਤਰੱਕੀ ਹੋਵੇ। ਉਹ ਵੀ ਇਸ ਰੋਸ਼ਨੀ ਦੇ ਜ਼ਮਾਨੇ ਵਿਚ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਾਡੀਆਂ ਗਲੀਆਂ ਵਿਚ ਵੀ ਰੋਸ਼ਨੀ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਲਈ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਕੋਲ ਫੰਡ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਗਲੀਆਂ ਨੂੰ ਰੋਸ਼ਨ ਰਖ ਸਕਣ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਜ਼ਰਾਇਤ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਜ਼ਰਾਇਤੀ ਰਸਾਲੇ ਨਿਕਲਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਜ਼ਰਾਇਤ ਨੂੰ ਤਰੱਕੀ ਦੇਣ ਦੀਆਂ ਸਕੀਮਾਂ ਦੱਸੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਦਾ ਮੌਕਾ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੀਆਂ ਲਾਇਬਰੇਰੀਆਂ ਬਣਨੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ। ਉਹ ਵੀ ਇਸੇ ਪੈਸੇ ਨਾਲ ਹੀ ਬਣਾਈਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਕੋਈ ਵਜ੍ਹਾ ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਫੰਡ ਨਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਵੀ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਵਧ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਦੀ ਸ਼ਰੂਰਤ ਵੀ ਨਹੀਂ ਪਵੇਗੀ। ਲੋਕ ਖੁਸ਼ੀ ਨਾਲ ਪਿੰਡ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਵਲ ਤਵਜ਼ੁਹ ਦੇਣਗੇ। ਲੇਕਿਨ ਇਕ ਗੱਲ ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝ ਸਕਿਆ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਣਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਮੁਰਬਾਬੰਦੀ ਹੋ ਚੁਕੀ ਹੈ ਉਥੇ ਕੀ ਬਣੇਗਾ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਬਣਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਮੁਰਬਾਬੰਦੀ ਹੋਈ ਹੈ ਉਥੇ ਤਾਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਲਈ ਜ਼ਮੀਨ ਰਖੀ ਗਈ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਮੁਰਬਾਬੰਦੀ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋ ਚੁਕੀ

[ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੜੋਲੀਆਂ]

ਹੈ ਉਥੇ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਰਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਇਮਤਿਆਜ਼ ਨੂੰ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੂਰ ਕਰੇਗੀ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਵੇਂ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ।

ਫੇਰ ਇਸ ਮੁਰਬਾਬੰਦੀ ਦੇ ਕੰਮ ਵਿਚ ਦੋ ਕਿਸਮ ਦੀ ਰਿਸ਼ਵਤ ਚਲਦੀ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਬੜੀ ਖੋਫਨਾਕ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਚਲ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਕ ਸਿਆਸੀ ਰਿਸ਼ਵਤ ਚਲਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਜੀ ਰੂਪਿਆਂ ਦੀ ਰਿਸ਼ਵਤ ਚਲਦੀ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਆਪਣੇ ਜ਼ਾਤੀ ਤਜਰਬੇ ਤੋਂ ਪਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਂ ਇਹ ਗੱਲ ਮਹਿਜ਼ ਅਲਜ਼ਾਮ-ਤਰਾਸ਼ੀ ਲਈ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਿਹਾ ਹਾਂ।

12 noon

ਫੀਰੋਜ਼ਪੁਰ ਦੇ ਜ਼ਿਲ੍ਹੇ ਵਿਚ ਮੁਰਬਾਬੰਦੀ ਦੀ ਸਕੀਮ ਪਹਿਲੇ ਕੱਚੀ ਬਣਦੀ ਹੈ ਫੇਰ ਪੱਕੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਜ਼ਮੀਨ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਉਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕਾਇਮ ਰਹਿਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਭੈੜੀ ਮਿਲਦੀ ਹੈ ਉਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਕੱਚੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਮੌਕੇ ਤੇ ਸਾਡੇ ਵਜ਼ੀਰ ਔਰ ਰੁਲਿੰਗ ਪਾਰਟੀ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ note ਕਰੋ ਸਕੀਮ ਕੱਚੀ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ। ਪੱਕੀ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਹਿਣ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏਗੀ। ਦੋਨਾਂ ਨਾਲ ਧੋਖਾ ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਔਰ ਸਿਆਸੀ ਰਿਸ਼ਵਤ ਵੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਔਰ ਦੋਨਾਂ ਤੋਂ notes ਇਸੇ ਵੰਗ ਨਾਲ ਹਾਸਲ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਬੜੀ ਸ਼ਰਮਮਾਕ ਗੱਲ ਹੈ ਔਰ ਇਸ ਨਾਲ peasantry ਵਿਚ ਗਿਰਾਵਟ ਆ ਰਹੀ ਹੈ।

ਦੂਜੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਇਸ ਗੱਲ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ, ਕੋਈ ਇਸ ਨੂੰ ਚੈਲੇਂਜ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਔਰ ਕੋਈ ਵਜ਼ੀਰ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਆਏ ਔਰ ਆਪਣਾ ਨਾਂ ਦਸੇ ਬਗ਼ੈਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਫਿਰੇ ਜਿਥੇ ਮੁਰਬਾਬੰਦੀ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਉਥੇ ਹਾਹਾਕਾਰ ਮਚੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਕੋਈ ਮੁਰਗੀ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ, ਬਕਰਾ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦਾ। ਬੇਸ਼ੁਮਾਰ ਲੋਕ ਬੈਂਕਾਂ ਤੋਂ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ, ਸਾਹੂਕਾਰਾਂ ਤੋਂ ਕਰਜ਼ਾ ਲੈਂਦੇ ਹਨ ਤਾਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਿਸ਼ਵਤ ਦੇ ਸਕਣ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੋਨਾਂ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਿਸ਼ਵਤ ਚਲ ਰਹੀ ਹੈ, ਇਸ ਨੂੰ ਰੋਕਿਆ ਜਾਵੇ। ਦੂਜੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਵੀ ਡਰ ਹੈ ਕਿ ਬਾਦ ਵਿਚ ਕਿਤੇ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ challenge ਨਾ ਹੋ ਜਾਏ। ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰਤ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਹੈ ਕਿ ਬਾਰ ਬਾਰ ਹਾਊਸ ਦਾ ਵਕਤ ਜ਼ਾਇਆ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਏ ਔਰ ਖਜ਼ਾਨੇ ਦਾ ਪੈਸਾ ਬਰਬਾਦ ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਏ ਤਾਕਿ ਕੁਝ ਹੋਰ ਵਕਤ ਲੈ ਕੇ ਬਿਹਤਰੀਨ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਸਕਣ ਔਰ ਸਭ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਕਰ ਸਕਣ।

Sardar Harchand Singh : Sir, I beg to move that the question be now put.

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਕਲ Business Advisory Committee ਮੈਂ ਜੋ ਫੈਸਲਾ ਹੁਆ ਥਾ ਉਸ ਕੇ ਸੁਤਾਬਿਕ 11-35 ਤਕ ਬਹੁਤ ਥੋੜ੍ਹਾ ਹੀ ਜਾਨੀ ਚਾਹਿਏ ਥੀ ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਦੇਖਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਅਜੇ ਬਹੁਤ ਸੇ ਸਾਹਿਬਾਨ ਖੜੇ ਹਨ। (According to the decision of Business Advisory Committee the discussion on this Bill should have concluded by 11-35 but I find that still so many members have risen to speak on it.)

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ 'ਮੀਤ' (ਬਾਘਾਪੁਰਾਣਾ-ਜਨਰਲ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਸਨੀਕ ਕਿਸਾਨਾਂ ਪਾਸ ਪਹਿਲੇ ਹੀ ਬਹੁਤ ਘਟ ਜ਼ਮੀਨ ਸੀ ਔਰ ਉਹ ਛੋਟੇ ਛੋਟੇ ਟੁਕੜਿਆਂ ਵਿਚ ਵੰਡੀ ਹੋਈ ਸੀ, ਇਸ ਲਈ ਮੇਰੇ ਸੂਬੇ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਹ ਐਕਟ ਬਣਾਇਆ ਸੀ ਜਿਸ ਨਾਲ ਜ਼ਮੀਨ ਦੀ consolidation ਕੀਤੀ ਗਈ। ਐਸ ਵੇਲੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਕੋਲ ਸੇਮ ਦੀ ਮਾਰੀ ਹੋਈ ਜਿਹੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਉਸ ਦੀ average $1\frac{1}{2}$ ਏਕੜ ਫੀ ਕਿਸਾਨ ਬੈਠਦੀ ਹੈ ਔਰ ਹਿੰਦੂ ਸਕਸੈਸ਼ਨ ਐਕਟ ਪਾਸ ਹੋਣ ਨਾਲ ਤੇ ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ ਜ਼ਮੀਨ ਮਿਲਣ ਕਰਕੇ ਇਹ average $\frac{3}{4}$ ਏਕੜ ਜਾਂ 6 ਕਨਾਲ ਫੀ ਕਿਸਾਨ ਦੇ ਕਰੀਬ ਬੈਠਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ development ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਸ ਦੇ ਬਰਖਲਾਫ ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਲੇਕਿਨ ਕੁਝ ਜ਼ਰੂਰੀ ਚੀਜ਼ਾਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਲ ਮੈਂ ਆਪਣੀ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਧਿਆਨ ਦਿਵਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਪਹਿਲੀ ਚੀਜ਼ ਮੈਂ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਹਰੀਜਨ ਭਰਾਵਾਂ ਦੇ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਥਾਂ ਦੀ ਸਖਤ ਤੰਗੀ ਹੈ। ਉਹ ਥਾਂ ਦੀ ਤੰਗੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਾਨਵਰ ਮੈਂਹ ਤੇ ਗਾਂ ਨਹੀਂ ਰਖ ਸਕਦੇ, ਚਾਰਪਾਈਆਂ ਡਾਹੁਣ ਤੇ ਰਖਣ ਦੀ ਥਾਂ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਮੁਰਬਾਬੰਦੀ ਦੇ staff ਨੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਹਰੀਜਨਾਂ ਤੇ ਖੇਤ ਮਜ਼ਦੂਰਾਂ ਲਈ ਘਰਾਂ ਲਈ ਥਾਂ ਦੇਣ ਦੀ ਹਦ 5 ਮਰਲੇ ਦੀ provision ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਘਟ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ ਵਧਾ ਕੇ ਕਨਾਲ ਜਾਂ 10 ਮਰਲੇ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਏ ਤੇ ਅਸੀਂ ਮੁਖਾਲਫਤ ਨਹੀਂ ਕਰਾਂਗੇ। ਅਸੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ playgrounds ਬਨਣ, ਹਸਪਤਾਲ ਤੇ ਸਕੂਲ ਖੁਲ੍ਹਣ। ਕਲਾਜ਼ 3 ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ—providing income for the Village Panchayat ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਆਮਦਨੀ ਵਧਾਉਣ ਲਈ ਨਾ ਕਰੋ। ਜੇਕਰ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਆਮਦਨੀ ਵਧਾਉਣਾ ਮਕਸੂਦ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਮਾਲੀਏ ਵਿਚੋਂ ਦਿਉ। ਗੋਰਮਿੰਟ ਨੇ 10—15 per cent ਅਗੇ ਤੋਂ ਮਾਲੀਏ ਦਾ ਹਿੱਸਾ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਔਰ ਜਲਦੀ ਹੀ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਿਲ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦਾ ਮਾਮਲੇ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ 20 per cent ਤਕ ਵਧਾਇਆ ਜਾਏ। Article 31-A of the Constitution ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਬਗੈਰ ਮੁਆਵਜ਼ੇ ਦੇ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦੇ। ਇਸ ਲਈ common purposes ਲਈ ਜਿਹੜੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲਈ ਜਾਏਗੀ ਉਸ ਦਾ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਬਿਲ ਦੀ drafting ਵੇਲੇ ਸੁਚਜਤਾ ਨਾਲ ਕੰਮ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਸਿਲਸਲੇ ਵਿਚ ਜੋ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਉਹ equity, good conscience and justice ਤੇ based ਹੈ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਇਕ ਇਨਸਾਫ ਦਾ ਤਰਾਜ਼ੂ ਹੈ ਔਰ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਟੋੜ੍ਹੇ ਵਿੰਗੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰਦ ਤੇ undo ਕਰਨਾ ਇਨਸਾਫ ਦੇ ਤਰਾਜ਼ੂ ਨੂੰ ਤੋੜਨਾ ਹੈ। Learned judges ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਮਾਲਕਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਲੈ ਸਕਦੇ ਔਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਨਾਲ proprietors ਦੇ ਪਾਸ ਸਿਰਫ ਮਾਲਕੀ ਦਾ husk ਯਾਨੀ ਛਿਲਕਾ ਰਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜ਼ਮੀਨ ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਸਾਂਝੀ ਭਲਾਈ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਏਗੀ ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਇਹ ਸੁਝਾਵ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੇ rules ਬਣਾਏ ਜਾਣ ਕਿ 30 standard acres ਤੋਂ ਘਟ ਵਾਲਿਆਂ ਕੋਲੋਂ ਕੋਈ ਜ਼ਮੀਨ ਨਾ ਲਈ ਜਾਏ ਔਰ ਜੋ surplus ਜ਼ਮੀਨ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਲਈ ਜਾਏ, uneconomic holdings ਵਿਚੋਂ ਨਾ ਲਈ ਜਾਏ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਜੋ ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਉਸ ਦਾ ਮਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਕਾਬਲ ਜਜਾਂ ਦੇ ਹਥ ਇਨਸਾਫ ਦਾ ਤਰਾਜ਼ੂ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਰਾਏ ਨੂੰ ਵਿੰਗੇ ਟੋੜ੍ਹੇ ਤਰੀਕੇ

[ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ 'ਮੀਤ']

ਨਾਲ Amending Bill ਲਿਆਕੇ ਬਦਲਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕਰਨਾ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ Constitution ਦੀ ਰਾਹੀਂ ਦਿਤੇ ਅਧੀਕਾਰਾਂ ਦੀ infringement ਕਰਨਾ ਹੈ। ਅੱਜ ਅਸੀਂ ਕਿਸਾਨ ਉਤੇ ਹਰ level ਤੇ ਭਾਰੇ tax ਲਾ ਰਹੇ ਹਾਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲੋਂ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ, Red Cross ਲਈ ਚੰਦੇ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ, ਸਕੂਲ, ਹਸਪਤਾਲ ਅਤੇ ਗਲੀਆਂ ਪਕੀਆਂ ਕਰਨ ਲਈ ਚੰਦੇ ਤੇ ਉਗਰਾਹੀ ਲੈਂਦੇ ਹਾਂ। ਕਿਸਾਨ ਕਲਾ ਕੇਂਦਰ ਦੇ ਚੰਦਿਆਂ ਤੋਂ ਤੰਗ ਆਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਪਹਿਲੇ ਹੀ ਬਲਾਕਾਂ ਵਿਚ ਅਧਾ ਪੈਸਾ ਕਿਸਾਨਾਂ ਕੋਲੋਂ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਐਸੀ ਤਰਮੀਮ ਕਰੋ ਕਿ ਕਿਸਾਨ ਕੋਲੋਂ ਨਕਦ ਰਕਮ ਨਾ ਲਓ।

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, clause 3 ਤੇ Principal Act ਦੇ section 42 ਵਿਚ ਜਿਹੜੀ ਤਰਮੀਮ ਕਰਨ ਦੀ provision ਰਖੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਸ ਬਿਲ ਦੁਆਰਾ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਆਖਰੀ stage ਤੇ ਵੀ revise ਜਾਂ rescind ਕਰਨ ਦਾ ਅਧੀਕਾਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਲੋਕਲ ਹਾਲਾਤ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਜਿਹੜਾ ਸਕੀਮ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਹਕ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਤੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਬਦਲਨ ਦਾ ਅਖਤਿਆਰ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਦੇਣਾ most undemocratic ਹੈ। ਇਹ ਹਕ ਇਕ ਹੱਥ ਨਾਲ ਦੇ ਕੇ ਦੂਜੇ ਹੱਥ ਨਾਲ ਖੋਹਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। Local conditions ਪਿੰਡ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਵਖਰੀਆਂ ਵਖਰੀਆਂ ਹਨ। ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਦੇ Secretariat ਵਿਚ ਬੈਠੇ ਹੋਏ officials ਇਸ ਗਲ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਕਿ ਉਸ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਕੀ ਹਾਲਾਤ ਹੈ ਤੇ ਸਕੀਮ ਕਿਸ ਕਾਰਨ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਅਖਤਿਆਰ ਦੇ ਦੇਣਾ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਿੰਡ ਦੇ ਹਾਲਾਤ ਦੀ ਵਾਕਫੀਅਤ ਨਹੀਂ ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਹਕ ਖੋਹ ਲੈਣਾ ਬਿਲਕੁਲ ਗੈਰ ਜਮਹੂਰੀ ਗਲ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਲਿਹਾਜ਼ਦਾਰੀ, ਕੁਰਪਸ਼ਨ, ਪੁਲਿਟੀਕਲ ਕੁਰਪਸ਼ਨ ਤੇ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਰਖੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਕੀਤੇ ਕਰਾਏ ਕੰਮ ਤੇ ਪਾਣੀ ਫੇਰਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਇਹ ਤਰਮੀਮੀ clause ਜਿਸ ਨਾਲ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਸਕੀਮ ਬਦਲਨ ਜਾਂ ਤੋੜਨ ਦੇ ਅਧੀਕਾਰ ਦਿਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ਬਿਲਕੁਲ ਇਸ ਬਿਲ ਦਾ ਭਾਗ ਨਹੀਂ ਬਣਨੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਇਸ ਲਈ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਰਾਹੀਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਅਜਿਹੇ ਹਕ ਨਹੀਂ ਦਿਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਦਫਤਰ ਦਫਤਰ ਫਿਰਨ ਤੋਂ ਤੇ ਪੈਸਾ ਖਰਚ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਚਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ amending bill ਸਾਡੀ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਨੂੰ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਹਰੀਜਨਾਂ ਨੂੰ ਮਕਾਨਾਂ ਲਈ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੇ ਜ਼ਮੀਨਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਸਨ। ਫਿਰ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਸਕੂਲ, ਹਸਪਤਾਲ ਤੇ ਗਲੀਆਂ ਨੂੰ ਪੱਕਾ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਕਿਸਾਨ contribute ਕਰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਉਗਰਾਹੀ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਹੁਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲੋਂ ਜ਼ਮੀਨ ਲੈ ਕੇ ਰਾਖਵੀਂ ਰਖੀ ਜਾਣੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਥੇ ਗਰੀਬ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਲੋੜਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾ ਸਕਨ।

ਚੌਥਰੀ ਸੁਮੇਰ ਸਿੰਘ (ਹੁਸਨਪੁਰ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਧੰਨ ਜੋ ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ ਨੇ ਇਸ ਬਿਲ ਦੀ ਸੁਖਾਲਫਤ ਕੀ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਸੁਫਾਲਿਕ ਮੈਂ ਕੁਝ ਅਰਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸ਼ਾਇਦ ਅਪਣੇ ਅਭਿਯੋਗਾਂ ਦਾ ਜ਼ਮਾਨਾ ਮੂਲ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਦ ਰਿਕਾਫੀ ਦੀ ਮਿਊਨਿਸਿਪਲ ਕਮੇਟੀ ਬਣੀ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹोंने ਅਪਣੇ ਆਦਮੀ ਵਧਾਂ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕੀਤੇ। ਕਮੇਟੀ ਮੈਂ ਅਪਣੀ ਅਕਸਰਿਯਤ ਹੋਣੇ ਦੀ

वजह से उन्होंने अपनी मर्जी के मुताबिक फैसले करवाए। पंडित जी ने फरमाया कि consolidation के काम में corruption होती है। मैं इस सिलसिले में पंडित जी को वाक्यात बयान करता हूं।

श्री अध्यक्ष : वाक्या बयान करने की कोई जरूरत नहीं आप असल बात पर आइये [There is no necessity of narrating the incident. The hon. Member should come to the point.]

चौधरी सुमेर सिंह : स्पीकर साहिब, मैं सारे वाक्यात बयान नहीं करता। इतना अर्ज करूंगा कि कायदा यह है कि गांव की बाकायदा पैमायश होती है। मशावरती कमेटी 10-15 आदमियों की बनती है जो रैजोल्यूशन पास करती है कि इस तरीके से जमीन तकसीम की जाए। बहुत सी जमीन reserve की जाती है कुछ हरिजनों के मकान बनाने के लिये और कुछ पंचायत के लिये जो जमीन हरिजनों के मकान बनाने के लिये reserve होती थी वह बाज़ औकात ऐसी inferior type की होती कि वहां ठीक तौर पर मकान नहीं बन सकते थे। वे लोग गवर्नमेंट के पास शिकायत करते थे कि जो जमीनें उन्हें दी गई हैं वह कल्लर है और वहां पर मकान ठीक तौर पर नहीं बन सकते। इस के लिये गवर्नमेंट के पास कोई चारा नहीं था, कोई अख्तियार नहीं था कि वह स्कीम को revise or rescind कर सके। रिपोर्ट करने के बाद कार्रवाई की जा सकती थी। इस तरह से तकसीम दोबारा होती थी और दोबारा काम होता था। इस बात से बचने के लिये गवर्नमेंट ने यह तरमीम की है ताकि लोगों को सहूलियत हो। कुछ मेंबर साहिबान ने एतराज उठाया है कि section 42 में गवर्नमेंट को अख्तियारात्त नहीं दिये जाने चाहिये कि वह स्कीम में रद्दो बदल कर सके। जब मिनिस्टर साहिब चण्डीगढ़ या किसी ज़िला के headquarter में जा कर फैसला करते हैं या किसी गांव में जाते हैं तो उनके साथ Director होता है, Settlement Officer उन के साथ होता है और गांव की सारी पब्लिक वहां मौजूद होती है। उन सब की मौजूदगी में देखा जाता है कि लोगों को क्या तकलीफ है और उन के साथ क्या बेइनसाफी हुई है। उन लोगों की रज़ामंदी के बगैर स्कीम में कोई तबदीली नहीं की जाती। यह जो कहा गया है कि political pressure या किसी और वजह से नाजायज़ फायदा पहुंचाने की गर्ज से ऐसा किया जाता है यह सरासर गलत बात है। मौके पर जा कर इस चीज़ का फैसला किया जाता है। Director और Settlement Officer भी देखते हैं और गांव के सब आदमी भी वहां मौजूद होते हैं। वे कुछ अंदाज़ा लगा सकते हैं कि अफसरान ठीक कर रहे हैं या गलती कर रहे हैं। मैं अर्ज करूंगा कि section 42 के मातहत जो अख्तियार मिले हैं उनके rules बने हुए हैं और settlement officer से मश्वरा करने के बाद स्कीम बगैरह में तबदीली की जाती है। यह कहना सरासर गलत है कि पोलिटिकल pressure पड़ने से स्कीमों में रद्दोबदल किया जाता है और section 42 में अफसरान को अख्तियार देने से वे लोगों को नाजायज़ फायदा पहुंचा देंगे। आखिर वज़ीर साहिब भी तो लोगों के नुमायंदे हैं, लोगों ने उन्हें elect किया है। वह अपनी जिम्मेदारी को महसूस करते हैं। ऐसी सूरत

[चौधरी सुमेर सिंह]

मैं यह कहना कि यह अख्तियारात मिनिस्टर साहिब को नहीं होने चाहियें यह गलत बात है। अगर वह ऐसे मामलात में दखल न दें तो अफसरान को डर न रहेगा। इन हालात में यह जरूरी है कि section 42 के तहत मिनिस्टर साहिब को अख्तियारात जरूर होने चाहियें ताकि वह अफसरान के ऊपर कड़ी निगरानी रख सकें। इस तरह से कोई अफसर भी कायदे के खिलाफ काम नहीं कर सकेगा। और लोगों से बेइन्साफी नहीं होगी ॥

उनकी तकलीफ को रफा कर दिया है तो कोई वजह नहीं है कि जो काम किसी आदमी की हकतलफी को दूर करने के लिये किसी अफसर ने कर दिया या किसी वजीर ने कर दिया उस को किसी technical objection की बिना पर validate न किया जाए। अब जब हाई कोर्ट ने उस पर एतराज किया है तो उस कानून में तबदीली की जा रही है। हाई कोर्ट के फैसले को माना जा रहा है और उस गलती को दूर किया जा रहा है। हम सुप्रीम कोर्ट और हाई कोर्ट के फैसलों को मानते हैं आर्यंदा कोई खामी नहीं रहेगी। इस लिये इस को पास किया जाना चाहिये।

इस के आगे मेरे एक फाजल दोस्त ने फरमाया कि वुजरा लोग गांव में मौके पर जाकर जमीनें देखते फिरते हैं। यह तो और भी अच्छी बात है क्योंकि कोई जमीन किसी तरह की होती है कोई कल्लर वाली होती है और कोई सेम वाली होती है तो applicants कहते हैं कि साहिब आप मौके पर जा कर देखें और फिर मेरी दरखास्त पर फैसला दें। इस के दो फायदे हैं एक तो यह कि दरखास्त देने वाले की तसल्ली हो जाती है और दूसरे मौके पर जा कर सही हालात का पता लग जाता है और सही इन्साफ दिया जा सकता है। मैं अर्ज करूंगा कि यह बिल बिल्कुल ठीक है इस को पास किया जाना चाहिये।

शर्मा जी ने फरमाया कि यहां पर रेजोल्यूशन पास हो जाते हैं लेकिन गांव में किसी को पता नहीं लगता मैं कहता हूं कि यह गलत बात है। जब कोई रेजोल्यूशन पास होता है तो उस की बाकायदा मुनादी होती है कि फलां फलां स्कीम तैयार होगी। जिन लोगों की उस में दिलचस्पी होती है वे हाजिर होते हैं। जिन को दिलचस्पी नहीं होती या जो सोच तबज्जुह नहीं देते वे गैर हाजिर रहते हैं। जब मुनादी कर दी जाती है तो हर एक इन्सान का फर्ज है कि वह वहां मौके पर हाजिर हो। रेजोल्यूशन बताए बगैर कोई कार्यवाही नहीं होती। अनपढ़ लोगों के अंगूठे लगाए जाते हैं और पढ़े लिखों के दस्तखत लिये जाते हैं तब कहीं जा कर कार्यवाही होती है। यह कहना कि लोगों को पता ही नहीं लगता, गलत है। सब को मालूम होता है। जो लोग दफा 42 के मातहत अर्जी देते हैं उन का फैसला किया जाता है। इस वक्त कोई 20 से 30 हजार तक दफा 42 के मातहत दरखास्ते pending पड़ी हुई हैं। वे सब जेरे गैर हैं। उन का फैसला करने के लिये एक बड़े अफसर की पोस्ट additional मंजूर की गई है ताकि जल्दी इन का deal किया जा सके। इस लिये मैं कहता हूं कि इस में बुरी बात कोई नहीं है इस को जल्दी ही पास किया जाना चाहिये।

चौधरी बालू राम (राजौंद) : स्पीकर साहिब, इस बिल की अब third reading है। जब इस बिल को ध्यान से देखा जाता है तो मालूम पड़ता है कि गवर्नमेंट ने अहद कर रखा है कि बेजबान किसान को कुचला जाए। किसी न किसी तरीके से उस की गैरत को challenge किया जाता है। हर एक कदम पर ऐसा होता है। मैं तीन साल से देख रहा हूँ कि इस हाउस में जितने भी बिल आए हैं और आयंदा भी जो आने वाले हैं उन में भी देखा है कि किसी न किसी ढंग से किसान की गैरत को challenge किया जाता है। इस बिल के ज़रिए किसान से ज़मीन हासिल कर के सरकार दो purposes के लिये reserve करना चाहती है, एक आबादी के लिये और दूसरे पंचायत की income बढ़ाने के लिये। इस के साथ साथ सरकार ने जो पीछे गुनाह किये हैं उन को कानूनी शकल देने के लिये इस बिल के ज़रिए amendment लाई जा रही है। सरकार ने जो गलतियाँ कीं और गैर कानूनी कार्यवाही की लोगों ने उस के खिलाफ हाई कोर्ट में जा कर चारा जोई की और उन को challenge किया और उन सब को गैर कानूनी करार दिलवाया। नतीजा यह हुआ कि आज इस शकल में यह बिल हमारे सामने आया है। यहां पर जो मार पड़ती है उस के खिलाफ न कोई दलील है और न ही कोई अपील है। सिर्फ यह कह दिया जाता है कि पंचायत की income बढ़ाने के लिये ज़मीन की ज़रूरत है। मैं पूछता हूँ कि आया पंचायत की आमदनी सिर्फ ज़मीन से ही बढ़ सकती है या कोई और भी तरीका हो सकता है? मालूम तो यह होता है कि उन की नीयत ही बेजबान किसान पर जुल्म करने की है। जब टैक्स लगाया जाता है तो वह भी दूसरी बरादरी से ज्यादा किसानों पर लगता है। जब पंचायत में टैक्स लगाया जाता है तो उस वक्त भी भेद भाव से काम लिया जाता है। अब एक चीज़ और आने वाली है, जबरदस्ती लेबर। वह भी किसान पर ही ठोसी जाएगी। Common Land के नाम पर भी जो ज़मीन ली गई वह भी किसान से ही ली गई। अगर पंचायत की आमदनी बढ़ानी है तो उस के लिये दूसरे ज़राये भी हो सकते हैं। अभी मेरे दोस्त ने फरमाया है कि जो ज़मीन तीस standard acres से ज्यादा लोगों के पास है वह गवर्नमेंट उन से ले रही है और यह काम अभी चालू है। अगर पंचायत के लिये वाकई सरकार ज़मीन reserve करना चाहती है तो क्या वह ज़मीन reserve नहीं की जा सकती। सरकार ने जो वायदे हरिजनों से किये थे कि हम तुम्हें ज़मीन देंगे उन को पूरा करने के लिये दिखावे के तौर पर यह तरीका अख्तियार कर रखा है कि इस तरह से थोड़ी थोड़ी कर के किसानों की ज़मीन छीन ली जाए और आगे तकसीम कर दी जाए। इस में कोई दो राए नहीं हो सकती कि आबादी के लिये अगर ज़मीन की ज़रूरत है तो वह हर एक community को है चाहे वह काश्तकार है या गैर काश्तकार है लेकिन चूँकि ज़मीन काश्तकार के पास ही है तो मकानात बगैरह बनाने के लिये उस की ज़रूरत पड़ेगी। लेकिन जब पंचायत की income बढ़ाने का सवाल आता है तो मैं पूछता हूँ कि क्या यह काम भी सिर्फ किसान के जिम्मे ही रह जाता है कि वे पंचायत की आमदनी को बढ़ाएं गांव में दूसरे लोग जो बसते हैं क्या उन का कोई फर्ज नहीं रह जाता? ज़मीन के बगैर दूसरा वसीला किसानों के पास है नहीं कि वे अपनी रोटी कमा कर खा सकें।

[चौधरी बालू राम]

पता नहीं लगता कि इस किस्म के हथियार हमारी सरकार क्यों इस्तेमाल कर रही है। या तो किसान से कह दिया जाए कि देश से तेरा कोई सम्बन्ध नहीं है, तू यहां रहने का अधिकारी नहीं है या जैसे हम तो झटके में believe करते हैं। मगर यह हलाल क्यों किया जा रहा है। किसी बहाने कभी हाथ, कभी अगुल, कभी टांग काटी जाती है और फिर नश्वर गर्दन पर आता है। हमारे विश्वासों का तो कोई किसान ऐसे नहीं करता। अगर आप का मकसद ultimately ज़मीन को nationalise करने का ही है तो क्यों नहीं एकदम कर लेते? बहाने पर बहाना क्यों बनाया जा रहा है? कहते हैं कि Community की ज़रूरियात के लिए Consolidation ज़रूरी है। Consolidation ही कोई वाहद ज़रूरत नहीं जिसके लिए community तड़प रही है। उसकी ज़रूरियात को पूरा करने के लिए कारखाने भी तो लगाए जा सकते हैं, नई industries खोली जा सकती हैं। और भी कई वसीले किए जा सकते हैं। दरअसल मैं समझता हूँ कि जिस तरीके से यह consolidation का काम किया जा रहा है उससे किसानों के अन्दर common purposes के लिए काम करने के incentive को ही खत्म किया जा रहा है। किसानों ने बड़े बड़े काम किए हैं—बगैर सरकार की मदद के। उन्होंने ने बड़ी बड़ी buildings खड़ी की हैं, स्कूल बनाए हैं, हस्पताल बनाए हैं। क्या सरकार ने उनमें जाकर प्रचार किया था कि वह ये काम करें वह खुद चाहते हैं कि वहां सड़कें बने दिहाती आबादी की तरक्की हो वह तरक्की के रास्ते पर दूसरों के साथ कन्धे से कन्धा मिलाकर आगे बढ़ें। लेकिन इस ढंग से नहीं जिस ढंग से हमारी यह सरकार करना चाहती है। अगर ज़रूरत है तो मांग करो। हस्पतालों के लिए, स्कूलों के लिये, और दूसरे purposes के लिए उन से ज़मीन लो लेकिन उन्हें compensation भी तो दो। स्पीकर साहिब, इस से पहले भी सड़कों और नहरों वगैरा के लिए सरकार ने देहातियों की ज़मीनें acquire कीं मगर अभी तक compensation की एक पाई तक उन्हें अदा नहीं की। अगर कोई सड़क गांव में से निकलती है, कोई राजबाहा है तो उस के लिए ज़मीन का compensation किस को दिलाया जा रहा है? Owners को नहीं, स्पीकर साहिब, पंचायतों को। आखिर कहीं तो इन्साफ की बात होनी चाहिए। हमें कोई गिला नहीं अगर हरेक के साथ इन्साफ हो, हरेक के साथ मसावी सलूक हो। लेकिन हम पूछते हैं कि क्यों भारतवर्ष की society के एक अंग को खत्म करने की कोशिश की जा रही है? स्पीकर साहिब, इस stage पर मैं ज्यादा बात न करता हुआ यही अर्ज करना चाहता हूँ कि हर बात पर हमारी सरकार का जो भेद भाव करने का नज़रिया और सलूक है, यह अच्छा नहीं। इस लिए जो सरकार का मन्शा है उस की वजह से मैं इस बिल की मुखालफत करता हूँ कि यह बिल हरगिज पास नहीं होना चाहिए क्योंकि इस में किसानों की गैरत को challenge किया गया है। स्पीकर साहिब, ये खुद किसानों के नुमायन्दे बन कर उन के interests पर कुल्हाड़ा चला रहे हैं। इस से ज्यादा अफसोस नाक बात और क्या हो सकती है। इस लिए यह बिल पास नहीं होना चाहिए।

Shri Harbhagwan Moudgil : Sir I beg to move —

That the question be now put.

चौधरी धर्म सिंह राठी : स्पीकर साहिब, अभी तो हमने बोलना है। अभी और मौका दिया जाए क्योंकि बिल बड़ा important है।

श्री अध्यक्ष : पहले तीन बार closure move किया जा चुका है लेकिन मैं इस को avoid करता रहा। I am sorry, अब तो मुझे यह put करना ही पड़ेगा। (The closure motion has already been moved thrice but I have been avoiding it. I am sorry, now I will have to put it to the vote of the House.)

Mr. Speaker : Question is —

That the question be now put.

The motion was carried.

सिंचाई तथा विद्युत मंत्री (राओ बीरेन्द्र सिंह) : स्पीकर साहिब, इस बिल की तीसरी reading पर आप ने आनरेबल मेम्बरान को बहस करने का काफी मौका दिया और उन्होंने वही बातें फिर दुहराई जो कि इस बिल की first reading और clause by clause discussion के मौका पर कहीं थीं। उन का जवाब भी मैं उसी वक्त देता रहा हूँ। अब जो points फिर उठाए गए हैं, कोशिश करूंगा कि उन के बारे में hon. Members की तसल्ली की जा सके।

(At this stage Mr. Deputy Speaker occupied the chair)

मुझे बड़ा अफसोस हुआ जब कि इस छोटे से बिल की आड़ में general तौर पर consolidation के काम पर हमले किए गए। स्पीकर साहिब, hon. Members इस बात को बखूबी जानते हैं कि consolidation के field में जो काम पंजाब के अन्दर हो रहा है वह बेहतरीन तरीके से हो रहा है और हमें इस बात का फ़ख्र है कि हिन्दुस्तान के अन्दर और कोई भी State कम से कम consolidation के काम में पंजाब का मुकाबला नहीं कर सकती। यहां पर पिछले दस सालों के अन्दर आधा रकबा consolidate हो चुका है। लोगों के फायदे के लिए गांव की अबादी की तौसीह की जाती है, स्कूलों के लिए, अस्पतालों के लिए, खेल के मैदानों के लिए और दूसरे common purposes के लिए ज़मीन दी जाती है और पंचायतों के लिए रकबा reserve किया जाता है। यह अपने पंजाब में निराला ही ढंग है, पंजाब के हालात को देखते हुए, लोगों की जरूरियात को देखते हुए यह निहायत ज़रूरी है कि इस तरह के common purposes के लिए—जिन के लिए अब तक ज़मीन छोड़ी जाती है, आयन्दा भी जिन गांवों के अन्दर consolidation होने वाली है, वहां भी छोड़ी जाए ताकि किसी तरह की discrimination न हो और आयन्दा देहातों की तरक्की के रास्ते में इस वजह से कोई रुकावट पैदा न हो।

[सिन्धु तथा विद्युत मन्त्री]

डिप्टी स्पीकर साहिब, इस बिल में कोई ऐसी बात नहीं जिस पर एतराज की गुंजायश हो। Scope इसका ज्यों का त्यों है। Title जरूर बदला गया है लेकिन वह एक technical सी बात है। High Court ने एक view लिया कि "common purposes" जिस तरह से इस बिल के अन्दर defined है, उसके तहत एक बात नहीं आती कि पंचायतों के लिए land reserve की जा सके। उन्होंने यह तो मान लिया कि गांव की तौसीह के लिए, स्कूल के लिए, अस्पताल के लिए, buildings बनाने के लिए तो common purposes में जमीन आ जाती है, वह तो बेशक हो, लेकिन पंचायत के लिए जमीन reserve करना common purposes की definition में cover नहीं होता। हालांकि सरकार की intention यह भी है। उसी के तहत rules बनाए गए जो कि इस Act के तहत High Court ने *ultra vires* करार दे दिए। इस लिए इस बिल को लाने का सरकार का मकसद यही है कि चूंकि High Court ने इस खास बात पर एतराज किया है, इस लिए उसको कानूनी तौर पर meet किया जा सके।

दफा 42 में यह provided था कि किसी stage पर अगर गवर्नमेंट महसूस करे कि किसी के साथ बेइन्साफी हुई है तो कागजात मंगवा कर देख लिए जाएं, वह अफसर जिसको powers delegated हों वह उनके तहत कार्यवाही करे और कोई फर्क मालूम हो तो उसे दूर किया जा सके। और लोगों के साथ इन्साफ हो बशर्ते कि पहले parties को सुन लिया जाए। इस तरीके पर पिछले दस सालों से अमल होता रहा है। अब High Court ने करार दिया है कि 'order' का मतलब यह है कि जो file के ऊपर "Judicial order" हो। लेकिन इस सूरत में तो और भी "orders" होते हैं consolidation की स्कीम के मुताल्लिक "order" होता है, partition के वक्त "order" होता है, तब्दील करने का 'order' होता है। तो इस का मतलब यह हुआ कि judicial order के अलावा और कोई 'order' हो नहीं सकता। स्पीकर साहिब, अगर दफा 42 के अन्दर इस तरह के orders न हो सकें तो consolidation के काम में रुकावट आ पड़ती है—जैसा कि बाजऔकात एतराज किया गया। इस point का जवाब चौधरी सुमेर सिंह जी ने निहायत अच्छी तरह से दिया है जब कोई स्कीम revoke की जाती है तो आर्डर पास किया जाता है, बाकायदा notice दिया जाता है, parties को बुलाया जाता है, case को examine किया जाता है, S. O. वगैरह की opinion ली जाती है, पिछले फंसले देखे जाते हैं और उसके बाद जरूरत महसूस हो तो अगर मनिस्टर interfere करता है और मौके पर जाकर तसल्ली कर लेता है, सब लोगों को मौके पर मिलता और उनकी बात को सुनता है तो इसमें कौन सी ज्यादाती आ जाती है? स्पीकर साहिब, उतनी बातों का अदालत के कमरे में बैठकर पता नहीं चल सकता जितना कि मौके पर जाकर हालात का जायजा लिया जा सकता है। जब एतराज सही हो और जब अफसरान से पूछा जाता है कि क्या तुम ठीक कर सकते हो और वह मजबूरी जाहिर

THE EAST PUNJAB HOLDINGS (CONSOLIDATION AND PREVENTION (35)55
OF FRAGMENTATION) (SECOND AMENDMENT AND VALIDATION) BILL

करते हैं कि हम तो इस स्कीम के तहत कुछ नहीं कर सकते तो उस हालात में सरकार को इसे revoke करना पड़ता है और बेइन्साफी को दूर करना पड़ता है। अगर सारी scheme को amend किया जाए तो बहुत हफ्ता खर्च आए, लोगों को तकलीफ हो और गैर जरूरी बातें हो। इस लिए उस order के मुताबिक स्कीम को partially amend करके फैसले करवा रहे हैं।

अब अगर वही चीज हम अपने उमी तरीके से चलाने के लिये दुरुस्त कर के लायें और High Court की तसल्ली भी करा दें तो मैं समझता हूँ कि इसमें एतराज क्या हो सकता है। दफा 42 के जो लफज थे :—

“An order passed by any officer under this Act.”

अब इस को बजाए यह कर दिया है :—

“Any order passed, scheme prepared or confirmed or repartition made by any officer under this Act.”

इस में वे सारी चीजें शामिल हो जाती हैं। कहा गया है कि स्कीम तब्दील नहीं हो सकती और सरकार यह नया अख्तियार ले रही है। मैं उन्हें बताना चाहता हूँ कि यह कोई नया अख्तियार नहीं है। अगर स्कीम तब्दील करनी पड़े तो उस की भी provision पहले से मौजूद है। दफा 36 में जो authority स्कीम को बनाती है वही authority उसे revoke भी कर सकती है लेकिन वह ऐसा State गवर्नमेंट की मंजूरी लेने के बाद कर सकती है। दफा 36 में यह provision है कि दफा 42 में जो enquiry होती है उस enquiry के मुताबिक action section 36 के नीचे लिया जाये। तो तकलीफ होती है जब बजाये दफा 42 के ऐसा हो जाये जो दफा 36 में नहीं होता।

इसी तरह से common purposes के लिये common land की बात इस में आती है। जितने एतराज चौधरी धर्म सिंह राठी ने और चौधरी बलबीर सिंह ने और दूसरे साथियों ने भी किये हैं मैं नहीं समझता कि किस तरीका से उन्होंने ये यह चीज यहां पर रखी है कि सरकार इस बारे में नये अख्तियार ले रही है। ऐसी बात तो है नहीं। बिल में common purpose की definition यह दी हुई है :

“Common purpose means any purpose in relation to any common need, convenience or benefit of the village”.

पर इस मकसद को पूरा करने के लिये State Government ने rules बनाए हुए हैं। Common purposes के लिये common land लेने के लिये State Government ने जो rules शामिल किये हैं वह एक मुनासिब बात है। बाज गांव के अन्दर शामिल जमीन होती है और शामिल जमीनों की पूरी मिल्कियत गांव की पंचायतों को दे दी गई हुई है और जहां शामिल जमीन होती है वहां तो common purposes के लिये और जमीन लेने की जरूरत नहीं होती और जहां शामिल जमीन नहीं होती वहां common purposes के लिये जमीन हासिल करनी है। इस पर सरदार गुरमीत सिंह ने और पंडित राम किशन कामरेड ने एतराज किया है। मैं समझ नहीं सका कि बावजूद इस बात के कि इस चीज पर जब यहां

[संचाई तथा विधुत मंत्री]

पिछली बार बहस हुई थी तो मैं ने यह चीज बयान की थी कि इस बात से कोई फर्क नहीं पड़ता, फिर भी इन्होंने ने यह एतराज कर दिया है। हालांकि जो छोटे छोटे landowners हैं अगर उन पर भी यह cut लगाई जाये तो उन पर इस का कोई खास असर नहीं पड़ता क्योंकि एक गांव की जितनी जमीन होती है उस में से कुल दो per cent या इस से भी कम जमीन reserve की जाती है। अगर एक गांव की कुल 150 एकड़ या इस से कम जमीन होती है तो उस में common purposes के लिये जमीन ली ही नहीं जाती और जिस गांव की 150 एकड़ और 300 एकड़ के दरमियान जमीन हो वहां यह कुल पांच एकड़ जमीन ली जाती है और जो 300 से 500 एकड़ जमीन का गांव हो तो उस में 10 एकड़ जमीन इस मतलब के लिये ली जाती है तो यह कुल एक per cent या $\frac{1}{2}$ या 2 दो per cent ही बनती है इस से ज्यादा नहीं। तो आप ही बताइये कि अगर एक छोटे land owner की कुल दो या तीन एकड़ की uneconomic holding हो उस में इस cut से कितना फर्क पड़ेगा और इस का उस पर कितना असर पड़ेगा। यह आप ही हिसाब लगा कर देख लीजिये, मुझे तो हिसाब लगाना आता ही नहीं। तो इस cut का छोटे landowners पर कोई असर नहीं पड़ता अगर इस का असर पड़ता है तो यह बड़े मालिकान पर पड़ता है और जैसा कि मैं ने पहले कहा था कि यह बड़े मालिकान ही हैं जो इस चीज से परेशान होते हैं जो High Court और Supreme Court तक जाते हैं और छोटे मालिकान तो इस के लिये एतराज ही नहीं करते। आम तौर पर लोग खुश हैं कि पंचायतों के लिये रक्बा रखा जाता है और वो खुशी से पंचायतों को common purposes के लिये जमीन देते हैं। और वो कहते हैं कि अगर उन की मर्जी से यह रक्बा पंचायतों के लिये reserve हो जायेगा तो अदालतें इस में क्या करेंगी। इसी लिये जब से High Court ने यह फैसला दिया है उन से उन के बयान ले कर रक्बा लिया गया है।

सरदार गुरमीत सिंह ने कहा है कि यह बेहतर होगा कि इस तरह से छोटे मालिकों का रक्बा काटने की बजाये गांव में जो surplus areas हैं उन में से जमीन ले ली जाये। उन्हें यह पता होना चाहिये कि अब्बल तो surplus area सारे गांव में मिलता ही नहीं। Majority of villages ऐसे होंगे जहां surplus area है ही नहीं। दूसरी बात यह कि जिन के surplus areas में से जमीन ली जायेगी क्या उन्हें इस की compensation नहीं देनी पड़ेगी? मगर उन्हें compensation नहीं देंगे तो क्या वह High Court और Supreme Court में नहीं जा सकेंगे और अगर अब High Court यह कह सकती है कि जो जमीन गांव में common purposes के लिये ली गई है वह नाजायज है, यानी जो स्कूल के लिये ली गई है वह नाजायज है, रास्तों के लिये ली गई वह नाजायज है और इसी तरह खेल के मैदान के लिये जो ली गई है वह नाजायज है, तो फिर क्या वह नहीं कह सकेगी। आप जरा सोचें कि गांव की जो extension हो गई है जिस जमीन पर हरिजनों ने मकान बना लिये हैं और दूसरे लोगों ने मकान बनवा लिये हैं क्या वह तमाम गिरवा दिये

जाये ? अगर ऐसा किया जाये तो यह कहाँ तक वाजब होगा । कहने को तो राठी साहिब ने कह दिया लेकिन इन्होंने इस के नतायज के बारे में सोचा ही नहीं । पंडित श्री राम शर्मा जी ने भी यही बात कह दी जो बड़े समझदार नज़र आते हैं लेकिन इस का अंजाम सोचा नहीं ।

(Interruption by Chaudhri Dharam Singh Rathi)

मैंने कहा है कि वह भी नाजायज़ करार दिया जा सकता है । अगर इस बिल को amend न करें तो यह Supreme Court में भी जा सकते हैं । High Court के आगे Supreme Court भी तो है ।

स्पीकर साहिब, इस बिल में हम कोई नई चीज़ नहीं लाये । जो purpose , जो intention इस ऐक्ट के बनाते वक्त सरकार की थी और जिस ढंग से इस ऐक्ट के बन जाने के बाद सरकार सब कुछ करती रही है उसी चीज़ को सरकार इस बिल के द्वारा ज्यों की त्यों रखना चाहती है । सिर्फ इस के लफ्ज़ों का फर्क है । जो उस Act की drafting में कमी रह गई थी अगर हम उस drafting को ठीक करते हैं और इस का मतलब वही बना रहता है तो फिर इस पर एतराज़ करने का क्या मतलब । अगर पिछला Act इन को मंज़ूर है तो यह बिल्कुल उसी के मुताबिक बना है इस लिये इस पर अब इन्हें एतराज़ नहीं करना चाहिये और अगर इन को सारा Act ही मंज़ूर नहीं है तो यह चीज़ इस के scope में नहीं है । इस clause में सिर्फ common purposes के लिये के शब्दों को ज़रा और clearly define किया गया है । पहली definition के मुकाबले में common purposes को definition को और बसीह कर दिया गया है ।

“and include the following purposes —

(i) extension of the village Abadi; and

(ii) providing income for the Panchayat of the village concerned for the benefit of the village community”.

इस में ज़रा और ज्यादा clear कर दिया गया है । अब जो पंचायतों को ज़मीन दी जा रही है इस में कोई नई बात नहीं है । Common purposes के लिये villages में common land का रिवाज़ बहुत पहले से चला आ रहा है और पहले जो शामिलत की ज़मीन थी वह अब पंचायतों की property बन गई है और जहां शामिलत ज़मीन नहीं थी वहां यह village common land create की गई है । इस की जो income होगी वह सारी village community के लिये utilize होगी । अगर किसी village पंचायत को पांच सौ या एक हजार आमदनी इस से हो जाये तो इस में क्या एतराज़ वाली बात है ?

डिप्टी स्पीकर साहिब, पंडित श्री राम शर्मा ने बड़े जोर से कहा कि मुझे मालूम है कि Supreme Court में यह कानून रद्द हो जायगा । हालांकि स्पीकर साहिब, हमारे पास Legal Departments और experts हैं और हम सब ने इस बारे में बड़ा गौर किया है, तो भी हम इतनी तसल्ली से यह चीज़ नहीं कह सकते जितनी कि शर्मा जी ने कही है जिन्होंने यहीं आ कर शायद इस को देखा होगा । हम definitely नहीं कह सकते कि Supreme Court इस बारे में क्या view लेगी । हमने इस को हर नुक्ता से

[सिचाई तथा विधुत मंत्री]

सुबर्न करने की कोशिश की है और हमारे legal experts का view है कि यह ultra-vires declare नहीं होगा। बहरहाल यह देखना तो Supreme Court का काम है। हमने इसको पूरे इतमीनान से पास कराया है और उम्मीद है कि House इसको इसी शकल में पास कर देगा। (तालियाँ)

Mr. Deputy Speaker : Question is —

That the East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation) (Second Amendment and Validation) Bill, 1960, as amended, be passed.

The motion was carried.

THE INDIAN STAMP (PUNJAB AMENDMENT) BILL 1960

(RESUMPTION OF CONSIDERATION)

ਮਾਲ ਮੰਤ੍ਰੀ (ਗਿਆਨੀ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ) : ਜਨਾਬ ਕਲ stamp duty bill ਬਾਰੇ house ਵਿਚ ਬਹਿਸ ਚਲੀ ਹੋਈ ਸੀ। ਉਸ ਸਿਲਸਲੇ ਵਿਚ....

Mr. Deputy Speaker : I think you are speaking on clause 2.

ਮਾਲ ਮੰਤ੍ਰੀ : ਹਾਂ ਜੀ। ਇਕ ਦ points raise ਕੀਤੇ ਗਏ। ਇਕ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਜੋ ਅਸੀਂ decimal coinage ਦਾ provision ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਉਸ ਵਿਚ 6 ਦੀ ਬਜਾਏ 10 ਪੈਸੇ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਇਕ money bill ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਲਈ ਗਵਰਨਰ ਦੀ recommendation ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਹ recommendation ਤਾਂ ਜਨਾਬ ਦੇ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਪਹੁੰਚੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਨਾਲ ਲਗਾ ਕੇ ਇਹ bill ਚਲਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਹ ਚੀਜ਼ ਸਿਰਫ introduction ਦੇ ਮੌਕੇ ਲਈ ਹੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਇਸ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਹੁਣ ਇਸ bill ਦੀ consideration ਦੀ stage ਤੇ ਇਸ recommendation ਦਾ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਉਠ ਦਾ ਦੂਜੀ ਗਲ ਇਹ ਕਹੀ ਗਈ ਕਿ law department ਨੇ ਇਸ ਤੇ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਇਸ ਵਿਚ ਨੁਕਸ ਰਹਿ ਗਏ। ਫਲਾਨੀ 2 entry ਦਾ ਇਸ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਕਰਕੇ ਹੋਰ bill ਲਿਆਉਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਮੈਂ ਦਸਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ entries ਦਾ ਇਸ ਵਿਚ ਜ਼ਿਕਰ ਨਹੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਵੀ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਲਈ ਕਿ...

ਚੌਧਰੀ ਝੰਡਰ ਸਿੰਘ : On a point of order Sir, ਤਕ ਧੁਹ ਝਸੇ Money Bill ਖੁਦ ਹੀ ਸਾਨਤੇ ਹੈਂ ਤੋ ਝਸ ਬਾਰੇ ਸੈਂ certificate ਬਿਲ ਕੇ ਸਾਥ circulate ਹੋਨਾ ਚਾਹਿਯੇ ਥਾ। ਸੇਰੇ ਪਾਸ ਝਸ ਕੀ copy ਹੈ ਆਰ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਕਾ certificate ਝਸ ਕੇ ਸਾਥ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਏਸੀ ਸੂਰਤ ਸੇ ਕਯਾ ਹਮ ਝਸ ਕੇ ਸਾਥ proceed with ਕਰ ਸਕਤੇ ਹੈਂ

Mr. Deputy Speaker : The certificate is there.

ਬੀਬੀ ਖਰਮ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ : Financial certificate ਨਹੀਂ ਹੈ ਦੂਸਰਾ ਹੈ ਜੋ ਪਹਲੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ।

“The Governor has in pursuance of clause (1) of Article 207 of the Constitution of India, recommended to the Punjab Legislative Assembly the introduction and consideration of the Bill.”

ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ ਟੰਡਨ : ਧਨ ਸਭ ਕੋ circulate ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਧਨ ਪਹਲੇ Bill ਮੇਂ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਧਨ ਕੌਸੇ move ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ? ਧਨ ਇਸ ਪਰ ਆਪ ਕੀ ruling ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਤਪਾਧਿਕਸ਼ : ਦੋਨੋਂ circulate ਹੁੰਦੇ ਹਨ । ਕੌੜ ਮੈਂਬਰ ਪਹਲਾ ਲੈ ਆਏ ਹਨ ਆਰ ਕੌੜ ਦੂਸਰਾ । ਇਸ ਸੇ ਸ਼ਾਯਦ confusion ਪੈਦਾ ਹੋ ਗਿਆ ਹੋ । (Both types of copies of the bill were circulated. Some of the Members have brought the first copy while others the second one. This has perhaps caused the confusion.)

ਸਾਲ ਸੰਤਰੀ : Introduction stage ਪਰ ਜੋ bill circulate ਹੁੰਦਾ ਉਸ ਮੇਂ ਧਨ ਚੀਜ਼ ਦੱਜ ਹੋਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਥੀ । ਇਸ ਕਰਕੇ ਨਹੀਂ

Mr. Speaker : The matter is ruled out. Please proceed.

ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ : ਜਿਨ੍ਹਾਂ entries ਬਾਰੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਸ bill ਵਿਚ ਦਰਜ ਨਹੀਂ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਵੀ ਨਹੀਂ । ਮੁਲਕ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ Indian Stamp Act ਰਾਇਜ਼ ਸੀ । ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਉਸ Act ਬਾਰੇ ਤਰਮੀਮ ਕੀਤੀ ਗਈ ਅਤੇ ਇਹ ਨਵਾਂ act ਪਾਸ ਹੋਇਆ ਜੋ 1922 ਤੋਂ ਚਾਲੂ ਸੀ । ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਜੋ Act ਬਣਿਆ ਉਸ ਵਿਚ ਇਕ ਨਵਾਂ Schedule ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨੂੰ (a) ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ । ਜਿਸ ਵਿਚ entries 13, 14, 37, 47, 49, 52 ਅਤੇ 53 Central Subjects ਨਾਲ ਤੁਅਲੱਕ ਰਖਦੀਆਂ ਹਨ । ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਾਡੇ act ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ । ਬਾਕੀ entries 9, 11 ਅਤੇ 51 ਵਿਚ ਪੂਰੇ ਰੁਪਿਆ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ । ਅਸੀਂ ਤਰਮੀਮ ਉਥੇ ਹੀ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਜਿਥੇ ਆਨਿਆਂ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਵੇਂ ਪੈਸੇ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਜਦ ਕਿ ਰੁਪਿਏ ਤਾਂ ਰੁਪਿਏ ਹੀ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ । ਉਥੇ ਤਰਮੀਮ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ । 5 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 50 ਰੁਪਏ ਦੇ ਥਾਂ 5 ਰੁਪਏ ਅਤੇ 50 ਰੁਪਏ ਹੀ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ । ਬਾਕੀ ਜਿਥੇ charge ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹ Shipping Stamp Duty ਬਾਰੇ ਹੈ ਅਤੇ note of protest ਜੋ Shipping ਦੇ ਸਿਲਸਲੇ ਵਿਚ ਹੋਵੇ ਉਸ ਤੇ ਕਿੰਨੇ ਪੈਸੇ ਦਾ ਟਿਕਟ ਲਾਇਆ ਜਾਵੇ । ਸਾਡਾ ਵਿਚਾਰ ਸੀ ਕਿ Shipping Centre ਦਾ Subject ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਡੀ State ਦਾ ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਤੁਅਲੱਕ ਨਹੀਂ ਪਰ Central Government ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ State ਨਾਲ ਤੁਅਲੱਕ ਰਖਦਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਮਦਰਾਸ ਅਤੇ ਬੰਬਈ ਵਰਗੇ ਰਾਜਾਂ ਵਿਚ ਜਹਾਜ਼ਰਾਨੀ ਦਾ ਕੰਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ । ਜੋ ਜੋ ਇਤਲਾਹ ਆਈ ਉਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਦੁਰਸਤੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਪਈ । ਇਸ ਲਈ ਇਹ Bill ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਅਗਰ ਇਹ charge ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਹੋਰ ਕਿਸੇ charge ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣੀ । ਬਾਕੀ ਕਿ 60 ਪੈਸੇ ਕਰਨ ਦੀ ਥਾਂ 10 ਪੈਸੇ ਕੀਤੇ ਹਨ ਇਸ ਬਾਰੇ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਇਹ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਇਕ ਵੀ

[ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ]

ਟਿਕਟ ਲਾਉਣ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਪੈਣੀ। ਸਿਰਫ Act ਨੂੰ ਸੁਧਾਰਨ ਲਈ ਇਹ Bill ਖੋਲ੍ਹ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ.....

ਸ਼੍ਰੀ ਬਲ ਰਾਮ ਦਾਸ ਟੰਡਨ : ਜਨਾਬ time ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ।

Mr Deputy Speaker: The House stands adjourned till 2 p.m. on Monday.

(The Minister for Revenue was still in possession of the House when it adjourned.)

1 p. m.

The Sabha then adjourned till 2 p.m. on Monday the 25th April 1960.

ANNEXURE 'A'

(See foot note on page (35)24 of this debate dated the 22nd April, 1960.)

CHITRA CO-OPERATIVE MULTIPURPOSE SOCIETY OF JUGIANA, DISTRICT LUDHIANA

2506. Sardar Atma Singh : Will the Minister for Community Development be pleased to state:—

- (a) with reference to the reply to starred question No. 4965 printed in the list of questions for 22nd February, 1960, the details of business in which the Chitra Co-operative Multipurpose Society of Jugiana district Ludhiana is dealing since its start:
- (b) the details of loan advanced to each section of the said society from the date it started functioning;
- (c) whether any loan advanced to the said society has been remitted so far or is intended to be remitted; if so, the reasons thereof and the amount remitted or proposed to be remitted?

Sardar Gurbanta Singh :

(a) (i) Farming	
(ii) Dairy	
(iii) Industry	Rs
(b) (i) Farming	25,791.60
(ii) Dairy	24,209.90
(iii) Industry	20,157.84

Besides Central Bank loan, it includes share money of members and deposits of members and non-members.

(c) No.

© 1960 by Punjab Vidhan Sabha Secretariat. Published under Rule 115 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Punjab Legislative Assembly and printed by the Controller, Printing & Stationery, Punjab.

Punjab Vidhan Sabha Debates

25th April, 1960

Vol. I No. 36

OFFICIAL REPORT



CONTENTS

Monday, the 25th April, 1960.

	PAGE
Starred Questions and Answers	.. (36)1
Unstarred Questions and Answers	..(36)6
Statement by the Chief Minister regarding setting up of official and non-official Anti-corruption Committees	.. (36)33
Bill (leave to introduce)	
The Punjab Panchayat Samitis and Zila Parishads—,1960	.. (36)35
Reference of the Punjab Panchayat Samitis and Zila Parishads Bill, 1960 to the Regional Committees	.. (36)36
Bill(s)—	..
The Indian Stamp (Punjab Amendment)—,1960 (Resumption of consideration, conold.)	.. (36)36
The Indian Treasure-Trove [(Punjab Amendment)—, 1960	.. (36)39
The Punjab General Sales Tax (Amendment) —,1960 (contd.)	.. (36) 42 95

Price : Rs 4.30 nP.

ERRATA

PUNJAB VIDHAN SABHA DEBATES, VOL. 1 No. 36, DATED THE
25TH APRIL, 1960

<i>Read</i>	<i>for</i>	<i>on page</i>	<i>line</i>
1st April, 1960	1st Aprial, 1960	(36)2	Last but one
was	were	(36)3	2
indirectly	indirecty	(36)5	7
होगी	हागी	(36)5	Last
श्री बलराम दास टंडन	श्री बलराम दास टंडन	(36)6	First
Government	G vernment	(36)14	Col. 5, 5
pay	ay	(36)15	Last
Education	Educatian	(36)16	First
respective	respctive	(36)20	Col. 5, 4
stereo-typer	storeo-typer	(36)23	Col. 3, First
be	bc	(36)25	4th from below
Government	Governmet	(36)25	3rd from below
ability to do	ability do	(36)26	Col. 5, 2nd from below
Copy Holder	Copygolder	(36)30	Col. 2, 11
ਰਿਹਾ	ਰਿਹਾ	(36)38	25
amendment	emendment	(36)43	4
ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ	ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ	(36)43	14
ਕੁਝ	ਝਕੁ	(36)43	17
ਗੈਰਮਿੰਟ	ਗੈਰਮਿੰਟ	(36)44	27
ਹਾਂ	ਹੈ	(36)45	18
ਵਾਪਸ	ਵਾਪਸ	(36)45	26
ਬੋਲਣ	ਬੋਲਰਣ	(36)46	8

<i>Read</i>	<i>for</i>	<i>on page</i>	<i>line</i>
ਘਟ	ਘਟ	(36)47	3rd from below
ਮੁੜੇ	ਮੜੇ	(36)57	26
ਸੀ	ਸੀਰ	(36)61	17
ਉਪਰ	ਉਪ	(36)61	20
Mr. Speaker	Mr. Sp:aker	(36)65	31
under-assessed	underas-sessed	(36)70	8th from below
Mr. Deputy Speaker	Mr. Deputy Speaker	(36)74	29
ਨਹੀਂ	ਨਹਾ	(36)77	15
Deputy	D puty	(36)77	6th from below
vote	te	(36)78	8
ਹਾਲਤ	ਹਾਲਤ	(36)78	6th from below
substitute	sulstitute	(36)81	Last
ਮੁਤਾਬਿਕ	ਮੁਤਾਨਿਕ	(36)87	13
ਖੁਸ਼	ਖ਼ੁਸ਼	(36)95	7

PUNJAB VIDHAN SABHA

Monday, the 25th April, 1960.

The Vidhan Sabha met in the Assembly Hall, Sector 10, Chandigarh, at 2.00 p.m. of the Clock. Mr. Speaker (Sardar Gurdial Singh Dhillon) in the Chair.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

CASES REGISTERED IN SADDAR POLICE STATION, KARNAL, DURING THE PERIOD 15-3-1960 TO 1-4-1960

***5777. Shri Ram Piara :** Will the Chief Minister be pleased to state —

- (a) the number of cases registered in the Sadar Police Station, Karnal during the period from 15th March, to 1st April, 1960 and the names of persons against whom these cases were registered ;
- (b) the offence under which each of the cases mentioned in part (a) above was registered, and the names of the persons arrested, if any ;
- (c) the date of commission of the offence in each of the said cases, the dates when each of the cases was registered, and the reasons for delay, if any in registration ;
- (d) the name of the enquiry officer in each of the said cases ?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) : A statement containing the requisite information is laid on the table.

[Deputy Minister]

(A)			(B)		(C)	
THE NUMBER OF CASES REGISTERED IN SADAR POLICE STATION KARNAL DURING THE PERIOD FROM 15TH MARCH TO 1ST APRIL, 1960 AND THE NAMES OF PERSONS AGAINST WHOM THESE CASES WERE REGISTERED			THE OFFENCE UNDER WHICH EACH OF THE CASES MENTIONED IN PART (A) ABOVE WAS REGISTERED AND THE NAMES OF THE PERSONS ARRESTED, IF ANY	THE DATE OF COMMISSION OF THE OFFENCE IN EACH OF THE SAID CASES, THE DATES WHEN EACH OF THE CASES WAS REGISTERED, AND THE REASONS FOR DELAY, IF ANY, IN REGISTRATION		
No. of cases registered	Name of person against whom registered	Offence under which registered	Name of person arrested	Date of commission of the offence		
1	None	..	Under section 318, I.P.C. ..	None	..	Not known. Perhaps a week prior to registration
2	Hans Raj	..	Under section 447, I.P.C. ..	Hans Raj	..	18th March, 1960
3	None	..	Under section 338/279, I.P.C. ..	None	..	20th March, 1960
4	Naiamat Ram	..	Changed to 304/A, I.P.C. Under section 61/1/14, Excise Act	Naiamat Ram	..	21st March, 1960
5	Tekam Dass	..	Under section 279/338, I.P.C. ..	Tekam Dass	..	22nd March, 1960
6	Jagan Singh	..	Under section 9/1/78, Opium Act	Jagan Singh	..	23rd March, 1960
7	Jagan Singh	..	Under section 61/1/14, Excise Act	Jagan Singh	..	Ditto
8	Piara Singh	..	Ditto	Piara Singh	..	Ditto
9	None	..	Under section 380, I.P.C. ..	None	..	Night between 21st/22nd March, 1960
10	None	..	Under section, 379, I.P.C. ..	None	..	24th March, 1960
11	(1) Wasso, (2) Kesar (3) Mitha, (4) Bakshi (5) Kesar Chand	..	Under section 366/363/376/148, I.P.C. ..	(1) Wasso, (2) Kesar (3) Mitha, (4) Bakshi (5) Kesar Chand	..	About 20/25 days prior to registration
12	None	..	Under section 457/380, I.P.C. ..	None	..	28th March, 1960
13	Gurcharan Singh	..	Under section 61/1/14, Excise Act	Gurcharan Singh	..	29th March, 1960
14	Mithoo Ram	..	Ditto	Mithoo Ram	..	31st March, 1960
15	None	..	Under Section 380, I.P.C. ..	None	..	Night between 30/31st March, 1960
16	None	..	Under Section 380, I.P.C. ..	None	..	Ditto
17	Piara Singh	..	Under Section 9/1/78, Opium, Act	Piara Singh	..	1st April 1960

THE NUMBER OF CASES REGISTERED IN THE SADAR POLICE STATION, KARNAL DURING THE PERIOD FROM 15TH MARCH TO 1ST APRIL, 1960 AND THE NAMES OF PERSONS AGAINST WHOM THESE CASES WERE REGISTERED		THE DATE OF COMMISSION OF THE OFFENCE IN EACH OF THE SAID CASES THE DATES WHEN EACH OF THE CASES WERE REGISTERED AND THE REASONS FOR DELAY, IF ANY, IN REGISTRATION		THE NAME OF THE ENQUIRY OFFICER IN EACH OF THE SAID CASES	
No. of cases regis- tered	Name of person against whom registered	Date on which case was registered	The reasons for delay	The name of the enquiry officer	
(A)	(B)	(C)	(D)		
1	None	.. 15th March, 1960	.. There was no delay in registra- tion	1. Head Constable, Vidya Parkash	
2	Hans Raj	.. 19th March, 1960	.. Ditto	2. Sub-Inspector, Khiali Ram	
3	None	.. 20th March, 1960	.. Ditto	3. Sub-Inspector, Gurcharan Singh	
4	Niamat Ram	.. 21st March, 1960	.. Ditto	Assistant Sub-Inspector, Brij Lal	
5	Tekam Dass	.. 22nd March, 1960	.. Ditto	Sub-Inspector, Khiali Ram	
6	Jagan Singh	.. 23rd March, 1960	.. Ditto	Assistant Sub-Inspector, Baldev Kumar	
7	Jagan Singh	.. Ditto	.. Ditto	Head Constable, Vidya Parkash	
8	Piara Singh	.. Ditto	.. Ditto	Assistant Sub-Inspector, Baldev Kumar	
9	None	.. 24th March, 1960	.. The complainant was away from the village. Matter was reported when he re- turned and came to know of the theft having taken place.	Assistant Sub-Inspector, Baldev Kumar	
10	None	.. 24th March, 1960	.. There was no delay.	Sub-Inspector, Khiali Ram	
11	(1) Wasso (2) Kesar, (3) Mitha, (4) Bakhsh (5) Kesar Chand	.. 28th March, 1960	.. Assistant Sub-Inspector, Karnal treated the matter as one of the apprehension of breach of peace in the first instance.	1. Sub-Inspector, Khiali Ram 2. Inspector, C.I.A., Karnal	
12	None	.. 28th March, 1960	.. There was no delay in registra- tion	Head Constable, Vidya Parkash	
13	Gurcharan Singh	.. 29th March, 1960	.. Ditto	Assistant Sub-Inspector, Baldev Kumar	
14	Mithoo Ram	.. 31st March, 1960	.. Ditto	Head Constable, Harbans Singh	
15	None	.. 31st March, 1960	.. Ditto	Assistant Sub-Inspector, Gurbax Singh	
16	None	.. 31st March, 1960	.. Ditto	Assistant Sub-Inspector, Brij Lal	
17	Piara Singh	.. 1st April, 1960	.. Ditto	Assistant Sub-Inspector, Baldev Kumar	

श्री राम प्यारा : यह कहते हैं कि जवाब Table पर रख दिया है मगर मुझे नहीं मिला । जो जवाब Table पर रखा गया है उस में यह लिखा हुआ है "That reply has not been received."

श्री अध्यक्ष : आप supplementaries कल पूछ सकते हैं । (The hon. Member may ask supplementaries tomorrow.)

श्री राम प्यारा : बहुत अच्छा जी ।

BLACK-LISTING OF INDUSTRIAL CONCERNS IN JAMUNA NAGAR AND JAGADHRI

*5778. Shri Ram Piara : Will the Minister for Industries be pleased to state—

- (a) the names of the Industrial concerns in Jamuna Nagar and in Jagadhri which were black-listed during the period from 1956 to date, the date when each of them was black-listed and the reasons for blacklisting in each case ;
- (b) whether any of the industrial concerns referred to in part (a) above has been given import licences or essentiality certificates during the period from January, 1958 to date ; if so, the grounds for the same ?

Shri Mohan Lal : (a) It is not in public interest to disclose the names and the particulars of the black-listed firms.

(b) In view of (a) above, question does not arise.

श्री राम प्यारा : अर्ज यह है कि मैंने यह list मांगी है उन लोगों की जिन को Blacklist किया गया है । मगर जनाब मैं हैरान हूँ कि Government चोरों और Black Marketeers की भी इतलाह देने से झिजकती है । मुझे समझ नहीं आती कि कौन से public interest में Government इन के नाम देने से घबराती है ।

उद्योग मंत्री : इस के जवाब में यह मुनासिब होगा कि पहले मैं इस के मुताल्लिक अपनी position वाज़ह कर दूँ । जिन को गवर्नमैण्ट blacklist करती है उन के मुताल्लिक Government की policy यह है कि बजाये इस के कि Government उन को कोई सज़ा दे या prosecute किया जाये, Government Departments को यह हिदायत की जाती है कि इन के साथ कोई dealing न की जाये । यह information Government के पास secret रहती है । यहां तक कि firms को भी नहीं बताया जाता कि आप black list किये गये हैं या कि नहीं । हम उन लोगों पर तो कोई पाबन्दी लगा नहीं सकते । हाँ, अपने Departments को कह सकते हैं कि वह उनसे deal न करें । अगर उन के नाम हम publish करते हैं तो इस से काफी complications पैदा होती हैं । यह information Government की ही होती है और Government Departments को ही होती है । इस लिये मुनासिब नहीं कि यह secrecy disclose की जाये ।

श्री राम प्यारा : मिनिस्टर साहिब ने फरमाया है कि जिन को Black list किया जाता है Government उन के साथ कोई dealings नहीं करती, लेकिन इसी सवाल के part B में मैंने इन से पूछा था कि क्या January 1958 से इन को कोई import license या essentiality certificates दिये गये हैं या कि नहीं, इस का उन्होंने जवाब दिया है कि दिये गये हैं। क्या उन आदमियों के नाम बताये जा सकते हैं ?

मंत्री : इस का मतलब तो यह है जनाब कि indirectly यह वही नाम पूछ रहे हैं जिस के मुताल्लिक मैं पहले कह चुका हूं कि बताये नहीं जा सकते।

श्री अध्यक्ष : वैसे इस का broad view क्या है ? जब उन को essentiality certificates दिये जाते हैं तो फिर उन के नाम disclose न करने की क्या वजह है ? (That is the broad view of this matter When they are issued essentiality certificates, then what is the hitch in disclosing their names ?)

मंत्री : Government की यह policy है कि उन के साथ prosecution का सलूक न किया जाये इस लिये हम ने उन के मुताल्लिक अपने departments को हिदायत जारी कर दी है कि उन के साथ कोई dealings न की जायें। उन्हें कोई facilities न दी जायें।

श्री राम प्यारा : मेरा कहने का मतलब तो जनाब यह है कि जिन को Black list किया गया क्या उन को import licences और essentiality certificates भी दिये गये या कि नहीं ?

श्री अध्यक्ष : जब इस का जवाब दे दिया गया है तो आप इसे बार बार repeat क्यों करते हैं ? (Why does the hon. Member repeat this question again and again when it has already been answered.?)

पंडित श्री राम शर्मा : जैसा कि मिनिस्टर साहिब ने कहा कि Black list होने के बावजूद भी Government की तरफ से import licenses और essentiality certificates जारी किये गये क्या वह बतायेंगे कि वह कौन कौन हैं जिन्हें ये licenses और certificates issue किए गए ?

मंत्री : हम ने तो Departments को instructions issue की हैं कि वह इन के साथ कोई dealings न करें। वह ऐसे कौन कौन है इन की हमारे पास कोई ऐसी list नहीं है।

पंडित श्री राम शर्मा : इस सवाल में पूछा गया था कि जो Black list हुए आया उन को essentiality certificates मिले या कि नहीं ?

मंत्री : मैं ने अर्ज किया है कि वह information अगर होगी तो उस department की हागी।

श्री बलराम दास टंडन : Black list दो तरह की होती हैं—एक वह जो departments करते हैं दूसरी वह जो centre से होती हैं। क्या वजीर साहिब बतायेंगे कि इन में से कोई भी list publish नहीं होती ?

मंत्री : जो भी Black list हो कर Central Government से provincial Government को इतलाह आती है या हम अपने province की black list centre को भेजते हैं यह सारी कार्रवाई confidential होती है।

श्री राम प्यारा : वजीर साहिब ने फरमाया है कि जो Black list कर दिये जाते हैं उन के साथ dealings बंद कर दिये जाते हैं। क्या वजीर साहिब बतायेंगे कि ऐसी कौन कौन सी firms हैं जिन के साथ dealings बन्द की गई हैं ?

श्री अध्यक्ष : यह तो indirect way में वही question है।
(Indirectly it is the same question which has been asked.)

श्री राम प्यारा : जब जनाब यह कहते हैं कि dealings बन्द की जायें, तो इन को यह भी मालूम होगा कि किन किन से इन की dealings बन्द हुई हैं।

मंत्री : black list करने का मतलब यह है कि जो भी खरीद का order देना है वह इस का न दिया जाये। इस purpose के लिये यह list Government departments को भेजी जाती है।

श्री राम प्यारा : क्या Government के notice में यह बात आई है कि इस list में नाम होते हुए भी Government Departments से उन की dealing होती है ?

Mr. Speaker : This is not a relevant supplementary question. I disallow it.

डाक्टर परमा नन्द : जिन firms के मुताल्लिक हिदायत दी गई हैं, वह कौन कौन सी हैं; यह न बतायें मगर उन का number बता दीजिये कि ऐसी कितनी firms हैं।

मंत्री : मैं ने अर्ज किया कि यह information देना public interest में नहीं है।

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

TECHNICAL POSTS IN PRINTING AND STATIONERY DEPARTMENT

2507. Sardar Atma Singh : Will the Minister for Education and Labour be pleased to state—

- (a) the total number of technical posts in the Printing and Stationery Department which were filled;
- (i) on the recommendation of the Subordinate Services Selection Board;
- (ii) on the basis of seniority; and

(iii) on the results of departmental tests during the period from January, 1959 to February, 1960.

(b) the names of persons with their full addresses who were appointed to the posts mentioned in part (a) above during the said period ;

(c) the rules relating to promotions in the matter of technical posts referred to above ; and whether any promotion were made which were contrary to rules, and if so, their number and the reasons therefor ?

Shri Amar Nath Vidyalkar : (a) (i) 11

(ii) 44

(iii) 32

(b) Three lists giving the required information are attached.

(c) A copy of the rules is enclosed herewith. No promotion has been made in contravention of these rules.

List No. 1

Appointments made through the Board during 1-1-59 to 29-2-60

Serial No	Name	Designation	Address
1	Shri Santokh Singh	Copy Holder	Quarter No. 1 /13-D, Sector 22-D Chandigarh
2	Shri B.N. Sarkar	Section Holder Machine	Machine man, Government of India Press, New Delhi
3	Shri Mohinder Singh	Copy Holder	c/o Gurbachan Singh, Dead Letter Office, Amritsar
4	Shri Hardip Singh	Lino Operator	Quarter No. 12-D/21 , 23-B. Chandigarh
5	Shri Rabinder Nath	Ditto	Quarter No. 13-D/7, Sector 22-D Chandigarh
6	Shri Bhagat Ram	Bindery Foreman	c/o Government of India Press, Simla
7	Shri Kundan Lal	Computer	c/o The Great India Press, Manimajra, district Ambala
8	Shri Kishore Chand	Copy Holder	12/JB/ 161, Sector 23-B, Chandigarh
9	Shri Suraj Bhan	Computer	c/o Punjab Government Press, Chandigarh
10	Shri K.K. Agarwal	Assistant Section-Holder	c/o Punjab Government Press, Chandigarh
11	Shri Rajinder Kumar	Lino Operator	Quarter No. 13-J.B /238, Sector 23-C, Chandigarh

[Minister for Education and Labour]

List No II.*Promotions made by seniority during 1-1-59 to 29-2-60.*

Serial No	Name	Designation
1	Shri Rajinder Singh	.. Senior Compositor
2	Shri Raj Parkash	.. Reviser
3	Shri Gehal Singh	.. Mounter
4	Shri Labhinder Kumar	.. Reviser
5	Shri Madan Lal	.. Senior Compositor
6	Shri Ke wal Krishan II	.. Ditto
7	Shri Braham Dutt	.. Press Daftri
8	Shri Balwant Rai	.. Ditto
9	Shri Dev Krishan	.. Ditto
10	Shri Gurdial Singh	.. Senior Machine Man
11	Shri Jaswant Singh	.. Ditto
12	Shri Hardial Singh	.. Ditto
13	Shri Chuni Lal	... Inker
14	Shri Narayan Singh	.. Do
15	Shri Bhagwan Dass	.. Do
16	Shri Parkash Chand	.. Do
17	Shri Mohan Lal I	.. Do
18	Shri Dya Ram	.. Ware House Operator
19	Shri Ram Singh	.. Senior Compositor
20	Shri Bhanpati	.. Inker
21	Shri Pritam Singh	.. Section Holder
22	Shri Bal Krishan Pre	.. Computer
23	Shri Prem Nath II	.. Senior Compositor
24	Shri Milkha Singh	.. Ditto
25	Shri Prem Chand	.. Reviser
26	Shri Madan Lal	.. Do
27	Shri Kaka Ram	.. Do
28	Shri Chanan Singh	.. Senior Machine Man
29	Shri Sohan Lal	.. Ditto
30	Shri Mohan Lal	.. Galley Press Man
31	Shri Pooran Chand	.. Inker

32	Shri Dalip Chand	..	Inker
33	Shri Ram Labhaya	..	Do
34	Shri Ramjit Dass	..	Do
35	Shri Sham Singh	..	Do
36	Shri Balwant Singh	..	Do
37	Shri Chet Ram	..	Do
38	Shri Prem Chand	..	Do
39	Shri Milkhan Singh	..	Do
40	Shri Sat Pal	..	Galley Press Man
41	Shri Ram Pal	..	Ditto
43	Shri Jagat Bahadur	..	Ditto
43	Shri Sunder Singh	..	L. R. Man
44	Shri Lajpat	..	Litho Machine man

all of the office of the Controller,
of Printing and Stationery, Punjab,
Chandigarh

List No. III.

Promotions made by departmental test from 1-1-59 to 29-2-60

Serial No	Names	Designation
1	Shri Tirlok Nath	.. Junior Compositor
2	Shri Nem Chand	.. Ditto
3	Shri Jugal Singh	.. P.O. Reader
4	Shri Rattan Chand	.. Reader
5	Shri Om Parkash	.. Do
6	Shri Amrit Lal	.. Do
7	Shri Gian Chand	.. Junior Machine Man
8	Shri Harish Kumar	.. Ditto
9	Shri Inder Singh	.. Ditto
10	Shri Charanjeet Lal	.. Treadleman
11	Shri Ladli Parshad	.. Ditto
12	Shri Pritpal Singh	.. Ditto
13	Shri Sher Singh	.. Rotary Inker

[Minister for Education and Labour]

Serial No	Name	Designation
14	Shri Rikhi Ram	.. Treadleman
15	Shri Mohan Lal	.. Impositor
16	Shri Rishi Dev	.. Junior Compositor
17	Shri Uma Shanker	.. Ditto
18	Shri Des Raj Sharma	.. Ditto
19	Joginder Singh	Ditto
20	Shri Jaswant Singh	.. Ditto
21	Shri Inder Singh Puri	.. Assistant Section-holder
22	Shri Mohinder Singh	.. Junior Machine-man
23	Shri Tulsi Dass	.. Ditto
24	Shri Balwant Singh	.. Ditto
25	Shri Babu Ram	.. Ditto
26	Shri Rikhi Ram	.. Ditto
27	Shri Roora Ram	.. Ditto
28	Shri Jagdish Mittar	.. Treadle-man
29	Shri Mangat Rai	.. Ditto
30	Shri Hans Raj	.. Ditto
31	Shri Sita Ram	.. Ditto
32	Shri Gian Chand	.. Assistant Section-holder

All of the office of the Controller of Printing,
and Stationery, Punjab, Chandigarh

ELECTRICITY DEPARTMENT

The 20th January, 1944

No. 6990-EI-43/5053.—In exercise of the powers conferred by sub-sections 1(b) and 2(b) of section 241 of the Government of India Act, 1935, the Governor of the Punjab is pleased to make the following rules regulating the appointments to the Punjab Printing Subordinate Service and the conditions of service of persons appointed thereto :—

PART I—General

1. *Short Title.*—These rules may be called the Punjab Printing Subordinate Service Rules, 1943.

2. *Definitions.*—In these rules, unless there is anything repugnant in the subject or the context,—

(a) 'Direct appointment' means an appointment made otherwise than by the promotion of a member of the service or transfer of a person already in the service of the Crown,

(b) 'Government' means the Government of the Punjab,

- (c) 'Head of the Department' means the Secretary to Government, Punjab, Electricity and Industries Departments,
- (d) 'Member of the service' means the holder of a substantive post,
- (e) 'Recognized University' means any university incorporated by law in British India or any other university which may be declared by Government to be a recognized university for the purposes of these rules,
- (f) 'Subordinate post' means one of the posts shown in Appendix 'A' to these rules,
- (g) 'Superintendent' means the Superintendent, Government Printing, Punjab,
- (h) 'Service' means the Punjab Printing Subordinate Service.

PART II—*Recruitment to service*

3. *Number and character of posts.*—The service shall comprise three sections and each section shall be used to fill posts shown in column 3 of Appendix 'A' :

Provided that nothing in this rule shall affect the right of Government to make additions to or reductions in the cadre of the service, either permanently or temporarily.

4. *Appointing authorities.*—Appointments to the service shall be made —

- (a) by the Head of the Department in the case of the Manager, Government Book Depot.
- (b) by the Superintendent in all other cases.

5. *Method of recruitment.*—Posts may be filled —

- (a) by selection from among members of the service ; or
- (b) by transfer of a person serving in any department of Government other than the Printing Department or from any department of any other Provincial Government of the Central Government ; or
- (c) by direct appointment.

6. *Nationality, age and other qualifications of candidates.*—No person shall be appointed to any post in the service unless —

- (1) A candidate for appointment for any service or post under the Punjab Government must be —
- (a) a citizen of India, or
- (b) a subject of Sikkim, or
- (c) a subject of Nepal or of a Portuguese or former French Possession in India, or
- (d) a person of Indian origin, who has migrated from Pakistan with the intention of permanently settling in India :

Provided that if he belongs to category (c) or (d) he must be a person in whose favour a certificate of eligibility has been given by the Government of India or of the Punjab;

Provided further that if he belongs to category (d) the certificate of eligibility shall be valid only for a period of one year from the date of his appointment beyond which he may be retained in service only if he has become a citizen of the Punjab.

A candidate in whose case a certificate of eligibility is necessary, may be admitted to an examination or interview, conducted by the Punjab Public Service Commission, Subordinate Services Selection Board, or other recruiting authority and he may also provisionally be appointed subject to the necessary certificate being given to him by the Government.

[Minister for Education and Labour]

(2) in the case of a person who is not already in Government service he —

(i) produces a certificate or certificates of character from the Principal, academic officer of his university, college or school last attended and also from two responsible persons, not being his relatives, who are well acquainted with him in private life and unconnected with his university, college or school, and the medical certificates required by Rule 3.1 of the Civil Services Rules, Punjab, Volume I, Part I, and

(ii) is not more than twenty-five years of age ;

(3) he possesses such qualifications as are specified against each post in column 5 of Appendix 'A' :

Provided that the appointing authority may in special circumstances and with the previous approval of Government appoint to the service any person who does not possess the qualifications prescribed under this rule.

PART III—Conditions of Service

7. *Probation of members of the service.*—(1) Persons who are appointed against permanent vacancies shall, on appointment to any post specified in Appendix 'A' remain on probation for a period of two years in the case of persons appointed by direct appointment, and of one year in the case of persons appointed otherwise.

(2) Officiating service shall be reckoned as period spent on probation, but the person who is officiating in any appointment shall on the completion of one or two years in the service, as the case may be, be entitled to be confirmed unless he is appointed against a permanent vacancy.

(3) If the work or conduct of any person appointed during his period of probation is, in the opinion of the appointing authority, not satisfactory the appointing authority may dispense with his services or may revert him to his former post if he has been appointed otherwise than by direct recruitment.

(4) On the conclusion of the period of probation, the appointing authority may confirm such person in his appointment or, if his work or conduct has, in the opinion of the appointing authority, not been satisfactory, the appointing authority may dispense with his services or may revert him to his former post if he has been appointed otherwise than by direct recruitment, or may extend the period of probation and thereafter pass such orders as it could have passed on the expiry of the first period of probation :

Provided that the total period of probation, including extension, if any, shall not exceed three years, in any case.

8. *Degree of responsibility attached to various posts.*—(i) The relative degree of responsibility attached to various posts in the Printing Department for purposes of fixing the initial pay of the incumbents thereof under rules 4.4 and 4.13 of Civil Services Rules (Punjab), Volume I, Part I, shall be determined as shown in Appendix 'C' to these rules.

(ii) The promotions or transfers of officials holding posts shown in column 2 of the corresponding posts shown in column 1 of Appendix 'C' to these rules will be considered promotions or transfer in one's own line

9. *Seniority of members of the service.*—The seniority of holders of subordinate posts shall, in so far as each grade of appointment in the service is concerned be determined by the date of confirmation :

Provided that if two or more members are confirmed on the same date :—

(a) a member who is appointed to the service by promotion, under clause (a) of rule 5, shall be senior to members appointed by any other method and a member appointed to the service by transfer, shall be senior to members appointed by direct appointment ;

(b) In the case of members—

- (i) who were appointed by direct appointment, an older member shall be senior to a younger member, or
- (ii) who were appointed by transfer from departments of Government other than the Printing Department, seniority shall be determined accordingly to pay, preference being given to a member drawing a higher rate of pay, and if the pay drawn by them is the same, an older member shall be senior to a younger member ; or
- (iii) who were appointed to the service by selection under clause (a) of rule 5, seniority shall be determined according to seniority in the grade of appointments from which such members have been promoted :

Provided further that if any member is reverted to his former post, and subsequently re-appointed to the post from which he reverted, the date of his appointment for the purposes of this rule shall be such date as the appointing authority concerned may determine.

10. *Pay of members of the service.*—Members of the service shall from the date of joining be entitled to the scale of pay as shown in column 3 of Appendix 'A' against those posts to which they may be appointed :

Provided that nothing in this rule shall effect the right of the Government to increase or to reduce the scale of pay now prescribed in Appendix 'A' either permanently or temporarily for future entrants to the service :

Provided further that in the case of technical men, the appointing authority shall have power to fix their pay during the period they are officiating up to the minimum pay of the post prescribed in column 4 of the Appendix 'A' in accordance with their individual qualifications, or, with the previous approval of Government, at any stage between the minimum and maximum pay of the post.

11. *Leave and Pension.*—In respect of leave, pension and other cognate matters not specifically mentioned in these rules, the members of the service shall be governed by the Civil Services Rules (Punjab), issued by Government from time to time.

Note.—The authority empowered to sanction leave for short duration, other than leave on average pay or half average pay or full pay or half pay to members in Sections II and III, the Secretariat Press in Appendix 'A' will be the Deputy Superintendent.

12. *Liability to transfer.*—Members of the service shall be liable to transfer from one press to another under the Government at the discretion of the appointing authority.

13. *Discipline, penalties and appeals.*—In matters relating to discipline, penalties and appeals, members of the service shall be governed by rules in Section III of Chapter XIV of the Civil Services Rules (Punjab), Volume I (Part I) or such rules which may be issued hereafter by competent authority in modification or replacement of these rules or provision of payment of wages act as the case may be, provided that the nature of penalties inflicted, the authority empowered to impose such penalties and the appellate authority shall be as specified in Appendix 'B' to these rules.

14. *Vaccination.*—Every member of the service shall get himself vaccinated and revaccinated when Government so direct by a special or general order. This rule shall not, however, be applicable to members of the service who were in permanent service on the 8th March, 1926, except with their concurrence.

15. In all matters not expressly provided for in these rules, the members of the service shall be governed by such general rules as may have been or may hereafter be framed by Government and by the provisions of the Constitution of India.

[Minister for Education and Labour]

APPENDIX A (REFERRED TO IN RULES 3, 6(3), 7(1), 10 AND NOTE UNDER II)

1	2	3	4	5	6
Number of section	Nature of section	Designation of post	Pay	Qualifications	REMARKS
PERMANENT ESTABLISHMENT SUPERIOR					
I	Superintendents (Secretariat Press)	Manager, Government Book Depot	250—15—400 (a) 190—11—300	Satisfies the appointing authority that he possesses a thorough knowledge of accounts and stock-keeping and is capable of managing the Government Book Depot and conducting all correspondence pertaining thereto	
II	Clerical (Secretariat Press)	Head Accountant	150—10—250 (a) 110—7—145—8—185 75—5—125	Satisfy the appointing authority that they possess a thorough knowledge of accounts and press costing system and are capable of performing the duties of those posts	
		Assistant to Head Accountant	(a) 60—4—80/4—100 50—5—125	Satisfy the appointing authority that they possess a thorough knowledge of all sizes of type and other technical matter relating to composing, printing, binding, and are able to perform the duties of those posts. In the case of Accountant, Outside Printing, knowledge of Photo-Litho, Litho and Process Block making is also necessary	
		Accountant, Outside Printing	(a) 40—4—100 40—3—100		
		Valuation Clerk	(a) 35—2½—85		
		Senior Clerks	40—2—90 (a) 35—1½—65/2—75	Intermediate examination of a recognised university for direct recruitment	

Treasurer	60—3—75	
Junior Clerks	(a) 50—3—65 30—1½—70	
Leave Reserve Clerks	(a) 25—1—35/1½— 50/2—60 30—1½—70	
Senior Publication Clerk	(a) 25—1—35/1½— 50/2—60 75—5—125	Intermediate examination of a recognised university for direct recruitment
Senior Clerks	(a) 60—4—80/4—100 40—2—90	
Store-keeper, Book Depot	(a) 35—1—65/2—75 40—2—90	
Junior Clerks	(a) 35—1½—65/2—75 30—1½—70 (a) 25—1—35/1½— 50/2—60	
Addressographer Operator	15—1—30 (a) 15—1—30	A thorough knowledge of the working of the addressograph machine
CLEARING OFFICE		
Head Assistant	75—5—125/6—155 (a) 60—4—100/5—125	Intermediate examination of a recognised university, conversant with Urdu and possessing a practical technical knowledge of all sizes of type and other technical matter relating to composing, form printing, imposition stereotyping, binding, etc.

(a) Revised rates of pay are applicable in accordance with rules 3 to 8 of the Punjab (Subordinate Services) Revised Rates of pay Rules published with Finance Department notification No. 1237, dated the 25th March 1937

[Minister for Education and Labour]

1	2	3	4	5	6
No. of section	Nature of section	Designation of post	Pay	Qualifications	REMARKS
Clerical (Secretariat Press)—CONCLD					
	PERMANENT ESTABLISHMENT—CONTD		Rs		
	SUPERIOR—CONTD				
	Senior Clerk		40—2—90 (a) 35—1½—65/3—75	Intermediate examination of a recognised university for direct recruitment	
	Junior Clerks		30—1½—70 (a) 25—1—35/1½—50/2—60 30—1½—70	Practical experience of typing by touch system together with a knowledge of the working parts of the typewriter	
	Typist		(a) 25—1—35/1½—50/2—60 150—10—250		
II	Technical (Secretariat Press)	General Foreman	(a) 110—7—145—8—185	Satisfy the appointing authority that they possess a practical knowledge of all branches of composing, printing, binding, etc., which they will be required to supervise.	
	Assistant General Foreman		60—4—100 (a) 50—3—80		
	Head Reader		200—10—250 (a) 150—8—190	Readers, Revisers and Copyholders are required to pass a practical test in their respective grades and duties before appointment to any particular grade, and for promotion from the lower to the higher grade	
	Readers, 1st Grade		110—9—200 (a) 80—7—150		
	Readers, 2nd Grade		75—3½—110 (a) 60—3—90		

Readers, Illrd Grade	.. 50—1—60 (a) 40—1—50	Satisfy the appointing authority that they possess a thorough knowledge of all sizes of type and other technical matters relating to composing, printing, binding, etc., and are able to pass a test in writing, arithmetic and computing
Copyholders	.. 25—1½—40 (a) 25—1½—40	
Revisers	.. 50—1—60 (a) 40—1—50	
Head Computer	.. 100—4—120 (a) 80—3—96	
Computers*	.. 40—3—100 (a) 35—2½—85	
Computers*	.. 40—2—90 (a) 35—1½—65—2 75	
Correction Checkers*	.. 40—2—60 (a) 35—1½—50	
Store-keeper (Paper and Binding Material and Miscellaneous Stores)*	50—5—125 (a) 40—5—100	
Assistant Store-keeper (Paper and Binding Material and Miscellaneous Stores)	30—1½—70 (a) 25—1—35—1½— 50/2—60	

Satisfy the appointing authority that they possess a knowledge of the sizes, weights, qualities, prices, etc., of the various papers and other materials which they handle in the course of their duties and are capable of maintaining the store account books

*Present incumbents of these posts will continue to draw Lahore allowance at the rates sanctioned by Government from time to time.

(a) Revised rates of pay are applicable in accordance with rules 3 to 8 of the Punjab (Subordinate Service) Rates of Pay Rules published with Finance Department, notification No. 12137, dated the 25th March, 1937.

[Minister for Education and Labour]

1	2	3	4	5	6
Number of section	Nature of section	Designation of post	Pay	Qualifications	REMARKS
Rs					
PERMANENT ESTABLISHMENT—CONTD					
SUPERIOR— <i>concl'd</i>					
III— <i>cont'd</i>	Technical (Secretariat Press)— <i>cont'd</i>	Type Store-keeper*	.. 50—5—125 (a) 40—4—100	Satisfy the appointing authority that they possess a knowledge of the qualities, sizes, prices, etc., of type metal, type and all other materials which they handle in the course of their duties, and that they are competent to maintain the account books pertaining to their Store Accounts	
		Assistant Type Store-keeper*	.. 30—1½—70 (a) 25—1—35/1½—50/2—60		
		Section Holders	.. 75—5—100 (a) 60—4—80—5—90		
		Assistant Section Holder	.. 40—2—60 (a) 35—1½—50		
		Press Branch Foreman	.. 70—1—80 (a) 55—1—65		
	Assistant Press Branch Foreman		60—1—65 (a) 50—1—55		

Bindery Branch Foreman	.. 70—1—80 (a) 55—1—65	Satisfy the appointing authority that they possess a thorough knowledge of the working of the Linotype and Monotype Machines and are able to carry out necessary adjustment and minor repairs.
Mechanic, Linotype	.. 85—3—100 (a) 75—3—90	
Mechanic, Monotype	.. 65—3—80 (a) 60—3—75	
<i>Lino type Operator</i> (Outturn rates as per schedule in force)		
Mono type Operators	.. 50—2½—75 (a) 40—2½—65	Satisfy the appointing authority that they possess the necessary knowledge of the Lino type and Mono type Machines and are capable of operating them. Are required to pass a practical test before appointment.
Mono type Casters	.. 35—2½—50 (a) 30—2½—45	
Lino type Makers-up (Correctors)	40 (a) 35	
Monotype Makers up	.. 40 (a) 35	All technical salaried employees and piece workers are required to pass a practical test in their respective duties before appointment.
Impositors, 1st grade	.. 30—1—40 (a) 25—1—35	
Impositors, 2nd grade	.. 20—1—30 (a) 20—1—30	

*Present incumbents of these posts will continue to draw Lahore allowance at the rates sanctioned by Government from time to time.
 (a) Revised rates of pay are applicable in accordance with rules 3 to 8 of the Punjab (Subordinate Services) Revised Rates of Pay Rules published with Finance Department notification No. 12137, dated the 25th March, 1937.

[Minister for Education and Labour]

1	2	3	4	5	6
No. of section	Nature of section	Designation of post	Pay	Qualifications	REMARKS
PERMANENT ESTABLISHMENT—CONTD					
III— concl CONCLD	Technical (Secretariat Press)— Pressmen	SUPERIOR—concl	.. 20—1—30 (a) 20—1—30	All technical salaried employees and piece workers are required to pass a practical test in their respective duties before appointment	
			.. 20—1—25 (a) 20—1—25		
		Type Suppliers, 1st grade	.. 15—1—20 (a) 15—1—20		
		Type Suppliers, 2nd grade	.. 15—1—20 (a) 15—1—20		
INFERIOR					
II Clerical (Secretariat Press)	Office Daftri		.. 15—1—30 (a) 15—1—30		
		Jamadar Peon	.. 18 (a) 18		
		Peons	.. 15½ (a) 15½		
		Peons	.. 14 (a) 14		

Government Book Depot

Daftries .. 15-1-30
(a) 15-1-30

Peons .. 14
(a) 14

Clearing Office

Daftri .. 15-1-30
(a) 15-1-30

Peons .. 14
(a) 14

III Technical (Secretary Press)

Distributors Piece-works rates

Press Daftries .. 15-1-30
(a) 15-1-30

.. 45-1-50
(a) 35-1-40

Lorry Driver*

SUPERIOR

II Clerical (Central Jail Press)

Head Accountant

.. 100-10-200
(a) 80-7-115-8-155

(are required to pass a practical test in their respective duties before appointment

Passes such a test as may be prescribed by the appointing authority

Satisfies the appointing authority that he possesses a thorough knowledge of accounts and press costing system, and is capable of performing the duties of the post

(a) Revised rates of pay are applicable in accordance with rules 3 to 8 of the Punjab (Subordinate Services) Revised Rates of Pay Rules Published with Finance Department notification No. 12137, dated the 25th March, 1937.

*To be treated as "skilled menial."

[Minister for Education and Labour]

1	2	3	4	5	6
No. of section	Nature of section	Designation of post	Pay	Qualifications	REMARKS
Rs					
PERMANENT ESTABLISHMENT—CONTD					
Superior—CONCLD					
II— concl'd	Clerical (Secretariat Press)—concl'd	Record-Keeper	.. 45—3—90 (a) 40—2½—65—3—80	Intermediate Examination of a recognised university for direct recruitment.	
		Form Store Supervisor	.. 100—5—150 (a) 80—4—120		
		Form Store Despatchers	.. 40—2—90 (a) 35—1½—65—2—75		
		Assistant/Head Accountant	.. 40—2—90 (a) 35—1½—65—2—75 (Piece-work rates)		
		Compositors Machinemen Pressmen Binders	.. 15—1—40 (a) 15—1—40 35		
III	Technical (Secretariat Press)	Litho Pressmen	.. (a) 30	All technical salaried employees and piece workers are required to pass a practical test in their respective duties before appointment.	

Storeo-typer	.. 34 (a) 30
Assistant Stereo typer	.. 30 (a) 25 45
Carpenter	.. (a) 40
Assistant Carpenter	.. 30 (a) 25
Blacksmith	.. 45 (a) 40
Electric Mistry	.. 35—2½—50 (a) 30—2½—45
Roller Caster	.. 20 (a) 20
Paper Damper	.. 25—1—30 (a) 25—1—30
Galley Proof Pressmen	.. 20—1—30 (a) 20—1—30
Standing Forms Keeper	.. 20—1—25 (a) 20—1—25

(a) Revised rates of pay are applicable in accordance with rules 3 to 8 of the Punjab (Subordinate Services) Revised Rates of Pay Rules Published with Finance Department notification No. 12137, dated the 25th March, 1937.

[Minister for Education and Labour]

1	2	3	4	5	6
No. of Section	Nature of section	Designation of post	Pay	Qualifications	REMARKS
Rs					
PERMANENT ESTABLISHMENT—CONCLD SUPERIOR—CONCLD					
III— <i>concl'd</i>	Technical (Secretariat Press)— <i>concl'd</i>	Assistant Standing Forms Keeper	15—1—20 (a) 15—1—20		
		Typist	30—1½—70 (a) 25—1—35/1½—50/ 2—80	Practical experience of typing by the touch system together with a knowledge of the working parts of the typewriter. Intermediate Examination of recognized university for direct recruitment.	
		<i>Clearing Office</i>			
		Senior Clerks	40—2—90 (a) 35—1½—65—2—75		
III—	Technical (Central Jail Press)	Process and Machine Foreman	100—5—150 (a) 80—4—120	Passes such practical tests as may be prescribed satisfying the appointing authority that he possesses a practical knowledge of the duties which he will have to perform.	
		Store-keeper	75—5—150 (a) 60—4—80/4—120	Satisfy the appointing authority that they possess a knowledge of the sizes, weights, prices, etc., of the various papers and other materials which they handle in the course of their duties, and that they are capable of maintaining the Store Account Books.	
		Assistant Store-keepers	40—2—90 (a) 35—1½—65—2—75		

Computer*	.. 40-4-100 (a) 35-80	Satisfies the appointing authority that he possesses a thorough knowledge of all sizes of type and other technical matters relating to composing lithography, printing, binding, etc., and is able to pass a test in writing, arithmetic and computing. Pass such practical test as may be prescribed by the appointing authority or when no such test is prescribed satisfy the appointing authority of their ability to do the work required of them.
Bindery Foreman	.. 60-2-80 (a) 50-1½-65	
Assistant Bindery Foreman	.. 40-1-50 (a) 35-1-45	
Copy-writer	.. 60-2-80 (a) 50-1½-65	
Photo Lithographer	.. 60-4-100 (a) 50-3-80	
Mechanic	.. 50-2-80 (a) 45-1-50-1½-65	
Assistant Mechanic	.. 40-2-60 (a) 35-1½-50	
Machine Minders	.. 40-2-70 (a) 35-1-40-1½-55	
Transferer	.. 40-2-60 (a) 35-1½-50	

"To be treated as 'skilled menial'".

*Present incumbents of these posts will continue to draw Lahore Allowance at the rates sanctioned by Government from time to time.
(a) Revised rates of pay are applicable in accordance with rules 3 to 8 of the Punjab (Subordinate Services) Revised Rates of Pay Rules Published with Finance Department notification No. 12137, dated the 25th March, 1937.

[Minister for Education and Labour]

1	2	3	4	5	6
No. of section	Nature of section	Designation of post	Pay	Qualifications	REMARKS
			Rs		
		PERMANENT ESTABLISHMENT—CONTD SUPERIOR—CONCLD			
II	concl'd Technical (Central Jail Press)—concl'd	Electric Mistry	.. 35—2½—50 (a) 30—2½—45		
		Draftsman	.. 35—1—45 (a) 30—1—40		
		INFERIOR			
III	Technical (Central Jail Press)	Lorry Driver	.. 50—1—60 (a) 40—1—50		Passes such a test as may be prescribed by the appointing authority.
II	Clerical (Central Jail Press)	Peons	.. 14 (a) 14		
		SUPERIOR			
	Technical (Borstal Institution Press)	Composing Instructor	.. 100 (a) 80		Passes such a practical test as may be prescribed by the appointing authority or, when no such test is prescribed, satisfies the appointing authority of his ability to do the work required of him.

Pass a practical test in their respective grades and duties before appointment to any particular post and for promotion from the lower to higher grade.

Pass such practical test as may be prescribed by the appointing authority or, when no such test is prescribed satisfy the appointing authority of their ability to do the work required of them

Reader	.. 60—4—100 (a) 50—3—80
Press Instructor	.. 50 (a) 45
Binding Instructor	.. 45 (a) 40
Clerical (Borstal Institution Press)	.. 14 (a) 14
Peon	
Inferior	

”To be treated as “skilled menial”.

(a) Revised rates of pay are applicable in accordance with rules 3 to 8 of the Punjab (Subordinate Services) Revised Rates of pay Rules Published with Finance Department notification No. 12137, dated the 25th March, 1937.

[Minister for Education and Labour]

APPENDIX B (REFERRED TO IN RULE 13)

Penalty	Authority empowered to impose penalty	Appellate authority	2nd Appellate authority
1	2	3	4
(i) Censure ..			
(ii) Withholding of increments or promotions, including stoppage at an efficiency bar			
(iii) Reduction to a lower post or time scale or to a lower stage in a time scale			
(iv) Recovery from pay of the whole or part of any pecuniary loss caused to Government by negligence or breach of orders	Head of Department in the case of the Manager, Government Book Depot, and Supdt. in all other cases.	Government in the case of the Manager, Government Book Depot, and Head of Department in all other cases.	Government in all cases, except that of the Manager, Government Book Depot.
(v) Suspension ..			
(vi) Removal from the civil service of the Crown which does not disqualify from future employment			
(vii) Dismissal from the civil service of the Crown, which ordinarily disqualifies from further employment			
(viii) Reducing the maximum pension admissible to him, under the rules governing pensions			
(ix) Terminating his appointment otherwise than upon his reaching the age fixed for superannuation			
(x) Such penalties as are laid down in the Press Manual in case of members in section III of the Secretariat Press.	Deputy Superintendent	Superintendent	Nil

Note.—Items (i) to (vii) are those which can be inflicted under the provisions of rule 4 of the Punjab Services (punishment and Appeal) Rules while those noted at (viii) to (xi) are leviable under other orders.

UNSTARRED QUESTIONS AND ANSWERS

(36)29

APPENDIX C (REFERRED TO IN RULE 8)

The posts in column I carry greater responsibility than those shown opposite to them in column 2

SECRETARIAT PRESS

CLERICAL ESTABLISHMENT

Column 1		Column 2	
	Rs		Rs
Head Accountant	150—10—250 110—7—145/8—185	Head Accountant, Central Jail Press	100—10—200 80—7—115/8—155
Assistant Head Accountant	75—5—125 60—4—80/4—100	(1) Valuation Clerk	40—3—100 35—2½—85
		(2) Senior Clerks	40—2—90 35—1½—65/2—75
		(3) Assistant Head Accountant Central Jail Press	40—2—90 35—1½—65/2—85
		(4) Record-keeper, Central Jail Press	45—3—90 40—2½—65/3—80
		(5) Treasurer	60—3—75 50—3—65
Accountant, Outside Printing	50—5—125 40—4—100	(1) Valuation Clerk	40—3—100 35—2½—85
		(2) Senior Clerks	40—2—90 35—1½—65/85
Treasurer	60—3—75 50—3—65	(1) Junior Clerks	30—1½—70 25—1—35/1½—50/2—60
		(2) Typist, Central Jail Press	30—1½—70 25—1—35/1½—5/2—60
Senior Publication Clerk	75—5—125 60—4—80/4—100	Senior Clerks	40—2—90 35—1½—65/2/75
TECHNICAL ESTABLISHMENT			
General Foreman	150—10—250 110—7—145/8—185	Press and Machine Foreman, Central Jail Press	100—5—150 80—4—120
Assistant General Foreman	60—4—100 50—3—80	(1) Press Branch Foreman	70—1—80 55—1—65

[Minister for Education and Labour]

Column 1		Column 2	
	Rs		Rs
		(2) Revisors ..	50—1—60
			40—1—50
		(3) Assistant Section Holder	40—2—60
			35—1½—50
Head Reader ..	200—10—250	Readers, 1st Grade ..	110—9—200
	150—8—190		80—7—150
Readers, 1st Grade ..	110—9—200	Readers, 2nd Grade	75—3½—110
	80—7—150		60—3—90
Readers, 2nd Grade	75—3½—110	(1) Readers, Borstal Institution Press	60—4—100
	60—3—90		50—3—80
		(2) Readers, 3rd Grade	50—1—60
			40—1—60
Readers, 3rd Grade	50—1—60	(1) Copy-holders ..	50
Revisers	40—1—60		45
		(2) Copy Golder, Borstal Institution Press	Ditto
Head Computer ..	100—4—120	(1) Computer, Central Jail Press	40—4—100
	80—3—95		35—3—80
Computors ..	40—3—100	(2) Computors ..	40—3—100
	35—2½—85		35—2½—85
Computer ..	40—2—90		40—2—60
	35—2½—65/2—75	Correction Checker	35—1½—50
Computer ..	40—2—90	(1) Assistant Store-keeper, Central Jail Press	40—2—90
	35—2½—65/2—75		35—1½—65/2—75
Store-keeper ..	50—5—125	(2) Assistant Store-keeper	30—1½—70
	40—4—100		25—1—35/1½—50
Type Store-keeper ..	50—5—125	(1) Section Holders	75—5—110
	40—4—100		60—4—80—5—90
		(2) Assistant Section Holders	40—2—60
			35—1½—50
		(3) Assistant Type Store-keeper	30—1½—70
			25—1—35/1½—50

Column 1		Column 2	
	Rs		Rs
Assistant Section Holders	40—2—60 35—1½—50	Lino and Mono Makers-Up	40 35
Assistant Press Branch Foreman	60—1—65 50—1—55	(1) Readers, 3rd Grade	50—1—60 40—1—50
		(2) Revisors	50—1—60 40—1—50
		(3) Assistant Section Holders	40—2—60 35—1½—50
Mono Operators	50—2½—75 40—2½—65	Mono Casters	35—2½—50 30—2½—45
Mono Casters	35—2½—50 30—2½—45	Lino and Mono Makers-Up	40 35
Impositors, 1st grade	30—1—40 25—1—35	Impositors, 2nd grade	20—1—30 20—1—30
Type Suppliers	20—1—25 20—1—25	Type Suppliers, 2nd grade	15—1—20 15—1—20
Standing Forme	20—1—25 20—1—25	Assistant Standing Forme Keeper	15—1—20 15—1—20
CENTRAL JAIL PRESS			
Head Accountant	100—10—200 80—7—115/8—155	(1) Form Store Supervisor	100—5—150 80—4—100
		(2) Assistant Head Accountant (Secretariat Press)	75—5—125 60—4—80/4—100
		(3) Accountant, Outside Printing (Secretariat Press)	50—5—125 40—4—100
		(4) Valuation Clerk (Secretariat Press)	40—3—100 35—2½—85
Record-keeper	45—3—90 40—2½—65/3—80	(1) Form Store Despatcher	40—2—90 35—1½—65/2—75
		(2) Senior Clerks, Secretariat Press	40—2—90 35—1½—65/2—75
		(3) Assistant Head Accountant, Central Jail Press	40—2—90 35—1½—65/2—75
		(4) Typist, Central Jail Press	30—1½—70 25—1—35/1½—50/2—60

[Minister for Education and Labour]

Column 1		Column 2	
	Rs		Rs
Form Store Supervisor	100—5—150 80—4—120	(1) Senior Publication Clerk	75—5—125 60—4—80/4—100
		(2) Assistant Head Accountant (Secretariat Press)	75—5—125 60—4—80—4—100
		(3) Accountant, Outside Printing (Secretariat Press)	50—5—125 40—4—100
		(4) Valuation Clerk (Secretariat Press)	40—3—100 35—2½—85
		(5) Form Stores Despatchers	40—2—90 35—1½—65/2—75
		(6) Senior Clerks (Secretariat Press)	40—2—90 35—1½—65/2—75
Press and Machine Foreman	100—5—150 80—4—120	(1) Photo Lithographer	60—4—100 50—3—80
		(2) Assistant-General Foreman (Secretariat Press)	60—4—100 50—3—80
Store-keeper	75—5—150 60—4—80—4—120	(1) Store-keeper (Secretariat Press)	50—5—125 40—4—100
		(2) Assistant Store-keepers	40—2—90 35—1½—65/2—75
		(3) Computer	40—4—100 35—3—80
Computer	40—4—100 35—3—80	Computers (Secretariat Press)	40—3—100 35—2½—85
Assistant Bindery Foreman	40—1—50 35—1—45	Binders (Secretariat Press)	15—1—40 15—1—40
Copy Writer	60—2—80 50—1½—65	Transferer	40—2—60 35—1½—50
Photo Lithographer	60—4—100 50—3—80	Copy Writer	60—2—80 50—1½—65
Mechanic	50—2—80 45—1—50/1½—65	Assistant Mechanic	40—2—60 35—1½—50

**STATEMENT MADE BY THE CHIEF MINISTER REGARDING SETTING UP (36)33
OF OFFICIAL AND NON-OFFICIAL ANTI-CORRUPTION COMMITTEES**

Column 1		Column 2	
	Rs		Rs
Machine Minders	.. 40—2—70 35—1—40/1½—55	(1) Transferer	.. 40—2—60 35—1½—50 35—2½—50
		(2) Electric Mistry	30—2½—50
Lorry Driver	.. 50—1—60 40—1—50	Lorry Driver (Secretariat Press)	45—1—50 35—1—40
Transferer	.. 40—2—60 35—1½—50	Electricity Mistry	.. 35—2½—50 30—2½—45
BORSTAL INSTITUTION PRESS			
Composing Instructor	100 80	Assistant Section Holder (Secretariat Press)	40—2—60 35—1½—50
Reader	.. 60—4—100 50—3—80	(1) Readers, 3rd Grade (Secretariat Press)	50—1—60
		(2) Revisers (Secretariat Press)	40—1—50

**STATEMENT MADE BY THE CHIEF MINISTER REGARDING
SETTING UP OF OFFICIAL AND NON-OFFICIAL ANTI-
CORRUPTION COMMITTEES**

Chief Minister (Sardar Partap Singh Kairon): Sir, I should like to take a few minutes of the House to announce a further development in our policy and practice in eradicating corruption. I will first briefly mention the main items of work done in this matter.

Before May, 1955, an Anti-corruption Committee, with the Chief Minister as Chairman and the Chief Secretary and I.G. Police as members, were incharge of the subject. In June, 1955, a full-fledged Anti-corruption Department, with a wholtime Secretary under the direct charge of the Chief Minister was established, and I cannot do better in informing you of the work done than by mentioning the statistics of cases. These, for the period 1955 when the Department was set up to the end of 1955, are—

Total number of complaints received	..	7,761
Total number of complaints, which were either filed being baseless or were forwarded to Departments for disposal	...	4,086
Total No. of complaints in which enquiries were held	..	3,675

[Chief Minister]

Total No. of Government servants punished .. 1,428

Officials dismissed, discharged or removed from
service .. 592

Recently, with a view to intensify and invigorate the speed of action of the Vigilance Department, the field staff of the Department has been re-organised and placed under a D.I.G., C.I.D., Vigilance. This should result in better control of the Police Field staff. Government also noticed that certain avoidable delays occurred at the enquiry stage, and to eliminate these five officers, three from the P.C.S. and two from the I.A.S., have been appointed as Enquiry Officers.

I mention these brief facts to bring to the notice of the House once again that my Government has laid the greatest emphasis and given the highest priority to the eradication of corruption in the public services. I believe that we have achieved a fair measure of success, but cannot claim, though this continues to be my object, that corruption has been completely eliminated.

In pursuance of this policy, I am now convinced that it is worthwhile to embark on an experiment of endeavouring to discover and expose corruption amongst non-officials. This is indeed an extension of our present policy, as hon. Members will readily concede that there is a necessary connection between corruption amongst public servants and amongst non-officials. Apart from this, there has been a demand in this State, and indeed throughout the country, for some means of bringing to book corruption amongst non-officials, particularly those in positions of power and influence in and near the Government. There is also the need to put a curb on the irresponsible and wild accusations that are frequently made, I regret, often on the Floor of this House, regarding corruption amongst non-officials. I believe the time has come when the public has a right to be told through the agency of some reliable assessing authority the extent to which accusations are false and malicious or alternatively the extent to which they are correct.

I realise that in attempting to set up any organization for examining cases of corruption amongst non-officials we tread difficult, and possibly even dangerous ground. Non-officials are not paid servants of the public; they are not bound by defined codes of conduct and discipline applicable to public servants; it may be difficult to discover adequate sanctions to proceed against them when and if corruption is discovered. Much will depend on the build-up of organised public opinion and of conventions as to what is expected of a non-officials in a position of authority if allegations against him are held to be true. In spite of these difficulties, and they must necessarily be met at least partly by experiment and decisions in individual cases, for the reasons already stated, I believe, this State would be well advised in making an attempt to meet this challenge. I believe that a great deal of damage is done to us as a Government, as well as to our moral as a people, in a situation where the wildest accusations are possible with no speedy efficient means of discovering them to be either incorrect or the extent to which they may be true.

My Government has, therefore, decided to make an experiment of setting up a Committee to look into cases of accusations of corruption or misuse of power by non-officials. I propose that this Committee should

be headed by Pt. Shri Ram Sharma, M.L.A. (Cheers), who requires no introduction to this House, and whose views on this subject are well-known. He should be assisted by one or two Members from each Region, selected after consultation with him and other representatives commanding influence and heading organizations in this House. This Committee will be assisted by a senior Police Officer of the rank of a Superintendent of Police of known integrity and character. He will act as Secretary to the Committee and will have a small staff. On the official side, a Committee comprising the Chief Secretary, the Secretary of the Vigilance Department, the I.G. Police and the D.I.G., Vigilance will be formed. Both the Committees mentioned above will, apart from the other work they do, meet as and when necessary under the Chairmanship of the Chief Minister to take final decisions of policy and in important cases. This policy-making Committee may, as a practice, generally consist of the Chief Minister, the Chairman of the non-official Committee, the Chief Secretary, the Secretary Vigilance, the D.I.G., Vigilance and the Secretary of the non-official Committee. In the Districts, an Anti-corruption Committee comprising the D.C., the S.P. and three non-officials, preferably Legislators of known honesty and public spirit, will be set up.

I have described above the frame work of an organization to tackle this most important and delicate task. It would not be appropriate for me at this stage to endeavour to elaborate further as this must necessarily be done in the light of experience and after the fullest consultation with the personnel concerned. It is necessary, however, to state that a great deal of work will have to be done in regard to details and particularly the manner, means and extent of procedure and investigation, as it will be readily appreciated that decision on such matters will largely determine the extent of success we achieve.

I trust the House will fully appreciate the object behind this decision and that hon. Members will give the venture not only their fullest co-operation but also their loyalty, with the determination that we must seek to discover and establish the truth in these matters, and not allow them to become, as they tend to be today, a mass of ill-considered material used, in and out of season, for political ends and group or party purposes (Cheers).

BILL (LEAVE TO INTRODUCE)

THE PUNJAB PANCHAYAT SAMITIS AND ZILA PARISHADS BILL, 1960

Minister for Community Development (Sardar Gurbanta Singh) :
Sir, I beg to move for leave to introduce the Punjab Panchayat Samitis and Zila Parishads Bill.

Mr. Speaker Motion moved—

That leave be granted to introduce the Punjab Panchayat Samitis and Zila Parishads Bill.

Mr. Speaker Question is—

That leave be granted to introduce the Punjab Panchayat Samitis and Zila Parishads Bill.

The leave was granted.

Minister for Community Development : Sir, I beg to introduce the Punjab Panchayat Samitis and Zila Parishads Bill.

**REFERENCE OF THE PUNJAB PANCHAYAT SAMITIS AND
ZILA PARISHADS BILL, 1960 TO THE REGIONAL
COMMITTEES**

Minister for Community Development (Sardar Gurbanta Singh): Sir, I beg to move—

That the Punjab Panchayat Samitis and Zila Parishads Bill be referred to the Regional Committees with a direction to make a report by the 15th September, 1960.

Mr. Speaker Motion moved—

That the Punjab Panchayat Samitis and Zila Parishads Bill be referred to the Regional Committees with a direction to make a report by the 15th September, 1960.

Mr. Speaker Question is—

That the Punjab Panchayat Samitis and Zila Parishads Bill be referred to the Regional Committees with a direction to make a report by the 15th September, 1960.

The motion was carried.

**THE INDIAN STAMP (PUNJAB AMENDMENT) BILL,
1960**

RESUMPTION OF CONSIDERATION—CONCLD

Mr. Speaker : The House will now resume discussion on the Indian Stamp (Punjab Amendment) Bill.

CLAUSE 2

ਮਾਲ ਮੰਤ੍ਰੀ (ਗਿਆਨੀ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, Indian Stamp Bill ਜਿਹੜਾ ਹੈ ਇਸ ਦੀ clause 2 ਤੇ ਵਿਚਾਰ ਹੁੰਦੀ ਰਹੀ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਵਿਚ ਮੈਂ ਜੋ ਕੁਝ ਕਹਿਣਾ ਸੀ ਉਹ ਕਹਿ ਦਿੱਤਾ ਸੀ। ਇਸ ਤੇ ਜੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਵਿਚਾਰ ਕਰਨੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਬੋਲ ਲਏ ਔਰ ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ।

(No Member rose to speak.)

Mr. Speaker Question is—

That Clause 2 stand part of the Bill.

The motion was carried.

SUB-CLAUSE (1) OF CLAUSE 1 AND THE TITLE

Mr. Speaker Question is—

That Sub-Clause (1) of Clause 1 and the Title stand part of the Bill.

The motion was carried.

Minister for Revenue (Giani Kartar Singh) : Sir, I beg to move—

That the Indian Stamp (Punjab Amendment) Bill be passed.

Mr. Speaker Motion moved

That the Indian Stamp (Punjab Amendment) Bill be passed.

ਸ਼੍ਰੀ ਲਾਲ ਚੰਦ (ਜਲੰਧਰ ਸ਼ਹਿਰ, ਉਤਰ-ਪੂਰਬ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ ਕੁਝ ਕਲਾਜਾਂ ਦੇ ਮੁਤਲਿਕ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਰਮੀਮ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸੈਂਟਰਲ ਸਬਜੈਕਟਸ ਹਨ। ਮੈਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਸ ਬਹਿਸ ਦੇ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਪੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ। ਸਿਰਫ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸੈਂਟਰਲ ਸਬਜੈਕਟਸ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਹੋਰ ਵੀ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਲੈਜਿਸਲੇਸ਼ਨ ਲਿਆ ਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 1958 ਦੇ ਵਿਚ change ਕੀਤਾ ਸੀ। ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ promissory notes ਦੇ ਐਕਟ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ change ਕੀਤਾ ਸੀ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਫੇਰ ਲੋੜ ਪਏ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ change ਕਰਨਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਐਸਾ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਚ ਇਹ ਗੱਲ ਕਹੀ ਗਈ ਹੋਵੇ ਕਿ ਜੇ ਇਕ ਆਨੇ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਪੈਸਿਆਂ ਦੇ ਵਿਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ equivalent ਨਵੇਂ ਪੈਸੇ ਲੈਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਐਸਾ figure ਲਉ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਉਸ ਤੋਂ ਅਗਲਾ ਸਿੱਕਾ ਹੋਵੇ। ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਸ਼ਾਇਦ ਇਹ ਕਹਿਣ ਕਿ ਸੈਂਟਰ ਨੇ ਚਿੱਠੀਆਂ ਭੇਜੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਕਿ round figure ਲਉ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿ ਜੇ ਆਨੇ ਦੇ ਸਵਾ ਛੇ ਪੈਸੇ ਬਣਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ 10 ਨਵੇਂ ਪੈਸੇ ਲੈ ਲਉ। ਸੈਂਟਰ ਦਾ ਜਾਂ ਕਿਸੇ province ਦਾ ਕੋਈ ਐਸਾ ਬਿਲ ਨਹੀਂ ਪਾਸ ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਦੇ ਵਿਚ ਇਹ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੋਵੇ ਕਿ nearest figure ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ ਅਗਲਾ next coin ਲੈ ਲਿਆ ਜਾਵੇ। ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਸਵਾ ਛੇ ਪੈਸਿਆਂ ਦਾ recover ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਕਰਨਾ ਬੜਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਅਸੀਂ next coin ਲਵਾਂਗੇ ਜਿਹੜਾ ਕਿ 10 ਨਵੇਂ ਪੈਸੇ ਦਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਮੇਰੇ ਖਿਆਲ ਦੇ ਵਿਚ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਜਿਹੀ ਚੀਜ਼ ਹੈ। ਅਸੂਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਸਵਾ ਛੇ ਪੈਸੇ ਬਣਨ ਤਾਂ ਛੇ ਪੈਸੇ ਲੈ ਲਏ ਜਾਣ ਔਰ ਜੇ ਪੌਣੇ ਦਸ ਪੈਸੇ ਬਣਨ ਤਾਂ 7 ਪੈਸੇ ਲੈ ਲਏ ਜਾਣ। ਮੈਂ ਹੈਰਾਨ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੀ ਗੌਰਮੈਂਟ ਛੇ ਨਵੇਂ ਪੈਸਿਆਂ ਦੀ ਬਜਾਏ 10 ਨਵੇਂ ਪੈਸੇ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੈ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਬਿਲ ਦੀ ਅਮੈਂਡਮੈਂਟ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ statement of objects and Reasons ਦੇ ਵਿਚ ਕਿਤੇ ਵੀ ਇਹ ਗਲ ਨਹੀਂ ਲਿਖੀ ਹੋਈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪੈਸੇ ਵਧਾ ਰਹੇ ਹਾਂ ਔਰ ਨਾ ਹੀ ਇਹ ਮੇਰੇ ਖਿਆਲ ਦੇ ਵਿਚ ਵਧਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਅਗਰ ਉਹ ਜੁਡੀਸ਼ਲ ਸਟੈਂਪ ਨਹੀਂ, non-judicial ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਉਸ ਨੂੰ ਵਧਾ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ। 6 ਪੈਸਿਆਂ ਦੀ ਬਜਾਏ ਦਸ ਪੈਸੇ ਲੈਣ ਦੀ ਜਿਹੜੀ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੇ ਮਿਸਾਲ ਕਾਇਮ ਕੀਤੀ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਚੰਗਾ ਅਸਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਔਰ ਲੋਕ ਵੀ 12 ਪੈਸਿਆਂ ਦੀ ਬਜਾਏ 14 ਪੈਸੇ ਲੈ ਲਿਆ ਕਰਨਗੇ ਔਰ ਦੇਣ ਲਗਿਆਂ 12 ਪੈਸਿਆਂ ਦੇ 11 ਪੈਸੇ ਦਿਆ ਕਰਨਗੇ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਹ ਤਰੀਕਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ legalise ਕਰਨ ਲਈ ਏਥੇ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਫਜ਼ਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਮੈਂ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ

[ਸ਼੍ਰੀ ਲਾਲ ਚੰਦ]

ਨੂੰ ਛੇ ਪੈਸੇ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਹੀ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, 10 ਪੈਸੇ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਦੇ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਕਿਉਂਕਿ ਕੋਈ ਐਸਾ ਕਾਨੂੰਨ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਹੋਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਜਨਰਲ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਦੋਂ ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ ਬਿਲ ਵਾਪਿਸ ਲਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਚਲੋ ਪੰਜ ਪੈਸੇ ਹੀ ਕਰ ਦਿਉ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਦੋਂ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਗਵਰਨਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਆਈ ਹੋਈ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ। ਅਸੀਂ ਉਦੋਂ ਮੰਨਦੇ ਸੀ ਕਿ ਪੰਜ ਹੀ ਕਰ ਦਿਉ। ਮਗਰ ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਦੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 10 ਨਵੇਂ ਪੈਸੇ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਚੀਜ਼ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਜੋ ਇਤਰਾਜ਼ ਤੁਸੀਂ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਤੇ ਕੀਤਾ ਹੈ ਆਪ ਤੁਸੀਂ ਉਸ ਤੇ ਅਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। (The hon. Member has failed to act up on what he himself objected to against the hon. Minister.)

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ ਆਪ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਅਸੀਂ ਪੰਜ ਪੈਸੇ ਕਰਨ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਾਂ। ਮਗਰ ਹੁਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ 10 ਨਵੇਂ ਪੈਸੇ ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ। ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਕਾਇਦਾ ਇਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਗਿਨਤੀ ਕਰਦੇ ਵਕਤ ਜੇ ਅੱਧੇ ਤੋਂ figure ਘਟ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਹੇਠਲੀ ਫਿਗਰ ਲੈ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਔਰ ਜੇ ਅੱਧੇ ਤੋਂ ਵਧ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਅਗਲੀ figure ਲੈ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਛੇ ਦੀ ਬਜਾਏ 10 ਪੈਸੇ ਕਰ ਦੇਣੇ ਕਿਸੇ ਤਰੀਕੇ ਦੇ ਨਾਲ ਵੀ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ।

ਮਾਲ ਮੰਤ੍ਰੀ (ਗਿਆਨੀ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, Indian Stamp Act ਔਰ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਿਚ ਇਸ ਸਬੰਧ ਦੇ ਵਿਚ ਜਿਹੜਾ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਇਆ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਸ਼ੋਧਕੇ ਅਸੀਂ ਡੈਸੀਮਲ coinage ਲਿਆਂਦਾ ਸੀ ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ ਅਸੂਲ ਇਹ ਰਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜ ਦਾ multiple ਜਿਹੜਾ ਹੈ ਉਹ round figure ਲਏ ਜਾਣ। ਪੰਜ ਦਾ multiple ਹੈ 5, 10, 15, 20, 25। ਇਸ ਸ਼ਕਲ ਦੇ ਵਿਚ ਪੈਸੇ ਵਸੂਲ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਜੋ ਅਸੀਂ ਇਹ ਕਾਇਦਾ ਰਖਿਆ ਹੈ। ਇਹ ਐਕਟ ਅਸੀਂ 1958 ਦੇ ਵਿਚ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਸੀ ਔਰ ਉਸ ਤੇ ਅਮਲ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਹਾਥੀ ਸਾਰਾ ਲੰਘਣਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਔਰ ਹੁਣ ਸਿਰਫ ਐਵੇਂ ਪੂਛ ਤੇ ਹੀ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ ਜਿਥੇ ਸਵਾ ਛੇ ਪੈਸੇ ਸਨ ਉਸ ਲਈ ਦਸ ਨਵੇਂ ਪੈਸੇ ਚਾਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਸਨ। ਉਸੇ ਹੀ ਪੈਟਰਨ ਤੇ ਅਸੀਂ ਇਹ ਬਿਲ ਲਿਆਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਿਹੜਾ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਪੈਰ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਸਭ ਕੁਝ ਪਹਿਲੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਲਾਲ ਚੰਦ : ਗਿਆਨੀ ਜੀ ! ਪਟਰੋਲ ਤੇ ਤੁਸੀਂ 7 ਪੈਸੇ ਲਾਏ ਹਨ। ਉਹ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲਾਏ ਹਨ ?

ਮਾਲ ਮੰਤ੍ਰੀ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਸਟੈਂਪ ਐਕਟ ਦੇ ਵਿਚ 5 ਵਾਲਾ ਕਾਇਦਾ ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ। ਸਭਰਵਾਲ ਸਾਹਿਬ ਤਜਵੀਜ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਹਰ ਥਾਂ ਜਿਥੇ ਸਵਾ

ਛੇ ਪੈਸੇ ਬਣਦੇ ਹੋਣ ਉਥੇ 10 ਪੈਸੇ ਚਾਰਜ ਕੀਤੇ ਜਾਣ । ਅਸੀਂ ਉਥੇ 7 ਹੀ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਔਰ ਜੇ ਇਹ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ 10 ਕਰ ਦਿਤੇ ਜਾਣ ਤਾਂ ਉਹ ਵੀ ਵਧਾਏ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਜਿਹੜੇ ਅਸੀਂ ਦਸ ਪੈਸੇ ਰਖੇ ਹਨ ਇਹ ਠੀਕ ਹੈ ਔਰ ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ।

Mr. Speaker : Question is—

That the Indian Stamp (Punjab Amendment) Bill, be passed.

After ascertaining the votes of the House by voices Mr. Speaker said, "I think the Ayes have it. This opinion was challenged. The division bells were then sounded. Mr. Speaker after ascertaining the votes of Members present, by voices, again declared that the motion was carried."

The motion was declared carried.

THE INDIAN TREASURE-TROVE (PUNJAB AMENDMENT) BILL, 1960

Minister for Industries (Shri Mohan Lal) : Sir, I beg to move—

That the Indian Treasure-Trove (Punjab Amendment) Bill, be taken into consideration at once.

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਵਕਤ treasure-trove को govern करने के लिए यहां दो मुस्तलिफ कानून चालू हैं। एक Indian Treasure-trove Act है जो कि साबिका पंजाब के हिस्सों पर लागू है और दूसरा Patiala Treasure-trove Act है जो कि साबिका पैप्सू के हिस्सों पर लागू है। तो जैसा कि आप जानते हैं कि कानूनों को unify करने की जो पालिसी सरकार की चल रही है उस के मुताबिक इस बिल के ज़रिए इन दोनों कानूनों को भी unify किया जा रहा है। इस में सिर्फ एक बात है जिस की वजह से इसे अलैहदा तौर पर लाना पड़ा और पीछे जो Punjab Laws Extension Bill लाया गया था उस में इसे शामिल नहीं किया जा सका। इस का कारण यह है कि हम ने Patiala Treasure Trove Act के कुछ provisions को इस वकत के Indian Treasure-trove Act में शामिल किया है क्योंकि हमारे ख्याल में वह अच्छे हैं और उन को शामिल करना मुनासिब है। इस लिये मेरे कहने का मतलब यह है कि इस बिल में कोई नई बात नहीं है सिवाए इस के कि पुराना जो Act है उस में Patiala Treasure-trove Act की चंद दफात को शामिल किया है क्योंकि वह सुफीद हैं। इस लिये मैं आशा रखता हूँ कि इस बिल को इसी शकल में पास किया जाएगा।

Mr. Speaker : Motion moved :

That the Indian Treasure-Trove (Punjab Amendment) Bill, be taken into consideration at once.

ਪੰਡਤ ਰਾਮਕਿਸ਼ਨ ਭੜੌਲੀਆਂ (ਉਠਾ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਪੰਜਾਬ ਤੇ ਪੈਪਸੂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਕਰਨ ਦਾ ਤੱਲਕ ਹੈ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਦਰੁਸਤ ਚੀਜ਼ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਇਕ ਅਰਜ਼ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਅਗੇ ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਜਿਥੇ ਗੌਰਮੈਂਟ ਦਾ ਆਪਣਾ ਮੁਢਾਦ ਹੋਵੇ ਉਥੇ ਤਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਇਕੱਠੇ ਕਰ ਲਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨੇ ਹੀ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਗੌਰਮੈਂਟ ਦੇ ਮੁਢਾਦ ਦੇ ਮਾਇਨੇ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਮੁਢਾਦ ਹੀ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਇਹ ਗੱਲ ਵੀ ਅਸੀਂ ਵੇਖ ਰਹੇ ਹਾਂ ਕਿ ਕਈ ਕਾਨੂੰਨ ਅਜਿਹੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਕਿ ਆਮ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਮੁਢਾਦ ਦੇ ਹਨ ਲੇਕਿਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਅਤੇ ਸ਼ਾਇਦ ਇਸ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਜਮਾਤ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਜ਼ਿਆਦਾ ਮਿਸਾਲਾਂ ਨਹੀਂ ਦੇਣੀਆਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਅਤੇ ਸਿਰਫ ਦੋ ਮਿਸਾਲਾਂ ਹੀ ਦੇਣੀਆਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। ਇਕ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਮੌਰੂਸੀ ਮੁਜ਼ਾਰਿਆਂ ਦਾ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਹੋਰ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਬਕਾ ਪੈਪਸੂ ਦੇ area ਵਿਚ ਹੋਰ ਹੈ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਇਕੱਠੇ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਪੈਪਸੂ ਵਾਲਾ ਹੈ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਕਿ ਸਾਬਕਾ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੋਕ ਵੀ ਉਸਦਾ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾ ਸਕਣ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕਨੂੰਨ ਨਾਲੋਂ ਚੰਗਾ ਹੈ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੂਸਰਾ ਗੌਰ ਮੌਰੂਸੀ ਮੁਜ਼ਾਰਿਆਂ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਹੈ ਜੋ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਹੋਰ ਹੈ ਅਤੇ ਸਾਬਕਾ ਪੈਪਸੂ ਦੇ area ਵਿਚ ਹੋਰ ਹੈ। ਇਹ ਦੋਵੇਂ ਵੀ ਇਕ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਪੰਜਾਬ ਨਾਲੋਂ ਪੈਪਸੂ ਵਾਲੇ ਮੁਜ਼ਾਰਾ ਕਾਨੂੰਨ ਬਹੁਤ ਬੇਹਤਰ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਥੇ ਹੁਣ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਲਾਗੂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਛੇਤੀ ਇਕ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਤੱਲਕ ਹੈ ਕਿ ਇਥੇ ਨਹਿਰਾਂ ਖੁਦ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਸੜਕਾਂ ਬਣ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, mines ਖੁਦ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਖੁਦਾਈ ਵਾਲੇ ਕੰਮ ਹੋ ਰਹੇ ਹਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਦਫੀਨੇ ਨਿਕਲ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕਹੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਕਿ ਨਹੀਂ ਨਿਕਲਣੇ ਹਨ ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਆਵਾਮ ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ ਪਹੁੰਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਘਰ ਵਿਚ, ਭਾਵੇਂ ਕੋਈ ਗਰੀਬ ਤੋਂ ਗਰੀਬ ਆਦਮੀ ਵੀ ਹੈ ਕੁਝ ਨਾ ਕੁਝ ਪੈਸੇ ਬਚਾ ਕੇ ਚੋਰਾਂ ਦੇ ਡਰ ਦੀ ਵਜਾਹ ਨਾਲ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕਿਸੀ ਵਜਾਹ ਨਾਲ ਕੁੱਝੋ ਵਿਚ ਪਾਕੇ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਚ ਦਬਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਮਕਾਨ ਦੀ ਦੀਵਾਰ ਵਿਚ ਰਖ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਕਿ ਉਹ ਉਸਦੇ ਔਖੇ ਵਕਤ ਤੇ ਕੰਮ ਆ ਸਕਣ। ਬਾਜ਼ ਔਕਾਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਬਾਰਸ਼ਾਂ ਦੀ ਵਜਾਹ ਨਾਲ ਜੇਕਰ ਮਕਾਨ ਢਹਿ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਉਹ ਖੁਦ ਨਵਾਂ ਮਕਾਨ ਬਨਾਉਣ ਲਈ ਉਸਨੂੰ ਢਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਵਕਤ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਦਫੀਨਾ ਨਿਕਲ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਕਿਸੇ ਸੂਰਤ ਵਿਚ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਜਾਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਮਾਲਿਕ ਮਕਾਨ ਨੂੰ ਹੀ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਤੇ ਮੈਂ ਇਤਨੀ ਅਰਜ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸੀ ਅਤੇ ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਵਲ ਧਿਆਨ ਦੇਣਗੇ। ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਨੂੰ ਇਕੱਠੇ ਕਰਨ ਦਾ ਤੱਲਕ ਹੈ ਮੈਂ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਹਕ ਵਿਚ ਹਾਂ।

उद्योग मंत्री (श्री मोहन लाल) : स्पीकर साहिब, अभी अभी भड़ोलियां साहिब ने जो बात कही है उस में मैं काफी वजन पाता हूं और मैं समझता हूं कि हमारे कानून का ऐसा मकसद नहीं हो सकता है कि अगर किसी ने अपने हाथ से अपने private मकान में किसी शकल में धन रखा हुआ है और अगर वह मकान गिराने के बाद निकले तो उस पर सरकार का कब्जा हो जाए। मैं नहीं समझता कि इस कानून का ऐसा मनशा हो सकता है। लेकिन इस के मुताल्लिक दरियाफत किया जा सकता है और मैं इस बारे में इस वक्त यकीनी तौर पर कुछ नहीं कर सकता। हां मैं general तौर पर वज्राहत के तौर पर यह कह सकता हूं कि इस कानून का यह मनशा नहीं हो सकता है। दूसरी बात उन्होंने यह फरमाई है कि सारे कानून unify होने चाहिए। मैं उन की इस बात को मानता हूं और गवर्नमैण्ट की भी यही खाहिश थी कि सारे Acts को जल्दी से जल्दी unify कर दिया जाए और एक ही बिल के जरिए सारे Acts को unify कर दें लेकिन इस में दिक्कत यह है कि Acts जो हैं वह मुस्तलिफ departments से ताल्लुक रखते हैं और unify करने से पहले हर एक Acts को और उस की हर दफा को देखना होता है। बहुत सारे Acts लम्बे भी हैं और कई छोटे भी हैं और इन के examination में वक्त लग जाता है। इस लिये एक दफा ही उन को unify नहीं किया जा सकता। तो मेरी अर्ज है और हम महसूस करते हैं कि अच्छा होता कि आज तक यह सारा काम खत्म हो जाता लेकिन बावजूद हमारी खाहिश के अभी तक यह काम खत्म नहीं हो सका। मैम्बर साहिब ने जो suggestion दी है कि वह कानून unify होने चाहिए उस की मैं respect करता हूं। जहां तक मुजारों के कानून का ताल्लुक है मैं इस वक्त इस position में नहीं हूं कि उस के मुताल्लिक तफसील के साथ कोई बात कर सकूं लेकिन जहां तक मुझे इल्म है वाकई दो कानून हैं, उन में definite बातें हैं और definite commitments हैं। फिर कभी मौका होगा तो Minister-in-charge उस के मुताल्लिक वज्राहत से बात कहेंगे और मैं इस पोजीशन में इस वक्त नहीं हूं कि तफसील से कुछ कह सकूं। जहां तक unification का ताल्लुक है हम यत्न कर रहे हैं कि सारे के सारे Acts जल्दी से जल्दी unify हो जाएं।

Mr. Speaker : Question is—

That the Indian Treasure-Trove (Punjab Amendment) Bill, be taken into consideration at once

The motion was carried.

Mr. Speaker : Now the House will proceed to consider the Bill clause by clause.

CLAUSES 2 AND 3

Mr. Speaker : Question is—

That Clauses 2 and 3 stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 4

Sardar Gurbachan Singh Bajwa (Sri Gobindpur) : Sir, there appears to be an ambiguity in this clause. In last line after the words "be divided amongst the finder thereof, the Government" the word "and" is required.

उद्योग मंत्री (श्री मोहन लाल) : दरअसल बात यह है कि यह जो amend-ment कर रहे हैं यह 'principal Act के सैक्शन 10 में सिर्फ इतनी amend-ment कर रहे हैं कि वहां शब्द be divided amongst the finder thereof, the Government, रखे जाएं इसलिए शब्द and की जरूरत नहीं है।

Mr. Speaker : Question is—

That clause 4 stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSES 5 TO 9, CLAUSE 1 AND THE TITLE

Mr. Speaker : Question is—

That clauses 5, 6, 7, 8, 9 and 1, and the Title stand part of the Bill.

The motion was carried.

Minister for Industries (Shri Mohan Lal) : Sir, I beg to move—

That the Indian Treasure-Trove (Punjab Amendment) Bill, be passed.

Mr. Speaker : Motion moved—

That the Indian Treasure-Trove (Punjab Amendment) Bill be passed.

Mr. Speaker : Question is—

That the Indian Treasure-Trove (Punjab Amendment) Bill be passed.

The motion was carried.

THE PUNJAB GENERALS SALES TAX (AMENDMENT) BILL,
1960 (CLAUSE BY CLAUSE CONSIDERATION)

SUB-CLAUSE (2) OF CLAUSE 1

Mr. Speaker : Question is—

That sub-Clause (2) of Clause 1 stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 2

Chaudhri Balbir Singh (Hoshiarpur General) : Sir, I beg to move—

Delete sub-clause (6).

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ General Sales Tax Act ਨੂੰ amend ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਕ ਕਿਤਾਬ ਇਸ ਬਾਰੇ ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ ਜਿਸ ਵਿਚ ਸਭ laws ਉਪਰ ਟੀਕਾ ਟਿਪਣੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ preface ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ :

This Act has been amended from time to time by as many as ten amendments and two adaptations of Laws Orders. The State Government which is vested with the powers to make Rules for the purpose of carrying out the provisions of the Act has been very generous in the exercise of this power and the Rules have been amended with such rapidity that the Taxation Authorities and the Legal Practitioners have been unable to keep pace with them.

1958 ਵਿਚ ਇਹ ਕਿਤਾਬ ਬਣਾਈ ਗਈ ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ 4 ਦਫਾ ਫੇਰ amendments ਆਈਆਂ ਹਨ।

Mr. Speaker : They try to keep pace with the Departments.

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਉਹ ਤੇ ਠੀਕ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਜਿਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਉਹ ਚੀਜ਼ ਆਈ ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਐਨੀਆਂ judgements ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਹਾਈਕੋਰਟ ਨੇ hold ਕੀਤਾ। Commissioners ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ambiguities ਹਨ ਇਹਦੇ ਵਿਚ ਬੇਜ਼ੁਮਾਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਹਨ ਜਿਹੜੀਆਂ ਕਿ Taxation officers ਝਕੂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ। ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ cloth ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ purchase basis ਦਾ ਝਗੜਾ ਸੀ। Central Government ਦੀ excise duty ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ sales tax ਹਟਾਇਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਔਰ existing stock ਤੇ tax ਲਗਣਾ ਸੀ। ਉਸ department ਨੇ ਇਕ circular ਜਾਰੀ ਕੀਤਾ ਔਰ ਉਸ ਦੀ notification ਕੀਤੀ ਉਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ dealers ਨੂੰ ਕੁਝ payments departments ਨੂੰ ਕਰਨੀਆਂ ਪੈਣੀਆਂ ਸਨ ਲੇਕਿਨ ਉਸ circular ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਵੀ ਕਿਸੇ taxation officer ਨੇ ਉਸ ਤੇ ਅਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਔਰ ਉਸ ਦੇ against ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ। ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਅਪੀਲਾਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਹੋਈਆਂ ਕਿ payments ਵਕਤ ਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਲੋਕਾਂ ਨੇ reminders ਦਿਤੇ, deputation ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਮਿਲੇ, ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਵੀ ਕਿਹਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸ਼ਾਇਦ ਹਿਦਾਇਤ ਦਿਤੀ ਫੇਰ ਜਾ ਕੇ payments ਕੀਤੀਆਂ।

ਇਸ ਕਿਸਮ ਦੇ circulars ਦਾ department ਵਾਲੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਮਤਲਬ ਕਢਦੇ ਹਨ ਔਰ ਦੂਜੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਕਢਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਇਥੇ ਪਾਸ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਇਸ ਦੀ interpretation ਹਾਈਕੋਰਟ ਵਿਚ ਹੋਣੀ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਦਾ ਅਮਲ ਹਟਵਾਣੀਆਂ ਤੇ ਹੰਦਾ ਹੈ ਔਰ ਉਹ ਲੋਕ ਇਸ ਦੀਆਂ implications ਔਰ intricacies ਨਹੀਂ ਸਮਝਦੇ ਔਰ ਇਸ ਵਜਾਹ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਕਲੀਫ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ clause (2) ਵਿਚ ਦਿਤਾ ਹੈ—

(2) in Explanation (1) of clause (d), the words "for use in the manufacture of goods for sale" shall be omitted.

ਲੇਕਿਨ ਕਲਾਜ਼ (b) ਦੀ explanation ਵਿਚ ਇਹ ਲਫਜ਼ ਦਿਤੇ ਵੀ ਨਹੀਂ। ਮੈਂ ਇਹ ਕਿਤਾਬ ਇਥੇ ਵੀ ਦੇਖੀ ਹੈ, ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੀ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਤੋਂ ਵੀ ਇਹ ਐਕਟ

[ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ]

ਮੰਗਵਾਇਆ ਸੀ ਉਸ ਵਿਚ clause (b) ਵਿਚ ਇਹ ਲਫਜ਼ ਕਿਤੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹਨ । ਸ਼ਾਇਦ ਕਿਸੇ ਹੋਰ amendment ਵਿਚ ਆਏ ਹੋਣ ਤਾਂ ਮੈਂ ਕਹਿ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ sub-clause (6) ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਅਰਥ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕਾਫੀ ਜਦੋਂ ਜਹਿਦ ਦੇ ਬਾਅਦ ਪੰਜਾਬ ਦੇ dealers ਅਤੇ ਛੋਟੇ ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਨੇ department ਦੇ through ਗੌਰਮਿੰਟ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਕੀਤਾ । ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ proposal ਮੈਂ ਹੀ ਕੀਤੀ ਸੀ । ਬੜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਦੀ ਗਲ ਹੈ ਕਿ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ proposal ਬਿਉਪਾਰ ਮੰਡਲ ਨੇ adopt ਕੀਤੀ । ਲੇਕਿਨ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ proposal ਉਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਅਹਿਦੇ ਵਜ਼ਾਰਤ ਵਿਚ ਸਿਰੇ ਨਾ ਚੜ੍ਹ ਸਕੀ । ਗੌਰਮਿੰਟ ਨਾਲ ਕਾਫੀ ਗੱਲ ਬਾਤ ਹੋਈ, deputation ਮਿਲੇ, ਕਈ meetings ਹੋਈਆ, ਕਾਫੀ ਬਗ਼ੜੇ ਦੇ ਬਾਅਦ ਗੌਰਮਿੰਟ ਨਾਲ ਇਕ agreement ਹੋਇਆ ਜਿਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਗੌਰਮਿੰਟ ਨੇ ਇਕ ਰਿਆਇਤ ਦਿਤੀ । ਡਾਕਟਰ ਭਾਰਗੋ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਇਹ ਆਪਣੀ proposal ਸੀ ।

1952 ਤੋਂ ਵੀ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ proposal ਸੀ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਿਉਪਾਰੀਆਂ ਨਾਲ discussion ਕੀਤੀ । ਇਹ ਸੂਬੇ ਦੀ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਸੀ ਕਿ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਉਦੋਂ ਵਜ਼ੀਰ ਨਾ ਬਣ ਸਕੇ । ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਿਲ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਦਿਲ ਵਿਚ ਹੀ ਰਹਿ ਗਈਆਂ । ਪੰਜਾਬ ਬਿਉਪਾਰ ਮੰਡਲ ਨੇ ਇਸ move ਨੂੰ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ discuss ਕੀਤਾ । ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ 10, 15 meetings ਹੋਈਆਂ । ਕਈ ਵਾਰੀ ਗੱਲ ਬਾਤ ਟੁਟ ਗਈ । ਫੇਰ direct action ਦੀ ਗੱਲ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ । ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਤੇ ਬਿਉਪਾਰ ਮੰਡਲ ਵਲੋਂ ਗੱਲ ਬਾਤ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ ਤੇ final ਫੈਸਲਾ 1954 ਵਿਚ ਹੋ ਗਿਆ । ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ sales tax ਲੈਣਾ ਹੈ, ਬਿਉਪਾਰੀ ਜੋ ਹੈ, ਦੁਕਾਨਦਾਰ ਜੋ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਤਕਲੀਫ਼ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰਾ ਸਾਲ ਟੈਕਸ ਦਾ ਹਿਸਾਬ ਰਖੇ ਤੇ inspectorate staff ਹਰ ਸਾਲ ਜਾ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਤੰਗ ਕਰੇ । ਬਿਉਪਾਰ ਮੰਡਲ ਨੇ ਸੁਝਾਵ ਦਿਤਾ ਕਿ ਬਿਉਪਾਰੀ ਹਿਸਾਬ ਕਿਤਾਬ ਬਾਕਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਰਖ ਸਕਦਾ ਜੇ sales tax ਲੈਣਾ ਹੈ ਤਾਂ purchase basis ਤੇ ਲਿਆ ਜਾਏ । ਜਿਨੇ ਰੁਪਏ ਦਾ ਮਾਲ ਖਰੀਦੇ ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ profit add ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਏ ਤੇ ਉਸ ਨੂੰ sale treat ਕੀਤਾ ਜਾਏ । ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ corruption ਖਤਮ ਹੋਣੀ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ । ਵਡੇ ਵਡੇ ਬਿਉਪਾਰੀਆਂ ਨੇ ਇਸ basis ਨੂੰ accept ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਸੀ । Retail dealers ਨੂੰ ਇਸ basis ਤੋਂ ਫਾਇਦਾ ਸੀ । ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਹਿਸਾਬ ਨਹੀਂ ਰਖ ਸਕਦੇ ਸਨ । ਗੌਰਮਿੰਟ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਸੀ ਕਿ ਬਿਉਪਾਰੀ in advance ਟੈਕਸ ਅਦਾ ਕਰੇ, ਮਾਲ ਖਰੀਦਨ ਦੇ ਬਾਅਦ $7\frac{1}{2}$ per cent profit plus 4 per cent incidental charges ਵਧਾ ਕੇ sales tax ਜਮਾ ਕਰਵਾ ਦੇ । ਮਾਲ ਵੇਚਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਬਿਉਪਾਰੀ sales tax quarterly ਜਮਾ ਕਰਵਾ ਦੇਂਦਾ ਸੀ ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਹ ਫਾਇਦਾ ਸੀ ਕਿ tax in advance ਹੀ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਸੀ । ਅਜ ਸਰਕਾਰ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ basis ਨੂੰ adopt ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ । Department ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਇਹ ਨਹੀਂ ਸੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਤੇ ਇਸ proposal ਨੂੰ ਨਾ ਪਸੰਦ ਕਰਦਾ ਸੀ । ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਖਾਹਿਸ਼ ਸੀ ਪਰ ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ department

ਨਹੀਂ ਸੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਇਸ ਲਈ ਇਹ proposal ਸਿਰੇ ਨਾ ਚੜ੍ਹ ਸਕੀ। ਜਦੋਂ ਇਹ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਸੱਚਰ ਸਾਹਿਬ ਚੀਫ ਮਨਿਸਟਰ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ Department ਨੂੰ final 'No' ਵਿਚ ਜਵਾਬ ਦੇ ਦਿਤਾ। Final stage ਵਿਚ ਸੱਚਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਡੀਪਾਰਟਮੈਂਟ ਦੀ ਗੱਲ ਸਮਝ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਕਿਉਂ oppose ਕਰਦਾ ਹੈ। ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਨੁਕਸਾਨ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਨੂੰ ਟੈਕਸ in advance ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਅਸਲ ਵਜ੍ਹਾ ਕੀ ਹੈ? 365 ਦਿਨ ਦਾ ਹਿਸਾਬ inspectors ਨੇ check ਕਰਨਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਸ ਹਿਸਾਬ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਜਗ੍ਹਾ clerical mistake ਜਾਂ cash memo ਵਿਚ ਗਲਤੀ ਹੋ ਜਾਏ ਤਾਂ best judgement ਨਾਲ assessment ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। Assessing authority ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ ਟੈਕਸ ਲਗਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਤੇ ਆਪਣੇ ਹੁਕਮ ਵਿਚ ਲਿਖ ਸਕਦੀ ਹੈ I am not satisfied with the accounts.

ਕਿੱਤਾ ਸੰਤਰੀ : On a point of order, Sir ਸੈਂ ਜਾਨਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮਾਨਨੀਯ ਮੈਂਬਰ ਕਿਸ point ਪਰ ਬੋਲ ਰਹੇ ਹਨ। Purchase tax ਏਕ ਚੀਜ਼ ਹੈ ਐਂਡ Sales tax on the purchase system ਦੂਸਰੀ ਚੀਜ਼। Clause 2 ਪਰ ਕੌਨ ਸੀ ਚੀਜ਼ relevant ਹੈ ?

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਮੇਰੀ ਬਦਕਿਸਮਤੀ ਹੈ ਕਿ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਉੱਚਾ ਸੁਣਦੇ ਹਨ। ਕਲਾਜ਼ 2 ਦੀ Sub-clause 6 ਉਪਰ ਜਿਸ ਨਾਲ ਇਹ ਵਾਪਸ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ ਮੈਂ ਬੋਲ ਰਿਹਾ ਹੈ।

Mr. Speaker : It reads—

“Other than the cost of installation when such cost is separately charged....

Minister for Finance : Sir, I again rise on a point of order. The hon. Member said that there is no explanation of clause (d) where the words “for use in the manufacture of goods for sale” occur. He started his objection from this explanation and now he refers to Sub-clause (6).

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਜਨਾਬ ਅਗੋਂ ਵੀ ਪੜ੍ਹ ਲਓ। ਸਮਝੌਤਾ ਜੋ ਬਿਉਪਾਰ ਮੰਡਲ ਨਾਲ ਹੋਇਆ ਸੀ ਉਹ ਵਾਪਸ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਕਲਾਜ਼ 2 ਦੀ over all discussion ਹੈ, sub-clause (5) ਐਂਡ (6) ਤਕ ਆ ਗਏ ਹਨ। [The clause 2 is being discussed as a whole but the hon. Member has come to sub-clauses (5) and (6) of that clause.]

Minister for Finance : Sir, I would submit that they should be taken up one by one.

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਏਕ ਕਲਾਜ਼ ਪਰ ਮੈਂਬਰ ਦੋ ਵਾਰੀ ਤੋਂ ਬੋਲ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ। ਅਗਰ ਵਹ ਕਲਾਜ਼ ਪਰ on the whole ਬੋਲ ਰਹੇ ਹਨ ਤਾਂ ਆਪ ਭੀ ਏਸੇ ਜਵਾਬ ਦੇ ਦੇਨਾ। (A member cannot speak twice on one clause. If he is speaking on the clause as a whole, the hon. Minister may also reply in the same way.)

ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਇਸ ਵਿਚ clearly ਦਸਿਆ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਆਪ ਜਿਤਨਾ ਸਜ਼ੀਂ ਆਏ ਬੋਲ ਲੈਂ ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਆਪ ਸੇ ਬੇਨਤੀ ਕਰੁੰਗਾ ਕਿ ਆਪ ਆਹਿਸਤਾ ਬੋਲੋਂ । (The hon. Member may speak to his heart's content but should do so at a lower pitch of his voice.)

ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਇਹ ਤਾਂ ਤੁਹਾਡੀ ਬਚਤ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ। ਜੇ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਬੋਲਦੇ ਤਾਂ loud speakers ਦੀ ਇਥੇ ਲੋੜ ਨਾ ਪਵੇ। ਮੈਂ ਤਾਂ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਸੁਣਾਉਣ ਲਈ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਬੋਲ ਰਿਹਾ ਹਾਂ।

ਕਿਤ ਸੰਤ੍ਰੀ : ਅਗਰ ਆਪ ਆਹਿਸਤਾ ਆਪੀ ਬੋਲੋਂ ਤੋ ਮੈਂ ਸੁਨ ਸਕਤਾ ਹੂੰ।

ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : Sub-clause (6) ਤੇ ਮੈਂ ਬੋਲ ਰਿਹਾ ਸੀ। 1954 ਵਿਚ discussion ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੇ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਸਿਰੇ ਨਾ ਚੜ੍ਹਾਇਆ। ਇਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਫੇਰ ਗੱਲਬਾਤ ਸ਼ੁਰੂ ਹੋਈ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਆਪ ਨੂੰ ਯਾਦ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਅੰਮ੍ਰਿਤਸਰ ਵਿਚ direct action ਲਿਆ ਗਿਆ ਤੇ President, Beopar Mandal ਨੇ ਭੁਖ ਹੜਤਾਲ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਇਸ sub-clause (6) ਉਤੇ ਝਗੜਾ ਸੀ। ਜਿਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਸੀ ਉਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ ਤੇ ground ਇਹ ਦਿਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ system ਨੂੰ adopt 1400 ਆਦਮੀਆਂ ਨੇ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਕਿੰਨੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ dealers ਵਿਚੋਂ ਇਕ whole sellers ਵੀ ਇਸ basis ਨੂੰ adopt ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ। Manufacturer ਇਸ basis ਨੂੰ adopt ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ।

Petty retailer ਉਪਰ ਇਸ ਦਾ ਅਸਰ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ affect ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਸ ਨੂੰ ਤਕਲੀਫ਼ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਹ ਟੈਕਸ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਜਿਹੜਾ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਉਸ ਵਿਚ ਇਕ ਗੱਲ ਇਹ ਵੀ ਸੀ ਕਿ manufacturer ਜਾਂ dealer ਗਲਤ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਠੀਕ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਦੁਕਾਨਦਾਰ ਖੁਦ ਸਾਬਤ ਕਰੇ। IPC ਦਾ ਇਹ ਕਾਇਮ ਹੈ ਕਿ ਮੁਜਰਮ ਦਾ ਜੁਰਮ ਸਾਬਤ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਹ ਗੁਨਾਹਗਾਰ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਅਸਾਂ British Law inherit ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਹ ਇਹੀ ਹੈ ਕਿ ਮੁਲਜ਼ਮ ਸਫ਼ਾਈ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਦੇਵੇਗਾ ਪਹਿਲੇ ਇਸਤਗਾਸਾ establish ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਮੁਜਰਿਮ ਹੈ, ਉਸ ਨੇ ਜੁਰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਕੋਈ ਆਦਮੀ ਜ਼ਨਾਹਕਾਰੀ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਕਤਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਡਾਕਾ ਮਾਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ prosecution ਉਸ ਦੇ ਜੁਰਮ ਨੂੰ establish ਕਰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੇ ਇਹ ਜੁਰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਉਹ ਆਦਮੀ ਆਪਣੀ ਸਫ਼ਾਈ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਸ ਮਹਿਕਮੇ ਦੀ ਗੱਲ ਉਲਟ ਹੈ ਕਿ ਦੁਕਾਨਦਾਰ ਪਹਿਲੇ ਆਪਣੀ ਸਫ਼ਾਈ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਕਿ ਅਸੀਂ ਬੇਗੁਨਾਹ ਹਾਂ ਸਰਕਾਰ ਸਾਬਤ ਕਰੇ, ਜਾਂ ਨਾ ਕਰੇ। ਸਰਕਾਰੀ authority ਨੇ ਛੋਟਾ ਜਿਹਾ

3—00 p. m.

ਅਤੇ simple ਜਿਹਾ ਫਿਕਰਾ ਕਹਿ ਦੇਣਾ ਹੈ ਕਿ “ I am not satisfied.” ਇਹ ਗੱਲ ਕਿਸੇ ਨਹੀਂ ਕਹਿਣੀ ਕਿ ਫਲਾਨੀ ਜਗ੍ਹਾ ਗਲਤੀ ਨਿਕਲੀ ਹੈ, ਹਿਸਾਬ ਵਿਚ ਗਲਤੀ ਹੈ ਜਾਂ cash memo ਵਿਚ ਗਲਤੀ ਹੈ, ਕਿਧਰੇ sales ਵਿਚ ਗਲਤੀ ਹੈ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਗੱਲ ਹੈ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਦਸਣਾ। ਬਿਨਾ ਉਸ ਦੀ ਗਲਤੀ ਦਸੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਕਿ ਤੂੰ ਸਫਾਈ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਕਿ ਤੇਰਾ ਹਿਸਾਬ ਸਹੀ ਹੈ ਠੀਕ ਨਹੀਂ। ਜਦ ਤਕ ਉਸ ਉਪਰ charge ਨਹੀਂ ਲਗਾਏ ਜਾਂਦੇ ਤਦ ਤਕ ਉਸ ਨੂੰ ਮੁਜਰਿਮ ਕਿਵੇਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਸਫਾਈ ਵੀ ਕੀ ਪੇਸ਼ ਕਰੇ। Taxation authority ਕਹੇਗੀ ਕਿ I am not satisfied. ਜਦੋਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨਾਲ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਤਾਂ ਇਹ ਸ਼ਰਤ ਮੰਨੀ ਗਈ ਸੀ ਕਿ ਗੌਰਮਿੰਟ ਦੇ ਅਫਸਰਾਂ ਦਾ ਇਹ ਕੰਮ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ ਸਾਬਤ ਕਰਨ ਕਿ ਉਸ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ specific case ਹੈ, ਐਨਾ ਮਾਲ ਇਹ ਲਿਆਏ ਪਰ ਬਿਲ ਵਿਚ ਉਹ ਦਰਜ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ, ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਆਈ ਪਰ ਉਸ ਦੀ entry ਨਹੀਂ ਹੋਈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਸਾਬਤ ਹੋ ਜਾਏ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ maximum ਜੁਰਮਾਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਸਾਰੀ ਚੀਜ਼ ਮੰਨ ਕੇ ਫਿਰ ਖੋਹ ਲਈ ਗਈ। ਜਿਹੜੇ ਅਫਸਰ checking ਦੇ ਵੇਲੇ ਤੰਗ ਕਰਦੇ ਸਨ, ਦੁਕਾਨਾਂ ਦੇ ਅੰਦਰ checking ਹੁੰਦੀ ਸੀ, ਅਤੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਤੰਗ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਉਹ ਤੰਗ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ, ਸਿਰਫ ਬਿਲ ਵੇਖ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਨਵੇਂ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ Department ਨੂੰ ਇਹ ਖਿਆਲ ਆਇਆ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਸ਼ਾਇਦ ਇਸ basis ਨੂੰ ਅਪਨਾ ਨਾ ਲਵੇ। ਇਹ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਕਿਉਂ ਪੈਦਾ ਹੋਈ? ਕਿਉਂਕਿ Central Government ਨੇ ਇਕ circular issue ਕੀਤਾ ਕਿ ਫਲਾਨੀ basis ਤੇ ਟੈਕਸ ਲਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਐਨੀ ਦੇਰ ਤਕ negotiations ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਅਦ, discussion ਹੋਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਟੈਕਸ ਵਧ ਗਿਆ। ਪਰ ਸਰਕਾਰ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਸਾਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਖਰਚਾ ਅਸੀਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵੀ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਇਆ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ loop holes ਬੰਦ ਹੋ ਗਏ ਹਨ, ਚੋਰੀ ਦੇ ਰਸਤੇ ਮਹਿਦੂਦ ਹੋ ਗਏ ਹਨ, ਘਟ ਗਏ ਹਨ। Railway station ਉਪਰ ਜਿਹੜੀ checking ਹੁੰਦੀ ਹੈ, general checking ਜਿਹੜੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਉਸ ਨਾਲ ਆਮ ਵਿਪਾਰੀ ਉਪਰ psychological ਅਸਰ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਧਰੇ ਬਿਲਟੀ ਨਾ ਪਕੜੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ accounts ਠੀਕ ਹੋ ਗਏ। ਜਿਸ ਵਕਤ ਪਹਿਲੇ sales tax ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਉਸ ਵਕਤ Unionist Government ਦਸ ਲਖ ਰੁਪਿਆ ਚਾਹੁੰਦੀ ਸੀ। ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ 52 ਦਿਨ ਹੜਤਾਲ ਹੋਈ ਸੀ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਸਿਰਫ 10 ਲਖ ਰੁਪਿਆ ਇਕੱਠਾ ਕਰਨਾ ਸੀ। ਟੈਕਸ ਦੀ ਸ਼ਰਾਹ 4 ਆਨੇ ਫੀ ਸੈਂਕੜਾ ਸੀ। ਪਰ ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਅਜ Treasury Benches ਉਪਰ ਬੈਠੇ ਹਨ ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਸਨ ਕਿ Tax unjustified ਹੈ। ਅਜ dealer ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ਕਿ tax unjustified ਹੈ ਉਹ ਕਹਿੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਟੈਕਸ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਲਗਾਉ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਟੈਕਸ ਦਿੰਦੇ ਵੇਲੇ ਘਟ ਤੋਂ ਘਟ ਤਕਲੀਫ ਹੋਵੇ, ਸਾਨੂੰ ਟੈਕਸ ਦੇਣ ਵਿਚ ਹਰਜ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਪਰ ਜਿਹੜੀ ਵਿਕੱਤ ਸਾਨੂੰ Department ਦੀ checking ਦੇ ਵੇਲੇ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਉਹ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਇਹ ਗੱਲ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਮੰਨ ਲਈ ਸੀ ਪਰ ਹੁਣ ਇਸ ਤੋਂ ਪਿਛੇ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਨਾ ਚਾਹੁੰਦਿਆਂ

[ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ]

ਹੋਇਆਂ ਵੀ ਸੱਚਰ ਸਾਹਬ ਨੇ ਇਸ system ਨੂੰ ਮੰਨ ਲਿਆ ਸੀ। ਅਜ ਫਿਰ Department ਉਨ੍ਹਾਂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਇਹ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਸੱਚਰ ਸਾਹਿਬ ਨਾਲ ਵਿਪਾਰ ਮੰਡਲ ਦਾ ਸਮਝੌਤਾ ਹੋਇਆ ਸੀ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਪੌਣੇ ਦੋ ਕਰੋੜ ਰੁਪਿਆ ਇਕੱਠਾ ਕਰ ਦਿਉ। ਅਜ ਇਹ ਰਕਮ $5\frac{1}{2}$ ਕਰੋੜ ਨਾਲੋਂ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਟੈਕਸ ਦੀ ਰਕਮ ਘਟ ਹੁੰਦੀ, revenue ਵਿਚ ਘਾਟਾ ਪਿਆ ਹੁੰਦਾ, Budget deficit ਹੁੰਦਾ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਵਿਚ ਕੁਝ justification ਹੁੰਦੀ ਪਰ ਇਸ stage ਉਪਰ ਟੈਕਸ ਬਹੁਤ ਵਧ ਗਿਆ ਹੈ, ਬਜਟ ਵੀ deficit ਨਹੀਂ ਹੈ, surplus ਹੈ ਤਾਂ ਦਿਤੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਭਾਰਤੀ ਸਾਹਿਬ ਇਹ ਵੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਨਵੀਂ clause 1-4-1960 ਤੋਂ ਲਾਗੂ ਹੋਵੇਗੀ, ਇਹ ਬੜੀ ਗਲਤ ਅਤੇ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਗੱਲ ਹੈ। ਵਪਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ connected ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹੀ ਪਤਾ ਹੈ।

ਇਕ ਅਵਾਜ਼ : ਵਪਾਰੀਆਂ ਉਪਰ ਤਾਂ ਲਗਣਾ ਹੀ ਨਹੀਂ।

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਵੀ ਇਹ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਕਿ ਵਪਾਰੀਆਂ ਨੇ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ, consumers ਨੇ ਦੇਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਟੈਕਸ ਦਾ ਬੋਝ ਵਧਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਵਪਾਰੀ ਦੋ ਗੱਲਾਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਟੈਕਸ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਚੋਰੀ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਸਹੀ ਟੈਕਸ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ consumer ਤੋਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇ। ਵਪਾਰੀ ਲੋਕ ਟੈਕਸ ਦੇਣ ਲਈ ਤਿਆਰ ਹਨ। ਪਰ ਉਹ ਅਜਿਹਾ ਤਰੀਕਾ adopt ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਜਿਸ ਨਾਲ ਉਹ assessing authority ਅਤੇ inspectorate staff ਦੀਆਂ ਜ਼ਿਆਦਤੀਆਂ ਤੋਂ ਬਚ ਸਕਣ। ਹੁਣ Tax ਦੀ amount ਪੌਣੇ 2 ਕਰੋੜ ਤੋਂ $5\frac{1}{2}$ ਕਰੋੜ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਬਜਟ surplus ਹੈ ਇਸ ਕਰ ਕੇ ਦਿਤੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਰਿਆਇਤਾਂ ਵਾਪਸ ਨਾ ਲਈਆਂ ਜਾਣ।

Mr. Speaker : Motion moved—

Delete sub-clause (6).

Shri Balram Dass Tandon (Amritsar City West) : Sir, I beg to move—

Delete sub-clause (6).

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੇ ਲਿਐਂ ਅਮੈਂਡਮੈਂਟ ਕਾ ਨੋਟਿਸ ਦਿਯਾ ਹੈ ਕਿ ਯਹ ਜੋ ਸਬ ਕਲਾਜ਼ 6 ਹੈ ਇਸ ਕੋ delete ਕਰ ਦਿਯਾ ਜਾਏ। ਇਸ ਸਾਰੀ ਚੀਜ਼ ਕਾ ਜੋ ਪਿਛਲਾ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ ਵਹ ਚੌਥਰੀ ਕਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਵਜਾਹਤ ਕੇ ਸਾਥ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਕੀ ਖਿਦਮਤ ਮੇਂ ਅਰਜ਼ ਕੀਯਾ ਹੈ। ਥੋਡੇ ਸੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਕੇ ਅਨਦਰ ਮੈਂ ਭੀ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੋ ਉਨ ਕੇ ਗੋਸ਼ਗੁਜਾਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੂੰ। ਵਹ ਯਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਛੋਟੀ ਸੀ ਚੀਜ਼ ਕੋ delete ਕਰ ਕੇ ਆਪ ਰਿਟੇਲ ਡੀਲਰਜ਼ ਕੋ ਇਸ ਬਾਰੇ ਕੇ ਲਿਯੇ ਸਜ਼ਬੂਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹੂੰ ਕਿ ਵਹ ਛੋਟੀ ਛੋਟੀ ਚੀਜ਼ ਕੇ ਲਿਐਂ ਅਪਨੇ ਗ੍ਰਾਹਕਾਂ ਕੋ ਬਿਲ ਕਾਟ ਕਰ ਦੇਂ ਆਰ ਉਨ ਸੇ ਟੈਕਸ ਇਕੱਠਾ ਕਰ ਕੇ ਉਸੇ ਸਰਕਾਰ ਕੇ ਖਜਾਨੇ

में जमा करावें। इस से पहले जो सिलसिला अभी तक चला आ रहा है वह यह है कि अगर कोई रिटेल डीलर in bulk कोई चीज खरीदता है तो उस के लिये उस को यह option दी हुई है कि अगर वह चाहे तो freight और octroi duty बगैरा और दूसरे जो अखराजात माल को दुकान तक पहुंचाने में लगते हैं उन को चार फीसदी के हिसाब से assess कर ले और साथ ही साढे सात फीसदी के हिसाब से अपना मुनाफा पहले ही assess कर ले और उस पर जो सेल्ज टैक्स बनता है वह गवर्नमेंट के पास पहले ही जमा करा दे। इस का मतलब यह है कि उस के बाद उस को एक एक चीज के लिए ग्राहकों को न बिल देने की जरूरत है और न ही उन बिलों को सरकार के पास ले जाने की जरूरत है। जो टैक्स सरकार के हिसाब का बनता है वह पहले ही खजाने में जमा करवा देता है। लेकिन अब उस concession को वापिस ले कर आप रिटेल डीलर को एक नए झंझट में डाल रहे हैं। अब यह होगा कि जो परचून का काम करता है.... छोटी छोटी चीजें बेचता है, स्लेट पेंसिल बेचता है.... उसे हर चीज के लिये लाजमी तौर पर बिल काटना पड़ेगा और उस के ऊपर सेल्ज टैक्स इकट्ठा कर के देना पड़ेगा। यानी वह सारा झंझट जो कि एक wholesale dealer को करना पड़ता था वह आना-आना दो-दो आने की चीजें बेचने वाले दुकानदारों को करना पड़ेगा। मैं समझता हूं कि यह एक निहायत ही नामुनासिब बात है। यह चीज पहले सभी पहलुओं की जांच कर के, सभी मुश्किलों को देख कर की गई थी, इस को वापिस लेना उन के साथ बेइनसाफी करने से कम नहीं। आप देखें कि एक आदमी जो कि खुद ही अपनी दुकान पर काम करता है कई बार उसे एक ही वक्त पर दस-दस ग्राहकों से भुगतना पड़ता है और उस को भी इस काम के लिये वही सिलसिला करना पड़ेगा जैसा कि बड़ी बड़ी दुकानों पर होता है। बड़ी दुकानों पर क्या होता है? Counter पर एक आदमी बैठा होता है जो कि सिर्फ बिल ही काटता है। अन्दर दुकान में दस बीस आदमी लगे होते हैं जो कि ग्राहकों को चीजें और माल निकाल कर देते हैं। लेकिन छोटी सी दुकान पर तो अकेले आदमी को ही हरेक काम को करना होता है। यानी अब उसे भी इस हिसाब-किताब के लिए एक मुनीम या क्लर्क रखना पड़ेगा जो कि उस की हैसियत के बाहर की बात होगी। उस के लिये यह मुश्किल होगा कि हर चीज के लिए बिल काटे, उस पर सेल्ज टैक्स इकट्ठा करे और फिर किताबें रखे। मैं समझता हूं कि यह बिल्कुल नावाजिब बात है और निहायत नापसन्दीदा बात है। इस से उन लोगों के लिए एक अजीब किस्म की मुश्किल पैदा हो जाएगी। इस बात से कोई इनकार नहीं करता कि सरकार यह टैक्स इकट्ठा न करे। यह ठीक है कि टैक्स इकट्ठा करने के बगैर सरकार का काम चल ही नहीं सकता। इस बात पर कोई दो रायें नहीं हो सकतीं। टैक्स तो सरकार बखूबी ले। लेकिन इस के साथ दूसरी बात जिस की तरफ ध्यान देने की जरूरत है वह यह है कि टैक्स इकट्ठा करने का जो सिस्टम है वह पेचीदा नहीं होना चाहिए, complicated नहीं होना चाहिए। लेकिन एक एक पैसे की item के लिये भी बिल काटना और टैक्स वसूल करना यह किसी तरह से भी convincing बात नहीं है। इसलिये जो deletion Original Act में डाक्टर साहिब करना चाहते हैं मैं निवेदन करूंगा कि इससे जो नई मुश्किलों व्यापारियों के सामने आएंगी उन का ख्याल रखते हुए, इसे वापस ले लिया जाए और जो option

[श्री बलराम दास टंडन]

उन को पहले थी वह बदस्तूर जारी रखी जाए। इन अलफाज़ के साथ मैं अपनी तरमीम पेश करता हूँ।

Mr. Speaker : Motion moved—

Delete sub-clause (6).

श्री फूल सिंह कटारिया (झझर, रिज़र्वड) : स्पीकर साहिब, यह जो original Act में कुछ अलफाज़ delete करने की तजवीज़ सरकार की तरफ से पेश की गई है और उस पर जो विचार चौधरी बलबीर सिंह और टंडन साहिब ने पेश किए हैं मैं उन विचारों के साथ सहमत हूँ। इन्होंने एक तीसरे तबके का नाम नहीं लिया जो कि इस चीज़ के साथ बिल्कुल वाबस्ता है। स्पीकर साहिब, बड़े बड़े दुकानदार तो ऐसे हैं जो कि अपनी दुकान पर बैठते ही नहीं, तरह तरह की हेराफेरियां कर के अपने कागज़ात सरकार को दिखा देते हैं लेकिन एक ऐसा तबका है जो कि बिल्कुल अनपढ़ है और जो कि अपने हाथ से जूते बनाने का काम करता है। उन्होंने कुछ पढ़ा-लिखा नहीं होता और न ही वह अपना कोई हिसाब किताब रख सकते हैं। और फिर उन का कोई इतना फैला हुआ business नहीं होता। कभी कोई उन से जूते बनवा लेता है और कई कई दिन उन को कोई काम ही नहीं होता। ऐसी हालत में वह क्या हिसाब-किताब रख सकते हैं और क्या लोगों को बिल बना कर दे सकते हैं और उन से सेल्ज टैक्स वसूल कर सकते हैं। वह तो चार फीसदी की बजाए 11½ फीसदी भी देने को तैयार हैं लेकिन इस तरह से वह हिसाब-किताब के झंझट में नहीं पड़ सकते। यह जो 11½ रुपये बढ़ती देने होते हैं इस तरह से 100 रुपये पर 7½ आने का फर्क पड़ता है। सौ पर वह 7½ आने ज्यादा होते हैं। और अगर हिसाब किताब में डाला गया तो वह काम इस तरह से नहीं कर सकेंगे। उन के पास एक ही दफा कोई आदमी आता है और 6 महीने के लिये माल बनवा ले जाता है। और फिर जैसा कि मैंने अर्ज़ किया कितनी कितनी देर दुबारा माल बनवाने का नाम ही नहीं लेता। इस लिये मैं मिनिस्टर साहिब से अर्ज़ करूंगा कि इस चीज़ को ऐसे का ऐसा ही रहने दिया जाए। उन को इस नए झंझट में न डाला जाए।

वित्त मंत्री (डाक्टर गोपी चंद भार्गव) : स्पीकर साहिब, यह जो आखिरी एतराज़ किया गया कि लोग 11 per cent टैक्स तो देना पसन्द करेंगे लेकिन 4 per cent नहीं देना चाहते, यह बात नहीं है। मैं अर्ज़ करूंगा कि वह उस चीज़ को समझे नहीं। दर असल कीमत का 11 या 11½ per cent छोड़ कर उस का 4 per cent हिसाब लगा कर ही टैक्स देना होता है। 11 per cent टैक्स कोई नहीं मांगता। इस लिए यह कहना कि लोग 11 per cent देना पसन्द करेंगे, कोई दलील नहीं है।

बाकी रहा सवाल purchase system की हिस्ट्री का। इस से पहले दूसरी चीज़ जो चौधरी बलबीर सिंह जी ने कही वह यह कि उन को इस किताब में clause (d) में Explanation (I) और उस में Manufacturer के लफज़ नहीं मिले। इस में लिखा है "for use in the manufacture of goods for sale"

वह कहते हैं कि उन को यह लफ्ज नहीं मिले। मैं उन को फिर अर्ज करूंगा कि जौन सा ऐक्ट वह quote कर रहे हैं और जिस में वह कहते हैं कि नहीं मिला, उस को फिर देखें और गौर से पढ़ें। उस में सैक्शन 2 में क्लॉज d, मौजूद है और क्लॉज d के साथ Explanation (I) मौजूद है। मैं खुद भी उस में से पढ़ कर आप को सुनाता हूं। इस में लिखा है.....

“A co-operative society or a club or any association which sells or supplies goods to its members or purchase goods for use in the manufacture of goods for sale is a dealer within the meaning of this clause.”

इस में से हम यह निकालना चाहते हैं जो किसी ऐसी sale के लिये produce हो। अब रहा दूसरी clause की sub-clause (6) . . .

श्री अध्यक्ष: यह किस Sales Tax Act की explanation में दिया हुआ है? (To which Sales Tax Act and its explanation the hon. Minister is referring?)

वित्त मंत्री: यह पहला ऐक्ट है। उसी को आप देखें। जो original Act है उस में यह दिया हुआ है।

चौधरी बलबीर सिंह: जो Assembly की library से copy हमें मिली है उस में तो यह चीज नहीं। मैं यह copy एक वकील से लाया हूं। इस में भी यह चीज नहीं है.....

वित्त मंत्री: यहां पर इस sub-clause 6 की बाबत इस का इतिहास दोहराया गया कि कैसे purchase system पर यह tax वसूल करना माना गया था और इस बारे में partition से पहले का इतिहास बताया गया कि कैसे यह tax लगाया गया था और किस तरह से agitation हुई। मैं इस इतिहास में नहीं पढ़ना चाहता क्योंकि मुझे इस में पढ़ने की जरूरत नहीं। जैसा कि मेरे मित्र चौधरी साहिब खुद फरमा गये हैं और अब भी उन्होंने फरमाया है कि व्यापारी इस tax के देने के लिये तैयार हैं बशर्ते कि इस की वसूली का system बदल दिया जाये, मैं उन्हें बताना चाहता हूं कि यह tax व्यापारी नहीं देते बल्कि वे तो गवर्नमेंट के behalf पर इस tax के collectors हैं। Sales Tax तो purchaser देता है व्यापारी अपने पास से नहीं देते। इस लिये यह कहना कि purchase system पर यह जो कुछ भी आये वे देने के लिये तैयार हैं ठीक बात नहीं है। फिर व्यापारी से हम कोई ज्यादा चीज लेना नहीं चाहते। जब पिछली दफा दो साल पहले यह बिल आया था तब भी इन्होंने फरमाया था कि 2 या 3 per cent की बजाये 4 per cent या इस से भी ज्यादा अगर हम लगा दें तो इन्हें कोई एतराज नहीं है। व्यापारी tax वसूल करने के लिये तैयार हैं। स्पीकर साहिब, कोई भी आदमी ऐसा नहीं होगा कि जो आदमी उस की मदद करता हो वह उस के लिये तकलीफ का कारण बन जाये। बाकी रहा यह सवाल कि यह किस ने किया था या किस ने नहीं किया इस के इतिहास में जाने के लिये सबूत पेश करना पड़ता

[वित्त मंत्री]

है। गवर्नमेंट का क्या है? इस में चाहे कोई भी बैठा हो, होगी तो वह यही गवर्नमेंट। दो साल हुए जब September या October, 1957, में व्यापारियों की meeting मेरे सामने हुई थी तो मैं ने कहा था कि गवर्नमेंट का यह कहना है कि इस से उन्हें नुकसान होता है क्योंकि उस वक्त वे उस में incidental charges add नहीं करते थे। इस पर इन्होंने कहा था कि वह सब देने को तैयार हैं। लेकिन इन के कहने से और मशिवरे से अगर हम को नुकसान नहीं होता तो हम मानने को तैयार हो गये थे। इस तरह से 4 per cent incidental charges उस में add करने के लिये यह मान गये थे और इस तरह से यह system लगाया गया था। अगर आप पुरानी proceedings निकलवा कर देखेंगे तो यही चीज आप को वहां मिलेगी। इस के बाद यह लगा और इस पर खर्चा किया गया। अब सवाल आया officers का कि कैसे हम ने इस को वसूल करना है। हमारे officers ने हमें बताया है कि इस की वसूली पर खर्चा तो ज्यादा होता है और वसूली कम होती है इसलिये इस system से सरकार को कोई फायदा नहीं है। बजाये इस बात के कि गवर्नमेंट को इस tax से कुछ आमदनी हो यहां तो गवर्नमेंट को अपनी जेब से कुछ देना पड़ता है तो यह क्यों इस system को जारी रखे। इस की वसूली के दो तरीके हो सकते हैं। एक तो यह कि जो माल हमारे सूबे में आये उस की बिल्टियों को हम check कर सकते हैं। Railway stations पर गवर्नमेंट के आदमी मौजूद हैं और जो माल railway के जरिये आता है उस की बिल्टियां वे verify करते हैं। लेकिन जो माल trucks के जरिये आता है उसके लिये ट्रकों वाले verification कराने के लिये तैयार नहीं हैं। यहां तक कि कुछ ऐसी बातें हैं जिन के बारे में गो सख्त इलफाज मुझे इस्तेमाल करने चाहिये लेकिन मैं इस्तेमाल नहीं करता। यह truck वाले यह बात भी मंजूर नहीं करते कि वे माल को verify करा दें। वे क्यों माल को verify नहीं कराते हैं? वे इसलिये नहीं कराते हैं क्योंकि trucks से बहुत सा माल smuggle होता है। मगर बिल्टियां आती हैं लेकिन trucks वाले उन बिल्टियों को दिखलाने के लिये तैयार नहीं है क्योंकि trucks के जरिये बहुत सा माल smuggle होता है। इस तरह से इस tax का evasion होता है। यह evasion अब railway के जरिये तो होता नहीं क्योंकि वहां हमारा staff मौजूद है लेकिन यह staff trucks को check करने के लिये नहीं होता। चौधरी बलबीर सिंह ने फरमाया है कि गवर्नमेंट यह साबित करे कि evasion होता है। उन्होंने और यह कहा है कि Taxation Officers के सिर्फ कह देने से ही तो tax का evasion साबित नहीं हो जाता और यह साबित नहीं हो जाता कि trucks वाले बेईमान हैं। स्पीकर साहिब, Taxation Officers जब कहते हैं कि इन की तसल्ली नहीं है तो कैसे इन की तसल्ली की जाये। यह argument यही समझ सकते हैं। मैं नहीं समझ सकता। मेरी तो साफ बात है कि इस की वसूली का पूरी तरह से अन्दाज़ा नहीं लग सकता है। यह हमारी कमजोरी समझिये या कुछ समझिये कि हम इस का अन्दाज़ा ठीक तरह से नहीं लगा सकते। दूसरी बात यह कि हमारा खर्चा ज्यादा होता है क्योंकि इस के लिये हम जो staff लगाते

हैं उस पर बड़ा खर्च करना पड़ता है। इसलिये मैंने इस चीज़ को बन्द किया है। हम purchase system से यह tax वसूल नहीं करना चाहते। यह कहा जाये कि purchase system अच्छा है और इस से लोगों को फायदा है और यह उन की तकलीफ को दूर करने के लिये मंजूर किया गया था, इस बारे में मैं अर्ज करता हूँ कि यह तो चौधरी बलबीर सिंह ने माना है कि यह retailers ही थे जो इस को मंजूर करते थे और whole sellers यह मंजूर नहीं करते थे। यह उन्हें पता है और हम इस बारे में बात कर चुके हैं। यह थोड़ी तकलीफ है मगर ऐसी बात नहीं कि यह लोगों को मालूम नहीं। अगर मालूम न होती तो दो दफा कैसे मेरे पास आते। सब को इतलाह दे दी गई थी कि purchase system से हम यह tax वसूल नहीं करेंगे। यह सब को मालूम है और वह व्यापार मंडल की तरफ से बात कर चुके हैं। जब वह बात कर चुके हैं और तब मैंने इन्हें बतलाया था कि सारे पंजाब में 48 हजार registered dealers हैं और उन में से 1,400 ऐसे हैं जो purchase system से यह tax अदा करना चाहते हैं तो यह खुद मान गये थे। अगर इन को याद है तो अच्छी बात है और अगर याद नहीं तो मैं उन्हें याद दिला देता हूँ कि तब इन्होंने फरमाया था कि गवर्नमेंट के आदमियों ने ही dealers को कहा था कि purchase system पर मत tax दो। अगर Taxation Officers के या Inspectors या Sub-Inspectors के कहने की वजह से यह मानते हैं कि purchase system पर यह tax नहीं लगना चाहिये क्योंकि इस में उन का फायदा नहीं है तो मैं समझता हूँ कि अब उन्हें कैसे ख्याल आ गया है कि यह system अच्छा है और यह department खराब है। गवर्नमेंट के department के अफसर जब इन्हें बतलाते हैं तो वे ठीक है लेकिन जब उन्होंने कह दिया है कि यह tax हम इस तरह से नहीं ले सकते तो यह department ही खराब हो गया है।

अब मैं अर्ज करना चाहता हूँ कि ऐसी बात नहीं है कि एक दफा purchase system आ जाये तो दूसरी दफा वह नहीं जाता है। यह मुद्दा कभी होना ही नहीं चाहिये खास तौर पर तब जब कि वे चाहते हैं कि गवर्नमेंट को tax की ज़रूरत है और यह tax देना चाहते हैं। जब tax collect कर के देते हैं तो ऐसे system पर चलने के लिये यह क्यों कहें जहां खर्चा ज्यादा हो और वसूली कम हो। इस चीज़ को हटाने के लिये हम ने यह चीज़ कही है।

एक दलील उन्होंने और पेश की है कि बजट बड़ा अच्छा है। आज उन्हें इस बात का एहसास हुआ है कि बजट बहुत अच्छा है। अगर पहले इस को मानते तो इतना criticism न होता। लेकिन वह तो पास होना था और हो ही गया। अब तो relief देने की बात है तो कहते हैं surplus है अब उन arguments को इस जगह पर इस्तेमाल नहीं किया जा सकता। (interruptions)

चौधरी बलबीर सिंह : On a point of order, Sir. मैंने यह कहा है कि बजट अच्छा है, मगर मैंने अपने speech में यह नहीं कहा कि बजट surplus है।

वित्त मंत्री : अगर वह शान्ति से मेरी बात को समझते और सुनते तो मैं भी वही कहता जो यह कहना चाहते हैं। मैं कह रहा था कि जब बजट पेश हुआ था तो यही criticism किया जाता था कि इस पर इतने खर्च की provision नहीं होनी चाहिये यह निकाल देनी चाहिये। मगर आज यह बजट को इतने criticism के बाद भी अच्छा कहते हैं तो यह बजट की तारीफ नहीं तो और क्या है। मैं उन का शुक्रिया अदा करता हूँ कि आखिर उन्होंने मान लिया कि बजट भी कोई चीज है। मैं ने यह कभी नहीं कहा कि जो हम फजूल खर्ची करते हैं यह कभी बंद न हो। अगर 1 लाख या 1½ लाख का किसी मद का बजट है और आप उस के लिये 5½ लाख खर्च कर देते हैं तो इस में तो सरासर नुकसान है। यह बंद करना चाहिये। इजनास काफी बड़ी हैं इस लिये व्यापार भी बढ़ गया है और अगर व्यापार बढ़ा है तो इस के साथ taxes भी बढ़े हैं। व्यापारियों ने हमारी इमदाद की और उन की मर्जी से 0-4-0 की बजाये 3/2 तक यह लिखा गया है। इस लिये यह कहना कि हम 1 लाख या 1½ लाख चाहते थे, यह कोई घबराने की बात नहीं। इस में से इन पर खर्च भी करना है। अभी से घबराने की क्या बात है 3rd Five-Year Plan आयेगी उस के लिये [और भी ज्यादा देना पड़ेगा। अगर कोई पैसा इस province के फायदे के लिये खर्च होता है तो यह दलील देना कि Government ने उस वक्त इतना कहा था यह कोई मायने नहीं रखती। अगर आमदन बढ़ जाती है तो अखराजात भी बढ़ जाते हैं, और हमें ज्यादा खर्च करना पड़ता है। इस के बरअक्स अगर आमदन कम हो तो हमें खर्च कम करना पड़ता है। इसलिये मैं ने तजवीज किया है कि इस system को बन्द किया जाये।

Mr. Speaker : Question is—

Delete sub-clause(6).

The motion was lost.

Mr. Speaker : The amendment given notice of by Shri Balram Das Tandon and Dr. Baldev Parkash is identical with that of Chaudhri Balbir Singh, which was put to the vote of the House and lost. There is, therefore no need to put this amendment to the vote of the House. Now, I will put the clause to the vote of the House.

Question is—

That clause 2 stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 3

Mr. Speaker : Question is—

That clause 3 stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 4

Shri Nihal Singh : Shri Harbhagwan Maudgil, who has given notice asking for the leave of the House for the insertion of a new clause after clause 3, and has also given notice of an amendment to clause 4, is unavoidably absent from the House today. I, therefore, request that I may be allowed to move these amendments.

Minister for Finance (Dr. Gopi Chand Bhargava) : These amendments are very important. The hon. Speaker may kindly allow the hon. Member to move these amendments.

Mr. Speaker: These are official amendments. I have already set up a convention about it. The hon. Member is allowed to move these amendments.

Shri Nihal Singh: (Mohindergarh): Sir, I beg to ask for leave to move the following new clause:—

After clause 3 of the Bill following shall be inserted:—

“4. *Amendment of section 4A of Punjab Act XLVI of 1948.* In section 4A of the principal Act between the words “on any sale” and the words “made by him” the words “or purchase” shall be inserted.”

Mr. Speaker: Question is—

That the hon. Member be granted leave to move the following new clause:—

After clause 3 of the Bill the following shall be inserted:—

“4. *Amendment of section 4A of Punjab Act XLVI of 1948.* In section 4A of the principal Act between the words “on any sale” and the words “made by him” the words “or purchase” shall be inserted.

The leave was granted

Shri Nihal Singh: Sir, I beg to move—

After clause 3 of the Bill, add the following new clause:—

“4 *Amendment of section 4A of Punjab Act XLVI of 1948.* In section 4A of the principal Act between the words “on any sale” and the words “made by him” the words “or purchase” shall be inserted.”

Mr. Speaker: Motion moved—

After clause 3 of the Bill, add the following new clause:—

“4. *Amendment of section 4A of Punjab Act XLVI of 1948.* In section 4A of the principal Act between the words “on any sale” and the words “made by him” the words “or purchase” shall be inserted.”

Question is—

That the clause be considered.

(The question was affirmed)

Mr Speaker : Question is—

After clause 3 of the Bill, add the following new clause:—

“4. *Amendment of section 4A of Punjab Act XLVI of 1948.* In section 4A of the principal Act between the words “on any sale” and the words “made by him” the words “or purchase” shall be inserted.

The motion was carried.

Mr. Speaker: This new clause will be numbered as clause 4, and the existing clause 4 will be re-numbered as clause 4-A.

Now clause 4-A is before the House.

CLAUSE 4-A

Shri Nihal Singh (Mohindergarh): Sir, I beg to move —

For sub-clause (2) (b) substitute—

“(b) for sub-clause (vi) the following sub-clause shall be substituted, namely:—

- (vi) The purchase of goods which are sold not later than six months after the close of the year, to a registered dealer, or in the course of inter-state trade or commerce, or in the course of export out of the territory of India:

Provided that in the case of such a sale to a registered dealer, a declaration, in the prescribed form and duly filled and signed by the registered dealer to whom the goods are sold, is furnished by the dealer claiming deduction.”

Mr. Speaker: Motion moved—

For sub-clause (2) (b) substitute—

“(b) for sub-clause (vi) the following sub-clause shall be substituted, namely:—

- (vi) The purchase of goods which are sold not later than six months after the close of the year, to a registered dealer, or in the course of inter-state trade or commerce, or in the course of export out of the territory of India:

Provided that in the case of such a sale to a registered dealer, a declaration in the prescribed form and duly filled and signed by the registered dealer to whom the goods are sold, is furnished by the dealer claiming deduction.”

श्री बलराम दास टंडन : स्पीकर साहिब, अगर कोई unofficial amendment दी जाती है तो क्या इस को भी मान लिया जायेगा ?

श्री अध्यक्ष : जैसा कि मैं ने पहले कहा, हमारी पहले ही यह convention set up की गई है जिस के मुताबिक official amendment move करने की इजाजत दी जा सकती है। (As I have already declared, we have already set up a convention that permission can be granted to move official amendment)

श्री बलराम दास टंडन : अगर Treasury Benches के इलावा दूसरे Benches से आये तो क्या इसे मान लेंगे ?

श्री अध्यक्ष : हां, बशर्ते कि इसे House ने accept करना हो। (Yes, provided the House is to accept it.)

श्री बलराम दास टंडन : स्पीकर साहिब, अगर वजीर साहिब, इस को explain कर दें तो ज्यादा अच्छा रहेगा।

वित्त मंत्री (डाक्टर गोपी चन्द भगवत) : पिछली दफा या अब तक जो purchase tax चलता है on goods for manufacture for sale उस में cotton भी शामिल है। पिछली दफा ginners ने एक writ की थी जिस का High Court ने यह decision दिया कि ginning is not manufacturing लेकिन ginners जब cotton को market

में purchase करते थे तो पर्दा डाल कर growers से cotton खरीद लेते थे और tax आप वसूल कर लिया करते थे। और इत्तला मिलने पर यह मालूम हुआ कि जो रुपया ginner से आना चाहिये था वह गवर्नमेंट को नहीं आया। इस से यह जाहिर है कि जो manufacture for sale words हैं उन को define करने में difficulty होती है इस लिये अब हमने अमेंडमेंट दी है कि purchase की तारीफ में से cotton को manufactured goods में से delete कर दिया है। और इस का मतलब यह होगा कि cotton की purchase पर purchase tax देना होगा। इस में एक बात फिर रह जाती है कि traders कुछ न कुछ हिस्सा growers पर जरूर डालते हैं क्योंकि उन का तरीका ऐसा है कि growers उस में से बगैर entangle हुए निकल नहीं सकते। Traders मंडी में मिल कर एक pool बना लेते हैं और वह जो कीमत fix कर देते हैं उसी पर grower को बेचना पड़ता है क्योंकि मुकाबिले में और कोई कीमत देने वाला नहीं रह जाता इस लिये वह अपनी कीमत को growers से वसूल कर लेते हैं। और हम growers से जो चीज खरीदी जाती है, उस पर कोई tax नहीं लगाते। लेकिन व्यापारी इस तरीके से काम करता है, जैसा मैं ने अभी बताया। इस लिये अब यह फैसला किया कि purchase tax को last purchase पर लगाएं। पहली stage पर न लगाएं। और इसी लिये यह amendment दी है। अब यह भी होता है कि बाहर का व्यापारी काटन लेता है, तो हम उस पर sales tax नहीं लगा सकते क्योंकि वह inter State sales tax देता है और जहां ले जाता है, वहां की गवर्नमेंट फिर उस से tax 1 प्रतिशत लेती है और अगर कोई यहां से खरीद कर ले जाता है तो purchase tax 2 प्रतिशत उसे देना होगा जिस में 1 प्रतिशत हमें मिलता है।

अब हम इस में यह करना चाहते हैं कि tax growers पर न पड़े और व्यापारी भी indirectly tax उस से न वसूल कर सके इस लिये यह amendment यहां पर ले आए हैं। इस के बाद भी अगर व्यापारी grower को tax करता है तो मुझे मजबूर होना पड़ेगा कि मैं इस बात के लिये recommend करूं कि गवर्नमेंट cotton की price sugarcane या foodgrains की तरह, minimum से minimum fix कर दे ताकि उस से कम कीमत grower को न मिल सके। लेकिन फिर भी इस बात पर मैं rely करता हूं कि मुझे मजबूर नहीं होना पड़ेगा इस के लिये और व्यापारी ठीक तरीके से last purchase tax अदा करेंगे— (Interruptions) नुकसान दर असल indirectly growers पर पड़ता है। उस indirect चीज को निकालने के लिये जो तरीका मैं ने अर्ज किया है वही हो सकता है और हम Government को कह सकते हैं कि growers के interest में वह cotton की minimum price fix करे। जब minimum price fix करने का सवाल आवेगा उस वक्त grower को कोई गिला नहीं होगा क्योंकि Government सब चीज को देख

[वित्त मंत्री]

कर minimum price fix करेगी। जो manufacturers हैं वह बाहिर की imported cotton भी use करते हैं और cloth तैयार करते हैं। जो कपड़ा बाहिर से यहां आता है उस के साथ भी compete करते हैं और export करके दूसरे मुल्कों के साथ भी cloth markets में compete करते हैं। इसलिये cotton की price international level पर चलती है। इस चीज़ को देखते हुए Government ने यही तरीका सोचा है। पिछली दफा ginner ने जिस तरीके से growers से tax लिया था उस चीज़ को दूर करने की कोशिश की है। इसलिये मैं House से कहूंगा कि इस amendment को पास किया जाए।

चौधरी बालू राम (आनन्दपुर) : स्पीकर साहिब, यह जो मुदगिल साहिब की तरफ से amendment दी जा रही है जिस को official amendment समझा जा रहा है इस के बारे में मैं कुछ कहना चाहता हूं। डाक्टर साहिब ने स्पष्ट कहा है कि हम ने कोशिश की है कि cotton पर दो दफा tax न लगे। High Court ने भी यह फैसला दिया था कि cotton पर दो दफा tax नहीं लिया जा सकता। सो यह जो amendment है यह इस लिए लाई जा रही है कि cotton पर दो दफा tax न लगे। यह तो अच्छी चीज़ है। लेकिन मैं अर्ज करना चाहता हूं कि हमारा जो sales और purchase tax का Act है इसमें बहुत सी amendments आ चुकी है और यह बहुत लम्बा हो गया है। इस को पढ़ कर यह जानना मुश्किल हो जाता है कि इसमें से कौन सी clause delete हो चुकी है और कौन सी clause नई add हो चुकी है। मैं ने Bombay के sales and purchase tax का वह हिस्सा जो cotton से सम्बन्ध रखता है डाक्टर साहिब को दिया था। वहां पर भी चाहे cotton Province के अंदर consume हो या बाहर भेजी जाए उस सारी पर sales tax लगता है। उन्होंने एक notification किया हुआ है जिस में लिखा हुआ है कि एक ही stage पर cotton पर tax लगेगा और उस से कोई complication नहीं पैदा होती। इन्होंने (Finance Minister) ने अब यह amendment ला कर कहा है।

“(vi) The purchase of goods which are sold not later than six months after the close of the year, to a registered dealer, or in the course of inter-state trade or commerce..”

डाक्टर साहिब ने यह समझा है कि रुई year ending से 6 महीने तक बिक ही जाएगी इस लिए उस पर purchase tax नहीं लगेगा। लेकिन उन्होंने इस बात का खयाल नहीं रखा कि अगर किसी ने cotton खरीद ली है और accident से उस को आग लग जाए तो उस की sale का सवाल ही पैदा नहीं होता। तो उस पर purchase tax कैसे लगाया जा सकता है। या कई दफा ऐसा होता है कि व्यापारी कपास खरीद कर अपना नफा-नुक्सान देखते हुए दो दो साल रुई स्टॉक में रख लेते हैं या वह by chance ग्राहक न लगने

के कारण बिकती ही नहीं। छः महीने में जब cotton नहीं बिकेगी तो इस का मतलब यह हुआ कि कपास खरीदी पर उसको tax देना पड़ेगा या छः महीने के अंदर अंदर उसे कपास बेचनी पड़ेगी। मेरी amendment late आई है लेकिन उस में मैंने propose किया है कि कपास की purchase पर tax न लगे क्योंकि वह direct किसान पर tax लगता है। इसलिये यह जो छः महीने वाली condition है इस को हटा कर यह कर दिया जाए

“The purchase of goods which are sold to a registered dealer.”

बाद में जब रुई बिक जाए उस के ऊपर sales tax लगे। यह जो छः महीने की शर्त रखी गई है यह उस में नहीं होनी चाहिए। इन शब्दों के साथ मैं आप का शुक्रिया अदा करता हूं।

सरदार कर्तार सिंह दीवाना (ਬਰਨਾਲਾ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਬਿਲ ਪਹਿਲੇ ਵੀ ਪਾਸ ਹੋਇਆ ਸੀ ਐਂਡ ਹੁਣ ਫੇਰ ਦੋਬਾਰਾ ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਹੈ, ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਅਗਲੇ ਸੈਸ਼ਨ ਦੇ ਵਿਚ ਫੇਰ ਇਹ ਆਏਗਾ। ਵਪਾਰੀਆਂ ਨੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਰੁਪਿਆ ਇਕੱਠਾ ਕਰ ਕੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਐਂਡ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਿਚ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਇਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੇ ਵਿਚ ਮੈਂ ਅਜ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਟੈਕਸ ਦਾ ਅਸਰ growers ਤੇ ਪੈਣਾ ਹੈ ਐਂਡ ਜਿਹੜੇ ਬਪਾਰੀ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਪੈਂਦਾ। ਮੈਂ ਪਿਛਲੇ ਦਿਨਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੇ 70 ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਦਸਖਤ ਕਰਵਾ ਕੇ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਖਿਦਮਤ ਦੇ ਵਿਚ ਅਰਜ਼ਦਾਂਸ਼ਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ। ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ ਅਸੀਂ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਏਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਵਿਚ ਐਸੀ ਤਰਮੀਮ ਕਰੋ ਜਿਸ ਦੇ ਨਾਲ growers ਤੇ ਟੈਕਸ ਨਾ ਲਗੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਐਲ. ਆਰ. ਨੂੰ ਬੁਲਾ ਕੇ ਪੁਛਿਆ ਐਂਡ ਐਡ. ਆਰ. ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਦੱਸਿਆ ਕਿ ਠੀਕ ਹੈ ਹੁਣ ਵਾਲੇ ਐਕਟ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ cotton growers ਤੇ ਹੀ ਟੈਕਸ ਲਗਦਾ ਹੈ। ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਯਕੀਨ ਦਿਲਾਇਆ ਸੀ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਾਂਗੇ ਕਿ ਟੈਕਸ cotton growers ਤੇ ਨਾ ਲੱਗੇ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਇਤਨਾ ਕਾਨੂੰਨਦਾਨ ਨਹੀਂ ਕਿ ਮੈਂ ਇਸ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਬਾਰੀਕੀਆਂ ਨੂੰ ਸਮਝਦਾ ਹੋਵਾਂ। ਮਗਰ ਮੈਂ ਇਤਨਾ ਜ਼ਰੂਰ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਚਾਹੇ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਰਜ਼ੀ ਕਰ ਲਉ ਵਪਾਰੀਆਂ ਨੇ ਆਪਣੀ ਹੋਸ਼ਿਆਰੀ ਦੇ ਨਾਲ cotton growers ਦੇ ਕੋਲੋਂ ਹੀ ਟੈਕਸ ਵਸੂਲ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਗੰਨੇ ਦੀ ਕੀਮਤ fix ਕੀਤੀ ਹੈ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਪਾਹ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵੀ ਉਹ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਦੀ ਕੀਮਤ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ fix ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਕਿ ਵਪਾਰੀਆਂ ਦੇ ਕੋਲੋਂ ਟੈਕਸ ਨਾ ਵਸੂਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹਰ ਹਾਲਤ ਦੇ ਵਿਚ ਟੈਕਸ producers ਦੇ ਕੋਲੋਂ ਵਸੂਲ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਲੀਡਰ ਆਫ਼ ਦੀ ਹਾਊਸ ਨੂੰ ਐਂਡ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ tax growers ਤੇ ਨਾ ਲੱਗੇ। ਲੇਕਿਨ ਮੈਨੂੰ ਨਿਸ਼ਚਾ ਹੈ ਕਿ ਅਥਰੂ ਗਲਾਂ ਤੇ ਹੀ ਡਿਗਣੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਡਿਗਣ ਲਈ ਹੋਰ ਕੋਈ ਜਗ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। (ਹਾਸਾ) ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਡਿਗਣ ਦੀ ਇਕੋ ਜਗ੍ਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਹੈ ਕਿਸਾਨ। ਮੁੜ ਗਿੜ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸੱਟ ਪੈਣੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਟੈਕਸ ਕਿਸਾਨ ਤੇ ਜ਼ਰੂਰ ਲਗੇਗਾ। ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਵਪਾਰੀ ਆਪਣੀ ਹੋਸ਼ਿਆਰੀ ਨਾਲ Cotton growers ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਭਾਰ ਪਾਉਣਗੇ ਤਾਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਕੀਮਤ

4.00 p.m.

ਲਈ ਹੋਰ ਕੋਈ ਜਗ੍ਹਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। (ਹਾਸਾ) ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਡਿਗਣ ਦੀ ਇਕੋ ਜਗ੍ਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਹੈ ਕਿਸਾਨ। ਮੁੜ ਗਿੜ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸੱਟ ਪੈਣੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਟੈਕਸ ਕਿਸਾਨ

ਤੇ ਜ਼ਰੂਰ ਲਗੇਗਾ। ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਵਪਾਰੀ ਆਪਣੀ ਹੋਸ਼ਿਆਰੀ ਨਾਲ Cotton growers ਤੇ ਇਸ ਦਾ ਭਾਰ ਪਾਉਣਗੇ ਤਾਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਕੀਮਤ

[ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ]

cotton ਦੀ fix ਕਰ ਦੇਵਾਂਗੇ। ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜੀ, ਜੇਕਰ price support system ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਸ ਨਾਲੋਂ ਵਧ ਕਿਸਾਨ ਦੀ ਕੀ ਖੁਸ਼ਕਿਸਮਤੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਉਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗ ਜਾਵੇ ਕਿ ਉਸ ਨੂੰ ਉਸ ਦੀ ਕਪਾਹ ਦੇ ਘਟੇ ਘਟ ਐਨੇ ਪੈਸੇ ਮਿਲਣੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਹ ਆਪਣਾ ਹਿਸਾਬ ਲਾ ਕੇ ਹੀ ਕਪਾਹ ਬੀਜੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਉਸ ਨੂੰ ਕੀਮਤ ਪੁੱਗੇਗੀ ਤਾਂ ਹੀ ਉਹ ਕਪਾਹ ਬੀਜੇਗਾ ਵਰਨਾ ਉਹ ਕਣਕ ਬੀਜ ਲਵੇਗਾ, ਛੋਲੇ ਬੀਜ ਲਵੇਗਾ ਤੇ ਗੰਨਾਂ ਬੀਜ ਲਵੇਗਾ। ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਨੇ ਹਰ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਕਿਸਾਨ ਤੇ ਹੀ ਭਾਰ ਪਾਉਣਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜੀ, ਕੱਦੀ ਕਿਸੇ ਕਾਨੂੰਨ ਤੇ ਨਹੀਂ ਬੋਲਿਆ ਹਾਂ ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਇਸ ਉੱਤੇ ਬੋਲੇ ਬਗ਼ੈਰ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦਾ। ਆਪਣੇ ਵੀ ਇਸ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ, ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ। ਗੁੱਸਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਫਰਮਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂ ਦੌਲਦੇ ਹੋ ਲੇਕਿਨ ਜਨਾਬ ਮੇਰੇ ਦਿਲ ਨੂੰ ਲਗੀ ਹੋਈ ਹੈ ਮੈਂ ਕਿਵੇਂ ਬੋਲਣ ਤੋਂ ਹਟ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਕੋਲੋਂ ਮੁਆਫੀ ਮੰਗ ਲੈਂਦਾ ਹਾਂ ਲੇਕਿਨ ਜੋ ਮੇਰੀ ਦਿਲ ਨੂੰ ਲਗੀ ਹੋਈ ਹੈ.....

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਦੀਵਾਨਾ ਸਾਹਿਬ ਕੋਲੋਂ ਇਹ ਲੈਕਚਰ 22 ਸੈਕਟਰ ਵਿਚ ਕਿਉਂ ਨਾ ਕਰਾਇਆ ਜਾਵੇ (ਹਾਸਾ)।

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਤਾਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਹਰ ਗੱਲ ਵਿਪਾਰੀਆ ਤੇ ਹੀ ਲਗਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਦਫਾ 2 ਵੀ ਵਿਪਾਰੀਆਂ ਤੇ ਲਗਦੀ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜੀ, ਵਿਪਾਰੀ ਤੇ ਕਿਸਾਨ ਵਿਚ ਆਪਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਮੇਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਅਤੇ ਤੁਸੀਂ ਤਾਂ ਹਰ ਵੇਲੇ ਕਿਸਾਨ ਨੂੰ ਲੁੱਟਣ ਦੀ ਹੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋ। ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਦਿਨ ਦਿਹਾੜੇ ਇਥੇ ਵਿਧਾਨ ਸਭਾ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕੇ ਆਪਣੀ ਹੁਸ਼ਿਆਰੀ ਨਾਲ ਕਿਉਂ ਕਿ ਤੁਹਾਡੀ ਜ਼ਬਾਨਦਾਨੀ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਤੁਹਾਡੇ ਨੁਮਾਇੰਦੇ ਵੀ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹਨ ਤੁਸੀਂ ਇਸ ਐਕਟ ਨੂੰ ਸਾਡੇ ਉਪਰ ਹੀ ਲਾ ਰਹੇ ਹੋ। ਮੈਂ ਇਸ ਤੇ protest ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਿਲਵਰਤਨ ਦਿਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਬੁਲਾ ਕੇ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਤੇ ਬਹਿਸ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਸ ਬਹਿਸ ਵਿਚ ਸਭ ਨੇ ਇਹੋ ਨਤੀਜਾ ਕਢਿਆ ਕਿ ਇਹ ਟੈਕਸ producers ਤੇ ਹੀ ਲਗਣਾ ਹੈ। ਮੇਰੀ ਐਨੀ ਹੀ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇਹ ਗੱਲ ਹੈ ਤਾਂ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਜ਼ਰਾ ਇਸ ਗੱਲ ਤੇ ਸੋਚ ਵਿਚਾਰ ਕਰ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਅਗਲੇ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿਚ ਲੈ ਆਉਣ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਤਾਂ ਵਿਪਾਰੀਆਂ ਨੇ ਹੀ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਸਾਨ ਗਰੀਬ ਨੇ ਤਾਂ ਉਥੇ ਜਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਸਕਣਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਪਾਸ ਤਾਂ ਐਨੇ ਪੈਸੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹਨ। ਇਹ ਜੋ ਵਿਪਾਰੀ ਸਾਹਿਬ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ 22 ਸੈਕਟਰ ਵਿਚ ਲੈਕਚਰ ਦੇਣ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦੇ ਹਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹੀ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਤੇ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਜਾਣਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਕੀਲਾਂ ਨੇ ਹੀ ਉਥੇ ਖੜੇ ਹੋ ਕੇ ਲੈਕਚਰ ਦੇਣੇ ਹਨ। ਤੋਂ ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਬਿਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਅਤੇ ਇਹ ਟੈਕਸ growers ਤੇ ਨਹੀਂ ਲਗਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਹੁਸ਼ਿਆਰ ਪੁਰ, ਜਨਰਲ): ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜੋ ਚੀਜ਼ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ originally ਕੀਤੀ ਸੀ ਉਹ ਕਿਸੇ ਕਦਰ ਠੀਕ ਸੀ ਲੇਕਿਨ ਇਹ

ਨਵੀਂ amendment ਲਿਆ ਕੇ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਹੋਰ ਵਧ Complicated ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਚੌਧਰੀ ਬਾਲੂ ਰਾਮ ਨੂੰ ਵੀ ਕਹਿਣਾ ਪਿਆ ਕਿ ਇਹ complicated ਚੀਜ਼ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਹਮੇਸ਼ਾ opposition ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਹੀ ਮਖੌਲ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਪਹਿਲਾਂ ਜੋ ਚੀਜ਼ ਸੀ ਉਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ :

"The principle which must always be applied in *constructing a taxing Act* is that the Government must show that the tax sought to be recovered has been imposed in language which admits of no reasonable doubt. In the case of reasonable doubt, the duty of the court is to put such a construction upon the taxing statute as is most beneficial to the subject."

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਦੋਂ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੂੰ ਇਹ ਟੈਕਸ ਲਾਇਆ ਤਾਂ multi stage tax ਦੀ ਬਜਾਏ single stage tax ਲਾ ਦਿੱਤਾ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਤਨਾ complicated ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਦਖਲ ਦੇਣਾ ਪਿਆ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਪਿਆ ਕਿ purchase tax ਤੇ sales tax at a time ਨਹੀਂ ਲਗ ਸਕਦਾ। ਤੋਂ ਉਸ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇ ਨਜ਼ਰ ਸਰਕਾਰ ਇਹ amending ਬਿਲ ਲਿਆ ਰਹੀ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਇਹ amendment ਵੀ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਚੀਜ਼ complicated ਹੋ ਜਾਵੇ, litigation ਚਲਦੀ ਰਹੇ ਅਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਖਜ਼ਾਨੇ ਵਿਚ ਪੈਸਾ ਜਾਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਵਕੀਲਾਂ ਦੀਆਂ ਜੇਬਾਂ ਵਿਚ ਤੇ ਕਾਗਜ਼ਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦ ਵਿਚ ਚਲਾ ਜਾਵੇ। ਚਾਹੀਦਾ ਤਾਂ ਇਹ ਸੀਰ ਕਿ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ simple ਰਖਿਆ ਜਾਂਦਾ ਤਾਕਿ ਜੋ ਟੈਕਸ ਲਗਣਾ ਹੈ ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮਿਲ ਜਾਵੇ ਲੇਕਿਨ ਇਹ amendment ਮੁੜ ਕੇ ਫੇਰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਕਿ ਜਿਸ ਨੂੰ ਲੋਕ ਸਮਝ ਹੀ ਨਾ ਸਕਣ। ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਪ ਜਾਕੇ ਫੈਸਲੇ ਬਦਲਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਦਖਲ ਦੇਕੇ interpretation ਕਰਨੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਹਿਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਗੌਰਮੈਂਟ ਗਲਤ ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ। ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ final stage ਤੇ ਫੇਰ amendment ਦੇ ਦਿਤੀ ਹੈ ਅਤੇ 6 ਮਹੀਨੇ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਕਰ ਦਿਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦੀ interpretation ਬਾਰੇ ਰੋਜ਼ ਬਗੜਾ ਹੋਵੇਗਾ। Assessing authority ਜੋ ਹੈ ਉਹ ਕਿਸੇ ਗੱਲ ਨੂੰ ਮੰਨ ਲਵੇਗੀ। ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮੰਨੇਗੀ ਫੇਰ ਅਪੀਲਾਂ ਕਰਨੀਆਂ ਪੈਣਗੀਆਂ ਅਤੇ litigation ਵਿਚ ਜਾਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਇਹ ਜੋ 1948 ਦਾ ਐਕਟ ਹੈ ਇਹ ਇਤਨਾ ਬਦਲ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦਾ ਪਤਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ। ਮੈਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵੀ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ explanation (1) of clause (d) ਜੋ ਹੈ ਉਹ ਮੈਨੂੰ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕੀ ਪਰ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਜ਼ਰੂਰ ਕਢ ਕੇ ਦਸ ਦਿਤੀ ਹੈ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਤੁਸੀਂ ਵੀ ਇਹ ਮੰਗਵਾਈ ਸੀ ਪਰ ਤੁਹਾਡੇ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਵੀ ਇਹ ਨਹੀਂ ਆਈ ਹੋਈ ਸੀ। ਮੈਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਵਕੀਲ ਤੋਂ ਵੀ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਕਿਤਾਬ ਲਈ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਲਾਇਬਰੇਰੀ ਵਿਚ ਗਿਆ ਪਰ ਉਹ ਕਿਤੇ ਨਹੀਂ ਮਿਲ ਸਕੀ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਚੀਜ਼ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ ਅਤੇ ਐਨੀਆਂ complications ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਰ ਦਿਤੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਵਕੀਲਾਂ ਤਕ ਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ original Act ਦੀ clause 4/A (1) and (2) ਨੂੰ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ amend ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਤਕਲੀਫ਼ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਜੋ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਵੀਂ amendment ਦੇ ਦਿਤੀ ਹੈ ਇਸ ਨਾਲ position ਹੋਰ ਵੀ complicated ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ 6 ਮਹੀਨੇ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਰਖ ਦਿਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਚੀਜ਼ ਤੇ ਬਹੁਤ

[ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ]

ਬਗੜਾ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਕਿਹੜੀ ਕਪਾਹ 6 ਮਹੀਨੇ ਪਹਿਲਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਹੜੀ 6 ਮਹੀਨੇ ਬਾਅਦ ਦੀ। ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਤਾਂ inspectorate staff ਨੂੰ ਤੇ assessing authority ਨੂੰ ਬਹੁਤ wide powers ਮਿਲ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਨਾਲ ਉਹ dealers ਨੂੰ ਤੰਗ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ corruption ਵਧ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਸ਼੍ਰੀ ਬਾਲੂ ਰਾਮ ਨੇ ਵੀ ਇਹੋ ਗੱਲ ਕਹੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨਾਲ complication ਹੋਵੇਗੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਮੈਂ ਕਹਾਂ ਗਾ ਕਿ ਇਸ amendment ਨੇ complication ਪੈਦਾ ਕਰ ਦੇਣੀ ਹੈ। ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਜੋ originally ਚੀਜ਼ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ ਉਹ ਠੀਕ ਸੀ ਕਿ sales tax ਲਗਦਾ ਹੈ ਤਾਂ purchase tax ਨਹੀਂ ਲਗੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇ purchase tax ਲਗਦਾ ਹੈ ਤਾਂ sales tax ਨਹੀਂ ਲਗੇਗਾ। ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦਾ ਵੀ ਇਹੋ ruling ਹੈ।

Mr. Speaker: Question is—

For sub-clause (2) (b) substitute—

“(b) for sub-clause (vi) the following sub-clause shall be substituted, namely:—

(vi) The purchase of goods which are sold not later than six months after the close of the year, to a registered dealer, or in the course of inter-state trade or commerce, or in the course of export out of the territory of India:

Provided that in the case of such a sale to a registered dealer, a declaration, in the prescribed form and duly filled and signed by the registered dealer to whom the goods are sold, is furnished by the dealer claiming deduction.”

The motion was carried.

Mr. Speaker: Question is—

That clause 4-A stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 5

ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ ਟੰਡਨ (ਅਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸ਼ਹਿਰ, ਪਸ਼ਚਿਮ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਯਹ ਜੋ clause 5 ਯਹਾਂ ਰਖੀ ਗਈ ਹੈ ਯਹ original Act ਦੀ section 9 ਕੋ omit ਕਰਨੇ ਕੇ ਲਿਯੇ ਰਖੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਕੇ ਦੋ ਪਹਲੂ ਹੈਂ। ਏਕ ਪਹਲੂ ਤੋ ਯਹ ਹੈ ਕਿ ਜੋ original section 9 ਹੈ ਉਸ ਮੇਂ ਯਹ provision ਰਖਾ ਗਯਾ ਥਾ—

“9. The Commissioner shall, as soon as may be after the commencement of this Act, publish in such manner as he deems fit a list of the names and addresses of the registered dealers together with a description of the goods covered by their certificates of registration, and thereafter shall in like manner from time to time publish—”

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਯਹ ਇਸ ਲਿਯੇ ਰਖਾ ਗਯਾ ਥਾ ਕਿ ਬਹੁਤ ਸੇ ਲੋਗ ਜਬ ਮਾਰਕਿਟ ਕੇ ਅੰਦਰ ਮਾਲ ਖਰੀਦਨੇ ਕੇ ਲਿਯੇ ਆਂਦੇ ਹੈਂ ਤੋ ਉਸ ਵਕਤ ਜੋ ਖੁਦ registered dealers ਹੋਂਦੇ ਹੈਂ ਵੇ ਉਨ ਸੇ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਲੇਂਦੇ ਉਨ ਸੇ ਉਨ ਕਾ registered number ਲੇ ਲੇਂਦੇ ਹੈਂ ਲੇਕਿਨ ਦੇਖਨਾ ਯਹ ਹੋਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ number ਕਾ ਨਾਮ ਲੇ ਰਹੇ ਹੈਂ ਆਯਾ ਵਹ number genuine ਹੈ, ਕਹੀਂ ਗਲਤ ਤੋ ਨਹੀਂ ਦੇ ਰਹੇ। ਇਸਲਿਯੇ ਚਾਹਿਯੇ ਤੋ ਯਹ ਥਾ ਕਿ ਯਹ list ਨ ਸਿਰਫ਼ ਤੈਯਾਰ

ਹੀ ਦੀ ਜਾਤੀ ਬਲਿਕ ਸਾਲ ਹਾ ਸਾਲ amend ਹੋਤੀ । Original Act ਦੇ ਅੰਦਰ Commissioner ਦੀ power ਦੇੀ ਗਈ ਥੀ ਲੇਕਿਨ ਅਫਸੋਸ ਦੀ ਬਾਤ ਯਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਕਤ ਭੀ ਕੋਈ ਲੋਗ ਗਲਤ registered number ਦੇ ਕਰ ਮਾਲ ਖਰੀਦ ਕਰਲੇ ਜਾਤੇ ਹੈਂ । ਇਸ ਕਾ ਨਤੀਜਾ ਯਹ ਹੋਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਦੇ revenue ਮੇਂ ਕਮੀ ਆਤੀ ਹੈ, ਉਸੇ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਹੋਤੀ ਹੈ, ਉਸ ਦੀ location ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਤੀ । ਇਸਲਿਯੇ ਚਾਹਿਏ ਤੋ ਯਹ ਥਾ ਕਿ ਜੋ provision original Act ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਖੀ ਥੀ ਉਸ ਕੋ ਨ ਸਿਫੰ ਤੈਯਾਰ ਕਿਆ ਜਾਤਾ ਬਲਿਕ ਉਸੇ ਠੀਕ ਤਰੀਕੇ ਸੇ ਲਾਗੂ ਕਿਆ ਜਾਤਾ ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਦੇ ਬਰਅਕਸ ਯਹ ਹੋ ਰਹਾ ਹੈ ਕਿ amending Bill ਦੇ ਅੰਦਰ ਉਸ ਕਲਾਜ਼ ਕੋ ਹੀ ਖਤਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹੈਂ । Original Act ਦੇ ਅੰਦਰ ਯਹ provision ਥੀ ਕਿ consolidated list assessing authority ਆਰ dealers ਦੇ ਪਾਸ ਰਹੇਗੀ ਆਰ ਉਸ ਮੇਂ word shall use ਹੁਆ ਹੈ । ਅਫਸੋਸ ਦੀ ਬਾਤ ਯਹ ਹੈ ਕਿ ਜ਼ਰੂਰਤ ਇਸ ਬਾਤ ਦੀ ਥੀ ਕਿ ਯਹ ਲਿਸਟ ਜਲਦੀ ਸੇ ਜਲਦੀ ਮੁਹੰਯਾ ਕੀ ਜਾਤੀ ਲੇਕਿਨ ਹੁਆ ਯਹ ਕਿ 10, 12 ਸਾਲ ਦੇ ਅੰਦਰ ਯਹ list ਨਹੀਂ ਬਨਾਈ ਗਈ । ਇਸਲਿਯੇ ਆਵਸ਼ਯਕਤਾ ਇਸ ਬਾਤ ਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਅਫਸਰਾਨ ਇਸ ਬਾਤ ਦੇ ਲਿਯੇ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰ ਹੈਂ ਉਨ ਕੋ prosecute ਕਿਆ ਜਾਯ । ਏਕ ਤਰਫ ਸਰਕਾਰ ਅਪਨਾ revenue ਛੋੜਤੀ ਹੈ, ਲੋਗੋਂ ਕੋ ਦਿਕਕਤ ਹੋ ਰਹੀ ਹੈ, taxation authority ਕੋ ਦਿਕਕਤ ਹੈ ਕਿ ਕਹਾਂ ਸੇ locate ਕਰੇਂ ਲੇਕਿਨ ਦੂਸਰੀ ਤਰਫ ਯਹ ਕਹ ਰਹੇ ਹੈਂ ਕਿ ਯਹ ਬਾਤ ਹੀ ਖਤਮ ਕਰ ਦੇੀ ਜਾਯ । ਮੈਂ ਪੁੱਛਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਯਹ ਲਿਸਟ ਤੈਯਾਰ ਕਰਨੇ ਸੇ ਕੌਨ ਸਾ ਸੰਕਟ ਆ ਜਾਤਾ ਹੈ, ਸਰਕਾਰ ਕੋ ਇਸ ਮੇਂ ਆਪਤਿ ਕਿਆ ਹੈ । ਸਿਫੰ ਏਕ ਆਖ ਆਦਮੀ ਲਗਾਨੇ ਸੇ ਯਹ ਕਾਮ ਹੋ ਸਕਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਸੇ ਲੋਗੋਂ ਕੋ ਭੀ ਫਾਯਦਾ ਪਹੁੰਚਤਾ ਹੈ, ਸਰਕਾਰ ਕਾ ਪੈਸਾ ਬਚਤਾ ਹੈ ਆਰ ਮਹਕਮਾ ਕੋ ਭੀ bogus dealers detect ਕਰਨੇ ਮੇਂ ਸਦਦ ਮਿਲਤੀ ਹੈ । ਇਨ ਸ਼ਬਦੋਂ ਕੇ ਸਾਥ ਮੈਂ ਆਸ਼ਾ ਕਰਤਾ ਹੂੰ ਕਿ principal Act ਦੇ ਅੰਦਰ ਰਖੀ ਹੁਈ provision ਕੋ implement ਕਿਆ ਜਾਯ ਆਰ amendment ਕੋ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾਯ ।

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ, ਜਨਰਲ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਬ, ਜਦੋਂ ਇਹ Amending Bill ਪੇਸ਼ ਹੋਇਆ ਉਸ ਵੇਲੇ ਇਸ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਬੌੜੀ ਬਹੁਤ ਗਲ ਬਾਤ ਕੀਤੀ ਸੀ । ਅਜ ਤੋਂ 12 ਸਾਲ ਪਹਿਲੇ ਜਦੋਂ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਿਆ ਤਾਂ ਉਸ ਨਾਲ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਤੇ ਇਹ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਆਇਦ ਹੋਈ ਔਰ ਗੌਰਮਿੰਟ ਨੇ ਬਿਓਪਾਰ ਮੰਡਲ ਦੀ ਗਲ ਮੰਨੀ ਕਿ ਸਰਕਾਰ list ਤਿਆਰ ਕਰੇ । ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਗੌਰਮਿੰਟ ਨੇ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਐਕਟ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲ ਕੀਤੀ ਜਿਸ ਦੀ wording ਇਹ ਹੈ “Government shall publish.....” ਲੇਕਿਨ ਅਫਸੋਸ ਨਾਲ ਕਹਿਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ list 12 ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ publish ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ । ਇਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਪੰਜਾਬ ਗੌਰਮਿੰਟ ਦਾ ਕਿੰਨਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਬਿਓਪਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿੰਨੀ harassment ਹੋਈ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਬ ਜਾਣਦੇ ਹਨ । ਲੋਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਦੇ ਰਹੇ ਹਨ । ਔਰ ਆਪਣੀਆਂ ਤਕਲੀਫਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖਦੇ ਰਹੇ ਹਨ । ਅਮਿਤਸਰ ਵਿਚ ਬੇਸ਼ਮਾਰ dealers ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ department ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਫਰਜ਼ੀ certificate ਲੈ ਲਏ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ firms exist ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀਆਂ । ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ registration ਦੇ ਬਾਅਦ bogus firm ਦੇ ਨਾਂ ਤੇ tax free goods ਮਾਰਕੀਟ ਤੋਂ ਲੈ ਗਏ ? ਮਾਲ at

[ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ]

par ਵੇਚ ਦਿੱਤਾ ਔਰ ਟੈਕਸ ਦੀ ਰਕਮ ਆਪਣੀ ਜੇਬ ਵਿਚ ਪਾ ਕੇ ਲੈ ਗਏ । ਦੇਖਨ ਵਾਲੀ ਗਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਪਾਸ registration certificate ਮੌਜੂਦ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਨਾਲ ਉਸ ਨੇ ਮਾਲ ਖਰੀਦਿਆ । ਉਸ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਕੜਿਆ ਗਿਆ ਔਰ ਉਸ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਕੜਿਆ ਗਿਆ ਜਿਸ ਨੇ ਉਹਦੇ ਨਾਲ ਮਿਲ ਕੇ ਉਸ ਨੂੰ tax free ਮਾਲ ਖਰੀਦਣ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਲੇਕਿਨ ਫਸਿਆ ਬੇਚਾਰਾ ਉਹ ਬਿਓਪਾਰੀ ਜਿਹੜਾ genuine ਬਿਓਪਾਰੀ ਹੈ ਔਰ ਉਸ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਇਹ tax ਦਾ ਰੁਪਿਆ ਤੇਰੇ ਕੋਲੋਂ ਲਿਆ ਜਾਏਗਾ । ਇਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਕਿ department ਵਾਲੇ ਕਿੰਨੀ ਗੈਰ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ।

ਜਿਹੜੀ Taxing authority ਹੈ ਉਸ ਵਲੋਂ ਜੋ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਆਮਦਨ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਉਸਦਾ major portion sales tax ਹੈ । ਇਸ ਵਿਚ ਗੌਰਮੈਂਟ ਬਿਓਪਾਰ ਮੰਡਲ ਨਾਲ ਗੱਲ ਬਾਤ ਕਰ ਕੇ ਖੁਦ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਲੈਂਦੀ ਹੈ । ਇਹ provision ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ਸਰਕਾਰ registered dealers ਦੀ ਇਕ list ਮੁਹੱਯਾ ਕਰੇਗੀ ਪਰ ਉਸ provision ਤੇ ਅਮਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ । ਇਸ ਤੇ ਅਮਲ ਨਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣ ਨਾਲ ਕੁਝ ਈਮਾਨਦਾਰ ਬਿਓਪਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਲੱਖਾਂ ਰੁਪਏ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਇਆ ਹੈ । ਇਸ ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਡੀਪਾਰਟਮੈਂਟ ਤੇ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ list ਨਹੀਂ ਛਾਪੀ । Excise ਤੇ Taxation ਦੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੇ bogus dealers ਨੂੰ registration certificates ਦਿੱਤੇ ਨੇ । ਇਨ੍ਹਾਂ dealers ਨੇ tax-free goods ਖਰੀਦ ਕੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ । ਲਿਸਟ ਹਾਲੇ ਤਕ ਨਹੀਂ ਛਾਪੀ ਗਈ ਜਿਸ ਦੀ ਵਜ੍ਹਾ ਨਾਲ ਬਹੁਤ ਗੜਬੜ ਹੈ । ਜਿਹੜੇ ਆਦਮੀ ਮੇਰੇ ਪਾਸ certificate ਲੈ ਕੇ ਆਉਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮੈਨੂੰ tax free goods ਦਿੱਤੀਆਂ ਜਾਣ ਤਾਂ ਮੇਰੇ ਕੋਲ ਜੇ list ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਮੈਂ ਵੇਖ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਆਦਮੀ registered ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਲੱਖਾਂ ਰੁਪਏ ਦਾ ਟੈਕਸ ਹਜ਼ਮ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ provision ਹੈ ਕਿ ਜੇ registered dealer ਮਾਲ ਖਰੀਦਨ ਆਏ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ ਕੋਲੋਂ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਲੈਣਾ । ਉਸ ਦਾ ਨੰਬਰ ਲੈ ਕੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦੇ ਦੇਣਾ ਹੈ । ਇਹ dealer ਦੀ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਮਾਲ ਤੇ ਟੈਕਸ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਦੇਵੇ । ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਹੜੀ clause ਨਵੀਂ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ delete ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤੇ Principal Act ਦਾ section 9 ਕਾਇਮ ਰਹਿਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਈਮਾਨਦਾਰ ਬਿਓਪਾਰੀ ਨੂੰ ਤਕਲੀਫ਼ ਨਾ ਹੋ ਸਕੇ । ਤੇ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਖਜ਼ਾਨੇ ਵਿਚ ਪੂਰਾ ਟੈਕਸ ਜਾ ਸਕੇ ।

ਕਿਸ਼ ਸੰਤ੍ਰੀ (ਡਾਕਟਰ ਗੋਪੀ ਚੰਦ ਭਾਗਵ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਕਲਾਜ਼ ਪਰ ਏਤਰਾਜ਼ ਕਰਤੇ ਹੁਏ ਇਸ ਬਾਤ ਪਰ ਜ਼ੋਰ ਦਿਯਾ ਗਯਾ ਹੈ ਕਿ 12 ਸਾਲ ਤਕ Department ਨੇ ਲਿਸਟ ਨਹੀਂ ਛਾਪੀ । ਯਹ ਬਾਤ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ list ਨਹੀਂ ਛਾਪੀ ਗਈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੇ ਛਾਪਣੇ ਮੇਂ ਕਈ ਮੁਸ਼ਕਿਲਾਤ ਕਾ ਸਾਮਨਾ ਪੇਸ਼ ਆਯਾ ਔਰ ਉਨ ਕਾ ਕੋਈ ਹਲ ਦਿਖਾਈ ਨ ਦਿਯਾ । ਇਸ ਦੇ ਨ ਛਪਣੇ ਸੇ ਜੋ ਬਿਆਪਾਰੀਯੋਂ ਕੋ ਨੁਕਸਾਨ ਹੁਆ ਉਸ ਕੀ ਮਿਸਾਲ ਚੌਧਰੀ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਦੀ ਹੈ । ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਕਹ ਚੀਜ਼ list ਛਾਪਣੇ ਸੇ ਦੂਰ ਹੋ ਸਕਤੀ ਥੀ ਬਲਕਿ list ਛਪੀ ਹੋਤੀ ਤੋ ਉਨ ਕੇ ਪਾਸ ਏਕ ਔਰ ਸਬੂਤ ਹੋ ਜਾਤਾ ਕਿ registration certificates ਕੀ

एक list भी मौजूद है इसलिये उन के पास एक और दलील हो जाती। शुक्र इस बात का है कि चौधरी साहिब ने इस बात को माना है कि यहां ऐसे व्यापारी मौजूद हैं जो exist नहीं करते लेकिन ग़लत नाम दे कर registration certificate ले लेते हैं। मैं मानता हूँ कि ऐसे case आते हैं लेकिन किसी को registered dealer के बग़ैर sales tax charge किया गया है। यह देखना काफी है कि इस के पास registration certificate है या नहीं। वह अपना registration certificate दिखाए, देख कर number लिख कर वह return में लिख सकता है कि मैंने इस को बेचा है। फ़र्जी dealers से हमें नुक़सान होता है क्योंकि वह टैक्स हमें नहीं मिलता और न ऐसे cases में enquiry हो सकती है। लेकिन मेरे दोस्त एक बात को भूल जाते हैं कि जो आदमी अपने आप को फ़र्जी नाम से register करवाता है वह किसी न किसी व्यापारी से मिला हुआ होता है। मेरे पास अमृतसर का तो नहीं जालंधर का व्यापारी आया। Enquiry होती है तो इस में हमारा क्या कसूर है अगर कोई व्यापारी registration certificate रख ले। बेइमानी होती है तो इस को रोकना सिर्फ list छाप देने से ही मुमकिन नहीं है। व्यापारी न होते हुए भी कोई registration certificate ले सकता है तो भी उस का नाम list में आ जायेगा। अगर व्यापारी जो register होते हैं वे हमारे साथ co-operate करें और इमानदारी से काम करें तो कोई तकलीफ़ न होगी। हम उस की तकलीफ़ कैसे बरदाश्त कर सकते हैं। हम चाहते हैं कि व्यापारी को कोई तकलीफ़ न हो। जब यह कानून 1948 में बना था तो व्यापारियों के मश्वरे से बना था। उस समय व्यापारियों ने यकीन दिलाया था कि वे इमानदारी से काम करेंगे और टैक्स की evasion नहीं होगी। जिस तरह उन्होंने कहा उसी तरह कानून बनाया। पैसा ऐसी चीज़ है जिस से temptation होती है और इस temptation को resist करना बहुत मुश्किल काम है। हज़रत मसीह खुद कहा करते थे कि ऐ लुदा मुझे temptation में न डाल। पैसे की temptation हो तो कौन रुक सकता है। इस का इलज़ाम गवर्नमेंट पर लगाते हैं। अपने आप को नहीं कहते कि हमें ऐसा नहीं करना चाहिये। उन्हें हमारी मदद करनी चाहिये कि bogus dealer register न हो और association का मੈम्बर न हो। Association तो on behalf of all the people होती है। एक तरफ़ तो मेरे भाई कहते हैं कि बेइमानी नहीं होगी लेकिन दूसरी तरफ़ कहा जाता है कि सब के लिये कैसे ज़िम्मेदारी ले सकते हैं। मैं समझता हूँ कि बेइमानी को दूर करने के लिये कोई दूसरा तरीका अस्तित्व में करना पड़ेगा जो practicable हो।

Mr. Speaker Question is—

That Clause 5 stand part of the Bill.

After ascertaining the votes of the House by voices, Mr. Speaker said "I think Ayes have it." This opinion was challenged. The division bells were then sounded. Mr. Speaker after ascertaining the votes of the Members present, by voices, again declared that the motion was carried.

The motion was declared carried.

श्री मंगल सेन (रोहतक) : अध्यक्ष महोदय, मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि इसे delete कर देना चाहिये वह इस लिये कि अगर कोई व्यापारी टैक्स नहीं दे सका, return नहीं दे सका और साथ ही sufficient reason भी नहीं बता सका तो

(श्री मंगल सेन)

इस के ज़रिए उस पर penalty impose की जा सकती है। और वह penalty कितनी होगी? जितना टैक्स बनता है उस से डेढ़ गुना जुर्माना हो सकेगा। स्पीकर साहिब, इस में कोई संदेह नहीं है कि जो आदमी गलती करता है उस को सज़ा मिलनी ही चाहिये लेकिन यह भी साथ ही देखना चाहिये कि उस ने जो जुर्म किया है उस के मुताबिक ही उस पर penalty लगनी चाहिये। इस राज्य में तो हम ने यह देखा है कि लोग मनो के हिसाब से अफीम smuggle करते हैं उन को तो कोई नहीं पकड़ता मगर मैं अपने ज़िले का एक केस बयान करना चाहता हूँ कि वहाँ एक आदमी बद किस्मती से अफीम खाता था। उस की खुराक से कुछ थोड़ी सी ज्यादा अफीम उस के पास होगी। किसी ने मुखबरी कर दी कि वह तो अफीम बेचा भी करता है। उस गरीब को पकड़ लिया गया और अब केस कोर्ट में चल रहा है। स्पीकर साहिब, आप बार्डर ज़िले के रहने वाले हैं आप को जानकारी ही है कि वहाँ पर क्या कुछ हो रहा है, कितनी smuggling होती है। (विघ्न) मैं अर्ज करना चाहता हूँ कि अगर व्यापारी जुर्म करता है, गलती करता है तो उसे अपने आप को सुधारने का मौका दो आखिर कार आप Gandhian Philosophy ले कर चले हैं जब विनोबा जी भी गांव गांव में पैदल चल कर लोगों में परिवर्तन लाना चाहते हैं तो आप का विश्वास Psychological treatment में होना चाहिये। चाहिए तो यह कि अगर उस ने गलती की है, सरकार का पैसा वक्त पर नहीं दिया और sufficient reasons भी नहीं दिए तो उस को एक बार warning दी जाए। अगर फिर भी वह उस गलती को दुहराता है तो उसी हालत में उस पर penalty लगनी चाहिये। हमारे जो वज़ीर साहिब, इस महकमे के incharge हैं न मालूम वे सुन रहे हैं या कि नहीं। अगर वे सुन रहे हैं तो मैं उन से अपील करूंगा कि इस क्लॉज़ को बिल से निकाल दें।

Chaudhri Balbir Singh (Hoshiarpur, General) : Sir, I beg to move—

In the proposed sub-section (6) lines 6-7,—

For “one and a half times” Substitute “ten per cent”

In the proposed sub-section (6) lines 9—10,—

Delete “and where no tax is payable, a sum not exceeding one hundred rupees.”

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਹ ਇਕ ਹੋਰ ਨਵੀਂ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸਾਇਰ ਇਹ amendment ਬਰਨ ਦੇ ਵੇਲੇ department ਨੇ Principal Act ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ। section 10 ਨੂੰ adopt ਬਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਉਥੇ ਇਹ fit ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ। ਇਹ sub-section 6 ਇਉਂ ਹੈ —

- (6) If a dealer fails without sufficient cause to comply with the requirements of the provisions of sub-section (3) or sub-section (4), the Commissioner or any person appointed to assist him under sub-section (1) of section 3 may after giving such dealer a reasonable opportunity of being heard, direct him to pay, by way of penalty, a sum not exceeding one and—a-half times of the amount of tax which may be assessed on him under section 11 in addition to the amount of tax assessed, and where no tax is payable, a sum not exceeding one hundred rupees.

Section 10 ਜਿਹੜਾ ਹੈ ਉਹ ਮੈਂ ਪੜ੍ਹ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ—

“10(1). Tax payable under this Act shall be paid in the manner hereinafter provided at such intervals as may be prescribed.”

Sub-section I ਇਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਇਥੇ ਨਹੀਂ fit ਹੁੰਦਾ ਹੈ। 11(6) section already ਮੌਜੂਦ ਹੈ—

11(6). “If upon information which has come into his possession, the Assessing Authority is satisfied that any dealer has been liable to pay tax under this Act in respect of any period but has failed to apply for registration, the Assessing Authority shall within three years after the expiry of such period, after giving the dealer a reasonable opportunity of being heard, proceed to assess, to the best of his judgement, the amount of tax, if any, due from the dealer in respect of such period and all subsequent periods and, in cases where such dealer has wilfully failed to apply for registration, the Assessing Authority may direct that the dealer shall pay by way of penalty, in addition to the amount so assessed, a sum not exceeding one and a half times that amount.”

ਇਹ ਚੀਜ਼ 11(6) section ਵਿਚ already ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਆਦਮੀ ਨੇ form ਭਰ ਕੇ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ ਜਾਂ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ ਜਾਂ registration ਲਈ apply ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਉਸ ਨੂੰ penalty ਲਗੇਗੀ। ਇਹ ਚੀਜ਼ ਪਹਿਲੇ ਹੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਹੁਣ ਇਸ ਗਾਂਧੀਵਾਦ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਨਵੀਂ ਚੀਜ਼ ਕਰ ਦਿਤੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਟੈਕਸ ਨਾ ਵੀ ਲਗਦਾ ਹੋਵੇ ਤੇ ਤਾਂ ਵੀ ਲਗ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਨਵੇਂ ਨਵੇਂ ਕਾਨੂੰਨ ਬਨਾਉਣ ਲਗੇ ਹਨ। ਮੈਨੂੰ ਤਾਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਵਾਕਫ਼ੀਅਤ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਾਨੂੰਨਾਂ ਦੀ ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ—

.....and where no tax is payable a sum not exceeding one hundred rupees.....

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਕ dealer ਜਿਸ ਨੇ ਟੈਕਸ ਦੇਣਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਦ ਲਿਆ, accounts ਠੀਕ ਨਿਕਲੇ ਜੋ tax due ਹੈ ਉਸ ਨੇ ਦੇ ਦਿਤਾ। ਉਸ ਆਦਮੀ ਲਈ ਵੀ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ penalty ਰਖਣੀ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਤਾਂ ਜ਼ਰੂਰ ਜਵਾਬ ਦੇ ਦੇਣਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਹਰ ਗੱਲ ਦੀ ਕੋਈ ਨਾ ਕੋਈ ਵਜ੍ਹਾ ਜ਼ਰੂਰ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਨਾਲ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਕਹਿ ਦੇਣਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੀਆਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਗਲਾਂ ਕਹੀਆਂ ਉਹ ਮੇਰੀ ਸਮਝ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਈਆਂ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗਲ ਤਾਂ ਜਾਣ ਦਿਉ ਮੈਂ House ਨੂੰ ਇਹ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਹੜਾ dealer tax ਲਈ liable ਨਹੀਂ ਹੈ ਉਸ ਆਦਮੀ ਤੇ ਵੀ penalty ਲਗਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਆਖਿਰ ਕਿਸੇ ਵੀ action ਦੀ ਕੋਈ Justification ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਕੋਲੋਂ due ਸੀ ਉਸ ਦੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਤਾਂ ਬੇਸ਼ਕ penalty ਲਗਾ ਲਈ ਜਾਵੇ—ਉਸ ਵਾਸਤੇ penalty Act ਦੀ Section (11)6 ਵਿਚ already ਮੌਜੂਦ ਹੈ Assessing authority ਨੂੰ penalty ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਅਖਤਿਆਰ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਨਾਲ ਇਸ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਪਹਿਲੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਇਕ ਨਵਾਂ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਇਕ ਗਲ ਹੋਰ ਵਧਾ ਦਿੱਤੀ ਕਿ ਜੇ ਕਿਸੇ ਤੇ tax ਨਹੀਂ ਲਗਦਾ ਤਦ ਵੀ ਉਸ ਕੋਲੋਂ penalty ਵਸੂਲ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਹੈ ਇਹ ਤਾਂ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਹੀ ਸਮਝਾ ਸਕਣਗੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਗਾਂਧੀਵਾਦੀ ਹਨ ਮੈਂ ਕੀ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹਾਂ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧ୍ୟਕਸ਼ : “ਗਾਂਧੀਵਾਦੀ” ਕਾ ਲਫਜ਼ ਬਾਰ ਬਾਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਨਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ। ਆਪ ਇਸੇ avoid ਹੀ ਕੀਤਾ ਕਰੋ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ insinuation ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ

[श्री अध्यक्ष]

चाहिए। (It is not desirable to use the word "Gandhiwadi" like this time and again. The hon. Member should avoid this and refrain from making insinuations in this way.)

Mr Speaker : Motions moved—

In the proposed sub-section 6, lines 6-7,—

For "one-and-a-half times Substitute "ten per cent."

In the proposed sub-section 6, lines 9-10,—

Delete "and where no tax is payable, a sum not exceeding one hundred rupees".

श्री राम प्यारा (करनाल) : स्पीकर साहिब, इस clause में लिखा है—'If a dealer fails without sufficient cause...' इस में शक नहीं कि dealers कभी कभी गलतियां करते हैं और गलतियां हो भी जाती हैं। लेकिन आप देखें कि expression "sufficient cause" की कहीं भी definition मौजूद नहीं। इस का साफ मतलब यह है कि एक अफसर की sweet will के ऊपर depend करता है कि जो explanation दिया गया है वह उस को माने या न माने। अभी House में जिक्र आया कि अमृतसर में कुछ licenses ऐसे issue किए गए कि जो आदमी exist ही नहीं करते और अगर करते हैं तो bogus आदमियों के नाम पर licenses लिए गए हैं। अब जो licenses issue किए जाते हैं, उस बात के लिये गवर्नमेंट पर भी हक आयद होता है कि वह इस बात की पूरी तरह verification करे कि जिस आदमी या जिस dealer के नाम license issue किया गया है actually वह businessman है, उस का business premises exist करता है या नहीं, कितना माल उस ने खरीदा है वगैरह वगैरह। क्यों? इस लिए कि जो बेईमान dealer होता है वह अफसरान से, department से मिल जाता है और इस तरह हेराफेरी कर के गलत license ले लेता है। गलत license लेने के बाद वह उस license का misuse करता है, sales tax का रुपया खा जाने के बाद वह भाग जाता है। उस दुकानदार की चालाकी का नज़र किस पर गिरता है? Whole-seller पर जिस ने उस dealer का license देख कर उस के पास माल बेचा। मैं नहीं कहता कि जो आदमी गलती करता है उस को सज़ा नहीं मिलनी चाहिए। सज़ा जरूर मिलनी चाहिए। लेकिन सवाल तो यह है कि जिस सरकारी अफसर के साथ मिल कर उस ने license issue कराया उसे भी क्यों न सज़ा दी जाए?

अब आप देखें कि जब आप जुर्माना लगाने की बात करते हैं और जिस आदमी का एक हजार रुपया sales tax निकलता है उस पर इस कलाज के जरिए डेढ़ हजार रुपया penalty लगेगी। उस वक्त जिस दुकानदार ने बेइमानी की हुई हो उस अफसर की तरफ देखता है और अफसर भी ललचाई हुई निगाह से उस की तरफ देखता है कि गवर्नमेंट को तो यह रुपया देना ही है; तुम मुझे इस में से इतना रुपया दे दो और मैं

तुम्हारा account ठीक कर दूंगा। इस लिये जहां ऐसे अफसरान को सजा दी जानी चाहिए, वहां मैं समझता हूं कि dealer को जुर्माना कम किया जाना चाहिए। ठीक है, जैसा कि मैंने पहले भी अर्ज किया कि जहां कहीं भी कोई बेईमानी करता है—चाहे वह किसी भी तबके से ताल्लुक रखता हो—वह हमदर्दी का मुस्तहिक नहीं। लेकिन जहां गलती हुई हो उस के लिये इस बात की भी genuineness देखी जानी चाहिए कि जुर्माना कितना हो। इस principle के साथ मैं पंजाब गवर्नमेंट से agree करता हूं। लेकिन जहां तक जुर्माने की limit का ताल्लुक है मैंने यह amendment दी है जिसे मैं पेश करता हूँ—

In the proposed Sub-Clause (6), lines 6-7 for "one and" a half times of the amount substitute "equal to the amount".

मैं उम्मीद करता हूं कि डाक्टर साहब इस amendment को मंजूर कर लेंगे। वह इस बात पर गौर करेंगे कि अगर किसी पर दो सौ, चार सौ या पांच सौ रुपया sales tax बनता है वही जुर्माने की शकल में ले लें। लेकिन इस हद को cross नहीं करना चाहिए। यानी इतनी सजा नहीं दी जानी चाहिए कि वह corruption की सूरत अख्तियार कर जाए कि जिस से दुकानदार को लालच हो कि मैं रिश्वत देकर खलासी करवा लूं और अफसर को लालच हो कि रिश्वत ले लें।

इस के साथ ही साथ मेरी दूसरी भी amendment है जिसे मैं move करता हूँ

In the proposed sub-clause (6), line 10 for "one hundred" substitute "twenty-five".

जिस दुकानदार के ऊपर कोई tax लग नहीं सकता, उस के लिये यह provision आयद करने में कोई justification नहीं है। बल्कि मैं तो यह ख्याल करता हूं कि आप इस के जरिए corruption करने का एक और मम्बा खोल रहे हैं। स्पीकर साहब, मैं आप की माफत Finance Minister साहिब से अर्ज करना चाहता हूं कि जिस दुकानदार को सौरुपया जुर्माना देना पड़ेगा, क्या वह दुकानदार इन terms में नहीं सोचेगा कि 25 रुपया चढ़ा कर इस जुर्माने से खलासी करवा ले? क्या इस से अफसर उस को इस बात के लिये प्रेरित नहीं करेगा कि तुम 25 रुपए मुझे दे दो मैं तुम्हारे accounts को छोड़ दूंगा और तुम्हें यह sales tax या जुर्माना नहीं देना पड़ेगा? बहरहाल मैं महसूस करता हूं कि जो शख्स कानून के purpose को fulfil नहीं करता उसे सजा जरूर दी जाए लेकिन व्यवस्था ऐसी होनी चाहिए जिस से corruption को और फ़रोग न मिले। इसी लिए मैंने जुर्माने की इस रकम को कम करके 25 रुपए की तजवोज़ की है ताकि जो rules को comply with नहीं करता ऐसे दुकानदार को अपनी जिम्मेदारी का एहसास हो। और इस तरह से आइन्दा गलती करने से परहेज करे। लेकिन जिस हालत में उस का कोई कसूर न हो उस को इतनी ज्यादा सजा देना वाजिब नहीं। जिस ने सिर्फ इतना ही कसूर किया है कि return नहीं भेजी या form नहीं दिया या इसे ठीक तरह से पुर नहीं किया उस पर सौरुपया जुर्माना लगाना ज्यादाती है। ऐसी हालत में इस तरह का rigid provision करना corruption को wide करना है। डाक्टर साहिब से अर्ज करूंगा कि वह इस बात पर गौर करें। जिस आदमी पर tax नहीं लगता वह कुदरती तौर पर

[श्री राम प्यारा]

छोटा दुकानदार होगा, गरीब दुकानदार होगा उसकी उतनी sale नहीं होगी क्योंकि अगर sale होगी तो उसे खुद बखुद tax देना पड़ेगा। ऐसे दुकानदार पर जुर्माना लगाना justification की बात नहीं लिहाजा मैं डाक्टर साहिब से उम्मीद करता हूँ कि वह मेरी दोनों amendments को मान लेंगे।

Mr. Speaker : Motions moved—

In the proposed sub-clause (6), lines 6-7 For “one-and-a-half times of the amount” substitute “equal to the amount.”

In the proposed sub-clause (6), line 10-for “one hundred” substitute “twenty-five”

वित्त मंत्री: (डाक्टर गोपी चंद भार्गव) : स्पीकर साहिब, मुझे दोनों hon. Members की speeches को सुन कर कोई नई हैरानगी नहीं हुई क्योंकि हैरानगी तो पहले से ही है। सिवाए इस के कि मौका और बेमौका गवर्नमेंट के खिलाफ कुछ न कुछ बात कही जाए—वह चाहे आयद होती हो या न होती हो—उन का और कोई काम नहीं। अपनी बात उन्होंने कर देनी है, यही उन का नज़रिया है। खुशकिस्मती से मैं जितनी बातें सुन सकता हूँ—चाहे loud-speaker के ज़रिए हो या जो भी मेरे कान सुनते हों; मैं उन की हर दलील को सुन सकता हूँ और सुनता हूँ। उन्होंने यह कहने की बड़ी कोशिश की कि शायद मैं उन की बातों का जवाब न दे सकूँ। लेकिन, स्पीकर साहिब, मैं जो भी कहूँ उन की तसल्ली नहीं होने वाली क्योंकि तसल्ली तो उन की हो सकती है जो open mind से आया हो। जिस का open mind न हो उस की तसल्ली कोई कर ही नहीं सकता।

तो उन्होंने कहा है कि मैं क्या जवाब दूंगा। मैं ने तो सुना ही नहीं। इस लिये दलील का जवाब कैसे दूंगा।

इस में एक बात आखीर में लिखी है कि अगर किसी से यह tax payable भी नहीं है तो भी 100 रुपये उस पर जुर्माना लगाया जाये। अगर tax payable ही नहीं है तो उस से यह जुर्माना क्यों लें। मैं उन्हें बताना चाहता हूँ कि अगर वह इस बिल के section 11 को गौर से पढ़ें तो इन्हें पता लगेगा कि इस में यह लिखा हुआ है कि किन किन हालात में यह explanation ली जा सकती है। इस में दिया हुआ है कि यह explanation उस से ली जा सकती है जिस ने assessment न कराई हो या जो under-assessed हो और जो tax उस से मांगा गया हो वह न देता हो। फिर हालात के मुताबिक उसे explain करने के लिये reasonable opportunity दी जाती है कि वह आकर explain करे कि यह उस की गलती है इस के लिये उसे क्यों सज़ा न दी जाये। उसे explain करने के लिये मौका दिया जाता है। तो जिस आदमी ने assessment कराई ही न हो और जिस को मालूम हो कि assessment करानी थी चाहे उस case में tax payable न हो तो ऐसे आदमी के लिये 100 रुपये की penalty क्यों fix की गई है। जिस ने tax देना है और under-assessed हुआ है उस को तो

सजा मिलेगी one-and-a-half times of the amount of tax in addition to the tax payable. इस लिये यह दलील पेश की गई है कि अगर किसी ने tax देना ही नहीं तो जुर्माना क्यों। अफसोस की बात है कि Act को गौर से तो यह पढ़ते ही नहीं और एतराज कर देते हैं। अगर यह इसे गौर से पढ़ते तो इन को मालूम होता और इस का जवाब देने की जरूरत ही न रहती। लेकिन क्योंकि यह आप पढ़ते नहीं इस लिये मुझे जवाब देना पड़ता है। क्योंकि जान बूझ कर भी यह इस के खिलाफ बोलते हैं तो जवाब देना ही पड़ता है। श्री राम प्यारा ने यह कहा कि $1\frac{1}{2}$ गुना जुर्माना क्यों करते हैं। उस को थोड़ी सजा दी जाये। उन्होंने कहा कि सजा जरूर दी जाये और उसे मौका दिया जाये लेकिन सजा कम दी जाये। इस सिलसिले में एक बात उन्होंने यह कही कि जिस आदमी के case में tax payable नहीं है तो उसे सौ रुपये जुर्माना जो करते हैं इस का नतीजा यह होगा कि वह 100 रुपये जुर्माना देने की बजाये Inspector को ही 25 रुपये रिश्वत दे कर जुर्माने से बच जाने की कोशिश करेगा। अगर उसे पता हो कि ऐसी बात है और उस ने अगर रिश्वत ही देनी है तो वह पहले ही दे सकता है और सजा तक नौबत ही नहीं आ सकती। इतना मैं अर्ज कर दूँ कि जो यह कहते हैं उन को corruption के सिवा और कुछ दिखाई ही नहीं देता। ऐसा उन्हें नहीं करना चाहिये। जो चीज जैसी है उस को उसी perspective से ही देखना चाहिये। इस में लिखा है कि यह 100 रुपया जुर्माना maximum है। इस लिये यह जरूरी नहीं कि यह 100 रुपये ही लेंगे। इस में यह दिया हुआ है कि not exceeding that amount यह ज्यादा क्यों करना चाहेंगे ? इसी तरह से जो आदमी जानबूझ कर, deliberately tax नहीं देता या assess नहीं कराता तो उसे one-and-a-half times the amount of tax तक जुर्माना लगा सकता है इस का मतलब यह नहीं कि उस से इतना जुर्माना जरूर ले लिया जायेगा। इस में यह दिया हुआ है कि जुर्माना not exceeding the maximum limit तक लिया जा सकता है लेकिन इस में कहीं ऐसा अख्तियार नहीं दिया गया जो कि मर्जी आये उतना जुर्माना लगा दिया जाये। यह limit तो इस लिये लगाई गई है कि अफसर अपनी मर्जी से यह न कर सकें। इस से उन को एक तरह से बांध दिया है। मैं lawyer तो हूँ नहीं लेकिन जहां तक मैं ने सुना है इस का मतलब यह होता है कि up to such limit यह सजा दे सकते हैं। जहां किसी जुर्म के लिये एक साल या दो साल तक सजा मिल सकती हो तो वहां कई बार till the rising of the court सजा दी जाती है। इसी तरह यह जुर्माना भी लगाया जायेगा। इस के मायने यह नहीं है कि सजा जरूर maximum ही मिलेगी। यह तो maximum punishment fix की गई है। यह बात तो दिल में भी नहीं आनी चाहिये कि जितनी maximum punishment fix की गई है हर हालत में यह उतनी ही मिलेगी। स्पीकर साहिब, न मालूम कि जो भाई हमेशा smuggling का ही चर्चा किया करते हैं आज उन के दिल में उन लोगों के लिये दर्द कैसे आ गया है जो deliberately गवर्नमेंट को tax नहीं देते। उन के लिये आज इन के दिल में दर्द आ गया है और आज यह कह रहे हैं

[वित्त मंत्री]

कि इन को इतनी सजा नहीं मिलनी चाहिये। यह वही लोग कह सकते हैं जो सिवाय smuggling के किसी और चीज़ को देख ही नहीं पाते।

Mr. Speaker: Question is—

In the proposed sub-section(6), lines 6-7, for "one -and-a-half times" substitute "ten per cent."

The motion was lost.

Mr. Speaker: Question is—

In the proposed sub-section (6), lines 9-10,—

Delete "and where no tax is payable, a sum not exceeding one hundred rupees."

The motion was lost.

Mr. Speaker: Question is—

In the proposed sub-clause (6), lines 6-7,—for "one-and-a-half times of the amount" substitute "equal to the amount".

The motion was, by leave, withdrawn.

Mr. Speaker: Question is—

In the proposed sub-clause (6), line 10- for "one hundred" substitute "twenty five."

The motion was, by leave, withdrawn.

Mr. Speaker: Question is—

That clause 6 stand part of the Bill.

The motion was carried.

श्री अध्यक्ष : आप देखिये, Business Advisory Committee की जो meeting हुई थी उस में जो फैसला हुआ था उस के मुताबिक इस बिल के लिये Friday रखा गया था जो गुज़र चुका है। उस कमेटी में Treasury Benches और Opposition के Benches यानी दोनों तरफ के मैम्बर साहिबान थे और उन्होंने इस बिल के लिये सिर्फ दो घंटे का time fix किया था। जिस से उस दिन जो time डाक्टर साहिब ने जवाब देने के लिये इस बिल पर लिया था वह भी included था। लेकिन मैं देखता हूँ कि आज का सारा दिन भी इस बिल पर जाता नज़र आता है, तो इस तरह यह सारा time fixed limit से बहुत ज्यादा बन जाता है। इस लिये मेरा ख्याल है कि Business Advisory Committee ने जो scheduled time इस session को खत्म करने का रखा था जो कि 26 अप्रैल का था उस में हम यह सारा काम खत्म नहीं कर सकेंगे।

चौधरी धर्म सिंह राठी : शर्मा जी तो कहते थे कि इस से उन्होंने agree नहीं किया था।

श्री अध्यक्ष : अब मैं जो कह रहा हूँ कि उन्होंने agree किया था। उन्होंने चौड़ा सा latitude मुझे दे दिया था कि अगर किसी बिल पर निश्चित किए गए वक्त पर 10 या 15 मिनट इधर उधर हो जायें तो मैं कर लूँ। अगर आप चाहते हैं कि कल शाम तक यह session खत्म हो जाये तो जिस speed पर आप जा रहे हैं उस speed से तो यह कल तक मुश्किल खत्म हो सकेगा। (वित्त मंत्री डाक्टर गोपी चंद को address करते हुए) डाक्टर साहिब, यह बड़ा मुश्किल है कि कल तक यह खत्म हो। इस लिये अगर आप चाहें तो हम परसों भी थोड़ी सी देर के लिये meet कर लें। और अगर परसों Council ने बैठना हो फिर तो यह भी मुश्किल होगा और अगर उस ने न बैठना हो तब तो ठीक है। (Interruptions) Order, please.

वित्त मंत्री : जो Council के नये मੈम्बर चुन कर आये हैं 27 तारीख को उन्होंने oath लेनी है। 26 उन की last date है और 27 तारीख को चाहे वह थोड़ी देर के लिये meet करे वह करेगी जरूर।

श्री अध्यक्ष : अगर उन्होंने 27 तारीख को थोड़ी देर के लिये meet करना है तो चाहे वह सुबह meet कर लें या शाम को कर लें। बेहतर यह होगा कि शाम को वह कर लें और सुबह हम ज़रा जल्दी कर लें। उन का तो सिर्फ एक घंटे का काम होगा। वह शाम को अपना काम खत्म कर लेंगे और अगर हम सुबह कर लें तो हम सुबह 8½ बजे से शुरू कर के जल्दी अपना काम खत्म करने की कोशिश करेंगे और अगर जरूरत पड़ी तो sitting को 1½ घंटे के लिये बढ़ा देंगे। वह शाम को 4 बजे कर लें।

वित्त मंत्री : मुझे इस में कोई एतराज़ नहीं है लेकिन चेयरमैन साहिब से तो इस बारे में अर्ज़ करनी होगी।

श्री अध्यक्ष : आप उस हाउस के Leader हैं। आप देख लें। Business Advisory Committee का यह मसिवरा है कि session 26 अप्रैल, 1960 को खत्म करना है।

(The hon. Members may please listen. According to the decision taken in the meeting held by the Business Advisory Committee, Friday was earmarked for the disposal of this Bill and that day has passed. It may be stated that both the Opposition and the Treasury Benches were represented in this Committee and they had fixed only two hours for the discussion of this Bill including the time which was taken by Dr. Sahib (Minister for Finance.) But I find that even the whole of today is going to be taken up by this Bill. Thus the total time spent on the disposal of this Bill far exceeds the time limit fixed by the Committee. I, therefore, think that it may not be possible for us to finish the work within the scheduled time fixed by the Business Advisory Committee, which wanted the session to conclude on the 26th April, 1960.

* * * * *

Now I am saying this that Pandit Shri Ram Sharma did agree to the scheduled time. He had, however, given me this latitude that I could adjust 10 or 15 minutes here and there spent on the disposal of a Bill in excess of time limit. If they want this session to conclude tomorrow then it may not be possible to do so in view of the slow speed with which the business of the House

is being transacted. (Addressing the Minister for Finance) Dr. Sahib, it is difficult to finish the work by tomorrow. If he desires, we may meet day after tomorrow also for a short time. If on that day the Council is meeting, then even this arrangement may not be possible. But if the Council is not holding its sitting, then we can meet. (Interruptions) Order please

* * * * *

If the Council is meeting on the 27th then it may meet in the morning or in the evening. It makes little difference. But it would be better if they meet in the evening and we may meet a bit earlier in the morning. They have hardly one hour's work to transact. They will finish it in the evening. If we meet in the morning, then we should start at 8.30 a.m. and try to finish as early as possible and if necessary we shall extend the sitting by one and a half hours. The Council may meet at 4.00 p.m.

* * * * *

The hon. Minister for Finance is the Leader of the House in the Council. He may see to it. The Business Advisory Committee has suggested that the Session be brought to a conclusion on the 26th April, 1960.

CLAUSE 7

Chaudhri Balbir Singh (Hoshiarpur General) : Sir, the proposed sub-section (8) of section 11 of the Principal Act is—

5 p.m.

“(8) If the tax assessed under this Act or any instalment thereof is not paid by any dealer within the time specified therefor in the notice of assessment or in the order permitting payment in instalments, the Commissioner or any person appointed to assist him under sub-section (1) of section 3 may, after giving such dealer an opportunity of being heard, impose on him a penalty not exceeding in amount the sum due from him.”

To this I move the amendment that—

In the proposed sub-section (8), line 7,—

for “not exceeding in amount the sum due from him”, substitute “not exceeding ten per centum of the sum due from him”.

(At this stage Mr. Deputy Speaker occupied the Chair).

ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਬਿਉਪਾਰੀ ਵਕਤ ਸਿਰ tax ਜਮਾ ਕਰਾ ਦੇਵੇ ਤਾਂ ਠੀਕ ਹੈ ਪਰ ਜੇ ਉਹ tax ਜਮਾ ਨਹੀਂ ਕਰਾ ਸਕਦਾ ਤਾਂ ਉਹ ਨੂੰ ਇਤਨਾ ਹੀ ਟੈਕਸ ਹੋਰ ਜੁਰਮਾਨੇ ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਦੇਣਾ ਪਵੇਗਾ। ਕਈ ਦਫਾ tax payer ਨੂੰ ਲਗਾਏ ਹੋਏ taxes ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਪੀਲਾਂ ਕਰਨੀਆਂ ਪੈਂਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ਉਸ ਨੇ ਹੋਰ taxes ਜਮਾ ਕਰਾਉਣੇ ਹੁੰਦੇ ਹਨ, ਇਸ ਦੇ ਲਈ Commissioner ਨੂੰ ਦਰਖਾਸਤ ਦੇਣੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ sanction ਵਾਸਤੇ ਦੋਰ ਲੱਗ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ cases ਵਿਚ ਇਹ ਦਰਖਾਸਤ ਮਨਜ਼ੂਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਕਈ ਦਫਾ ਇਨ੍ਹਾਂ taxes ਦੀ ਬੜੀ arbitrary assessment ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਐਸੀ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਨਾ dealer ਅਪੀਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ tax ਜਮਾ ਕਰਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਅਗਰ ਉਹ ਵਕਤ ਸਿਰ ਨਹੀਂ ਜਮਾ ਕਰਾਉਂਦਾ ਤਾਂ double ਟੈਕਸ ਦੇਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਇਹ ਤਰਮੀਮ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਇਸ Bill ਦੀ next clause 11 B ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਹੈ। ਯਾਨੀ ਜੇ dealer ਵਕਤ ਸਿਰ tax ਜਮਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ ਤਾਂ ਉਸ tax ਦਾ 10% ਹੋਰ ਉਸ ਤੋਂ penalty ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਵਸੂਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

Mr. Deputy Speaker : Motion moved—

In the proposed sub-section (8), line 7, for “not exceeding in amount the sum due from him.” substitute “not exceeding ten per centum of the sum due from him.”

Shri Ram Piara (Karnal) : Sir, I beg to move—

In the proposed sub-section (8), line 7,—

between “exceeding” and “in”, insert “one-fourth”.

यानी penalty $\frac{1}{4}$ लगनी चाहिये। मैं ने इस के मुताल्लिक clause 6 में भी amendment दी थी मगर इसे डाक्टर साहिब ने मन्जूर नहीं किया और इस के जवाब में दलील देते हुए कहा कि up to so so date तक होगा वह अपनी दलील में मेरी ही position की ताईद करते हैं (*Interruption*)

श्री उपाध्यक्ष : आप तो पिछली clause पर ही बोल रहे हैं। (The hon. Member is still speaking on the previous clause.)

श्री राम प्यारा : नहीं जनाब, मैं इसी पर आता हूं। अगर किसी ने 1000 रुपये tax का देना है और वक्त पर न दे तो maximum Rs 1000 जुर्माना भी लग सकता है और 100 रुपये भी लगाया जा सकता है। इस लिये अगर किसी ने 900 देना हो तो वह कम कराने के लिये आधी रकम बचा सकता है और आधी अफसरों को दे सकता है। Corruption के मुताल्लिक आज ही Chief Minister साहिब ने statement दिया है कि यह कितने corrupt है और कितनों पर मुकदमे चलाये गये हैं। corruption के सिलसिले में सैकड़ों लोगों को dismiss किया गया है और सैकड़ों ऐसे हैं जिन पर corruption के सम्बन्ध में मुकदमे चल रहे हैं। इस तरह से इसमें भी लाखों रुपये का शबन हो सकता है। इस तरह से हम एक temptation दे रहे हैं जिससे कि dealer के मन में बेईमानी पैदा हो। हमें सज़ा इतनी देनी चाहिये जिससे कि corruption दूर हो, न कि उसे और बेईमानी करने का हौसला हो। कानून ऐसा नहीं होना चाहिए जिस के तहत वह बेईमानी की तरफ लग जाये। इस तरह तो वह कहेगा कि अगर इस महीने मुझे 300 बेईमानी से मिले हैं तो क्यों न अब 500 हासिल करूं। इस तरह की उस की temptation बढ़ेगी ही नहीं, बल्कि ज्यादा से ज्यादा होती चली जायेगी। Assessing Authority arbitrarily taxes assess करेगी। इससे तकलीफ और ज्यादा बढ़ेगी। इस तकलीफ को दूर करने के लिये मैं ने लिखा है कि यह 25 % या of the penalty होनी चाहिये। मैं उम्मीद करता हूं जैसा मैं ने अर्ज किया कि वजीर साहिब इस point of view को सामने रख कर सोचेंगे।

Mr. Deputy Speaker : Motion moved—

In the proposed sub-section (8), line 7,—

between “exceeding” and “in”, insert “one-fourth”.

Shri Balram Das Tandon (Amritsar City, West) : Sir, Sub-section (8) of section 11 of the principal Act, reads—

“The amount of tax and penalty imposed which remains unpaid, after the date specified in the said notice shall be recoverable as arrears of land revenue.”

इस को replace करने के लिये amendment House के अन्दर रखी गई है। डिप्टी स्पीकर साहिब, मेरी गुज़ारिश है कि पहिले ही गवर्नमेंट के पास बड़ी powers मौजूद हैं जिस के अन्दर यह है कि अगर कोई आदमी वक्त के अन्दर tax जमा नहीं करवाता है तो उसे नोटिस दिया जाएगा कि इतने वक्त तक वह रुपया जमा करा दे वरना वह tax as land revenue recover किया जा सकता है।

Mr. Deputy Speaker : This is the next clause.

श्री बलराम दास टंडन : मैं पढ़ के सुना देता हूँ—

Clause 7 of the Bill is as follows—

“For sub-section (8) of section 11 of the Principal Act, the following shall be substituted, namely. . . .

I have earlier read out sub-section (8) of section 11 of the Principal Act

इस को replace कर रहे हैं। डिप्टी स्पीकर साहिब, गवर्नमेंट ने पहले ही काफी powers ली हुई हैं कि अगर कोई आदमी वक्त पर pay नहीं करता, और न penalty देता है तो उस से land revenue की तरह वसूल किया जाए लेकिन डिप्टी स्पीकर साहिब, इस के साथ ही एक नई power सरकार ले रही है कि उस को time दे कर जितना tax उस से लेना है उतनी और penalty लगा कर उस से रुपया लिया जा सके। मैं समझता हूँ कि यह बड़ी भारी ज़्यादती है और एक hardship है। डाक्टर साहिब ने कहा है कि कानून के अन्दर यह power दी हुई है कि 5 साल तक यह सजा हो सकती है। लेकिन मैं यह कहना चाहता हूँ कि यह तो उस assessing authority की discretion पर रह जाता है जो वहां पर बैठी है। अगर किसी आदमी से कोई गलती होती है तो क्या यह जायज़ है कि उस पर जितना भी tax लगता है उस के बराबर और realize किया जाए? यहां पर जो अख्तियार Assessing Authority को दिये जा रहे हैं they lead to corruption क्योंकि आम तौर पर देखने में आता है कि जिस की कलम में जितना ज़्यादा रुपया लगाने की या कम करने की ताकत होती है वहीं corrupt हो जाता है। और दुकानदार भी यह सोचता है कि जहां अगर सरकार को 2000 देना पड़ता है वहां 200 से ही काम चल जाए तो इस से ज़्यादा अच्छा और क्या हो सकता है और इस लिये corruption शुरू हो जाती है। इस लिये, डिप्टी स्पीकर साहिब, आप के ज़रिये, मैं वज़ीर साहिब से कहना चाहता हूँ कि इस को खत्म करें और यह amendment delete कर दी जाए।

वित्त मंत्री (डाक्टर गोपी चंद भार्गव) : जनाब, जो यह एतराज किया गया है कि सरकार के पास land revenue की तरह realize करने की ताकत है फिर यह penalty clause क्यों रखी जा रही है। इस बारे में मैं यह कहना चाहता हूँ कि जहाँ penalty रखी गई है वहाँ appeal करने का जो right है वह नहीं लिया गया है। अगर कोई आदमी यह दरखास्त देता है कि मैं tax फलां-फलां कारणों से नहीं दे सकता तो Excise and Taxation Commissioner को यह अधिकार है कि वह appeal सुनने के लिये exemption भी दे सकता है। और जो वक्त देकर penalty लगाने की बात का एतराज किया गया है उस के बारे में यह कहना चाहता हूँ कि इस लिये रखा गया है, ताकि उस को एक मौका मिल सके क्योंकि अगर land Revenue authority के पास जब मामला चला जाता है, तो वह फुर्ती से रकम की realization करते हैं इस लिये मैं समझता हूँ कि यह तो एक फायदे वाली बात है कि एक मौका तो मिल जाता है। और जो यह बात की गई है कि penalty के तौर पर ज्यादा रुपया realize किया जाएगा तो मैं बतला दूँ कि ज्यादा रुपया उन्हीं के ऊपर लगाया जायेगा जो बड़े बड़े व्यापारी हैं और जो कि pay कर सकते हैं। अगर वह अदा नहा करते, इस के मानी यह हैं कि वह avoid करते हैं, evade करते हैं, जो कि माफ नहीं किया जा सकता है। उन से रुपया बतौर टैक्स जरूर वसूल किया जाना चाहिए। इस लिये मैं समझता हूँ कि यह clause रहनी चाहिए।

Mr. Deputy Speaker : Question is—

In the proposed sub-section (8), line 7,—

for “not exceeding in amount the sum due from him”, substitute “not exceeding ten percentum of the sum due from him”.

The motion was lost.

Mr. Deputy Speaker : Question is—

In the proposed sub-section (8), line 7,—

between “exceeding” and “in”, insert “one-fourth”.

The motion was lost.

Mr. Deputy Speaker : Question is—

That clause 7 stand part of the Bill.

After ascertaining the votes of the House by voices, Mr. Deputy Speaker said “I think the Ayes have it”. This opinion was challenged. The division bells were then sounded. Mr. Deputy Speaker after ascertaining the votes of the Members present by voices again declared that the motion was carried.

The motion was declared carried

CLAUSE 8

Mr. Deputy Speaker : There is no amendment to clause 8. I, therefore, put it to the vote of the House.

Question is—

That Clause 8 stand part of the Bill.

चौधरी बलबीर सिंह : On a point of order, Sir. जो clause delete करनी हो उस के लिये amendment की जरूरत नहीं होती। इस लिए इस पर हम बोलना चाहते हैं। आप ने जब clause 8 के बारे motion put की थी उसी वक्त हम बोलने के लिये उठ खड़े हुए थे। (शोर)

Mr. Deputy Speaker: Order please. I have put this clause to the vote of the House (शोर) Order please.

Question is—

That Clause 8 stand part of the Bill.

After ascertaining the Votes of the House by voices, Mr. Deputy Speaker said "I think the Ayes have it". The opinion was challenged and division was claimed. Mr. Deputy Speaker, after calling upon those Members who challenged the decision and supported the claim for a division, to rise in their places declared that the division was unnecessarily claimed.

The motion was declared carried

CLAUSE 9

Mr. Deputy Speaker : Now Clause 9 is before the House.

Chaudhri Balbir Singh (Hoshiarpur 'General') : Sir, I beg to move—

Delete the proposed sub-section (2A) to sub-clause (b).

Delete sub-clause (c).

ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ clause 9 ਦੇ Part (b) ਦੇ sub part 2 (a) ਦੇ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ—

“(2A) If the Commissioner has reason to suspect that any dealer is attempting to evade payment of any tax under this Act, he may, for reasons, to be recorded in writing, seize such accounts, registers or documents of the dealers as may be necessary, and shall grant a receipt for the same, and shall retain the same only for so long as may be necessary for examination thereof or for a prosecution”.

ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਜਿਹੜੀ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ drafting ਕੀਤੀ ਹੋਈ ਹੈ ਇਹ ਗਲਤ ਹੈ। ਜੇ ਕੋਈ payment evade ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ Register ਵਗੇਰਾ ਸੰਭਾਲਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। Registers ਉਸ ਗਲਤ ਦੇ ਵਿਚ seize ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜੇ ਕੋਈ assessment evade ਕਰਦਾ ਹੋਵੇ ਵਰਨਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ Department ਨੇ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ drafting ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ payment evade ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ਤਾਂ ਤੁਹਾਡੇ ਕੋਲ ਪਹਿਲੇ ਹੀ ਕਾਨੂੰਨ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਤੁਸੀਂ ਉਸ ਤੇ penalty ਲਾ ਸਕਦੇ ਹੋ ਉਸ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹੋ ਐਂਡ land arrears ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ recovery ਕਰ ਸਕਦੇ ਹੋ ਮਗਰ ਉਸ ਦੇ register ਨਹੀਂ ਕਬਜ਼ੇ ਵਿਚ ਲੈ ਸਕਦੇ। ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ

ਨੇ ਉਠ ਕੇ ਕਹਿ ਦੇਣਾ ਹੈ ਕਿ opposition ਵਾਲੇ ਨੁਕਤਾਚੀਨੀ ਕਰਨ ਦੀ ਖਾਤਿਰ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਤਾਚੀਨੀ ਦਾ ਡਰ ਹੈ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸੋਚ ਸਮਝ ਕੇ ਕੰਮ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਗਲਤ ਚੀਜ਼ਾਂ ਕਿਉਂ House ਦੇ ਵਿਚ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਕੋਈ notice ਦੇਣ ਤੇ ਨਾ ਆਵੇ ਔਰ assessment evade ਕਰਦਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ there is some sense in it. ਲੇਕਿਨ ਤੁਸੀਂ ਉਸ ਦੇ Registers ਨਹੀਂ seize ਕਰ ਸਕਦੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਅਗੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦੇ ਵਿਚ ਇਹ ਲਿਖਿਆ ਹੈ—

“(c) in sub-section (3), after the words “the Assessing Authority”, the words “and for the purposes of sub-section (2A), the Commissioner or any person authorised by him under section 15” shall be inserted.

Government ਇਹ ਇਕ double meaning ਵਾਲਾ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਉਣ ਲੱਗੀ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ section 14 ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ (iii) ਤੋਂ ਬਾਅਦ provision ਹੈ—

“Provided that these powers shall not be exerciseable by any officer below the rank of an Excise and Taxation Officer”.

ਇਥੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ provide ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ Excise and Taxation Officer ਦੇ rank ਤੋਂ ਘਟ rank ਦਾ officer, Register ਨਹੀਂ ਪਕੜ ਸਕਦਾ। ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ section 15 ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਸ ਨੂੰ ਪਕੜਨ ਦਾ ਅਖਤਿਆਰ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ—

“15. Subject to such conditions and restrictions as may be prescribed, the Commissioner may, by order in writing, delegate any of his powers under this Act, except those under sub-section (1) of section 21 to any person appointed under section 3 to assist him”.

Sub-section 3 ਜੋ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਜੇਕਰ ਵੇਖਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਚ ਵੀ define ਕੀਤਾ ਹੈ। ਉਸ ਵਿਚ ਜੋ proviso ਰਖਿਆ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ not below the rank of excise and taxation officer ਮੁਕਰਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਅਗੇ ਵੀ ਕਾਫੀ ਵਪਾਰ ਮੰਡਲ ਵਿਚ ਅਤੇ sales tax Advisory Committee ਵਿਚ ਗੱਲ ਬਾਤ ਹੁੰਦੀ ਰਹੀ ਹੈ ਤੇ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੂੰ ਕਾਫੀ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜੋ ਰਜਿਸਟਰ ਵਗੈਰਾ ਫੜਣ ਦਾ ਅਖਤਿਆਰ ਹੈ ਇਹ Excise and Taxation officer ਤੋਂ ਘਟ rank ਵਾਲੇ ਨੂੰ ਨਾ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਕਿ corruption ਨਾ ਫੈਲ ਸਕੇ। ਇਹ ਉਸ proviso ਨੂੰ delete ਕਰਕੇ ਇਹ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਜਾਂ ਇਸ ਨੂੰ ਬਗੈਰ delete ਕੀਤੇ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਇਹ ਸਾਡੀ ਸਮਝ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਇਆ। ਜਦੋਂ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਸਾਡੀ ਸਮਝ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਤਾਂ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਤੇ ਅਮਲ ਤੇ ਫੜ੍ਹ ਬਾਣੀਏ ਨੇ ਕਰਨਾ ਹੈ? ਉਸਦੀ ਸਮਝ ਵਿਚ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਹ ਗਲ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਫੜ੍ਹ ਬਾਣੀਆਂ... (interruptions) ਫੜ੍ਹ ਬਾਣੀਏ ਦੇ ਮਾਇਨੇ ਇਕ ordinary ਅਣਪੜ੍ਹ ਆਦਮੀ ਤੋਂ ਹੈ। ਉਹ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਸਮਝ ਸਕੇਗਾ। ਇਸ sub-section 3 ਵਿਚ proviso ਵੀ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ ਕਿ “under section 15” ਨੂੰ ਵਿਚ ਘੁਸੇੜ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਜ਼ਰਾ ਸਮਝਾ ਦਿਓ ਕਿ ਕੀ ਗੱਲ ਹੈ। ਤੇ ਮੇਰੀ amendment ਇਹ ਹੈ ਇਹ ਜੋ ਤੁਸੀਂ sub-section (2A) ਤੇ (C) ਲਿਆਂਦੀ ਹੈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੋਵਾਂ ਨੂੰ delete ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਹਨ। ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਆਦਮੀ payment of tax

[ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ]

evade ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਤੋਂ tax ਵਸੂਲ ਕਰੋ ਨਾਕਿ ਇਹ ਕਰੋ ਕਿ ਉਸ ਦੇ ਰਜਿਸਟਰ ਵਗੈਰਾ ਫੜ ਲਉ ਅਤੇ indefinite ਵਕਤ ਲਈ ਰਖ ਲਉ । ਇਹ ਚੀਜ਼ ਗਲਤ ਹੈ ।

Mr. Deputy Speaker : Motion moved—

Delete the proposed sub section (2A) to sub-clause (b).

Delete SUB-CLAUSE (c)

Shri Balram Dass Tandon (Amritsar city, west) : Sir, I beg to move —

In sub clause (c), line 3, between “persons and “authorised insert “not below the rank of senior Excise and Taxation Officer.”

ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜੋ principal Act ਥਾ उस की sub-section 2 के मुताबिक यह था कि—

“14(2) All accounts, registers and documents relating to the stocks of goods of, or purchase sale and deliveries of goods by, any dealer and all goods kept in any place of business or warehouse of any dealer shall at all reasonable times be open to inspection by the Assessing Authority and that Authority may countersign any or all of such accounts, registers and documents”.

ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪਹਲੇ ਹੀ Principal Act के मुताबिक अपने पास यह powers ली हुई थी कि अगर कोई आदमी ऐसा दिखाई देता है जिस ने ठीक तरीके से अपना account पेश नहीं किया और उस के अन्दर जान बूझ कर गलती रखी गई है ताकि वह tax की evasion कर सके तो assessing authority को powers दी गई है कि वह उस आदमी के माल गुदाम, warehouses जहां कि उस ने अपना माल रखा हुआ है, उस की दुकान और किताबें रजिस्टर वगैरਾ inspect कर सकती है । लेकिन अब जो यह नई amendment लाए हैं उस में एक और power ले रहे हैं और वह यह है—

“(2A) If the Commissioner has reason to suspect that any dealer is attempting to evade payment of any tax under this Act, he may, for reasons to be recorded in writing, seize such accounts, registers or documents of the dealer as may be necessary, and shall grant a receipt for the same, and shall retain the same only for so long as may be necessary for examination thereof or for a prosecution”.

यह बहुत बड़ी power है जिसे कि सरकार इस amending बिल के ज़रिए हासिल कर रही है और वह यह है कि इन का अफसर dealer की सारी किताबें रजिस्टर वगैरਾ ले जाएगा । इस में कोई time limit नहीं रखी है कि कितने अर्से के लिये किताबें ले जाएगा और कितनी किताबें ले जाएगा । इन्होंने तो इतना wide अख्तियार लिया है कि सब की सब किताबें जितने अर्से के लिए मर्जी हो ले जा सकता है और उस की सिर्फ एक रसीद दे जाएगा । यह बड़ी vague चीज़ है और बहुत बड़ी power है जिस का कि misuse हो सकता है । जो किताबें अफसर अपने पास रखेगा और वह भी वगैर time limit के तो उस में काफी गड़ बड़ हो सकती है । लेकिन सवाल

यह है कि जब सरकार के पास पहले ही काफी powers मौजूद हैं कि किसी की किताबें, दुकानें और warehouses वगैरा check किये जा सकते हैं तो इन powers के लेने की क्या जरूरत है? यहां तक powers पहले ले चुके हैं कि किसी भी वक्त checking के लिये जा सकते हैं क्योंकि आगे लिखा है—

“(3) For the purposes of sub-section (2) the Assessing Authority may enter any place of business or warehouse of any dealer.”

इस का मतलब है कि किसी वक्त और किसी भी जगह अफसर checking के लिये जा सकता है। जब इतनी भारी powers पहले ही मौजूद हैं तो मेरी समझ में यह नहीं आता कि उस के बाद किस power की जरूरत बाकी रह जाती है। मैं तो कहूंगा कि इस चीज का मतलब सिवाए इस बात के और कोई नहीं निकलता कि dealers को harass किया जाए। पहले ही यह provided है कि :

“Provided that these powers shall not be exercisable by any officer below the rank of an Excise and Taxation Officer”.

यह जो था उस की जगह अब यह किया जा रहा है कि :

“(c) in sub-section (3), after the words “the Assessing Authority”, the words “and for the purposes of sub-section (2A), the Commissioner or any person authorised by him under section 12” shall be inserted.”

इस का मतलब है कि कोई भी आदमी जिस को यह authority दी जाती है उसे Commissioner nominate कर सकता है। वह authority हर जगह किसी भी वक्त enter कर के inspection भी कर सकती है और सारी किताबें भी indefinite period के लिये अपने कब्जा में ले सकती है। यह बहुत बड़ी powers हैं और यह किसी भी अफसर को नहीं दी जानी चाहिए। अगर किसी को दी जाएगी तो इस में corruption फैलने का खतरा है। पहले भी यह समझा जाता है कि corrupt अफसर और दुकानदार आपस में मिल कर corruption करते हैं। उस का असर यह होता है कि उन दोनों parties को तो फायदा पहुंच जाता है और उन की जेबें भर जाती हैं लेकिन State revenue पर इस का बुरा असर पड़ता है और जो खर्चा सरकारी खजाने में पहुंचना चाहिए वह वहां न पहुंच कर इन की जेबों में चला जाता है। तो मैं अर्ज करूंगा कि इन powers का misuse होने का खतरा है और dealers की harassment का खतरा है। इस लिये यह authority नहीं दी जानी चाहिए और यही मेरी amendment का मकसद है।

Mr. Deputy Speaker : Motion moved—

In sub-clause (c), line 3, between “persons” and “authorised” insert “not below the rank of senior Excise and Taxation Officer.”

Shri Ram Piara (Karnal) : Sir, I beg to move—

In the proposed sub section (2A), of sub-clause (b), line 6,—
for “only for so long as may be necessary” substitute “for one month”

[श्री राम प्यारा]

डिप्टी स्पीकर साहिब, यहां जितनी भी क्लार्क आई हैं उन से साफ जाहिर है कि गवर्नमेंट को पब्लिक में corruption ही corruption नज़र आती है। जब कोई penalty impose की जाती है तो वह उसी पर होनी है जो बेइमान हैं.....

श्री अध्यक्ष : यह बिल की general discussion की stage नहीं है। Please be relevant (This is not stage for the general discussion of the Bill. The hon. Member should be relevant.)

श्री राम प्यारा : मैं जनाब, इसी clause पर बोल रहा हूं। यह ठीक है कि जब कोई penalty impose होनी है तो गलत और corrupt आदमियों पर ही होनी है लेकिन मैं गवर्नमेंट के इस attitude को resent करता हूं जो यह मनशा लिए बैठी है कि जितने भी dealers हैं वह सारे के सारे corrupt हैं और सारे के सारे अफसर देवता हैं और honest हैं। मैं मानता हूं कि कुछ dealers corrupt हैं लेकिन इसी तरह कुछ अफसर भी corrupt हैं। सभी के सभी dealers corrupt नहीं और यह भी ठीक है कि सभी के सभी अफसर भी corrupt नहीं हैं। मैं डाक्टर साहिब से पूछना चाहता हूं कि यह जो उन्होंने लिखा है :

“.....he may, for reasons to be recorded in writing seize such accounts, registers or documents of the dealer as may be necessary.....”

तो वह किताबें रजिस्टर कितने अर्से के लिये ले जाएंगे ? इस का मतलब तो यह है कि जितने अर्से के लिये चाहे ले जा सकता है और रख सकता है। यह तो बड़ी भारी corruption के लिये मसाला है। आगे जो powers हैं उन से ही काफी corruption हो रही है। मैं आप को इस बारे में करनाल की ही एक मिसाल देना चाहता हूं कि कितनी अंधेरगरदी फैली हुई है। करनाल में कुछ dairy वाले दूध से घी और मक्खन बनाते हैं। उन की किताबें अगर ज्यादा नहीं तो कम से कम एक साल से assessing authority के पास पड़ी हैं मगर कोई फैसला नहीं किया जाता। हर महीने उन को यह हऊआ दिखाया जाता है कि आप की इतनी assessment कर दी जाएगी और यह कर दिया जाएगा वह कर दिया जाएगा। इस तरह वहां से हर महीने पांच सेर घी उस के घर पहुंच जाता है। जब कोई महमान आ जाता है तो मक्खन भी वहां से ले जाते हैं। मैं पूछना चाहता हूं कि कौन सी वजूहात हैं जिन की वजह से साल भर से उन की किताबें assessing authority के पास पड़ी हैं। मैं यह नहीं कहता कि dealers ने गलती नहीं की होगी और अगर उन्होंने गलती की है तो उन को सज़ा मिलनी चाहिए लेकिन इस का क्या मतलब है कि वह अफसर नाजायज़ फायदा उठा रहा है। अगर वह बेइमान है तो उन को सज़ा मिलनी चाहिए और sales tax सरकारी खज़ाने में जाना चाहिए लेकिन वह अफसर नाजायज़ तौर पर फायदा उठा रहा है।

कई अफसर ऐसे हैं जो तनखाह तो दो सौ रुपए लेते हैं लेकिन खर्च उन का चार सौ रुपए होता है और उन के assets बहुत ज्यादा होते हैं। इस लिये मैं यह अर्ज करता हूँ कि मैंने जो amendment दी है कि एक महीने से ज्यादा कोई अफसर किताब अपने पास न रख सके उसे मंजूर किया जाए ताकि जो अफसरान अपनी एक temptation को satisfy करने के लिए किताब रखे बैठे रहते हैं वे ऐसा न कर सकें। मैं दुबारा repeat करता हूँ कि सारे अफसर खराब नहीं होते। अच्छे भी होते हैं, बुरे भी होते हैं।

Mr. Deputy Speaker : No repetition please. This is not a public meeting.

श्री राम प्यारा : इन शब्दों के साथ मैं अपनी amendment पेश करता हूँ कि किसी assessing authority को ज्यादा अर्सा अपने पास किताबें रखने की इजाजत नहीं होनी चाहिए। अगर ज्यादा अर्सा किताबें उस के पास रहेंगी तो उस का नतीजा यह होगा कि जिस की किताबें पड़ी होंगी वह सिफारिशें ढूँढ़ता रहेगा।

डिप्टी स्पीकर साहिब, आप हैरान होंगे कि कुछ आदमियों के पास चिटें हैं कि so and so is authorised to see me even at mid-night.

ये चिटें हमारे चीफ मिनिस्टर साहिब ने issue की हुई हैं।

इस तरह के हालात हो रहे हैं और किताबें वापस लेने के लिये सिफारिशें करवानी पड़ती हैं। अगर ऐसे अफसरों को सजा दी जाए तो evasion रुक सकती है।

Mr. Deputy Speaker Motion moved—

In the proposed sub-section (2A) of sub-clause (b) line 6,—

For “only for so long as may be necessary” substitute “for one month”

वित्त मंत्री (डा० गोपी चंद भार्गव) : जनाब डिप्टी स्पीकर साहिब, मेरा फर्ज है कि जो कुछ यहां कहा जाय उसे शान्ति से सुनूँ और बरदाश्त करूँ लेकिन एक चीज मैं महसूस करता हूँ जो कहे बगैर नहीं रह सकता कि हमारे हाउस में कुछ ऐसा वातावरण पैदा हो रहा है कि हर चीज में यह कह दिया जाता है कि अफसर बेईमान हैं और उन अफसरान के मुताल्लिक कहा जाता है जो यहां पर अपने आप को defend करने के लिये मौजूद नहीं होते। ऐसा कह कर उन पर pressure डाला जाता है कि मैं रिपोर्ट कर दूंगा। ये जा कर कहते हैं कि जैसा मैं कहता हूँ करो अगर इस तरह की कार्रवाई नहीं करते तो मैं रिपोर्ट कर दूंगा। इस तरह से बार बार अफसरान को approach किया जाता है लेकिन जब वह इन का काम नहीं करता तो उसे बेईमान कह दिया जाता है। इस लिये मैं समझता हूँ कि लोग report कर के influence करते हैं। यह बात मुनासब नहीं। कहते हैं corruption है, corruption है। अगर है तो लिख कर दें ताकि सरकार उस को examine करे। लेकिन जब लिख कर देने के लिये कहा जाता है तो कोई टस से मस नहीं होता। दूसरे मैं यह अर्ज करना चाहता हूँ कि यह ठीक है कि inspection किसी भी वक्त कर सकते हैं लेकिन किताब ऐसी चीज है कि इस की inspection से काम नहीं चल सकता इस लिये किताबों को घर ले जा कर

[वित्त मंत्री]

seize करने का अख्तियार लेना चाहते हैं। आप ने देखा होगा कि इनकम टैक्स से बचने के लिए कई दफा डबल एकाउंट बुक्स maintain की होती हैं एक तरह की एकाउंट बुक्स घर पर रखते हैं और एक तरह की दुकान पर। बाज़ औकात ये books दुकान पर रह जाती हैं इस लिए किताबों को seize कर के examine करना निहायत जरूरी है। Evasion के मुताल्लिक टंडन साहिब जवाब दे चुके हैं। मैं समझता हूं कि legally यह जायज़ बात है कि जो शख्स assessment में स्कावट डालता है वह tax की evasion करता है। इस लिये account books को दिखाना निहायत जरूरी है और इस में रिश्त देने का सवाल पैदा नहीं होता। इन शब्दों के साथ मैं यह जरूरी समझता हूं कि यह जरूरी है कि ये अख्तियार दिए जाएं ताकि उन का इस्तेमाल हो सके, assessment ठीक तरह से हो सके और evasion को रोका जा सके।

Mr. Deputy Speaker : Question is—

Delete the proposed sub-section (2A) to sub-clause (b).

The motion was lost.

Mr. Deputy Speaker : Question is—

Delete sub-clause (c).

The motion was lost.

Mr. Deputy Speaker : Question is—

In sub-clause (c), line 3,—

between “person” and “authorised”, insert “not below the rank of senior Excise and Taxation Officer.”

The motion was lost.

Mr. Deputy Speaker : Question is—

In the proposed sub-section (2A) of sub-clause (b), line 6,—

for “only for so long as may be necessary”, substitute “for one month”.

The motion was lost.

Mr. Deputy Speaker : Question is—

That Clause 9 stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 10

श्री मंगल सन (रोहतक) : डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि अगर कोई dealer कोई चीज़ contract पर देने का ठेका लेता है तो इस धारा के अधीन माल नहीं खरीद सकता। मैं समझता हूं कि भारत के संविधान के अधीन जो व्यापार करने का बुनियादी हक प्रदान किया गया है उस पर छापा मारने वाली बात

है। मैं ज्यादा न कहता हुआ इतना निवेदन करना चाहता हूं कि यह जो clause है इस में से execution of any contract शब्द omit किए जाएं और contractor को पूरा हक दिया जाय।

चौधरी बलबीर सिੰघ (हुस्नावारपुर जनरल) : डाक्टर साहिब ने हुंटे किहा मी 'evading assessment' इस ਦੇ ਮਾਅਨੇ ਹੋਰ ਹਨ। ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਬੇਸ਼ੁਮਾਰ judgements ਹਨ। ਜਿਥੇ ਸ਼ਬਦ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਬਗ਼ੜਾ ਪੈ ਜਾਏ ਤਾਂ ਉਸ ਦੇ dictionary meaning ਲਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਅਕਲਮੰਦ ਆਦਮੀਆਂ ਨੇ High Court ਵਿਚ ਜਾ ਕੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਵਾਇਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹੋ ਜਿਹੀ amendment ਲਿਆਉਣੀ ਪਈ ਹੈ।

ਕਿਸ਼ ਸੰਤੀ (ਡਾ० ਗੋਪੀ ਚੰਦ ਮਾਗੰਕ) : यह consequential amendment है। हम ने contractors को Madras High Court के decision के मुताबिक sales tax से मुबਰक किया है। Registration certificate में execution of the contract की जरूरत नहीं रहती क्योंकि वह तो sales tax के लिये liable ही नहीं।

Mr. Deputy Speaker : Question is—

That clause 10 stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 11

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਹੁਸ਼ਿਆਰ ਪੁਰ, ਜਨਰਲ) : ਇਹ clause ਐਨੀ derogatory ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਕੋਈ ਹਿਸਾਬ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹ ਲਿਆ ਜਾਏ ਤਾਂ ਪਤਾ ਲਗੇਗਾ ਕਿ penalty ਵੀ ਲਾ ਦਿਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਨਾਲ ਟੈਕਸ ਲੈਣ ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਕਢ ਲਿਆ ਹੈ। Taxing authority ਨੂੰ Civil Courts ਦੇ ਇਖਤਿਆਰਾਤ ਦਿਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ contempt of court ਦੇ ਮੁਕਦਮੇ ਚਲਣਗੇ। ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬਲਾਉਣ ਵਾਸਤੇ court ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਏਗਾ। ਉਸ ਨੂੰ magisterial powers ਦੇ ਦਿਤੀਆਂ ਹਨ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ sales tax ਨੂੰ sales tax ਹੀ ਰਹਿਣ ਦਿਉ, Indian Penal Code ਨਾ ਬਣਾਉ। ਜੇ ਕੋਈ ਆਦਮੀ Taxing Authority ਨੂੰ ਕੁਝ ਕਹਿ ਦੇਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ contempt of court ਦੇ offence ਹੇਠ ਗਿਰਫਤਾਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਚੀਜ਼ ਬੜੀ ਗਲਤ ਹੈ। ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਸ ਤੇ ਗੌਰ ਕਰ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਨੂੰ delete ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ amendment ਦੀ ਲੋੜ ਨਹੀਂ।

ਸ਼੍ਰੀ ਮੰਗਲ ਸੇਨ (ਰੋਹਤਕ) : इस बिल की धारा 11 है उस में हमारे बज़ीर साहिब ने कहा है कि इस के साथ 22-A section जोड़ दिया जाए। इस में यह अख्तियार मांगा है कि Commissioner or any person appointed to assist him को कोर्ट के अख्तियार दिये जाएं और उन के द्वारा की गई proceedings को judicial proceeding तसब्बर किया जाए जैसा कि sections 193, 228

[चैंपटी घलघीत प्रिण्ट]

और 199 of the Indian Penal Code के मातहत समझा जाता है। Taxation Department के अफसर को इतनी wide powers दे देना, डिप्टी स्पीकर साहिब, खतरे से खाली नहीं। आज हम देखते हैं कि administrative set up पहले ही corruption से खाली नहीं। इस में सब प्रकार की गड़बड़ चलती है। जब इस अफसर को पता होगा कि मेरे पास इतनी powers हैं तो वह misuse करेगा डिप्टी स्पीकर साहिब, डाक्टर साहिब ने बड़े गुस्से में आ कर कहा—बुढ़ापे में अक्सर गुस्सा आ ही जाता है, कि लोग tax को evade करते हैं और हम उन्हें defend करने की कोशिश करते हैं। वह समझते हैं कि machinery बिल्कुल साफ है और उस में कोई कमजोरी नहीं। उन्हें कोई bribe नहीं कर सकता।

श्री उपाध्यक्ष : क्लोज पर बोलिए (The hon. Member should please speak on the clause.)

श्री मंगल सेन : इन अफसरों को powers देना बहुत खतरनाक है। जो लोग corruption का शिकार हो सकते हैं उन्हें powers नहीं देनी चाहिये वह किसी वक्त किसी आदमी को force कर सकते हैं कि वह उन की अदालत में हाज़र हो और documents produce करे। किसी witness को examine करने के लिये कमीशन भी मुकर्रर किया जा सकता है और part (e) में लिखा है such others powers as may be prescribed। इन अस्तित्वारात को define नहीं किया गया और vague सी बात लिख दी है। इस से इन अफसरान को मौका दिया जा रहा है कि उस की आड़ में गरीब दुकानदारों को परेशान करें और अपने हाथ रंग सकें। कहने को तो यह कहा जाता है कि Opposition। के मैम्बर सिवाए corruption के और सरकार की कमजोरियां निकालने के और कोई काम नहीं करते। लेकिन जब हम आपस में मिल बैठते हैं तो स्वीकार करते हैं कि क्या करें पार्टी का whip लग जाता है और सच्ची बात कह नहीं सकते। अभी कहा गया कि हम विरोध करके noble task पूरा कर रहे हैं। जो मित्रों द्वारा amendments आई हैं उन्हें मिनिस्टर साहिब नहीं मानते। मैं उन से अर्ज करूंगा कि वह ज़िद न करें और जो बात Opposition की तरफ से कही गई है उसे मान लें।

Shri Balram Das Tandon (Amritsar City, West) : Sir, I beg to move—

In the proposed section 22A, line 1,—

between “person” and “appointed”, insert “not below the rank of senior Excise and Taxation Officer”.

डिप्टी स्पीकर साहिब, यह जो 22-A की नई clause इस parent Act में insert की जा रही है उस में बड़ी wide powers दी जा रही हैं। यह Democracy का माना हुआ सिद्धांत है कि equality before law यानी कानून के सामने हर व्यक्ति एक जैसा होना चाहिये। जो assessing authority है वह इस बात का जायज़ा लेती है कि किसी के ऊपर कितना टैक्स लगना चाहिये। दूसरे वह authority

है जो defend करती है कि टैक्स ज्यादा लगाया गया है इतना नहीं लगना चाहिये। Constitution के मुताबिक मानी हुई बात है कि judiciary और executive अलग अलग होनी चाहिये। अगर एक ही authority दोनों को control करने वाली हो तो justice नहीं मिल सकती। ठीक ऐसी बात ही यहां पर है। Inspector assessment करता है और डिपार्टमेंट का Assistant Taxation Officer इस बात की judgement करता है। अब Court की सारी की सारी powers उस को दी गई हैं और वह भी होगा महकमे के मातहत। मैं मिनिस्टर साहिब से पूछना चाहता हूं कि "Equality before law" जिस को democracy की basis कहा जाता है वह यहां पर कहां रहेगी। वह बाद में एक तरफ खड़े हो जायेंगे और दूसरी तरफ इनसाफ देने वाला मुनसिब बन कर बैठ जाएगा वे तो दोनों एक ही डिपार्टमेंट के अंदर काम करते हैं। Excise and Taxation officer के नीचे हैं। वे सब तो एक ही हैं। Assessing authority कहती है कि इन की books के मुतानिक इतना टैक्स लगना चाहिये और दूसरी तरफ defend करने वाला कहता है कि इतना टैक्स नहीं लगना चाहिये। इस लिये अगर इनसाफ देने वाला महकमे के मातहत नहीं होगा तो वह किसी का पक्षपात नहीं करेगा। मगर कितनी wide powers दी जा रही हैं :

6-00 p.m.

(a) enforcing the attendance of any person and examining him on oath or affirmation ;

(b) compelling the production of documents and impounding or detaining them ;

यह तो वही बात है जो कि पहले section के अंदर लिखी हुई है। किसी की किताबें ले कर उन को चेक करना तो समझ में आ सकता था अगर यह बात होती कि किताबों को अपने कब्जे में ले कर चेक कर वापस कर दी जातीं। लेकिन यह पावर तो पहले भी दी हुई है कि किताबों को ले कर examine किया जा सकता है। लेकिन अब इस section के ज़रिए जो power ली जा रही है उस की कोई limit नहीं है कि कितनी देर तक वह आदमी किताबें अपने पास रख सकता है। पहले ही civil code के मातहत powers ली गई हैं अब फिर उसी चीज़ को repeat किया जा रहा है कि किताबें रख सकता है, पता नहीं कि कितनी देर के लिये। मालूम नहीं कितने महीने या कितने साल के लिये वह किताबें अपने पास रखेगा। उस के बाद डिपार्टमेंट का आदमी दुकानदार से कहेगा कि हमें फलों चीज़ दो। अगर कोई कपड़े का काम करता है तो वह कहेगा कि मुझे सूट का कपड़ा दो। कोई दूसरा काम करने वाला होगा तो उस से वही चीज़ मांगी जाएगी। इस से डिपार्टमेंट वालों का source of income बन जाएगा। इस के सिवाए इस का मतलब और कुछ नहीं है। हमारे विधान का principal directive यह है कि judiciary को executive से separate किया जाए। लेकिन जब वही आदमी prosecute करेगा और वही आदमी इनसाफ करेगा तो यह चीज़ विधान के मुताबिक नहीं रहती। मैं आप के द्वारा यह अर्ज करना चाहता हूं कि यह जो कमिशनर को

[श्री बलराम दास टंडन]

ताकत दी जा रही है कि वह किसी आदमी में यह powers vest कर दे। यह powers बहुत wide हैं। हर एक Taxation Officer के पास यह powers नहीं रहनी चाहिए। जो Senior Excise and Taxation officer है उस के पास यह powers रहनी चाहियें नहीं तो corruption बढ़ेगी, इन powers का misuse होगा। भ्रष्टाचार जो कि पहले ही बहुत फैला हुआ है उस को बढ़ावा मिलेगा। कई बार मिनिस्टर साहिबान जो कि Treasury Benches पर बैठे हुए हैं और उधर बैठे दूसरे मੈम्बर साहिबान भी यह बात मानते हैं कि corruption है यह सारी चीजें मौजूद हैं, कानून को तोड़ा जाता है लेकिन हमारे पास कोई चारा नहीं है। जब तक हाथ में कोई खास नुक्ता नहीं आता तब तक prosecute नहीं कर सकते। Powers नहीं हैं, legislation नहीं है under which we may prosecute a person. मैं नहीं समझता कि इस किसम की powers किसी को देना उचित है। इन से equality before law नहीं रहती। यह नहीं दी जानी चाहिये। अगर नहीं रह सकते तो फिर किसी independent authority को यह powers मिलनी चाहियें जो कि महकमे के मातहत न हो। इन का limited use होना चाहिये वह तभी हो सकता है अगर यह Senior Excise and Taxation Officer को दी जाएं।

Mr. Deputy Speaker : Motion moved—

In the proposed section 22A, line 1,—

between “person” and “appointed”, insert “not below the rank of senior Excise and Taxation Officer”.

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ (ਜਿਹੀ ਗੋਬਿੰਦਪੁਰ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਜਿਹੜਾ sub-section (e) ਹੈ ਮੈਂ ਇਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਬੋਲਣ ਵਾਸਤੇ ਖੜਾ ਹੋਇਆ ਹਾਂ। ਇਹ ਤਾਂ ਪਹਿਲੇ ਹੀ ਲਿਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ power under the Code of Civil Procedure vest ਕੀਤੀ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਹ ਗੱਲ ਤਾਂ ਪਹਿਲੇ ਹੀ prescribed ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੀ prescribe ਕਰਨਾ ਹੈ, ਇਹ ਮੈਨੂੰ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆ ਰਹੀ। ਇਹ ਤਾਂ ਪਹਿਲੇ ਹੀ provided ਹੈ ਕਿ—those powers shall be under the Code of Civil Procedure. ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਕੀ ਜੇ ਕਿਸੇ ਕੋਲੋਂ ਵਸੂਲੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀ ਤਾਂ ਗੌਰਮਿੰਟ ਉਸ ਨੂੰ ਜੇਲ੍ਹ ਵਿਚ ਭੇਜਣ ਦੀਆਂ powers ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਇਹ ਥੀਜ਼ ਦੋਬਾਰਾ ਲਿਖਣ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਪਈ ਮੈਨੂੰ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆ ਰਹੀ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ambiguity ਪੈਦਾ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। All powers ਜਿਹੜੀਆਂ possible ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਉਹ ਪਹਿਲੇ ਹੀ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ। Then why keep this clause, I do not find any reason for it.

ਵਿਜੇ ਸੰਤੀ (ਡਾਕਟਰ ਗੋਪੀ ਚੰਦ ਮਾਗੌਰ) : ਜਨਾਬ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੁੜੇ ਟੰਡਨ ਸਾਹਿਬ ਦੀ amendment को देख कर थोड़ा सा ताज़्जुब हुआ। उन्होंने ने amendment तो यह की है कि यह ताकत जो है वह Senior Excise and

Taxation Officer को दी जानी चाहिये लेकिन जब वे बोलने लगे तो सारी चीज़ पर बहस की। अब मैं अर्ज करना चाहता हूँ कि इस में जितनी powers रखी गई हैं उतनी ही दी जानी चाहिये उस से ज्यादा powers नहीं आती हैं। बाजवा साहिब ने फरमाया है कि यह बात लिखने की क्या ज़रूरत है। अगर समझते हैं कि तमाम powers दी हुई हैं तो फिर section (e) superfluous है। वह तो इस लिये लिखा है कि अगर काम करने में कोई दिक्कत पेश आए तो गवर्नमेंट prescribe कर सकती है। काम करने में जब कोई तकलीफ महसूस हो तो गवर्नमेंट prescribe कर सकती है। ऐसी चीज़ों की ज़रूरत क्यों पेश आई। जब कोई चीज़ पास कर चुकते हैं तो उस के बाद कहा जाता है कि इस का फैसला करने का अख्तियार कमिश्नर के पास नहीं है कि यह किताब produce करो, फलां आदमी को पेश करो या और कोई बयान दिलवाओ। बयान देने के अख्तियार को लेने में harassment की बात नहीं है। (विघ्न) उन्होंने seizure के बारे में फिर एतराज़ किया। उस का जवाब मैं दे चुका हूँ। वे तशरीफ नहीं रखते थे, इस में मेरा कसूर नहीं है। मैं कह रहा था कि फैसला करने में किसी आदमी की गवाही ले सकते हैं और जल्दी ले सकते हैं। इस चीज़ की बहुत ज़रूरत है। वरना किसी को अख्तियार नहीं है। अगर वह आदमी नहीं आता है तो कमिश्नर कुछ नहीं कर सकता है। नतीजा यह होगा कि वह चीज़ें उस official के खिलाफ जाएंगी कि वह नहीं बुला सका, गवाही पेश नहीं कर सकता। उन्होंने यह फरमाया है कि Senior Excise and Taxation Officer के नीचे किसी को अख्तियार नहीं देना चाहिये। Section 3(1) में लिखा है :—

3(1). "For carrying out the purposes of this Act, the State Government may appoint a person to be Excise and Taxation Commissioner, and such other persons to assist him as it thinks fit".

appoint करने का अख्तियार, या किसी आदमी को अख्तियार देना किसी काम के लिये अब भी कानून में मौजूद है। जब assessment करनी है Excise and Taxation Officer ने तो नीचे किसी को अख्तियार देने के मानी नहीं हैं। डिप्टी कमिश्नर है और दूसरे अफसर हैं जो इन चीज़ों को सुनते हैं।

पंजाब में Senior Excise and Taxation Officer एक ही है और वह अमृतसर में है और किसी जिले में Senior Excise and Taxation Officer नहीं है। Excise and Taxation Officers ही हैं और उन्हीं के स्पुर्द districts का काम है। इस लिये इस बात को मानना चाहिए कि Excise and Taxation Officer के नीचे का कोई नहीं होगा। लेकिन जब किसी खास suit को देखना हो या कोई commission बैठाना हो तो उस से बड़ा अफसर ही होगा, छोटा अफसर नहीं होगा। इस लिये suit के फैसला करने के interest में यह अख्तियार दिए जाने चाहिए क्योंकि अख्तियारात के मातहत सबूत ले कर उस चीज़ का ठीक फैसला कर सकें।

Mr. Deputy Speaker : Question is—

In the proposed section 22A, line 1,—

between "person" and "appointed", insert "not below the rank of Senior Excise and Taxation Officer",

The motion was lost.

Mr. Deputy Speaker : Question is—

That Clause 11 stand part of the Bill.

After ascertaining the votes of the House by voices, Mr. Deputy Speaker said, "I think the Ayes have it". This opinion was challenged, and division was claimed. Mr. Deputy Speaker after calling upon those Members who challenged the decision and supported the claim for a division to rise in their places declared that the division was unnecessarily claimed.

The motion was declared carried.

CLAUSE 12

Mr. Deputy Speaker : Question is—

That Clause 12 stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 13

Mr. Deputy Speaker : Question is—

That Clause 13 stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 14

ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ, ਜਨਰਲ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, Schedule 'B' ਦੀ item 23 newspapers and periodicals ਨੂੰ concern ਕਰਦੀ ਹੈ। ਇਸ clause ਦੀ ਰਾਹੀਂ ਸਰਕਾਰ ਉਨ੍ਹਾਂ articles ਨੂੰ ਵੀ exemption list ਵਿਚੋਂ omit ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ। Newspapers ਬਾਰੇ ਤਾਂ ਗੌਰਮੈਂਟ ਦੀ ਆਪਣੀ ਵੀ ਇਕ notification ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੇ tax ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, Central Government ਵੀ ਇਹ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ newspapers and periodicals ਉਤੇ tax ਨਹੀਂ ਲਗਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਸ ਲਈ ਜਿਹੜਾ periodicals ਨੂੰ ਵੀ ਸਰਕਾਰ ਇਸ exemption list ਵਿਚੋਂ delete ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਇਹ ਗਲਤ ਤਰੀਕਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸ list ਵਿਚੋਂ ਨਹੀਂ ਕਢਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ ਟੰਡਨ (ਅਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸ਼ਹਿਰ-ਪੱਛਮ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਜੋ periodical ਦੀ omission ਇਸ schedule ਮੇਂ ਸੇ ਕੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ; ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਬੜਾ ਗਲਤ step ਉਠਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਕ ਤਰਫ਼ ਤਾਂ ਹਮੇਸ਼ਾ ਸਭ ਜਗ੍ਹਾ ਨਵੇਂ ੨ ਲਾਇਬ੍ਰੇਰੀਆਂ ਖੋਲ੍ਹਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਆਪਣੀ ਪੰਜ ਵਰ੍ਹੇ ਦੀ ਯੋਜਨਾ ਮੇਂ ਇਸ ਕੰਮ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਾਵਾ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਤਾਂਕਿ ਜਿਤਨੇ ਅਧਿਕ ਸੇ ਅਧਿਕ reading rooms and libraries ਹੋ ਸਕਣ ਤਾਂਕਿ ਲੋਕ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਜ਼ਾਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਕੇ ਸਮਝ ਸਕਣ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਕੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਆਪਣੇ ਦੇਸ਼ ਦੇ ਲਈ ਕੀ ਕੀ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

इस लिये इस तरह के periodical पर Sales Tax impose करना, मैं समझता हूँ कि ठीक बात नहीं। इन शब्दों के साथ मैं डाक्टर साहिब से निवेदन करता हूँ कि यह जो clause 14 है, इस को वापस लिया जाए।

वित्त मंत्री (डाक्टर गोपी चंद भार्गव) : मैं सिर्फ एक ही गुज़ारिश करना चाहता हूँ कि कुछ periodicals जो दर असल newspapers ही होते हैं, जो views देते हैं और weekly या monthly छपते हैं, उन को भी exempt करना है।

Mr. Deputy Speaker : Question is—

That Clause 14 stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 15

चौधरी बलवीर सिंह (गुज्जारापुर, जलालपुर) : डिप्टी स्प्रीकर साहिब इस clause ਵਿਚ ਇਹ propose ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ Schedule C ਦੀਆਂ items 2, 5, 6 ਅਤੇ 7 ਨੂੰ delete ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਹ item 7 ਜਨਾਬ ਮੈਂ ਨੂੰ ਜੋ Act ਮੇਰੇ पास ਹੈ ਇਸ ਵਿਚ ਤਾਂ ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ। ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕੋਈ ਹੋਰ Schedule ਵੀ ਹੋਵੇ। ਮੈਂ ਨੂੰ ਜੋ Act Assembly ਦੀ library ਵਿਚੋਂ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ up-to-date amendments ਲਗੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ लेकिन ਉਸ ਵਿਚ item No. 7 ਨਹੀਂ ਮਿਲੀ। ਜੇ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਮੈਂ ਦਸ ਦੇਣ।

श्री बलराम दास टंडन (अमृतसर नगर-पश्चिम) : डिप्टी स्पीकर साहिब यह जो clause है यह कुछ ऐसी items से सम्बन्ध रखती है जिन पर Purchase Tax लागू है। इस सम्बन्ध में तफरकात को दूर करने के लिये पिछले साल सरकार ने Act में amendment करके Schedule 'C' में 7 items को specific तौर पर लिख दिया था वह थी—cotton, iron and steel, oil seeds, resin crude, pine gum, coal, lubricating material and Timber लेकिन अब सरकार यह चाहती है कि items Nos. 2,5,6 और 7 यानी iron and steel, coal, lubricating material and Timber को omit कर दिया जाए। यानी iron and steel, resin or cotton पर tax कायम रहे और बाकी items को इस से मुस्तसना कर दिया जाए। डिप्टी स्पीकर साहिब, अभी अभी हाउस के अन्दर यह बात आई है कि जब से purchase tax लगा है उससे पंजाब की industry को बड़ा धक्का लगा है और अब भी इस नीति से industries पर असर होगा। खास तौर से इस बात को अपनी आंखों के सामने रखते हुए कि आप की neighbouring States के अन्दर इन तीनों items पर tax का provision नहीं, सरकार को अपनी इस नीति पर पूरी संजीदगी के साथ विचार करना चाहिए। बजाए इन industries

को तरक्की देने के; उन पर ऐसी बंदिशें लगाने की कोशिश की जा रही है कि जिस से ये industries जो पनप रही हैं—उनके रास्ते में रुकावटें पड़े। यह बिल्कुल न मुनासिब बात है। एक साल के तजरुबे से हमें क्या मालूम हुआ ? जिस वक्त कानून

[श्री बलराम दास टंडन]

पहले House के सामने आया उस वक्त भी इस बात पर जोर दिया गया था और इस मकसद के लिये एक कमेटी बनाई गई। वह कमेटी बनी और उस ने अपनी report इस के खिलाफ दी।

आज इस से पंजाब के अन्दर industries को भारी धक्का पहुंचा है और आगे भी पहुंचने का ख्याल है और इसी बिना पर यहां सारी बातें की जा रही हैं। मुझे इन की इस बात की समझ नहीं आती कि पंजाब के अन्दर क्यों इस तरह से cotton की purchase पर जो कि आगे production में इस्तेमाल होनी है रुकावट डालने की कोशिश हो रही है जब कि साथ की States में कोई ऐसी रुकावट नहीं डाली जा रही। वहां इस तरीका की कोई provision मौजूद नहीं है। यह पहले भी बताया जा चुका है कि इस तरीका से तो बड़े कारखानेदारों को तो support मिलती है, और छोटे छोटे कारखानेदारों को नुकसान पहुंचता है क्योंकि जो बड़े छोटे कारखानेदार हैं वे इस State से बाहर से माल मंगवा लेते हैं जहां उन्हें यह purchase tax देना नहीं पड़ता लेकिन छोटे छोटे कारखानेदारों को यह माल locally purchase करना पड़ता है और यह tax देना पड़ता है। क्योंकि जो truck load माल बाहर से आता है उस पर तो purchase tax लागू नहीं होता इस लिये जो बड़े बड़े कारखानेदार हैं वे trucks या wagons के जरिये अपनी consumption के लिये माल बाहर से मंगवा लेते हैं। दूसरी States से आने वाले माल पर उन्हें सिर्फ 2 percent के हिसाब से Inter States Sales Tax देना पड़ता है लेकिन जो छोटे कारखानेदार हैं जिन्हें माल locally purchase करना पड़ता है उन्हें 4 percent के हिसाब से यह purchase tax देना पड़ता है जिस का नतीजा यह होता है कि उन का produce किया हुआ माल ज्यादा महंगा रहता है जब कि बड़े २ कारखानेदारों का produce किया हुआ माल सस्ता रहता है। इस से साफ जाहिर है कि यह बड़े २ कारखानेदारों को indirectly फायदा पहुंचाने का एक तरीका रखा हुआ है। Purchase tax पंजाब की industry के तरक्की के रास्ते में एक बड़ी भारी रुकावट है क्योंकि यह tax साथ की States में नहीं लगा हुआ जिस की वजह से वे पंजाब की industry के मुकाबिला में सस्ता माल produce करती हैं। मैं यह नहीं चाहता कि tax लगने ही नहीं चाहियें। Tax तो जरूर लगने चाहियें। मैं taxes की मुखालिफत नहीं करता लेकिन सवाल यह है कि यह जो tax गवर्नमेंट ने लगाया है आया यह rational है या नहीं है। हमारी State की industries को दूसरी States के मुकाबिले में आमदनी तो कम है लेकिन इस tax की वजह से नुकसान ज्यादा पहुंचता है। इस लिये यह tax rational नहीं समझा जा सकता।

डिप्टी स्पीकर साहिब, cotton के साथ ही मैं ने यह amendment दी है कि इस Schedule में जो बाकी की तीन चीजें हैं इन पर से भी यह tax हटा दिया जाये।

मरदान बरतान सिंधी सीटाना (घरनाला) : मपीकर मरिघ, धिम clause दिच धिग provide बीटा गिआ है कि schedule 'C' के दिसें

item Nos. (2), (5), (6) ਔਰ (7) ਜੋ ਹਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਏ ਜਾਨੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੇ purchase Tax ਨਾ ਲਗੇ ਔਰ ਇਹ ਲਗੇ ਕਿਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ? ਇਹ ਲਗੇ cotton ਤੇ ਔਰ oil seeds ਤੇ । ਇਸ ਤੇ ਜ਼ਰਾ ਗੌਰ ਨਾਲ ਮੁਲਾਹਿਜ਼ਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਤਾਂ ਇਹ ਨਾ ਲਗੇ ਔਰ ਜਿਹੜੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ produce ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿਸਾਨ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਇਹ ਲਗੇ । ਇਹ ਗੱਲ ਇਸ ਵਿਚ ਕਹੀ ਗਈ ਹੈ । ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੇ ਇਹ ਇਸ schedule 'C' ਵਿਚੋਂ item Nos. (2), (5), (6) ਔਰ (7) ਕਢ ਰਹੇ ਹਨ ਉਥੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ cotton ਔਰ oil seeds ਨੂੰ ਵੀ ਕਢ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ । ਬਾਕੀ pig iron ਤੇ ਯਾ steel ਤੇ ਇਹ purchase tax ਬੇਸ਼ਕ ਲਗੇ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਤਪਾਧ੍ਯਕਸ਼ : क्या आप की कोई amendment इस बारे में है (Has the hon. Member given notice of any amendment for this ?)

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਜਨਾਬ amendment ਤਾਂ ਮੇਰੀ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਪਰ ਮੈਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਏ ।

Mr. Deputy Speaker : How can this suggestion be accepted without any amendment ?

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਮੇਰੀ ਤਾਂ ਇਤਨੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੇ ਇਹ item Nos. (2), (5), (6) ਔਰ (7) ਨੂੰ ਇਸ schedule ਵਿਚੋਂ delete ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਉਥੇ ਇਹ cotton ਅਤੇ oilseeds ਦੇ items ਨੂੰ ਵੀ delete ਕਰ ਦੇਣ ।

वित्त मंत्री (डाक्टर गोपी चंद भार्गव) : जनाबे वाला, श्री बलराम दास टंडन अपने speech में क्या चाहते थे उसे मैं समझ नहीं सका क्योंकि यह Schedule 'c' में से कुछ चीज़ें निकालने की बात है और वह चाहते हैं कि इस Schedule में कोई चीज़ ही न रहे यानी purchase tax तमाम चीज़ों से हट जाये । यह बिल्कुल irrelevant चीज़ है ।

इसी तरह से चौधरी बलबीर सिंह ने चाहा है कि इस Schedule में सिर्फ cotton को रहने दें और बाकी तमाम चीज़ों को निकाल दें । यह चाहते हैं कि item of 2, 5, 6 और 7 के साथ numbers 3 और 4 भी हटा दिये जायें और सिर्फ इस में पहला नम्बर रहने दिया जाये..... (Interruption by Shri Balram Dass Tandon) इतनी देर तक डिप्टी स्पीकर साहिब यह बोलने हैं फिर भी इन की तसल्ली नहीं हो पाती । इस तरह से जवाब का जवाब देने से कोई बहस खत्म ही नहीं हो सकती ।

(At this stage Mr. Speaker occupied the chair.)

इस लिये मैं अर्ज करता चाहता हूँ कि हम ने यह महसूस किया है कि उन २ चीज़ों को इस Schedule से निकाल दिया जाये जो हमारे हां import होती हैं और

[वित्त मंत्री]

import होने पर उन्हें Inter-States Sales Tax देना पड़ता है। जिन लोगों को यह Inter-States Sales Tax देना पड़ता है उन्हें हमें Sales Tax से छूट देनी पड़ती है। इस लिये हम ने इन items को इस Schedule में से निकालने के लिये इस clause में provision की है कि इन चीजों पर से Purchase Tax हटाया है।

सरदार करतार सिंह दीवाना ने कहा है कि steel पर से यह tax बेशक न हटाया जाये। मैं उन से पूछता हूँ कि क्या steel grower को नहीं चाहिये? क्या इस से agricultural implements नहीं बनते? अगर इस tax के लगने से वह ज्यादा costly बनते हैं तो क्या उस से agriculturists को तकलीफ न होगी? महज consumer को देख कर के कि वह कौन किसी चीज को consume करता है उस चीज पर कोई tax लगाया नहीं जाता। हरेक चीज का consumer directly और indirectly agriculturist भी हो सकता है और इस का असर उस पर जरूर पड़ेगा। इस को आप रोक नहीं सकते। Tax तो हमें चाहिये क्योंकि taxes के बगैर तो गुजारा नहीं। अगर किसी चीज पर tax लगता है तो उस से हुई आमदनी भी तो उस काम की तरक्की पर खर्च होगी। अगर tax आता है तभी तो उसे industry की या agriculture की तरक्की पर खर्च किया जा सकेगा और अगर नहीं आता तो इस काम की तरक्की पर सरकार कहां से खर्च करेगी। यह अजीब बात मालूम होती है कि भाई tax तो मत दो लेकिन तरक्की के लिये खर्च किया जाये

इस लिये, स्पीकर साहिब, जो चीजें हम ने मुनासिब समझी है कि इन पर Purchase Tax नहीं लगना चाहिये उन को इस Schedule से हटाने के लिये हम ने इस clause में provision की है। इस लिये इस clause को पास कर देना चाहिये।

Mr. Speaker : Question is—

That Clause 15 stand part of the Bill.

The motion was carried

SUB-CLAUSE (1) OF CLAUSE 1 AND THE TITLE

Mr. Speaker : Question is—

That Sub-clause (1) of Clause 1 and the Title stand part of the Bill.

The motion was carried.

श्री अध्यक्ष : मैं ने पहले आप से कह दिया है कि कल आप सारा business खत्म नहीं कर सकेंगे। इस लिये Chairman of the Council को हम ने कह दिया है कि 27 तारीख को वह ज़रा पहले meet कर लें। उस दिन Council के नये मੈम्बरों ने oath लेनी है। कल हम कुछ time पहले meet कर लेंगे और इसी तरह परसों भी 11 बजे के करीब हम meet कर लेंगे। इस तरह से काम खत्म हो जायेगा।

दूसरा Leader of the House ने एक motion उस resolution को rescind करने के लिये दी हुई है जो उस दिन हाउस ने पास किया था क्योंकि परसों हाउस *sine die* adjourn हो जाना है इस लिये जब तक मैं अपनी discretion को use न करूं वह motion हाउस के सामने नहीं आ सकेगी। इस के अलावा इस में कुछ political considerations आ जाती है। मैं यह महसूस करता हूं कि जो course भी मैं adopt करूं—चाहे मैं अपनी discretionary powers का इस्तेमाल कर के इस motion को admit कर लूं या न भो करें इस से कोई भी खूश नहीं होगा, बल्कि जो कुछ भी मैं करूंगा उस के लिये मुझे blame ही किया जाएगा। फिर भी मैं ने अपना discretion इस्तेमाल कर के उस के motion को परसों के agenda पर रखने की इजाजत दे दी है।

[I have already informed the hon. Members that they will not be able to finish the whole work by tomorrow. We have, therefore, requested the Chairman of the Council to hold the meeting of the Council a little earlier on the 27th April, 1960, for administering oath to the new Members. Tomorrow we shall also meet a little earlier than the usual hour of meeting and similarly at 11.00 a.m. on the following day. In this way the work is likely to be finished.]

The next thing is that the Leader of the House has given notice of a motion to rescind the resolution passed by the House the other day. Since the House is to adjourn *sine die* on day after tomorrow, this motion cannot be taken up unless I exercise my discretionary powers in this respect. Besides there are political considerations involved in it. My feeling is that whatever course I adopt, whether I admit the motion in due exercise of discretionary powers or not, I would not be able to please anyone and be blamed for whatever I do. Anyhow, I have exercised my discretion and allowed the motion to be placed on the agenda for day after tomorrow.]

Minister for Finance (Dr. Gopi Chand Bhargava): Sir, I beg to move—

That the Punjab General Sales Tax (Amendment) Bill, be passed.

Mr. Speaker Motion moved—

That the Punjab General Sales Tax (amendment) Bill, be passed.

Mr. Speaker : The House stands adjourned till 12-30 noon tomorrow.

9-30 p. m.

(The Sabha then adjourned till 12-30 p.m. on Tuesday, the 26th April, 1960).

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

...the ... of ...

© 1960 by Punjab Vidhan Sabha Secretariat. Published under Rule 115 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Punjab Legislative Assembly and printed by the Controller, Printing & Stationery, Punjab.

Punjab Vidhan Sabha Debates

26th April, 1960

Vol. I—No. 37

OFFICIAL REPORT



CONTENTS

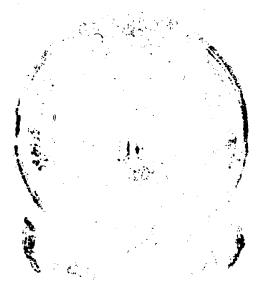
Tuesday, the 26th April, 1960.

	PAGE
Starred Questions and Answers	.. (37)1
Supplementaries to Starred Question No. 5777	.. (37)18
Adjournment Motion	.. (37)20
Presentation of the Report of the Committee of Privileges regarding publication of an article in the 'People's Guardian', etc. etc.	.. (37)20
Bill (leave to introduce)—	
The Punjab Agricultural Produce Markets—1960	.. (37)20
Reference of the Punjab Agricultural Produce Markets Bill, 1960 to the Regional Committees	.. (37)20
Bill(s)—	
The Punjab General Sales Tax (Amendment)—1960	.. (37)21
The Punjab Motor Spirit (Taxation of Sales) (Amendment) —1960	.. (37)43
The Punjab General Sales Tax (Amendment and Validation)—1960	.. (37)45
The Punjab Gram Panchayat (Amendment)— 1959	.. (37)51—1

Price Rs 4.65 nP.

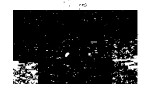
30 1 1954

T. 1000 10



for

of the



1954

1000

1000

(1000)

1000

1000

1000

Price Rs.

ERRATA

PUNJAB VIDHAN SABHA DEBATES VOL. I, No. 37 DATED THE
26TH APRIL, 1960

Read	for	on page	line
proposed	uproposed	(37)6	2
Remarks	Remulks	(37)16	Heading
Conversion	Converstion	(37)18	10
Occurrence	Occurence	(37)18	28
hypothetical	plypothetical	(37)19	2
question	quetion	(37)19	2
writing	writting	(37)24	18
Delete 'मगर'		(37)40	12
जांच	चांच	(37)42	7
सरकार	सरसकार	(37)46	8th from below
ने	नै	(37)49	8
पुरजोर	पूरेजोर	(37)52	6
Delete the word 'निगरे' between ने and ऐ		(37)52	23
वित्त मंत्री	वत्ति मंत्री	(37)56	1
read the word 'इस' between 'में' and 'स्टेज'		(37)57	20
हटाया गया	हटायग या	(37)71	7th from below
परे	बरे	(37)73	last
से दूसरे	सेदूस रे	(37)76	20
दोस्तों ने भी	दास्तों में भी	(37)80	15
try to	tryte	(37)83	6th from below
वह	वो	(37)93	3rd from below
26th April, 1960	26th April, 1990	(37)86	top
ही	बी	(37)87	12th from below
जुनीअन	नीअन	(37)91	18
में	ऐ	(37)92	10
no-confidence	non-confidence	(37)97	1
बगैर भी	बर गैभी	(37)98	11th from below
समझदा	समसदा	(37)102	last
Delete 'के' after the word देती		(37)103	11th from below
हरेक	हरके	(37)105	14th from below

1911

1911

1

2

3

4

5

6

7

1912

1

2

3

4

5

6

7

1913

1

2

3

4

5

6

7

1914

1

2

3

4

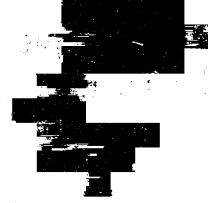
5

6

7

1915

1



PUNJAB VIDHAN SABHA

Tuesday, the 26th April, 1960.

The Vidhan Sabha met in the Assembly Hall, Sector 10, Chandigarh, at 12.30 p.m. of the Clock. Mr. Speaker (Sardar Gurdial Singh Dhillon) in the Chair.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

Starred Question No. 5573

Mr. Speaker : Starred question No. 5673 has been postponed.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਜਨਾਬ ਕਰੋਂ ਤਕ ਇਸ ਸਵਾਲ ਦਾ ਜਵਾਬ ਮਿਲੇਗਾ ?
ਡੇਰ ਮਹੀਨਾ ਤਾਂ ਚਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਜੇ ਤੱਕ ਕੋਈ ਜਵਾਬ ਨਹੀਂ ਆਇਆ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕ : ਜਕ ਜਕਾਕ ਆਯੇਗਾ ਤੀ ਕਤਾ ਦਿਆ ਜਾਯੇਗਾ । (It will be communicated when it is received)

KILLING OF RATS IN SULTANPUR AREA, DISTRICT KAPURTHALA

***5671. Sardar Atma Singh :** Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state—

- (a) Whether the agriculture authorities at Sultanpur, district Kapurthala received any representation during the current year from any Zamindars of village Tibba or any other village for supplying material for killing the rats ; if so, when and from whom ;
- (b) whether any action was taken on the said representation ; if not the reasons therefor ;
- (c) whether the rat killing poison was ever out of stock at Sultanpur ; if so, when and the arrangements made for making the supply ;
- (d) the steps being taken to kill rats which are now damaging the wheat crops in that area ;
- (e) the names of the villages in the said area visited by the Agricultural staff for killing the rats during the current year ?

Shri Harbans Lal (Deputy Minister) : (a) Yes ; an application from Shri Narotam Singh of village Tibba was received during the last week of November, 1959 ;

(b) The applicant was informed that the poison was temporarily out of stock due to difficult supply position of zinc phosphide in the country and efforts were being made to arrange supplies thereof urgently.

(c) Yes ; the rat poison was temporarily out of stock from middle of November, 1959 to the 12th January, 1960. Efforts were made to arrange supplies and the poison was received by this centre on 12th January, 1960.

(d) After the poison had been received, anti-rat campaign was launched in the area to save rabi crops from the ravages of field rats and the village Tibba was visited twice in this connection.

(e) A list showing the names of the villages of Sultanpur area visited by the staff of the Agriculture Department for killing the rats during the year 1959-60 is laid on the table of the house.

[Deputy Minister]

List of villages visited by the Agricultural staff for rat destruction

Serial No.	Date	Name of the village
1	28th May, 1959	Machhi Jua
2	4th June, 1959	Ugarupur
3	4th June, 1959	Rampur Jagir
4	4th June, 1959	Tashpur
5	1st July, 1959	Sherpur Sadha
6	15th July, 1959	Shatabgarh
7	15th July, 1959	Jabbowal
8	15th July, 1959	Parmjit pur
9	1st August, 1959	Bhagorrain
10	1st August, 1959	Raman
11	2nd August, 1959	Uggupur
12	5th August, 1959	Bidhipur
13	6th August, 1959	Ghandasinghwala, Tibba
14	7th August, 1959	Machhijua
15	8th August, 1959	Nathupur
16	8th August, 1959	Mangupur
17	10th August, 1959	Kalu Bhatia
18	10th August, 1959	Saliapur
19	25th August, 1959	Kotla
20	30th August, 1959	Farid Sarai
21	1st September, 1959	Bhagorrain
22	4th September, 1959	Mewasinghawala
23	7th September, 1959	Saliapur
24	8th September, 1959	Bidhipur
25	9th September, 1959	Sarai Jattan
26	13th September, 1959	Basti Amarkot (Tibba)
27	15th September, 1959	Puman
28	15th September, 1959	Talwandi Chaudhrian
29	16th September, 1959	Sawal
30	17th September, 1959	Mothanwala
31	17th September, 1959	Wadel Muja
32	17th September, 1959	Wadel Quadim
33	17th September, 1959	Kalewal
34	18th September, 1959	Daula
35	18th September, 1959	Masit
36	23th September, 1959	Manipur
37	24th September, 1959	Kalru
38	25th September, 1959	Tibba
39	26th September, 1959	Nasirpur
40	26th September, 1959	Thatta Tibba
41	26th September, 1959	Thatta Quadim
42	27th September, 1959	Saidpur
43	28th September, 1959	Mangupur
44	10th October, 1959	Sarain Jattan

(B) During the rabi season, 1959-60

1	20th January, 1960	Talwandi Chaudhrian
2	25th January, 1960	Bidhipur
3	27th January, 1960	Tibba
4	28th January, 1960	Tashpur
5	28th January, 1960	Basti Amarkot (Tibba)
6	28th January, 1960	Sultanpur
7	28th January, 1960	Dudwindi
8	28th January, 1960	Dariawal
9	30th January, 1960	Dadupur
10	2nd February, 1960	Jangle (Tibbe)
11	4th February, 1960	Saliawal
12	4th February, 1960	Puman

Serial No.	Date	Name of the village
13	6th February, 1960	.. Rampur Jagir
14	6th February, 1960	.. Dulla
15	8th February, 1960	.. Saidpur
16	9th February, 1960	.. Suchatgarh
17	16th February, 1960	.. Sultanpur
18	19th February, 1960	.. Shatabgarh
19	20th February, 1960	.. Jabbowal
20	22nd February, 1960	.. Ahemdpur Dona
21	22nd February, 1960	.. Latianwala
22	22nd February, 1960	.. Sherpur Dona
23	22nd February, 1960	.. Tooti
24	22nd February, 1960	.. Karmjitpur
25	22nd February, 1960	.. Faridsarian
26	22nd February, 1960	.. Jabbowal
27	22th February, 1960	.. Suchatgarh
28	22nd February, 1960	.. Deepawal
29	23rd February, 1960	.. Chanawindi
30	23rd February, 1960	.. Wattunwatali
31	23rd February, 1960	.. Bharowana
32	23rd February, 1960	.. Takia
33	23rd February, 1960	.. Jainpur
34	23rd February, 1960	.. Hadiapur
35	24th February, 1960	.. Bhagorain
36	24th February, 1960	.. Sherpur Sadha
37	24th February, 1960	.. Shahwala
38	24th February, 1960	.. Mewasinghwala
39	24th February, 1960	.. Merepur
40	24th February, 1960	.. Jargepur
41	25th February, 1960	.. Wadel Quadem
42	25th February, 1960	.. Wadel Mujja
43	25th February, 1960	.. Wadel Harnampur
44	25th February, 1960	.. Sawal
45	25th February, 1960	.. Saliapur Bet
46	25th February, 1960	.. Talwandi Chaudhrian
47	29th February, 1960	.. Nullianwah
48	29th February, 1960	.. Sujokalia
49	29th February, 1960	.. Nathupur
50	29th February, 1960	.. Kalu Bhatia

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੰਤ੍ਰੀ ਜੀ ਨੇ ਜੋ ਫਰਮਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਚੂਹੇ ਮਾਰਨ ਦੀ ਦਵਾਈ ਨਵੰਬਰ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ 12 ਜਨਵਰੀ ਤਕ out of Stock ਰਹੀ। ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਦੇ $2\frac{1}{2}$ ਮਹੀਨੇ out of stock ਰਹਿਣ ਦੇ ਕਾਰਨ ਕੀ ਹਨ।

ਉਪ ਮੰਤ੍ਰੀ : ਕਾਰਣ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ Stock ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਬਾਹਰੋਂ ਮੰਗਵਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪਰ ਇਹ ਮਿਲੀ ਨਹੀਂ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਦਵਾਈ ਕਿਸ ਥਾਂ ਤੋਂ ਮੰਗਵਾਈ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਹੁਣ ਤਕ ਨਾਂ ਮੰਗਵਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਕਾਰਣ ਕੀ ਹਨ ?

ਸ਼੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਇਹ Separate ਚੀਜ਼ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਇਸ ਸਵਾਲ ਨਾਲ ਕੋਈ ਸਬੰਧ ਨਹੀਂ। (It is a separate matter, it has no concern with the question.)

INSPECTOR OF SCHOOLS IN TEHSIL TARN TARAN, DISTRICT AMRITSAR

***5635. Sardar Atma Singh :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state—

- (a) whether any officer of the Education Department inspected any school in tehsil Tarn-Taran, district Amritsar, during the current year ; if so, for what purpose and the names of the schools inspected by him ;
- (b) whether the said officer made any proposal for degrading or upgrading any schools in the said tehsil, if so, the names of such schools and the action so far taken in this respect ?

Shri Yash Pal (Deputy Minister) : (a) Yes. A copy of the list of schools inspected indicating therein the purpose of inspection is laid on the Table of the House.

(b) Yes. Certain schools were recommended for upgrading. The names of such schools are indicated in the statement in reply to part (a) above. These recommendations are under consideration.

No school was recommended for being degraded.

List of Schools Inspected/visited during the year 1959-60 in Tarn Taran Tehsil, District Amritsar

Serial No.	Designation of the Inspecting Officer	Name of the School inspected/visited	Date of Inspection/ Visit	Purpose of Inspection/ Visit	Name of the School proposed for de-grading	Name of the School Proposed for upgrading	REMARKS
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Inspector of Schools, Jullundur Division	Government Middle School, Chola Sahib	5-1-60	Enquiry	
2	Ditto	Khalsa High School, Dhotian	6-1-60	Visit	
3	Deputy Inspector of Schools, Jullundur Division	Ditto	22-1-60	Recognition	
4	Ditto	Khalsa Higher Secondary School, Agara Pachhara	12-2-60	Do	
5	Ditto	Government High School, Naushehra Panwan	8-3-60	Do	
6	Assistant District Inspector of Schools, Tarn-Taran (West)	S.D. High School, Tarn-Taran	12-11-59	Do	
7	Ditto	Khalsa High School, Tarn-Taran	2-3-60	Co-ordination of Higher Secondary Scheme	
8	Ditto	Khalsa High School, Agara Pachhara	12-3-60	Permanent recognition	

Serial No.	Designation of the Inspecting Officer	Name of the School inspected/visited	Date of Inspection/ Visit	Purpose of Inspection/ Visit	Name of the School proposed for de-grading	Name of the School proposed for Upgrading	REMARKS
1	2	3	4	5	6	7	8
9	Assistant District Inspector of Schools, Tarn-Taran (West)	Government Primary School, Vein Pooiin	22-4-59	Visit	
10	Ditto	Government Primary School, Jamast Pur	23-4-59	Do	
11	Ditto	Government Primary School, Dhoonda	24-4-59	Enquiry	
12	Ditto	Government Primary School, Durgapur	27-4-59	Visit	
13	Ditto	Government Primary School, Sheikh-Chak	29-4-59	Do	
14	Ditto	Government Primary School, Khara	3-5-59	Do	
15	Ditto	Government Primary School, Bhail-Dhariwala	9-5-59	Enquiry	..	Proposed for up-grading to Middle Standard	
16	Ditto	Government Primary School, Naushehra Panwan	11-5-59	Visit	
17	Ditto	Government Primary School, Nand pur	13-5-59	Do	

[Deputy Minister]

			17-5-59	Re-upgrading	..	Proposed for up- grading to Middle Standard
18	Ditto	Government Primary School, Tur			..	
19	Ditto	Government Primary School, Johal Raja Singh	19-5-59	Do
20	Ditto	Government Primary School, Khan Ghhabri	20-5-59	Visit
21	Ditto	Government Primary School, Dhotian	21-5-59	Enquiry
22	District Inspector of Schools, Amritsar	Government Middle School, Lalpura	22-5-59	Inspection
23	Assistant District Inspector of Schools, Tarn-Taran	Government Primary School, Sarhali Kalan	23-5-59	Enquiry
24	Ditto	Government Primary School, Thathian Mahantan	26-5-59	Visit
25	Ditto	Government Primary School, Bhathal Chai Ke	27-5-59	Do
26	Ditto	Government Primary School, Sohawa	28-5-59	Do
27	Ditto	Government Primary School, Khadur-Sahib	10-7-59	Do
28	Ditto	Government Primary School, Chola Sahib	16-7-59	Enquiry
29	Ditto	Government Primary School, Fatehabad	17-7-59	Visit
30	Ditto	Government Primary School, Kang	24-7-59	Do
31	Ditto	Government Primary School, Kad Gil	7-8-59	Do

[Deputy Minister]

Serial No.	Designation of the Inspecting Officer	Name of the School inspected/visited	Date of Inspection/ Visit	Purpose of Inspection/ Visit	Name of the School proposed for de- grading	Name of the School proposed for upgrading	RE- MARKS
1	2	3	4	5	6	7	8
32	Assistant District Inspector of Schools, Tarn-Taran	Government Primary School, Bagarian	7-8-59	Visit	
33	Ditto	Government Primary School, Govindwal	8-8-59	Do	
34	Ditto	Government Primary School, Raishiana	14-8-69	Do	
35	Ditto	Government Primary School, Kot Dharam Chand	5-9-59	Do	
36	Ditto	Government Primary School, Pindian	29-8-59	Do	
37	Ditto	Government Primary School, Manochal	7-9-59	Do	
38	Ditto	Government Primary School, Thatha	8-9-59	Do	
39	Ditto	Government Primary School, Basirke	9-9-59	Do	
40	Ditto	Government Primary School, Gillan	21-9-59	Do	
41	Ditto	Government Primary School, Agara Pachhara	23-9-59	Do	
42	Ditto	Government Primary School, Baghiari	26-9-59	Do	

43	Ditto	Government Primary School, Gandiwind	29-9-59	Do
44	Ditto	Government Primary School, Pandori Ransia	30-9-59	Do
45	Ditto	Government Primary School, Dasondhi Mal	6-10-59	Do
46	Ditto	Government Primary School, Pandori Takhet Mal	10-12-59	Do
47	Ditto	Government Primary School, Mannan	15-10-59	Do
48	Ditto	Government Primary School, Lalu Ghuman	16-10-59	Do
49	Ditto	Government Primary School, Khairdinke	20-10-59	Do
50	Ditto	Government Primary School, Daburji	21-10-59	Do
51	Ditto	Government Primary School, Chabhal	22-10-59	Do
52	Ditto	Government Primary School, Sohal	28-10-59	Do
53	Ditto	Government Primary School, Thathi	28-10-59	Do
54	Ditto	Government Primary School, Chhina Bidhi-Chand	6-11-59	Inspection
55	Ditto	Government Primary School, Havelian	7-11-59	Do
56	Ditto	Government Primary School, Chima Kalan	7-11-59	Do

[Deputy Minister]

Serial No.	Designation of the inspecting Officer	Name of the School Inspected/visited	Date of Inspection/ Visit	Purpose of Inspection/ Visit	Name of the School proposed for de- grading	Name of the School proposed for upgrading	RE- MARKS
1	2	3	4	5	6	7	8
57	Assistant District Inspector of Schools, Tarn-Taran	Government Primary School, Nathupur	9-11-59	Inspection	
58	Ditto	Government Primary School, Chicha	9-11-59	Do	
59	Ditto	Government Primary School, Ladhewal	10-11-59	Do	
60	Ditto	Government Primary School, Bhuse	10-11-59	Do	
61	Ditto	Government Primary School, Kasel	16-11-59	Do	
62	Ditto	Government Primary School, Jagatpur	17-11-59	Do	
63	Ditto	Government Primary School, Thathgarh	19-11-59	Visit	
64	Ditto	Government Primary School, Dode	23-11-59	Inspection	
65	Ditto	Government Primary School, Chhapan	23-11-59	Do	
66	Ditto	Government Primary School, Mianpur	25-11-59	Do	
67	Ditto	Government Primary School, Ammia Kalan	25-11-59	Do	

68	Ditto	Government Primary School, Pandori Rehman	23-11-59	Do
69	Ditto	Government Primary School, Noordi	27-11-59	Do
70	Ditto	Government Primary School, Tarn Taran, I	18-11-59	Do
71	Ditto	D.A.V. Primary School. Tarn-Taran	24-11-59	Do
72	Ditto	S.D. Primary School, Tarn Taran	30-11-59	Do
73	Ditto	Government Primary School, Pendori Hussian	10-12-59	Do
74	Ditto	Government Primary School, Bhaini Matwan	12-12-59	Do
75	Ditto	Government Primary School, Jeobala	14-12-59	Do
76	Ditto	Government Primary School, Daleke	14-12-59	Do
77	Ditto	Government Primary School, Bhajian	17-12-59	Do
78	Ditto	Government Primary School, Tharoo	18-12-59	Do
79	Ditto	Government Primary School, Teja Singh Wala	19-12-59	Do
80	Ditto	Government Primary School, Baqipur	19-12-59	Do
81	Ditto	Government Primary School, Gil Weaich	19-12-59	Do
82	Ditto	Government Primary School, Panjwar	21-12-59	Do

[Deputy Minister]

Serial No.	Designation of the Inspecting Officer	Name of the School inspected/visited	Date of Inspection/ Visit	Purpose of Inspection/ Visit	Name of the School proposed for de-grading	Name of the School proposed for upgrading	RE-MARKS
1	2	3	4	5	6	7	8
83	Assistant District Inspector of Schools, Tarn-Taran	Government Primary School, Kaironwal	21-12-59	Inspection	
84	Ditto	Government Primary School, Burj	22-12-59	Do	
85	Ditto	Government Primary School, Palasaur	13-2-60	Do	
86	Ditto	Government Primary School, Bughe	27-11-59	Do	
87	Ditto	Government Primary School, Fateh Chak	28-11-59	Do	
88	Ditto	Government Primary School, Thathi Khara	18-12-59	Do	
89	Ditto	Government Primary School, Bhakna Kalan	9-11-59	Do	
90	Assistant District Inspector of Schools, Tarn Taran (East)	Government Primary School, Aladinpur	18-2-60	Annual Inspection	
91	Ditto	Government Primary School, Banwali Pur	13-1-60	Ditto	
92	Ditto	Government Primary School, Bagrian	4-11-59	Ditto	

93	Ditto	Government Primary School, Bath	15-12-59	Ditto
94	Ditto	Government Primary School, Bhuller	10-11-59	Ditto
95	Ditto	Government Primary School, Beggepur	24-11-59	Ditto
96	Ditto	Government Primary School, Durgapur	18-12-59	Ditto
97	Ditto	Government Primary School, Chotala	18-2-60	Ditto
98	Ditto	Government Primary School, Duggalwala	7-12-59	Ditto
99	Ditto	Government Primary School, Deo	10-11-59	Ditto
100	Ditto	Government Primary School, Dyal Rajputan	8-12-59	Ditto
101	Ditto	Government Primary School, Gulabpur	25-11-59	Ditto
102	Ditto	Government Primary School, Jatta Chambli	21-1-60	Ditto
103*	Ditto	Government Primary School, Jodhpur	18-2-60	Ditto
104	Ditto	Government Primary School, Jallianwala	12-11-59	Ditto
105	Ditto	Government Primary School, Jaura	16-11-59	Ditto

[Deputy Minister]

Serial No.	Designation of the Inspecting Officer	Name of the School inspected/visited	Date of Inspection/ Visit	Purpose of Inspection/ Visit	Name of the School proposed for de-grading	Name of the School proposed for upgrading	RE-MARKS	
1	*	2	3	4	5	6	7	8
106	Assistant District Inspector of Schools, Tarn Taran (East)	Government Primary School, Khabha Rajputan	11-11-59	Annual Inspection	
107	Ditto	Government Primary School, Kakka Kandiala	29-10-59	Surprise Visit	
108	Ditto	Government Primary School, Kadgil	4-11-59	Ditto	
109	Ditto	Government Primary School, Khaba Dogran	4-11-59	Ditto	
110	Ditto	Government Primary School, Kandiala	17-11-59	Annual Inspection	
111	Ditto	Government Primary School, Kairon	14-1-60	Ditto	
112	Ditto	Government Primary School, Kohraka	18-11-59	Ditto	
113	Ditto	Government Primary School, Kamalpur	19-11-59	Ditto	
114		Government Primary School, Lauhka	11-1-60	Ditto	
115	Ditto	Government Primary School, Mughal Chak	9-12-59	Ditto	
116	Ditto	Government Primary School, Muradpur	12-2-60	Ditto	

117	Ditto	Government Primary School, Naushehra	23-1-60	Ditto
118	Ditto	Government Primary School, Nandpur	24-12-59	Ditto
119	Ditto	Government Primary School, None	6-1-60	Ditto
120	Ditto	Government Primary School, Naurangabad	16-12-59	Ditto
121	Ditto	Government Primary School, Nathu Chak	13-11-59	Ditto
122	Ditto	Government Primary School, Liddi	19-2-60	Ditto
123	Ditto	Government Primary School, Rasulpur	19-2-60	Ditto
124	Ditto	Government Primary School, Rura Asal	17-12-59	Ditto
125	District Inspector of Schools, Amritsar	Government Middle School, Lalpura	23-12-59	Ditto
126	District Inspectress of Schools, Amritsar	Government Girls Middle School, Sirhali	3-7-59	Visit	..	(i) Government Girls Middle School, Rayya, to High Standard (ii) Government Girls Middle School, Fatehabad to High Standard
127	Ditto	Government Primary School, Golhwar	24-8-59	Ditto
128	Ditto	Government Girls Middle School, Naushehra Panwan	20-11-59	Block Development Meeting	..	(iii) Government Girls Middle School, Jhabha to high Standard

[Deputy Minister]

Serial No.	Designation of the Inspecting Officer	Name of the School inspected/visited	Date of Inspection/ Visit	Purpose of Inspection/ Visit	Name of the School proposed for de-grading	Name of the School proposed for upgrading	RE MVLS
1	2	3	4	5	6	7	8
129	District Inspector of Schools, Amritsar	Government Girls Middle School, Sarhali (Fatehabad)	20-11-59	Surprise Visit	..	(iv) Mahna Singh Road, Amritsar, to high standard	
130	Ditto	Government Girls High School, Tarn-Taran	23-11-59	Visit	..	For raising to Middle Standard :— 1. Government G.P.S., Kathunangal	
131	Assistant District Inspector of Schools, Tarn Taran	Government Girls Primary School, Nagoke	26-8-59	Visit	..	2. Government G.P.S., Chhajal-wadi	
132	Ditto	Government Girls Primary School, Khab Chhabri	26-8-59	Do	..	3. Government G.P.S., Dhotian	
133	Ditto	Government Girls Primary School, Jama Rai	31-8-59	Do	..	4. Government G.P.S., Surwind	
134	Ditto	Government Girls Middle School, Chola Sahib	17-9-59	Do	..	5. Government G.P.S., Matewal	
135	Ditto	Government Girls Primary School, Nardi Road Tarn Taran	10-9-59	Do	..	6. Government G.P.S., Jalalpura	
136	Ditto	Government Girls Primary School, G.R., Tarn Taran	19-9-59	Do	..	7 Government G.P.S., Raja Sansi	

137	Ditto	Government Girls Primary School, Shahab Pura	13-10-59	Do	8. Government G.P.S., Ghariala
138	Ditto	Government Girls Primary School, Kot Mohd Khan	14-10-59	Do	9. Government G.P.S., Sultanwind
139	Ditto	Government Girls Primary School, Dhotian	14-10-59	Do	10. Government G.P.S., Nagkalan
140	Ditto	Government Girls Middle School, Chola Sahib	4-11-59	Block Development Meeting	11. Government G.P.S., Shahbaz-pura
141	Ditto	Government Girls Middle School, N. Panwan	5-11-59	Ditto	12. Government G.P.S., Vanienke
142	Ditto	Ditto	20-11-59	Visit	..
143	Ditto	Government Girls Primary School, Jalal Abad	19-1-60	Surprise Visit	..
144	Ditto	Government Girls Middle School, Mian Wind	19-1-60	Ditto	..
145	Ditto	Government Girls Middle School, Fatehabad	10-2-60	Middle School Scholarship Examination	..
146	Ditto	Government Girls Middle School, Chabhal	15-2-60	Ditto	..
147	Ditto	Government Girls Middle School, Naushera Panuan	18-2-60	Ditto	..

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਜਨਾਬ, ਇਹ ਜਿਹੜੀ list ਮੈਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਇਹਦੇ ਵਿੱਚ Inspector ਨੇ Jullundur Division ਦੇ ਕੁਝ schools inspect ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਹ ਉਥੇ 5-1-60 ਲਈ ਗਏ ਹਨ purpose ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ enquiry ਦਸਿਆ ਹੈ। ਕੀ ਉਹ enquiry ਹੁਣ ਬੰਦ ਹੋ ਗਈ ਹੈ।

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਇਹ information ਪੁਛ ਕੇ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਗਵਰਨਮੈਂਟ Middle School, ਚੋਲਾ ਸਾਹਿਬ convert ਕਰ ਕੇ ਏਥੋਂ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਥਾਂ shift ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ?

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਧਨ ਸਵਾਲ ਅਲੈਗੇਡ ਹੈ, ਧਨਾਂ ਪਰ upgrade ਯਾ degrade ਕਰਨੇ ਕਾਂ column ਹੈ, conversion ਕਾ ਨਹੀਂ। (This is a separate question. There are two columns in the statement indicating upgrading or degrading of schools but not their conversion.)

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਹੁਣ ਤਕ ਮੈਨੂੰ list ਦਿੱਤੀ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ No. 15 ਤੇ Government primary school, Bhail Dhariwala ਅਤੇ ਨੰ: 18 ਤੇ Government primary school, Tur, ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ up grading ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਇਸ ਦੇ ਲਈ ਨੋਟਿਸ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੀ।

CONSTRUCTION OF BRIDGE OF BHATINDA BRANCH NEAR VILLAGE SHAINA

***5628. Sardar Kartar Singh Diwana :** Will the Minister for Irrigation and Power be pleased to state the time by which a bridge on the Bhatinda branch near village Shaina is proposed to be constructed ?

Sardar Narinjan Singh Talib (Deputy Minister) : The bridge is expected to be completed during the current financial year.

*SUPPLEMENTARIES TO STARRED QUESTION No 5777

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਪ੍ਰਸਾਦ : ਜੋ statement ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਮੇਂ ਧਨ ਬਤਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ occurrence ਕੇ 20-25 ਦਿਨ ਬਾਦ case register ਕੀਆ ਜਾਏਗਾ ਹਾਲਾਂਕਿ ਧਨ 366—376 ਜੈਸੇ ਇਨ੍ਹਾਂ serious charges ਹੈਂ case ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇਰ register ਨ ਹੋਨੇ ਕੀ ਬਜ਼ੂਹਾਤ ਕੀਆ ਹੈਂ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਜੈਸੇ ਇਸ statement ਮੇਂ ਜ਼ਾਹਿਰ ਕੀਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਮੈਂ ਇਸ ਕੇ ਸੁਤਾਬਿਕ ਕਹ ਸਕਤਾ ਹੂੰ ਕਿ A. S. I. ਜਿਸ ਨੇ ਕਿ ਇਸ ਕੇ register ਕਰਨੇ ਮੇਂ ਦੇਰੀ ਕੀ ਉਸਕੋ line ਮੇਂ ਭੇਜ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਐਂਦਰ ਉਸ ਕੇ ਖਿਲਾਫ enquiry ਚਲ ਰਹੀ ਹੈ।

***Note :—**Starred question No. 5777 with its reply. appears in the debate Vol. I, No. 36, dated 25th April, 1960.

श्री राम प्यारा : अगर देरी साबित हो जायेगी तो क्या उसको सजा दी जायेगी।

Mr. Speaker : This is a Phypothetical quetion.

पंडित श्री राम शर्मा : जैसा कि बताया गया है कि case 20—25 दिन के बाद register हुआ, आया यह लोग थाने के अन्दर 20—25 दिन पहले आये थे या A. S. I. ने 20-25 दिन के बाद जब मुआमलों की तसल्ली हो गई case दर्ज कर लिया था।

उप मंत्री : मेरे पास इस के मुताल्लिक पूरी इत्तलाह नहीं है मगर ऐसा मालूम होता है कि crises होने के बाद जब breach of peace की apprehension न रही और इस बारे तसल्ली कर ली गई तो case register कर दिया।

पंडित श्री राम शर्मा : क्या जब crises शुरू हुआ उस के 20—25 दिन बाद case register हुआ था ?

Chief Minister : The reply has already been given.

श्री राम प्यारा : क्या डिप्टी मिनिस्टर या चीफ मिनिस्टर साहिब बताएंगे कि यह case जब 25 दिन के बाद register हुआ तो यह police ने खुद बखुद किया या किसी ने represent किया तब register किया गया ?

मुख्य मंत्री : यह सवाल में पूछ लेते तो जवाब दे दिया जाता।

श्री अध्यक्ष : आपका तरीका गलत है। Question disallowed. (His way of asking the supplementaries is wrong. Question disallowed.)

पंडित श्री राम शर्मा : क्या गवर्नमेंट को यह मालूम है कि occurrence किस date को हुई ? क्या थाने को यह exact पता नहीं है ?

मुख्य मंत्री : जितनी चीज मंगवाई गई है, वह यही है, अगर और information मांगेंगे तो वह भी मंगवा देंगे। इस में इस वक्त इतना ही है लेकिन I am not sure whether this is the date of registration or the date of commission of the offence.

पंडित श्री राम शर्मा : जनाब, कम से कम मुख्य मन्त्री साहिब exact date तो बता दें।

श्री अध्यक्ष : इस में झगड़ा क्या है ? (What is the trouble?)

पंडित श्री राम शर्मा : जनाब, यह इतना serious मामला है कि जिसके लिये यह जानना जरूरी है कि occurrence की exact date क्या है ?

मुख्य मंत्री : इस वक्त इत्तला नहीं है। Supply करने में कोई हर्ज नहीं।

श्री राम प्यारा : मैंने तो date पूछी है।

Chief Minister : The honourable Member may take the date as 24th March, 1960, if he does not want to have any further information.

श्री बलराम दास टंडन: जनाव मेरा question राजासांसी के बारे में postpone हुआ था लेकिन वह postponed list में भी नहीं आया ?

श्री राम प्यारा : मेरे भी दो सवाल हैं।

श्री अध्यक्ष : सारे postponed questions कल आ जाएंगे। (All the postponed questions would come before the House tomorrow.)

ADJOURNMENT MOTION

श्री मंगल सैन : जनाब स्पीकर साहिब, एक बहुत urgent public importance का मामला है ----

श्री अध्यक्ष : आप बैठिये। आप मुझे इस बारे में मिल चुके हैं। मैंने आप को reason बता दिया है। वह देख लीजिए। (The hon. member may resume his seat. He has already seen me in this connection and I have told him the reason for this. He may consider it.)

PRESENTATION OF THE REPORT ON THE COMMITTEE OF PRIVILEGES REGARDING PUBLICATION FROM ARTICLE IN THE PEOPLE'S GUARDIAN ETC.

Rao Gajraj Singh (Member, Committee of Privileges): Sir, I beg to present the report of the Committee of Privileges regarding the publication of an article in the 'People's Guardian', Chandigarh, under the caption 'Odious Characters of Punjab Politics' in its issue, dated the 19th December, 1959.

BILL (LEAVE TO INTRODUCE)

THE PUNJAB AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS BILL, 1960

Minister for Agriculture and Forests (Sardar Gian Singh Rarewala): Sir, I beg to move for leave to introduce the Punjab Agricultural Produce Markets Bill, 1960.

Mr. Speaker: Motion moved—

That leave be granted to introduce the Punjab Agricultural Produce Markets Bill, 1960.

Mr. Speaker: Question is —

That leave be granted to introduce the Punjab Agricultural Produce Markets Bill, 1960.

The leave was granted.

Minister for Agriculture and Forests: Sir, I introduce the Punjab Agricultural Produce, Markets Bill, 1960.

REFERENCE OF THE PUNJAB AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS BILL, 1960 TO THE REGIONAL COMMITTEES

Minister for Agriculture and Forests: Sir, I beg to move—

That the Punjab Agricultural Produce Markets Bill, 1960, be referred to the Regional Committees with a direction to make a report by the 1st of September, 1960.

Mr. Speaker : Motion moved —

That the Punjab Agricultural Produce Markets Bill be referred to the Regional Committees with a direction to make a report by the 1st of September, 1960.

Mr. Speaker : Question is —

That the Punjab Agricultural Produce Markets Bill be referred to the Regional Committees with a direction to make a report by the 1st of September, 1960.

The motion was carried.

BILL(S)

THE PUNJAB GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) BILL, 1960

Mr. Speaker : Now the House will resume discussion on the third reading of the Punjab General Sales Tax (Amendment) Bill.

ਚੌਥਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : (ਹੋਸ਼ਿਆਰਪੁਰ, ਜਨਰਲ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਬਿਲ ਦੀ 3rd Reading stage ਹੈ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਬਿਲ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਹੈ। ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਟੈਕਸ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਫਾਇਦੇ ਲਈ ਲਗਿਆ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਫਾਇਦੇ ਦਾ ਟੈਕਸ ਕਿਵੇਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜਦ ਰੁਪਿਆ ਵਸੂਲ ਸੁਦਾ ਖਰਚਿਆ ਜਾਣਾ ਹੈ ਕਰਨਾਲ ਕੇਸ ਵਿਚ, ਅਤੇ ਵਜ਼ੀਰਾਂ ਦੇ T. A. ਵਗੈਰਾ ਵਿਚ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ dealer ਟੈਕਸ collect ਕਰਨ ਦੀ ਇਕ agency ਹੈ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ tax collecting agencies ਹੋਰ ਹਨ ਇਸ ਸੂਬੇ ਵਿਚ। ਇਕ agency ਉਹ ਹੈ ਜਿਹੜੀ land revenue collect ਕਰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਪੰਚੋਤਰਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਕਰਦੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਟਵਾਰੀ ਢਾਲਬਾਸ਼ ਦੇ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਮਾਲ ਖਜ਼ਾਨੇ ਜਮਾ ਕਰਵਾ ਦਿੰਦਾ ਹੈ। ਬਸ ਇਤਨੀ ਗੱਲ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੰਚੋਤਰਾ ਮਿਲ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਦੂਜੇ ਪਾਸੇ ਇਕ trader ਹੈ ਜਿਹੜਾ tax collect ਕਰਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਕਿਸੇ ਗਲਤੀ ਤੋਂ ਬਚਣ ਵਾਸਤੇ ਮਨੀਮ ਰਖਦਾ ਹੈ, Staff ਰਖਦਾ ਹੈ, ਹਿਸਾਬ ਨੂੰ ਦੇਖਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ turn over ਭੇਜਣੀ ਪੈਂਦੀ ਹੈ। ਜਦ ਉਹ trader ਇਤਨਾ ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਓਸ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਕੋਈ ਪੰਚੋਤਰੇ ਦੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਕਮ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ? ਜਨਾਬ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਉਹ honorary ਕੰਮ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਫੇਰ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਫਰਮਾਉਂਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਬੇਈਮਾਨ ਹੈ ਡੀਪਾਰਟਮੈਂਟ ਦੇ ਜਿਹੜੇ ਬੰਦਿਆਂ ਨੇ ਬੋਗਸ ਰਿਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ enquiries ਕਰਕੇ ਐਕਸ਼ਨ ਲੈਂਦੇ। ਇਸ ਦੀ ਬਜਾਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਵਪਾਰੀ ਜਿਹੜਾ ਹੈ ਉਸ ਨੇ ਇੰਸਪੈਕਟਰ ਦੇ ਨਾਲ ਰਲ ਕੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੀਤਾ ਹੈ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਅਸੀਂ ਉਸ ਨੂੰ ਫੜਨਾ ਹੈ। ਜਿਸ ਅਫਸਰ ਨੇ ਬੋਗਸ ਰਿਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਜਿਸ ਦੇ ਕਾਰਨ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਲੱਖਾਂ ਰੁਪਏ ਦਾ ਘਾਟਾ ਪਿਆ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਇਹ ਕੁਝ ਨਹੀਂ

[ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ]

ਕਹਿੰਦੇ । ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਾਰੀ ਜ਼ਿਮੇਦਾਰੀ ਵਪਾਰੀ ਦੀ ਹੈ । ਮੈਂ ਅਮਰਿਤਸਰ ਦੀ ਮਿਸਾਲ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਜਿੱਥੋਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਸਾਰੇ ਜ਼ਿਲਿਆਂ ਦੇ ਵਪਾਰੀ ਮਾਲ ਖਰੀਦਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ । ਗੌਰਮੈਂਟ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਵਪਾਰੀ ਜਿਸ ਨੇ ਉਥੋਂ ਮਾਲ ਖਰੀਦਣਾ ਹੋਵੇ ਉਸ ਨੂੰ ਡੀਲਰ ਜਾਣਦਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਉਹ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ ਜਾਂ ਬੇਗਸ ਹੈ । ਜੇ ਤਾਂ ਉਹ ਆਪ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਕਰਦੇ ਹੋਣ ਤਾਂ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਵਿਚ ਕੁਝ sense ਹੈ ਮਗਰ ਜਦੋਂ ਡੀਪਾਰਟਮੈਂਟ ਦੇ ਵੱਲੋਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸਰਟੀਫੀਕੇਟ ਮਿਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਰਜਿਸਟਰਡ ਹੈ ਚਾਹੇ ਉਹ bogus ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਠੀਕ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਡੀਲਰ ਉਸ tax free ਮਾਲ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ । ਅਗਰ ਉਹ ਇਨਕਾਰ ਕਰੇਗਾ ਤਾਂ ਉਹ ਮੁਜਰਮ ਹੈ ਔਰ ਉਸ ਦਾ ਰਜਿਸਟਰੇਸ਼ਨ ਸਰਟੀਫੀਕੇਟ ਜ਼ਬਤ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਕਰਕੇ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਹ ਜਿਹੜੀ ਚੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਇਹ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਪਣੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਲਈ ਜ਼ਿਮੇਦਾਰ ਬਣਾਏ ਮਗਰ ਇਹ ਟਰੇਡਰ ਔਰ ਡੀਲਰ ਤੇ ਸਾਰੀ ਜ਼ਿਮੇਦਾਰੀ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ ਔਰ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਮਿਲ ਕੇ ਖਾਂਦੇ ਹਨ । ਜਿਹੜੇ ਗੌਰਮੈਂਟ ਦੇ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਅਤੇ ਟੈਕਸੇਸ਼ਨ ਅਫਸਰ ਹਨ ਜਿਹੜੇ bogus certificate ਦੇਣ ਦੇ ਜ਼ਿਮੇਦਾਰ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਐਕਸ਼ਨ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਜਾਂਦਾ । ਮੈਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ਕਿ ਟਰੇਡਰ ਜੋ ਖਰਾਬੀ ਕਰਨ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਐਕਸ਼ਨ ਨਾ ਲਿਆ ਜਾਵੇ । ਮਗਰ ਮੈਂ ਇਤਨਾ ਜ਼ਰੂਰ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰ ਵੇਖ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਸੂਰ ਕਿਸ ਦਾ ਹੈ । ਜਿਸ ਦਾ ਕਸੂਰ ਹੋਵੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ । ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਰੇਲਵੇ ਸਟੇਸ਼ਨਾਂ ਤੇ ਅਸੀਂ ਮਾਲ ਚੈਕ ਕਰਨ ਦਾ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਮਗਰ ਟਰੱਕਾਂ ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਚੈਕ ਕਰਨ ਦਾ ਅਸੀਂ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇ । ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਗਲ ਦੀ ਬੜੀ ਹੈਰਾਨੀ ਹੋਈ ਹੈ ਕਿ ਰੇਲਵੇ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਸੈਂਟਰ ਦਾ ਮਹਿਕਮਾ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਿਲਵੀਆਂ ਬਗੈਰਾ ਚੈਕ ਕਰਨ ਦਾ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ ਔਰ ਟਰੱਕ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਆਪ ਰੂਟ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ directly ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਮਾਤਹਿਤ ਹਨ, ਜਿਹੜੇ ਮਾਲ smuggle ਕਰ ਕੇ ਲੈ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਉਤੇ ਇਹ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਜ਼ਿਮੇਦਾਰੀ ਆਇਦ ਕਰਦੇ ਕਿ ਉਹ ਜਿਹੜਾ ਮਾਲ ਲੈ ਕੇ ਜਾਣ ਉਸ ਦੀ return ਪੇਸ਼ ਕਰਨ । ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਮਨਦੇ ਹਨ ਕਿ ਟਰੱਕਾਂ ਵਾਲੇ ਮਾਲ smuggle ਕਰਦੇ ਹਨ । ਮਗਰ ਮੈਨੂੰ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਕਿ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ, ਟਰੱਕਾਂ ਵਾਲਿਆਂ ਤੇ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਂਦੇ ਕਿ ਉਹ return ਪੇਸ਼ ਕਰਿਆ ਕਰਨ । Transport ਦਾ ਮਹਿਕਮਾ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਆਪਣਾ ਮਹਿਕਮਾ ਹੈ, ਇਹ ਜਿਸ ਦਾ route ਚਾਹੁਣ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਨਵਾਂ route ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ ਜਾਂ cancel ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ । ਇਸ ਕਰ ਕੇ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਟਰੱਕਾਂ ਦੀ checking ਕਰਨ ਦੇ ਵਿਚ ਕੋਈ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਨਹੀਂ ਪੇਸ਼ ਆ ਸਕਦੀ ਔਰ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਇਸ ਸਬੰਧ ਦੇ ਵਿਚ ਜ਼ਰੂਰ ਕਦਮ ਉਠਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰਨ ਦੇ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਆਮਦਨੀ ਬਹੁਤ ਵਧ ਸਕਦੀ ਹੈ ।

ਇਸ ਤੋਂ ਬਿਨਾ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਅਸੀਂ newspaper ਤੇ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਲਗਾਉਂਦੇ ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਖਬਰਾਂ ਦਿੰਦੇ ਹਨ, ਮਗਰ ਅਸੀਂ ਜਿਹੜੇ ਰਸਾਲੇ ਜਾਂ magazine news ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਟੈਕਸ ਲਾਉਣਾ ਹੈ।

Chief Parliamentary Secretary : On a point of Order, Sir. Can the honourable Member repeat his argument again and again.

Mr. Speaker : No, the honourable Member cannot repeat his argument.

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਇਹ ਗਲ ਸੁਣ ਕੇ ਮੈਨੂੰ ਬੜੀ ਹੈਰਾਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਵਿਧਾਨ ਨੇ ਤਾਂ ਹਰੇਕ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਆਪਣੇ ਖਿਆਲਾਤ ਦਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਕਰਨ ਦੀ ਆਜ਼ਾਦੀ ਦਿੱਤੀ ਹੋਈ ਹੈ ਮਗਰ ਪੰਜਾਬ ਗੌਰਮੈਂਟ views ਤੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਲੱਗੀ ਹੈ।

ਸ੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਤੁਸੀਂ repetition ਕਰ ਰਹੇ ਹੋ। ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਤੁਸੀਂ ਤਬਰੀਫ਼ ਰਖੋ। (The hon. Member is making repetition. He may, therefore, resume his seat.)

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਨਵਾਂ ਪੁਆਇੰਟ ਹੈ। ਤੁਸੀਂ ਕਲ ਦੀ ਸਪੀਚ ਕਰਵਾ ਕੇ ਵੇਖ ਲਉ ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ ਇਕ ਲਫਜ਼ ਵੀ ਇਸ ਸਬੰਧ ਦੇ ਵਿਚ ਹੋਇਆ ਤਾਂ ਮੈਂ ਬੈਠ ਜਾਵਾਂਗਾ। ਜਿਹੜੇ ਲੋਕ ਆਪਣੇ ਆਪਣੇ ਖਿਆਲਾਂ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਰਸਾਲੇ ਛਾਪਦੇ ਹਨ ਪੰਜਾਬ ਗੌਰਮੈਂਟ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਟੈਕਸ ਲਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਚੀਜ਼ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।

Minister for Finance : Sir, I rise on a point of order. The statement being made by the hon. Member is not correct because the clause says that item 23, in Schedule B to the principal Act shall be omitted. This item 23 includes both the newspapers and the periodicals. Therefore both are being removed.

Mr. Speaker : Yes. Quite right.

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਸ਼ਿਡਿਊਲ (B) ਦੇ ਵਿਚ exempted articles ਦੀ ਲਿਸਟ ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਵਿੱਚੋਂ ਦੋ ਚੀਜ਼ਾਂ ਇਹ ਕਟ ਰਹੇ ਹਨ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਟੈਕਸ ਲਗਣਾ ਹੈ। ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਲ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ news ਤੇ ਨਹੀਂ views ਤੇ ਅਸੀਂ ਟੈਕਸ ਲਾਉਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਜਿਹੜੀ ਗਲ ਹੈ ਇਹ Democracy ਦੇ ਅਸੂਲ ਦੇ ਖਿਲਾਫ਼ ਹੈ।

Minister for Finance : It is wrong, Sir. I never said that. I said that periodicals are views-papers and if we exclude newspapers we exclude views-papers also.

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਐਕਸਾਈਜ਼ ਟੈਕਸੇਸ਼ਨ ਦੇ ਮਹਿਕਮੇ ਨੂੰ ਬੜੇ ਵਸੀਹ ਅਦਾਲਤੀ ਅਖਤਿਆਰਾਤ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ, ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ, ਬਹੁਤ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸਿਵਲ ਕੋਰਟ ਦੇ ਅਖਤਿਆਰਾਤ ਇਸ ਮਹਿਕਮੇ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦੇਣੇ ਚਾਹੀਦੇ। ਇਹ ਜਿਹੜੇ ਅਖਤਿਆਰਾਤ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਇਹ ਮਹਿਕਮਾ ਰਿਸ਼ਵਤਖੋਰੀ ਦਾ ਇਕ ਅੱਡਾ ਬਣ ਜਾਏਗਾ। ਇਹ ਚੀਜ਼ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਇਕ ਅਫਸਰ ਨੂੰ ਇਹ ਅਖਤਿਆਰ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਕਿਸੇ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਤਲਬ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਨਾ ਆਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਸਕਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਕਰਨ ਦਾ ਅਤੇ ਹੋਰ powers ਦੇਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹੋ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ corruption ਲਈ ਹੋਰ ਮਸਾਲਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਜੋ powers ਮਿਲੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਹੀ ਕਾਫ਼ੀ corruption ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਹੁਣ ਹੋਰ powers ਦੇ ਕੇ corruption ਦਾ ਹੋਰ scope ਵਧਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

1 P. M.

ਫੋਰ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ evading of payment of tax includes assessment and other things. ਲੇਕਿਨ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਕਿਤੇ define ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਥੇ ਤਾਂ ਇਹ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ

(2A) If the Commissioner has reason to suspect that any dealer is attempting to evade payment of any tax under this Act, he may, for reasons to be recorded in writing, seize such accounts, registers or documents of the dealer as may be necessary, and shall grant a receipt for the same...

ਮੈਂ ਕਲ ਵੀ ਇਹ ਗੱਲ ਕਹੀ ਸੀ ਕਿ ਜੋ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੋ payment of Tax evade ਕਰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਦਾ ਸਾਰਾ record ਲੈ ਲੈਣਾ ਹੈ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਗਲਤ ਹੈ। ਕਾਗਜ਼ਾਤ ਲੈਣ ਦਾ ਕੀ ਮਤਲਬ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਉਹ evasion ਕਰਦਾ ਹੈ। ਬਜਾਏ ਕਾਗਜ਼ਾਤ ਲੈਣ ਦੇ ਉਸ ਕੋਲੋਂ ਵਸੂਲੀ ਕਰੋ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਜੋ ਗਲ ਕਹੀ ਸੀ ਕਿ evading of payment of tax includes assessment ਇਹ ਚੀਜ਼ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਇਥੇ ਇਸ ਦੀ ਕੋਈ definition ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਜੋ ਲਫਜ਼ੀ ਮਾਇਨੇ ਹਨ ਉਹ ਬੜੇ clear ਹਨ ਅਤੇ definition ਦੇ ਨਾ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਉਹੋ ਮਾਇਨੇ ਲਏ ਜਾਣਗੇ। ਇਸ ਦੇ ਮੁਤੱਲਕ courts ਦਾ ਵੀ ਇਹੋ ਫੈਸਲਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਥੇ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਕਿਸੀ ਚੀਜ਼ ਦੀ definition ਨਾ ਹੋਵੇ ਉਥੇ ਉਸਦੇ dictionary ਦੇ ਮਾਇਨੇ ਲਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

When a term is not defined by Statute, the dictionary meaning of it is to be taken as the meaning intended.

ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਹਰ ਇਕ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ define ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਲੇਕਿਨ evading of payment of tax ਨੂੰ ਕਿਸੀ ਥਾਂ ਤੇ ਵੀ define ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ Evading of payment tax ਦੇ ਜੋ dictionary ਮਾਇਨੇ ਹਨ ਉਹ ਬੜੇ clear ਹਨ ਕਿ ਟੈਕਸ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਨਾ। ਜੋ ਆਦਮੀ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ ਹੈ ਉਸ ਲਈ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਮਹਿਕਮੇ ਨੂੰ ਕਾਫ਼ੀ powers ਹਨ ਕਿ land revenue ਦੇ ਤੌਰ ਲਿਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ penalty ਵੀ ਲਈ ਜਾ

ਸਕਦੀ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਇਹ ਬਜਾਏ ਟੈਕਸ ਵਸੂਲ ਕਰਨ ਦੀ ਗਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਉਸ ਦਾ record ਲੈ ਲਿਆ ਜਾਏ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਕਾਮਰੇਡ ਰਾਮ ਪਿਆਰਾ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਵੀ ਕਲ ਮਿਸਾਲ ਦਿੱਤੀ ਸੀ ਕਿ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਲ ਭਰ ਤੋਂ ਰਜਿਸਟਰ ਵਗੈਰਾ ਲੈ ਗਏ ਹਨ ਲੇਕਿਨ ਅਜੇ ਤਕ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਇਹ ਕਹਿਣ ਲਗੇ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਡਰਾ ਕੇ ਕੰਮ ਲੈਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ। ਲੇਕਿਨ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਗਲ ਨਹੀਂ ਬਣਦੀ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਤੁਸੀਂ ਆਪਣੇ department ਨੂੰ ਇਮਾਨਦਾਰ ਸਮਝਦੇ ਹੋ ਤਾਂ ਵਪਾਰੀ ਵੀ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਇਮਾਨਦਾਰ ਸਮਝਦੇ ਹਨ। ਕਾਲੀਆਂ ਭੇਡਾਂ ਤੁਹਾਡੇ ਮਹਿਕਮੇ ਵਿਚ ਵੀ ਬਥੇਰੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਵਪਾਰੀਆਂ ਵਿਚ ਵੀ ਹਨ। ਤੋ ਮੈਂ ਇਹ ਅਰਜ਼ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ ਐਕਟ ਨੂੰ ਸਹੀ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਸਤੇਮਾਲ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ powers ਨੂੰ misuse ਨਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ।

ਸ਼੍ਰੀ ਬਲਰਾਮ ਦਾਸ ਟੰਡਨ (ਅਮ੍ਰਿਤਸਰ ਸ਼ਹਰ, ਪਸ਼ਚਿਮ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, यह जो amending bill इस वक्त हाउस के सामने पेश है इसकी statement of objects and reasons के अन्दर जो बातें कही गई हैं और इस बिल की जो कलाज़ों हैं उनके अन्दर जो बातें दी गई हैं उन में कोई मेल नहीं है और उनमें बहुत बड़ा अन्तर है। मैं चाहता था कि यह बातें मैं इस बिल की introduction stage पर करता और वज़ीर साहिब के नोटिस में लाता लेकिन मैं नहीं कह सका। सपीकर साहिब, किसी बिल की statement of objects and reasons इस लिए होती है कि कोई at a glance देख सके कि इस बिल के अन्दर क्या है। अगर किसी ने parent Act न भी देखा हो तो भी वह समझ सके कि इस बिल के अन्दर क्या क्या provisions हैं, इस के ज़रिए parent Act में क्या क्या तबदीलियां की जा रही हैं और इनका लोगों पर, State पर क्या असर होने वाला है। लेकिन बड़े अफसोस से कहना पड़ता है कि इस बिल के अन्दर इतनी सारी drastic changes की गई हैं मगर उनका statement of objects and reasons में कोई ज़िक्र नहीं और कोई आदमी उसे पढ़ कर ख्याल तक नहीं कर सकता कि इस बिल के अन्दर यह यह चीज़ें होंगी। इस statement में सिर्फ यह लिखा है कि :

The Supreme Court have held in "The State of Madras versus Gannon Dunkerley" that a 'contract' is not 'sale' and hence is not leviable to Sales Tax. The Punjab High Court have decided in Civil Writ 359 of 1959 that the purchase and sales tax cannot simultaneously be levied on 'unginned' or ginned cotton because both remain the same commodity. It has also been decided to discontinue the levy of sales tax, on the basis of purchases made by dealers with effect from 1st April, 1960. Following these judgements, and for removing some other minor defects, it is necessary to amend the Punjab General Sales Tax Act, 1948. The proposed Bill is intended to achieve this object.

तो इस में सिर्फ दो तीन बातें कहीं गई हैं लेकिन जो इस बिल के अन्दर इतने बड़े बड़े drastic provisions किए गए हैं उनका एक hint तक नहीं दिया गया है। मैं डाक्टर साहिब से पूछना चाहता हूं कि इसका क्या कारण है ?

[श्री बलराम दास टंडन]

पिछले Act में जो retail dealers को option दी गई थी कि वह बजाए एक एक आने दो दो आने का सौदा बेच कर bill काटें और ग्राहक से sales tax वसूल करके सरकार को दें वह इक्की कीमत खरीद पर 11½ फीसदी लगा कर sales tax दें। लेकिन अब इस बिल के जरिए उस option को withdraw किया जा रहा है। इस तरह करके अब retailer को मजबूर किया जा रहा है कि अगर कोई दो आने की pencil लेने आए या एक आने का ब्लेड लेने आए तो उसे एक दो आने का bill काट कर दे दे और इस तरह sales tax वसूल करके सरकारी खजाने में जमा कराए। Retail की दुकानों पर लोग छोटी छोटी चीजें खरीदने आते हैं और एक वक्त में बीसियों ग्राहक खड़े होते हैं लेकिन अगर दुकानदार ने सौदा बेचना है तो उसके लिए जरूरी होगा कि वह सब को एक एक आने और दो दो आने का बिल काट कर दे। सरकार यह चाहती है कि इस हाउस के अन्दर जो कानून बना दिया उस पर हर एक को अमल करना चाहिए लेकिन सरकार यह बात देखने की कोशिश नहीं करती कि यह चीज practicable कहां तक है। इस का मतलब तो यह है कि हर retailer बिल बनाने के लिए एक एक मुनीम या मुन्शी रखे जो कि हर ग्राहक को एक एक दो दो आने का बिल काट कर दे वरना मैं वजीर से पूछना चाहता हूं कि जो retail dealer है जिस के पास एक वक्त में बीस ग्राहक छोटी छोटी चीजें खरीदने के लिए खड़े होते हैं उसके लिए कैसे मुमकिन हो सकता है कि सब को आने दो आने का बिल काट कर दे और sales tax वसूल करे। यह बिल्कुल नामुमकिन है। यह जो इतनी बड़ी तबदीली की जा रही है इस का statement of objects and reasons में कोई जिक्र नहीं है कि जो option retailer को दी हुई थी कि वह कीमत खरीद पर 11½ फीसदी लगा कर sales tax दे दे वह हम withdraw कर रहे हैं। इस का मतलब है कि यह सारी statement जो पीछे दी हुई है वह बेमाइनी है।

इसके इलावा स्पीकर साहिब, इस के अन्दर और तबदीली की गई है और उसका भी इस statement में कोई जिक्र नहीं है, वह तबदीली यह है कि principal Act के मातहत registered dealers की और जो माल है वह registration के मुताबिक cover होता है उसकी list छापने को commissioner को कहा गया था और वह list assessing authority और dealers के पास रहनी थी ताकि बेइमानी को रोका जा सके और dealers भी सारी बात जान सकें ताकि धोके में न फंस सकें। लेकिन इस चीज को भी खत्म कर दिया गया है। मैं वजीर साहिब से पूछना चाहता हूं कि इस का जिक्र भी statement में क्यों नहीं किया गया है? इस के इलावा एक बात और है कि टैक्स की वसूली के साथ साथ 1½ गुना penalty भी ली जाएगी। अगर एक शख्स ने 10 हजार रुपया टैक्स का देना है तो अगर उस से छोटी सी गलती हो गई है तो वह 10 हजार रुपया sales tax का भी दे और 15 हजार penalty का भी द

और इतना ही नहीं उस के साथ साथ जहां पहले power यह थी कि वहां पर replace कर दे दूसरे section के अन्दर वह power वापस ले ली है और यह provision कर दी है कि penalty का सारा रुपया बतौर arrears of land revenue वसूल किया जायगा। उसके बाद इस में यह provision की गई है कि जिन पर वह tax नहीं लगता उन से रुपया लिया जाय। जिन्होंने late जमा करवाया है उन से double penalty ली जाय। डाक्टर साहिब ने कल कहा था कि हमने limit रखी है लेकिन इस के दरमियान में जो सब कुछ हो सकता है उस का कोई जिक्र नहीं। उस के बारे में statement of objects and reasons के अन्दर भी कुछ नहीं बताया गया। सब से बड़ी बात यह की गई है कि इस Amending Act के जरिए taxing authority को Civil Courts की power दी गई है और ऐसी चीज इस लेजिस्लेचर की हिस्ट्री के अन्दर पहली बार हुई है लेकिन इतनी बड़ी बात होने के बावजूद भी यह statement of objects and reasons कोई ऐसी बात वाज्जेह नहीं करती। इन्होंने यह कहा है कि हाई कोर्ट और सुप्रीम कोर्ट में यह बात की गई उसे ठीक करने के लिए यह Amending Bill ला रहे हैं। स्पीकर साहिब, आवश्यकता तो इस बात की है.....

Mr. Speaker : These things should have been mentioned at the first reading stage or you could refer to them when the penalty clause came under discussion. How can you criticize the principle of the Bill now when you have already passed it in your first reading?

श्री बलराम दास टंडन : स्पीकर साहिब, penalty की clause पर इतनी बातें कैसे कह सकता था। मैं तो सिर्फ यह कहना चाहता हूं कि statement of objects and reasons ऐसे होने चाहिए कि उस से first hand information मिल सके।

Mr. Speaker : The statement of objects and reasons is always concise and brief giving the background of the Bill. How could it cover the penalties etc. ?

श्री बलराम दास टंडन : स्पीकर साहिब, मैं penalties की नहीं court की बात कर रहा हूं। और फिर इस में कम से कम main चीजें तो आनी चाहिए।

Mr. Speaker : The statement of objects and reasons gives some background of the Bill and not minor details. The minor details of the provisions contained in the Bill will be found in the clauses.

श्री बलराम दास टंडन : स्पीकर साहिब, कम से कम मोटी मीटी बातें तो इस के अन्दर आनी चाहिए थीं।

Mr. Speaker : At the third reading stage, you should either give suggestions that the Bill be thrown out or that the provisions contained in the Bill should be implemented in this manner or in that manner. There is no third alternative at the third reading stage.

श्री बलराम दास टंडन: अगर obligatory नहीं तो बात अलग है।

Mr. Speaker : The Statement of Objects and Reasons is not a part of the Bill. You must be aware of it. The Statement of Objects and Reasons, as I have already said, gives a brief background of the Bill.

श्री बलराम दास टंडन : Part तो नहीं है लेकिन information देने के लिए तो है।

Mr. Speaker : The Statement of Objects and Reasons is not a part and parcel of the Bill.

श्री बलराम दास टंडन : स्पीकर साहिब, आज यह देखने की जरूरत है कि जब इस बिल को पेश किया गया तो किस चीज को मद्देनजर रख कर किया गया। जाहर है कि स्टेट को development के काम के लिए पैसे की जरूरत थी लेकिन इस के साथ ही यह देखना भी लाजमी होता है कि हम जिस तरीके से proceed कर रहे हैं जिस main object को सामने रख कर अग्रसर हो रहे हैं आया उस में हमें सफलता प्राप्त हो रही है या नहीं। जब यह टैक्स लगाया गया तो उस वक्त चार आने सैंकड़ा के हिसाब से लगाया था। लेकिन उस के खिलाफ सारे पंजाब में आवाज उठाई गई, महीना भर हड़ताल रही, दुकानदारों ने सब दुकानों की चाबियां इक्की कर के रख दीं, हजारों लोग जेलों के अन्दर गए लेकिन आज यह हालत है कि लोगों पर 7-8 फीसदी के हिसाब से टैक्स लगा रहे हैं। मैं समझता हूं कि यह बात पंजाब के credit में नहीं जाती कि इर्द गिर्द की स्टेटों में ज्यादा काम हो और पंजाब के अन्दर लोगों को bulk tax देना पड़े। चाहिए तो यह था कि independence से पहले अंग्रेज की हकूमत में ब्योपारियों के साथ जो वायदे किए गए थे उन्हें fulfil किया जाता लेकिन ऐसी बात नहीं हुई। मिनिस्टर साहिब को deputation भी मिले कि जो लोग आदती के तौर पर काम करते हैं उन के अन्दर बहुत भारी बेचैनी है। उन्होंने हड़तालें भी की हैं लेकिन उन्हें कहा जाता है कि आप इस के under नहीं आते। अब स्पीकर साहिब, आप अन्दाजा लगाएं कि एक आदमी registered dealer है उस की एक ब्रांच बम्बई या देहली में है और वह अपना माल एक ब्रांच से दूसरी ब्रांच में shift करता है तो उसे कहा जाता है कि तुम से sales tax लेंगे। इस का नतीजा यह हो रहा है कि जिन लोगों को यह मालूम नहीं था कि इस की क्या implications होंगी उन्हें माल एक जगह से दूसरी जगह shift करने पर यह हरजाना देना पड़ रहा है। स्पीकर साहिब, हैरानी की बात यह है कि वह sale नहीं थी और न inter-state sales tax में आती थीं लेकिन अब उन्हें यह कहा जाता है कि पिछले दो साल में जितना रुपया जमा करवाया वह sale तसब्बर की जायगी और उस पर inter-state sales tax के हिसाब से 1 फीसदी टैक्स नहीं लगेगा 4 फीसदी tax लगेगा। जिस का मतलब यह है कि अगर किसी दुकानदार ने जिस की Sale मुश्किल से 25,000 की हो तो दूसरे साल २० लाख रुपया का माल एक ब्रांच से दूसरी ब्रांच में भेजता है तो उसे कहा

जायेगा कि 4 per cent के हिसाब से sales tax दो। ऐसा कहने का मतलब यह होगा कि अपने business को wind up करो और अपने जेबरात भी बेच कर सरकार के हवाले करो। ऐसा करने से ही वह सरकार की मांग को पूरा कर सकता है। उस के लिये इन हालात में यही मुनासिब होगा कि वह अपना business बंद कर के पंजाब से भाग जाए। आवश्यकता इस बात की थी कि इस amending Bill से पंजाब के लोगों की तकलीफात दूर करने की कोशिश की जाती लेकिन अफसोस से कहना पड़ता है कि यह तमाम तकलीफें सरकार के नोटिस में होने के बावजूद इस amending Bill से कोई सहूलियत नहीं दी गई। हर साल Sales tax के कानून में amendment करने के लिये सरकार बिल ले आती है और गवर्नमेंट का खर्चा ऐसे कामों में फजूल जाया होता है। यह नहीं देखा जाता कि पंजाब में जहां हम सब ने रहना है वहां व्यापार को खत्म नहीं करना चाहिये। हम ने यहां industry को तरक्की देनी है, जनता के काम चलाने हैं इस लिये हमें उन तमाम मुश्किलात को दूर करने की कोशिश करनी चाहिये जो industry की development के रास्ते में पेश आती है। हम चाहते थे कि इन मुश्किलात को दूर करने के लिये इस बिल में कोई तबदीली की जाती लेकिन अफसोस का मुकाम है कि ऐसा नहीं किया गया। एक बात का मिनिस्टर साहिब ने जवाब देते हुए कहा कि railway के ऊपर हम ने Check posts कायम की हुई हैं। जहां तक ट्रकों का ताल्लुक है हम कुछ नहीं कर सकते। मुझे मिनिस्टर साहिब से कहना है कि म्युनिसिपल कमेटियों के पास powers हैं कि वह octroi duty को इकट्ठा करें। उन के अफसरान किसी म्युनिसिपल कमटी को Check कर सकते हैं कि किस किस के नाम बिलटी आई है। इस तरह से वह देखते हैं कि वाकई जिस firm ने माल मंगवाया है उस के मुताबिक 11 per cent raise करके sales tax लिया गया है जो कि retail dealer से ले सकते थे। Railway के ऊपर तो ऐसा हो सकता है लेकिन ट्रकों के ऊपर नहीं हो सकता। मैं सुझाव देना चाहता हूं कि म्युनिसिपल कमेटियों को power है कि वह ट्रक कंपनियों और Transport Companies की checking कर सकते हैं और सब accounts मांग सकते हैं। (घंटी की आवाज) स्पीकर साहिब, मुझे यह कहना है कि purchase tax जहां पर उन्होंने तीन चार जगहों पर खत्म किया है इसी तरह sales tax के बारे में भी जो दो चार defects हैं उन्हें भी समाप्त कर के पंजाब की business को तरक्की देने के लिये कदम उठाये जाने चाहियें। Centre ने फैसला किया है कि मिलों से जो कपड़ा निकलता है और Sugar Companies से जो खांड निकलती है उन के ऊपर first stage पर ही Sales tax charge कर लेंगे। इन के मुताबिक Sales tax State का Subject नहीं रहने दिया। मुझे कहना है कि इस तरीके से ठीक बनाने की कोशिश करें। मेरे कहने का मतलब यह है कि अगर हमारी सरकार इस तरह की amendment ला कर manufacturing stage पर ही Sales tax charge कर ले तो इतना बड़ा paraphernalia

[श्री बलराम दास टंडन]

जो इस सम्बन्ध में रखा हुआ है और लोगों के दिलों दिमाग पर जो बोझ पड़ा रहता है उसे समाप्त किया जा सकता है। हमारी सरकार को चाहिये कि Central Government के foot-prints पर चल कर एक bold step ले कि sales tax manufacturing stage पर charge किया जाए। इस तरह से sales tax भी प्राप्त हो जाएगा और लोगों की तकलीफों का झंझट भी खत्म हो जाएगा।

श्री राम प्यारा (करनाल) : स्पीकर साहिब, बिल को और बिल की क्लॉजों को जब गौर से पढ़ा जाए तो हम इस नतीजे पर पहुंचते हैं कि गवर्नमेंट को इस बात का एहसास है कि dealers टैक्स में काफी evasion करते हैं। डाक्टर साहिब ने फरमाया कि dealers टैक्स evade नहीं करते ट्रकों के जरिये जरूर टैक्स की evasion होती है और इस के साथ साथ वह smuggling भी करते हैं। मुझे खुशी है कि गवर्नमेंट इस टैक्स की evasion को रोकना चाहती है। मैं समझता हूं कि जो टैक्स लगाये गये हैं वह वसूल होने चाहियें क्योंकि अगर टैक्सों की वसूली हो जाती है तो शायद further टैक्स न लगाने पड़ें। टैक्स की evasion को रोकने के लिये इन्होंने किसी जगह penalty 100 फीसदी और किसी जगह 150 फीसदी और किसी जगह अगर नहीं लगती तो उस के ऊपर penalty 100 रुपये तक हो सकती है। किसी जगह यह किया गया है कि किताबें ली जा सकती हैं और जितना अर्सा उनकी जरूरत महसूस हो वह किताबें रखी जा सकती हैं। यह अर्सा unlimited है। मैं इस नतीजे पर पहुंचा हूं कि यह बिल one sided है और unbalanced है। अगर कोई dealer टैक्स की evasion करता है, अगर कोई ट्रक वाला माल नहीं देखता और smuggling करता है तो ऐसी मिसालें शायद एक दो मिलेंगी। जब कोई dealer टैक्स की evasion करता है, तो उस में गवर्नमेंट के कुछ आदमियों का हाथ होता है। मैं नहीं कहता कि गवर्नमेंट के बहुत सारे आदमी खराब हैं लेकिन टैक्स की evasion या smuggling उस वक्त होती है जब कि उन के साथ मुताअल्लिका सरकारी मुलाजमीन शामिल हों। मैं इस बात पे खुश हूं कि dealers पर check लगाया गया है कि वे टैक्स evade न करें लेकिन इस बिल में कोई provision नजर नहीं आता कि जो officials corruption में हिस्सा लेते हैं उन पर पाबंदी लगाई जा सके। डाक्टर साहिब ने फरमाया था कि $1\frac{1}{2}$ गुना तक जुर्माने की limit रखी है। उन की यह limit उन्हें unlimited power for corruption देती है। मिसाल के तौर पर dealer के ऊपर एक हजार टैक्स लगना है तो उस को 1,500 रुपया तक का जुर्माना किया जा सकता है। Assessing authority को अख्तियार है कि वह 100 रुपया जुर्माना करे या 1,500 रुपया जुर्माने की सजा दे।

जहां पांचपांच हजार और दस दस हजार रुपये sales tax का evasion हुआ है और उन के जुर्माने की रकम भी हजारों रुपये बनती है तो इस से यकीनन corruption का रास्ता निकलेगा। Assessing authority के पास unlimited powers होंगी। वह यह सोचेगी कि आया मैं पांच सौ रुपया sales tax लगाऊं या पांच हजार रुपया sales tax का लगाऊं। Dealer यह सोचने पर मजबूर होगा कि अगर मैं एक हजार रुपया रिश्वत का दे दूं तो पांच हजार रुपया sales tax देने से बच जाऊंगा। चूंकि वह एक हजार रुपया रिश्वत का सरकारी अफसर को दे कर पांच हजार देने से अपनी खलासी करवा लेगा। गवर्नमेंट मानती है कि टैक्स का evasion होता है और उस को रोकने के लिये यह amendment ला रही है। लेकिन जिस आदमी का कोई असूल नहीं है वह जरूर रिश्वत दे कर अपनी रिहाई करवा लेगा। इस लिये मैं डाक्टर साहिब की खिदमत में अर्ज करना चाहता हूं कि जहां पर dealers पर पाबंदी लगाई गई है वहां सरकारी अफसर पर भी पाबंदी लगनी चाहिये। कल मैंने इसी सिलसिले में एक मिसाल quote की थी। अगर काफी अरसा किसी अफसर के पास किताबें पड़ी रहेंगी तो dealers बहुत परेशान होंगे, हैं तो अपनी बेईमानी की वजह से ही परेशान मैं यह मानता हूं लेकिन वह यह सोचेगा कि मैं पांच सौ रुपया रिश्वत का दूं या पांच हजार रुपया टैक्स का दूं। वह सिफारिश लड़ाएगा और रिश्वत देने की कोशिश करेगा। इस लिये क्यों न एक तारीख मुकर्रर कर दी जाए कि किताबों को अपने कबजों में लेने के बाद इतने अरसे के अन्दर अन्दर उन को कोर्ट में जमा करवा दिया जाए। इस से किताबें सरकारी अफसर की jurisdiction में नहीं रहेंगी। ये जो powers ली जा रही हैं penalty impose करने की और जहां पर टैक्स नहीं लग सकता वहां पर भी सौ रुपया जुर्माना करने की, मेरे नुक्ता निगाह से इन से corruption बढ़ेगी। हो सकता है कि गवर्नमेंट का नुक्ता निगाह कुछ और हो लेकिन मेरा ख्याल है कि इस से हम corruption के लिये रास्ता निकाल रहे हैं। इस लिये यह जरूरी है कि इस Bill की one sidedness को दूर किया जाए। ट्रकों के ज़रिए smuggling होती है और पिछले सेशन में यह बिल आया था कि अगर कोई ट्रक smuggling करता हुआ पकड़ा जाए गा तो उस का route permit जब्त कर लिया जाएगा। लेकिन आज तक एक route permit भी cancel नहीं किया गया। इस की वजह क्या है? इस की वजह यह है कि जो लोग चाहे smuggling करते हैं, चाहे Tax की evasion करते हैं उन के बाजू बड़े लम्बे होते हैं। वे लोग पैसा दे कर किसी को भी खरीद सकते हैं। इस लिये जरूरत इस बात की है कि जहां से यह बुराई शुरू होती है वहां पर पाबंदी लगाई जाए। लेकिन ऐसा नहीं किया गया। देखना यह चाहिये कि जब गवर्नमेंट लोगों को ट्रकों के route permits देती है तो उस वक्त इस बात का ख्याल रखा जाए कि फलां आदमी smuggling तो नहीं करता या करेगा तो नहीं। permits तो सरकार ही देती है कोई और तो

[श्री राम प्यारा]

नहीं देता। इस तरह से तो मालूम होता है कि सरकार खुद smuggling को patronize कर रही है इस लिये ट्रकों के permits देते वक्त सरकार को इस बात का निश्चय कर लेना चाहिये कि वह आदमी smuggling तो नहीं करेगा, tax की evasion तो नहीं करेगा। इस के साथ यह भी पाबंदी लगनी चाहिये ताकि कोई Assessing Authority corruption न करे। इस के इलावा एक बात मैं और अर्ज करना चाहता हूँ वह यह है कि आप सरकारी मुलाजमों को देखें जो लोग बड़मानी करते हैं, रिश्वत लेते हैं वे तो बिल्कुल बेफिक्र हैं एक जगह पर डट कर बैठे रहते हैं लेकिन जो लोग इमानदारी से अपना काम करते हैं वे दो महीने एक जगह पर रहते हैं तो तीन महीनों के लिये उन को उठा कर कहीं और फेंक दिया जाता है। करनाल का एक वाक्या है। वहां पर एक थानेदार लगा था। उस ने पांच महीने के अरसे में सब गुंडों को ठीक कर दिया लेकिन उस को जल्दी ही किसी और जगह पर तबदील कर दिया गया। अगर आप देखने की कोशिश करें तो आप को मालूम होगा कि जिन के मुताल्लिक शिकायात हैं वे तो वहीं पर बैठे रहते हैं लेकिन इमानदार लोग आप को परेशान नज़र आएंगे। डाक्टर साहिब तो मेहरबान हैं अगर उन को कोई चीज़ बताई जाए तो वे तो नोटिस लेते हैं और ठीक कर देते हैं। लेकिन जहां तक दूसरों का ताल्लुक है वे नहीं सुनते। मैं ने लिख कर दिया है कि फलां आदमी ने माल लिया बीस हजार का और दूसरे ने लिया दस हजार का। जब टैक्स जमा करवाते हैं तो दस हजार वाले ने तो पांच सौ रुपया टैक्स का जमा करवाया लेकिन जिस आदमी ने बीस हजार का माल खरीदा था उस ने अढ़ाई सौ रुपया टैक्स का जमा करवाया। लेकिन उस का कुछ नहीं बना। मेरा मतलब है कि यह बड़ी अच्छी बात है कि सरकार evasion को रोकने के लिये यह amendment ला रही है लेकिन corruption को रोकने के लिये भी इस में कोई provision की जानी चाहिये। जैसे कि मैं ने पहले अर्ज किया है मुझे उम्मीद है कि डाक्टर साहिब मेरे सुझाव पर गौर करेंगे। खास तौर पर यह कि वह अफसर किताबें अपने पास न रखें कोर्ट में जमा करवा दें ताकि दूकानदार उन की खुशामिद न करते फिरें और अफसरों को रिश्वत लेने का मौका न मिले।

मौलवी अब्दुल गनी डार (नूह) : स्पीकर साहिब, मुझे डाक्टर साहिब के बहुत से ख्यालात से इत्तफाक है। मैं यह मानता हूँ कि सरकार को नेक कामों के लिये रुपये की जरूरत है। मैं यह भी मानता हूँ कि व्यापार भी कुछ बढ़ रहा है यही वजह है कि हमारे sales tax की रकम में हर साल इज़ाफा हो जाता है मैं यह भी मानता हूँ कि जो नेक कोशिश sales tax की evasion को रोकने के लिये की जाती है उस की वजह से सरकारी खज़ाने में जरूर इज़ाफा होता है। यह सब कुछ तसलीम करता हुआ मैं आप के द्वारा बड़ी मुअदबाना अर्ज करना चाहता हूँ कि यह मान लिया जाए कि evasion होता है और मुझे हमदर्दी है चौधरी बलबीर सिंह और टंडन जी से जो कि यह तसलीम करेंगे कि कभी व्यापार साख पर चलता था और व्यापारी

अपनी साख पर किसी तरह से भी धब्बा नहीं लगने देते थे। यहां उन के सामने बात आई कि तरह तरह से evasion हुआ तभी सरकार को बार बार ऐसी रुकावटें लाने की जरूरत पड़ी। बड़ा मशहूर केस था S. K. Dass का। वे ट्रक रखते थे अम्बाला में और माल बिका हुआ दिखाते थे सोलन में। वे technical ground पर बच गए। सरकार को रास्ता ढूंढना पड़ा कि किसी तरह से ऐसे व्यापारियों को काबू किया जाए। इस बात से इतफाक करते हुए मैं अदब से अर्ज करना चाहता हूं...

श्री अध्यक्ष : मैं आप को दाद देता हूं। (I appreciate the way in which the hon. Member tries to bring in things.)

मौलवी अब्दुल गनी डार : जहां हमारे डाक्टर साहिब ने बड़ी काबलियत से इस बात का अहसास फरमाया वहां मुझे उन से हमदर्दी है। टैक्स के बारे में जो उन्होंने अपनी बेबसी और लाचारी जाहिर की है उस से मुझे इतफाक नहीं है। मैं मानता हूं कि कभी ऐसा सवाल पैदा होता था, Passengers Tax और Goods Tax के बारे में तो उस वक्त कुछ रास्ता निकाला गया। लेकिन मेरी यह समझ में नहीं आया कि यहां उनकी क्या बे बसी थी। वह तो इस लिये बनाया गया था कि रेलवे पर ज्यादा दबाव न पड़े और carriers पूरे जोर से काम करें, business भी बढ़ेगा और सरकार के खजाने में पैसा भी आएगा। इस लिये उन्होंने समझौता किया था। लेकिन यहां पर मैं नहीं मानता, मेरा इमान नहीं है कि डाक्टर साहिब को लाचारी थी, उन की बे बसी थी। उन्होंने दो बातें की हैं, एक यह कि ट्रक वाले accounts दिखाने से गुरेज करते हैं, ट्रक नहीं दिखाते बल्कि वे smuggling भी करते हैं। अगर उन की बात सही है तो उन को चाहिये था कि बड़ी बड़ी कम्पनियां हैं या छोटी छोटी कम्पनियां हैं जो ऐसी malpractice करती थीं उन के ट्रक जब्त कर लेते। ताकि उन के काम में रुकावट पैदा होती, उन का नुकसान होता और उन को अहसास होता।

स्पीकर साहिब, मैं आप को बधाई देता हूं कि आखिर इस बजट सेशन में आपने हमारे चीफ मिनिस्टर साहिब से कल House के अन्दर एलान करवाया कि वह देखते हैं कि बड़ी मत्तह पर corruption बढ़ रही है, आए दिन tax की evasion होती है और इस सिलसिला में उन्होंने दो कमेटियों का एलान किया। मैं आपको बधाई देता हूं कि आखिर उन्हें House के मुतालबे के सामने एक हद तक झुकना पड़ा और उसके बाद चाहे कोई भी हो—मैं हूं, मिनिस्टर हों, इधर के आदमी हों, उधर के हों, Opposition के हों, या official party के corruption को दूर करने के लिए हमारे चीफ मिनिस्टर साहिब ने बड़ी दलेरी से पंडित श्री राम के नाम का एलान किया। मैं मानता हूं कि मुकम्मल तौर पर चाहे दूध का दूध और पानी का पानी न भी हो सके लेकिन काफी हद तक दूध का दूध और पानी का पानी हो जाएगा। हमारी खाहिश तो यह थी कि किसी दूसरे सूबे के शरूब को, Supreme Court या High Court के जज को तैनात करने

श्री अध्यक्ष: यह जो कुछ आप फरमा रहे हैं इसका इस मासूम से बिल के साथ क्या ताल्लुक है। आप Bill पर बोलें (How is all this, which the hon. Member has spoken, relevant to this innocent Bill? He should speak to the motion.)

मौलवी अब्दुल गनी डार: जनाब, मैं तो यह तारीफ कर रहा हूँ कि आप के जेरे साया इस House में इस दफा एक निहायत शानदार बात हुई है जो कि चीफ मिनिस्टर साहिब ने की है। चीफ मिनिस्टर साहिब ने फरमाया था कि यह हमारे इम्तहान का वक्त है। यह उनके भी इम्तहान का वक्त है। 80,000 और 1½ लाख रुपए वाले मामले का भी अब फैसला हो जाएगा—दूध का दूध और पानी का पानी हो जाएगा। डाक्टर साहिब को भी इसी तरह एलान करना चाहिए। ट्रकों के बारे में उन्होंने जो अपनी बेबसी जाहिर की है वह मेरी समझ में नहीं आ सकी। डाक्टर साहिब को चाहिए कि बजाए इसके कि आने आने दोदो आने का माल बेचने वालों पर पाबन्दियां लगाएं कि वह अपना हिसाब-किताब रखें, बेहतर था कि जो बड़े बड़े companies वाले, ट्रकों वाले बड़े बड़े मगरमच्छ हैं, उनके permits जब्त किए होते, बड़े बड़े जुर्मने उन पर किए होते और उन को इस बात के लिए मजबूर किया होता कि पंजाब की तजारत को बरबाद करने की कोशिश न करें।

श्री अध्यक्ष: मौलवी साहिब, मेरी बात सुनिए। जो कुछ आपने कहना था वह तो कह लिया। मेरा खयाल है कि आप बिल पर कुछ कहना नहीं चाहते। (Maulvi Sahib may please listen to me. He has said whatever he wanted to say. I think he does not want to say anything on the Bill itself.)

मौलवी अब्दुल गनी डार: जनाब इस बिल की पहली stages पर तो मैं आप की eye catch नहीं कर सका। अब 3rd reading stage पर ही मुझे आप से कुछ अर्ज करने का मौका मिला है तो मैं अर्ज करता हूँ कि Passengers Tax गवर्नमेंट वसूल करती है।

श्री अध्यक्ष: Passengers Tax यहां कैसे आ गया? (How is the Passengers Tax relevant here?)

मौलवी अब्दुल गनी डार: जनाब मैं argument की खातिर बता रहा हूँ कि Passengers Tax हम वसूल करते हैं तो हम companies पर भरोसा करते हैं कि वह हर टिकट के साथ जो हमारी सरकारी tickets होती हैं—चाहे वह दो पैसे की हों, चार पैसे की हों, या दस पैसे की हों—वह लगाते हैं। आधी काटी जाती है और आधी उन्हीं के पास रह जाती है जिसे बाद में हमारे inspectors check कर लेते हैं। (At this stage Pt. Shri Ram Sharma went out of the Chamber.)

श्री अध्यक्ष: देखिए, पंडित श्री राम शर्मा को भी आप की तकरीर पसन्द नहीं आई, और वह बाहर जा रहे हैं (The hon. Member may please listen.

▶ Pt. Shri Ram Sharma has also not liked his speech and, therefore, he is going out of the Chamber.)

मौलवी अब्दुल गनी डार : जनाब, मैं पंडित श्री राम शर्मा की बड़ी कदर करता हूँ, उनके साथ हमें बड़ी मुहब्बत है। अर्गचि हम समझते हैं कि उन पर भी इम्तहान आ गया है लेकिन उस इम्तहान में हम भी उन की मदद करेंगे।

मैं जानता हूँ कि डाक्टर साहिब मुझ से भी ज्यादा छोटे छोटे दुकानदारों के, छोटे तबके के व्यापारियों के बहीखाह हैं। मैं इस बात को मानता हूँ और अर्ज करता हूँ कि जिन जिन छोटे दुकानदारों के पास whole-sellers माल बेचते हैं और जो registered हैं उनसे वह टिकट लगा कर बेच दें। जैसे Passengers Tax के सिलसिले में ticket पर ticket लगती है उसी तरह से टिकट लगा दी जाए ताकि उस बेचारे को हिसाब किताब न रखना पड़े।

श्री अध्यक्ष : आप relevant रहने की कोशिश करें। (He may please try to be relevant.)

मौलवी अब्दुल गनी डार : मैं जनाब यह अर्ज कर रहा था कि बजाए इसके कि वह हिसाब-किताब रखें उनको इजाजत दे दें कि Passengers Tax की तरह ticket लगा दें। जब हम इतने बड़े बड़े private operators पर भरोसा करते हैं तो क्यों न छोटे छोटे दुकानदारों पर भी यकीन करें और उन्हें इस तरह के हिसाब किताब रखने की मुसीबत से बचावें? मैं पूछता हूँ कि आखिर उन गरीबों ने क्या बिगाड़ा है? बेइमानी तो करते हैं बड़े बड़े, धोका करने वाले तो हैं बड़े बड़े। बेचारा एक एक आने की चीज बेचने वाला क्या बेइमानी करेगा? इस लिए, स्पीकर साहिब, आप के द्वारा डाक्टर साहिब से अर्ज करूंगा कि इस का जरूर कोई न कोई हल निकालें।

दूसरी बात मुझे किताबों के बारे में कहनी है। जैसा कि श्री राम प्यारा जी ने फरमाया, मैं भी डाक्टर साहिब से अर्ज करूंगा कि अगर एक व्यापारी की किताबें कुछ अर्सा के लिए रखी जाएं, फिर तो बात समझ में आ सकती है लेकिन अगर बहुत लम्बे अरसे के लिए उन को seize कर लिया जाए तो इसमें यकीनन corruption बढ़ेगी। इस लिए मेरी गुजारिश यह है कि डाक्टर साहिब इसके लिए कोई मियाद मुक़र्रर करें कि सिर्फ इतना अरसा के लिए ही किताबों को सरकार अपने कब्ज़ा में रखेगी और उन व्यापारियों को अख्तियार होना चाहिए कि बवक्त जरूरत उन को निकाल सकें ताकि उनके काम में किसी तरह की रुकावट न हो। बहरहाल, मैं आप का शुक्रिया अदा करता हूँ कि आप ने बड़ी मेहरबानी की जो मुझे बोलने का मौका दिया। आखिर मैं मैं आप को फिर मुबारकवाद देता हूँ कि आप इस बात में कामयाब हुए हैं कि हमारे चोक मिनिस्टर साहिब ने corruption को दूर करने का एलान किया। इसी तरह मैं डाक्टर साहिब से भी उम्मीद करूंगा कि वह भी trucks वालों को पकड़ने का यत्न करेंगे।

श्री अध्यक्ष : देखिए, इस बिल पर काफी देर से बहस हो रही है। आज तीसरा दिन जा रहा है। हमने वक्त को इस लिए extend नहीं किया कि तीसरी स्टेज पर भी आप इतना वक्त लगा लें। इस लिए अब मैं दो दो तीन तीन मिनट से ज्यादा वक्त आप को नहीं दूंगा। इसी में आप इस बिल की implementation की बाबत जो कुछ कहना चाहें कह लें। (Please listen. This Bill has been under discussion for a sufficient period—to day being the third day. We had extended the sitting not for this purpose that the hon. Members should take so much time even on its third reading stage. I will, therefore, not give more than two or three minutes to the hon. Members who want to speak. Please confine your remarks to the implementation of this Bill only.)

श्री फूल सिंह कटारिया (अज्जर रिजर्वर्ड) : स्पीकर साहिब, मैं आप के द्वारा मिनिस्टर साहिब को बताना चाहता हूँ कि जो amending बिल लाया गया है, पहले ही इस असूल पर अमल किया जाता तो हाई कोर्ट या सुप्रीम कोर्ट तक जाने की जरूरत न पड़ती। स्पीकर साहिब, hides, sheepskin, raw wool पर तीन स्टेजिज पर टैक्स लगता है। मैं डाक्टर साहिब से अर्ज करूंगा कि ऐसी बात करनी चाहिए जिस से गरीब आदमियों को भी फायदा पहुंचे। मैं आप को बताना चाहता हूँ कि जो लोग hides, skins वगैरह का काम करते हैं वह अनपढ़ लोग होते हैं। उन्होंने exemptions के लिए काफी देर से दरखास्तें दे रखी हैं मगर साल साल हो गया है कि उन को certificates नहीं मिला। स्पीकर साहिब, आप को बताना चाहता हूँ कि sheep skin पर तो फीसदी purchase टैक्स था तो अमृतसर में व्यापारियों ने चार फीसदी टैक्स वसूल किया। जितने काम करने वाले थे वह तो अनपढ़ थे। उन से टैक्स वसूल कर लिया। पिछली दफा जब मैं अमृतसर गया तो बड़ी मुश्किल से वह वापिस करवाया। माल तो बड़े बड़े व्यापारी लेते हैं। एक तो चमार और दूसरी कम्यूनिटी खटीक है जो कि असल में यह काम करती है। इस के अलावा कोई भी चमड़े की रंगाई का काम नहीं करता। लेकिन जो रियायतें हैं वह बड़े बड़े मालदार व्यापारियों को दी हुई हैं। उन को आप क्या फायदा पहुंचा रहे हैं। स्पीकर साहिब, मैं आप के द्वारा पहले भी कई दफा अर्ज कर चुका हूँ कि कुर्म पर चार फीसदी टैक्स लगा रहे हैं लेकिन अभी तक इस बात पर गौर नहीं किया गया।

Minister for Finance : I would like to know from the hon. Member the articles on which he says that the purchase tax is being charged, because in the Schedule only seven commodities are given.

श्री फूल सिंह कटारिया : Raw wool पर 4 per cent टैक्स है।

वित्त मंत्री : कौन सा tax है?

श्री फूल सिंह कटारिया : Crome leather पर purchase tax लगा हुआ है।

वित्त मंत्री: स्पीकर साहिब, मैं अर्ज करता हूँ कि मैम्बर साहिब को वह बात करनी चाहिए जो authentic हो। There is no purchase tax on leather at all.

श्री अध्यक्ष: आप तो अब बैठ जायें क्योंकि आप का मसला तो हल हो गया है (The hon. Member may now resume his seat because the point raised by him has been settled.)

श्री मंगल सैन (रोहतक): स्पीकर साहिब, मैं यह अर्ज करना चाहता हूँ कि यह amending बिल जो इस वक्त हाउस के सामने प्रस्तुत है इस के द्वारा हमारे मन्त्री महोदय बड़ी wide powers लेना चाहते हैं और मैं चाहता हूँ कि यह इतनी wide powers इन्हें न दी जायें। इस में यह powers ले रहे हैं कि यदि एक व्यापारी return नहीं दे पाता तो उसे उस tax के $1\frac{1}{2}$ गुना के बराबर की रकम जो उस से वसूल की जानी है वह यह penalty लग सकती है। स्पीकर साहिब, यह बात ठीक नहीं है। मैं ने इस बारे में कल भी मन्त्री महोदय से अर्ज की थी कि यह नहीं होना चाहिये लेकिन यह कल तो नहीं माने थे। इस लिये मैं आज फिर इन से यही अर्ज करता हूँ और आशा करता हूँ कि आज यह मान जायेंगे।

इस में यह दे रखा है कि यदि कोई व्यापारी tax की instalment नहीं दे पाया तो उस को यह कहते हैं कि जितने पैसे tax के उस की तरफ निकलते हैं उतनी penalty उस पर लगनी चाहिये। यह ठीक बात नहीं है क्यों कि यह आम तौर पर कहते रहते हैं कि यदि कोई व्यक्ति tax के पैसे न दे पाये तो उस से वह tax और penalty उसी तरीका से वसूल किये जायेंगे जिस तरह से गवर्नमेंट का revenue collect किया जाता है। स्पीकर साहिब, यह तो आप जानते ही हैं कि revenue गवर्नमेंट किस तरीका से वसूल करती है जिस ने revenue देना हो तो उसके न देने पर उस की जायदाद की कुर्की की जाती है और यदि वह इतना गरीब हो चुका है कि उस की कुर्की होने पर भी tax की रकम वसूल नहीं हो पाती तो उसे जेल में भेज दिया जाता है। स्पीकर साहिब, आज जब कि welfare State यहां कायम होने जा रही है तो एक व्यक्ति जो इतना गरीब हो गया है कि वह tax के पैसे नहीं दे सकता तो उसे कैद में डालना ठीक बात नहीं है।

इस के साथ ही इस में यह जो power ली जा रही है कि mercantile community के हिसाब-किताब की किताबें ज़बत कर ली जायेंगी यह भी ठीक बात नहीं है। और इस के लिये कोई time limit भी नहीं रखी कि हिसाब-किताब check करने के लिये कितनी देर तक वह किताबें गवर्नमेंट के अफसर रख सकेंगे। हालांकि एक नहीं अनेकों मैम्बरों ने इस बारे में जोर दार शब्दों में कहा है कि इस पर कोई limit होनी चाहिये लेकिन फिर भी यह इस तरफ ध्यान नहीं दे रहे। इस का मतलब तो यही हो सकता है कि या तो यह जोर दार बात भी इन को सुनाई नहीं देती या यह समझते हैं कि जो बात मैम्बरों की ओर से जोर दार शब्दों में कही जाती

[श्री मंगल सैन]

है उस की तरफ ध्यान देने की जरूरत ही नहीं है। मैं मंत्री महोदय से फिर कहता हूँ कि किताबों के रखने के लिये time की कुछ limit होनी चाहिये।

इस के साथ ही मिनिस्टर साहिब ने Excise and Taxation कमिशनर को यह अधिकार दे दिया है कि वह अपने किसी assistant को judicial कार्यवाही करने का अधिकार दे सकेगा। यह बहुत ही wide power है। इस से यह अफसर किसी व्यक्ति को compel कर सकते हैं कि वह उन के सामने अपने हिसाब-किताब की किताबें पेश करें। यह power define भी नहीं की गई जिस के फल स्वरूप यह लोगों के लिये तकलीफ का कारण भी बन सकती है। मैं समझता हूँ कि यह जरूर define होनी चाहिये क्योंकि आज तक पंजाब की administration ने इस बात का काफी सबूत दे दिया है कि इस में corruption बहुत ज्यादा है। यह बात ठीक है कि मुख्य मंत्री ने बड़े हौसले के साथ और बड़ी दलेरी के साथ इस प्रकार का एक commission बनाया है और एक कमेटी बनाई है जो इस corruption को देखेगी। यह कहा जाता है कि यह भी एक मदारी का खेल होगा और इस से निकलना निकालना कुछ भी नहीं। भगवान् करे कि यह मदारी का खेल बन कर न रह जाये और यह commission और कमेटी पूरी नेक नियती के साथ काम करें।

यह दुस्त बात नहीं है कि जितनी पाबन्दियां हों वे तमाम business man पर ही लगाई जायें और सरकार के जो अफसर हैं जो मन मानी करते हैं, उन के ऐसा करने पर कोई रोक थाम न हो। इस तरह का one way traffic ठीक नहीं है। Tax की जितनी चोरी होती है वह अफसरों की और दूसरे सरकारी मुलाजमीन की मर्जी के वगैर नहीं हो सकती। भला क्या business man जो बेचारा अनपढ़ होता है वह ऐसी कोई जुरत कर सकता है। यह तो Inspector ही उसे बताता है कि इतने पैसे तुम्हारा tax बनता है, इतने पैसे तुम मुझे दे दो और इस तरह कर दो तो तुम tax देने से बच जाओगे। इस के साथ साथ मैं आप की घंटी का ध्यान रखते हुए अपना स्थान लेता हूँ।

वित्त मंत्री (डाक्टर गोपी चन्द भागवत) : जनाब, स्पीकर साहिब, कुछ बातें यहां ऐसी कही गई हैं जिन का इस बिल के साथ जरा भी ताल्लुक नहीं था जैसा कि खास तौर पर मौलवी साहिब ने इतनी खींचा तानी भी की तब भी कई चीजों को इस बिल के साथ जोड़ नहीं सके या जरा सा ताल्लुक पैदा नहीं कर सके। लेकिन मुझे गिला क्या हो क्योंकि अंग्रेजी में कहा जाता है—

Every stick is good to beat all.

जब मारना ही हो तो यह नहीं देखा जाता कि stick जिस से मारा गया है वह कैसी है या कैसी नहीं है। ट्रकों का मामला और इसी तरह की कई बातें कही गई हैं। मैं ने trucks की taxation का कहीं भी जिक्र नहीं किया। फिर भी वह कह गये हैं। मैं ने कहा था कि purchase system से sales tax जो लिया

जाता है हम इस **concession** को बन्द करना चाहते हैं और बन्द हम ने किया है और इस की वजह यह बतलाई कि एक तो कुछ माल जो बाहर से आता है उस की हम जांच नहीं कर सकते और ऐसा करने का हमें अख्तियार भी नहीं है। यह कहा गया है कि **Railway** के जरिये जो माल आता है उस की जांच तो हम करते हैं तो ट्रकों के माल की क्यों नहीं करते। मैंने तो ऐसी बात कही है कि हमारे पास कोई ऐसी चीज मौजूद नहीं है जिस से हम ट्रकों के माल की पड़ताल कर सकें। लेकिन अब भी वे इस बात की दलील को नहीं मानते हैं तो मैं इस का क्या इलाज कर सकता हूँ।

दूसरी बात यह है कि 48 हजार व्यापारी **registered** हैं जिन में से कुल 1,400 आदमी ऐसे हैं जिन्होंने **sales tax purchase system** से देने के लिये **opt** किया हुआ है। इस के लिये अब जो यह एतराज करते हैं कि यह ज्यादा हो जाते लेकिन **department** वालों ने उन्हें ऐसे होने नहीं दिया। अगर उस वक्त **department** ने नहीं होने दिया और यह **opt** नहीं कर पाए तो अब तो **department** यह कहता है कि हम यह **purchase system** पर नहीं लेते तो इन को अब भी यह बात मान लेनी चाहिये। मैं ने यह पहले भी अर्ज की है कि इस के अन्दर सरकार को नुकसान था इस लिये हमने इस **system** को बन्द किया है।

एक एतराज यह किया गया है कि **purchase system** की बाबत बहुत कुछ कहा गया है और यह बातें इस बिल की **Statement of Objects and Reasons** में तो दी ही नहीं गई हैं। स्पीकर साहिब, मुश्किल यह है कि यह खुद तो पढ़ते नहीं। अगर इन्होंने पढ़ने की कोशिश की होती तो इन्होंने इस में यह देखा होता—

“ It has also been decided to discontinue the levy of sales tax, on the basis of purchases made by dealers with effect from 1st April, 1960.”

इस से ज्यादा साफ बात और क्या हो सकती थी कि **Statement of Objects and Reasons** में यह बात आई है और इस में यह **include** की गई है। **Statement of Objects and Reasons** में सब चीजें आई हैं जब इस में यह लिखा है—

“ Following these judgements, and for removing some other minor defects, it is necessary to amend the Punjab General Sales Tax Act, 1948.”

अब सवाल इतना रह जाता है कि—

Is it a minor defect or a major defect ?

मैं मानता हूँ कि यह बात बड़ी **major** है। वे आदमी समझते हैं कि उनके रास्ते में **harassment** होगी जो किसी न किसी तरीका से **tax** की **evasion** करते थे और कवायद के मुताबिक नहीं चलते थे। उनको इससे जरूर **harassment** होगी जो हम ने **tax** को काबू में लाने के लिये **tax** की वसूली के तरीके को बदल दिया है। आखिर 48 हजार व्यापारी **registered** हैं और इन में से 1,400 ऐसे हैं जो **tax purchase system** से देते हैं, इन 14 सौ आदमियों में से कितने आदमी ऐसे होंगे जो यह समझेंगे कि हमारे लिये मुश्किल हो गई है क्योंकि व्यापारी आम तौर पर इमानदारी से काम करते हैं।

[वित्त मंत्री]

एक बात और मैं इस में कह दूँ कि व्योपारी कहेंगे कि **save us from our friends** और इन्होंने **fruit sellers** और आढ़तियों के मुताल्लिक भी अपनी दिलचस्पी दिखाई। मगर दिलचस्पी इन्होंने जितनी दिखाई वह भी पता लग गया। **Notice** देने के लिये तो यह तीन **hon. Members** थे मगर जब **Short Notice Question** put करने का वक्त आया तो put करने के लिये एक भी **Member** साहिव तशरीफ नहीं लाये। **Fruit dealer** के **representatives** मुझे मिले थे और मेरी उनसे बात चीत भी हुई बल्कि उन की बात से तो मेरी **position** साफ हो जाती है। मैं ने उन को यह कहा कि जो लोग माल खरीद सकते हैं **Registered Dealers** को बेचने के लिये बगैर **Sales Tax** के अदा किये यह **un registered** आदमी हैं। इस के लिये जरूरी है कि वह **Sales Tax** वसूल करके हम को दें लेकिन वह **arbitrator** के तौर पर काम नहीं कर सकते हैं। **Arbitrator** इस के अलग होते हैं। **Registered dealers** अलग होते हैं। मगर मगर एक **Registered Dealer** का काम एक आढ़ती नहीं कर सकता। जो **Registered dealer** जब **Registration Certificate** हासिल कर लेता है तो उसे कोई अख्तियार नहीं है कि वह बतौर आढ़ती के भी उस को खरीद सके। जब एक कहे कि यह कायदे के खिलाफ चीज है और यह कहे कि यह कायदे के मुताबिक है तो इस में कौनसी खराबी की बात थी अगर थी तो यह कि यह हिसाब किताब नहीं रख पाये हैं। इस के लिये भी मैं ने तो कह दिया था कि पिछले साल की बात तो हुई मगर अब **Stay Orders** कर दिए हैं और यह भी कह दिया कि हम इस के मुताल्लिक कोई फैसला करने लगे हैं मगर इन की तरफ से यह पता आया कि वह फैसले से पहले हमें मिलना चाहते हैं। अगर कोई किसी बात के लिये मुझे मिलना चाहे तो इस बात में भला मुझे एतराज क्या हो सकता है। मुझे भी तो इस बात का जवाब देना होगा कि आप के **representatives** ने यह बात कही है, इस के जवाब में यह कोई वजह नहीं है कि मैं भी यह बात कहूँ कि **God save me from my friends**. आज यह बार बार एक ही बात को कहे जाते हैं तो जरूरी है कि मैं भी उस का जवाब दूँ या मैं भी इस के साथ ही सख्त बन जाऊँ। मैं सख्त तो बनना नहीं चाहता क्योंकि सख्ती कभी **pay** नहीं करती। मुझे यह भी पता है कि व्योपारी तब्का झूठ बोलने में बदनाम ज्यादा है और मैं उन को नाराज करना नहीं चाहता। जितनी भी ज्यादा से ज्यादा **facilities** मैं उन को दे सकता हूँ जरूर दूँगा। मगर इस तरह की यहां पर बातें करना मैं समझता हूँ उन के लिये ठीक नहीं है। जैसा वह कहते हैं मुझे **Amendment Act** लाने की जरूरत नहीं है मैं इस के मुताल्लिक **Notification** कर सकता हूँ। फिर जनाबे वाला चौधरी बलबीर सिंह जी अपनी बात को मनवाने के लिये बड़ा जोर से बोलते हैं और डराते हैं मैं इन के बोलने से घबराता नहीं लेकिन जब हाथ फैला फैला कर बातें करते हैं फिर मैं डरता हूँ। मैं उन को आज से नहीं जानता बल्कि आज से 25—30 साल पहले से जानता हूँ, वह मेरे दोस्त हैं, साथी हैं, मैं उन की बातों

से भी डरता हूँ और उन के हाथों से भी डरता हूँ। (*Interruption*) एक बात उन्होंने और कही कि वह Revenue जमा कराते हैं। मगर जो tax collect करते हैं उन को पंचोतरा (हिस्सा) मिलता है। जब हिस्सा मिलता है इस का तो हिसाब देना ही चाहिये। नम्बरदार ढाल इकट्ठी करते हैं, पटवारी भी करते हैं उस का उन को पंचोतरा मिलता है। इसी तरह से जो व्यापारी tax collect करते हैं उस का भी उन को पंचोतरा दिया जाता है। मैं इन से लड़ाई नहीं लेना चाहता। हमने उन को अख्तियार दिया है कि वह उन सारे तरीकों का इस्तेमाल करें। अगर यह वसूल करके कहें कि हम tax नहीं देंगे यह कैसे हो सकता है अगर tax नहीं देना तो इन को चाहिये कि वह वसूल भी ना करें। जब सरकार के लिए tax वसूल हुआ है तो वह तो सरकार की अमानत है। चाहे किसी भी वजूहात से नहीं देते मगर जो वसूल हुआ वह तो सरकार को देने के लिये ही हुआ अगर वह नहीं देना चाहते तो वसूल ही न करें। यह एक कायदे और कानून की बात है कि आखिर वह तो सरकार की अमानत है, जब व्यापार में लेन देन है तो वह भी क्यों न दें, यह हमारा हक हो जाता है। आज सवाल यह आता है कि आप इतनी सख्ती क्यों करते हैं इस सख्ती के लिये मैं पहले जवाब दे चुका हूँ और वाजह तोर पर दे चुका हूँ। अगर हिसाब किताब ठीक है तो उस के मुताबिक ही tax लगना है उसे क्या डर हो सकता है Taxation Officers या उनके staff से। मुझे यह बात समझ नहीं आई कि इन को इस से क्या डर है और वह क्यों रिश्वत देंगे जब कि सारी बात clear है और फिर यह भी कहा गया कि हाई कोर्ट में writs होंगे यह मैं नहीं समझ सका। अगर कोई आदमी किसी की गवाही देना चाहता है किसी दूसरे आदमी को बुलाकर तो उसे ऐसा करने का पूरा अख्तियार है। वह सारा अख्तियार हम को मिल जाता है हम उसे call भी कर सकते हैं, कैद भी कर सकते हैं। यह अख्तियार इस लिये लिया कि बहुत सारे cases police के पास पड़े रहते हैं। इन cases को dispose of करने के लिये Assistant Commissioner appoint किया गया है वह अब देर नहीं करेंगे। एक चीज और कही गई है कि किताबों के लिये कोई time नहीं रखा गया। और ठीक है, इसमें किताबों के लिए टाइम नहीं रखा। लेकिन यह हिदायत तो मौजूद है कि चीज को जल्दी करना है। और अगर इस तरह की कोई चीज मेरी knowledge में आएगी तो मैं inquiry करूँगा और शिकायत करने वालों को मौका दूँगा कि वह साबित करें। साबित होने पर action लूँगा और अगर वह साबित नहीं कर सकते तो उन्हें इस बात के लिये तैयार रहना चाहिए कि उन्होंने जोगलत बयानी की है उसकी सजा मिले। मैं तो चाहता हूँ कि अगर मेरे डिपार्टमेंट में कोई corruption है तो वह मैं दूर कर सकूँ। लेकिन यह तभी हो सकता है जब आप मेरी मदद करें। वैसे मैं समझता हूँ कि corruption बढ़ेगी नहीं, अगर बढ़ेगी तो मेरी knowledge में आते ही, मैं बन्द कर दूँगा।

श्री रामप्यारा ने कहा कि trader पर तो सख्ती की जाती है लेकिन अफसर पर सख्ती नहीं की जाती। मेरी समझ में उनकी यह बात आती नहीं। जब एक अफसर

[वित्त मंत्री]

कायदे के मुताबिक काम करता जाता है तो हम सख्ती कैसे कर सकते हैं। अगर वह कोई बेकायदगी करता है तो मुझे शिकायत लाओ, और अगर वह बात सच हुई तो मैं, जरूर सख्ती करूंगा और उसके खिलाफ suitable action लूंगा। और यह action हम इनके कहे बगैर लेते रहते हैं। हम हर तरीके से चाहते हैं कि फैसले जल्दी हों क्योंकि फैसला न होने की सूरत में large amount arrear में पड़ा रहता है जिससे सरकार को नुकसान होता है। हमारी कोशिश के बावजूद भी अपील वाले cases में देर जरूर लग जाती है क्योंकि हिसाब की चांच करनी पड़ती है। लेकिन हम देर को जल्दी से जल्दी दूर करना चाहते हैं।

एक तज्जवीज़ टंडन साहिब नैवेश की है कि purchase tax की बजाए excise tax क्यों नहीं लगा देते? मैं उनकी खिदमत में अर्ज करना चाहता हूँ कि excise tax, sales tax की जगह लगता है, purchase tax की जगह नहीं लगता। और जिन चीज़ों पर गवर्नमेंट आफ इंडिया excise duty लगा देती है, States उन पर से sales tax हटा देती हैं। अब भी हमारी Union के Finance Minister इस बात की कोशिश करते हैं कि जिन चीज़ों पर excise duty लगा सकते हैं उन पर लगा दें ताकि sales tax हट जाए। और हमारे लिये यह एक अच्छी बात हो जाती है, अगर excise duty लग जाती है। इससे हमारी सिरदर्दी हट जाती है। अब Union Finance Minister इस बात पर सोच रहे हैं लेकिन उससे sales tax हटेगा Purchase tax नहीं हटेगा। लेकिन टंडन साहिब ने तो पुरानी Unionist Government की बात कह दी कि उस वक्त 4 आना था और अब 4 रुपए सैकड़ा टैक्स कर दिया (Interruptions) अब हम ने जो तीन चीज़ें रखी हैं वह इस लिये कि कुछ export होती है उस पर tax ले सकें। और अब तक तो यह महसूस होता है कि यह तीनों चीज़ें रहेगी जब तक excise duty का फैसला नहीं होता।

अब एक बात रह जाती है कि evasion of payment of tax के जो लफ्ज़ रखे हैं, उनके dictionary मायनी क्या हैं? बतलाता हूँ कि एक तो evasion वह है जो कि trader हिसाब नहीं देते यानी हिसाब न देना evasion है। एक वह है जो कि collect तो कर लेता है लेकिन उतना हिसाब नहीं देता जितना इकट्ठा करता है। अब मैं समझता हूँ कि जितने एतराज़ात उठाए गये हैं, मैं ने उनका सबका जवाब कल भी और आज भी दे दिया है इस लिये स्वीकर साहिब, आपकी विसातत से हाउस से उम्मीद करूंगा कि यह इस बिल को पास करे।

Mr. Speaker : Question is—

That the Punjab General Sales Tax (Amendment) Bill, as amended, be passed.

"After ascertaining the votes of the House by voices. Mr. Speaker said, I think the Ayes have it." This opinion was challenged. Mr. Speaker after calling upon those Members who challenged the decision and supported the claim for a division to rise in their places declared that the division was unnecessarily claimed.

The motion was declared carried.

THE PUNJAB MOTOR SPIRIT (TAXATION OF SALES) (AMENDMENT) (37)43
BILL

THE PUNJAB MOTOR SPIRIT (TAXATION OF SALES)
(AMENDMENT) BILL, 1960

Minister for Finance (Dr. Gopi Chand Bhargava) : Sir, I beg to introduce the Punjab Motor Spirit (Taxation of Sales) (Amendment) Bill.

Minister for Finance : Sir, I beg to move—

That the Punjab Motor Spirit (Taxation of Sales) (Amendment) Bill, be taken into consideration atonce.

जनाब स्पीकर साहिब, तमाम हिन्दुस्तान में metric system जारी हुआ है और यह 1st April 1960 से जारी है। लेकिन petrol में अभी तक हम यह चीज़ नहीं लाए थे। इस लिए मैं यह एक छोटा सा Bill लाया हूँ। मैं House को बताना चाहता हूँ कि एक gallon में 4.546 लिटर होते हैं जिस पर 30 नए पैसे tax है। 30 नए पैसे के हिसाब से एक लिटर पर 6.59 नए पैसे tax बनता है। लेकिन चूँकि fraction नहीं रह सकती इस लिए हमने सात नए पैसे का tax तज़वीज़ किया है और पंजाब Government ऐसा कर सकती है। मुझे उम्मीद है कि House इस को पास करेगा।

Mr. Speaker : Motion moved —

That the Punjab Motor Spirit (Taxation of Sales) (Amendment) Bill, be taken into consideration atonce.

चौधरी धर्म सिंह राठी (सम्भालका) : स्पीकर साहिब, यह जो Bill लाया गया है यह बहुत defective है। इस की clause 2 के अन्दर कहा गया है it shall come into force from 1st April, 1960 मैं पूछना चाहता हूँ कि यह Bill 1st April, 1960 से कैसे लागू हो सकता है जब कि petrol वालों ने लिटर नहीं रखे और उस के मुताबिक काम नहीं किया। मैं इस बात को मान लेता अगर यह Bill 1st April, 1960 को छपा हुआ होता। यह 21st April, 1960 को छपा था। यह बहुत भारी गलती है। Law Department वालों की तरफ से अगर इस में 'atonce' का लफ़्ज़ होता तो फिर यह ठीक था। तो यह इस में बड़ा भारी defect है। जो Punjab Motor Spirit का कानून है उस के अन्दर penal clause है कि अगर कोई rules न माने तो उसे सज़ा हो सकती है। इस लिए मैं समझता हूँ कि जो इतने दिन गुज़र चुके हैं इन दिनों में उन के पास लिटर वगैरह कुछ नहीं था और इस बात पर उन को सज़ा हो सकती है।

इस के इलावा मैं एक बात और कहना चाहता हूँ। वह यह है कि कल यहां पर Stamp Act पास हुआ था। उस में वज़ीर साहिब ने 6 नए पैसे की बजाए 10 नए पैसे किया था और कहा था कि बैसे हिसाब ठीक नहीं हो सकता। अब यहां पर इन्होंने सात नए पैसे कर दिया है। अब हिसाब कैसे ठीक रहेगा। यहां पर इन

[चौधरी धर्म सिंह राठी]

को पांच नए पैसे करना चाहिए था। यह भी इस में नुक्स है। इस के इलावा उन्होंने कहा है कि सात पैसे करने से थोड़ा सा बढ़ेगा और ज्यादा फर्क नहीं पड़ेगा। मैं समझता हूँ वजीर साहिब गरीबों पर tax लगाने के लिए तुले हुए हैं। यह tax ज्यादा तर ठेके चलाने वालों पर लगेगा। ज्यादा न कहता हुआ मैं सिर्फ इतना कहता हूँ कि इस में कुछ limit लगानी चाहिए कि जिन के पास कारें हैं उन को tax लगेगा और दूसरों पर नहीं लगेगा। इन अलफाज के साथ मैं बड़े जोर से इस Bill की मुखालिफत करता हूँ और वजीर साहिब से कहूंगा कि जो इस में defects मैंने point out किए हैं वह दूर होने चाहिए।

(Some hon. Members rose to speak.)

Mr. Speaker : I think, there is no need of any more discussion on this Bill.

वित्त मंत्री (डा० गोपी चन्द भार्गव) : स्पीकर साहिब, जब तक यह consider नहीं होगा तब तक defects दूर नहीं हो सकते और शायद उन के पास amend-ment पहुंच चुकी है और लफ्ज 'atonce' उस में लिखा हुआ है। इसलिए उन्होंने anticipate करके कह दिया है कि atonce का लफ्ज इस में होना चाहिए। इस के लिए तो पहले ही amendment मौजूद है। चौधरी साहिब को एतराज तो नहीं था। लेकिन चूंकि मैं ने यह Bill पेश किया है इस लिए वह बोलने के लिए बोले हैं। दूसरी बात कही है कि 7 नए पैसे क्यों लगाया। उस की reason मैं ने पहले ही बता दी है कि चूंकि 6.59 नए पैसे बनते थे इस लिए हम ने 7 नए पैसे कर दिया है।

Mr. Speaker : Question is -

That the Punjab Motor Spirit (Taxation of Sales) (Amendment) Bill, be taken into consideration at once.

The motion was carried.

Mr. Speaker : Now the House will proceed to consider the Bill clause by clause.

SUB-CLAUSE (2) OF CLAUSE 1.

Shri Nihal Singh (Mohendargarh): Sir, I beg to move—

In sub-clause (2) for "on the 1st April, 1960" substitute "at once"

Mr. Speaker : Motion moved—

In sub-clause (2) for "on the 1st April, 1960" substitute "at once" .

Mr. Speaker : Question is

In Sub-clause (2) for 'on the 1st April, 1960' substitute "at once"

The motion was carried.

THE PUNJAB GENERAL SALES TAX (AMENDMENT AND VALIDATION) (37)45
BILL

Mr. Speaker : Question is—

That sub-clause (2) of clause 1, as amended, stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 2, SUB-CLAUSE (1) OF CLAUSE 1, AND THE TITLE.

Mr. Speaker : Question is—

That Clause 2, Sub-Clause (1) of Clause 1, and the Title stand part of the Bill.

The motion was carried.

Minister for finance (Dr. Gopi Chand Bhargava) : Sir, I beg to move

That the Punjab Motor Spirit (Taxation of Sales) (Amendment) Bill, as amended, be passed.

Mr. Speaker : Motion moved—

That the Punjab Motor Spirit (Taxation of Sales) (Amendment) Bill, as amended, be passed.

Mr. Speaker : Question is—

That the Punjab Motor Spirit (Taxation of Sales) (Amendment) Bill, as amended, be passed.

The motion was carried.

THE PUNJAB GENERAL SALES TAX (AMENDMENT AND
VALIDATION) BILL, 1960.

Minister for Finance (Dr. Gopi Chand Bhargava) : Sir, I beg to introduce the Punjab General Sales Tax (Amendment and Validation) Bill.

Minister for Finance : Sir, I beg to move—

That the Punjab General Sales Tax (Amendment and Validation) Bill, be taken into consideration at once.

जनाबेवाला, इस में मैंने लिखा भी है कि हमने cotton पर purchase tax लगाया हुआ था लेकिन High Court ने कह दिया कि purchase and sales tax cannot simultaneously be levied on unginned or ginned cotton तो उन आदमियों ने जिन्होंने कि जिन से यह टैक्स का रुपया लेना था उनको मालूम था कि हमने यह रुपया वसूल करना है और उन्होंने उस तरीके से growers से उसे वसूल कर लिया लेकिन जिस वक्त हमें देने का सवाल आया तो हाई कोर्ट के ruling का सहारा लेते हैं। इस लिए मैं समझता हूं कि जब उन्होंने वसूल कर लिया है और इस तज़रिए से कि गवर्नमेंट को pay करना था तो वह गवर्नमेंट को मिलना चाहिए। इसी मकसद के लिए यह बिल लाया गया है।

Mr. Speaker : Motion moved—

That the Punjab General Sales Tax (Amendment and Validation) Bill, be taken into consideration at once.

डाक्टर बलदेव प्रकाश (अमृतसर शहर, पूर्व) : स्पीकर साहिब, यह जो बिल हाउस के सामने आया है इसे पेश करते हुए मन्त्री जी ने बताया है कि जो टैक्स dealers ने वसूल कर लिया है उसे सरकार उन से वसूल नहीं कर सकती है और अब उसे लेने के लिए सरकार ने यह बिल रखा है। स्पीकर साहिब जाहरा देखने में यह बिल जितना मामूली और innocent दिखाई देता है उतना नहीं है और position दरअसल यह नहीं है जो बताई गई है। जिस वक्त cotton पर purchase tax लगा तो cotton के जो व्यापारी थे उन्होंने उसी वक्त सरकार को बताया कि यह नाजायज़ है, उन्होंने उसी वक्त से इस बारे में सरकार से बातचीत शुरू की और deputation की शकल में भी मिले कि यह नहीं होना चाहिए मगर जब बात न सुनी गई तो वह हाई कोर्ट में गए। इस लिए यह कहना कि उन्होंने purchase tax वसूल कर लिया यह गलत है और किसी से कोई purchase tax नहीं लिया क्योंकि वह तो शुरू से ही इसे नाजायज़ बताते आ रहे थे। फिर आप देखें कि एक फैक्ट्री के अन्दर अगर कोई व्यापारी रूई ले कर आता है तो purchase tax factory वाले ने देना है लेना नहीं है। लेकिन सरकार कहती है कि dealer ने purchase tax इकट्ठा कर लिया है इस लिए सरकार उस को लेगी मगर उन्होंने लिया ही नहीं है। उन्होंने जब देखा कि यह नाजायज़ टैक्स लगाया गया है तभी उन्होंने सरकार से बातचीत चला दी और उन्होंने purchase tax के नाम से कोई रकम वसूल करके अपने हिसाब में नहीं रखी हुई है। अब जब व्यापारी High Court के अन्दर case जीत जाते हैं कि यह टैक्स नाजायज़ है तो हमारी यह सरकार दूसरा तरीका टैक्स वसूल करने का निकाल लाई है। स्पीकर साहिब, हमारे पास, असैम्बली के पास और हमारी इस सरकार के पास ताकत है कि जो चाहे पास कर ले लेकिन व्यापारियों के पास कोई ताकत नहीं है और उनके पास High Court की ही ताकत थी। वह वहां गए और High Court ने यह फैसला दिया कि purchase tax नहीं लग सकता है। इस फैसले के बाद भी अगर हमारी सरकार purchase tax वसूल करना चाहती है तो मैं समझता हूं कि यह legislative power का सब से बड़ा misuse है। अगर सरकार ने गलती की और ऐसा टैक्स लगा दिया जो नहीं लगना चाहिए था और व्यापारी High Court में जाकर जीत गए कि सरकार ने गलत चीज़ की है और उस गलती को दुरुस्त कराया है तो अब फिर उसी चीज़ को व्यापारियों के नुकसान के लिए इस्तेमाल किया जा रहा है। बजाए इस के कि सरकार यह बात मानती कि हम से गलती हुई है और हम वसूल नहीं करेंगे यह Amending Bill ला कर उसे वसूल करना चाहती है और इस टैक्स को पिछले दो साल से यानी 1st October, 1958 से collect करने का provision किया गया है। इस में एक बात और है। High Court ने यह फैसला भी दिया कि un-ginned और ginned cotton एक ही चीज़ है और यह दो अलैहदा अलैहदा चीज़ें नहीं हैं। अगर कोई un-ginned cotton लेता है और फिर ginned करता है तो वह कोई नई चीज़ पैदा नहीं होती है एक ही रहती है। Purchase tax

जो हमारी सरकार लेती है वह उन चीजों पर लेती है जो चीजें कि raw materials हैं और आगे कोई नई चीज पैदा करने के लिए इस्तेमाल होती हैं। जब High Court ने यह फैसला दे दिया है कि जिस से नई चीज नहीं बनती है उस पर purchase tax नहीं लग सकता है तो यह clause 2(1) में amendment ला रहे हैं और वसूल करना चाहते हैं। पहले यह बात रखी थी कि "the acquisition of goods" लेकिन उस में अब यह किया जा रहा है कि "the acquisition of unginned cotton for ginning or the acquisition of other goods" यह जो unginned cotton है उसकी acquisition को भी शामिल कर रहे हैं और लफ्जों की हेराफेरी से टैक्स लगा रहे हैं हालांकि ginning से कोई नई चीज तैयार नहीं होती है। स्पीकर साहिब, अगर मान लिया जाए कि सरकार ने टैक्स लेना है तो वह आगे से और काशन लागू कर दे लेकिन यह तो पिछले दो साल का भी वसूल कर रहे हैं जो कि नाजायज़ करार हो चुका है और व्योपारियों ने किसी से वसूल नहीं किया है। यह ठीक है कि सरकार के पास power है और वह High Court में हार कर भी amendment करके टैक्स ले सकती है लेकिन सरकार ने जो गलती की है जिसे व्योपारियों ने High Court में जा कर उसे नाजायज़ करार दिलवाया है उस के बाद अब सरकार का यह कर्तव्य नहीं रह जाता कि फिर दोनों चीजों पर टैक्स ले ले। यह गलत चीज होगी।

श्री अध्यक्ष : जो वह टैक्स के तौर पर वसूल कर चुके हैं वही उन्होंने सरकार को देना है। (They have to pay to the Government what they have already realised by way of tax.)

डाक्टर बलदेव प्रकाश : आप बताएं कि किस से वसूल किया है। यह गलत कह रहे हैं किसी ने किसी से वसूल नहीं किया है

वित्त मंत्री : मैं ठीक कहता हूं।

डाक्टर बलदेव प्रकाश : यह गलत है dealer ने किसी से वसूल नहीं किया है। आप देखें कि फर्ज करो मेरे पास रूई की 10 हजार गांठें हैं। सरकार मुझ से उनका purchase tax लेगी लेकिन मैं ने तो किसी से purchase tax नहीं लेना है। यह किसी से वसूल नहीं होता है और व्योपारी अपने पास से इसे देता है। इसी चीज को लेकर तो वह High Court में गए कि जब हम sales tax देते हैं तो हम पर purchase tax नहीं लगना चाहिए High Court ने भी इस बात को माना कि ठीक है कि purchase tax नहीं लग सकता है।

वित्त मंत्री : आपने Judgement नहीं पढ़ी है।

डाक्टर बलदेव प्रकाश : High Court ने भी इस बात को माना है और purchase tax हटा दिया है मगर यह सब 1958 से purchase tax वसूल करने लगे हैं। मैं ने Judgement पढ़ी है और आप ही उस Judgement को इस

[डाक्टर बलदेव प्रकाश]

amendment के जरिए over ride कर रहे हैं। यह कलाज़ में साफ लिखा है कि :

“Notwith standing any judgement decree or order of any court.....”

इस में साफ तौर पर लिखा हुआ है कि Judgement चाहे जो भी हुई है उसका इस के साथ कोई ताल्लुक नहीं है। इस का मतलब है कि Judgement हमारी सरकार के विरुद्ध हुई है और उसके मुताबिक यह नहीं ले सकते हैं।

Mr. Speaker : It is given in the statement of objects and reasons that :

“.....Since these cotton dealers have actually taken into account the payment of.....”

डाक्टर बलदेव प्रकाश : जनाब मैं भी तो यही बताता हूँ कि यह जो statement है इस में यह लिखा है कि :

“.....Since these cotton dealers have actually taken into account the payment of this tax in their own transactions.....”

यानी dealers ने अपनी transactions के अन्दर इस tax का account ले लिया है इस लिए यह अब उनसे वसूल करना चाहिए। यह बात गलत है। Dealers तो पहले से कह रहे हैं कि यह टैक्स नाजायज़ है और इसी चीज़ को लेकर तो वह High Court में गए।

Mr. Speaker : They must have kept accounts of those transactions.

डाक्टर बलदेव प्रकाश : स्पीकर साहिब, असलियत यह है कि कोई account नहीं रखा और न ही किसी से कुछ वसूल किया बल्कि शुरू से ही सरकार के पास deputations आते रहे कि यह नाजायज़ है। सरकार ने Taxation Advisory Committee बनाई हुई है उसका मैं मੈਂबर हूँ। उस में भी हम ने डाक्टर साहिब के सामने यह मामला रखा था कि purchase tax जो व्योपारियों पर लगाया हुआ है उसे वह कहते हैं कि हम ने नहीं देना है और यह झगड़ा चल रहा है।

Minister for Finance : On a point of Order, Sir. The hon. Member cannot disclose what is happening in the Advisory Committee. Will you also allow me to disclose what has happened there ?

डाक्टर बलदेव प्रकाश : असलियत यह है कि यह suspense का period था और इस वक्त में कोई बात गवर्नमेंट की तरफ से definite नहीं थी कि purchase tax लगेगा या हटेगा। इस लिए व्योपारियों ने अपने रजिस्टर में अलग show नहीं किया। इस लिए मैं यह कहना चाहता हूँ कि हाई कोर्ट के decision के बाद सरकार को अपनी हार मान जानी चाहिए थी और एक गलती को छुपाने के लिए उसी तरह के और गलत इकदाम नहीं करने चाहिए। मैं समझता हूँ कि हाई

कोर्ट के decision के बाद ऐसी बात करना flagrant misuse of Legislative power है और अगर इस तरह से व्योपारियों को कुचलने का प्रयत्न किया जाय और पिछले दो साल की वसूली की जाय तो यह एक गलत और undemocratic बात है।

सदरदार करतार सिंह दीवाना (ਬਰਨਾਲਾ) : ਸ਼੍ਰੀਮਾਨ ਜੀ Purchase Tax ਜੋ ਵਸੂਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਉਹ producer ਤੋਂ ਵਸੂਲ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿਉਂਕਿ ਜਦੋਂ ਵਿਉਪਾਰੀ ਕਪਾਹ ਖਰੀਦਣ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਤੇ ਉਹ ਆੜਤ, ਸੋਕਾ ਔਰ 2 ਰੁਪਏ ਸੈਂਕੜਾ ਗੌਰਮਿੰਟ ਨੂੰ ਦੇ ਕੇ ਸਾਰਾ ਹਿਸਾਬ ਲਾ ਕੇ ਕਪਾਹ ਖਰੀਦਦੇ ਹਨ। ਵਿਉਪਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ 1958-59 ਔਰ 1959-60 ਵਿਚ ਇਕ ਕਰੋੜ ਰੁਪਿਆ purchase tax ਵਸੂਲ ਕੀਤਾ। ਮੈਂ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਮੁਬਾਰਕਬਾਦ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਗੌਰਮਿੰਟ ਨੇ ਇਹ ਰੁਪਿਆ ਵਿਉਪਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਪੇਟੀਆਂ ਵਿਚੋਂ ਕਢਣ ਵਲ ਕਦਮ ਚੁਕਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਗੌਰਮਿੰਟ ਇਹ ਮਿਹਰਬਾਨੀ ਵੀ ਕਰੇ ਕਿ ਕਪਾਹ ਤੋਂ ਜਿੰਨੀ ਵਸੂਲੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਹ ਜਾਂ ਤਾਂ ਵਾਪਸ ਕਰੇ ਜਾਂ ਕਪਾਹ ਦੀਆਂ ਮੰਡੀਆਂ ਦੀ welfare ਤੇ ਖਰਚ ਕਰੇ। ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਵਿਉਪਾਰੀ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਤੁਸੀਂ proceedings ਦੇਖ ਸਕਦੇ ਹੋ। Schedule 'C' ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 17 items purchase tax ਤੋਂ ਮਾਫ਼ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਪਹਿਲੀ cotton ਦੂਜੀ oilseeds, ਤੀਜੀ iron. Iron ਨਾਲ ਤਾਂ ਮੇਰਾ ਕੋਈ ਕੰਮ ਨਹੀਂ। ਮੇਰਾ ਤੁਅੱਲਕ cotton ਔਰ oilseeds ਨਾਲ ਹੈ ਔਰ ਇਸ ਦਾ ਬੋਝ producers ਤੇ ਪਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਰੁਪਿਆ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲੋਂ ਵਸੂਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਕੋਲ ਮੇਰੇ ਦੋਸਤ ਬੈਠੇ ਹਨ। ਉਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿਚ ਮੈਂ ਫੇਰ move ਕਰਾਵਾਂਗਾਂ ਔਰ ਕਿਸੇ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਵਸੂਲੀ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਦਿਆਂਗਾ। ਮੈਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੋ ਰੁਪਿਆ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਪਿਆ ਹੈ ਉਹ ਵਸੂਲ ਕਰ ਸਕਣ।

ਚੌਧਰੀ ਬਾਲੂ ਰਾਮ ਬਥ (ਆਨੰਦਪੁਰ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਧੰਨਵਾਦ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਬਿਲ ਰੱਖਾ ਹੈ ਮੇਰੀ ਸਮਝ ਮੇਂ ਇਸ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਨਾਜਾਯਜ਼ ਬਿਲ ਹੋ ਸਕਦਾ ਨਹੀਂ। ਜਦ ਪਹਿਲੇ Sales Tax Amendment ਬਿਲ ਪੇਸ਼ ਹੁਆ ਥਾ ਤੋਂ ਦੀਵਾਨਾ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਸਾਥ ਲੇਕਰ ਹਮ ਨੇ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਤੋਂ ਬਾਤ ਕੀਥੀ ਔਰ ਫਿਰ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਸ ਨੂੰ consider ਕੀਤਾ, ਮਹਕਮਾ ਵਾਲੋਂ ਨੇ ਭੀ consider ਕੀਤਾ ਔਰ ਕਪਾਸ ਪਰ ਪurchase tax ਉਸ ਸ਼ਕਲ ਮੇਂ ਤੋਂ ਹਟ ਗਿਆ, ਔਰ ਦੋ ਦਫ਼ਾ tax ਲਗਨੇ ਦੀ ਗੁੰਜਾਯਸ਼ ਨਹੀਂ ਰਹੀ। ਧੰਨਵਾਦ ਫੇਰ relief ਤੋਂ ਜ਼ਮੀਦਾਰੀ ਔਰ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਬਿਲਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲ ਗਿਆ ਲੇਕਿਨ ਧੰਨਵਾਦ ਕਿਸੀ ਨੂੰ ਮਾਲੂਮ ਨਹੀਂ ਥਾ ਕਿ ਇਕ ਔਰ ਏਸੇ ਬਿਲ ਆਨੇ ਵਾਲਾ ਹੈ ਜੋ ਬਿਜਲੀ ਦੇ ਬਿਲਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲਾ ਕੇ ਨਾਜਾਯਜ਼ ਤੌਰ ਪਰ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤਾ ਜਾਯਗਾ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਧੰਨਵਾਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਏਸੇ

[चौधरी बालू राम बन्थ]

offending Bill लाना Constitution के अनुकूल बात नहीं है। इस लिए बिल के statement of objects and reasons में लिखा है।

“The Punjab High Court have decided in Civil Writ No. 359 of 1959 that the purchase and sales tax cannot simultaneously be levied on unginned or ginned cotton because both remain the same commodity. Since these cotton dealers have actually taken into account the payment of this tax in their own transactions, it is undesirable to let them retain that advantage. The State Exchequer should realise that tax, as it would cause no hardship to the dealers concerned since they knew of their liability and have actually been allowed for it.”

इन का object यह है कि व्यापारियों ने यह टैक्स ले लिया और गवर्नमेंट को नहीं दिया। मैं यह समझता हूँ कि यह गलती गवर्नमेंट की थी व्यापारियों ने किसी से टैक्स वसूल नहीं किया। यह टैक्स नहीं लगा सकते। व्यापारी जानते थे कि ginned भी cotton रहती है unginned भी cotton ही होती है, ginning होने से manufacturing नहीं होती। इस चीज़ को हरेक समझदार व्यापारी जानता था और समझता था इस लिए व्यापारियों ने writ गवर्नमेंट के खिलाफ कर दी। उस पर हाई कोर्ट ने writ मंजूर करते हुए 34 page का decision लिखा जो कि माने हुए उच्चकोर्ट के न्यायाधीश चीफ जस्टिस और जस्टिस श्री टेकचन्द के bench ने फैसला किया था। जिस में बहुत सी मिसालें देकर यह सिद्ध किया कि ginning manufacture नहीं है और गवर्नमेंट इस पर purchase टैक्स नहीं लगा सकती। मैं आज भी चैलेंज करता हूँ कि यह बिल पास करना गलती है और अगर यह एक्ट बन गया तो यह कायम नहीं रह सकता। मैं ने अफसरान को समझाने की कोशिश की है और डाक्टर साहिब के साथ भी इस बारे में बात की थी लेकिन मुझे अफसोस है कि बातों को समझने की कोशिश नहीं की जाती।

मैं समझता हूँ कि व्यापारियों को बेईमान कहते चले जाना और उन के खिलाफ तो बोलते जाना अच्छा नहीं है। यह तो वैसे बात है कि एक आदमी चार पैसे का सौदा लेने गया और दुकानदार ने उसे वह सौदा भी दे दिया और भूल से पैसे भी बोच में डाल दिए। वह शख्स घर आकर कहने लगा कि दुकानदार ने इस में भी कुछ कमाया होगा।

यह ऐसी tendency हो गई है जो मैं समझता हूँ कि बड़ी खतरनाक है। हां अगर कोई व्यापारी tax evasion करते हैं तो जरूर उन से टैक्स वसूल करना चाहिये। जो व्यापारी बेईमानी करते हैं उन का हिसाब किताब जरूर check करना चाहिये लेकिन जो कानून के अन्दर रह कर काम करते हैं उन को एक जैसा गिनना ठीक नहीं। यदि किसी ने आपके गलत बनाए हुए कानून का फायदा उठाया है तो उसको अब आप penalise नहीं कर सकते। हाई कोर्ट का फैसला है कि आप उन से टैक्स नहीं ले सकते। महकमे वालों को यह मालूम नहीं था कि ginned और unginned cotton क्या होती है। वह लोग खुद नहीं समझते थे। उन्होंने सिर्फ यह हिसाब लगाया कि इतना sales tax बन जाएगा। लेकिन उन की गलती में व्यापारी फायदा

THE PUNJAB GENERAL SALES TAX (AMENDMENT AND VALIDATION) (37)51
BILL

क्यों न उठाए। लेकिन यह गलत है कि व्योपारियों ने किसी से टैक्स वसूल किया है। यह एक ऐसा बिल है जो Act नहीं बन सकता और न इस में कामयाबी हो सकती है। डाक्टर साहिब से अर्ज करूंगा कि आगे वास्ते तो जो बिल बना है उस पर इनसाफ के साथ अमल करें तो टैक्स वसूल कर सकेंगे मगर इस validation Bill को पास करके टैक्स वसूल करना बिल्कुल नाजायज है यह तो किसी के व्योपार में से हिस्सा लेने वाली बात है। अगर कोई व्योपार करता है और उस में मुनाफा कमाता है तो उसे income tax देना ही पड़ता है। लेकिन अब sales tax या purchase tax पिछला व्योपारियों से वसूल करना चाहें तो मैं समझता हूं कि नहीं करना चाहिए और न कर सकते हैं। इस लिये मैं डाक्टर साहिब से बेनती करूंगा कि इस बिल को वापस लें।

चौधरी धर्म सिंह राठी (संभालका) : स्पीकर साहिब, कई दिनों से यह बिल हमारे पास आया हुआ है। इस किस्म के बिल हाउस के सामने लाये जा रहे हैं जिन पर हाई कोर्ट ने गवर्नमेंट के बनाए हुए rules *ultra vires* करार दिये हैं। उन्हें validate करने के लिये इस किस्म के बिल हाउस में पेश किये जा रहे हैं। जब किसी बिल पर बहस मुबाहसा होता है तो यहां बार बार कहा जाता है कि यह बिल *illegal, ultra vires* और Constitution के खिलाफ है लेकिन हमारी आवाज से गवर्नमेंट के कानों पर जूतक नहीं रींगती और फिर भी गवर्नमेंट आये दिन हाउस के सामने defective Bills पेश कर देती है। क्या करें गवर्नमेंट Legal Remembrancer को कहती है कि शाम तक bill draft हो जाये और draft होने के बाद सुबह हाउस में introduce कर दिया जाता है। फिर गवर्नमेंट की मन्शा होती है कि उस पर अच्छी तरह से गौर किये बगैर जल्दी से पास कर दिया जाए। जब ऐसे कानून को High Court या Supreme Court में challenge किया जाता है तो उन के फैसलों से गवर्नमेंट के होश ठिकाने आते हैं जब उन के मूंह पर चपत लगती है। अब भी इस बिल के मुताल्लिक कह रहे हैं कि यह बिल *illegal* है लेकिन हमारी गवर्नमेंट नहीं मान रही। लेकिन जब यह बिल Supreme Court में challenge होगा तो फिर गवर्नमेंट को पता लगेगा और यह फिर कहेंगे कि इसे किसी और तरीके से पास करो। High Court या Supreme Court के फैसलों को गवर्नमेंट को sportsman spirit में लेना चाहिये लेकिन हमारी गवर्नमेंट फिर vindictive attitude अख्तियार करती है और कहती है कि हमारे कानून को High Court में challenge किया गया है इस लिये हम इस के फैसले को रद्द करवा के छोड़ेंगे। इस कानून को अब validate करके सरकार दोबारा sales tax दुकानदारों से वसूल करना चाहती है। चौधरी बारू राम ने बतलाया है कि इस टैक्स को collect करने का सवाल पैदा नहीं होता। लेकिन डाक्टर साहिब ने इस बिल में provision कर दिया है कि 31-3-1960 तक वसूल कर लेंगे। यह बिल्कुल गलत बात है और *illegal* है। इखलाकी तौर पर भी यह गैर मुनासिब बात है। एक तरफ तो यह कहते हैं कि जम्हूरियत का तकाजा है कि Judiciary की परवाह की

[ਚੌਥਰੀ ਥੰਮ ਸਿੰਹ ਰਾਠੀ]

ਜਾਏ, ਦੂਸਰੀ ਟਰਫ Judiciary ਦੀ ਯਹ ਈਜ਼ਤ ਕੀ ਜਾਤੀ ਹੈ। ਯਹ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਕਿਸੀ ਕੋਰਟ ਦੀ ਕੋਈ ਪਰਵਾਹ ਨਹੀਂ ਕਰਤੀ ਯਹ ਬਿਲ ਮੇਂ ਲਿਖਤੇ ਹੈਂ —

Notwithstanding any Judgement decree or order of any court.

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹੋ ਕਿਸੀ court ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਨਹੀਂ। ਯਹ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਏਸੀ ਰਿਵਾਜ਼ਾਤ ਕਾਯਮ ਕਰਨੇ ਚਲੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਕਹੁੰਦੇ ਹੈਂ ਕਿ Democracy ਮੇਂ Judiciary ਦੀ ਕਦਰ ਹੋਨੀ ਚਾਹੀਏ। ਇਨ ਅਲਫ਼ਾਜ਼ ਕੇ ਸਾਥ ਮੈਂ ਇਸ ਬਿਲ ਦੀ ਪੂਰੇ ਜ਼ੋਰ ਸੁਖਾਲਿਫਤ ਕਰਤਾ ਹੂੰ। ਮੈਂ ਹਾਊਸ ਸੇ ਦਰਖਾਸਤ ਕਰੁੰਗਾ ਕਿ ਇਸ ਬਿਲ ਕੋ validate ਨ ਕੀਯਾ ਜਾਏ।

ਚੌਥਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਜਨਰਲ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ validating Bill ਦੀ ਹਿਮਾਇਤ ਦੀਵਾਨਾ ਸਾਹਬ ਨੇ ਕੀਤੀ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ Beopari phohia ਹੋਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਬ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਬਿਉਪਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਘਟ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਤੇ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਬੇਆਰਾਮ ਕਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜੁਰਅਤ ਕੀਤੀ ਹੈ ਤੇ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਬ ਦੇ ਲਫਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਇਆ ਹੈ। ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਬ ਨੇ contradiction ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਮੈਂ ਇਸ ਲਈ protest ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਕਹੀ ਕਿ ਬਿਉਪਾਰੀ ਆਮ ਤੌਰ ਤੇ ਬੇਈਮਾਨ ਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਬੜਾ ਭੈੜਾ ਇਲਜ਼ਾਮ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਲਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰੁਪਏ ਔਰ ਪੈਸੇ ਨਾਲ ਅਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਜੰਗ ਵਿਚ ਮਦਦ ਕੀਤੀ ਸੀ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਜਕ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਬੋਲੇਗੇ ਤੋ ਵਹ contradict ਕਰ ਦੇਂਗੇ।
(When Doctor Sahib rises to speak, he will contradict it.)

ਚੌਥਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਲਾਸ ਦੀ ਕਲਾਸ ਨੂੰ ਬਦਨਾਮ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਬਹੁਤ ਬੁਰੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਅਜ਼ਾਦੀ ਦੀ ਲੜਾਈ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਹਿੱਸਾ ਲਿਆ ਹੈ। ਦੂਸਰੇ ਪਾਸੇ ਦੀਵਾਨਾ ਸਾਹਿਬ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਥੀ ਜਿਹੜੇ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ landlords ਸਨ Unionist Government ਦੇ ਦੋਸਤ ਸਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜਿਹੜੇ ਦੇਸ਼ ਦੀ ਗੁਲਾਮੀ ਨੂੰ ਕਾਇਮ ਰਖਿਆ।

Mr. Speaker : The hon. Member should not cast such aspersions on the floor of the House.

ਚੌਥਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਤੁਸੀਂ ਅਤੇ ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਹਿੰਦੇ ਸਾਂ ਕਿ ਇਹ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਗੁਲਾਮ ਹਨ, British Government ਦੇ ਪਿੱਠੂ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਿਮਾਗ ਵਿਚ ਹਮੇਸ਼ਾ ਸ਼ਹਿਰੀ ਅਤੇ ਦੇਹਾਤੀ ਦਾ ਸਵਾਲ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋਰ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੀ ਕਿ ਉਹ ਦੇਹਾਤੀ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰੀ ਦੀ ਤਮੀਜ਼ ਪੈਦਾ ਕਰਨ, ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ ਅਤੇ ਗ਼ੈਰ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ ਦੀ ਤਮੀਜ਼ ਪੈਦਾ ਕਰਨ, ਕਿਸਾਨਾਂ ਅਤੇ ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਦਾ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਕਰਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਨਮ ਘੁੱਟੀ ਦੇ ਵੇਲੇ ਹੀ ਇਹ ਸਬਕ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਭੁਲ ਨਹੀਂ ਸਕਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ traders ਨੂੰ ਬਦਨਾਮ ਕਰਨਾ ਹੀ ਹੈ। ਇਹ ਜਿਹੜਾ ਨਵਾਂ ਬਿਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਇਹ ਗ਼ਲਤ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ

3 p. m.

ਹੈ। ਅਸਾਂ point out ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਗਲਤ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੇ ਹੋ। ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ
ਭੋਲੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਰੁਪਿਆ ਤਾਂ ਵਸੂਲ ਕਰ ਚੁਕੇ ਹਾਂ

ਕਿਸ ਸੰਕੀਰਣ : ਮੈਂ ਇਨ੍ਹਾਂ shrewd ਨਹੀਂ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ।

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸਖਤ ਗੱਲ ਕਹੀ ਜਾਵੇਗੀ ਤਾਂ ਮੈਂ ਜਵਾਬ
ਦੇਵਾਂਗਾ।

ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਇਹ ਕਨੂੰਨ ਬਣ ਰਿਹਾ ਸੀ ਤਾਂ ਅਸਾਂ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਇਹ ਗਲਤ
ਚੀਜ਼ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ double taxation ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ
ਚਾਹੀਦਾ। ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਵੀ ਬੋਲਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਵਪਾਰੀਆਂ ਦੀ
ਸਲਾਹ ਨਾਲ ਚਾਰ ਆਨੇ ਤੋਂ 3-2-0 ਰੁਪਏ ਕਰ ਦਿਤਾ ਸੀ।

Minister for Finance : On a point of order, Sir. The hon. Member
is not relevant. He should be asked to be relevant.

Mr. Speaker : I will not allow the hon. Member to be irrelevant.

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਜਨਾਬ, ਮੈਂ ਬਿਲਕੁਲ relevant ਹਾਂ। ਇਨ੍ਹਾਂ
ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਵਪਾਰੀਆਂ ਨਾਲ ਵਾਇਦਾ ਕੀਤਾ ਸੀ, ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਟੈਕਸ ਚਾਰ ਆਨੇ ਤੋਂ
3-2-0 ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ double tax ਖਤਮ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਕ ਚੀਜ਼ ਤੇ ਜਿਸ
ਵਕਤ ਟੈਕਸ ਲੈਂਦੇ ਹਨ

Mr. Speaker : How is it relevant please ?

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਜਨਾਬ, ਮੈਂ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਹੜੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ
validate ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਉਹ ਵੀ ਗਲਤ ਹਨ। ਜਿਹੜਾ ਫੈਸਲਾ ਵਪਾਰੀਆਂ ਨਾਲ
ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਉਸ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਚੀਜ਼ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ double
ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਲਵਾਂਗੇ। Ginned ਅਤੇ unginned cotton ਉਪਰ ਦੋ ਬਾਰ ਟੈਕਸ
ਲਗਦਾ ਹੈ। ਬਾਲੂ ਰਾਮ ਹੋਰਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਚੀਜ਼ affect ਕਰਦੀ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ
ਨਾਲ explain ਕੀਤਾ ਹੈ। High Court ਨੇ ਵੀ ਆਪਣਾ ਫੈਸਲਾ ਦਿੱਤਾ ਹੈ
ਕਿ purchase tax ਵੀ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਅਤੇ sales tax ਵੀ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਇਹ
ਗਲਤ ਤਰੀਕਾ ਹੈ। ਪਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਨਹੀਂ ਪਰਵਾਹ ਕੀਤੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ
validate ਕਰਨਾ ਹੀ ਗਲਤ ਹੈ। ਵਪਾਰੀ ਜੇਕਰ 4 ਆਨੇ ਤੋਂ 3-2-0 ਮੰਨੇ ਸਨ ਤਾਂ
ਸ਼ਰਤ ਇਹ ਸੀ ਕਿ double taxation ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਹ double
taxation ਹੈ। ਇਹ ਸੂਬੇ ਦੀ ਤਜਾਰਤ ਅਤੇ industry ਉਪਰ ਅਸਰ ਪਾਉਂਦੀ ਹੈ।
ਇਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਲੈ ਚੁਕੇ ਹਾਂ। Manufacture tax ਲਗਣਾ ਸੀ,
purchase tax ਲਗਣਾ ਸੀ; ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਸੇ ਵਪਾਰੀ ਕੋਲੋਂ ਲਿਆ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ
ਚੀਜ਼ ਸੀ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੇਚਣੀ ਸੀ, ਜਿਸ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਬਦਲ ਕੇ, gin ਕਰਕੇ ਵੇਚ ਦਿੱਤੀ
ਸੀ। ਖਤਮ ਹੋ ਗਈ ਗੱਲ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਰਕਮ ਕਿਸ ਕੋਲੋਂ ਵਸੂਲੀ? ਜਿਸ ਵੇਲੇ
growers ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਦੀਵਾਨਾ ਸਾਹਿਬ ਸਭ ਕੁਝ ਭੁਲ ਜਾਂਦੇ ਹਨ।

[ਚੋਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ]

Growers ਕੋਲੋਂ ਕਿਸੇ ਨੇ sales tax ਦਾ ਪੈਸਾ ਨਹੀਂ ਵਸੂਲ ਕੀਤਾ । ਇਹ ਜਿਹੜਾ purchase tax ਆਪਣੀ ਜੇਬ ਵਿਚੋਂ ਦੇਣਾ ਸੀ ਇਹ ਗਲਤ ਟੈਕਸ ਹੈ । ਤੁਸੀਂ ਨਹੀਂ ਵਸੂਲ ਰਕ ਸਕਦੇ । ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਟੈਕਸ ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਤਾਂ ਅਸਾਂ ਏਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ । ਅੱਜ ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਕਹਿੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਟੈਕਸ ਲੈ ਚੁਕੇ ਸਨ । ਇਹ ਗੱਲ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਦਿਮਾਗ ਵਿਚ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆ ਗਈ ਕਿ ਉਹ ਟੈਕਸ ਵਸੂਲ ਕਰ ਚੁਕੇ ਹਨ । ਇਹ ਟੈਕਸ ਤਾਂ ਉਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਜੇਬ ਵਿਚੋਂ ਦੇਣਾ ਹੈ ਜਿਸ ਵਕਤ process ਬਦਲਦਾ ਹੈ ਉਸ ਵੇਲੇ ਟੈਕਸ ਦੇਣਾ ਸੀ । ਇਹ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ cotton ਦੀ price ਜਿਨੀ ਮਰਜ਼ੀ ਹੋਵੇ ਉਹ ਮੁਕਰਰ ਕਰ ਦਿਉ । ਇਹ international commodity ਹੈ । ਇਸ ਦਾ ਭਾ ਹੋਸ਼ਿਆਰਪੁਰ ਜਾਂ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀ ਮੰਡੀ ਉਪਰ depend ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ, ਇਸ ਦਾ ਭਾ locally affect ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਬਲਕਿ ਇਸ ਦਾ ਤਾਲੁਕ America ਨਾਲ ਹੈ । ਇਹ international trade ਹੈ, ਉਹ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਟੈਕਸ ਵਸੂਲ ਕਰ ਲਿਆ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਰਕਮ ਪਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹ ਹਜ਼ਮ ਕਰ ਗਏ, ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਗਲ ਹੈ । Validate ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ । Bill ਦੇ Objects and Reasons ਵਿਚ ਲਿਖਿਆ ਹੈ

“...the aforesaid amendments were not in force during the aforesaid period or that such taxes could not be validly levied or collected for that period in accordance with law”.

ਇਹ amendment ਦੇ ਬਗੈਰ ਬਿਲਕੁਲ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਹੁਣ ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ validate ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਅਤੇ High Court ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਪੈਰਾਂ ਹੇਠਾਂ ਸੁਟ ਦਿਤਾ ਜਾਏਗਾ ਤਾਂ ਇਸ ਮੁਲਕ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਵਿਸ਼ਵਾਸ democracy ਅਤੇ Judiciary ਵਿਚੋਂ ਉਠ ਜਾਏਗਾ । Majority ਨੂੰ ਪਤਾ ਵੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਬਣ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ minority ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ rule ਕਰ ਰਹੀ ਹੈ, ਕਨੂੰਨ ਬਣਾਉਂਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸਦੇ ਉਪਰ ਨੋਸ ਦਿੰਦੀ ਹੈ । ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ validating Bill ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਇਸ ਨੂੰ ਹਜ਼ਾਰ ਵਾਰ ਸੋਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਮੈਂ ਇਸ ਦੀ judgement ਪੜ੍ਹਕੇ ਸੁਣਾਉਂਦਾ ਹਾਂ :

“A taxing statute must be construed strictly and if an assessee gets an advantage which the legislature may not have intended, the court should not deprive him of that advantage.”

ਇਹ High Court ਦੀ judgement ਹੈ । Original ਕੁਝ ਹੋਰ ਸੀ ਅਤੇ ਜਿਹੜਾ ਕਨੂੰਨ ਬਣਿਆ ਉਹ ਕੁਝ ਹੋਰ ਸੀ । ਪਹਿਲੇ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਜੇ ਕਿਸੇ ਵਪਾਰੀ ਨੂੰ ਉਸ ਨਾਲ ਕੁਝ ਫਾਇਦਾ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ, ਕਿਸੇ assessee ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ ਪਹੁੰਚਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਕੋਈ court deprive ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ ਸੀ । ਜਿਸ ਵੇਲੇ Opposition ਕੁਝ ਏਤਰਾਜ਼ ਕਰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਸੁਣਕੇ ਇਹ ਕਹਿ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਏਤਰਾਜ਼ ਤਾਂ ਕਰਨਾ ਹੀ ਸੀ । ਜਿਹੜੇ ਏਤਰਾਜ਼ ਅਸੀਂ ਕਰਦੇ ਸਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ courts ਨੇ ਮੰਨਿਆ ਹੈ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਦਿਤਾ

★ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਏਡਰਜ਼ ਦਰੁਸਤ ਸਨ ਅਤੇ ਗੇਰਮਿੰਟ ਦੀ ਗੱਲ ਗਲਤ ਸੀ, ਅਗਵੈਂਦਾ ਲਈ
ਇਹੋ ਜਿਹੀਆਂ ਗਲਾਂ ਨਾ ਕਰਿਆ ਕਰੋ ।

ਵਿਜ ਸੰਤਰੀ (ਡਾਕਟਰ ਗੋਪੀ ਚੰਦ ਭਾਰਗਵ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਨੇ ਦੋ ਬਾਤਾਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਨੀ
ਹੈਂ । ਏਕ ਤੋ High Court ਦੀ judgement ਦੀ ਬਾਬਤ । Judgement
ਕੋ ਲੇਕਰ, ਹਮਨੇ ਜੋ purchase tax ਕਾ Act ਪਾਸ ਕਿਆ ਥਾ, ਉਸਕੋ criticise
ਕਿਆ ਗਿਆ ਹੈ । ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਜਿਸ ਵਕਤ ginners ਨੇ writ petition
ਦਾਖਿਲ ਕੀ ਥੀ ਉਸ ਵਕਤ ਐਰ ਭੀ ਕਈ manufacturers ਨੇ writs ਦਾਖਿਲ ਕੀ
ਥੀਂ । ਸਬ ਕੀ writs ਨਾਮੰਜੂਰ ਹੁਏਂ । ਸਿਫ਼ ginners ਕੀ ਮੰਜੂਰ ਹੁਏਂ । ਵਹ ਇਸ
ਬਿਨਾ ਪਰ ਹੁਏਂ ਕਿ ginning ਕੋ manufacturing process ਨਹੀਂ ਮਾਨਾ ਗਿਆ ।
Unginned ਐਰ ginned cotton ਮੇਂ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ, ਸਿਫ਼ ਇਸੀ point ਪਰ
writ petition ਮੰਜੂਰ ਹੁਏਂ । ਦੂਸਰੀ ਬਾਤ ਯਹ ਹੈ ਕਿ High Court ਦੀ Judge-
ment ਕੋ House ਕੇ ਅੰਦਰ criticise ਕਰਨੇ ਕਾ ਮੁੜਕੋ ਕੋਈ ਹਕ ਹਾਸਿਲ ਨਹੀਂ
ਹੈ । ਕਯੋਂਕਿ ਅਗਰ ਮੁੜਕੋ ਉਸ ਪਰ ਕੋਈ ਏਟਰਾਜ਼ ਹੋ ਤੋ ਮੈਂ ਉਸਕੇ ਲਿਏ Supreme Court
ਮੇਂ ਅਪੀਲ ਕਰ ਸਕਤਾ ਹੂੰ । ਯਹਾਂ ਮੈਂ ਉਸਕੋ criticise ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਤਾ । ਲੇਕਿਨ ਜੋ
facts ਬਯਾਨ ਕੀਏ ਗਏ ਹੈਂ ਵਹੀ ਅਰਜ਼ ਕਰਾਂਗਾ । Ginning ਕੋ manufacturing
process ਨਹੀਂ ਮਾਨਾ, ਇਸ ਲਿਏ ਯਹ ਬਿਲ ਲਾਏ ਹੈਂ । ਯਹ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਉਨਕਾ ਫੁਕਮ ਹੈ,
ਹਮ ਕੋ ਉਸ ਪਰ ਅਮਲ ਕਰਨਾ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਹਮਕੋ ਯਹ ਅਸਤਿਯਾਰ ਹੈ ਕਿ ਹਮ ਯਹ ਬਤਾਏਂ ਕਿ ਹਮਾਰਾ
ਮੁੜਾ ਯਹ ਨਹੀਂ ਥਾ । ਯਹ ਭੀ ਠੀਕ ਹੈ ਕਿ ਵਹ ਬਿਆਪਾਰੀਓਂ ਕੀ ਬਾਤ ਲੇਨਾ ਚਾਹੇਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹੋਂਨੇ
ਯਹ tax ਵਸੂਲ ਨਹੀਂ ਕਿਆ ਹੋਗਾ ਕਯੋਂਕਿ ਯਹ purchase tax ਲਗਤਾ manufac-
turing stage ਪਰ ਹੈ । Manufacturer ਕੋ ਅਗਰ manufacturer ਹੀ
ਮਾਨਾ ਜਾਏ ਐਰ ਬਿਆਪਾਰੀ ਕੋ ਬਿਆਪਾਰੀ ਤੋ ਕਿਆ manufacturer ਉਸ ਹਿਸਾਬ ਸੇ
ਬਿਆਪਾਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਕਪਾਸ ਖਰੀਦੀ ਵਹ ginners ਨੇ ਖਰੀਦੀ ਐਰ ਯਹ ਹਿਸਾਬ ਲਗਾ ਕਰ
ਖਰੀਦੀ ਕਿ ਉਨਕੋ ਕਿਤਨਾ ਚੁਕਤਾ ਪੜਤਾ ਹੈ ਐਰ ਸਾਰੀ ਬਾਤਾਂ ਕਾ ਹਿਸਾਬ ਲਗਾ ਕਰ 2 ਫੀ ਸਦੀ
tax ਕਾ ਹਿਸਾਬ ਲਗਾ ਕਰ growers ਸੇ ਉਸ ਕੀਮਤ ਪਰ ਖਰੀਦ ਕੀ ਐਰ ਇਸ tax ਕੀ
ਕਟੌਤੀ ਕਰਕੇ ਉਨਕੋ payment ਕੀ ? ਇਸ ਲਿਏ ਮੈਂ ਕਹਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ginners ਨੇ ਉਸ
ਰੁਪਏ ਕੋ ਵਸੂਲ ਕਿਆ ਐਰ ਵਸੂਲ ਕਰਕੇ ਅਪਨੇ ਪਾਸ ਰਖਾ । ਅਬ ਵਹ High Court
ਕੇ ਇਸ ਫੈਸਲਾ ਸੇ ਫਾਇਦਾ ਉਠਾਨਾ ਚਾਹਤੇ ਹੈਂ । ਐਰ ਯਹ ਕਹਨਾ ਚਾਹਤੇ ਹੈਂ ਕਿ ਹਮਨੇ tax ਤੋ
ਲਿਆ ਨਹੀਂ, ਅਪ ਕੈਸੇ ਇਸ tax ਕੀ ਰਕਮ ਕੋ ਮਾਂਗੇਂ ? ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜੈਸਾ ਕਿ ਮੈਂ
ਅਰਜ਼ ਕਿਆ, ਉਨ੍ਹੋਂਨੇ ਵਸੂਲ ਤੋ ਕਿਆ ਹੈ, ਲੇਕਿਨ ਅਬ ਉਸੇ ਅਪਨੇ ਪਾਸ ਇਸ ਵਹਾਨੇ ਸੇ ਰਖਨਾ
ਚਾਹਤੇ ਹੈਂ । ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਉਨਕੋ ਮਾਲੂਮ ਥਾ । ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਮੇਂ ਯਹ ਸਵਾਲ ਯਹਾਂ ਪਰ
ਆਇਆ । ਇਸ House ਮੇਂ growers ਨੇ, ਐਰ Opposition ਵਾਲੋਂ ਨੇ ਕਿਆ ਥਾ
ਲੇਕਿਨ Council ਕੇ ਅੰਦਰ ਜੋ ginners ਹੈਂ ਉਨ੍ਹੋਂਨੇ objection ਕਿਆ ਥਾ ਐਰ
ਮੈਂ ਜਵਾਬ ਦਿਆ ਥਾ । ਉਨ੍ਹੋਂਨੇ ਕਹਾ ਥਾ ਕਿ ginning ਕੋ ਨਹੀਂ ਲੇਨਾ ਚਾਹਿਏ ਲੇਕਿਨ ਜੋ
ਦੀਵਾਨਾ ਸਾਹਿਬ ਨੇ objection ਕਿਆ ਕਿ growers ਸੇ ਵਸੂਲ ਕਰਤੇ ਹੈਂ, ਉਸ ਵਕਤ ਨਹੀਂ
ਕਹਾ ਥਾ ਕਿ ਵਸੂਲ ਨਹੀਂ ਕਰੇਂਗੇ । ਬਲਕਿ ਉਨ੍ਹੋਂਨੇ ਕਹਾ ਥਾ ਕਿ ਇਸ ਪਰ ਲਗਨਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹਿਏ ।

[वित्त मंत्री]

बहरहाल जब growers से मंडियों में इन्होंने cotton खरीदी उस वक्त यह हिसाब कर लिया था कि 2 फी सदी tax लगा कर देना पड़ेगा। इस लिए उन्होंने growers को कम पैसे दिए।

अब सवाल यह आया कि क्या हम validating Bill ला सकते हैं या नहीं। मैं मानता हूँ कि मैं वकील नहीं हूँ लेकिन मैं ने उन वकीलों की राय ली है जो कि इस तरह के cases करते हैं और जो मेरे ख्याल में राठी साहिब से, जिन्होंने एतराज उठाया है, ज्यादा काबल हैं, ज्यादा लायक हैं। उन्होंने हमको राय दी है कि हम validating Bill ला सकते हैं, इस लिए मैं यह validating Bill लाया हूँ। मैं file भी अपने साथ लाया हूँ जिस पर Legal Remembrancer ने लिखा है, Advocate General ने मशविरा दिया है कि यह बिल ठीक है और हम इसको ला सकते हैं। वह उनसे ज्यादा लायक हो सकते हैं।

श्री अध्यक्ष : इन की लियाकत बुरी नहीं अच्छी है अपने लिहाज से यह भी अच्छे हैं। (The ability of Shri Rathi is not inferior. He is also capable at his own level.)

वित्त मंत्री : इस लिए मैं अर्ज करता हूँ कि उनसे मशविरा करके ही मैं इस बिल को House के सामने लाया हूँ। Central Sales Tax का हवाला दिया गया। जनाब उस वक्त यह नहीं था जब कि Central Sales Tax आया। वह पहली अक्टूबर को आया जिसमें यह बात थी कि cotton पर 2 फी सदी से ज्यादा नहीं लगा सकते और सिर्फ एक ही stage पर लगा सकते हो। उसके बाद यह बात आई है। यह हमने पहले ही फैसला कर लिया था। यह 1st October, 1958 को introduce हुआ। जो समझने की कोशिश न करें मैं उनको क्या समझाऊँ? जो समझे ही नहीं वह क्या एतराज कर सकते हैं। मैं ने, स्पीकर साहिब, पहले ही अर्ज किया है कि जो एतराज किया गया है उसी सिलसिले में दूसरे industrialists ने भी writs की लेकिन उनकी यह writs reject हुई। सिवाए ginners के और किसी की मंजूर नहीं हुई। और जो दूसरे हैं वह उसी तरह से tax देने के liable हैं। Ginners कहते हैं कि वसूल नहीं किया। लेकिन जैसा कि मैं अर्ज कर चुका हूँ उन्होंने वसूल किया और अब इस judgement का सहारा लेकर उसे अपने पास रखना चाहते हैं। स्पीकर साहिब, High Court का मनशा यह कभी नहीं हो सकता कि किसी ने tax की रकम वसूल करके अपने पास रखी हुई हो और उनसे वह ली न जाए। यह writ 1959 में हुई। जिस वक्त writ की गई उस वक्त यह मायने नहीं थे कि वह जरूर मंजूर हो जाएगी, इस लिए tax वसूल न किया जाए। इस लिए जो रुपया growers से ginners ने वसूल किया है उसे उनसे वसूल करने का अख्तियार लाजमी तौर पर गवर्नमेंट को होना चाहिए।

THE PUNJAB GENERAL SALES TAX (AMENDMENT AND VALIDATION) (37)57
BILL

Mr. Speaker : Question is—

That the Punjab General Sales Tax (Amendment and Validation) Bill, be taken into consideration at once.

The motion was carried.

Mr. Speaker : Now the House will proceed to consider the Bill clause by clause.

CLAUSES 2 AND 3

Mr. Speaker : Question is—

That clauses 2 and 3 stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 1 AND TITLE

Mr. Speaker : Question is—

That clause 1 and Title stand part of the Bill.

The motion was carried.

Minister for Finance (Dr. Gopi Chand Bhargava) : Sir, I beg to move—

That the Punjab General Sales Tax (Amendment and Validation) Bill, be passed.

Mr. Speaker : Motion moved—

That the Punjab General Sales Tax (Amendment and Validation) Bill, be passed.

चौधरी धर्म सिंह राठी (सम्भालका) . स्पीकर साहिब, मैं स्टेज पर ज्यादा वक्त नहीं लेना चाहता । मैं सिर्फ यही अर्ज करना चाहता हूँ कि यह किसी कदर भी दुरुस्त कदम नहीं है जो कि हमारी सरकार उठाने जा रही है । वजीर साहिब ने इस का जवाब देते हुए बताया कि उन्होंने इस सिलसिले में Advocate General और Legal Remembrancer से मशविरा लिया था । यह कोई ऐसी बात नहीं है । स्पीकर साहिब, जब यह बिल पिछली बार यहां पर आया तो मुझे अच्छी तरह से याद है कि मैं ने, चौधरी बलबीर सिंह और दूसरे साहिबान ने कहा था कि यह provision unconstitutional है और इस तरह से यह टैक्स नहीं लगना चाहिए । उस वक्त भी साफ तौर पर यह बात यहां हाउस के अन्दर कही गई थी । लेकिन अब इन्होंने फरमाया है कि हम ने Advocate General से सलाह कर ली है, Legal Remembrancer से पूछ लिया है । जनाब स्पीकर साहिब तीन चार दिनों से जो कुछ हम देख रहे हैं, उन बातों से सब को पता लग गया है कि वह कितने काबिल हैं और कितने efficient हैं ।

श्री अध्यक्ष : देखिए, आप ये अल्फाज वापिस लें । यह आप उन पर reflection कर रहे हैं । (The hon. Member may please listen. He

[Mr. Speaker]
should withdraw these words. He is casting reflection on those officers.)

ਚੌਧਰੀ ਧਰਮ ਸਿੰਹ ਰਾਠੀ : ਜਨਾਬ, ਮੈਂ ਉਨ ਪਰ ਕੋਈ reflection ਨਹੀਂ ਕੀ। ਮੈਂ ਨੇ ਯਹੀ ਕਹਾ ਹੈ ਕਿ ਹਮ ਕੋ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਵਹ ਕਿਤਨੇ ਕਾਬਿਲ ਹੈਂ ਆਰ ਕਿਤਨੇ efficient ਹੈਂ। ਮੈਂ ਨੇ ਕਬ ਕਹਾ ਹੈ ਕਿ ਵਹ ਕਾਬਿਲ ਨਹੀਂ ਹੈਂ? I have said nothing against him.

ਸ਼ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਆਪ ਕੋ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ Advocate General ਇਸ ਹਾਊਸ ਕਾ ਏਕ ਮੈਂਬਰ ਹੈ। (The hon. Member knows that the Advocate-General is a Member of this House.)

ਚੌਧਰੀ ਧਰਮ ਸਿੰਹ ਰਾਠੀ : ਜਨਾਬ ਮੈਂ ਨੇ ਕੋਈ ਏਸੀ ਬਾਤ ਨਹੀਂ ਕਹੀ ਜੋ ਕਿ ਉਨ ਕੇ ਸ਼ਾਨ ਕੇ ਖਿਲਾਫ ਜਾਤੀ ਹੋ। ਮੈਂ ਨੇ ਕੋਈ unparliamentary ਬਾਤ ਨਹੀਂ ਕਹੀ।

ਸ਼ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਆਪ ਉਨ ਪਰ reflection ਕਰ ਰਹੇ ਥੇ। (He was making a reflection on him.)

Shri Dharam Singh Rathi : I assure you, Sir, that I have not made any reflection so far as the Advocate General is concerned.

ਏਕ ਆਰ ਜਵਾਬ, ਹਮਾਰੇ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਦਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹੇਂ ਪਤਾ ਹੋਨਾ ਚਾਹਿਏ ਥਾ ਕਿ ਯਹ tax ਵਸੂਲ ਹੋਨਾ ਹੈ ਇਸ ਲਿਏ ਉਨ੍ਹੇਂ ਯਹ ਵਸੂਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹਿਏ ਥਾ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਨ ਕਾ ਯਹ ground ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਯੋਂਕਿ ਉਨ੍ਹੇਂ ਤੋ ਯਹ ਯਕੀਨ ਥਾ ਕਿ ਯਹ order ਕਤਰੀਂ ਤੌਰ ਪਰ ਗਲਤ ਹੈ ਆਰ ਇਸੀ ਵਜਹ ਸੇ High Court ਮੇਂ ਯਹ challenge ਭੀ ਕਿਆ ਗਿਆ ਥਾ। ਇਸ ਬਿਨਾ ਪਰ ਕਾਨੂੰਨ ਬਨਾਨਾ ਕਿ ਵਹ ਯਹ tax collect ਕਰ ਲੇ ਆਰ ਕਯੋਂਕਿ ਉਨ੍ਹੇਂ ਨੇ ਯਹ collect ਨਹੀਂ ਕਿਆ ਇਸ ਲਿਏ ਵਸੂਲ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਏ ਯਹ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਿਏ ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰੁੰਗਾ ਕਿ ਯਹ ਬਿਲ ਪਾਸ ਨ ਕਿਆ ਜਾਏ।

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ (ਹੁਸ਼ਿਆਰਪੁਰ 'ਜਨਰਲ') : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਦੋਬਾਰਾ ਇਹ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ tax ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਸੂਲ ਕਰਨਾ ਸੀ ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਹ ਵਸੂਲ ਕਰ ਲਿਆ ਹੋਵੇਗਾ। ਮੈਂ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਫਿਰ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਉਹ ਇਹ ਗੱਲ ਦੋਬਾਰਾ ਆਪਣੇ ਤੌਰ ਤੇ ਫਿਰ ਸੋਚ ਲੈਣ। ਇਹ ਗੱਲ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਇਹ tax ਵਸੂਲ ਕਰ ਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਕਿਸੇ ਨੇ ਵਸੂਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਇਹ ਤਾਂ ਵਪਾਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਵਪਾਰੀ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਖਰੀਦਦੇ ਹਨ ਜਾਂ ਵੇਚਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਉਸ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਫਾ ਵੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਵੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਫਾ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਗੌਰਮਿੰਟ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ Income Tax ਲੈ ਲੈਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਜੇਕਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਸ ਵਿਚ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਗੌਰਮਿੰਟ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਪੂਰਾ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ।

ਦੂਸਰੀ ਗੱਲ ਜਿਹੜੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵਪਾਰੀਆਂ ਦੀ ਕਲਾਸ as a whole ਬਾਰੇ ਕਹੀ ਹੈ ਉਸ ਬਾਰੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਾਇਦ ਵਕਤ ਨਹੀਂ ਮਿਲਿਆ ਕਿ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ contradict ਕਰ ਸਕਣ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧ୍ୟਕਸ਼ : ਇਸ ਬਾਤ ਕੋ ਛੋਡੋ । (The hon. Member may leave this matter.)

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਕਿਸੇ class ਨੂੰ as a class ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ blame ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ । ਕਿਸੇ class ਬਾਰੇ class ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕਹਿਣਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ.. (ਪੰਟੀ ਦੀ ਆਵਾਜ਼)

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧ୍ୟਕਸ਼ : ਅਬ ਆਪ ਤਸ਼ਰੀਫ ਰਖਿਓ । (The hon. Member should now resume his seat.)

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਕਿਸੇ class ਬਾਰੇ ਕਹਿਣਾ ਇਕ ਨਾਜ਼ਾਇਜ਼ ਗੱਲ ਹੈ ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧ୍ୟਕਸ਼ : ਅਬ ਆਪ ਤਸ਼ਰੀਫ ਰਖਿਓ । (Now the hon. Member should resume his seat.) (*Addressing Sardar Kartar Singh Dewana.*) ਦੀਵਾਨਾ ਸਾਹਿਬ ਜਬ ਕੋਈ stage ਬੋਲਨੇ ਦੀ ਆਤੀ ਹੈ ਤਬ ਤੋ ਆਪ ਉਠੇ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੇ ਆਰ ਜਬ ਬੋਲਨੇ ਕਾ ਵਕਤ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਬ ਆਪ ਉਠੇ ਹੁੰਦੇ । ਮੁਝੇ ਆਪ ਪਰ ਬੜਾ ਅਫਸੋਸ ਹੈ (The hon. Member may now resume his seat. (*Addressing Sardar Kartar Singh Dewana.*) It pains me to point out that he fails to rise to speak when there is an occasion for making a speech but he gets up to speak when the time is not opportune.)

ਵਿਕਤ ਸੰਤ੍ਰੀ (ਡਾਕਟਰ ਗੋਪੀ ਚੰਦ ਭਾਗਵ) : On a point of personal explanation, Sir. ਮੈਂ ਨੇ ਕਬੀ ਕਿਸੀ class ਕੋ as a class blame ਨਹੀਂ ਕਿਆ ਬਲਕਿ ਮੈਂ ਤੋ ਕਲ ਭੀ ਕਹੁਤਾ ਰਹਾ ਹੂੰ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਮੇਂ 48 ਹਜ਼ਾਰ registered ਵਪਾਰੀ ਹੁੰਦੇ ਓਨ ਮੇਂ ਸੇ ਅਕਸਰੀਯਤ ਏਸੇਂ ਦੀ ਹੈ ਜੋ ਬੜੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਸੇ ਕਾਮ ਕਰਤੇ ਹੈਂ । ਪਿਛਲੇ ਬਿਲ ਪਰ ਭੀ ਮੈਂ ਨੇ ਯਹ ਕਹਾ ਥਾ ਕਿ ਯਹ harassment ਸਿਰਫ ਓਨ ਕੋ ਹੋਗੀ ਜੋ ਬੇਇਮਾਨ ਹੁੰਦੇ ਆਰ ਤਮਾਮ ਵਪਾਰੀਯੋਂ ਕੋ ਯਹ harassment ਨਹੀਂ ਹੋਗੀ ।

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਹਰ ਏਤਰਾਜ਼ ਕੇ ਲਿਯੇ ਜਵਾਬ ਦੇਨਾ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਹੋ ਜਾਤਾ ਹੈ ਕਯੋਂਕਿ ਓਨ ਮੇਂ ਸੇ ਕੁਝ relevant ਹੋਤੇ ਹੈਂ ਆਰ ਕੁਝ irrelevant ਹੋਤੇ ਹੈਂ । ਜੋ relevant ਏਤਰਾਜ਼ ਕੀਯੇ ਗਏ ਹੈਂ ਮੈਂ ਨੇ ਓਨ ਕਾ ਜਵਾਬ ਤੋ ਦੇ ਦਿਆ ਹੈ ਆਰ ਜੋ irrelevant ਏਤਰਾਜ਼ ਕੀਯੇ ਗਏ ਹੈਂ ਓਨ ਕਾ ਜਵਾਬ ਮੈਂ ਨੇ ਨਹੀਂ ਦੇਨਾ ਹੈ ।

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ (ਬਰਨਾਲਾ) : On a point of personal explanation, Sir. ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਸ਼ਹਿਰੀਆਂ ਤੇ ਦਿਹਾਤੀਆਂ ਦਾ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਕਰਦਾ ਹਾਂ । ਮੈਂ ਸ਼ਹਿਰੀਆਂ ਤੇ ਦਿਹਾਤੀਆਂ ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ । ਮੈਂ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਮੁੱਚੇ ਦੀ ਗੱਲ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਸ State ਵਿਚ ਬਹੁ ਸਮੱਤੀ ਹੈ ਐਰ ਜਿਹੜੇ ਦਿਹਾਤ ਵਿਚ ਵਸਦੇ ਨੇ । ਜੇ ਮੇਰੀ ਇਹ ਗੱਲ ਕਰਨੀ ਗਲਤ ਚੀਜ਼ ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਂ ਇਹ ਗੱਲ ਫਿਰ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ State ਵਿਚ

[ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ]

ਹਾਲੇ ਵੀ ਦਿਹਾਤੀਆਂ ਨਾਲ ਉਹ ਸਲੂਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਜੋ ਸ਼ਹਿਰੀਆਂ ਨਾਲ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਹ ਗੱਲ ਕਰਨਾ ਹੀ ਗੁਨਾਹ ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਂ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਗੁਨਾਹਗਾਰ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਇਹ ਕਬੂਲ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਬਾਕੀ ਰਹੀ ਵਪਾਰੀਆਂ ਦੀ ਇਮਾਨਦਾਰੀ ਦੀ ਗੱਲ....

ਸ਼੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਤੁਸੀਂ personal explanation ਦੇ ਤੌਰ ਤੇ ਬੋਲ ਰਹੇ ਹੋ ਜਾਂ ਤਕਰੀਰ ਕਰ ਰਹੇ ਹੋ। ਵੈਸੇ ਤੀਸਰੀ reading ਤੇ ਵੀ ਤੁਹਾਨੂੰ ਤਕਰੀਰ ਕਰਨ ਦਾ ਹਕ ਹੈ। (Is the hon. Member giving his personal explanation or speaking on the Bill? Ordinarily he has the right to make a speech at the 3rd reading of this Bill.)

Chaudhri Balbir Singh : On a point of order, Sir. The hon. Minister for Finance has already replied to the debate. He has stated that he has nothing more to say about the arguments advanced by the Members.

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜੋ injustice ਵਪਾਰੀ ਸਜਨ market ਵਿਚ ਤੇ ਮੰਡੀਆਂ ਵਿਚ ਕਿਸਾਨ ਨਾਲ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕੀ ਉਹ ਕਿਸ ਤੋਂ ਛਿਪਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ? ਜਦੋਂ ਕਿਸਾਨ ਆਪਣੀ ਫਸਲ ਮੰਡੀ ਵਿਚ ਲੈ ਕੇ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਜਿਸ ਬਈਮਾਨੀ ਦੇ ਨਾਲ ਮੰਡੀ ਦਾ ਆੜੂਤੀ ਉਸ ਨੂੰ ਲੁਟਦਾ ਹੈ ਉਸ ਬਾਰੇ ਕਿਸ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਤਾ। ਇਹ ਮੈਂ ਹੀ ਨਹੀਂ ਕਹਿੰਦਾ ਬਲਕਿ ਇਸ ਬਾਰੇ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਸਜਨਾਂ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਹੈ ਕਿ 6 ਆਨੇ ਫੀ ਰੁਪਿਆ ਕਿਸਾਨ ਦਾ ਵਪਾਰੀ ਆਪਣੀ ਚਲਾਕੀ ਨਾਲ ਤੇ ਹੁਸ਼ਿਆਰੀ ਨਾਲ ਲੁਟ ਲੈਂਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦਾ ਹੀ ਪੈਸਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਵਪਾਰੀ ਨੇ 12 ਰੁਪਏ ਮਣ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਕਣਕ ਖਰੀਦ ਕੇ 20 ਰੁਪਏ ਮਣ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ ਵੇਚ ਕੇ ਕਮਾਇਆ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਜੇ ਤੁਸੀਂ ਸਪੀਚ ਕਰ ਰਹੇ ਹੋ ਤਾਂ relevant ਕਰੋ। (If the hon. Member is making a speech, then he should be relevant.)

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੇ case register ਹੁੰਦੇ ਹਨ.....

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਯਕਸ਼ : Order please. ਅਕ ਆਪ ਰਜ਼ਾਰੀਫ਼ ਰਕਿਯੇ। (Now the hon. Member may please resume his seat.)

ਚੌਧਰੀ ਬਲਬੀਰ ਸਿੰਘ : ਤੁਸੀਂ ਕਦੇ 22 ਸੈਕਟਰ ਵਿਚ ਵੀ ਇਸ ਮਸਲੇ ਤੇ ਤਕਰੀਰ ਕਰੋ।

ਸਰਦਾਰ ਕਰਤਾਰ ਸਿੰਘ ਦੀਵਾਨਾ : ਮੈਂ ਜਿਥੇ ਬੋਲਦਾ ਹਾਂ ਛਾਤੀ ਕਢ ਕੇ ਬੋਲਦਾ ਹਾਂ। 22 ਸੈਕਟਰ ਵਿਚ ਮੈਂ ਕਿਉਂ ਬੋਲਾਂ। ਸਾਨੂੰ ਇਹ ਪਤਾ ਲਗ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਤੁਸੀਂ ਸੈਨੀ ਹੋ ਔਰ ਸਿਰਫ਼ ਵਪਾਰ ਮੰਡਲ ਦੇ President ਹੋਣ ਦੀ

ਹਸੀਅਤ ਵਿਚ ਹੀ ਇਸ ਬਿਲ ਤੇ ਬੋਲਦੇ ਰਿਹੇ ਹੋ। ਵੈਸੇ ਤੁਸੀਂ grower ਹੋ। ਇਸੇ ਲਈ ਤੁਸਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਵਪਾਰੀ ਸੋਨਾ ਵਧ ਤੋਲਦੇ ਹਨ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੇਰਾ ਇਹ ਗੁਨਾਹ ਹੈ ਮੈਂ ਆਪਣਾ ਗੁਨਾਹ ਕਬੂਲ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਔਰ ਮੈਂ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਦਿਹਾਤੀਆਂ ਦੇ ਹਕ ਵਿਚ ਆਵਾਜ਼ ਬਲੰਦ ਕਰਦਾ ਰਹਾਂਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ 82 per cent ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਹਿਰੀਆਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਤਾਂ ਕੁਲ 18 per cent ਹੀ ਹੈ।

Mr. Speaker : Question is—

That the Punjab General Sales Tax (Amendment and Validation) Bill, be passed.

The motion was carried.

THE PUNJAB GRAM PANCHAYAT (AMENDMENT) BILL, 1960,
AS REPORTED BY THE REGIONAL COMMITTEES (RESUMPTION
OF CONSIDERATION)

Mr. Speaker : Now the House will resume discussion on the Punjab Gram Panchayat (Amendment) Bill as reported by the Regional Committees. Chaudhri Lahri Singh was in possession of the House when it adjourned yesterday while discussing this Bill. He may resume his speech.

ਚੌਧਰੀ ਲਹਰੀ ਸਿੰਘ (ਗਨੌਰ) : ਸਾਹਿਬੇ ਸਦਰ, ਯਹ ਜੋ ਪੰਚਾਯਤਾਂ ਕਾ ਬਿਲ ਆ ਰਹਾ ਹੈ ਇਸ ਕੋ ਦੇਖਨੇ ਸੇ ਆਰ ਪੜ੍ਹਨੇ ਸੇ ਮਾਲੂਮ ਹੋਤਾ ਹੈ ਕਿ ਹਮਾਰੀ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਕੋ ਆਰ ਮਿਨਿਸਟਰਾਂ ਕੋ ਪੰਚਾਯਤਾਂ ਕੇ ਅਸਲੀ ਹਾਲਾਤ ਕਾ ਪਤਾ ਹੀ ਨਹੀਂ ਲਗਾ। ਆਜ ਹਮ ਦੇਖਤੇ ਹੈਂ ਕਿ ਗਾਂਵ ਕੀ ਵਹੀ ਹਾਲਤ ਹੈ ਜੋ ਅੰਗ੍ਰੇਜ ਕੇ ਵਕਤ ਥੀ। ਗਾਂਵ ਕੀ ਪੰਚਾਯਤ ਕਾ ਯਹ ਫਰਜ਼ ਹੋਤਾ ਹੈ ਕਿ ਵਹ ਗਾਂਵ ਕੀ ਸਫਾਈ ਕੋ ਦੇਖੇ, ਵਹ ਵਹਾਂ ਇਸ ਬਾਤ ਕਾ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਕਰੇ ਕਿ ਗਾਂਵ ਕੇ ਰਾਸ਼ਟਾਂ ਕੀ encroachment ਨ ਹੋ। ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਦੇਖਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਕੋਈ ਗਾਂਵ ਏਸਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਹਾਂ ਕੂੜੇ ਕੇ ਫੇਰ उसी तरह से आज भी न पड़े हों जैसे कि पੰਚਾਯਤਾਂ ਕੇ ਬਨਨੇ ਸੇ ਪਹਲੇ ਵਹਾਂ ਪੜ੍ਹੇ ਰਹਾ ਕਰਤੇ ਥੇ। इसी तरह से गਾਂव में जो public places हैं उन की encroachment भी बाकायदा तौर पर अब भी हो रही है यहां तक कि रास्ते भी ठीक तरह से नहीं रखे जा रहे। आप गਾਂव के तालाबों की हालत को देख लें वह गंदे रखे जा रहे हैं और उन की सफाई का या किसी और किस्म का इन्तज़ाम बिल्कुल नहीं किया जा रहा। उन के चारों तरफ गन्दगी पड़ी रहती है और ऐसा मालੂਮ ਹੋਤਾ ਹੈ ਕਿ इन चीज़ों ਕੋ ਠੀਕ तरह ਸੇ ਰਖਨੇ ਕੀ ਪੰਚਾਯਤਾਂ ਕੋ ਜ਼ਰੂਰਤ ਭੀ ਮਾਲੂਮ ਨਹੀਂ ਹੋਤੀ।

ਗਾਂਵ ਕੇ ਏਸੇ ਹਾਲਾਤ ਹੈਂ ਕਿ ਆਪ ਜਾ ਕਰ ਤੋ ਦੇਖੋਂ ਕਿ ਵਹ ਕੌਨਸੀ ਦੁਨਿਆ ਮੇਂ ਰਹਤੇ ਹੈਂ ਨ ਕੋਈ ਨਾਲਿਆਂ ਹੈਂ ਨ ਗਲਿਆਂ ਪਕਕੀ ਹੈਂ। ਆਜ ਸੇ 10-11 ਸਾਲ ਪਹਲੇ ਕੀ ਵਹ ਦੁਨਿਆ ਨਜ਼ਰ ਆਤੀ ਹੈ। ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਜਬ ਖੜੇ ਹੋਤੇ ਹੈਂ ਤੋ ਯਹ ਕਹਤੇ ਹੈਂ ਕਿ ਗਾਂਵ ਮੇਂ ਹਮ ਯਹ ਕਰਨਾ ਚਾਹਤੇ ਹੈਂ, ਵਹ ਕਰਨਾ ਚਾਹਤੇ ਹੈਂ। ਪਿਛਲੇ ਇਤਨੇ ਸਾਲਾਂ ਸੇ ਤੋ ਕੋਈ ਸੁਧਾਰ ਹੁਆ ਨਹੀਂ ਆਯੰਦਾ ਕੇ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਕੁਝ ਕਹ ਨਹੀਂ ਸਕਤਾ। ਆਪ ਚਾਹੇ ਯਨ ਲੋਗਾਂ ਕੋ ਕਿਤਨੇ ਅਸ਼ਤਿਯਾਰਾਤ ਕਯੋਂ ਨ ਦੇ ਦੇਂ ਮਗਰ ਅਗਰ ਵਹ ਲੋਗ ਅਨਪੜ੍ਹ ਹੈਂ ਤੋ ਕੁਝ ਹੋ ਨਹੀਂ ਸਕੇਗਾ। ਏਕ ਟਰਫ ਤੋ ਆਪ ਇਸ ਬਿਲ ਕੇ ਅੰਦਰ ਯਹ ਪਾਸ ਕਰ ਰਹੇ ਹੈਂ ਕਿ ਯਨ ਲੋਗਾਂ ਕੋ taxes ਲੇਨੇ ਕੇ ਅਸ਼ਤਿਯਾਰਾਤ ਹੈਂ, ਆਮਦਨ ਬਢਾਨੇ ਕੇ ਅਸ਼ਤਿਯਾਰਾਤ ਹੈਂ, ਇਸ ਸੇ ਯਨ ਲੋਗਾਂ ਮੇਂ ਖੁਸ਼ਹਾਲੀ ਹੋਗੀ, ਪੰਚਾਯਤ ਰਾਜ

[चीधरी लहरी सिंह]

होगा। आज एक तरफ तो सरकार यह कहती है कि हम सड़कें बना रहे हैं, नालियां बना रहे हैं, दूसरी तरफ हम देखते हैं कि सारा काम दिहाती ही करते हैं। एक बात हो तो मैं कहूं, मगर यहां पर तो लाखों बातें हैं। हम सब पंचायतों पर नज़रें लगाये बैठे हैं। इन्होंने जो पंचायत अफसर लगाये हैं वह इन के खास कारिंदे लगाये गये हैं जो इन की मर्जी में आता है यह वही करते हैं। किसी असूल की परवाह नहीं करते। अंग्रेजी राज में जो कुछ हालात थे आज उस से कहीं ज्यादा हालात खराब हैं। लोगों पर एक तरफ taxes की इतनी भरमार है! अगर पूछते हैं तो कह देते हैं कि तालीम पर खर्च होगा यह tax का पैसा। मगर इस बिल में तालीम के मुताल्लिक एक लफ्ज़ भी नहीं लिखा गया। कम अज कम यह ही कर दिया जाता कि जो member होगा वह पढ़ लिख सकता हो। तालीम के लिये जगह देनी इस में बड़ी ज़रूरी है मगर मैं इस में एक line भी नहीं देख सका। जहां भी देखो पंचायत के लिये अख्तियारत ही भरे पड़े हैं। मगर Minister साहिब के ख्याल में यह चीज़ बिल्कुल नहीं आई। दरअसल बात यह है कि सरकार एक तरह की corruption इन पंचायतों की मारफत फैला रही है। इन से झूठे मुकद्दमे करवाये जाते हैं। मैं निहायत अदब से इन Minister साहिबान से कहूंगा कि वह मेरी इन बातों को नुक्ता चीनी न समझें यह तो एक आने वाली Government के लिये भी एक मुफीद चीज़ है। यह ज़रूरी नहीं कि जो आज वज़ारत है कल भी वही वज़ारत रहे। यह वज़ारतें तो आने जाने वाली हैं; जो आज है वह कल नहीं रहनी। आज यह कहते हैं कि गलियां पक्की हो गई हैं, कच्ची-पक्की सड़कें बन गई हैं। मैं कहता हूं कि यह आपकी कोई महरबानी नहीं है यह तो एक नया महकमा बना दिया है इन्होंने Community Development का जिन के रुपये से यह सारा कुछ होता है। आज यह कहते हैं कि पंचायतें हर चीज़ की जिम्मेदार हैं। दरअसल बात यह है कि बिल complete भी नहीं होता कि हमारे पास आ जाता है। इस के बाद amendments आती ही रहती हैं कभी कोई दरुस्ती की जाती है और कभी कोई। आप अगर अख्तियार देना चाहते हैं तो पंचायतों को schools चलाने के लिये इन पर control करने के लिये दें School buildings बनाने के लिए दें। Buildings उन की complete नहीं होती, staff पूरा नहीं होता मगर उन में बड़े बड़े Register लगा दिये जाते हैं दिखाने के लिए। तादाद ज़रूर स्कूलों की बढ़ गई है मगर उन की आज बुरी से बुरी हालत है। दिहातों में शायद ही 1-2 High School लड़कियों के होंगे। दिहातों की सफाई का यह हाल है कि जगह जगह गंदगी है। मक्खियां इतनी हैं कि कोई जगह ऐसी नहीं जहां पर बैठ कर रोटी खानी मुमकिन हो। लेकिन आज इन की development के नाम पर taxes इतने लगाये हुये हैं कि लोगों को इन का हिसाब किताब रखना मुश्किल हो गया है। यह सारा काम पंचायतों का है। और कुछ नहीं कर सकते थे तो कम अज कम इस में यह तो होना चाहिए था। कि पंचायत का जो Member हो वह कम अज कम पढ़ा लिखा ज़रूर हो। इन्होंने लोगों के फैसेले भी करने हैं। इन को educated होना ज़रूरी है। दूसरी चीज़ है taxes के मुताल्लिक। मैं अर्ज कर दूं कि जो मिसाल महात्मा गांधी जी ने कायम की थी

या जैसे विनोबा भावे जी कहते हैं हमें इन के दिखाये रास्ते पर ही अमल करना चाहिये था। आज जो भी चीज़ हम कायम करना चाहते हैं वह सरासर taxes पर ही है। यह ठीक है इन से कुछ न कुछ लोगों का सुधार होगा मगर हमें वह रास्ता अस्तित्वार करना चाहिये जिन से ज्यादा से ज्यादा लोगों का भला हो। जहां इस बिल में हम देखते हैं कि वह पंचायतों को इतने अस्तित्वारात दे रहे हैं कि अगर उन की बात न मानी जाये तो वह action ले सकते हैं अगर किसी के rights की encroachment हुई हो। इन को चाहिये था कि sanitation के बारे में भी मुनासिब अस्तित्वारात देने के लिये हिदायात दी जातीं। मगर यहां पर कोई ऐसी provision इस में नहीं है। इस में उन को कोई power नहीं है कि सफाई का इन्तज़ाम करवाने के लिये घंटा दो घंटे उन से काम करवा सकें। देहातों में सारी सारी रात black out रहता है और कोई सफाई करवाने का जिम्मेदार ही नहीं है। इस लिये यह चीज़ देहातों में जबर्दस्ती लाना जरूरी है जिस के लिये पंचायतों को power मिलनी चाहिये। Taxes मामूली होने चाहियें और अगर वसूल न हों तो इन को वसूल करने की power तहसीलदार को नहीं होनी चाहिये बल्कि इन के अपने आदमियों के हाथ में यह power हो। इस के लिये और Rules की इसमें provision हो सकती है। मुझे हैरानी होती है कि Ruling Party इन पंचायतों को लोगों को लड़ाने भिड़ाने के सिवाये और किसी काम के लिये इस्तेमाल नहीं कर रही। यही वजह है कि इन को इस्तियारात पर इस्तियारात दिये जा रहे हैं। Taxes लगाने के इन को इस्तियारात दिये गये हैं जो कि Legislature लगा सकती है। अगर ऐसा है तो उन को और अस्तित्वारात भी दिये जा सकते हैं property वगैरह के (interruptions)

सरदार उमराओ सिंह : चौधरी साहिब, Municipal Act में भी तो इस तरह की power है।

चौधरी लहरी सिंह : आप Municipal Act कहते हैं मैं आप के सामने यह पढ़ देता हूं कि इस के section 82 में क्या लिखा है :

“(c) if so authorised by the Government, a duty on transfers of property in the form of a surcharge on the duty imposed by the Indian Stamp Act, 1899, on instruments of sale, gift and mortgage with possession of immovable property situated in the Sabha area..”

“(d) if so authorised by the Government, any other tax, duty or cess which the Legislature of the State has power to impose..”

(iii) “fees for registration of animals sold in the Sabha area.”

अगर किसी ने एतराज कर दिया तो writs होंगी और बेशुमार होंगी।

वहां पर कोई बहुत सारी सहूलियात तो दी नहीं सिर्फ दो चौकीदार रख दिये। उनका यह हाल है कि वह काम भी करते हैं और थानेदार की घास भी लाते हैं। भला कौन ऐसा आदमी बावला होगा कि सहूलियतें तो कुछ भी न हों और टैक्स देता रहे...

श्री मंगल सैन : क्या स्पीकर साहिब, बावला शब्द parliamentary है?

चौधरी लहरी सिंह : लाला जी बैठ जाइये। मैं नहीं कहता बावला, withdraw करता हूं लेकिन आप बैठ जाइये।

श्री अध्यक्ष : मेरी ruling का इन्तज़ार किये बिना आपने उन्हें बिठा दिया। मेरी ruling यह है कि अगर यह लफ्ज़ जनरल तौर पर use किया जाय तो parliamentary है और अगर particularly कहा जाये तो unparliamentary है। (The hon. Member has asked Shri Mangal Sein to resume his seat without waiting for my ruling. Anyhow my ruling is that if this word is used in the general sense then it is parliamentary but if it is used in reference to a particular person then it is unparliamentary.)

चौधरी लहरी सिंह : मैं ने तो जनाब generally ही use किया है। मैं जनाब यह अर्ज करना चाहता हूँ एक चीज़ कि यह मिनिस्टर साहिब scheduled caste से ताल्लुक रखते हैं और उन्होंने एक की बजाए दो हरिजन मैम्बर पंचायत यानी पंच कर दिये, इससे मैं बहुत खुश हूँ। लेकिन औरतों के लिए कलम चलते चलते रुक गई, यह ठीक नहीं किया। जनाब हरियाना में औरतों के ऊपर हरिजनों से ज्यादा सख्तियां हैं। और यहां तक हैं कि गांव में जो चौपाल होती है उस पर कोई औरत चढ़ नहीं सकती। एक बार एक अंग्रेज़ आया, मैं वहीं था, उसने जब देखा कि एक औरत आई और अपना बयान देने के लिये चौपाल पर न चढ़ के चौपाल के नीचे ही खड़ी रह गई, तो उसने पूछा कि क्या बात है? मैंने कहा कि चौपाल तो पंचायत की जगह है, इस पर औरत नहीं चढ़ सकती। तो मेरा कहने का मतलब यह है कि औरतों को राय देने का हक होना चाहिये। (घंटी) ताकि औरतें ज्यादा तादाद में आ सकें।

गांवों में एक backward class भी होती है जिसकी तरफ कोई ध्यान नहीं है। नही उन्हें scheduled caste में शामिल किया जाता है। वैसे हालत उनकी बड़ी बदतर है। इस लिये अगर उन्हें भी scheduled class में शामिल कर लिया जाता और उनका भी कोई नुमाइन्दा रख लिया जाता तो ठीक था। (घंटी)

एक बात और आखीर में मैं कहना चाहता हूँ कि पंचायतों के पास अव्वल तो हिसाब किताब के लिए prescribed form के रजिस्टर ही नहीं हैं और अगर कोई हिसाब रखती भी है तो वह पूरा नहीं है। और funds को असली मकसद के लिए use नहीं किया जाता। मेरा मतलब यह है कि पंचों को इतनी ट्रेनिंग नहीं है कि वह ठीक से रुपये को संभाल सकें और काम चला सकें। इसलिए मेरी request यह है कि बजाए टैक्स की पावर देने के उन्हें ट्रेनिंग देनी चाहिए।

श्री अध्यक्ष : आप लोग अगर मुस्तसिर speeches करें तो ठीक रहेगा। (It would be better if the hon. Members make brief speeches.)

(At this stage Mr. Deputy Speaker occupied the Chair.)

चौधरी धर्म सिंह राठी (सम्भालका) : डिप्टी स्पीकर साहिब, इस पंचायत system और अंग्रेज़ी राज्य की पंचायतों में बड़ा भारी अन्तर है। और आज कल पंचायतों में गिरावट आ गई है। पहिले कोई भी आदमी पंचायत के सामने झूठ नहीं बोलता था लेकिन आज कल जितना मर्जी चाहो झूठ बुलवा लो। और इन्हीं पंचायतों

की वजह से झगड़ा फसाद, पार्टी बाजी, मुकदमे बाजी बढ़ गई है। अगर यकीन नहीं है तो चाहे जिस जगह जा कर वजीर साहिब देख लें। डिप्टी स्पीकर साहिब यहां पर यह provision रखा गया है कि Chairman की election direct होगी। मैं इसकी मुखालिफत करने के लिये खड़ा हुआ हूं क्योंकि इससे बड़ा भारी crisis आ गया है। चूंकि पंच भी direct चुने जाएंगे और Chairman भी direct चुना जाएगा इस लिए इसका नतीजा यह होगा कि पंच अलग हो जाएंगे और सरपंच अलग बैठा रह जाएगा। उन में किसी किस्म की co-ordination नहीं रहेगी। काम पंचायत का चल नहीं सकेगा। पंच कागज़ मांगेगा, सरपंच कागज़ नहीं देगा, रजिस्टर नहीं देगा, और वह इस तरह से काम नहीं कर सकेंगे। चूंकि वह direct चुना जाएगा इस लिए पंचों का उसमें confidence नहीं होगा। और उधर सरपंच न कोई मीटिंग करेगा और न काम करने देगा तो इस तरह से काम नहीं होगा।

यह जो sarpanch का direct election रखा है यह बिल्कुल गलत बात है, इससे सब villages और पंचायतों के अन्दर बड़ा भारी crisis होगा। और उन के अन्दर एक deadlock पैदा हो जाएगा जिस से सारा काम बंद हो जाएगा। इस के इलावा पंचायतों में औरतों को हक देने का provision रखा गया है। मैं जाती तौर पर औरतों को हक मिलने के खिलाफ नहीं हूं लेकिन हमें देखना यह है कि आया मौजूदा हालात में यह चीज़ काबले अमल है। आप ने अभी तक देहातों की औरतों को पढ़ाया नहीं और न ही पुराने रसमों रवाज को बदला है। हमारी हरियाने की औरतें जैसा कि चौधरी लहरी सिंह जी ने कहा है गांव की चौपाल पर नहीं चढ़तीं। उन को आप पंच बनाना चाहते हैं। इस का क्या मतलब है ? मैं समझता हूं कि औरत को पंच बनाने का सिर्फ यही मतलब है कि अगर किसी पंच को निकालना हुआ तो उस औरत से कहलवा दिया जाएगा कि मुझे इस ने छेड़ा है। इस तरह का बहाना लगा कर यह जिस को चाहें निकलवा दिया करेंगे। इस के इलावा और कोई मतलब नहीं है। Deputy स्पीकर साहिब, इस के अन्दर इन्होंने लिख दिया है कि women members को वोट का हक नहीं होगा। कैसी अजीब बात है। मैं पूछना चाहता हूं कि फिर आप उन को हक क्या देना चाहते हैं। आप हकीकत से दूर मत जाएं जो facts हैं उन का ख्याल रखें। सिर्फ यही कहना काफी नहीं कि जी बड़ा progressive कदम है। रोजाना जो cultural programmes हो रहे हैं अगर यही progress है तो फिर हम हाथ जोड़ते हैं। अगर इस तरीके से औरतों को cultural programme सिखाना है तो मैं इस की पुरजोर मुखालिफत करता हूं। इस से आगे clause चार के अन्दर Harijans का हक रखा है। मैं उन के हक के खिलाफ नहीं हूं। मैंने amendment दी है कि अब सब पंचायतें हरिजनों की ही होनी चाहिए। पहले बहुत दिन ब्राह्मणों का, जाटों का और दूसरी कौमों का राज बनी रहा है। अब हर पंचायत देहातों में अकेले हरिजनों की बनाओ ताकि उन्हें हौसला तो हो कि हमें भी कुछ मिला है। आप ज़मीन के लिए तो उन्हें लारे ही देते रहे हैं मगर अब कम अज़ कम उन की पंचायतें तो बना दो। मैं वजीर साहिब से कहूंगा कि हर वक्त वज़ारत नहीं

[चौधरी धर्म सिंह राठी]

मिला करती। कभी कभी मिलती है। इस लिए अगर आप फायदा उठा सकते हैं तो उठा लो। Afghanistan में बच्चे सक्के का राज आया था तो उस ने चमड़े का सिक्का चला दिया था। इस लिए मैं वजीर साहिब से कहूंगा कि सारी पंचायत हरिजनों की बना दो।

इस के इलावा इस के अन्दर इन्होंने nomination का system रखा है। Congress का राज्य आने से पहले इन कांग्रेसियों के मुंह से मैं यह सुनता आया हूं कि nomination का असूल undemocratic है। लेकिन अब वही बात यह खुद कर रहे हैं और यह हमारे मौजूदा Constitution के खिलाफ है। इन्होंने यहां तक अस्तियार ले लिया है कि अगर कोई जगह खाली होगी तो उस पर जिस को चाहे officer अपनी मर्जी से appoint कर सकता है। कितनी undemocratic बात है। यह लोगों को क्यों न हक हो कि वह जिस को चाहे चुन लें। इस के इलावा इस के अन्दर एक और खामी है। वह यह है कि जो नगर Panchayats बनाने लगे हैं उन को बड़ी enhanced powers होंगी। इस में उन्होंने group of panchayats लिख दिया है और उस को define नहीं किया कि group of panchayats तहसील का होगा या district का होगा या सारे पंजाब का होगा। पता नहीं किस ने इस को draft किया है जिस को इतना भी ख्याल नहीं आया कि इस चीज़ को specify कर दें। तो इस में कम अज़ कम as prescribed under the rules का लफ्ज़ भी लिखा हुआ होता तो कुछ बात बनती। लेकिन इस में गोल मोल किया हुआ है। इस लिए यह बहुत defective clause है। इस को define करना चाहिए। नहीं तो इस में कम अज़ कम "as prescribed under the rules" के अलफाज़ add कर दें, वरना group of Panchayats बनाने में दिक्कत आएगी और वह चीज़ challenge होगी और वह आप के खिलाफ हो जाएगी। यह इस में legal flaw है। इस से आगे चल कर एक और अजीब बात की है इन्होंने। डिप्टी स्पीकर साहिब आप को तो तजरूबा है कि जब election petition का फैसला होता है तो जो security की amount होती है वह respondent को मिलती है। मगर इस में यह provide किया गया है कि election petition के लिए जो security होगी वह पंचायत के funds में जाएगी। यह बिल्कुल गलत बात है। इस के इलावा यह कहीं define नहीं किया गया कि किस बिना पर election set aside होगा। यह purely उस officer की मर्जी होगी वह जिस के election को चाहेगा set aside कर देगा और जिसे चाहेगा रहने देगा। वजीर साहिब failure of justice की कोई definition नहीं लाए इस में। इस लिए यह बड़ा defective Bill है। आगे चल कर इस के अन्दर section 22 है। उस के अन्दर यह provide किया गया है कि अगर किसी को notice दिया जाता है कि फलां काम फलां तारीख तक होना चाहिए और वह उस

तारीख तक नहीं करते तो उन को जुरमाना होगा। दफा 22 के तहत water-logging का प्रबंध करने के लिए notice दिया जा सकेगा।

डिप्टी स्पीकर साहिब, एक गरीब किसान को दफा 22 के तहत water-logging के बारे में नोटिस आएगा कि उस ने यह क्यों बंद नहीं की। यह water-logging तो सरकार के बस की बात नहीं किसान गरीब क्या करेगा। मैं पूछता हूं कि कौन ऐसा किसान हो सकता है जो यह चाहता है कि उसकी ज़मीन waterlogged हो जाए और उसकी खेती जो उसकी रोज़ी का ज़रिया है खराब हो जाए। वह तो पूरी कोशिश करेगा कि water-logging से उसकी खेती बची रहे। लेकिन यह कहते हैं कि उस को नोटिस देंगे कि water-logging को दूर कर वरना अगर नहीं करेगा तो जुरमाना होगा। मैं पूछता हूं कि जब आप एक नया बिल इस काम के लिए compulsory service का ला रहे हैं तो इस चीज़ के रखने की क्या ज़रूरत है। इस के इलावा ऐसे ऐसे अस्तियारात दिए जा रहे हैं कि गांव का कोई काम नहीं चलेगा। एक दफा जिस से पंचायत वाले नाराज़ हो गए तो बस उसके लिए यही बहतर होगा कि वह अपना बोरी बिस्तरा गोल करके गांव छोड़ चला जाए वरना अस्तियारात चलने शुरू हो जाएंगे। फिर आगे चल कर लिखते हैं कि यह भी अस्तियार हैं कि prohibit the sale of harmful eatables यानी जिन खाने पीने की चीज़ों को पंचायत ठीक न समझे उनको बंद कर दे। कौनसी चीज़ अच्छी है और कौनसी बुरी इस को सरपंच ने देखना है। डिप्टी स्पीकर साहिब, आप भी अच्छी तरह जानते हैं कि गांव में भी पार्टीबाज़ी की बिना पर बातें होती हैं क्यों कि लोग पढ़े लिखे नहीं हैं। इस लिए आप ही अंदाज़ा लगा लें कि यह अस्तियार किस तरह अमल में आ सकता है। आगे चल कर कहते हैं कि regulate offensive and dangerous trades and practices यानी

श्री उपाध्यक्ष : आपको मालूम होना चाहिए कि यह discussion principles of the Bill पर है, clause by clause नहीं है। (The hon. Member should know that this is not the stage to discuss the Bill clause by clause but to discuss its principles only.)

चौधरी धर्म सिंह राठी : मैं जनाब principles पर ही बोल रहा हूं और बता रहा हूं कि इन्होंने यह principles गलत रखे हैं। यह कहते हैं कि trades और practices को भी वह regulate करेंगी। इन trades और practices में तो वकील भी आ जाएंगे और यह उसे भी नोटिस दे देंगे कि फलां वकील ठीक काम नहीं करता है (हंसी) जनाब एक बात हो तब तो मैं बताऊं लेकिन यहां पर तो सारी बातें ऐसी ही हैं। इसी तरह आगे चल कर कहते हैं.....

पंडित राम किशन भड़ोलियां : On a point of order, Sir. क्या कोई मैम्बर बिल की general discussion पर clause by clause discussion कर सकता है? मैं आपका इस बारे में ruling चाहता हूं।

श्री उपाध्यक्ष : मैं ने आपके point of order करने से पहले ही उनको कह दिया है कि इस stage पर clause by clause discussion नहीं की जा

[श्री उपाध्यक्ष]

सकती। [Before the hon. Member rose on a point of order I had already told him that clause-by-clause discussion, could not be held at that stage.]

चौधरी धर्म सिंह राठी : डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं principles की ही बात कर रहा हूँ लेकिन मुझे कुछ तो clauses का जिक्र करना होगा या कि मैं हवा में ही बातें करता जाऊँ। मैं यह अर्ज करना चाहता हूँ कि यह जो चीज़ इसमें रखी गई है कि पंचायतें हुकम कर सकती हैं कि किसी घर के सामने street की name-plate लगाई जाए और हर घर पर नम्बर लगाया जाए यह असूल ठीक नहीं है। फिर यही नहीं बल्कि यह भी आगे जा कर कहा गया है कि जो कोई उन name-plates को खराब कर देगा या इधर उधर कर देगा उसे जुर्माना होगा। आप जानते हैं कि गांव में बच्चों को इतनी civic sense नहीं आई है और न सिखाने का इन्तजाम सरकार ने किया है। वह खराब कर सकते हैं। उनको civic sense सिखाने की तरफ तो ध्यान नहीं लेकिन यह बात जरूर रख दी है कि सज़ा होगी जुर्माना होगा। यह बात बिल्कुल गलत और नाजायज़ है और नाकाबिले अमल है। इसके इलावा एक और चीज़ है जिस पर मुझे सब से ज्यादा एतराज़ है। इन्होंने यह रखा है कि पंचायतें contributions दे सकेंगी और किन को ? To any charitable or national cause or any work or scheme sponsored or approved by the Government. जवाब यह बड़ी भारी ज्यादाती है। आखिर उसकी वजह क्या है ? इस के करने का कारण यह है कि जितनी भी गवर्नमेंट की स्कीमें हैं उनके लिए दिहात में कोई भी आदमी एक पैसा तक देने के लिए तैयार नहीं है। मुझे पता है कि पिछले दिनों पंडित जवाहर लाल नेहरू देहली से 20 मील चल कर सोनीपत आए और वहां पर दो चीज़ें कर गए। एक तो stadium—शायद उसका नाम कमला stadium रखा है—और दूसरे पता नहीं कि लाइब्रेरी या पंचायत घर का पत्थर रख गए। इस चीज़ को हुए डेढ़ या दो साल होने को आए हैं मगर अब वहां पत्थर तो जरूर लगा हुआ है लेकिन जो ईंटें थीं वह गिर रही हैं। पंजाब के Director, Deputy Director और पंचायत अफसरों ने बहुत जोर लगा लिया लेकिन कोई धेला नहीं देता। धमकियां भी दी गई कि आप को पंची से हटा देंगे लेकिन फिर भी किसी ने एक पैसा नहीं दिया और न कोई देता है। अब गवर्नमेंट कानून के जोर से पैसे लेना चाहती है और पंचायतों से जबरदस्ती लेना चाहती है। और उन चीज़ों के लिए लेना चाहती है जिनके लिए लोग देना नहीं चाहते हैं। मैं कहता हूँ कि इस तरह जबरदस्ती जमहूरियत के अन्दर नहीं होनी चाहिए। एक तरफ तो कहते हैं कि लोगों की मर्जी से हर काम करना चाहते हैं और ज्यादा से ज्यादा अख्तियारात लोगों को देना चाहते हैं लेकिन दूसरी तरफ लोगों से जबरदस्ती charitable और national causes के लिए और उन स्कीमों के लिए जिनको गवर्नमेंट चलाए पैसे लेना चाहते हैं क्योंकि वैसे तो लोग इनकी बेहूदा स्कीमों और कामों के लिए पैसे नहीं देना चाहते हैं। यह चीज़ देहात के interest में नहीं है बल्कि इस गर्ज के लिए यह चीज़ रखी गई है

कि पंचायतों के पास जो पैसे इकट्ठे हों उनको किसी तरह चंडीगढ़ या और जगह ले जाया जाए small savings scheme के लिए ले जाएं। मैं इस सिलसिले में मिसालें दे सकता हूं और अपने जिला व दूसरे जिलों की बातें बता सकता हूं जहां कि नाजायज़ तौर पर दबाओ डाल कर लोगों से उनकी मर्जी के खिलाफ पैसे लिए गए हैं। इस लिए मैं इस provision की मुखालिफत करता हूं (घंटी) जनाब मैं सिर्फ दो तीन मिनट ही लूंगा। इस के इलावा taxation के बारे में जो असूल इस में रखा गया है वह बड़ा अजीब है। मैं यह कहना चाहता हूं कि हर कानून में यह बात रखने की बजाए गवर्नमेंट एक ही कानून बना दे कि गवर्नमेंट जिस वक्त चाहे और जो भी कभी टैक्स लगाना चाहे लगा सके ताकि असैम्बली में बार बार बिल पेश करने की जरूरत न रहे। इस में यह clause रखी गई है कि पंचायतें वह टैक्स लगा सकती हैं जो असैम्बली के अस्तित्व में हैं। यह चीज़ unconstitutional है और नाजायज़ है। यह सारी चीज़ Constitution के खिलाफ है कि पंचायतें असैम्बली की तरह सारे taxes लगा सकती हैं। Money Bill के लिए Constitution में खास procedure रखा गया है और बताया गया है कि जो टैक्स लगेगा वह किस तरह से लगेगा। उसके लिए यह provision रखा गया है कि taxation proposal पहले बिल की शकल में Governor साहिब से certify हो कर आएगी। फिर वह बिल circulate किया जाएगा और उसके बाद उसकी असैम्बली में तीन stages होंगी और यहां पास होने के बाद फिर Governor की मंजूरी होगी। लेकिन डिप्टी स्पीकर साहिब यह कहते हैं कि वह सारे अस्तित्व में पंचायतों को दे दो। मैं कहता हूं कि यह कलाज विधान के खिलाफ है। फिर कहते हैं कि पंचायतों को आमदनी होनी चाहिए लेकिन इस आमदनी का यह हाल है कि मैं आपको कई मिसालें बता सकता हूं जहां वज़ीर साहिब ने पंचायतों को हुकम दे दिया है कि उन गांव से चूल्हा टैक्स इकट्ठा न करो। एक हथवाला गांव है वहां पर वज़ीर साहिब ने हुकम दे रखा है कि चूल्हा टैक्स इकट्ठा न करो।

वज़ीर साहिब, गवर्नमेंट और खुद डिप्टी कमिशनर ने कहा कि चूल्हा टैक्स इकट्ठा मत लो। सरपंच इकट्ठा करने को तैयार है लेकिन कोई करने नहीं देता। इस की वजह यह है कि वहां पर एक आदमी की वज़ीर साहिब तक रसाई है और वह सरपंच के खिलाफ है। इसी तरह एक निराना गांव है। वहां के सरपंच के पास पंजाब गवर्नमेंट का auditor जाता है लेकिन वह हिसाब नहीं देता क्योंकि वह कांग्रेस का delegate है इस लिए वह किसी की परवाह नहीं करता। Auditor कई दफा जाता है और वापस आ जाता है। आखरकार डायरेक्टर ने लिखा है कि यह खर्च सरपंच से वसूल किया जाय। उस सरपंच का नाम चूड़ सिंह है और वह हिसाब इस लिए audit नहीं करवाता क्योंकि उन में गड़ बड़ है।

डिप्टी स्पीकर साहिब, अन्त में मैं यह कहना चाहता हूं कि यह जो पंचायत unions को खत्म कर रहे हैं मैं इस की मुखालिफत करता हूं। दूसरे 25 कलाज की जो सारी power दी गई है यह unconstitutional है। इस के अलावा जो 10 प्रतिशत

[चौधरी धर्म सिंह राठी]

की भी provision की गई है यह कम है यह 25 प्रतिशत होनी चाहिए। इन अलफाज के साथ मैं कहूंगा कि इस को पास करना चाहिए।

राओ गजराज सिंह (गुड़गांव) : जनाब डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं मिनिस्टर साहिब को इस बिल पर संजीदगी के साथ गौर करने को कहूंगा। अभी अभी दो तीन दिन हुए जिला परिषद एक्ट रिजनल कमेटियों के पास गया है। उस का तमाम दारोमदार पंचायत पर होगा इस लिए अभी यह बिल पास न किया जाय क्योंकि इस में कल फिर दुबारा amendment लानी पड़ेगी। इन का जवाब यह होगा कि इन्तखाब नहीं हुए इस लिए जरूरी है कि अभी पास किया जाय। मैं कहता हूं कि साल ही साल से देहात को महरूम कर रखा है। Council के मैम्बरो की election होनी थी उस वक्त यह स्थाल नहीं आया लेकिन आज यह कहा जायगा कि एक महीने के अन्दर अन्दर election नहीं होगी तो सारा सिलसिला दरहम बरहम हो जायगा। अगर आप अमली तौर पर देखें तो आप को पता चलेगा कि पंचायतों का किस तरीके से डिस्ट्रिक्ट बोर्ड के साथ ताल्लुक है। इस लिए यह चीज भी देखनी है कि कहीं वही बात न हो कि चौबे जी छब्बे जी होने गए और दुबे जी रह गए।

यह कहते हैं कि यह तरमीम इस लिए की जा रही है कि Pepsu भी शामिल हो गया है, इस लिए एक एक्ट होना चाहिए। वहां अदालती पंचायतें होती थीं जो न्याय करती थीं। डिप्टी स्पीकर साहिब, देहात का तरीका यह है कि आपस में गांव के लोग बैठ कर फैसला कभी नहीं करेंगे लेकिन दूसरे गांव के भाई आ जाएं तो फैसला हो जाता है। अब उन्होंने वह पंचायतें हटा दी हैं लेकिन साथ यह भी लिख दिया है कि अगर गांव की मर्जी हो और किसी इलाका की मर्जी हो तो न्याय पंचायत के अस्तित्वारात भी दे देंगे। मैं समझता हूं कि यह बात clearly defined होनी चाहिए और discretion पर नहीं छोड़नी चाहिए। इसी तरह से आप मुलाहज्जा फरमाएं कि पंचों की removal की जो powers रखी गई हैं ये बहुत vague हैं। आप देखेंगे कि 379 और 411 में तो सज़ा है, moral turpitude की भी सज़ा हो जाती है लेकिन इस के साथ ही आम तौर पर देखने में आया है कि गांव में दो घड़ों के अन्दर पार्टी बाज़ी होने से removal हो जाती है। इस के साथ ही मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि 250 रुपये की हद बहुत ज्यादा रखी गई है। मामूली जमीन के झगड़े पर 250 रु० तक की power देना बहुत ज्यादाती है। Removal की powers बहुत vague हैं और मैं समझता हूं कि जब तक अदालत का फैसला न हो removal नहीं होनी चाहिए। महज़ डायरेक्टर साहिब के कहने पर पंच को हटा दिया जाय यह गलत बात है। Land Revenue के cases में जो rules हैं उन के मातहत अपील Collector के पास भी हो सकती है और कमिश्नर के पास भी होती है लेकिन यहां न कोई अपील न लेना न देना। झट से पंचायत के फैसले पर हटा दिया जाता है। मेरे जिला में जिस तरह से जुल्म और ज्यादाती के साथ पंचों को हटाया गया मिनिस्टर साहिब जानते हैं। ऐसी एक दो मिसालें मैं अर्ज करना चाहता हूं। एक

सरपंच किसी दूसरे group से ताल्लुक रखता था। उस पर यह अलजाम लगाया गया कि इसने तीन सौ रुपए गबन कर लिए। उस ने B.D.O. की रसीद produce कर दी कि मैंने B.D.O. को दे दिए थे। B.D.O. ने कहा कि मैं ने फलां सरपंच को दे दिए थे। नतीजा यह हुआ कि उस को हवालात में रखा गया लेकिन बाद में वह बरी हो गया। अब यह कहते हैं कि उस के खिलाफ शुबहात हैं इस लिए इसे न रहने दिया जाय। हकीकत यह है कि क्योंकि वह मिनिस्टर के जूते झाड़ने वालों में से नहीं है इस लिए कहते हैं कि इसे न रखो। इसी तरह से एक सरपंच के खिलाफ हाई कोर्ट की जजमेंट है कि उस ने forgery की है, झूठे कागज़ बनाए हैं। लेकिन उस को कैसे हटा दें। यह मामला तो दूसरे लोगों के हाथों में है और साफ तौर पर कहा जाता है कि इस को हटाते हो तो तुम्हें नहीं रहने दिया जायगा। हाई कोर्ट की जजमेंट इस तरह से है।

Mr. Deputy Speaker : How far is it relevant to the Bill under discussion ?

राओ गजराज सिंह : इस में removal की बाबत लिखा है। किसी वक्त, किसी judgement या किसी और वजह से सरपंच को हटाया जा सकता है। गुड़गांव जिला में इस vague तरीके का इस्तेमाल हुआ है।

Mr. Deputy Speaker : Can original Act be discussed in an amending Bill ?

राओ गजराज सिंह : Sub-clause 5 में जो reasons लिखे हैं। यह एक नया chapter amend हुआ है मसलन आप देखिये :—

“belonging to his own faction—simply to harass the respondent which is evident from the order of the High Court.”

चार दफा उसे दीवानी अदालतों में जाना पड़ा। सैंकड़ों दरखास्ते भेजी लेकिन जवाब यही मिला कि इस में हम कुछ नहीं कर सकते। वज़ीर साहिबान को कौन नाराज़ करे। डायरेक्टर साहिब को अख्तियारात दिये जा रहे हैं। उन्हें हिदायत जारी हो जाती है कि फलां फलां पंच को हटा दें। गुड़गांव में सैंकड़ों पंच 1½ साल के अर्से में हटा दिये गये हैं। उन्होंने दरखास्ते भेजी। किसी को यह कहा गया कि चूंकि वह फलां जुर्म में convicted है इस लिये हिदायत भेजी गई थी। इस सम्बन्ध में जो judgements हैं उन्हें हाउस consider कर ले। मेरे पास 100 आदमियों के नाम हैं जिन को 1½ साल के अन्दर हटाया गया। इस सिलसिले में लोगों ने हाई कोर्ट में writs भी दायर की हुई हैं। इस की sub-clauses 5 और 6 vague हैं। मैं अर्ज करूंगा कि कम से कम इस बिल में इतना ही प्रबंध कर दो कि इन इन हालात में, अगर इस किस्म की बातें साबित हों तो सरपंच को हटाया जा सकता है। इस में appeal के लिये भी provision कर दीजिये।

स्पीकर साहिब, मैं अर्ज कर रहा था कि किसी वक्त कोई area exclude या include किया जा सकता है। डायरेक्टर को अख्तियार दे दिया कि वहां के लोगों

[राओ गजराज सिंह]

की मर्जी का पंच या सरपंच न आये। कमाल की बात है कि ऐक्ट बन रहा है आज यह गवर्नमेंट है और कल दूसरी हो सकती है। इस तरीके से यह defective enactment लाई जा रही है। स्पीकर साहिब, आप मुलाहजा फरमायें कि इस में "moral turpitude or undesirability" के मुताल्लिक दो तीन clauses हैं जिन की बिना पर सरपंच को remove किया जा सकता है। मैं समझता हूँ कि इतना vague अंग किसी enactment में नहीं। मिनिस्टर साहिब को अपने कानूनी मशीनों से सलाह मश्वरा कर लेना चाहिये था ताकि इस बिल में किसी किस्म की गलती न रहती। मैं ने इस सिलसिले में मिसालें पेश की हैं और हाई कोर्ट के judgments बताये हैं जिन में लिखा है कि इस किस्म की बहूदगियां इस Act में मौजूद हैं। मैं अर्ज करूंगा कि कितने ही मुजारे arrears of rent अदा न करने पर बेदखल कर दिये गये। इसी तरह पंचों को भी छोटी सी छोटी बिना पर नोटिस दिया जाएगा कि आप के जिम्मे arrear of tax है इतनी देर तक अदा कर दें वरना आप को remove कर दिया जाएगा। इस तरह के provisions इस बिल में incorporate किये जा रहे हैं। मैं गवर्नमेंट से दरखास्त करूंगा कि वह इन बातों पर संजीदगी से गौर फरमायें। यह नहीं होना चाहिये कि तमाम अस्तियारात एक आदमी के हाथ में दे दिये जाएं। मैं समझता हूँ कि Pepsu में ठीक दस्तूर था। अदालती पंचायतें गांव के लिये बहतरीन चीज थीं और जो झगड़े निपट नहीं सकते थे वह उन्होंने निपटा दिये थे। गांव में लाजमी तौर पर अदालती पंचायतों की जरूरत है। अगर अदालती पंचायतें गांव में कायम की जाएं तो लोगों पर महरबानी होगी। बहुत सारे मैम्बर साहिबान को तजरुबा नहीं हुआ। वह District Boards को इस के साथ tag कर रहे हैं। इस लिये मैं समझता हूँ कि दो महीने के बाद ही इस बिल को उस के साथ ही लाया जाए।

चौधरी श्री चन्द (बहादुर गढ़) : डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं दरअसल इस बिल को criticise करने की नियत से नहीं बोल रहा, मैं इस मामले में जो मेरी संजीदा राये है वह देने के लिये खड़ा हुआ हूँ। अगर इस पर मिनिस्टर साहिब गौर फरमाएं तो उन की बड़ी महरबानी होगी। राओ साहिब ने भी फरमाया है कि वह डिस्ट्रिक्ट बोर्ड बिल ला रहे हैं। इस का उस बिल के साथ बड़ा भारी सम्बन्ध है।

यह दोनों एक दफा एक जगह सोच कर बनाने चाहियें क्योंकि जो डिस्ट्रिक्ट बोर्ड आप बना रहे हैं उन का दारोमदार बहुत सारा इस ऐक्ट पर होगा। उस की जो working है वह depend करेगी इस की working पर। अगर यह वजह दी जाए कि साहिब elections में देरी होती है तो देहात वाले तो इस बात के आदी हैं। उन के elections तो अठारह अठारह और बीस बीस साल तक नहीं होते। डिस्ट्रिक्ट बोर्ड के elections हुए बीस साल के करीब हो गए हैं और अगर पंचायतों के elections दो महीने और नहीं तो मेरा ख्याल है कि देहात वालों को कोई शिकायत नहीं होगी। अगर सारी तैयारी करने के बाद, इतना रुपया खर्च करने के

बाद और लड़ाई लड़ने के बाद भी शाम के वक्त सरकार यह एलान कर देती है कि अभी elections नहीं होंगे तो अगर एक दो महीने पहले ही बता दे कि अभी election नहीं होंगे तो लोगों को कोई शिकायत नहीं होगी। अगर यह बिल छः महीने और भी न पास हो तो लोगों को कोई तकलीफ नहीं होगी। लेकिन जो बिल हम पास करें वह बहुत सोच समझ कर करना चाहिये। फिर इस की drafting के लिये जो काबलियत इस्तेमाल की गई है वह clause 6 की दफा पांच को पढ़ने से जाहिर हो जाती है। मैं तो इस के मायने नहीं समझ सका अगर वजीर साहिब समझे हों तो वे मुझे बता दें। इस में लिखा है :

“No person who is not a Member of the Sabha.”

पहली disqualification यह रखी है कि वह सभा का मੈम्बर न हो। फिर यह disqualification भी होगी :

“is not qualified to be elected as a Member of the Legislative Assembly”

यह disqualification भी होगी तो नहीं खड़ा हो सकता वरना खड़ा हो सकता है। मुझे तो इस बात की समझ नहीं आई। वजीर साहिब ने इसे देखा होगा, पढ़ा होगा, उन्हें मालूम होगा कि यह क्या बनता है या यह सब बेमानी चीज़ है। मुझे तो ताज्जुब होता है कि यह कैसे बनाया गया ? संत विनोबा जी और श्री जय प्रकाश नारायण जैसे संत महात्मा, इतने सयाने सियासतदान बार बार कहते हैं कि देहात में पार्टी बाज़ी न बढ़ाओ, देहातियों को आराम से बैठने दो। अगर इन लोगों के अन्दर पार्टी बाज़ी ज्यादा बढ़ जाएगी तो मुल्क तबाह हो जाएगा। विनोबा जी ने कहा है कि अगर पंचायतों के चुनाव करते हो तो वह unanimous हों और नहीं तो करीब करीब unanimous होने चाहियें। देहात को आए दिन elections का अखाड़ा न बनाओ। इसी तरह से श्री जय प्रकाश नारायण ने कहा है कि अगर हिन्दोस्तान का भला चाहते हो तो देहात में कम से कम पार्टी बाज़ी होने दो। डिप्टी स्पीकर साहिब, आप को तो elections का तजरुबा है। जिस दिन से elections शुरू हुए हैं उसी दिन से देहात पार्टी बाज़ी का अखाड़ा बन गए। मैं वजीर साहिब से दरखास्त करूंगा कि अगर उन्हें elections का बहुत शौक है तो कम से कम पार्टी बाज़ी होने दो। Elections दुनिया का रिवाज है। इस बिदअत से हम बच नहीं सकते लेकिन ऐसा तरीका निकालना चाहिये कि जिस से कम से कम पार्टी बाज़ी पैदा हो। जब पहला पंचायत Act बना तो मैं Election Committee का मੈम्बर था। पंडित श्री राम शर्मा उस वक्त मिनिस्टर थे। मैंने इन्हें यह सुझाव दिया कि elections का तरीका ऐसा हो जिससे किसी को यह पता न लगे कि उस को किस ने हराया है ताकि आपस में दुश्मनी किसी से न हो जाए। चूंकि उन को देहात का तजरुबा था वे मान गए। वे जानते थे कि अगर आमने सामने चुनाव होंगे तो और लोगों की आपस में दुश्मनी पड़ जाएगी तो फिर कत्ल से परे निपटारा नहीं होता। महता साहिब की रिपोर्ट

[चौधरी श्री चन्द]

को देखें। जहां पर देहात काफी तरक्की कर गए हैं वहां के लिये तो यह ठीक है लेकिन पंजाब में देहात ने अभी इतनी तरक्की नहीं की। देहात वाला जिस से दुश्मनी करता है उस से दुश्मनी ही करता है और जिस से दोस्ती करता है उस से दोस्ती ही करता है। आप को तो इस बात का तजर्बा होगा। पंचायत के चुनाव के बाद तीन तीन और चार चार साल तक लोग आते हैं मुकदमे लड़ने के लिये और कहते हैं कि यह elections के वक्त की बिदअत है। मैं ने इधर राए दे दी या उधर दे दी इस से यह झगड़ा खड़ा हो गया है। Parliament के elections के बारे में तो पांच पांच साल तक कैसे आप के सामने चलते रहते हैं। इन्होंने कहा है कि सरपंच का election सारा गांव मिल कर करेगा। ठीक है, अमरीका में यह तरीका है वहां पर President का चुनाव इस तरीके से होता है। लेकिन हिन्दोस्तान में देहात पर ऐसा तजर्बा करने की कोशिश नहीं की गई। जिस तरह से अमरीका के President का चुनाव होता है उसी तरह का तजर्बा ये देहात में करने जा रहे हैं। वहां पर President का election indirectly होता है। लेकिन सरपंच को सारा गांव इकट्ठा हो कर चुनेगा। यह सारी दुनिया का असूल है कि जिस आदमी को जो बना सकता है उस को बिगाड़ भी वही सकता है। जो कोई अफसर किसी आदमी को मुकर्रर करता है वही अफसर उस को बरखास्त भी करता है। लेकिन देहात में इन्होंने यह तरीका निकाला है कि सरपंच को चुनेगा तो सारा गांव मिल कर, पर उस को अगर दो तिहाई पंच चाहें तो मिल कर निकाल देंगे। चुनेगा तो सारा गांव मिल कर लेकिन निकाल देंगे दो तिहाई पंच मिल कर यह कितना अजीब तरीका है? हमें तो वही आदमी वापिस कर सकते हैं जिन्होंने हमें चुन कर भेजा है। और कोई हमें नहीं हटा सकता। गांव का सरपंच पैसे खर्च करेगा और election लड़ कर सरपंच बनेगा लेकिन अगर उस के खिलाफ दो-तिहाई पंच आ जाएं तो तीसरे दिन कहेंगे कि तू अपने घर जा भाई। बनाएगा सारा गांव मगर किसी बात पर अगर Director साहिब नाराज हो गए तो उस की मूछ पकड़ कर बाहर निकाल देंगे। इन्होंने यह तरीका कैसा निकाला है? कोई असूल होना चाहिए। Acts इस तरह से तो नहीं बनते कि रात को L. R. साहिब को सुपना आ गया और सुबह सुबह उठ कर उन्होंने बिल बना कर भेज दिया। क्या Acts ऐसे बनते हैं? न कोई फिकरा बनता है और न ही उस के मायने निकलते हैं। अगर सरपंच गांव की तरफ से चुना जाना है तो कौन सी ताकत उस को हटा सकती है? पंचों को क्या अख्तियार है उस को हटाने का? पंचों ने उस को बनाया नहीं। अगर उन्होंने उस को बनाया नहीं तो उन को उसे हटाने का अख्तियार कैसे हो सकता है? यह कोई कायदा नहीं है। अगर एक थानेदार को I. G. मुकर्रर करता है तो उस को बरखास्त भी I. G. ही कर सकता है और कोई नहीं कर सकता। इस में ऐसी ही कई चीजें हैं। इसी तरह से क्लॉज 25 के मातहत सरकार ने बहुत भारी अख्तियारात अपने हाथ में रखे हैं। और कोई provision करने की क्या जरूरत है सब कुछ क्लॉज 25 में ही आ जाता है। उस के मातहत सारे अख्तियारात ले लिये गए हैं कि अगर इस कानून के रास्ते में कोई difficulty पेश आ जाए तो वजीर साहिब

अपनी मर्जी से कायदा बना लेंगे, provision बना लेंगे, उन्हें न असेम्बली से पूछने की जरूरत है और न किसी और से।

यह क्या है? क्या डैमाक्रेसी में कभी ऐसा भी कोई ऐक्ट पास हुआ है या हुआ करता है 'जिसमें मनिस्टर साहिबान को इस कदर अख्तियारात दिए जाएं कि जिस तरह उन की मर्जी आए कर लें; किसी भी कलाज की implementation में कोई difficulty आए तो उसको अपनी कलम से दूर कर लें और अगर चाहें तो उस कलाज को ही उड़ा दें? आखिर यह क्या हो रहा है? डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं वह कलाज 25 आप के सामने पढ़कर सुनाता हूं। इस में लिखा है "If any difficulty arises in giving effect to the provisions of the Principal Act as amended by this Act,....." इसमें Principal Act को ही मार दिया।

"....the State Government may, by order notified in the official gazette,"
कोई जरूरत नहीं कि असेम्बली में आए। गजट में लिख देंगे...

"make such provisions"

यानी रूलज नहीं, कोई भी such directions....

"or give such directions"

रूलज बनाने की जरूरत नहीं, हुक्म दे देंगे.....

"as appear to it to be necessary or expedient"

यह भी नहीं कि जब जरूरी हो, अगर मुनासिब भी समझें तो ...

"for the removal of the difficulty"

मुझे बताएं कि आखिर यह क्या है? इसमें आप वजीर साहिब को खुली छुट्टी दे रहे हैं कि जब चाहें, जैसा चाहें खुद Principal Act में भी जिस किस्म की तब्दीली चाहें कर लें। कल अगर डाइरेक्टर साहिब ने वजीर साहिब को कहा कि दस गांव ऐसे हैं जहां पंचायतें नहीं होनी चाहिए तो आर्डर दे देंगे कि इन दस गांव में कोई पंचायत नहीं होनी चाहिए। वह मुझे बताएं कि कभी ऐसा भी ऐक्ट कहीं बना है? इस किस्म की मिसाल क्या आगे भी कहीं है? लेकिन जल्दी इतनी है कि यह हरगिज मेरी बातों को नहीं मानेंगे क्योंकि यह कहते हैं कि पंचायतों की इलैक्शनें जरूर होनी चाहिए। शायद अगर पंचायतों की इलैक्शनें न हुईं तो असाढ़ में बारिश ही न हो। मुझे बताएं कि इसकी जरूरत ही क्या है? आप शान्ति से सोचें, सोच समझकर इस ऐक्ट को बनाएं, दूसरे ऐक्ट्स को भी देखें। बात यह है कि अगर आप हुक्म देंगे तो हाथ उठाने के लिए हम तैयार हैं और बिल तो पास कर ही देंगे। लेकिन मैं, स्पीकर साहिब, आप के जरिए मनिस्टर साहिब को सलाह दे रहा हूं। इस बिल में कई चीजें ऐसी हैं जो मुनासिब मालूम नहीं होतीं। अगर आप उन को देखेंगे तो convince हो जाएंगे कि वाकई यह ठीक नहीं है।

डिप्टी स्पीकर साहिब, अगर सैंटर के फाइनेंस मनिस्टर श्री मोरारजी डेसाई कोई टैक्स लगाना चाहें तो पार्लियामेंट की मंजूरी के बगैर नहीं लगा सकते। अगर हमारे

[चौधरी श्री चन्द]

डाक्टर गोपी चन्द भार्गव पंजाब में कोई नया टैक्स लगाना चाहें तो असेम्बली की मंजूरी के बिना नहीं लगा सकते लेकिन हमारे सूबा में पंचायतों को ही वाहिद अस्तियारात है कि अपनी मरजी से टैक्स लगा सकती हैं। कोई ऐक्ट लाने की जरूरत नहीं। जो उन की मरजी में आए करें। क्या ऐसी भी बात कभी दुनिया में हुई है कि पार्लियामेंट के अस्तियारात, असेम्बली के अस्तियारात गांव की पंचायतों को होंगे कि जब चाहें, जैसा चाहें टैक्स लगा दें? अगर पंचायत वाले नहीं लगाना चाहेंगे तो गवर्नमेंट हुकम देगी कि तुम इस टैक्स को लगाओ। शहर वालों के लिए तो नहीं, गांव वालों के लिए यह हुकम जारी किया जाएगा। वजीर साहिब हुकम देंगे कि हम कहते हैं, तुम टैक्स को लगाओ। मेरा ख्याल है कि हिन्दुस्तान में किसी भी असेम्बली में इस तरह के अस्तियारात वजीर साहिब को किसी भी ऐक्ट के तहत नहीं दिए हैं जैसे कि हमारे पंचायत के वजीर साहिब को दिए जा रहे हैं। जो हुकम वह देंगे उस के लिए कोई अपील नहीं, कोई दलील नहीं, कोई सुनने वाला नहीं। इसी लिए मैं कहता हूं कि जरा देख लें, हम आप के साथ ही हैं और जैसा कि मैंने पहले भी अर्ज किया जिस तरह चाहोगे हम अपना हाथ खड़ा कर देंगे। एक दफा फिर इस बिल पर सोच विचार कर लो और फिर पास करवा लेना। जो आप कर रहे हैं, यह ठीक नहीं।

यह ठीक है कि आप हरिजनों को अस्तियार दे रहे हैं। जहां पांच हरिजन होंगे वहां भी उन को एक मैम्बर पंचायत का बनाने का अस्तियार होगा। ठीक है कि आप उन को weightage दो। उन को रियायतें दो, हमें कोई एतराज नहीं। लेकिन वह अपनी एक राय से तो एक हरिजन ले आएंगे लेकिन बाद में, अपनी वोटों से दूसरे भी मैम्बरों को चुन कर भेज देंगे। उन को बेशक आप हमारे बराबर बैठाओ। लेकिन जो अधिकार आप उन को दे रहे हैं उन से दूसरे लोगों को रंजश हो सकती है। जिस तरह से आप उन को अस्तियारात दे रहे हैं। इस तरह से 15 या 20 फी सदी हरिजनों की आबादी बाकी 80 फी सदी पर हुकूमत करेगी। क्या यह इनसाफ है? अगर इनसाफ करना है तो सब के साथ बराबर का इनसाफ होना चाहिये। यह नहीं होना चाहिए कि आप उन को लाकर दूसरों के सर पर बैठा दें और उन का सर इस तरह से दुखने लगे। इस लिए मैं बड़े अदब के साथ अर्ज करता हूं कि यह न करें क्योंकि उन के कुछ मैम्बर तो अपने प्रतिनिधि भेज देंगे और जो बाकी रह जाएंगे वह दूसरों के साथ मिल कर बाकी पंचों में भी अपने मरजी के पंच भिजवा देंगे। यह एतराज वाली बात है।

यही चन्द बातें मैं अर्ज करना चाहता था। अगर वजीर साहिब मान जाएं तो सूबा की भलाई ही होगी। मैं हर्गिज यह नहीं चाहता कि यह बिल पास न हो। मैं यह इस लिए कहता हूं कि यह पहला तजरुबा आप करने जा रहे हैं और देहातियों पर ही यह तजरुबा करना अच्छा साबित नहीं होगा। आप देहातियों की सेवा करना चाहते हैं, उन को तरक्की के रास्ते पर आगे ले जाना चाहते हैं। इस लिए अगर इस सम्बन्ध में आप सन्त विनोबा जी और जय प्रकाश नारायण जैसे सियासतदान की राय को नज़र अन्दाज़ करेंगे और महज इस लिए इस बिल को पास कर देंगे कि एक महीना के अन्दर

अन्दर इलैक्शनें करवानी हैं तो यह दुरुस्त बात न होगी। इस से देहात तबाह हो जाएंगे। इन अलफाज के साथ मैं अपनी जगह पर बैठता हूं।

राजा गधुवीर सिंह (कुल्लू, जनरल) : उपाध्यक्ष महोदय, यह जो तरमीमी बिल और हमारे सामने है इस के लिए जाने का main object यह है कि पैप्सू और पंजाब के अन्दर जो दो अलग अलग पंचायत ऐक्ट लागू हैं उन को एक कर दिया जाए... उन को एक ही लाईन पर लाया जाए। इस के साथ इस का मनशा यह भी था कि जो बातें पैप्सू के पंचायत ऐक्ट में अच्छी थीं उन को भी ले लिया जाए और जो चीजें पंजाब के ऐक्ट में बढ़िया किस्म की थीं उन को भी ले लिया जाए और एक सुन्दर बिल इस सम्बन्ध में यह असेम्बली पास करे।

उपाध्यक्ष महोदय, पहले जो पंजाब का पंचायत ऐक्ट था उसकी सैक्शन 81 थी। उसको अब amend किया गया है इस बिल की क्लॉज 12 है। उस में जो पहले 81(1)(आई) provide किया गया था जब यह बिल रिजनल कमेटियों से वापिस आया तो वहां पर इस सब क्लॉज को बिल्कुल ही उड़ा दिया गया है। उसमें था....

“the balances and proceeds of Kothi Fund in Kulu Sub-Division and proceeds of Trini Tax or fee in Kangra District”

Principal Act में जो चीजें पंचायतों के हाथ में थीं वे सारी की सारी इस बिल के द्वारा delete कर दी गई हैं। पूछ ताछ करने पर उपाध्यक्ष महोदय यह बताया गया है कि क्योंकि जिला पंचायतें बन रही हैं और Local Government का सारा नया ढांचा बन रहा है इस लिये पंचायतों के अस्तित्व के लिए भी कुछ तब्दीली लानी जरूरी थी। जो आमदनी के जरिये पंचायतों के हाथ में आते हैं उनमें यह कोठी fund का रुपया भी आ जाता है। यह फंड उस area की तमाम पंचायतों के पास चला जायेगा जहां से वह collect होता है। होना तो यह चाहिये था कि जो लोग वह tax देते हों जैसे द्रखतों की कीमत या भेड़ बकरी की चराई का मुआवजा होता है जो लोग यह देते हों यह उन्हीं के मुफाद के लिये इस्तेमाल में लाया जाना चाहिये। यानी यह उसी गांव की पंचायत इस्तेमाल करे जिसके area से यह आमदनी हो क्योंकि यह हमारी national policy है कि हर sphere में हम ने decentra-
lisation करनी है। जैसा कि हम administration में decentra-
lisation कर रहे हैं इसी प्रकार से हमें यह भी करना चाहिये कि जो देहात के छोटे छोटे जरिये आमदनी के मौजूद हैं उन्हें हमें नहीं छोड़ना चाहिये। यदि यह Block Development Advisory Committee के हाथ में चले जायेंगे तो यह जरूरी नहीं होगा कि यह उस गांव की पंचायत के काम आये जहां से यह वसूल किये गये हों क्योंकि एक block में 40 या 50 गांव भी हो सकते हैं। अगर यह Block Development Advisory कमेटी के हाथ में दे दिया जायेगा तो इस का नतीजा यह होगा कि क्योंकि उस कमेटी में तमाम पंच या सरपंच तो उन सारी पंचायतों के आयेंगे नहीं। वहां तो सिर्फ उन के दो दो या तीन तीन nominees ही आयेंगे तो क्योंकि backward areas में भी कई areas ज्यादा backward

[राजा रघुवीर सिंह]

भी होते हैं तो जो कम backward areas के नुमायंदे होते हैं वे B. D. O.s पर और दूसरे अफसरों पर influence रखते हैं इस लिये वह अपनी मर्जी के मुताबिक यह funds अपने area में ही इस्तेमाल करा लेंगे। उपाध्यक्ष महोदय, मुझे इस बात पर शोक हो रहा है। एक तरफ तो कहते यह थे कि पंचायतों को मजबूत किया जाये और उन के resources को बढ़ाया जाये और इसी मतलब के लिये सरकार जो मालिया लेती थी उस मालिये का 10 per cent भी गांव की पंचायतों को surrender किया जा रहा है लेकिन कुल्लू की पंचायतों के साथ क्या सलूक हो रहा है कि जो उन के funds पहले थे वह भी उन से लिये जा रहे हैं। और जो real tax payers हैं उन के हाथ से यह छीन कर यह pool किया जा रहा है। यह बड़ी गलत बात है।

उपाध्यक्ष महोदय, मैं आप द्वारा मिनिस्टर साहिब का ध्यान इस तरफ दिलाना चाहता हूं। अगर clause 12 को पढ़ा जाये तो आप को पता लगेगा कि इस में साफ तौर पर लिखा हुआ है जो द्रव्य पंचायत area के होंगे तो उस की आमदनी उस पंचायत area को दे दी जायेगी। जो funds वहां से collect होंगे वह उसी पंचायत को मिलेंगे।

श्री उपाध्यक्ष : आप को किसी खास clause पर एतराज हो तो आप जब clause by clause बहस होगी, तब बोल लेना। (If the hon. Member has any objection to a particular clause then he may raise it when the Bill is discussed clause by clause.)

राजा रघुवीर सिंह : नहीं उपाध्यक्ष महोदय, मैं तो Bill की policy पर बोल रहा हूं।

इस के अलावा मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि पंचायतों के resources जो हैं बजाये इस बात के कि इन को और बढ़ाया जाता, इन को घटाया जा रहा है। जहां इस चीज की जरूरत थी कि पंचायतों को ज्यादा से ज्यादा माला माल किया जाये और उन के पास काफी ज्यादा धन आये वहां इन के जो पहले resources थे वह भी इन से छीने जा रहे हैं। कुल्लू का particularly यह case बन जाता है क्योंकि वहां की पंचायतों के पास अगर कोई हक बड़ी देर से चला आता है तो यही है कि वे वहां द्रव्यों की कीमतें लेते हैं। तह जमीन में तो उन्हें कोई अधिकार नहीं होता। उन के पास तो यही एक potential आमदन का साधन हो सकता था जो कुदरत ने इस इलाके को इतने कीमती द्रव्य और फल जैसे कि सेब और नाशपाती वगैरह दिये हैं लेकिन फिर भी उस का फायदा नहीं उठाया जा रहा है। अगर पंचायतों के areas में 3rd class forests हैं तो वह सारे के सारे महकमा जंगलात की administration में हैं लेकिन हके वरासत पंचायतों के area के बाशिन्दगान का बना हुआ है। वह सारे का सारा हक पंचायतों को क्यों

नहीं दिया जाता। इसी तरह से आप वहां बड़ी कीमती estates create कर सकते हैं जिन से पंचायतों की आमदनी बढ़ाई जा सकती है। आप सुन कर हैरान होंगे कि जिसे रकबे से वहां पहले मुश्किल से पांच रुपये फी कनाल की आमदनी हुआ करती थी वहां अब 5 हजार रुपये तक उसी रकबे से आमदनी हो रही है। यह आमदनी वहां पर सेब बगैरह के पौदे लगा कर की जा रही है। जहां द्रख्त खड़े हों वहां द्रख्त काटने नहीं देने चाहिये। इस तरह से वहां जमीन बहुत आमदनी दे सकती है। लेकिन इस के लिये वहां महकमा जंगलात वाले और दूसरी civil authorities को survey तो करानी चाहिये कि क्या क्या साधन वहां आमदनी बढ़ाने के हो सकते हैं जिन से कि वहां के लोग आपनी हालत को बगैर गवर्नमेंट की मदद के बेहतर कर सकें। इस तरह से उपाध्यक्ष महोदय, मैं आप के द्वारा मन्त्री महोदय के notice में यह बात लाना चाहता हूं कि वहां दस या 15 एकड़ जमीन का बेहतर से बेहतर रकबा हरेक पंचायत को तलाश कर के दिया जा सकता है जिस से उन को हजारों रुपये की आमदनी हो सकती है। ऐसे रकबों में वे अगर फलदार द्रख्त लगवायें तो उन्हें बहुत आमदनी हो सकती। इस बारे में मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि वहां जो कोठी fund है वह भी पंचायतों की disposal पर नहीं रखा गया। उस में भी supremacy महकमा जंगलात और दूसरी civil authorities की रखी हुई है। उस रुपये को इस्तेमाल करने के लिये पहले महकमा जंगलात की मंजूरी लेनी पड़ती है और इस के साथ ही civil authorities की concurrence भी हासिल करनी पड़ती है।

एक बात मैं अब elections के बारे में उपाध्यक्ष महोदय, आप के द्वारा मिनिस्टर साहिब के notice में लाना चाहता हूं। अगर वह इसी बात पर मुतमयन हों कि पंचायतों के elections खुले होते हैं इस लिये यह ठीक है तो मैं अर्ज करता हूं कि जब खुले elections होते हैं तो वहां लोगों में पार्टी बाजी बढ़ती है और बाज दफा यह पार्टी बाजी इस मरहले पर पहुँच जाती है कि वहां कत्ल भी हो जाते हैं। मैं ने देखा है कि पहाड़ी इलाके में जहां लोग बड़े peace loving हैं वहां भी इन elections में कत्ल होते हैं। हालांकि यह मसल्लमा अमर है कि जब तक हमारे देहात educationally तरक्की नहीं कर लेते तब तक वह किसी प्रकार की तरक्की नहीं कर सकते। इस लिये खुले elections वहां से हटा देने चाहिये। यह ठीक है कि elections का पहला तरीका ठीक नहीं था लेकिन उस में कम अज कम यह बात तो थी कि जब दो चार पंचों में झगड़ा हो जाता था तो पंचायत अफसर के बीच में आ जाने पर समझौता तो हो जाया करता था। इस लिये मैं इतनी बात अर्ज कर के कि elections के ढंग को जरूर बदलना चाहिये, अपनी speech खत्म करता हूं।

Mr. Deputy Speaker: Maulvi Abdul Ghani Dar.

Chief Parliamentary Secretary (Shri Hans Raj Sharma): Sir, I beg to move—

That the question be now put.

Mr. Deputy Speaker : I have already called Maulvi Abdul Ghani Dar.

मौलवी अब्दुलगनी डार (नूह) : Deputy स्पीकर साहिब, मैं अपने Minister साहिब को बधाई देता हूँ कि उन्होंने इस बिल के जरिये से पंचायतों को अपना काम चलाने के लिये हकूक दिये हैं। यह सही मायनों में राम राज्य के लिये रास्ता है। मुझे इस बात की हैरानी हुई है जो कि मेरे बुजुर्ग चौधरी श्री चन्द और मेरे मोहतरिम दोस्त Mr. Rathi ने बराहे रास्त election की धारा पर objection किया। यह कहते हैं कि क्योंकि पंच elected होंगे और सरपंच elected होंगे तो इन का इतफाक नहीं रहेगा और यह आपस में झगड़ते रहेंगे, Jat और non Jat का सवाल पैदा होगा। यह भी कहा कि हरिजनों की गर्दन इन्होंने हरिजन Minister के हाथों कटाने की कोशिश की है यह कहते हैं कि जहां पर जाटों की majority होगी वहां पर सरपंच हरिजन कैसे बन सकते हैं। मैं अपने दोस्त चौधरी श्री चन्द और राठी साहिब को बता देना चाहता हूँ कि ऐसी पंचायतें भी हैं कि जहां जाटों की majority होने के बावजूद भी सरपंच हरिजन बने रहते हैं। एक बात राजा साहिब ने कही है और यह बात मेरे कई एक दोस्तों में भी फरमाई है कि जैसे आचार्य विनोबा भावे जी फरमाते हैं कि अगर पहले progressive कदम उठाये गये तो इस से लड़ाई झगड़े बढ़ जायेंगे यह हो जायेगा और वह हो जायेगा एक बात मेरे फाजिल दोस्त सरदार भूपिंदर सिंह मान ने भी कही कि अमृतसर से लेकर रोहतक तक झगड़े खड़े हो जायेंगे और कत्ले आम हो जायेगा। उन्होंने इस तरह की हैरान कुन बातें की हैं।

श्री उपाध्यक्ष : इन बातों का इस amendment से कोई ताल्लुक नहीं है।
(These things have no concern with this amendment.)

मौलवी अब्दुल गनी डार : मैं जनाब अपने points पर ही आ रहा हूँ। वह कहते हैं कि लाठियां चलेंगी कत्ले आम हो जायेगा। एक तरफ तो यह कहते हैं कि ऐसा होगा और दूसरी तरफ कहते हैं पंचायतें इन्तजाम करेंगी। मैं अर्ज कर दूँ कि ऐसी बातें करने से कुछ नहीं बनता जब तक जवाहर लाल जी जिंदा हैं democracy में इस तरह की सहूलतें मिलती ही जायेंगी। और मुल्क का कदम तरक्की की तरफ बढ़ता ही जायेगा। Government उस वक्त तक ही चलनी चाहिये जब तक कि वह अच्छी तरह काम काज चला सकती हो। मगर ज्यूं ज्यूं गांव में तालीम फैलेगी इन्हें मालूम होगा कि पंचायतें सारा काम किस तरह से चलाती हैं आज हम पंचायतों को ताकत देने पर तुले हुये हैं। मेरे मुहतरिम वजीर साहिब जिन्होंने कि मिनिजा मुरसाम
(Interruption)

सरदार राजिंदर सिंह : On a point of order, Sir, क्या कोई hon. Member ऐसी भाषा बोल सकता है जिसे कोई समझ ही ना सके।

Mr. Deputy Speaker : Order, order Please.

मौलवी अब्दुल गनी डार : हमारे Minister साहिब कैसे और कितने हर दिल अजीज़ हैं कि वह लोगों में धड़े बंदियां और झगड़े पैदा नहीं कराना चाहते लेकिन

गुड़गांव में वह भी फेल हो गए। राओ गजराज सिंह जी ने फरमाया कि हरिजननों की तादाद में सरपंच हटाये गये हैं जोकि सरकारी धड़े से या political party में ताल्लुक न रखते हों लेकिन इस के यह मायने नहीं है कि अगर लोग ऐसे हैं तो कानून खराब है। अगर कानून में किसी तरह की खामियां या त्रुटियां हैं तो वह दूर भी की जा सकती हैं। मੈम्बर साहिबान अब भी अपने वजीर साहिब को मशविरा दे सकते हैं, राठी साहिब और चौधरी लहरी सिंह ऐसे differences के मुताल्लिक जा कर सलाह करें वह बड़े हंसमुख हैं अगर जायज़ बात होगी तो वह ज़रूर मान जायेंगे। एक बात उन्होंने औरतों के मुताल्लिक कही और यह कहा कि वह नामज़दगी तो करेंगी मगर उन को वोट का कोई हक नहीं होगा मैं समझता हूं कि यह तो एक तरह की दो अमली है। जिस तरह शहरी और देहाती का आप सवाल पैदा करना चाहते हैं, Jat और non Jat का सवाल पैदा किया जा रहा है इस तरह से यह एक और differences का चित्र पुरुष और स्त्री जाति में भी पैदा किया जा रहा है।

सरदार करतार सिंह दीवाना : यह तो खादर के इलाके में ही होता होगा।

मौलवी अब्दुल गनी डार : डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं यह बात कह रहा था कि दूसरी औरतों को मैं बहन और बेटियों के समान समझता हूं। हमें इस बात को भी भूलना नहीं चाहिये कि ज्यू ज्यू वह फले फूलेंगी उन की कदर भी गांव में ज्यादा से ज्यादा होगी और वह अपने हकूक की हिफाजत आसानी से कर सकेंगी आखिर यह बात भी है कि अगर वह ज़रा फराख दिली से सोचें तो चौधरी साहिबान लहरी सिंह और श्री चन्द भी मान ही जायेंगे। देखने वाली बात यह है कि जो पिछड़े हुये हैं उन को सारे हकूक मिलने चाहिये। अगर उन के दिल में ज़रा भी ईर्ष्या ना हो तो यह बात साफ साफ हो जायेगी कि औरतें मदों की इजत हैं। अगर उन को पंचायतों में हकूक दिये जायें तो ज़रूरी है कि सारे काम ठीक तरह से चल सकेंगे अगर कोई कानूनी दिक्कत है तो यह भी दूर की जा सकती है। गो मैं वकील नहीं और Law से भी वाकिफ नहीं मगर इतना ज़रूर जानता हूं कि जुरमाने की सज़ा जो 100 रखी गई है यह बड़ी थोड़ी है। इस तरह तो लोग 100 रुपया देकर रोज़ाना चोरी की वार दातें करेंगे। जब तक मैं इस हाऊस में ना आया था उस वक्त मुझे यह अहसास था कि अफसरान वज़ारत के साथ ज़रूर तआवन रखते होंगे मगर अब पता चला है कि अफसरान कोई तआवन नहीं रखते इस तरह के ग़लत और नाकस कानून बनाये जाते हैं जिन से सरकार का रुपया बरबाद होता है और बार बार कानून लाने पड़ते हैं। इस तरह के in complete बिल इस House में लाना इस House के साथ सरासर अन्याय है। इस से सरकार की बदनामी होती है जो tax लगाये गये हैं यह सूबा को उंचा उठाने के लिये लगाये गये हैं लेकिन इस पर भी Members की तरफ से बड़ी नुक्ता चीनी हुई है और टीका टिपनी की गई है इस के साथ ही फज़ूल खर्ची का भी जिक्र किया गया है कि फलां कोई Income tax अदा नहीं करने और फलां को 400 रुपये का वकील किया गया।

[मौलवी अब्दुल गनी डार]

जनाब डिप्टी स्पीकर साहिब, यहां लाबी में यह शोर हो रहा था कि सरकार ने सुप्रीम कोर्ट में Mr. Chatterji को अपना वकील किसी co-operative Bill की arbitration से किया। और करीबन 35 हजार दिया ऐन वक्त पर उन्होंने Mr. R. P. Kapur साबक कमिशनर को कह दिया कि मैं जा कर पेश नहीं हूंगा। तो इस तरह से तो बड़ा मुश्किल हो जाएगा।

Mr. Deputy Speaker : Order, please.

मौलवी अब्दुल गनी डार : तो मैं कहना चाहता हूं कि वजीर साहिब यह देखें कि रुपया बर्बाद तो नहीं होता। एक चीज और कह दूं जनाब कि यह direct nomination वाली जो बात है उस से यह होगा कि हरिजन सरपंच नहीं बन सकेगा। इस लिए जो राठी साहिब का suggestion है वह मान लिया जाए।

श्री मंगल सैन (रोहतक) : डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं निवेदन करना चाहता हूं कि यह ग्रामपंचायत बिल जिस मकसद से यहां लाया गया है, उसे सरकार कहां तक पूरा कर सकेगी, इसमें संदेह वाली बात है। डिप्टी स्पीकर साहिब, आप जानते हैं कि भारत की अधिकांश जनता लगभग 80 फी सदी ग्रामों में ही रहती है और इस लिये ग्रामों की उन्नति देश की उन्नति है। जिस प्रकार हम अपने देश में प्रजातान्त्रिक सिद्धान्त को चलाना चाहते हैं उसी प्रकार हमारी सरकार को चाहिए कि ग्रामों की पंचायतों को भी उसी level पर काम करने के लिये अवसर दे। प्रजातन्त्र में decentralization of power एक महत्वपूर्ण पहलू होता है। और हमारी सरकार भी इन्हीं सिद्धान्तों पर ग्रामों को कुछ powers देना चाहती है। लेकिन मैं पंचायत के बारे में अपनी राय व्यक्त करना चाहता हूं कि पहले की पंचायतों में और आज कल की पंचायतों में ज़मीन आसमान का अन्तर है। उस वक्त आज की तरह कोई भी व्यक्ति पंचायत के सामने झूठ नहीं बोलता था और पंच को तो लोग परमेश्वर की तरह मानते थे। उसके फैसले को सिर आंखों पर उठाते थे। लेकिन आज हालात बदल गए हैं। डिप्टी स्पीकर साहिब, मन्त्री महोदय ने जो Provision Bill में रखी है, वह बड़ी अजीब है। पहली बात तो यह कही है कि ग्राम-सभा के सदस्य सभी ग्रामीण होंगे और एक साथ उस सभा का सरपंच चुना जायेगा। मैं इस provision का स्वागत करता हूं लेकिन अगर उसे ज्यादा powers के साथ empower न किया गया तो उसकी गर्दन पर हरदम तलवार लटकने जैसा खतरा बना रहेगा। इस लिए मैं कहता हूं कि उसको ज्यादा powers मिलनी चाहिये। डिप्टी स्पीकर साहिब पिछड़े हुये लोगों के बारे में यह कहा गया कि उन्हें आबादी के अनुसार नुमाइंदगी मिलनी चाहिये तो मैं यह भी कहना चाहता हूं कि हमारे हरियाणा प्रान्त में औरतें भी पिछड़ी हुई हैं जैसा कि अभी चौधरी लहरी सिंह जी ने कहा कि उन्हें चौपाल तक पर नहीं चढ़ने दिया जाता। इस लिये उन्हें भी बाकायदा अधिकार मिलने चाहिए। क्योंकि यदि उन्हें co-opt किये जाने का अधिकार हरिजन मैम्बर की तरह तो मिल गया और vote का अधिकार न मिला तो मैं कहता हूं कि यह सिद्धान्ततः गलत बात है।

और जो औरतें पिछड़ी हुई कहलाती हैं उनके साथ एक बड़ा भारी अन्याय होगा। मैं मन्त्री महोदय से यह प्रार्थना करना चाहता हूँ कि जहां औरतों को co-opt होने का अधिकार दिया गया है वहां उन्हें मैम्बर बन जाने पर वोट का अधिकार जरूर दिया जाना चाहिए। फिर डिप्टी स्पीकर साहिब, हमारी सरकार कहती है कि हमें गांव की security के लिए voluntary force चाहिए। मुझे इस का मतलब समझ नहीं आया। सारे प्रदेश के law and order को maintain करने के लिए police का department मौजूद है, Security Department मौजूद है और उस के Allied Departments भी मौजूद है। फिर देहात में voluntary force का क्या मतलब है। इस के पीछे अध्यक्ष महोदय, motive है। वह यह है कि Government चाहती है कि इस voluntary force में अपनी party के लोगों को भरती कर के विरोधी दलों के लोगों को कुचला जाए। यह बात ठीक नहीं है। इस के इलावा टैक्सों का बोझ लोगों पर दिन प्रति दिन ज्यादा से ज्यादा डाला जा रहा है और उन का खून निचोड़ा जा रहा है। अब यह देहाती लोगों पर टैक्स लगाने का अधिकार पंचायतों को दे रहे हैं। यह बिल्कुल नाजायज़ चीज़ है। मैं जानता हूँ कि वज़ीर साहिब उठ कर कह देंगे कि देहात की development के लिए tax लगाने जरूरी हैं। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि villages की development करने के लिए और बहुत से साधन मौजूद हैं। हमारी जो सरकार है इस ने और बहुत से tax लगाए हुए हैं। यह House Tax लेती है, Property Tax लेती है और अनेकों प्रकार के tax लेती है। यही नहीं पंजाब के बहुत से ऐसे शहर हैं जिन में दाल रोटी पर भी tax लगाया हुआ है। इस लिए पंजाब सरकार को चाहिए कि ग्रामों के विकास के लिए अपने funds में से पैसे दे और पंचायतों को tax लगाने का अधिकार बिल्कुल न दे इस के इलावा यह कहा गया है कि ग्राम के programme को execute करने के लिए महिला मण्डल और Farmers Forum बनाए जा रहे हैं। उपाध्यक्ष महोदय, यह इन्होंने एक पाखंड बना रखा है। मैं यह लफ्ज़ इस्तेमाल करता हुआ, आप से मुआफ़ी चाहूंगा मगर इस के इलावा और कोई appropriate लफ्ज़ नहीं है जो मैं use करूं। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि हर ज़िले में Deputy Commissioner, Public Relations की meeting करते हैं और वहां पर यह कहा जाता है कि Farmers Forum की भरती करनी चाहिए।

Mr. Deputy Speaker: Please try to be relevant.

श्री मंगल सैन : मैं relevant बोल रहा हूँ। आज जो tradition set up की जा रही है वह बिल्कुल गलत है। अगर यह Government ऐसी ऋटियां करती गई और कल को कोई दूसरी Government यहां पर आ गई तो वोह भी ऐसी ही बातें करेगी। इस लिए मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि यह जो farmers forum की जमात बनाई है यह इन्होंने अपने political interests को

[श्री मंगल सैन]

मुख्य रखते हुए बनाई है। इस के members Block Development Officers, Tahsildar, नायब तहसीलदार, कानूंगो और पटवारी भर्ती करेंगे और इस forum के President हमारे Chief Minister साहिब हैं। यह दिखाने के तौर पर एक non-political जमात बना कर उस से political काम लेंगे जैसे कि पहले भारत सेवक समाज में यह ऐसा कर रहे हैं। भारत सेवक समाज को भी non-political Body दिखा कर सरकारी मुलोज़मों को उस के मੈम्बर बना कर अपने political काम करवाने का इन्होंने रास्ता निकाला हुआ है। वह एक semi Government Body है। ठीक इसी तरह से Farmers Forum को अपने political कामों के लिए इस्तेमाल करना चाहते हैं (घंटी) इस के आगे clause 25 में लिखा हुआ है "power to remove difficulty"। Deputy स्पीकर साहिब आज तक किसी Government ने भी ऐसी power नहीं ली जैसी यह Government लेना चाहती है। इस में लिखा हुआ है कि जहां जहां सरकार को difficulty पेश होगी उस को दूर करने के लिए Government इस Act को amend कर लेगी और उस के लिए एक साधारण तरीके से notification कर देगी। इस से बढ़ कर undemocratic कदम और क्या हो सकता है। यह ठीक है कि जिस party के हाथ में आज हकूमत है उन की brute majority है जैसे चाहे वह कर ले। लेकिन मैं बताना चाहता हूं कि उन के अपने साथी जो हैं उन की ज़मीर कुछ और कहती है लेकिन वह बेचारे लाचार हैं पार्टी discipline के डण्डे की वजह से। इस लिए मैं Government से निवेदन करूंगा कि ऐसी clause पास करके बाकी देशों के लोगों को अपनी मूर्खता का documentary सबूत न दें। इन शब्दों के साथ मैं इस Bill की पुरज़ोर मुखालिफ़त करता हूं और अपना स्थान लेता हूं।

(Minister for Community Development rose to speak.)

ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ : On a point of order, Sir. ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਅਜੇ closure motion move ਤਾਂ ਹੋਈ ਨਹੀਂ ਅਤੇ Minister ਸਾਹਿਬ, ਬੋਲਣ ਲਈ ਖੜੇ ਹੋ ਗਏ ਹਨ। ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ members ਹੋਰ ਬੋਲਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ time ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਸ਼੍ਰੀ ਉਪਾਧਿਕਸ਼ : Closure motion move ਹੁੰਦੀ ਥੀ ਮਗਰ ਮੈਂ ਨੇ ਖੁਦ ਰੋਕ ਦਿੱਤਾ ਥਾ ਤਾਕਿ ਦੋ ਤਿੰਨ members ਆਰ ਬੋਲ ਲੈਂ। Closure was moved but I had disallowed it so that an other two or three members might be able to participate in the debate.)

ਸਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤ੍ਰੀ (ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬੰਤਾ ਸਿੰਘ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਬਿਲ ਤੇ ਬਹਿਸ ਹੁੰਦੀ ਨੂੰ ਅਜ 3 ਦਿਨ ਹੋ ਗਏ ਹਨ। ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਕਾਫੀ

ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਬਹਿਸ ਦੇ ਵਿਚ ਹਿਸਾ ਲਿਆ ਹੈ। ਕਈ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਕਹੀਆਂ ਹਨ ਜਿਹੜੀਆਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਹਿਣੀਆਂ ਨਹੀਂ ਸੀ ਚਾਹੀਦੀਆਂ। ਕਈ ਗੱਲਾਂ ਤਾਂ ਬਿਲਕੁਲ ਗਲਤ ਹੀ ਕਹੀਆਂ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਮੈਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਦਿਆਂਗਾ ਜਦੋਂ ਕਲਾਜ਼ ਬਾਈ ਕਲਾਜ਼ ਬਹਿਸ ਹੋਵੇਗੀ। ਹੁਣ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਹੀ ਜਵਾਬ ਦੇਵਾਂਗਾ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਆਨਰੇਬਲ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੇ ਦਿਲਾਂ ਦੇ ਵਿਚ ਸ਼ਕ ਸੀ। ਮੈਨੂੰ ਬੜਾ ਅਫਸੋਸ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਚੰਗੇ ਚੰਗੇ ਸਿਆਣੇ ਮੈਂਬਰ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਲਾਜ਼ 25 ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਚੌਧਰੀ ਸਿਰੀ ਚੰਦ ਨੇ, ਰਾਣੀ ਸਾਹਿਬ ਨੇ, ਡਾਕਟਰ ਮੰਗਲ ਸੇਨ ਨੇ ਔਰ ਸਰਦਾਰ ਰਾਮਦਿਆਲ ਸਿੰਘ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕਲਾਜ਼ ਐਸੀ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਦੁਨੀਆਂ ਦੇ ਤਖਤੋ ਤੇ ਕਈ ਕਿਸੇ ਨੇ ਅਜ ਤਕ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਗਲ ਦੇ ਬਾਰੇ ਕੁਝ ਹੋਰ ਦਸਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇਹ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਕਲਾਜ਼ ਦੀ ਲੋੜ ਕਿਉਂ ਪਈ। ਇਸ ਦੀ ਲੋੜ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਪਈ ਹੈ ਕਿ ਕਿਉਂਕਿ ਪੰਜਾਬ ਔਰ ਪੈਪਸੂ ਦੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਤੇ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਨੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣਾ ਹੈ ਔਰ ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ ਕਈ ਦਿਕਤਾਂ ਪੇਸ਼ ਆਉਣੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਕਰ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ਅਸੀਂ ਕਲਾਜ਼ 25 ਇਸ ਦੇ ਵਿਚ ਰੱਖੀ ਹੈ ਤਾਕਿ ਕੰਮ ਨਾ ਰੁਕੇ। ਇਸ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਹੋਰ ਕੋਈ ਸਾਡਾ ਇਰਾਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਹੁਣ ਮੈਂ ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਿਲਾਂ ਦਾ ਹਵਾਲਾ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਜਿਹੜੇ ਏਸੇ ਹੀ ਕਿਸਮ ਦੇ ਹਨ ਔਰ ਇਸੇ ਹੀ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ ਕਈ ਤਾਂ ਪਿਛਲੇ ਸਾਲ ਪਾਸ ਹੋਏ ਸਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਬਿਲਾਂ ਵਿਚ ਇਹੋ ਕਲਾਜ਼ ਰੱਖੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਇਹੋ provision ਹੈ। ਜਿਸ ਵਕਤ ਉਹ ਬਿਲ ਪਾਸ ਹੋਏ ਉਸ ਵਕਤ ਤਾਂ ਕਿਸੇ ਦੋਸਤ ਦੇ ਖਿਆਲ ਵਿਚ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਆਈ ਕਿ ਇਹ ਕਲਾਜ਼ ਕਿਉਂ ਰੱਖੀ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਹੁਣ ਜਦੋਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦਾ ਬਿਲ ਆਇਆ ਹੈ ਤਾਂ ਇਹ ਸਾਰੇ ਦੋਸਤ ਦਲੀਲਾਂ ਦੇਣ ਲਗ ਪਏ ਹਨ ਕਿ ਇਹ ਤਾਂ ਬੜਾ ਭਾਰੀ ਅਨਰਥ ਹੀ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਗੇ ਵੀ ਕਈ ਬਿਲ ਇਸੇ ਹਾਊਸ ਦੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਬਿਲਕੁਲ ਹੁ ਬਹੁ ਇਹ ਕਲਾਜ਼ ਰੱਖੀ ਹੋਈ ਹੈ ਅਤੇ ਕਿਤੇ comma ਤਕ ਦਾ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਬਿਲ 1957 ਵਿਚ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ, 1958 ਅਤੇ 1959 ਵਿਚ ਵੀ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜ਼ਰਾ ਨਾਮ ਪੜ੍ਹ ਦਿਉ।

ਸਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ : ਮੈਂ ਨਾਮ ਵੀ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਤੁਹਾਨੂੰ ਦਸ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਜੇ ਕਹੋ ਤਾਂ ਕਲਾਜ਼ ਵੀ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਦਸ ਸਕਦਾ ਹਾਂ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਾਮ ਇਹ ਹਨ :—

1. The Punjab Laws (Extension No. 1) Act, 1957.
2. The Punjab Laws (Extension No. 2) Act, 1957.
3. The Punjab Laws (Extension No. 3) Act, 1957.
4. The Punjab Laws (Application) Act, 1957.
5. The Punjab Laws (Extension No. 4) Act, 1958.

[ਸਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ]

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਕ ਹੋਰ ਫੇਵਾਂ ਐਕਟ ਵੀ ਹੈ ਜੋ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸੇ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨੇ ਹੀ ਇਹ ਸਾਰੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਇਹੋ ਕਲਾਜ਼ ਹੈ, ਇਹੋ ਲਫਜ਼ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਤੇ comma ਦਾ ਵੀ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। (Interruptions) ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਤਾਂ ਲੋਕ ਸਭਾ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਇਕ ਚਿੱਠੀ ਵੀ ਮੰਗਾ ਲਈ ਹੈ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਹ ਤਕਰੀਰ ਪੜ੍ਹ ਕੇ ਲਿਖੀ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਬੜਾ ਅਨਰਥ ਹੋਣ ਲਗਾ ਹੈ। ਜਨਾਬ ਮੈਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਾਕਫੀਅਤ ਲਈ ਅਰਜ਼ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹੋ ਨਹੀਂ ਕਿ ਇਸੇ ਅਸੈਂਬਲੀ ਨੇ ਹੀ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹਨ ਬਲਕਿ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਵਿਚ ਵੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਲਾਜ਼ ਵਾਲੇ ਐਕਟ ਪਾਸ ਹੋਏ ਹਨ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਉਹ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਵਾਲੀ ਕਲਾਜ਼ ਵੀ ਪੜ੍ਹ ਦਿਉ।

ਚੌਖਰੀ ਖੰਸ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ : ਉਸ Act ਦਾ ਨਾਮ ਮੀ ਕਰੋ। ਹੁਸ ਦੇਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹੋ ਕਿ ਕੀ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਸੋ ਮੀ ਆਪ ਜੈਸੇ ਹੀ ਕੰਠੇ ਫੁੱਫੇ ਹੋ (ਹੁੰਦੀ)

ਸਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ : ਉਹ ਵੀ ਦਸ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ। ਉਸ ਐਕਟ ਦਾ ਨਾਮ ਹੈ "The Opium Revenue Laws (Extension and Application) Act, 1950." ਇਹ ਉਸ ਵੇਲੇ ਹੀ ਪਾਸ ਹੋਇਆ ਜਦੋਂ ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਵੀ ਲੋਕ ਸਭਾ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਸਨ। ਉਸ ਵਿਚ ਇਹ Removal of Difficulties ਦੀ ਕਲਾਜ਼ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਂ ਇਹ ਵੀ ਪੜ੍ਹ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ।

"If any difficulty arises in giving effect to the provisions of any of the Acts, rules or orders now extended to any part of India in which they were not in force before the commencement of this Act, the Central Government may, by order published in the Official Gazette, make such provision or give such direction as appears to it to be necessary for removing the difficulty."

ਇਹ ਐਕਟ ਹੈ ਜੋ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਨੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਕਲਾਜ਼ ਜੋ ਮੈਂ ਪੜ੍ਹੀ ਹੈ। ਮੈਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਮਝ ਤੇ ਵਾਕਫੀਅਤ ਤੇ ਜੋ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗਲਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਬੜੀ ਹੈਰਾਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਐਨੇ ਬੜੇ ਵਕੀਲ ਹੋ ਕੇ ਅਤੇ ਐਨੇ ਸਿਆਣੇ ਮੈਂਬਰ ਹੋ ਕੇ ਜੇਕਰ ਇਹੋ ਜਿਹੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨ ਤਾਂ ਵਾਕਫੀ ਹੈਰਾਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਐਨੀ ਵੀ ਵਾਕਫੀਅਤ ਨਹੀਂ ਰਖਦੇ ਹਨ। ਲੇਕਿਨ ਦਰਅਸਲ ਮੇਰੇ ਇਹ ਦੋਸਤ ਕੋਈ ਗੱਲ ਵਾਕਫੀਅਤ ਦੀ ਬਿਨਾ ਤੇ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕਿਸੇ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੜ੍ਹਨ ਲਈ ਧਿਆਨ ਦਿੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖੜੇ ਹੋਕੇ ਗਲਾਂ ਕਰਨੀਆਂ ਸ਼ੁਰੂ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਮੇਰੇ ਇਕ ਪੁਰਾਣੇ ਦੋਸਤ ਹਨ ਅਤੇ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬਹੁਤ ਇਜ਼ਤ ਕਰਦਾ ਹਾਂ। ਉਹ ਬੜੇ ਸਿਆਣੇ ਵਕੀਲ ਹਨ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਪ੍ਰਾਂਤ ਦੇ ਬੜੇ ਉੱਘੇ ਵਕੀਲ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੀ ਦੋ ਤਿੰਨ ਗਲਾਂ ਬੜੀਆਂ ਨਾ ਵਾਕਫੀਅਤ ਦੀ ਬਿਨਾਂ ਤੇ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ। ਉਹ ਕਹਿਣ ਲਗੇ ਕਿ ਇਹ ਬਿਲ ਤਾਂ ਬੜਾ ਖਰਾਬ ਹੈ, ਗਲਤ ਬਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਦੀ drafting ਬਿਲਕੁਲ ਖਰਾਬ ਹੈ। ਇਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਗਲ ਕਹੀ।

ਕਿ ਸਰਪੰਚ ਜੋ ਹੈ ਉਸ ਦੀ election ਤਾਂ ਲੋਕ ਕਰਨਗੇ, ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਕਰੇਗੀ ਲੇਕਿਨ ਜਦੋਂ ਉਸਦੀ removal ਕਰਨੀ ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਪੰਚਾਂ ਦੀ 2/3 ਤਾਵਾਦ ਉਸ ਨੂੰ remove ਕਰ ਸਕੇਗੀ। ਲੇਕਿਨ ਮੈਨੂੰ ਤਾਂ ਇਹ ਗਲ ਇਥੇ ਕਿਤੇ ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਆਈ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਹੀ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ remove ਵੀ ਗ੍ਰਾਮ ਸਭਾ ਦੀ two-third majority ਹੀ ਕਰ ਸਕੇਗੀ। ਇਸ ਗਲ ਦੇ ਮੌਜੂਦ ਹੁੰਦੇ ਹੋਏ ਵੀ ਮੇਰੇ ਲਾਇਕ ਦੋਸਤ ਚੌਧਰੀ ਸਿਰੀ ਚੰਦ ਇਹ ਗਲ ਕਹਿ ਗਏ ਹਨ ਹਾਲਾਂਕਿ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਇਥੇ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਫੇਰ ਇਕ ਗਲ ਹੋਰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਨਾਵਾਕਫੀਅਤ ਵਾਲੀ ਕਹਿ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਦੀ drafting ਬਹੁਤ ਖਰਾਬ ਹੈ ਅਤੇ ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਗਲ ਦੀ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆਈ ਕਿ ਇਹ ਕੀ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ "No person who is not a member of the Sabha." ਲੇਕਿਨ ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਾਰੇ ਲਫਜ਼ ਪੜ੍ਹਨ ਦੀ ਤਕਲੀਫ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ ਹੈ

(5) No person who is not a member of the Sabha....
shall be entitled to stand for election as, or continue to be, a Sarpanch or Panch.

ਇਹ ਆਖਰੀ ਲਫਜ਼ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪੜ੍ਹਨ ਦੀ ਖੋਚਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਆਪਣੀ ਗੱਲ ਕਹਿ ਗਏ ਹਨ। ਇਕ ਗਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਹੋਰ ਕਹੀ ਹੈ ਕਿ ਦੇਖੋ ਕਿਤਨੀ ਬੁਰੀ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ ਇਕ ਹਰੀਜਨ reserve ਸੀਟ ਤੇ ਆ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਦੂਜਾ election ਲੜ ਕੇ ਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਮੈਨੂੰ ਇਸ ਗਲ ਦੀ ਬੜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਰਾਠੀ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਹ ਗਲ ਉਪਰਲੇ ਦਿਲ ਤੋਂ ਹੀ ਕਹੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਹਰੀਜਨਾਂ ਦੀਆਂ ਹੀ ਬਣਾ ਦਿਉ ਲੇਕਿਨ ਮੈਨੂੰ ਫੇਰ ਵੀ ਖੁਸ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਈ ਗਲ ਤਾਂ ਹਰੀਜਨਾਂ ਦੀ ਹਮਦਰਦੀ ਦੀ ਕੀਤੀ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਉਪਰਲੇ ਦਿਲ ਤੋਂ ਹੀ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਚੌਧਰੀ ਸਿਰੀ ਚੰਦ ਹੋਰੀਂ ਤਾਂ ਇਹ ਗੱਲ ਕਹਿ ਗਏ ਹਨ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਇਕ ਹਰੀਜਨ reserve seat ਤੇ elect ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਫੇਰ ਦੂਜਾ election ਲੜ ਕੇ ਆ ਜਾਵੇਗਾ ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਜੋ 1952 ਦਾ ਪੰਚਾਇਤ ਐਕਟ ਹੈ ਅਸੀਂ ਉਹੋ ਲਫਜ਼ ਰਖੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਰਤੀ ਭਰ ਕੀ ਤਬਦੀਲੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਇਹ ਗੱਲ ਕਿ ਪਹਿਲਾਂ ਹਰੀਜਨ reserve seat ਤੇ ਪੰਚ ਬਣ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਫੇਰ election contest ਕਰਕੇ ਬਣ ਜਾਵੇਗਾ ਇਸ ਐਕਟ ਵਿਚ ਤਾਂ ਕਿਤੇ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿਥੋਂ ਪੜ੍ਹ ਲਈ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਤਾਂ ਇਹ ਗਲ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਪੰਚਾਇਤ ਵਿਚ ਪੰਜ ਜਾਂ ਛੇ ਮੈਂਬਰ ਹੋਣ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਇਕ ਹਰੀਜਨ ਹੋਵੇ, ਜਿਥੇ 7, 8 ਮੈਂਬਰ ਹੋਣ ਉਥੇ ਦੋ ਹਰੀਜਨ ਹੋਣ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਚੁਣਾਉ ਵਿਚ ਨਾ ਆ ਸਕਣ ਤਾਂ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ prescribed authority ਕਹੇ ਉਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨਾਮਜ਼ਦ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਵਿਚ ਕਿਹੜੀ ਗਲ ਹੈ ਜਿਸ ਦਾ ਡਰ ਚੌਧਰੀ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਵਿਚ ਕਿਹੜੀ ਰਿਆਇਤ ਵਾਲੀ ਗਲ ਹਰੀਜਨਾਂ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। Constitution ਨੇ ਹੀ ਹਰੀਜਨਾਂ ਨੂੰ ਹਕ ਦਿਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੈਂਬਲੀ, ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ, ਡਿਸਟਰਿਕਟ ਬੋਰਡਾਂ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਵਗ਼ੈਰਾ ਵਿਚ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ ਸੀਟਾਂ reserve ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣ। ਇਸ ਐਕਟ ਵਿਚ ਹਰੀਜਨਾਂ ਲਈ ਕੋਈ ਮਿਹਰਬਾਨੀ ਦੀ ਗਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਨਵੀਂ ਗਲ ਨਹੀਂ

[ਸਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ]

ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਜੋ ਹਕ ਵਿਧਾਨ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿਤਾ ਹੈ ਉਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਿਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕੋਈ ਵਾਧੂ ਹਕ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਫਿਰ ਰਾਨੀ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਈ ਦੋਸਤਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ election ਜੋ ਸਰਪੰਚ ਦਾ ਹੋਵੇਗਾ ਉਹ ਬਹੁਤ ਬੁਰਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀ ਬਾਜ਼ੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਕ ਦੋਸਤ ਨੇ ਤਾਂ ਇਥੋਂ ਤਕ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਸਰਕਾਰ ਹਰੀਜਨ ਮਿਨਿਸਟਰ ਤੋਂ ਹੀ ਹਰੀਜਨਾਂ ਦਾ ਗਲ ਘੁਟਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਪਹਿਲਾਂ ਜੋ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਤਾਂ ਹਰੀਜਨ ਸਰਪੰਚ ਬਣ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਪਰ ਹੁਣ ਨਹੀਂ ਬਣੇਗਾ। ਮੈਂ ਮੌਲਵੀ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਜਿਥੇ ਪਹਿਲਾਂ ਹਰੀਜਨ ਸਰਪੰਚ ਬਣਦਾ ਸੀ ਉਥੇ ਹੁਣ ਵੀ ਬਣੇਗਾ। ਸਾਡੇ ਸ਼੍ਰੀ ਜਗਤ ਰਾਮ ਜੀ ਨੇ ਤਾਂ ਇਸ ਗਲ ਦੀ ਸ਼ਰਤ ਲਗਾ ਦਿਤੀ ਹੈ ਕਿ ਹੋਰ ਤਾਂ ਅਸੀਂ ਕਿਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਰਾਨੀ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਕਾਬੂ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਵੋਟਾਂ ਹੀ ਵਧਾਉ। ਰਾਨੀ ਸਾਹਿਬ ਤਾਂ family planning ਮਗਰ ਲਗੇ ਹੋਏ ਹਨ ਪਰ ਜਗਤ ਰਾਮ ਜੀ family ਵਧਾਉਣ ਮਗਰ ਲਗੇ ਹੋਏ ਹਨ (ਹਾਸਾ) ਕਿ ਅਬਾਦੀ ਵਧਾ ਕੇ ਹੀ ਵੋਟਾਂ ਵਧਾਉ।

ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਕੋਈ ਗਲ ਨਹੀਂ। ਜਿਥੇ ਹਰੀਜਨ ਸਰਪੰਚ ਬਣਦਾ ਹੈ ਜ਼ਰੂਰ ਬਣਦਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਅਮਨ ਰਹੇ। ਚੋਰੀਆਂ ਡਾਕੇ ਘਟ ਹੋਣ, ਪਾਰਟੀ ਬਾਜ਼ੀ ਨਾ ਫੈਲੇ ਔਰ ਸਰਪੰਚ ਦੀ election ਪਿੰਡ ਵਾਲੇ ਆਪ ਕਰਨ। ਕਈ ਦੋਸਤਾਂ ਨੇ ਸਰਪੰਚ ਦੀ election ਬਾਰੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕਈ ਜਗ੍ਹਾ ਤੇ ਸਰਪੰਚ ਦੀ election ਬੜੀ ਗਲਤ ਹੁੰਦੀ ਸੀ, ਪਹਿਲੇ Pepsu ਵਿਚ ਇਹ ਰਿਵਾਜ ਸੀ ਕਿ ਉਥੇ ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਔਰ ਤਜਰਬੇ ਵਿਚ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਆਈ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡ ਦਾ ਚੰਗਾ ਅਤੇ ਪਾਰਟੀ ਬਾਜ਼ੀ ਔਰ ਫਿਰਕਾਦਾਰੀ ਤੋਂ ਉਪਰ ਰਹਿਣ ਵਾਲਾ ਆਦਮੀ ਸਰਪੰਚ ਚੁਣਿਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਗਲ ਗਲਤ ਹੈ ਕਿ ਗਲਤ ਕਿਸਮ ਦੇ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਸਰਪੰਚ ਬਣਾਇਆ ਜਾਏਗਾ। ਪਿੰਡ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ ਐਸੇ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਸਰਪੰਚ ਚੁਣੇਗੀ ਜਿਹੜਾ ਪਿੰਡ ਦਾ ਧਾਰ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੋਵੇ, ਪਿੰਡ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੇ character ਨੂੰ ਉੱਚਾ ਕਰਨ ਵਾਲਾ ਹੋਵੇ ਕਾਸ਼ਤਕਾਰਾਂ ਨੂੰ ਮਦਦ ਦੇਵੇ। ਇਸ ਲਈ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਇਹ ਬੜੀ ਚੰਗੀ provision ਹੈ। ਕਿ ਅਸੀਂ ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਸਾਰੇ ਪਿੰਡ ਕੋਲੋਂ ਕਰਵਾ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਹੁਣ ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਇਕ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਪੰਜ ਮੈਂਬਰ ਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਸਿਰ ਤੇ ਹਰ ਵੇਲੇ ਤਲਵਾਰ ਲਟਕਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ। ਕਈ ਵਾਰੀ ਉਸ ਨੂੰ ਖੁਸ਼ਾਮਦ ਕਰਕੇ ਔਰ ਮਿਨਤ ਸਮਾਸਤ ਕਰਕੇ ਅਪਣੇ ਨਾਲ ਬੰਦੇ ਰਖਣੇ ਪੈਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਈ ਵਾਰੀ ਗਲਤ ਗਲਾਂ ਵੀ ਕਰਨੀਆਂ ਪੈਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਇਹ ਜਿਹੜੀ ਸਿਧੀ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਦੀ provision ਕੀਤੀ ਹੈ ਇਸ ਨਾਲ ਸਰਪੰਚ ਦੇ ਸਿਰ ਤੇ ਜਿਹੜੀ ਤਲਵਾਰ ਲਟਕਦੀ ਸੀ ਉਸ ਤੋਂ ਉਸ ਦਾ ਛੁਟਕਾਰਾ ਹੋ ਜਾਏਗਾ। ਕਈ ਦੋਸਤਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਟੈਕਸਾਂ ਦਾ ਇਖਤਿਆਰ ਦਿਤਾ ਹੈ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਟੈਕਸ ਗੌਰਮਿੰਟ ਨੇ ਨਹੀਂ ਲੈਣੇ, ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਨਹੀਂ ਉਗਰਾਹਣੇ। ਟੈਕਸਾਂ ਦਾ ਇਖਤਿਆਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਤਾਕਿ ਉਹ ਆਪਣੇ ਪਿੰਡ ਦੀ ਹਾਲਤ ਠੀਕ ਕਰ ਸਕਣ। ਕਈ ਦੋਸਤਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਮੈਂਸੂਰ ਵਿਚ ਅਤੇ ਕੇਰਾਲਾ ਵਿਚ revenue ਜ਼ਿਆਦਾ ਦੇ ਰਹੇ ਹਨ ਔਰ 10 per cent revenue

ਘਟ ਹੈ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ 50 ਔਰ 60 per cent ਦੀ ਗਲ ਗਲਤ ਹੈ ਮੈਸੂਰ ਵਿਚ 12½ per cent ਹੈ ਔਰ ਕੇਰਲਾ ਦੀ ਸਰਕਾਰ ਬਾਰੇ ਜੋ ਕੁਝ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਮੈਂ ਕਿਤੇ ਨਹੀਂ ਪੜ੍ਹਿਆ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ 10 per cent ਦੀ provision ਚੰਗੀ ਹੈ। ਸਾਡੀ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਲਈ ਹਰ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਸ਼ਾਮਲਾਤ ਜ਼ਮੀਨ ਰਖੀ ਹੈ। ਇਹ ਸ਼ਾਮਲਾਤ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰਾਂ ਨੇ ਇਸ ਗਲ ਨੂੰ ਮੁਖ ਰਖਦੇ ਹੋਏ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਚੰਗੀ ਬਣਾਉਣੀ ਹੈ। ਜਿੱਥੇ ਜਿੱਥੇ ਜ਼ਮੀਨ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਉਥੇ ਆਮਦਨ ਚੰਗੀ ਹੋਣ ਲਗ ਪਈ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਨੇ 85 ਲੱਖ ਰੁਪਿਆ ਇਸ ਮਤਲਬ ਲਈ ਰਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਲਈ ਕਰਜ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਔਰ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਪੰਚਾਇਤ ਜ਼ਿਆਦਾ ਆਮਦਨ ਕਰੇਗੀ ਉਸ ਦਾ ਕਰਜ਼ਾ subsidy ਵਿਚ ਤਬਦੀਲ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਏਗਾ। ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਚੁਲ੍ਹਾ ਟੈਕਸ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਮੈਂ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਘਟ ਵਸੂਲੀ ਹੋਈ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਸਾਡੇ ਕੋਲ ਇਖਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਸਨ ਕਿ ਦਬਕਾ ਦੇ ਕੇ ਵਸੂਲੀ ਕਰ ਲਈਏ। ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਤਹਿਸੀਲਦਾਰ ਪਾਸ ਜਾਣਾ ਪੈਂਦਾ ਸੀ ਔਰ ਉਸ ਦੇ ਕੋਲ ਕੰਮ ਇਨ੍ਹਾਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸੀ ਔਰ ਇਖਤਿਆਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਘਟ ਸਨ ਕਿ ਉਹ ਵਸੂਲੀ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸਨ। ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰੀਆਂ ਨੂੰ ਇਖਤਿਆਰ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਤਾਕਿ ਉਹ ਵਸੂਲੀ ਕਰ ਸਕਣ। ਸਾਨੂੰ ਖਬਰ ਆਈ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰਾ ਹਿੱਸਾ ਵਸੂਲ ਕਰ ਲਿਆ ਹੈ। ਡੰਗਰਾਂ ਦੀ ਖਰੀਦੋ ਫਰੋਖਤ ਤੇ ਜਿਹੜਾ ਟੈਕਸ ਲਾਇਆ ਹੈ ਇਸ ਨਾਲ ਡੰਗਰਾਂ ਦੀ ਚੋਰੀ ਰੁਕ ਜਾਏਗੀ। ਦਰਅਸਲ ਗਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਵਕੀਲ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਚੋਰੀਆਂ ਹੋਣ। ਮੁਕੱਦਮਾ ਬਾਜ਼ੀ ਵਧੇ ਇਸ ਲਈ ਉਹ ਮੁਖਾਲਫਤ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਵਰਨਾ ਇਸ ਟੈਕਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਡੰਗਰਾਂ ਦੀ ਚੋਰੀ ਵੀ ਰੁਕ ਜਾਏਗੀ ਔਰ ਆਮਦਨ ਵੀ ਵਧ ਜਾਏਗੀ। ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੇ ਟੈਕਸ ਲਾਉਣ ਦਾ ਯਤਨ ਵੀ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣ ਦਾ ਇਖਤਿਆਰ ਵੀ ਦਿੱਤਾ। ਭੜੋਲੀਆਂ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਹਲਕੇ ਵਿਚ ਸੰਤੋ ਗੜ੍ਹ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ ਨੇ ਚੁੰਗੀ ਟੈਕਸ ਲਾਇਆ ਹੈ।

ਪੰਡਤ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਭੜੋਲੀਆਂ : ਉਥੇ 20 ਹਜ਼ਾਰ ਦਾ ਗ਼ਬਨ ਵੀ ਤਾਂ ਹੋਇਆ ਹੈ।

Mr. Deputy Speaker : Order please.

ਸਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮਤਰੀ : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੇਰੇ ਕੁਝ ਦੋਸਤਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਨਾਲ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਰੀਜਨਲ ਕਮੇਟੀ ਵਿਚ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਵੋਟ ਦਾ ਹਕ ਦੇਣ ਦੀ ਮੁਖਾਲਫਤ ਹੋਈ ਇਸ ਲਈ ਅਸੀਂ ਇਹ provision ਹਟਾ ਦਿੱਤੀ ਲੇਕਿਨ ਜੇ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿਚ ਮੇਰੀਆ ਭੈਣਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਲੈਣ ਤਾਂ ਇਹ ਇਖਤਿਆਰ ਦੇ ਦਿੱਤਾ ਜਾਏਗਾ। ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਲੈਕਚਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੜੇ ਚੰਗੇ ਚੰਗੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਮੂੰਹ ਵਿੰਗਾ ਟੇੜਾ ਕਰਕੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਹਰੀਜਨ ਇਹ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਹ ਕਰਦੇ ਹਨ. (ਘੰਟੀ) ਤੁਸੀਂ ਕੀ ਕਰਦੇ ਹੋ ਮੈਂ ਤਾਂ ਕਾਫੀ ਗੱਲਾਂ ਦਾ ਜੁਆਬ ਦੇਣਾ ਹੈ।

Mr. Deputy Speaker: Please wind up. The restriction of time is applicable to you as well.

ਸਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ : ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਸ ਗਲ ਦਾ ਬੜਾ ਦੁਖ ਸੀ । ਕਿਉਂ ਦੁਖ ਸੀ ? ਇਸ ਕਰ ਕੇ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਇਖਤਿਆਰ ਵਧ ਗਏ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਖੁਸ਼ਾਮਦ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ । ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਇਸ ਕਰਕੇ ਦੁਖ ਮਹਿਸੂਸ ਹੁੰਦਾ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਰਾਜਿਆਂ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ ਬੜੇ ਵਡੇ ਘਰਾਣੇ ਦੇ ਆਦਮੀ ਹਨ ਲੇਕਿਨ ਹੁਣ ਜੰਤਾ ਦਾ ਰਾਜ ਹੈ, ਜ਼ਮਾਨਾ ਬਦਲ ਗਿਆ ਹੈ, ਹਕੂਮਤ ਹਰ ਇਕ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ।

ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੁਨੀ ਲਾਲ ਜੀ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸੈਕਟਰੀਆਂ ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਅਧਿਕਾਰ ਦੇ ਦਿੱਤੇ ਹਨ ਔਰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਚੌਧਰੀ ਲਹਿਰੀ ਸਿੰਘ ਹੋਰਾਂ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ provision ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪੜ੍ਹੇ ਲਿਖੇ ਆਦਮੀ ਸਰਪੰਚ ਬਣਨ । ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਪੜ੍ਹੇ ਲਿਖੇ ਆਦਮੀ ਕਿਥੋਂ ਲਿਆਈਏ । ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਰਾਜ ਵਿਚ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਨਾ ਸਕੂਲ ਸਨ ਨਾਂ ਤਾਲੀਮ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਹੋਰ ਸਾਧਨ ਸਨ । ਦੂਜੇ, ਮੈਂ ਯਕੀਨ ਨਾਲ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੋਈ ਵੀ ਚੰਗਾ ਆਦਮੀ ਪੰਚ ਨਹੀਂ ਬਣੇਗਾ ਜੇਕਰ ਇਹੋ ਜਿਹੀ provision ਕਰ ਦਿੱਤੀ । ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਭੋਲੇ ਭਾਲੇ ਅਨਪੜ੍ਹ ਜ਼ਮੀਂਦਾਰ ਹਨ ਉਹ ਜ਼ਿਆਦਾ ਈਮਾਨਦਾਰੀ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਔਰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ।

ਸਾਨੂੰ ਅਜੇ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਮਹਿਸੂਸ ਹੁੰਦੀ ਕਿ ਅਸੀਂ ਤਾਲੀਮ ਦਾ ਮਿਆਰ ਵੀ ਉਚਾ ਕਰੀਏ । ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ Secretaries ਨੂੰ ਬਹੁਤ ਇਖਤਿਆਰ ਹਨ । Secretaries ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਅਫਸਰਾਂ ਦੀ supervision ਕਰਦੇ ਹਨ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜਿਹੜੇ ਇਖਤਿਆਰਾਤ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਉਹ ਜਾਇਜ਼ ਹਨ । ਫਿਰ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਅਦਾਲਤੀ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਗਿਆ । ਪੰਜ ਸਤ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਚੰਗਾ ਕੰਮ ਕਰਨਗੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਕਠਾ ਕਰਕੇ ਇਕ ਅਦਾਲਤੀ ਪੰਚਾਇਤ ਬਣਾ ਦਿਆਂਗੇ । ਅਦਾਲਤੀ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਮਹਿਸੂਸ ਘਟ ਹੁੰਦੀ ਹੈ । ਅਸੀਂ provision ਰਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਜ਼ਰੂਰਤ ਪਈ ਤਾਂ ਚਾਰ ਪੰਜ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਇਕਠੀਆਂ ਕਰ ਕੇ ਅਦਾਲਤੀ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਬਣਾ ਦਿਆਂਗੇ । ਭੜੋਲੀਆਂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ 18 ਸਾਲ ਦੇ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਵੋਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਦਿਤਾ । ਇਸ ਉਮਰ ਦਾ ਆਦਮੀ ਸੁਲਝਿਆ ਹੋਇਆ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ । ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੇ ਵੋਟਰਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਇਖਤਿਆਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ । ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਭੜੋਲੀਆਂ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਸ਼ਾਮਲਾਤ ਤੇ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ । ਅਸੈਂਬਲੀ ਨੇ ਬਿਲ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਾਮਲਾਤ ਤੇ ਸਾਡਾ ਕਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਇਸ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਬਜ਼ਾ ਕਰ ਲਵਾਂਗੇ । ਸ਼ਾਮਲਾਤਾਂ ਨੂੰ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰ ਲਵਾਂਗੇ । ਚੌਧਰੀ ਲਹਿਰੀ ਸਿੰਘ ਨੇ ਨਕਸ਼ਾ ਦਸਿਆ ਕਿ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨਾਲੀਆਂ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਕਰਾਂਦੀਆਂ । ਚੌਧਰੀ ਲਹਿਰੀ ਸਿੰਘ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਵਸਦੇ ਹਨ । ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿੰਨੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਗਲੀਆਂ, ਨਾਲੀਆਂ ਪਕੀਆਂ ਕਰਵਾਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਤੇ ਸਫਾਈ ਦਾ ਕੰਮ ਕਰਦੀਆਂ ਹਨ । ਮੈਂ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸਫਾਈ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਉਹ ਨਹੀਂ ਵਰਤੀ ਜਾ ਰਹੇ ਪਰ ਜਦੋਂ ਇਹ ਬਿਲ ਪਾਸ ਹੋ ਗਿਆ ਤੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਇਖਤਿਆਰ ਤੇ ਪੈਸਾ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿਤਾ

ਗਿਆ ਤਾਂ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਜਿਹੜੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀਆਂ ਦਿਲਾਂ ਵਿਚ ਹਨ ਉਹ ਸਾਰੀਆਂ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ।

ਫਿਰ, ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਰਾਠੀ ਸਾਹਬ ਨੇ ਬੜੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਤੇ ਹਰੀਜਨਾਂ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ। ਉਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਵਿਚ ਹਰੀਜਨ ਮੈਂਬਰ ਬਣਾ ਦਿਤੇ ਜਾਣ। ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਗੱਲ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਹੋ ਨਹੀਂ ਸਕਦੀ। ਰਾਠੀ ਸਾਹਬ ਨੇ Kamla Nehru Stadium ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਤੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਾਲੇ ਤਕ ਉਥੇ ਪੱਥਰ ਹੀ ਰਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ project ਨੂੰ ਪੂਰਾ ਕਰਨ ਲਈ ਯਤਨ ਕੀਤੇ ਹਨ। ਕਮੇਟੀ ਮੁਕੱਰਰ ਕੀਤੀ ਹੈ, ਨਕਸ਼ਾ ਬਣ ਗਿਆ ਹੈ। ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੇ ਇਸ ਮਕਸਦ ਲਈ ਚਾਰ ਲੱਖ ਰੁਪਿਆ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਆਸ ਰਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਦੋ ਤਿੰਨ ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿਚ ਇਕ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਇਮਾਰਤ ਖੜੀ ਕਰ ਦਿਤੀ ਜਾਏਗੀ। ਇਸ ਵਿਚ ਸਰਪੰਚ training ਲਿਆ ਕਰਨਗੇ ਤੇ ਸ਼ਿਕਸ਼ਾ ਪਰਾਪਤ ਕੀਤਾ ਕਰਨਗੇ। ਮੈਂ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਬ, ਆਪਦੀ ਮਾਰਫਤ ਰਾਠੀ ਸਾਹਬ ਨੂੰ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਲਾਕਿਆਂ ਦੀਆਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੇ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਪੈਸੇ ਨਾ ਦੇਣ ਲੇਕਿਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਹਿਣੇ 'ਤੇ ਖਾਵਜੂਦ ਚਾਰ ਲੱਖ ਰੁਪਿਆ ਇਸ project ਵਾਸਤੇ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਮਾਨਯੋਗ ਮਿਤ੍ਰ ਵੇਖਣਗੇ ਕਿ ਇਕ ਸ਼ਾਨਦਾਰ ਇਮਾਰਤ ਬਣ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆ ਜਾਏਗੀ, ਮੈਂ ਰਾਠੀ ਸਾਹਬ ਦੀ ਵਾਕਫੀਅਤ ਲਈ ਅਰਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜ਼ਿਲਾ ਪਰੀਸ਼ਦ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਸਮਤੀਆਂ ਬਣ ਗਈਆਂ ਹਨ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਨੀਅਨ ਦੀ ਕੋਈ ਲੋੜ ਨਹੀਂ। ਹਰ ਜ਼ਿਲੇ ਵਿਚ ਜ਼ਿਲਾ ਪਰੀਸ਼ਦ ਤੇ ਹਰ ਤਹਿਸੀਲ ਵਿਚ ਪੰਚਾਇਤ ਸਮਤੀ ਹੋਵੇਗੀ, ਰਾਉ ਗਜਰਾਜ ਸਿੰਘ ਦਾ ਤਕਾਜ਼ਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਸਜਨ ਨਾਲ ਸੀ ਪਰ ਕਹਿਣ ਲਗੇ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਵਿਚ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਠੀਕ ਹੁੰਦਾ। ਪੰਚਾਂ ਤੇ ਸਰਪੰਚਾਂ ਤੇ ਐਵੇਂ ਹੀ ਖਰਚ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਦਿਲ ਵਿਚ ਰਾਉ ਸਾਹਬ ਵਾਸਤੇ ਬੜੀ ਇਜ਼ਤ ਹੈ। ਇਕ ਸਰਪੰਚ ਪੰਜ ਛੇ ਮੁਕਦਮਿਆਂ ਵਿਚ ਫਸਿਆ ਹੋਇਆ ਸੀ ਤੇ dismiss ਹੋ ਗਿਆ। ਪੰਜ ਛੇ ਮੁਕਦਮਿਆਂ ਵਿਚੋਂ ਇਕ ਮੁਕਦਮੇ ਵਿਚ ਬਰੀ ਹੋ ਗਿਆ। ਜੇ ਉਸ ਨੇ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਖੁਰਦ ਬੁਰਦ ਕੀਤੀ ਹੋਵੇ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਪੈਸੇ ਰਖੇ ਹੋਣ ਤੇ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਇਕ ਮੁਕਦਮੇ ਵਿਚ ਬਰੀ ਵੀ ਹੋ ਜਾਏ ਤਾਂ ਵੀ ਉਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਇਹੋ ਜਿਹਿਆਂ ਕੰਮਾਂ ਤੇ ਰਾਉ ਸਾਹਬ ਨੂੰ ਨਾਰਾਜ਼ਗੀ ਨਹੀਂ ਪ੍ਰਗਟ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਜੇ ਸਰਪੰਚ ਭੈੜੇ ਹੋਣ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਪੈਸੇ ਖਾ ਜਾਣ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ action ਲੈਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਹਾਲਾਤ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਸਰਪੰਚ ਨੂੰ dismiss ਜਾਂ suspend ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਨਾਰਾਜ਼ਗੀ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਜੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਖੁਲੀ ਛੁੱਟੀ ਦੇ ਦਿਤੀ ਜਾਏ ਤਾਂ ਉਹ ਮਨ ਮਾਨੀਆਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਕਰਨਗੇ। ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਜੇ ਕਿਸੇ ਮਾਨਯੋਗ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਖਿਲਾਫ, ਕਿਸੇ ਆਦਮੀ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਜਾਂ ਵਜ਼ੀਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਹੈ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਬਿਨਾਂ ਤੇ ਬਿਲ ਦੀ ਮੁਖਾਲਫਤ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਜੋ ਗੱਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਹਨ ਉਹ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ।

ਮੇਰੇ ਮਾਨਯੋਗ ਮਿਤ੍ਰ ਚੌਧਰੀ ਸ਼੍ਰੀ ਚੰਦ ਨੇ ਇਕ ਖਾਸ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਕਿ ਬਿਲ ਬੜਾ ਖਰਾਬ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ drafting ਖਰਾਬ ਹੈ। ਐਵੇਂ ਸਿਧੇ ਰਾਹ ਤੇ ਜਾਂਦੇ ਆਦਮੀ ਤੇ

[ਸਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ]

ਨੁਕਤਾਚੀਨੀ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਰਾਜਾ ਰਘਬੀਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਆਖਿਆ ਕਿ ਕੁਲੂ ਵਿਚ ਟੈਕਸ ਲਾਉਣ ਦੇ ਅਧੀਕਾਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿਤੇ ਗਏ ਹਨ। Trini tax ਇਕਠਾ ਕਰਨ ਦਾ ਅਧੀਕਾਰ ਪੰਚਾਇਤ ਸੰਮਤੀਆਂ ਨੂੰ ਦੇ ਦਿਤਾ ਹੈ Forest Department ਵੀ ਪੰਚਾਇਤ ਸੰਮਤੀਆਂ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। Kulu Sub-division ਵਿਚ ਖੂਹਲਾਂ ਬਹੁਤ ਘਟ ਹਨ ਤੇ development ਦੀ ਬੜੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਹ ਕੰਮ ਵੀ ਪੰਚਾਇਤ ਸੰਮਤੀਆਂ ਦੇ ਸੁਪਰਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

ਇਹ ਜਿਹੜਾ ਪੰਚਾਇਤ ਐਕਟ ਹੈ, ਬਰਫੀ ਵਾਲਾ ਪੰਚਾਇਤ ਐਕਟ ਤੇ modern Panchayat Act ਤੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ Panchayat Acts ਨੂੰ ਵੇਖ ਕੇ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਦੋ ਸਾਡੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਹੋ ਸਕੇ। ਜਿਹੜੀਆਂ ਬੁਰਾਈਆਂ ਇਸ ਵੇਲੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰ ਸਕੀਏ। ਇਹ ਬਿਲ, ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਬ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿਚ discuss ਹੋਇਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਬਾਨ ਨੂੰ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਇਹ Panchayat Act ਬਣ ਗਿਆ ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ ਤਾਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੀਆਂ elections ਬਹੁਤ ਜਲਦੀ ਕਰਾਵਾਂਗੇ। ਪੰਚਾਂ ਔਰ ਸਰਪੰਚਾਂ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਸੰਮਤੀਆਂ ਦੀਆਂ elections ਹੋਣਗੀਆਂ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪਰੀਸ਼ਦ ਕਾਇਮ ਕਰ ਕੇ ਅਸੀਂ ਪੰਜਾਬ ਵਿਆਂ ਵਿਹਾਤੀਆਂ ਨੂੰ ਸੁਹਣੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਅਗੇ ਲਿਆਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ।

6-0-0 p. m.

ਲੋਕ ਭਲਾਈ ਦੇ ਜਿੰਨੇ ਕੰਮ ਸਨ ਉਹ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਘਟ ਸਨ ਰਾਠੀ ਹੋਰਾਂ ਵਰਗੇ ਲੋਕ ਸ਼ੌਰ ਪਾਉਂਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ, ਪਿਆਰ ਨਾਲ ਵੀ ਕਹਿੰਦੇ ਸਨ ਅਤੇ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਦੀ ਖੁਸ਼ਾਮਦ ਵੀ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਪਰ ਅੰਗਰੇਜ਼ ਲੋਕ ਪਿੰਡਾਂ ਵਲ ਵੇਖਦੇ ਵੀ ਨਹੀਂ ਸਨ। ਕਾਂਗਰਸੀ ਭਾਈ ਤਾਂ ਲੜਦੇ ਰਹਿੰਦੇ ਸਨ ਕਿ ਅਸੀਂ ਅੰਗਰੇਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਕਢਾਂਗੇ ਤੇ ਤਦ ਪਿੰਡਾਂ ਦਾ ਸੁਧਾਰ ਹੋਵੇਗਾ, ਪਰ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਖੁਸ਼ਾਮਦ ਕਰਦੇ ਸਨ। ਹੁਣ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋ ਗਿਆ। ਅਸੀਂ ਪਿੰਡਾਂ ਦਾ ਨਕਸ਼ਾ ਬਦਲ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਹਰ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਹੂਲਤ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਜਿਸ ਦੇ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਭਲਾ ਹੋਵੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਫਾਇਦਾ ਹੋਵੇ, ਲੋਕ ਕਾਸ਼ਤਕਾਰੀ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਰ ਸਕਣ ਖੇਤੀ ਦਾ ਕੰਮ ਚੰਗਾ ਕਰ ਸਕਣ, cottage industry ਦੀ ਤਰੱਕੀ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਲੋਕ ਰੋਟੀ ਕਮਾ ਕੇ ਖਾ ਸਕਣ, ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਸਫਾਈ ਰਖ ਸਕਣ, ਪਾਣੀ ਸਾਫ ਰਖ ਸਕਣ। ਲੋਕ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਛਪੜਾਂ ਨੂੰ ਸਾਫ ਰਖ ਸਕਣਗੇ ਅਤੇ waterlogging ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰ ਸਕਣਗੇ। ਹੌਲੀ ਹੌਲੀ ਉਥੇ ਹਸਪਤਾਲ ਬਣਨਗੇ ਸਕੂਲ ਬਣਨਗੇ ਇਕ ਪਿੰਡ ਤੋਂ ਸੜਕਾਂ ਦੂਸਰੇ ਪਿੰਡਾਂ ਲਈ ਬਣ ਜਾਣਗੀਆਂ ਭਾਵੇਂ ਕਚੀਆਂ ਹੋਣ ਅਤੇ ਭਾਵੇਂ ਪਕੀਆਂ ਹੋਣ ਅਸੀਂ ਪਿੰਡਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਅਗੇ ਲਿਆਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ। ਪਿੰਡ ਸਦੀਆਂ ਦੇ ਪਿਛੜੇ ਹੋਏ ਹਨ, ਕਿਸੇ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਲ ਵੇਖਿਆ ਵੀ ਨਹੀਂ। ਹੁਣ ਮੇਰੇ ਸਾਥੀਆਂ ਦੇ ਹੱਥ ਹਕੂਮਤ ਆਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਤਹੱਈਆ ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡਾਂ ਨੂੰ ਅਗੇ ਲਿਆਉਣਾ ਹੈ। ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦਾ ਬਿਲ ਪਾਸ ਹੋ ਗਿਆ ਤਾਂ ਮੈਂ ਯਕੀਨ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਨਾਲ ਪਿੰਡਾਂ ਦਾ ਨਕਸ਼ਾ ਬਦਲਿਆ ਜਾਏਗਾ। ਹਰ ਇਕ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਸਕੂਲ ਹੋਣਗੇ

hospitals ਹੋਣਗੇ, ਸੜਕਾਂ ਬਣ ਜਾਣਗੀਆਂ, ਕਾਸ਼ਤਕਾਰੀ ਚੰਗੀ ਹੋ ਜਾਏਗੀ ਡਾਕਟਰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹੋ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚੋਂ ਬੀਮਾਰੀ ਦੂਰ ਹੋ ਜਾਏਗੀ। ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਹੋਣ ਨਾਲ ਪਿੰਡਾਂ ਦਾ ਸੁਧਾਰ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੀ ਮਾਰਫਤ ਆਪਣੇ ਦੋਸਤਾਂ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿੰਨੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਸਕੇ ਇਸ ਨੂੰ ਪਾਸ ਕਰਨ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰ ਕੇ elections ਕਰਵਾਈਏ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਸੁਧਾਰ ਕਰੀਏ।

Mr. Deputy Speaker : Question is—

That the Punjab Gram Panchayat (Amendment) Bill, as reported by the Regional Committees, be taken into consideration.

The motion was carried.

Mr. Deputy Speaker : Now the House will proceed to consider the Bill clause by clause

SUB CLAUSE (2) OF CLAUSE 1

Chaudhri Dharam Singh Rathhi (Sambhalka) : Sir, I beg to move—

In sub-clause (2),- for "on such date as the Government may, by notification, appoint in this behalf" substitute "at once".

ਜਨਾਬ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ यह चाहत हूँ कि यहां पर "On such date" जो लफ्ज़ लिखे हैं उन को delete कर दिया जाए और "at once" के लफ्ज़ insert कर दिये जाएं। ये चाहते हैं कि गवर्नमेंट जब चाहे तब notification जारी करे। पता नहीं कि इस तरह से Act पास होने के बाद चार महीने निकाल दें या पांच महीने निकाल दें या कितनी देर लगा दें। मैं कहता हूँ कि यह नहीं होना चाहिये। जिस वक्त पास हो उसी वक्त लागू हो जाना चाहिये। जब चाहें तब लागू करें जब न चाहें तब न लागू करें ऐसा नहीं होना चाहिये। ये तो कहते हैं कि देहात का नकशा बदलना है तो फिर जल्दी बदलें देर क्यों करते हैं। पहले मैं समझता था कि नकशा कोई और बनाता है अब मुझे पता लगा है कि नकशे भी यही बनाते हैं और अगर इन्होंने देहात का नकशा पलटना है तो फिर जल्दी पलटें। इस को जल्दी से जल्दी लागू करना चाहिये। ये तो हमें कहते हैं कि हम reactionary हैं लेकिन हम कहते हैं कि at once हो, खराबियों को दूर कर के at once लागू हो जाना चाहिये। Reactionary तो हैं राओ बीरेन्दर सिंह साहिब जो सारी उम्र अंग्रेजों के पैर पकड़ते रहे। हम reactionary नहीं हैं। ये खुद रुकावटें डालते हैं हम नहीं रुकावटें डालते। चौधरी सूरज मल reactionary हैं, सरदार गुरबन्ता सिंह reactionary हैं जिन्होंने सारी उम्र अंग्रेजों की मुलाजिमत की और कहते हैं कि हम अंग्रेजों के पिट्टू थे। मैं कहता हूँ कि यह बिल फौरन लागू होना चाहिये और ये कहते हैं कि नहीं। हम तो 1942 में दिल्ली में अंग्रेजों के खिलाफ लड़ाई लड़ते रहे, 1857 में अंग्रेजों को हिन्दोस्तान से निकालने में लगे रहे और सरदार गुरबन्ता सिंह और इन के साथी उन की मदद करते रहे। अगर इस से नकशा पलट जाएगा और

[चौधरी धर्म सिंह राठी]

और भी फायदा हो जाएगा तो फिर लागू करने में क्यों देर करते हैं। मेरी amendment को मानो और इस को जल्दी लागू करो। लेकिन वजीर साहिब कहते हैं कि लोग इन के पीछे फिरे वे इन की खुशामद करें कि Gazette कर दो, notification जारी कर दो। इस तरह से ये लोगों को exploit करना चाहते हैं। ये अख्तियार अपने पास रखना चाहते हैं। मैं वजह नहीं समझा कि क्यों यह बात अपने हाथ में रखना चाहते हैं। जिस रोज़ गवर्नर साहिब से मंजूरी आ जाए उसी रोज़ यह लागू हो जाना चाहिये।

Mr. Deputy Speaker : Motion moved—

In sub-clause (2), - for "on such date as the Government may, by notification, appoint in this behalf", substitute "at once".

ਸਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ (ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬੰਤਾ ਸਿੰਘ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਕੀ ਜਵਾਬ ਦੇਵਾਂ ? ਇਹ ਤਾਂ understood ਹੈ ਜਦੋਂ bill ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਏਗਾ ਤਾਂ notification ਵੀ ਜਾਰੀ ਹੋ ਜਾਏਗਾ। ਇਹ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਹਿਮ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ।

Mr. Deputy Speaker : Question is—

In sub-clause (2), - for "on such date as the Government may, by notification, appoint in this behalf", substitute "at once".

The motion was lost.

Mr. Deputy Speaker : Question is—

That sub-clause (2) of Clause 1, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill."

The motion was carried.

CLAUSE 2

Mr. Deputy Speaker : Question is—

That clause 2, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 3

Mr. Deputy Speaker : Question is—

That clause 3, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 4

(At this stage Chaudhri Dharam Singh Rathi rose to move all his amendments to clause 4.)

THE PUNJAB GRAM PANCHAYAT (AMENDMENT) BILL AS REPORTED (37)95
BY THE REGIONAL COMMITTEES

श्री उपाध्यक्ष : मेरा ख्याल है कि यह अच्छा रहेगा कि हम इस clause के provisions को sectionwise लेते जाएं। (I think, it will be better if we take up the provisions of this clause section-wise.)

SECTION 4 OF CLAUSE 4

Mr. Deputy Speaker : Question is—

That Section 4 of Clause 4, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

SECTION 5 OF CLAUSE 4

Mr. Deputy Speaker : Question is—

That Section 5 of Clause, 4, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

SECTION 6 OF CLAUSE 4

Chaudhri Dharam Singh Rathi (Sambhalka) : Sir, I beg to move—

In proposed section 6 (1) , line 3, - delete " a Chairman of the Sabha and".
In proposed section 6 (1) , line 10, - between " area" and " : "" , insert—

" and the members of the executive committee shall elect its Chairman in accordance with the system of proportional representation by means of the single transferable vote and in the event of equality of votes decision shall take effect by lot".

In proposed section 6 (1), — delete the proviso.

In proposed section 6, —delete sub-section (3).

In part (a) of first Proviso to proposed section 6 (4) , line 3,—
for "one panch",, substitute "five panches".

In part (b) of first proviso to proposed section 6(4), line 3,—
for "two panches" substitute "seven or more panches".

Delete part (c) of first proviso to proposed section 6 (4).

In part (d) of first proviso to proposed section 6 (4), line 7—

for "nominating" substitute "re-election in the same manner of".

Delete third proviso to proposed section 6 (4).

डिप्टी स्पीकर साहिब, पहली amendment मेरी जो कि मैं ने move की है, यह है कि Chairman का election direct नहीं होना चाहिए क्योंकि अगर ऐसा हो गया तो बहुत भारी दिक्कतें पैदा हो जाएंगी सब से बड़ी दिक्कत तो यह है कि छोटी जातियों के लोग, हरिजन भाई सरपंच elect नहीं

[चौधरी धर्म सिंह राठी]

हो सकेंगे। दूसरे यह कि सरपंच की direct election होने से किसी पंचायत का काम नहीं चल सकेगा। जब पंचायत का काम नहीं चलेगा तो गवर्नमेंट को हक हासिल होगा कि वह उस को तोड़ सके। डिप्टी स्पीकर साहिब, दरअसल यह सरकार खुद भी यही चाहती है कि पंचायतों की बाग डोर इन के हाथों में ही रहे, पंचायतों को तोड़कर अपने आदमी वहां nominate कर दें। क्योंकि यहां पर इन को यह अस्तित्व है कि जो पंचायतें टूट जाएं, वहां पंच nominate करने का इन को या Director को अस्तित्व होगा। इसी मकसद को पूरा कराने के लिए इन्होंने chairman की direct election का provision रखा है।

डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं अब इस के practical aspect को आप के सामने रखना चाहता हूं। फर्ज कीजिए कि एक पंचायत के पांच मेम्बर एक ख्यालात के होते हैं और सरपंच किसी दूसरी party का होता है। उस हालत में क्या होगा? जो फैसला panches करेंगे वह सरपंच को मंजूर न होगा और जो कुछ सरपंच कहेगा उस पर उन पांचों को एतराज होगा। कागजात सरपंच अपने हाथों में दबाए रखेगा तो लाजमी तौर पर एक crisis पैदा हो जाएगा। और फिर इस crisis को solve करने के लिए बिल के अन्दर किसी भी clause में इन्होंने सरपंच के लिए किन्हीं executive powers या खास अस्तित्वारात की provision नहीं की। इस बात का जवाब वजीर साहिब ने अपनी इस speech में भी देने की कोशिश नहीं की बल्कि यही कहा है कि यह बहुत अच्छा system है। सीधे यानी direct election से क्या difficulties पेश आएंगी इन को बिल्कुल किसी तरह से भी ख्याल में रखने की तकलीफ गवारा नहीं की गई। इस के बारे में मैं तफसील के साथ आगे भी अर्ज करूंगा।

मैं यह कहना चाहता हूं कि इस clause No. 4 के section 6(1) में जो यह अल्फाज़ "a chairman of the Sabha and", है इन को delete किया जाये। मैं यह चाहता हूं कि सरपंच या चेयरमैन के चुनने का अस्तित्व जो होना चाहिये वह सिर्फ Executive Committee को होना चाहिये। Executive का यहां क्या मतलब है। Executive का मतलब यह है कि इस के अन्दर जो तमाम पंच होंगे उन्हें executive committee define किया गया है। यह मैं इस लिये चाहता हूं क्योंकि इस तरह से जो सरपंच होगा वह तमाम पंचों को अपने confidence में रखेगा। वह चाहेगा कि उन का confidence उस में बना रहे और इस तरह से जो पंचायत का काम होगा वह harmonious ढंग से चलेगा। इस बारे में वजीर साहिब ने यह खदशा जाहिर किया है कि इस तरह से वह सरपंच बाकी पंचों के पीछे पीछे भागा फिरेगा और independently काम नहीं कर सकेगा क्योंकि वह उन को हर कीमत पर अपना बना कर रखने की कोशिश करेगा। इन का यह कहना कि ऐसी बात होगी गलत है। यह देखने में आया है कि ऐसी बात नहीं होती है क्योंकि उस के Principal Act में यह provision है कि

Director Panchyats की मंजूरी के बगैर पंच सरपंच के खिलाफ non-confidence motion नहीं ला सकते और Director की मंजूरी के बगैर किसी valid reason के हासल नहीं हो सकती। क्योंकि Director तो यह देखेगा कि जो no confidence की motion है वह in the interest of the Panchyat है या कि नहीं है। इस लिये पंचायतों के काम को अच्छी तरह से चलाने के लिये इस से बेहतर कोई और दूसरा तरीका नहीं हो सकता।

इस से आगे मैं ने एक और amendment दी है और वह यह है कि इस में यह जो औरतों को हक दिया गया है यह बिल्कुल meaning less है। डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं ने पहले भी अर्ज किया था और अब फिर करता हूं कि इस clause के section 6(3) के अन्दर औरतों को यह दिया हुआ है।

(3) No woman co-opted as a Panch under the proviso to sub-section (1) shall have the right to vote at a meeting of the Gram Panchayat.

यह है जो Hindi Regional कमेटी की report में दिया हुआ है लेकिन अब हमारे वजीर साहिब कहते हैं कि इस sub-clause को तब्दील कर दें और hon. lady Member श्रीमती ओम् प्रभा जी ने एक amendment भी दे दी है। (*Interruption by Shrimati Om Prabha Jain*) मैं कहता हूं कि श्रीमती ओम् प्रभा जैन की amendment in order नहीं है। इन को अब किसी amendment के देने का अख्तियार हासल नहीं है....

श्री उपाध्यक्ष : यह देखना कि किसी की amendment in order है या नहीं यह मेरा काम है आप का काम नहीं है। (To decide whether an amendment given notice of by an hon. Member is in order or not, is the job of the Chair and not that of the hon. Member speaking.)

श्रीमती ओम् प्रभा जैन : On a point of order, Sir. मैं ने जो amendment का notice दिया है ..

श्री उपाध्यक्ष : अभी आप बैठ जायें। जब आप की amendment आयेगी तब देखा जायेगा। (The hon. Lady Member may resume her seat for the present. It will be examined when her amendment comes before the House.)

चौधरी धर्म सिंह राठी : तो डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं यह अर्ज कर रहा हूं कि Presidential Order में यह साफ लिखा हुआ है कि अगर कोई मेम्बर किसी Regional Committee की किसी बिल पर जो report होती है, उस पर कोई अपना dissenting note नहीं देगा तो वह बिल जब इस हाउस के सामने आयेगा उस में कोई amendment नहीं दे सकेगा।

श्री उपाध्यक्ष : आप clause की किस Sub-Section पर बोल रहे हैं ? (On which Sub-Section of the clause the hon. Member is speaking?)

चौधरी धर्म सिंह राठी : मैं clause 4 के sub-section 6(3) पर बोल रहा हूँ। अभी मेरी बहन श्री मती ओम् प्रभा जैन ने point of order..

श्री उपाध्यक्ष : आप इस point of order के जवाब को रहने दें। जब यह raise होगा तब इस का जवाब दे दिया जायेगा। अभी से आप क्यों इस बारे में कह रहे हैं। (The hon. Member need not reply to this point of order. It shall be examined as and when it is raised. Why is he trying to discuss it before hand.)

चौधरी धर्म सिंह राठी : डिप्टी स्पीकर साहिब, जो probable arguments आने वाले हैं मैं उन का जवाब दे रहा हूँ। इस लिये मैं यह बता रहा हूँ कि मेरी बहन श्रीमती ओम् प्रभा जैन को इस stage पर amendment move करने का कोई अस्तित्व नहीं है। जो amendment कायदे के अन्दर आ ही नहीं सकती वह किस तरह से मेम्बरान को distribute की गई है। इस लिये मैं अर्ज करता हूँ कि यह हक औरतों को नहीं मिलना चाहिये और यह के sub-section delete होना चाहिये। अगर मिनिस्टर साहिब चाहते हैं कि इन की जाति में ज्यादा progress हो तो यहां यह लिख दीजिए कि जो औरतों पंचायत की मेम्बर बने वह हरिजन औरत बने। (हंसी) (Interruptions)

Mr. Deputy Speaker : Order please.

चौधरी धर्म सिंह राठी : डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं यह कहना चाहता हूँ कि अगर सरदार गुरुबन्ता सिंह को ज्यादा progress की जरूरत है और वह ज्यादा progressive होने की जरूरत समझते हैं तो इस का एक यह तरीका है कि जो right यह औरतों को देना चाहते हैं वह यह सिर्फ हरिजन औरतों को दें। हमारी औरतें तो अभी चौपाल में भी नहीं चढ़ने लगीं। मैं यह कहता हूँ....

श्री उपाध्यक्ष : आप mike से जरा पीछे हट कर बोलें। आप तो mike के बर गैभी अच्छा बोल सकते हैं। (The hon. Member may speak keeping the mike at a little distance. He can do without a mike even.)

चौधरी धर्म सिंह राठी : डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं यह अर्ज कर रहा था कि अभी हमारी औरतों ने तरक्की नहीं की। अभी हमारी औरतें अनपढ़ हैं। हमारी औरतों में से अभी 99.9 per cent पढ़ी हुई नहीं हैं। और अभी परदा रखती हैं इस लिये वे आगे आ नहीं सकती। अभी तो उन के लिये इन चीजों की जरूरत है कि एक तो उन का परदा वगैरह दूर किया जाये और दूसरे उन की तालीम का इन्तजाम किया जाये। इस के बाद यह चीज हो सकती है। इस लिये मैं यह कहता हूँ कि यह जो sub-section 6(3) है यह बिल्कुल delete होनी चाहिये। और जैसा कि अब वजीर साहिब चाह रहे हैं इस में vote का हक for every woman कर दें, यह

नहीं होना चाहिये। जो हिन्दी रिजनल कमेटी की रिपोर्ट है अगर आप इस में कोई amendment करेंगे जिस का आप को कोई अस्तित्व नहीं है, तो यह सारे का सारा बिल गवर्नर साहिब के पास जायेगा। अगर आप इस में से एक clause या एक लफ्ज भी बदलते हैं तो whole bill will go the Governor और presidential orders के मुताबिक गवर्नर साहिब को यह छूट है कि जैसा उन का जी चाहे वैसा करें। यह उन की मर्जी पर होगा कि वह चाहें तो Hindi Regional Committee की report के मुताबिक इसे रखे या दूसरे को रखें। यह उन की discretion पर है इस लिये आप कोई ऐसी situation पैदा न करें जिस से मुश्किल पैदा हो और जिस से हाउस की बजाये यह खुल गवर्नर को मिल जाये। इस लिये मैं फिर कहता हूं कि कोई ऐसी position पैदा न करें।

इसी तरह से sub-section 6(1) में मैं यह चाहता हूं कि किसी पंचायत के जितने भी पंच बनें अगर वे पांच बने तो भी और 7 बने तो भी यह सारे के सारे पांच या सात जितने भी हों मेरी amendment के मुताबिक हरिजन ही बनें। इस के लिये वजुह यह है कि बहुत पुस्तें गुजर गई हैं और हजारों साल हो गये हैं जब से इन हरिजनों को इतना दबा कर रखा हुआ है कि आज भी इन की यह हालत है कि वे किसी दूसरी जाती वालों के साथ एक खाट पर भी नहीं बैठ सकते और चौपाल पर जब कोई फैसला होता हो तो वह नहीं चढ़ सकते। और जब पंचायत ने फैसला करना हो तब हरिजनों को कोई पूछता ही नहीं।

डिप्टी स्पीकर साहिब, आज यह कहते हैं कि हम 5 पंचों की बात कर रहे हैं, वह जो कि महात्मा गांधी कहा करते थे। आज अगर यह हरिजनों को ऊंचा उठाना चाहते हैं तो यह क्यों न कर दें कि हरिजन ही हर जगह प्रधान होंगे और अगर यह कुछ नहीं कर सकते तो कम अज कम इतना जरूर कर दें कि हर गांव का प्रधान हरिजन ही हो (Interruptions)।

Sardar Gurbachan Singh Bajwa : On a point of Order, Sir. It is 6-30 p.m.

Mr. Deputy Speaker : The sitting is to continue up to 7-00 p.m.

Sardar Gurbachan Singh Bajwa : Sir, could I know when was it decided that the sitting would continue till 7-00 p.m. today and on whose motion was it decided. (Interruption) In the list of Business for today [26th April, 1960], that has been circulated to the Members it is stated that the Sabha will meet at 12-30 p.m. but not that it will continue to sit up to 7-00 p.m. Moreover, it could not be decided yesterday. The motion for extending the time of the sitting has not been moved in the House. It will be very unjust to make everybody sit up to 7-00 p.m. more particularly when the sitting commenced at 12-30 p.m. We have been sitting for six hours at a stretch. Instead why is not said, "you will pass the Bill and then only you can go"

Mr. Deputy Speaker : It is 6-30 p.m. now and the House will sit up to 7-00 p.m. and then it will adjourn to meet tomorrow.

Sardar Gurbachan Singh Bajwa : It is 6-30 p.m. now and the House cannot sit any further today.

Mr. Deputy Speaker : It is the decision that the House will adjourn at 7-00 p.m.

Tomorrow also, the House will meet at 11-00 a.m. and may adjourn at 7-00 p.m.

Sardar Atma Singh : Sir, what about the private Members' day that falls on the 28th April, 1960

Mr. Deputy Speaker : It is up to the House. If the House decides to adjourn *sine die* tomorrow then there is no question of any meeting on day-after-tomorrow.

चौधरी धर्म सिंह राठी : मैं जनाब, उसी point पर ही बोलता हूँ, repetition नहीं कर रहा। मैं यह कहना चाहता हूँ कि इस मैं यह जो 5 पंच रखे गये हैं क्या यह इस लिये रखे गये हैं कि सरदार गुरबन्ता सिंह वजीर साहिब, पच्छड़े हुये हरिजनों को ऊपर उठाना चाहते हैं। इन का यह कहना कि देहातों का नकशा उस वक्त तक नहीं बदलेगा जब तक कि हरिजन ऊपर न उठाये जायें मैं कहता हूँ कि नकशा उस वक्त तक नहीं बदल सकता जब तक इन को पंच और सरपंच न बनाया जाये। अगली clause के अन्दर यह भी दिया गया है कि 7 पंच हों और वह जो 7/7 पंच होंगे उन के लिये भी वही वजूहात दी गई है जो कि इन 5 के लिये कही गई है। मैं इन को repeat नहीं करना चाहता क्योंकि House का वक्त बड़ा कीमती है। आगे चल कर उन्होंने ने Nominating clause 4(d) दी है।

“(d) in case the requisite number given in sub-clauses (a) and (b) of members of Scheduled Castes are not elected in the manner given above, the prescribed authority shall make up the deficiency by nominating duly qualified person or persons of such castes.”

डिप्टी स्पीकर साहिब यह इतना जुल्म है, हरिजनों के साथ अगर वह किसी को elect नहीं कर सकते तो scheduled castes में से किसी को nominate कर दें। मैं ने आज तक इस किस्म की कभी कोई proviso नहीं देखी। वजीर साहिबान हमेशा nomination के खिलाफ कहते रहे हैं, मगर आज जब nomination इन के हाथ आ गई है तो यह इस किस्म की बातें करते हैं nomination की बात जुदा रही असूल की कोई बात नहीं की जा रही। बात इतनी कर रहे हैं मगर असूल को चलाने का नाम नहीं लेते। बल्कि पीछे की तरफ जा रहे हैं। जो विधान में लिखा हुआ है उस की खिलाफ वर्जि की जा रही है। मैं कहता हूँ कि इस तरीका से अगर उन्होंने ने election करवानी है तो इस का कोई फायदा नहीं होगा बल्कि यह विधान की खिलाफ वर्जि होगी। मैं चाहता हूँ कि उस तरीका पर election हो जैसे कि पहले होती थी। इस तरीका से वही लोग गांव के पंच बन सकते हैं जिन को

लोग चाहते हैं। अगर कोई भी हरिजन elect नहीं होता तो उस की nomination नहीं होनी चाहिये बल्कि यह जगह खाली ही रहने देनी चाहिये क्योंकि nomination से सही नुमायंदे हरिजनों के नहीं आ सकेंगे। यह हक उस गांव के area का है और उसे ही यह हक मिलना चाहिये। इस लिये मैं इस की सख्त मुखालफत करता हूं। मैं तो कहता हूं कि nomination का system बिल्कुल ही उड़ा देना चाहिये जहां पर कि democracy हो। स्पीकर साहिब, इस के बाद यह जो basis of the population adopted for the purpose of determining the representation of members belonging to the Scheduled castes है यह delete होनी चाहिये। यह इनसाफ पर मवनी नहीं है पांच सात हरिजन होंगे इस का वहां पर कोई मतलब ही नहीं है। मुझे हैरानी होती है कि Government में कितने कितने काबिल आदमी बैठे हुये हैं। section 6 चल रही है इस की section 5 के अन्दर (k) add कर दी गई है मैं हैरान हूं कि यह क्या करते हैं या क्या नहीं करते ? इस "k" section के अन्दर यह दर्ज किया गया है —

is an employee of Sabha or Gram Panchayat ; or
is a tenant or lessee holding a tenancy or lease under the Gram Sabha
or is in arrears of rent of any lease or tenancy held under the Gram
Sabha or is a contractor of the Gram Sabha."

At this stage Mr. Speaker occupied the Chair.

स्पीकर साहिब, हमारे हरिजन भाइयों ने यह नहीं सोचा कि यह क्या है। हिन्दी रिजनल कमेटी की रिपोर्ट में यह कि कोई भी tenant, कोई भी contractor या कोई ऐसा आदमी जिसके arrears बाकी हों वह आदमी पंच बनने के लिये खड़ा नहीं हो सकता। यह है गवर्नमेंट की दानिशमंदी का सबूत। और documentary proof इसके अन्दर यह करवाते कि " of the Gram Sabha or Executive" तब तो ठीक है। यह इस को तब्दील नहीं कर सकते। अगर यह तब्दील करते हैं तो गवर्नर साहिब को अधिकार है और वह जो चाहेंगे, कर देंगे। (Interruptions) जनाब मैं यह कहता हूं कि यह बड़ी भारी ज्यादाती है। और जो गरीब हैं, tenant हैं या जिन्होंने थोड़ी सी जमीन लेकर बोना शुरू कर दिया, उन पर पाबन्दी लग जायेगी। (घंटी) स्पीकर साहिब, मैं ने उस वक्त कह दिया था कि अगर मैं अपनी speech में irrelevant हुआ तो आप बन्द कर दे।

श्री अध्यक्ष : लेकिन आपको unnecessary prolong भी तो नहीं करना चाहिये। You are indeed prolonging the debate unnecessarily. This is unfair to the whole House. (The honourable Member should not prolong his speech unnecessarily. He is indeed unnecessarily prolonging the debate. This is unfair to the whole House.)

चौधरी धर्म सिंह राठी : मैं irrelevant नहीं हूँ ।

श्री अध्यक्ष : यह तो मैं जज करूँगा । (This I will judge.) The hon. Member ' may now wind up his speech.

चौधरी धर्म सिंह राठी : मैं जनाब इसकी मुखालफत करता हूँ कि यह क्लॉज नहीं होनी चाहिये । और जो amendment मैं ने move की है, उनको जरूर मंजूर किया जाए क्योंकि इनके add हो जाने से बिल की शकल-सूरत अच्छी हो जाएगी । इन अल्फाज़ के साथ मैं इसकी मुखालफत करता हूँ ।

Mr. Speaker : Motions moved—

In proposed section 6 (1) , line 10—
delete “a Chairman of the Sabha and”.

In proposed section 6 (1), line a 10,—

between “area ” and “: ”, insert—

“and the members of the executive committee shall elect its chairman in inaccordance with the system of proportional representation by means of the single transferable vote and in the event of equality of votes decision shall take effect by lot”.

In proposed section 6 (1),—
delete the proviso.

In proposed section 6,—

delete sub-section (3).

In part (a) of first Proviso to proposed section 6 (4), line 3,
for “one panch”, substitute “five panches”.

In part (b) of first proviso to proposed section 6 (4) , line 3,—

for “two panches ” substitute “seven or more panches”.

Delete part (c) of first proviso to proposed section 6(4).

In part (d) of first proviso to proposed section 6 (4), line 7,—

for “nominating ” substitute “re-election in the same manner of”.

Delete third proviso to proposed section 6 (4)

ਚੌਧਰੀ ਸੁੰਦਰ ਸਿੰਘ (ਗੁਰਦਾਸਪੁਰ ਰਿਜ਼ਰਵਡ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਇਸ clause ਦੀ ਤਾਈਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਜਿਸ ਦੀ ਮੁਖਾਲਫਤ ਰਾਠੀ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕੀਤੀ ਹੈ । ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲੋਂ ਮੈਂ ਪੁਛਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਚੀਜ਼ ਹਿੰਦੀ ਰੀਜਨਲ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ ਉਹ ਕੀ ਹੈ ? ਉਹ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ tenant ਨੂੰ, ਕਿਸੇ contractor ਨੂੰ ਮੈਂਬਰ ਨਾ ਬਣਾਇਆ ਜਾਏ ਪਰ ਜਿਹੜੀ ਪੰਜਾਬੀ ਰੀਜਨਲ ਕਮੇਟੀ ਦੀ report ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਤਾਂ ਸਾਫ਼ ਗੱਲ ਕਹਿ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ, ਉਹ ਇਥੇ ਕਰ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਔਰ ਮੈਂ ਉਮੀਦ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਮਾਸਟਰ ਹੋਰੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਮੰਨ ਲੈਣਗੇ । ਇਹ ਪੰਜਾਬੀ ਰੀਜਨਲ ਕਮੇਟੀ ਦੀ report ਸਫ਼ਾ 6 ਤੇ ਦਿੱਤੀ ਹੋਈ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ amendment ਹੋ ਜਾਏ ਤਾਂ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਠੀਕ ਹੈ ।

Shrimati Om Prabha Jain (Kaithal) : Sir, I beg to move—
In proposed Section 6 (3), line 1, —
for “ No” substitute “every”.

Chaudhri Dharam Singh Rathi : On a point of order Sir. Shrimati Om Prabha Jain has not appended a Minute of Dissent to the Report of the Regional Committee. She, therefore, cannot move any amendment according to the Presidential Order.

श्री अध्यक्ष : जब यह बिल under consideration था तब वह unseat हो गई थी और उन्हें opportunity नहीं मिल सकी। इस लिये मैंने allow कर दिया है। (When this Bill was under consideration, she was unseated and could not get an opportunity to move amendment, I have, therefore, now allowed her to move her amendment.)

श्रीमती ओम प्रभा जैन : मुझे बड़ी खुशी है कि स्पीकर साहिब आप ने चौधरी धर्म सिंह राठी की misunderstanding को remove कर दिया है। और मुझे इस बात की बड़ी खुशी है कि इस progressive कानून के जरिये औरतों को गांव के Administration में हिस्सा लेने का अधिकार दिया गया। स्पीकर साहिब, जैसा कि सभी जानते हैं कि हमारे देश की औरतें पिछड़ी हुई हैं इस लिए जब तक औरतों को ऊपर नहीं उठाया जाएगा उनकी उन्नति नहीं हो सकती। स्पीकर साहिब जो original बिल था उसमें co-opted members औरतों को यह हक दिया था कि vote कर सकती थीं

लेकिन पता नहीं किस वजह से जब Regional Committees में discussion हुई तो औरतों के इस हक को खत्म कर दिया गया। जो लोग deserve करते हैं लेकिन election के जरिए न आ सकते हों तो उन को nominate करके या co-opt कर के सरकार किसी न किसी तरीके से representation देती के है। यह कायदा हमारे देश के लिए नया नहीं है। Foreign countries की जो parliamentary Bodies हैं वहां पर भी इस प्रकार की representation लोगों को दी जाती है और उन्हें vote देने का right भी होता है। हमारे देश की राज्य सभा में भी nominated members को vote देने का अधिकार है। हमारी council में भी जिन Members को Governor साहिब nominate करते हैं वह vote करते हैं। मगर मुझे इस बात की समझ नहीं आती कि औरतों को co-opt किया है मगर उन को vote का हक नहीं दिया। हमारे Constitution में औरतों को महज औरत होने के नाते ही nominate नहीं किया जा सकता इस लिए Government ने co-option का लफ्ज ला कर उस चीज को cover कर लिया है और औरतों को representation दी है। यह तो

[श्री ओम प्रभा जैन]

अच्छी बात है। मगर इस के साथ ही यह भी जरूरी है कि जब उन को co-opt किया गया है तो उन को vote करने का हक क्यों न दिया जाए। औरतें तभी गांव की administration में ज्यादा interest ले सकती हैं अगर उन को vote करने का हक दिया जाए। औरतें अभी इस स्तर पर नहीं हैं कि election के जरिए पंचायतों की member बन कर आ सकें। पंजाबी Region के तो बेशक दो चार आ जाएं मगर Hindi Region में कोई औरत election में नहीं आ सकती विशेष रूप से ऐसी स्थिति में जब कि स्त्री गांव या पंचायत घर में पैर नहीं रख सकती है इस लिए इस रुढ़ि को तोड़ कर उन को जो हौसला अफजाई की गई है उस के लिए मैं वजीर साहिब का शुक्रिया अदा करती हूं और साथ ही यह भी request करती हूं कि उन को vote करने का भी अधिकार दिया जाए। ऐसा करने से देहातों की administration पर अच्छा असर पड़ेगा, पंचायतों का काम अच्छा होगा और उन का standard ऊंचा होगा। औरतों के ऊपर आप जो responsibility डाल रहे हैं वह तभी उस को निभाएंगी जब उन को vote का हक दिया जाएगा। मैं चाहूंगी कि जब वजीर साहिब जवाब दें तो इस बात को जरूर clear कर दें कि जिस Lady member को co-opt किया जाएगा she will be included in the executive committee or she will be an extra member of the executive committee यह इस लिए जरूरी है क्योंकि executive committee में आप ने 5, 7 और 9 का odd नम्बर रखा हुआ है। अगर आप co-opted member को "extra" declare कर के रखेंगे तो आप का odd number even हो जाएगा और फिर voting के समय दिक्कत होगी। और यदि executive committee के fixed number में वह included रहेगी तो आप को lady members के लिए special seat रखनी पड़ेगी। इस लिए मैं request करूंगी कि वजीर साहिब अपनी speech में यह बात clear कर दें that the lady member will be included in the executive committee as co-opted member ताकि executive committee का number odd ही रहे। इतना कह कर मैं अपनी speech खत्म करती हूं और उम्मीद करती हूं कि Minister साहिब मेरी amendment को मानेंगे।

Mr. Speaker : Motion moved—

In proposed section 6 (3) line 1, —

for "No" substitute "every".

श्री मंगल सेन (रोहतक) : स्पीकर साहिब clause 4 का जो sub-section (vi) है उस में जो बातें दर्ज हैं उन का विरोध करना और उस के सम्बन्ध में Minister साहिब को suggestions देना जरूरी है। सब से पहली बात

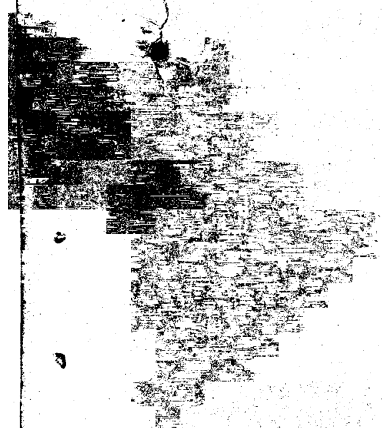
यह है कि यह बात कह कर इन्होंने credit लिया है कि औरतों को co-opt कर के हम पंचायतों का member बनाएंगे और उन को village administration में हिस्सा देंगे। लेकिन दूसरी तरफ यह कह रहे हैं कि उन को vote का हक नहीं होगा। यह तो उन के आसूँ पूछने वाली बात है। अगर उन्हें vote का हक नहीं होगा तो फिर आप ने उन को दिया क्या है। मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि जब आप ने औरतों को co-opt करके membership का हक दिया है उस के साथ ही उन्हें vote का भी अधिकार देना चाहिए। जब तक उन को vote का अधिकार नहीं होगा उतनी देर तक वह पंचायत के काम में पूरी तरह हिस्सा नहीं ले सकतीं। हम चाहते हैं कि village administration में हरेक व्यक्ति को election का मौका मिले और जो election के जरिए आने के असमर्थ हो लेकिन deserve करते हो उन को nominate करवाया जाए। लेकिन अगर गांव के लोग एक आदमी की काबलियत पर उस की शराफत पर, उस की इमानदारी पर लोग विश्वास नहीं करते और वह election में हार जाता है तो फिर उस को nominate करने की बजाए वहां पर election करवाना चाहिए ताकि और किसी को मौका मिल जाए। यह provision इस में नहीं है जो कि होनी चाहिए। इन शब्दों के साथ मैं मन्त्री महोदय से प्रार्थना करूंगा कि वह ज़िद न करें और हमारी बात मान लें।

चौधरी बालू राम (राजौद) : स्पीकर साहिब मैं तो इस clause के बारे में सिर्फ दो बातें कहना चाहता हूँ। एक तो उस clause के बारे में कहना चाहता हूँ जिस के बारे में श्रीमती ओम्प्रभा जैन ने अपनी amendment दी है। इस को अगर शुरू से देखें तो उस में लिखा हुआ है "every Sabha shall in the prescribed manner। यानी इस तरह से हरके सभा का एक fixed number होगा executive committee का भी fixed number होगा। वह नम्बर घटाया बढ़ाया नहीं जा सकता जब तक कि खास notification न हो। लेकिन जब co-opt हो गे और उन को right of vote दिया जाएगा तो उस वक्त या तो उस नम्बर को vary करना पड़ेगा। जब भी कोई co-opt हो कर आएगा उसी वक्त notification के जरिए उस में amendment करनी पड़ेगी। स्पीकर साहिब कहा जाता है कि चूंकि nomination करना Constitution के खिलाफ था इस लिए उन को coopt किया गया है और right of vote उन को नहीं दिया गया। मैं कहता हूँ कि जब co-opt हो गई तो that lady will be as good a member as anybody else. एक तरफ तो कहते हैं कि यह Constitution के खिलाफ है, उन को coopt भी कर रहे हैं और right of vote भी नहीं दे रहे। यह सारी चीज़ meaningless है। इस के साथ साथ आगे जो disqualifications रखी है उस के ऊपर काफी कुछ कहा जा चुका है।

Mr. Speaker : The House stands adjourned till 11 a. m. tomorrow when it will continue to sit till the business on the Order Paper is completed. (Chaudhri Baru Ram was still in possession of the House when it adjourned).

7 p.m.

The Sabha then adjourned till 11 a.m. on Wednesday, the 27th April, 1960.



b

d

4

© 1960 by Punjab Vidhan Sabha Secretariat. Published under Rule 115 of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Punjab Legislative Assembly and printed by the Controller, Printing & Stationery, Punjab.

Punjab Vidhan Sabha Debates

27th April, 1960

Vol. I.—No. 38

OFFICIAL REPORT



CONTENTS

Wednesday, the 27th April, 1960

	PAGE
Starred Questions and Answers ..	(38)1
Unstarred Question and Answer ..	(38)7
Short Notice Question and Answer ..	(38)9
General Purposes Committee ..	(38)10
Announcement by the Secretary regarding certain Bills ..	(38)11
Adjournment of the Sabha <i>sine die</i> ..	(38)12
Observations by the Speaker ..	(38)14
Point of Order regarding rescission of a resolution regarding the amendment of the Hindu Succession Act, 1956, etc. (contd.) ..	(38)17
Rescission of resolution regarding the amendment of the Hindu Succession Act, 1956 etc. ..	(38)26
Point of Order regarding rescission of a resolution regarding the amendment of the Hindu Succession Act, 1956 etc. (concl'd.) ..	(38)27
Resumption of discussion on the motion reg. rescission of a resolution regarding the amendment of the Hindu Succession Act, 1956 etc. (concl'd.) ..	(38)38
Adoption of the Report of the Committee of Privileges ..	(38)54
Bill(s)—	
The Punjab Gram Panchayat (Amendment) —, 1960, as reported by the Regional Committees (Resumption of consideration) ..	(38)55
Question of Privilege ..	(38)124
Bill—	
The Northern India Canal and Drainage (Punjab Amendment) —, 1960 ..	(38)125
Observations by the Speaker ..	(38)138-139

Price: Rs. 6.40 nP.

ERRATA

PUNJAB VIDHAN SABHA DEBATES, VOL. I, No. 38.
DATED THE 27TH APRIL, 1960.

<i>Read</i>	<i>for</i>	<i>on Page</i>	<i>line</i>
inspectresses	inspector-esses	(38)7	3
the	he	(38)14	13
amendment	cmendment	(38)19	19
मामला	मामल	(38)30	6
chaudhri	chudhri	(38)34	Heading
withdrawal	withdrawl	(38)34	9
marginal	merginal	(38)34	16
resolution	resolutions	(38)34	10th from below
मतलब	मतसब	(38)35	3
respect	resptet	(38)35	2nd from below
the	ihe	(38)35	last
वर	वृ	(38)36	9
separate	saparate	(38)36	3rd from below
बहुत	बहतइ	(38)38	last
speaker	spaeker	(38)51	9
इस्तेमाल	इहतेमाल	(38)56	12
मतलब	मलब	(38)62	15
वरुणो	वरुणो	(38)71	9
speaker	speakr	(38)72	9
वेयरमन	चेयरमन	(38)82	16
महकमा	महकम	(38)83	14
मार्गघ	मार्गघ	(38)86	14

<i>Read</i>	<i>for</i>	<i>on page</i>	<i>line</i>
farmers'	formers'	(38)86	23
ਵਾਸਤੇ	ਵਾਸਤੇ	(38)86	29
ਗਈ	ਗਏ	(38)89	24
ਮੈਂ	ਮ	(38)91	21
omit यह' between 'वह' and 'किसी'		(38)95	14
schemes	sachemes	(38)95	Last
Read 'समझ लेना' between 'को' and 'चाहिए'		(38)96	3rd from below
custom	oustom	(38)105	16
omit 'ਤੇ' between 'ਸੀ' and 'ਤਿ'		(38)106	5th from below
implications	emplications	(38)109	7
अवहेलना	अवेहेलना	(38)112	9th from below
निर्णयों	निणनयों	(38)113	16
मसूमियत	मासूनियत	(38)114	16
If	I	(38)121	14
ਨਹਿਰਾਂ	ਨਰਿਰਾਂ	(38)127	6th from below
ਹਜ਼ਾਰਾਂ	ਹਜ਼ਰਾਂ	(38)128	14
शुनवाई	सुनवाई	(38)129	11
force	enforce	(38)135	14
किसी	किस	(38)137	4
आएगी	आएगे	(38)137	12
मामले	मामलों	(38)137	8th from below

PUNJAB VIDHAN SABHA

Wednesday, the 27th April, 1960

The Vidhan Sabha met in the Assembly Hall, Sector 10, Chandigarh, at 11.00 a.m. of the Clock. Mr. Speaker (Sardar Gurdial Singh Dhillon) in the chair.

STARRED QUESTIONS AND ANSWERS

INCREASE IN THE QUOTA OF SUGAR FOR THE STATE

***5793. Sardar Atma Singh:** Will the Minister for Industries be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that the Central Government have recently increased the quota of sugar for the State, if so, since when, the increase in the quantity and the manner in which it is proposed to be distributed;
- (b) the total quantity of sugar allotted to the State before the increase referred to in part (a) above and the quantity being distributed in the urban and the rural areas of the State respectively?

Shri Mohan Lal: (a) The monthly quota of 12,000 tons of sugar for the State, has not been increased by the Government of India. An additional quantity of 1,000 tons sugar has, however, been allotted for April, 1960, only, for bringing down prices in the open market. This additional sugar and the carry-over from previous quotas have enabled making the following additional supplies to consumers and establishments for the month of April, 1960:—

- (i) Rural areas . . . Increase of 500 tons for April, 1960, over the usual monthly quota.
- (ii) Consumers . . . Additional supplies at 25 per cent of the normal quota of one seer per head per month.
- (iii) Establishments . . . Additional supplies up to 10 per cent of the consumers normal requirements, subject to the availability of stocks.

(b) A statement containing the requisite information is laid on the table of the House.

[Minister for Industries]

Statement showing allocation of sugar by the Government of India to the Punjab State for the months from July, 1959, to April 1960, and its distribution

Month	ALLOCATIONS MADE BY THE GOVERNMENT OF INDIA				DISTRIBUTION		
	Normal quota	Additional Supplies	Total	Urban	Rural	Total	
1	2	3	4	5	6	7	
			(Figures in tons)				
1. July, 1959	..	12,004.60	4,000.00	16,004.60	8,021.00	7,983.60	16,004.60
2. August, 1959	..	11,969.16	..	11,969.16	8,029.46	3,939.70	11,969.16
3. September, 1959	..	11,999.40	..	11,999.40	7,995.17	4,004.23	11,999.40
4. October, 1959	..	11,999.80	..	11,999.80	6,824.37	5,175.43	11,999.80
5. November, 1959	..	12,011.26	..	12,011.26	5,999.40	6,011.86	12,011.26
6. December, 1959	..	12,008.59	..	12,008.59	5,971.52	6,037.07	12,008.59
7. January, 1960	..	11,999.40	..	11,999.40	5,999.40	6,000.00	11,999.40
8. February, 1960	..	11,999.40	..	11,999.40	6,488.24	5,511.16	11,999.50
9. March, 1960	..	11,999.40	..	11,999.40	6,977.08	5,022.32	11,999.40
10. April, 1960	..	12,000.00	1,000.00	13,000.00	6,988.74	6,011.26	13,000.00
Total	..	119,991.01	5,000.00	124,991.01	69,294.38	55,696.63	124,991.01

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਜੋ statement ਮੈਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਦਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ July, 1959 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ April, 1960 ਤੱਕ ਇਨ੍ਹਾਂ 10 ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿਚ ਸ਼ਹਿਰੀ ਆਬਾਦੀ ਨੂੰ 69,294.38 ਟਨ ਖੰਡ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ ਅਤੇ ਪੇਂਡੂ ਆਬਾਦੀ ਨੂੰ 55,696.63 ਟਨ ਖੰਡ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦੋਂ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ 85 ਫੀਸਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ 15 ਫੀਸਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਕੀ ਵਜ੍ਹਾ ਹੈ ਕਿ 15 ਫੀ ਸਦੀ ਆਬਾਦੀ ਨੂੰ 10 ਮਹੀਨਿਆਂ ਵਿਚ 14 ਹਜ਼ਾਰ ਟਨ ਖੰਡ ਵਧ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਸ ਦੇ ਕੀ reasons ਹਨ ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਵਜ੍ਹਾ ਤੇ ਰੀਜ਼ਨਜ਼ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਕੋ ਹੁੰਦਾ ਹੈ (ਹਾਸਾ) ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਸਿਰਫ ਆਬਾਦੀ ਦੀ ਹੀ ਗਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਸ ਵਿਚ ਇਹ ਵੀ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਕਿਤਨੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਖੰਡ ਦੀ ਵਧ allocation ਵੀ ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ ਲੇਕਿਨ Marketing Co-operative Society ਨੂੰ ਜਿਤਨੀ allocation ਕਰਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਖੰਡ ਵਾਪਸ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੈਂ ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਦਸਿਆ ਹੈ ਕਿ 500 ਟਨ ਦਾ ਕੋਟਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ over and above the usual quota ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਉਹ ਉਸਨੂੰ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਸਦੀ ਸਾਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਪਾਸ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ marketing co-operative society ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਪਹੁੰਚੀਆਂ ਹਨ ਕਿ ਦਿਹਾਤਾਂ ਵਿਚ ਖੰਡ ਦੀ ਤਕਸੀਮ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਤਾਂ ਕਦੇ ਕਦੇ ਮਿਲਦੀਆਂ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਤੇ ਕੀ action ਲਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਤਕਲੀਫਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਕੀ ਕਾਰਵਾਈ ਕੀਤੀ ਹੈ ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਬਾਤ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਕੰਮ ਨਵਾਂ ਨਵਾਂ marketing co-operative society ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਸਦਾ ਅਗੇ ਤਜਰਬਾ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੁਪਏ ਭੇਜਣੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਖੰਡ ਮੰਗਵਾਣੀ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਕੁਝ ਖੰਡ ਯੂ ਪੀ ਦੀਆਂ ਮਿਲਾਂ ਤੋਂ ਆਉਂਦੀ ਸੀ ਅਤੇ ਕੁਝ ਇਥੇ ਦੀਆਂ ਮਿਲਾਂ ਤੋਂ ਆਉਂਦੀ ਸੀ ਇਸ ਕਰਕੇ ਸ਼ੁਰੂ ਸ਼ੁਰੂ ਵਿਚ ਪਹਿਲਾਂ distribution ਵਿਚ ਤਕਲੀਫ ਹੁੰਦੀ ਰਹੀ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਯਤਨ ਕੀਤੇ ਗਏ ਅਤੇ ਹੁਣ ਉਸਨੂੰ ਤਜਰਬਾ ਹੁੰਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਤੇ ਤਕਸੀਮ ਦਾ ਵੰਗ ਠੀਕ ਹੁੰਦਾ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹੁਣ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਨਹੀਂ ਆ ਰਹੀਆਂ ਹਨ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਗਲ ਦੇ ਪੇਸ਼ੇ ਨਜ਼ਰ ਕਿ ਹੁਣ ਨਵੀਂ ਖੰਡ ਮਾਰਕਿਟ ਵਿਚ ਆ ਗਈ ਹੈ ਕੀ ਇਹ ਗਲ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਵਿਚਾਰ ਵਿਚ ਹੈ ਕਿ ਖੰਡ ਤੇ ਜੋ ਪਾਬੰਦੀ ਲਾਈ ਗਈ ਹੈ ਉਹ ਖਤਮ ਕੀਤੀ ਜਾਵੇ ਅਤੇ ਖੰਡ open market ਵਿਚ ਵਿਕੇ ?

ਮੰਤ੍ਰੀ : ਇਹ ਸਾਰੇ ਦੇਸ਼ ਦਾ ਸਾਂਝਾ ਮਸਲਾ ਹੈ ਅਤੇ ਹਿੰਦ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਹਥ ਵਿਚ ਹੈ। ਜੇਕਰ ਉਹ ਖੰਡ ਨੂੰ decontrol ਕਰ ਦੇਣਗੇ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਗਲ ਵਿਚ ਖੁਸ਼ੀ ਹੈ।

CELEBRATION OF SILK DAY AT PALAMPUR, DISTRICT KANGRA

***5796. Shri Ram Chandra Comrade:** Will the Minister for Industries be pleased to state the total amount of expenditure incurred on the celebration of Silk Day by Sujampur Centre at Palampur in district Kangra, during the year 1959-60 along with the following details:—

- (i) the cost of printing the advertisements;
- (ii) the cost of the petrol consumed in the jeeps and cars used on the occasion ;
- (iii) the mount paid for hiring loud-speakers;
- (iv) the names of the artists invited on the occasion and the details of payments made to them;
- (v) the details of other expenses including T.A., D.A., etc., paid on this account?

Shri Mohan Lal: No Silk Day was celebrated at Palampur during the year 1959-60. It was, however, celebrated at eight other places.

श्री राम चन्द्र कामरेड : मेरी अर्ज यह है कि सुजानपुर वालों ने यह day पालमपुर में मनाया है और वहां पर शराब वगैरह बांटी गई है इसी लिए मैंने यह सवाल किया है।

उद्योग मंत्री: मैंने अर्ज किया है कि पालमपुर में कोई silk day नहीं बनाया गया और आठ जगहों में यानी अमृतसर, चण्डीगढ़ होशियारपुर, पटियाला, जालंधर, लुधियाना वगैरह में मनाया गया था। पालमपुर में कोई silk day नहीं मनाया गया था। वह और day था जो मनाया गया था जिसे शायद farmer's day कहते हैं।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਚੂੰਕਿ ਅੱਜ ਹਾਉਸ adjourn ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜੋ question postpone ਹੋਏ ਹਨ ਕੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਜਵਾਬ ਸਾਨੂੰ ਮਿਲਣਗੇ ਅਤੇ ਜੇਕਰ ਮਿਲਣਗੇ ਤਾਂ ਉਹ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਿਲਣਗੇ ?

श्री अध्यक्ष : यह जो आज questions postpone हुए हैं इन के जवाबों का कायदा तौर पर गवर्नमेंट supply करेगी और फिर वह debates में print करवा दिए जाएंगे।

इसके इलावा कुछ questions पिछली dates के हैं जो postpone हुए हैं क्योंकि उनके बारे में गवर्नमेंट ने extension मांगी है। अगर extension की dates जो हैं वह हाउस के sine die adjourn होने के बहुत पीछे आती हैं। तो आपके जो questions postpone हुए हैं और जिन dates तक extension मांगी गई है वह इस तरह हैं —

The replies to the questions which have been postponed today would be duly supplied by the Government and these would be got printed in the debates.

Besides, there are certain other questions pertaining to previous lists also which were postponed because Government had asked for extension of time in regard to them. But the dates till which the extension has been asked for fall much beyond the date on which the house is going to adjourn *sine die*. Now the number of these starred questions and the dates till which the extension has been asked for is as follows :)

No. of Questions	List in which included	Date till which extension has been asked for
1. 5483	.. Postponed Starred Questions for 19th April, 1960	.. 26-4-60
2. 5301	.. Ditto	.. 1-5-60
3. 5749	.. Starred Questions for 19th April, 1960	.. 8-5-60
4. 5754	.. Ditto	.. 4-5-60
5. 5745	.. Starred Questions for 20th April, 1960	.. 15-5-60
6. 5758	.. Ditto	.. 15-5-60
7. 5760	.. Ditto	.. 5-5-60
8. 5764	.. Starred Questions for 21st April, 1960	.. 6-5-60
9. 5772	.. Starred Questions for 22nd April, 1960	.. 15-5-60
10. 5766	.. Ditto	.. 5-5-60
11. 5779	.. Starred Questions for 26th April, 1960	.. 5-5-60
12. 5712	.. Postponed Starred Questions for 26th April, 1960	.. 22-5-60
13. 5673	.. Ditto	.. 26-5-60

It means that replies to these questions would come in the month of May. I think, instead of asking for extension of time till the month of May, it would have been better if the Government had simply said that they would not be able to reply to these questions during the current session. Of what use these replies would be if these are received in the month of May when the House would not be in Session.

श्री बलराम दास टंडन : स्पीकर साहिब, मेरा सवाल तो सीधा था कि राजा सांसी का जो गांव है वह किस local body में आता है। इस का जवाब तो एक मिनट में ही D. C. से पता कर के दिया जा सकता है कि आया वहां कोई पंचायत काम कर रही है या और कोई body है। इस के लिए extension की क्या जरूरत है ?

Mr. Speaker : We cannot force the Government to give reply.

श्री राम प्यारा : स्पीकर साहिब, यह जो सवाल रह गए हैं क्या यह अगले session में renew कराने पड़ेंगे या इन के जवाब मिल जाएंगे ?

श्री अध्यक्ष : यह renew कराने पड़ेंगे । (These will have to be got renewed.)

INSPECTORS, ETC., OF SCHOOLS IN THE STATE

***5797. Shri Ram Chandra Comrade :** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state—

- (a) the number of Divisional Inspectors, Divisional Inspectresses, District Inspectors, District Inspectresses and A.D.Is. of Schools in the State during the year 1958-59,
- (b) the number of new posts created in the categories mentioned in part (a) above during the years, 1959-60 and 1960-61 (to date, districtwise;
- (c) the number of posts mentioned in part (b) above filled upto-date districtwise;

Shri Yash Pal (Deputy Minister): A statement containing the requisite information is laid on the table of the House.

STATEMENT

(a) (i) No. of Divisional Inspectors	..	4
(ii) No. of Divisional Inspectresses	..	4
(iii) No. of District Inspectors	..	17
(iv) No. of District Inspectresses	..	12
(v) No. of Assistant District Inspectors including A.D.I.S. for P.T.	..	125
(vi) No. of Assistant District Inspectresses of schools	..	15
(b) (i) Divisional Inspector of Schools, Patiala Division	..	1
(ii) Divisional Inspectress of Schools, Patiala Division	..	1
(iii) District-wise detail of posts of D.I.S.s. /D.I.S.Ss. and A.D.I.S.s. A. D.I.Ss.		

Districts	District Inspector of Schools	District Inspectress of Schools	Assistant District Inspector of Schools	Assistant District Inspectress of Schools
Amritsar	4	4
Jullundur	7	3
Hoshiarpur	4	4
Gurdaspur	3	4
Kangra	2	5
Ferozepur	8	2
Ludhiana	..	1	5	2
Ambala	..	1	4	1
Karnal	..	1	5	1
Hissar	5	1
Rohtak	..	1	3	2
Gurgaon	..	1	4	1
Patiala	..	1	6	2
Kapurthala	.. (minus 1 abolished)	1	1	1
Sangrur	6	2
Bhatinda	5	2
Mohindergarh	3	2
Total	6 - 1-5	2	75	39

UNSTARRED QUESTION AND ANSWER

(38)7

- (c) Divisional Inspector of Schools, Patiala .. 1
 Divisional Inspectress of Schools, Patiala .. 1

District wise detail of posts of District Inspectors/Inspectresses and Assistant District Inspectors/Inspectresses of schools

District	District Inspector of Schools	District Inspector of Schools	Assistant District Inspectress of Schools including A.D.I.S. for P.T.	Assistant District Inspectress of Schools	
Amritsar	4	1	
Jullundur	7	2	
Hoshiarpur	3	1	
Gurdaspur	3	2	
Kangra	2	..	
Ferozepur	..	1	8	..	
Ludhiana	5	2	
Ambala	..	1	4	1	
Karnal	..	1	5	1	
Hissar	..	1	5	1	
Rohtak	..	1	3	1	
Gurgaon	..	1	4	1	
Patiala	1	6	2
Kapurthala	1	1	1
Sangrur	6	1
Bhatinda	5	2
Mohinderagarh	3	2

UNSTARRED QUESTION AND ANSWER

TACCAVI LOANS

2510. Shri Ram Chandra Comrade: Will the Minister for Revenue be pleased to state—

- the different purposes for which taccavi loans are advanced to the agriculturists in the State;
- the total amount outstanding as arrears under each head as on March 31, of 1958, 1959 and 1960;
- the amount of the taccavis realised during the above-mentioned period?

Giani Kartar Singh: (a) The different purposes for which taccavi loans are advanced to the agriculturists in the State are given below :—

- (1) Repairs to old wells.
- (2) Sinking of percolation wells.
- (3) Shifting of abadi site of the village.
- (4) Repairs and construction of Kuhls.
- (5) Purchase of cattle.
- (6) Purchase of agricultural implements.
- (7) Purchase of fodder.
- (8) Purchase of seeds.
- (9) Purchase of pumping-sets.
- (10) Sinking of tube-wells.
- (11) Reclamation of Banjar Lands.
- (12) Tractor cultivation charges.
- (13) Purchase of tractors.
- (14) Chemical fertilizers.
- (15) Purchase of fruit plants for garden colonies.
- (16) Purchase of insecticides and pesticides.
- (17) Reclamation of culturable waste land.
- (18) Marketing centres and storage godowns.
- (19) Rural Housing.
- (20) Repairs to and construction of Jhallars.
- (21) Poultry.
- (22) Piggery.
- (23) Dairy farms.

(b)	Year ending on	Ordinary	Grow-More- Food	Community Projects and National Extension Service
				Rs
		Rs	Rs	Rs
	31st March, 1958 ..	1,56,25,919	1,22,49,203	20,32,851
	31st March, 1959 ..	1,51,99,244	1,66,52,330	24,69,170
	31st March, 1960 ..	2,00,56,466	1,60,29,934	20,90,585

(c)	Year ending on		Amount
			Rs
	31st March, 1958 ..		2,17,49,132
	31st March, 1959 ..		1,75,95,472
	31st March, 1960 ..		3,64,51,993

SHORT NOTICE QUESTION AND ANSWER

MIDDLE CLASS EXAMINATION

***5804. Sardar Atma Singh:** Will the Minister for Education and Labour be pleased to state—

- (a) whether it is a fact that students who fail in English or Mathematics in the Middle Standard Examination are not allowed readmission in the 8th Class or promotion to the 9th class; if so, the reasons therefor;
- (b) whether Government have received any representations in this connection from any quarters; if so, the action taken thereon?

Shri Yash Pal (Deputy Minister): (a) Pass in English and Mathematics having been made compulsory for the Matriculation Examination by the Punjab University previously, it was recommended by the Punjab Advisory Board of Education that the Department should also make similar provision in the Middle Standard Examination for admission to the 9th class. The question of readmitting such students in the 8th class does not arise, as they have passed the 8th class examination.

(b) Yes. After taking an overall view of the whole matter, the Government have since decided to remove the restriction earlier imposed only for this year. The position will be further examined in consultation with the Punjab Advisory Board of Education and the School Board of the Punjab University.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਡਿਪਟੀ ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਫਰਮਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ restrictions ਨੂੰ remove ਕਰਨ ਲਈ decide ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਕਿਹੜੀਆਂ restrictions ਸਨ ਜਿਹੜੀਆਂ ਗਵਰਨਮੈਂਟ ਨੇ impose ਕੀਤੀਆਂ ਸਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਹੁਣ remove ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ?

ਉਪ-ਮੰਤਰੀ : restrictions ਪਹਿਲੇ ਇਹ ਸੀ ਕਿ aggregate ਵਿਚੋਂ ਪਾਸ ਹੋਵੇ ਤੇ ਜੇ English ਐਰ mathematics ਵਿਚ 20 per cent ਤੋਂ ਘਟ ਨੰਬਰ ਹੋਣ ਤਾਂ ਅਗੇ admission ਨਹੀਂ ਸਿਲ ਸਕਦੀ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਸਵਾਲ ਦੇ part (a) ਦੇ ਜਵਾਬ ਵਿਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ University ਨੇ 9th class ਵਿਚ English ਤੇ mathematics ਲਾਜ਼ਮੀ ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਪੁਛਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ University ਨੇ ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਮਹਿਕਮਾ ਤਾਲੀਮ ਨੂੰ consult ਕਰ ਕੇ ਕੀਤਾ ਹੈ ?

ਉਪ-ਮੰਤਰੀ : University ਜੋ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੀ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਇਤਲਾਹ ਮਹਿਕਮਾ ਤਾਲੀਮ ਨੂੰ ਦੇ ਦੇਂਦੀ ਹੈ ?

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ : ਜੇ ਮਹਿਕਮਾ ਤਾਲੀਮ ਦਾ ਕਾਇਦਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਤਾਂ ਕੀ ਮਹਿਕਮੇ ਨੇ University ਦੇ ਨੋਟਿਸ ਵਿਚ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਲਿਆਂਦੀ ਸੀ ?

ਉਪ ਮੰਤਰੀ : ਇਹ ਚੀਜ਼ ਕਾਇਦੇ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਸੀ।

राजा रघुवीर सिंह : डिप्टी मिनिस्टर साहिब ने फरमाया है कि अगर कोई 8th class में दो मज़मूनों में फेल हो जाता है तो वह rules के मातहत 9th class में दाखिल नहीं हो सकता। जो सिर्फ English में fail हो तो उसे declare किया जाता है कि वह 8th class में पास है उसे क्यों नहीं 8th class में रोका जाता?

श्री अध्यक्ष : ऐसे लड़कों को 9th class में दाखिला मिल सकता है। कुछ दिन हुए मिनिस्टर साहिब ने बताया था कि फैसला बदल लिया है। अगर 9th class में ऐसे students को दाखिला मिल सके तो वे पीछे क्यों रहें। (Such students can seek admission into the 9th class. A few days ago the Minister had stated that they had changed the policy in this regard. If such students can get admission into the 9th class then why should they lag behind.)

श्री बलराम दास टंडन : क्या डिप्टी मिनिस्टर साहिब बताएंगे कि जब English आठवीं जमात में optional बना दी गई थी तो अब compulsory क्यों कर दी गई है?

उप-मंत्री : Advisory Board के सलाह-मशिवरे से किया गया है।

श्री बलराम दास टंडन : मैं कारण जानना चाहता हूं कि 8th class में पहले जबकि English optional subject था तो अब compulsory क्यों करार दिया गया है?

उप मंत्री : University ने फैसला किया है कि matric में दोनों मज़मूनों में पास होना जरूरी है। अगर students अंग्रेजी और हिसाब में कमजोर रह जाएं तो वे अच्छी तरह से आगे नहीं चल सकते।

GENERAL PURPOSES COMMITTEE

Mr. Speaker: Under Rule 265-N of the Rules of Procedure and Conduct of Business in the Punjab Legislative Assembly, I nominate the following Members of the Assembly to serve on the General Purposes Committee:—

- (1) The Speaker, *Ex officio* Chairman,
- (2) Chaudhri Sarup Singh, Deputy Speaker,
- (3) Khan Abdul Ghafar Khan, Member, Panel of Chairmen,
- (4) Chaudhri Sri Chand, Member, Panel of Chairmen,
- (5) Sardar Ajmer Singh, Member, Panel of Chairmen and Chairman, Punjabi Regional Committee,
- (6) Shri Lal Chand Sabharwal, Member, Panel of Chairmen,
- (7) Sardar Rajinder Singh, Chairman, Public Accounts Committee,
- (8) Shri Harbhagwan Maudgil, Chairman, Estimates Committee,
- (9) Pandit Shri Ram Sharma, Chairman Assurances Committee,
- (10) Sardar Umrao Singh, Chairman, Subordinate Legislation Committee,
- (11) Shri Ralla Ram, Chairman, Library Committee,
- (12) Shri Balwant Rai Tayal, Chairman, Hindi Regional Committee.
- (13) Shri Ran Singh,
- (14) Shri Hari Ram,

(15) Sardar Pal Singh Roomi,

(16) Shri Gorakh Nath,

(17) Sardar Jagraj Singh 'Gill',

(18) Rajkumari Sumitra Devi,

subject to further additions,

पंडित श्री राम शर्मा : इस कमेटी का function क्या होता है ?

श्री अध्यक्ष : अगले दिन मैंने यह announce किया था कि मेरा एक General Purposes Committee कायम करने का ख्याल है और शायद आप उस वक्त मौजूद नहीं थे। आज मैंने इस के मेम्बर नामजद कर दिए हैं। जैसा कि मैं पहले कह चुका हूँ कि न केवल लोक सभा में बल्कि कई दूसरी State Legislatures में भी ऐसी कमेटी काम कर रही हैं। इस कमेटी के बनाने की जरूरत इसलिए पड़ी कि आम तौर पर हाउस की मुस्तलिफ कमेटियों में co-ordination नहीं होती और बाज़ आँकात यह फैसला करना मुश्किल हो जाता है कि ऐसे मसले जो किसी और कमेटी की scope में नहीं आते उन्हें किस कमेटी के सुपुर्द किया जाए। क्योंकि सब कमेटियों के functions कमोबेश defined होते हैं। इसलिए यह मुनासिब समझा गया है कि ऐसे मामलात को General Purposes Committee की पड़ताल और रिपोर्ट के लिए सुपुर्द किया जाए। यह कमेटी बड़ी useful होगी। इस कमेटी में आयेंगे तमाम Chairmen और Members of the Panel of Chairmen और दो २ मेम्बर दोनों Regional Committees में से। सो ऐसे मसले जो दूसरी कमेटियों के scope में नहीं आते वह इस कमेटी के सुपुर्द किये जायेंगे।

(The other day, I announced my intention of setting up a General Purposes Committee. Perhaps the Hon. Member was not present at that time. Today, I have nominated the Members who have to serve on it. As stated already on that day, such a Committee is functioning not only in the Lok Sabha but also in some other State Legislatures. The necessity for the formation of this Committee has arisen due to the fact that generally there is a lack of co-ordination in the working of various Committees of the House. Sometimes it becomes difficult for these Committees to take a decision in a matter which falls beyond their purview, because more or less they have defined functions to perform. So it is considered desirable to refer such matters to the General Purposes Committee for examination and report. This will be a useful Committee as all Chairmen of the Committees of the Assembly, Members of the Panel of Chairmen and two Members from each of the two Regional Committees will serve on it. So this Committee will be required to consider all such matters as do not fall within the scope of any of the other Committees.

ANNOUNCEMENT BY SECRETARY REGARDING CERTAIN BILLS

Secretary: Sir, I beg to lay on the Table a statement showing the Bill which was passed by the Punjab State Legislature during its Eighth (December) Session, 1959, and which has since been assented to by the President.

STATEMENT

[Secretary]

THE EVACUEE INTEREST (SEPARATION) PUNJAB AMENDMENT BILL, 1959

Also Sir, under rule 2 of the Punjab State Legislature (Communications) Rules, 1959, I have to inform the House that the following Bills passed by this Sabha on the dates noted against each and transmitted to the Punjab Legislative Council have been agreed to by the said Council without any amendment/recommendation on the dates mentioned below:—

S. No	Title of the Bill	Date on which passed by the Assembly	Date on which agreed to by the Council
1	The Punjab Laws (Extension No. 7) Bill, 1960 (Bill No. 7-P.L.A. of 1960)	19th April, 1960	15th April, 1960
2	The Punjab Repealing Bill, 1960 (Bill No. 9-P.L.A. of 1960)	19th April, 1960	25th April, 1960
3	The Punjab Non-Trading Companies Bill, 1960. (Bill No. 3-P.L.A. of 1960)	19th April, 1960	25th April, 1960
4	The Court Fees (Punjab Amendment) Bill, 1960 (Bill No. 15-P.L.A. of 1960)	20th April, 1960	25th April, 1960
5	The East Punjab Holdings (Consolidation and Prevention of Fragmentation) Second Amendment and Validation) Bill, 1960 (Bill No. 1 P.L.A. of 1960)	22-4-60	26-4-60
6	The Indian Stamp (Punjab Amendment) Bill, 1960 (Bill No. 4-P.L.A. of 1960)	25-4-60	26-4-60
7	The Indian Treasure-Trove (Punjab Amendment) Bill, 1960 (Bill No. 16-P.L.A. of 1960)	25-4-60	26-4-60

ADJOURNMENT OF THE ASSEMBLY

Minister for Finance (Dr. Gopi Chand Bhargava): Sir, I beg to move That the Assembly at its rising this day shall stand adjourned *sine die*.

Mr. Speaker : Motion moved—

That the Assembly at its rising this day shall stand adjourned *sine die*.

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ (ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ) : ਜੋ ਡਾਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਵਲੋਂ motion ਆਈ ਹੈ ਮੈਂ ਉਸ ਦਾ ਵਿਰੋਧ ਕਰਨ ਲਈ ਖਤਾ ਹੋਇਆ ਹਾਂ। ਕਲ ਵੀਰ ਵਾਰ ਹੈ ਤੇ ਪ੍ਰਾਈਵੇਟ business transact ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਹਾਲੇ important resolutions pending ਪਏ ਹੋਏ ਹਨ। ਜਿਹੜੇ ਜਨਤਕ ਭਲਾਈ ਦੇ ਨੇ।

Mr. Speaker : The hon. Members had yesterday agreed to the bringing of a *sine die* motion today.

(Voices : कल non-official business लिया जाना चाहिये

चौधरी धर्म सिंह राठी (संभालका) : यह motion इसलिए लाई गई है क्योंकि यह Legislative business को जल्दी खत्म करना चाहते हैं। यह Legislative business 19 तारीख को शुरू हुआ था और अब बाकीमांदा बिलों को गवर्नमेंट rush through करना चाहती है। अब भी हाउस के सामने बड़ा important बिल है उस को ये जल्दी में पास करना चाहते हैं। इस तरह से बिलों में कमियां रह जाती हैं। और फिर amendments लानी पड़ती है। आज जो असेम्बली का सेशन *sine die* खत्म कर रहे हैं इस की भी एक वजह यह है कि कल जो non-official day है वह न आ सके। एक वजह इस की यह है कि मैंने आज एक मोशन दी है और मेरी मोशन यह है कि जिस तरह से चीफ मिनिस्टर साहिब रेजोल्यूशन को मनसूख करवाने के लिए मोशन ला रहे हैं मैं भी चाहता हूं कि कल जो Sales Tax का बिल पास किया गया है उस को मनसूख किया जाए। Rule 78 के मातहत यह जरूरी नहीं है कि मैं सात दिन का नोटिस दूं। जनाब को अख्तियार है कि मुझे इजाजत दे दें मेरी अर्ज यह है कि या तो आज सेशन *sine die* खत्म न हो और अगर होता है तो जिस तरह से आप ने चीफ मिनिस्टर की मोशन allow कर दी है इसी तरह से ही मेरी भी मोशन allow कर दें। यह जरूरी नहीं है कि मैं सात दिन का नोटिस दूं। कल जो Sales Tax Bill पास हुआ है उस को rescind करने के लिए मैंने सब से पहले motion दे दी है।

श्री अध्यक्ष : आप ने कहां से पढ़ा है कि एक रेजोल्यूशन की तरह से बिल भी rescind हो सकता है ? (From where has the hon. Member learnt that like a resolution a Bill can also be rescinded ?)

चौधरी धर्म सिंह राठी : जनाब, Rule 81 बड़ा clear है। यह जो मोशन लाई गई है इस लिए लाई गई है कि कहीं कोई दूसरी मोशन न आ जाए। चीफ मिनिस्टर ने सोचा कि कहीं इस किस्म की कोई मोशन न आ जाए जिस से कि गवर्नमेंट को सरदर्दी उठानी पड़े। इस लिए यह जो डाक्टर साहिब ने मोशन पेश की है कि हाउस *sine die* adjourn होना चाहिए और आज के बाद नहीं बैठना चाहिए मैं इस की मुखालिफत करता हूं और कहता हूं कि अगर दो दिन और हाउस बैठ जाएगा तो क्या हो जाएगा, कोई हर्ज नहीं होता। जहां अढ़ाई महीने पहले बैठे हैं वहां दो दिन और बैठ कर, शांति के साथ सोच विचार कर बिलों को पास कर दें तो कोई हर्ज नहीं है।

वित्त मंत्री (डाक्टर गोपी चन्द भार्गव) : जनाब वाला, मैं आप को याद दिलाऊं कि जिस वक्त Business Advisory Committee की बैठक हुई थी तो अगर्चे formally कोई फैसला नहीं हुआ था लेकिन आप की चेयरमैनशिप में informally यह फैसला हुआ था कि इस हाउस के काम को 26 तारीख को खत्म किया जाए। आज 26 की बजाए 27 तारीख है और 27 का सारा दिन ले कर मैंने यह मोशन

[वित्त मंत्री]

move की है। कल भी जब इस बात का जिक्र चला तो राठी साहिब को कोई ख्याल नहीं आया कि उन्होंने कोई ऐसी मोशन भी देनी है, इन की मोशन in order है या नहीं यह बात तो बाद में देखी जाएगी। लेकिन यह कहना कि चूंकि मुझे पता था इस बात का इसलिए यह मोशन पेश की गई है, ग़लत बात है। मैं नहीं समझ सकता कि राठी साहिब के दिल में क्या बात है। मैं तो ऐसी कोई बात anticipate नहीं कर सकता, वे anticipate कर सकते हैं। वे कहते हैं कि उन के दिल में ऐसी बात आई इस लिए मैंने कहा कि मैं ऐसी मोशन पेश कर दूँ। ऐसी कोई बात नहीं है। यह फैसला Business Advisory Committee ने बैठ कर किया था इस लिए उस फैसले को honour करने के लिए sine die की motion पेश की गई है।

Mr. Speaker : Question is—

That the Assembly at its rising this day shall stand adjourned sine die.

After ascertaining the votes of the House by voices, Mr. Speaker said, I think the Ayes have it. This opinion was challenged and division was claimed. Mr. Speaker, after calling upon those Members who challenged the decision and supported the claim for a division, to rise in their places declared that the division was unnecessarily claimed.

The motion was declared carried.

OBSERVATIONS BY THE SPEAKER

श्री अध्यक्ष : इस से पहले कि दूसरी आइटम शुरू की जाए मैं Business Advisory Committee के उस tentative decision के बारे में जो कि उस दिन हुआ कुछ कहना चाहता हूँ। कमेटी के tentative decision के मुताबिक हाउस को 26 तारीख को adjourn हो जाना था। Business Advisory Committee ने हाउस की मंजूरी के लिए कोई रिपोर्ट तो नहीं तैयार की थी ता कि इस मामले में rigidity न हो। स्पीकर को कुछ latitude दिया गया था ताकि काम की disposal के बारे में वह खुद ही adjustment कर लें। जो फैसला कमेटी ने किया था उस के अनुसार General Sales Tax Bill के लिये दो घंटे का समय allocate किया गया था। लेकिन उस बिल पर बहुत ज्यादा वक्त लग गया है। इसी तरह से पंजाब ग्राम पंचायत बिल के लिये दो दिन निश्चित किये गये थे। लेकिन अगर इसी रफ्तार से चलते रहे जिस तरह से कि General Sales Tax Bill discuss किया गया था तो मुझे डर है कि जो समय कमेटी ने मुकर्रर किया है उस में बिल पास नहीं हो सकेगा। कल भी और आज भी Question Hour नहीं हुआ और यह वक्त भी इसी बिल पर लग जाएगा। लेकिन फिर भी चौधरी धर्म सिंह राठी की तसल्ली नहीं हुई।

इस से आगे चौधरी धर्म सिंह राठी ने, हाउस में जो General Sales Tax (Amendment) Bill पास किया है, उस को rescind करने के

लिए point raise किया है। और अपने point की support में उन्होंने Rules of Procedure का Rule 81 quote किया है क्योंकि पहले चीफ मिनिस्टर की तरफ से, हाउस का फैसला rescind करने के लिए जोकि 21 तारीख की मीटिंग में हुआ था, एक substantive motion आई हुई है और वह आज के agenda पर stand करती है। मैं अर्ज कर दूँ कि आम तौर पर इस तरह की substantive motion के लिए सात दिन का clear नोटिस जरूरी होता है। लेकिन चूंकि हाउस आज *sine die* adjourn हो रहा है और सरकार ने मुझे इस condition को relax करने के लिए approach किया है मैं ने उन की इस request को अपनी discretion इस्तेमाल कर के मान लिया है। राठी साहिब ने General Sales Tax (Amendment) Bill पर जो फैसला हाउस कर चुका है उस को rescind करने के लिए मोशन लाने के लिए मेरी इजाजत मांगी है। मैं उन्हें यह बता दूँ कि उन का मोशन in order नहीं है क्योंकि असेम्बली के पास कर देने के बाद भी बिल की कई stages होती हैं। बिल पास हो कर कौंसिल में जाता है और कई बार दोबारा amendments के साथ असेम्बली में आता है। फिर जो बिल दोनों Houses में पास हो जाते हैं वे गवर्नर और President की ओर से भी मंजूर होने होते हैं। इस का मतलब है कि असेम्बली में पास होने के बाद बिलों के लिए और stages भी होती हैं। जब बिल इस House में पास हो जाता है तो वह इस के possession में बिल्कुल नहीं रहता। यह खास बिल अब Council के पास है। आप असेम्बली के फैसले को उस वक्त तक rescind नहीं कर सकते जब तक कि यह आखरी फैसला न हो। Resolution का मामला अलग है। लेकिन एक रैजोल्यूशन असेम्बली में पास हो जाने के बाद बिल्कुल complete हो जाता है। इस लिए चीफ मिनिस्टर की मोशन में और चौधरी धर्म सिंह राठी की मोशन में कोई similarity नहीं है।

राठी साहिब हैं तो अच्छे वकील मगर उन्होंने इस बात को अच्छी तरह से समझने की कोशिश नहीं की। जैसा कि मैंने पहले बताया है कि जो भी बिल आप पास करते हैं वह finally पास नहीं हो जाता है। उसे फिर आगे कई stages में से गुजरना पड़ता है। वह अपर हाउस के पास जाता है। और हो सकता है कि वह उसे दुबारा आप के पास भेज दें लेकिन जहां तक resolution का ताल्लुक है इसे यही हाउस finally पास करता है और अगर हाउस चाहे और इस की राय तबदील हो जाए तो जो फैसला resolution में किया होता है उसे खुद बदल सकता है।

[Before the next item on the Agenda is entered upon I would like to make a few observations regarding the informal decisions taken the other day by the Business Advisory Committee. According to the tentative decision taken by the Committee, the House was to adjourn on the 26th April, 1960. However, the Business Advisory Committee did not prepare any report for adoption by the House to avoid any rigidity. The Speaker was given a little latitude to make adjustments himself in the disposal of work. According to the tentative decision taken by the Committee two

[Mr. Speaker]

hours were allocated for the General Sales Tax (Amendment) Bill for all its stages. But quite a long time has been taken on that Bill. Similarly, two days were allocated for the Punjab Gram Panchayat (Amendment) Bill. If, however, the Bill continues to be discussed with the same speed as in the case of the Sales Tax (Amendment) Bill, then I am afraid, all the stages will not be covered within two days allocated by the Business Advisory Committee. There has been no Question Hour yesterday and today too, it has been dispensed with. But the time, thus saved, will be taken up in the discussion on this Bill. Yet the hon. Member Chaudhri Dharam Singh Rathī is not satisfied.

Then Chaudhri Dharam Singh Rathī has raised a point that the decision of the House on the General Sales Tax (Amendment) Bill be rescinded. In support of his contention he has quoted Rule 81 of the Rules of Procedure because a substantive motion in the name of the Chief Minister for rescinding the decision of the House taken at its meeting held on the 21st April, 1960, in regard to a resolution on the amendment of the Hindu Succession Act, 1956, stands on today's agenda. I may state that ordinarily seven days' clear notice is needed for such a substantive motion. But since the House is adjourning *sine die* today and the Government approached me to relax the provision in this regard as a special case, I have acceded to their request in my discretion. Shri Rathī has sought my permission to move a motion for the rescission of a decision taken by the House on the General Sales Tax (Amendment) Bill. I may tell him that his motion is not in order because there are other stages of a Bill after it has been passed by the Assembly. It goes to the Council and sometimes again comes back to the Assembly with amendments. Then the Bills passed by the two Houses are assented to by the Governor/President. It means that there are other stages after a Bill has been passed by the Assembly. After a Bill has been passed by the Houses it is no longer in its possession. This particular bill is with the Council and you can't rescind a decision, unless it is a final decision. The case of a resolution is different. When it is passed by the Assembly, it is complete in all respects. Therefore, there is no similarity between the motion sought to be moved by Chaudhri Dharam Singh Rathī and the Chief Minister.

Although Shri Rathī is an eminent lawyer, yet he has not tried to understand the position in this regard. As I have already pointed out a Bill passed by this House is not final and has to pass through a number of further stages. It goes up to the Upper House from where it may be referred back to the Assembly. But a resolution is the final act of the House itself and the House may, if it changes its opinion, change the decision taken in a resolution.]

चौधरी धर्म सिंह राठी : On a point of order, Sir. जनाब आप ने फरमाया है

श्री अध्यक्ष : अब छोड़िये इस बात को। Next item please

(Please leave this matter now. Next item please.)

POINT OF ORDER REGARDING RESCISSION OF A RESOLUTION REGARDING (38)17
AMENDMENT OF THE HINDU SUCCESSION ACT, 1956 ETC.

POINT OF ORDER REGARDING RESCISSION OF A RESOLUTION
REGARDING AMENDMENT OF THE HINDU SUCCESSION
ACT, 1956 ETC.

Chaudhri Dharam Singh Rathi : Sir, I again rise on a point of order. Rule 81 lays down —

“A motion or amendment shall not, except with the permission of the Speaker raise a question substantially identical with one on which the Assembly has given a decision in the same session.”

It means that such a motion can be moved with your permission. This Rule further says —

“Provided that the Assembly shall not be deemed to have given a decision in respect of a Bill unless it has either passed the Bill or has rejected the Bill.”

श्री अध्यक्ष : मगर मुझे यह भी तो बताएं कि rescission पर यह कैसे लागू होता है ? (But let the hon. Member tell me how does it apply to the rescission of earlier decision.)

चौधरी धरम सिंह राठी : आप का view यह है कि बिल के बारे में यह substantive motion नहीं लाई जा सकती। इस पर गो आप ने रूलिंग दे दिया है तो भी मैं आप को अपने argument से convince करना चाहता हूँ कि यह हो सकता है। अगर जनाब उन को इस तरह की इजाजत देते हैं तो हमें क्यों नहीं देते। According to Rule 81, it can be moved with your permission.

Mr. Speaker : I am not convinced.

Chaudhri Dharam Singh Rathi : Sir, I still maintain that I can move it with your permission. जनाब ने फरमाया था। कि मैं वकील हूँ और मैंने इस को अच्छी तरह से समझने की कोशिश नहीं की। जनाब, मैं आप को बताना चाहता हूँ कि मैं हर चीज़ को बखूबी पढ़कर आता हूँ, यह शायद पढ़ कर न आते हों। अगर आप इजाजत दे दें तो मैं इस मोशन को मूव कर सकता हूँ। आप उन को इजाजत दे रहे हैं लेकिन मुझ को नहीं दे रहे। मैं आप को बताना चाहता हूँ कि I am within my rights to move it, of course with your permission and, Sir, I seek your permission in this regard.

Mr. Speaker : I have given my ruling. Please resume your seat.

Sardar Atma Singh : Sir I beg to draw your attention to Rule 207 which deals with resolutions. It says.—

“When a resolution has been moved and has or has not been withdrawn no resolution or amendment raising substantially the same question shall be moved within six months there.”

ਜਨਾਬ, ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ ਜੀ ਵਲੋਂ ਜਿਹੜੀ ਤਹਿਰੀਕ ਲਿਆਂਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਇਹ rules ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੈ। ਇਹ ਉਸ ਮਤੇ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕਿ House ਪਹਿਲਾਂ ਪਾਸ ਕਰ ਚੁਕਿਆ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਚੀਫ ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਇਸ motion ਨੂੰ out of order ਕਰਾਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਇਹ House ਵਿਚ move ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ।

श्री मपीवर : ਪਹਿਲਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ move ਤਾਂ ਕਰ ਲੈਣ ਦਿਓ । (let him first move it.)

चौधरी धर्म सिंह राठी : इस rule के अन्दर आप को किसी तरह की कोई discretion नहीं है ।

डाक्टर बलदेव प्रकाश : On a point of order, Sir. जनाब आप ने जो रूलिंग दी है कि जो बिल होता है वह यहां से पास होकर अप्पर हाउस को जाता है और उसको rescind करने का मोशन नहीं दिया जा सकता । इस सम्बन्ध में हमारे Rules of procedure साफ तौर पर provide करते हैं कि.....

श्री अध्यक्ष : वहां से होकर उस बिल ने फिर आप के पास वापिस आना होता है । जो रेजोल्यूशन आप पास करते हैं वह final होता है । (From there the Bill may be referred back to the Assembly whereas the resolution is a final act of the Assembly.)

Pandit Shri Ram Sharma : Sir, I invite your attention to Rule 207 which is very clear on the subject—

“when a resolution has been moved and has or not been withdrawn no resolution or amendment raising substantially the same question shall be moved within six months thereof.”

तो इस के पेशेनज़र क्या चीफ मिनिस्टर साहिब इस तरह की motion यहां पर move कर सकते हैं ।

(At this stage Mr. Speaker wanted to give his Ruling.)

Chaudhri Inder Singh : Sir, before you give your ruling on this point, I would request you to kindly hear the view points of other hon. Members as well.

My submission is that there is a specific Rule in our Rules of Procedure and Conduct of Business which relates to resolutions. Rule 207 is the relevant Rule. जो rule 81 quote किया जा रहा है that is not relevant here.

This motion is governed by Rule 207 because this specific rule relates to resolution and the substantive motion which stands on the agenda in the name of the Chief Minister.

श्री अध्यक्ष : तो आप का point वही है जोकि पंडित श्री राम शर्मा ने put किया । (The point raised by the hon. Member is identical with the one put forth by Pandit Shri Ram Sharma.)

चौधरी इन्द्र सिंह : मैं इस पर आप की खास तौर पर तबज़ुह दिलाना चाहता हूं कि जहां पर कोई special law मौजूद हो, special rules मौजूद हों, special procedure मौजूद हो then the general procedure should not have precedence over that यही वह बात है जिसकी तरफ मैं आप की pointed attention draw करना चाहता हूं ।

POINT OF ORDER REGARDING RESCISSION OF A RESOLUTION REGARDING (38)19
THE AMENDMENT OF THE HINDU SUCCESSION ACT, 1956 ETC.

In this case, Sir, we are governed by Rule 207. It is a mandatory Rule and there is no option left with the Chair to ignore this Rule.

Now, Sir, I would like to draw your attention to May's Parliamentary Practice, 16th Edition. At page 417, there is a paragraph with regard to 'Reversal of Decision'—

"Attempts to reverse or over ride resolutions or orders by proposing new questions which seek to nullify a previous decision may, without actually proposing the same question, amount to an indirect form of rescission. The rejection of a bill by a decision on a reasoned amendment directed against certain of its provisions has been held to prevent the insertion in another bill of the provisions objected to by the reasoned amendment, even though the words of the reasoned amendment had not been added to the question on the rejected bill."

In this connection a specific instance has been quoted—

"In session 1924, a reasoned amendment, directed against one clause of the Rent and Mortgage Interest Restrictions bill, having been moved on second reading, and the question that the words "be now read a second time" stand part having been negatived without any further proceedings, an amendment seeking to introduce into a second Bill the substance of the clause against which the reasoned amendment to the earlier bill was directed, was ruled out of order.....

Now, Sir, I come to page 415 of May's Parliamentary Practice where there is a paragraph regarding 'Rescission of Resolution' I would read from lines 6 of this paragraph.

श्री अध्यक्ष: एक वकील की तरह आप उन्हीं लाइनों को पढ़ रहे हैं जोकि आप के हक में जाने वाली हों। जरा ऊपर से भी तो पढ़ें। Like a lawyer, he is quoting those very lines which go in his favour. He should read it from above also.)

चौधरी इन्द्र सिंह : जनाब जिस बात की तरफ मैं आप की तबज्जुह दिलाना चाहता हूँ आप उस को देखें। वैसे तो यह किताब आप के भी हाथ में पड़ी हुई है। जिस वक्त आप फैसला देंगे तो आप सब कुछ देख ही लेंगे।

श्री अध्यक्ष : जरा पहले वाली लाइनों को भी देखिए। (But you should also see the preceding lines.)

चौधरी इन्द्र सिंह : जनाब जो latter portion है वही आम तौर पर वजनदार होता है और वही ज्यादा माना जाता है। That will have the meaning superior to the earlier part. यह interpretation का कायदा है !

Now, Sir, I will read those lines—

"That a question, being once made and carried in the affirmative or negative, cannot be questioned again, but must stand as a judgment of the House."

Therefore, no motion will be in order which is substantially the same on which a decision has been taken by the House during the current Session.

[चौधरी इन्द्र सिंह]

जनाब जो रूल नं. 207 है उस में यह दिया हुआ है कि current session में जो फैसला एक दफा हो चुका है वह ६ महीने से पहले दोबारा हाउस के सामने नहीं आ सकता। इस में 6 महीने के time के इल्फाज दिये हुए हैं। यह motion हाउस के उस फैसले को जो इस ने current session में किया है reverse करना चाहता है। May's Parliamentary practice में यह दिया हुआ है :

“Technically, indeed, the rescinding of a vote is the matter of a new question”.

Here, a decision has been taken by the House. Now, a question has been raised which is identical with the one already decided by the House.

Mr. Speaker : It is not an identical question.

चौधरी इन्द्र सिंह : उस के तो यह भी साथ है कि restrictions on powers of rescission इस की चौथी line में यह दिया हुआ है —

“To do so indirectly, by proposing the negatived question a second time for the decision of the House, would be, as stated earlier, contrary to the established practice of Parliament.”

तो जनाब ऐसी सूरत में कोई question ही पैदा नहीं होता कि यह जो motion है इस को पास किया जाये। यह motion जनाब rules के खिलाफ है और parliamentary convention के खिलाफ है और वैसे भी यह common-sense के भी खिलाफ है कि जो फैसला इस हाउस ने अभी तीन-चार दिन हुए किया था उस को आज reverse कर दिया जाये। आप ने फरमाया है कि गवर्नमेंट ने आप को approach किया है कि इस motion को इसी session में हाउस के सामने लाया जाये चाहे इस के notice आये को एक हफ्ता भी पूरा नहीं होता। अगर इस motion को इसी सेशन में न लाया जाता तो इस से गवर्नमेंट को शायद सोचने और समझने का और मौका मिल जाता और शायद इस को इस resolution के नकायस और अच्छाइयों का पता लग जाता तो मैं समझता हूं कि ऐसी सूरत में यह motion बिल्कुल नहीं आनी चाहिये।

श्री अध्यक्ष: (*Addrssing Chaudhri Dharam Singh Rathi*)
आप ने कौन सा rule quote किया था ? (Which rule did the hon. Member, Chaudhari Dharam Singh Rathi quote ?)

चौधरी धर्म सिंह राठी : मैं ने Rule 81 quote किया था। मैं भी कुछ अर्ज करना चाहता हूं।

Mr. Speaker : Order please.

पंडित श्री राम शर्मा : यह तो बिलों के मुताल्लिक था और वह कौन सा rule था जो resolution के बारे में था।

POINT OF ORDER REGARDING RESCISSION OF A RESOLUTION REGARDING (38)21
THE AMENDMENT OF THE HINDU SUCCESSION ACT, 1956 ETC.

श्री अध्यक्ष : इन्होंने तो बिलों के बारे में quote किया था और इसी वजह से मैं ने उन से दुबारा पूछा कि इन्होंने कौन सा rule refer किया था। (He had quoted a rule with regard to the bills and that is why I enquired from him the rule he had referred to.)

चौधरी धर्म सिंह राठी : जनाब मैं ने जो rule quote किया है वह 81 है और वह बिलों को relate करता है और जो resolution को relate करता है वह 207 है।

श्री अध्यक्ष : Relate 207 तो हुआ resolution के बारे में लेकिन चौधरी धर्म सिंह राठी किसी और जगह पर ले जा रहे हैं और यह इस में बिलों को घुसेड़ रहे हैं। मैं तो समझता था कि यह बड़े समझदार lawyer हैं पर इन्होंने अपनी लियाकत का यही सबूत दिया है। फिर यह मानते नहीं थे। इन को तो चौधरी इन्द्र सिंह ने मनाया है।

अब हमारे सामने तीन बातें आई हैं। एक resolution पास हुआ और उस को rescind करने के लिए motion आई है। (दूसरे यह कि rescind करने के लिए 7 दिन गुजरने चाहिये थे लेकिन मैं बता दूँ कि 7 दिन गुजरने से पहले इस motion को हाउस के सामने लाने के लिए स्पीकर ने अपनी discretion को क्यों इस्तेमाल किया है। इस का reason तो जब मैं पहले खड़ा हुआ था दे दिया था। तीसरी बात यह आ गई है कि जब हाउस ने unanimous vote से एक resolution पास किया तो यही सवाल दोबारा हाउस के सामने क्यों आ जाये। Rule No. 207 में यह provision है कि जब एक resolution move हो चुका है 6 महीने से पहले कोई identical resolution या amendment हाउस के सामने नहीं आ सकती। अब पहला सवाल तो यह है कि आया यह identical motion है या नहीं है? मैं समझता हूँ कि it is not an identical motion but a new one जहां किसी मसले पर rules clear न हों तो वहाँ हम May's Parliamentary Practice House of Commons के procedure and convention से guidance हासिल करते हैं। तो rescind करने का principle House of Commons ने माना हुआ है कि हाउस ने पहले कोई motion पास की हो तो बाद में वह rescind हो सकती है। ऐसा हमारे अपने हाउस में भी हुआ है। 1956 में ही एक amendment जो आई थी.....

(Rule 207 relates to Resolutions but Chaudhri Dharam

[श्री अध्यक्ष]

Singh Rathi has been referring to something else and trying to bring Bills in its scope. I thought him to be an intelligent lawyer but this is the proof that he has given of his ability. He would not agree to this point. It is Ch. Inder Singh who brought him round.

Now three things have come before us. Firstly, a resolution was passed by the House and now a motion to rescind that is before it. Secondly under the rules this could only be taken up after the period of seven days clear notice had expired. But I may point out that in order to permit this motion before the expiry of 7 days the chair has exercised its discretion. I explained the reason at the very outset when I stood up. The third point before us is that when a resolution has been passed with a unanimous vote why should that come before the House a second time. It has been provided in the Rule 207 that when a resolution has been moved no resolution or amendment raising motions, resolutions and questions substantially the same question can come before the House before the expiry of six months. Now the point before us is to see whether it is an identical motion or not. To my mind this is not an identical motion but a new one. When our rules are not clear on any matter we are guided by May's Parliamentary Practice and the procedure and conventions obtaining in the House of commons. The House of Commons has accepted this principle of rescission of a motion already passed by the House. This thing has happened in our House as well. Recently in 1956 there was an amendment.....)

चौधरी इन्द्र सिंह : क्या यह उसी session में rescind हुआ था ?

श्री अध्यक्ष : यह amendment Punjab खादी एक्ट की एक clause के मुताल्लिक थी और उस के बारे में यह rescission की motion आई थी। (An amendment was made in a clause of the Punjab Khadi Act and later on there was a motion to rescind the decision of the House about it.)

Pandit Shri Ram Sharma : Was it a Bill or a Resolution ? The question now before us relates to a resolution.

श्री अध्यक्ष : मैं बिल की amendment की बात कर रहा हूँ। लेकिन अगर resolution को rescind करना हो तो उस के बारे में भी यह

चीज़ लागू होती है। वह amendment पहले पास हो गई थी लेकिन उस की rescission इसी हाउस में बाद में हुई थी। अभी उत्तर प्रदेश में भी ऐसा हुआ है। वहां भी हाउस ने अपने एक decision को rescind किया है जो May's Parliamentary Practice है उस में यह चीज़ बड़ी clear दी हुई है। (I am talking about an amendment in a Bill. This equally applies to the case of rescission of a resolution. That amendment was first passed but that decision was subsequently rescinded in the House. Recently there has been such a case in the Uttar Pradesh. There also the House has rescinded its own decision.

“There is nothing in the practice of either House to prevent the rescission of a resolution or discharge of an order of a previous session, when such is held to be of continuing force and validity, or of a standing order., But the rescission of a resolution or discharge of an order of the current session at one time offered great difficulty when Parliament was regarded rather as a court of law than a legislative body

जिन साहिबान ने House of Commons की history को पढ़ा है उन्हें मालूम होगा कि वह कई stages में से गुज़रा है। House of Commons को पहले Court of Law समझा जाता था। चौधरी इन्द्र सिंह ने जो view पेश किया है वह view उस वक्त था जब उस को Court of Law समझा जाता था। अब जब कि इसे एक legislative body समझा जाता है तो यह view बदल गया है जब यह Court of law समझा जाता था तब के बारे में May's Parliamentary Practice में लिखा हुआ है। (Those who have studied the history of the House of Commons might be knowing that it has passed through different stages. Previously the House of Commons enjoyed the status of a court of law. The view expressed by Chaudhri Inder Singh relates to that time when the House of Commons was regarded as a court of law. Now that it is regarded as a legislative body that view has changed. About that time, there is provision in the May's Parliamentary Practice—)

“That a question, being once made and carried in the affirmative or negative, cannot be questioned again, but must stand as a judgment of the House”.

April 1604 में उस का यह view था। लेकिन उस वक्त के बाद अब जब कि सदियां गुज़र चुकी हैं तो चौधरी इन्द्र सिंह जी उस वक्त के rules को यहां quote करने लगे हैं। इस से आगे यह दिया हुआ है—(This view dates back to as late as April 1604 and now that centuries have passed since then Chaudhri Inder Singh has started quoting those rules in this House. Further it is provided that.—)

[Mr. Speaker]

"Also by a rule formerly in force, a second bill, at variance with the provisions of a bill passed during the same session, could not be introduced; and rescission is opposed, certainly, to the spirit of the existing rule that no question shall be offered which is substantially the same as one on which judgment has been expressed during the current session. But the practical inconvenience of a rigid rule of consistency, especially where the House as a whole wishes to change its opinion, has proved too great for a body confronted with the ever-changing problems of Government; and the rule prohibiting reconsideration of a decided question has come to be interpreted strictly according to the letter so as not to prevent open rescission when it is decided that it is desirable."

The position explained above is quite clear. So the rescinding of a resolution already passed by the House is a new question. The new question is that the decision taken by the House should be annulled. We are not concerned with the affirmative side, but with the negative issue. The House has done something affirmative. Therefore, the question before us is not identical.

Chaudhri Inder Singh : When the resolution was moved in the House, it has either to be withdrawn, rejected or passed by the House.

Mr. Speaker : The House passed the resolution.

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ : On a point of information, Sir. ਕੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਮੰਨ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਜੇ ਇਕ ਸਵਾਲ accept ਹੋ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਹ House ਵਿਚ ਫੇਰ ਨਹੀਂ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾ ਸਕਦਾ।

Mr. Speaker : That would have been a separate issue.

ਡਾਕਟਰ ਬਲਦੇਵ ਪ੍ਰਕਾਸ਼ : जनाब ने कहा है कि यह same question नहीं है। यह एक new question है इस के मुतालिक rule 81 clear है इस में यह लिखा है कि :—

"A motion or amendment shall not, except with the permission of the Speaker, raise a question substantially identical with one on which the Assembly has given a decision in respect of a bill unless it has either passed the bill or has rejected the bill."

According to this rule, the question before the House is the same and not a new one.

पंडित श्री राम शर्मा : जनाब गुज़ारिश यह है कि जब इस में यह clearly लिखा है कि कोई motion substantially identical नहीं आ सकती, तो फिर क्यों लाई जा रही है ?

श्री अध्यक्ष : यह दोनों different issues हैं अगर बिल लाते हैं यह और बात है और अगर उसे rescind करते हैं तो यह और बात है। (These are two different issues introducing a Bill is one thing and rescinding the the bill is some thing else.)

The question before the House is a separate one having a negative side.

पंडित श्री राम शर्मा : स्पीकर साहिब गुज़ारिश यह है कि इस में substantially same question नहीं आया अगर ऐसा करना हो तो इस में थोड़ी सी तरमीम करनी जरूरी है। इस से यह कहीं नहीं कहा गया कि ऐसी सूरत में जब फैसला करना दरकार हो तो वह वहीं हो या किसी court में हो। (Interruption.)

श्री अध्यक्ष : आप ऐसी बातें न करें जिन से इस के repeal करने की जरूरत पड़ जाये। (The hon. Member may please avoid saying such things as may necessitate the repealing of this Act)

पंडित श्री राम शर्मा : जनाब आप दो बातें recommend करते हैं। बजाए इस के कि हमारी position खराब हो। मेरा मतलब यह है कि बराए मेहरबानी आप इस का ऐसा नज़रिया ना लें जोकि इस House का नहीं है।

मरदार प्रेम सिंह प्रेम : On a point of order, Sir. मेरा point of order यह है कि resolution move ठेक ठेक में पहिला यह में discussion हो रही है। यह premature है। ये रिज़लूशन in order नहीं है। डाढ़ें materially बेटी ढरक ना पड़े में कुछ हो रिज़लूशन है in order नहीं। रिज़लूशन पहिला Chief Minister हलें resolution move ठेक ठेक चलीदा है।

श्री अध्यक्ष : यह जरूरी है कि पहले कोई definite चीज़ House के सामने आये। (It is necessary that first there should be something definite before the House.)

Shri Balram Dass Tandon : Sir, I would like to know, how this motion can be moved?

चौधरी धर्म सिंह राठी : On a point of order, Sir. जब कोई Resolution पास हो जाये तो क्या इस House में फिर कोई ऐसा resolution पेश किया जा सकता है जोकि identical हो?

श्री अध्यक्ष : यह बात तो आप के against जाती है। (This thing goes against the hon. Member.)

पंडित श्री राम शर्मा : On a point of order, Sir. मैं निहायत अदब से गुज़ारिश करूंगा कि जो चीज़ हमारे Rules में clear नहीं है, उसको move करने का आप को भी अख्तियार नहीं है।

श्री अध्यक्ष : तब तो यह बात है कि जो कुछ आप ने कहा वही दुरुस्त है मेरी Ruling की कोई जरूरत ही नहीं है। I cannot give my ruling unless there is something definite before the House. (It means that whatever the hon. Member has said is correct and there is no need of my giving a ruling. I can not give my ruling unless there is something definite before the House.)

RESCISSION OF THE RESOLUTION REGARDING THE AMENDMENT OF THE HINDU
SUCCESSION ACT, 1956, ETC.

Chief Minister (Sardar Partap Singh Kairon) : Sir, I beg to move—

That the decision of the House taken at its meeting held on the 21st April, 1960, viz,—

“That this Assembly recommends to the Government to approach the Union Government with the request that the Hindu Succession Act, 1956, may be amended in such a way that the daughter instead of becoming a shareholder in the property of her father, be made a shareholder in the property of her father-in-law after her marriage to save the social and economic structure of the State” be

rescinded.

ਪੰਡਿਤ ਅੰਗੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : On a point of order Sir, अब जब कि resolution move हो चुका है

Mr. Speaker : Let the Chief Minister explain the motion first.

ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ : ਇਹ ਜੋ ਮਤਾ ਹੈ, ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਇਸ ਮਤੇ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿਚ ਕਿਸੇ merits ਤੇ ਨਹੀਂ ਬੋਲਦਾ। ਜਿਰਫ ਇਤਨਾ ਹੀ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਇਹ decision ਭੁਲੇਖੇ ਵਿੱਚ ਲਿਆ ਗਿਆ ਅਤੇ ਉਸ ਵੇਲੇ ਇਤਨਾ ਜ਼ੋਰ ਪੈਂਦਾ ਸੀ (*Interruption.*)

ਚੌਧਰੀ ਇੰਦਰ ਸਿੰਹ : On a point of order, Sir. ਜਨਾਬ ਯਹ ਕਹਨਾ ਕਿ ਸ਼ੋਰ
12.00 Noon ਸਚ ਰਹਾ ਥਾ। It is a reflection on the Chair
(*Interruptions*) ਮੈਂ ਜਨਾਬ ਯਹ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹੂੰ ਕਿ ਯਹ ਲਫਜ਼
withdraw ਕਰ ਲੈਨਾ ਚਾਹੀਏ।

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : अगर आप जोश में आएँगे तो आप अपना view point ठीक तरह से express नहीं करेंगे। (If the hon. Member gets excited then he would not be able to express his view point clearly.)

ਚੌਧਰੀ ਇੰਦਰ ਸਿੰਹ : इसमें जोश का सवाल नहीं है जनाब, मैं अर्ज करता हूँ that he should withdraw these words.

Several voices : He must withdraw these words.

(*At this stage several Members rose to speak.*)

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : जब तक आप लोग बैठेंगे नहीं तब तक कार्रवाई ठीक तरह से नहीं चल सकती। I want to hear both sides of the House. (Unless the hon. Members resume their seats, It will not be possible to carry on the business properly. I want to hear both sides of the House.)

ਚੌਧਰੀ ਧਰਮ ਸਿੰਹ ਰਾਠੀ : ਜਨਾਬ ਯਹ ਬੜੇ derogatory remarks ਹੈ

POINT OF ORDER REGARDING RESCISSION OF A RESOLUTION REGARDING (38)27
THE AMENDMENT OF THE HINDU SUCCESSION ACT, 1956 ETC.,

Mr. Speaker : Let me first listen to the Chief Minister as to what he wants to say. (*Interruptions.*)

ਚੌਧਰੀ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ : ਜਨਾਬ ਵਹ ਪਹਿਲੇ ਅਪਨੇ ਲਫਜ਼ withdraw ਕਰੋ ।

It is a reflection on the whole House, Sir. The Chief Minister must withdraw those words..

Mr. Speaker : If the hon. Member (Chaudhri Dharam Singh Rathi) continues interrupting like this, then I will have to name him.

ਚੌਧਰੀ ਬਾਨੂ ਰਾਮ : ਜਬ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਕੋਈ ਮੈਂਬਰ ਬੋਲ ਰਹਾ ਹੋ ਐਰ ਉਸਕੀ ਸਪੀਚ ਮੇਂ ਕੁਝ ਏਸੇ ਲਫਜ਼ ਆ ਜਾਏਂ ਜਿਨ ਪਰ Point of order raise ਕਿਆ ਗਯਾ ਹੋ, ਤੋ ਕਯਾ Point of order ਪਰ ਲੁੱਲਿੰਗ ਦਿਏ ਬਗੈਰ ਵਹ ਪਹਿਲਾ ਮੈਂਬਰ ਅਪਨੀ ਸਪੀਚ ਜਾਰੀ ਕਰ ਸਕਤਾ ਹੈ ?

Mr. Speaker : The Chair has got the right to see the whole context of the remarks. I must hear the whole context and then give my ruling.

ਚੌਧਰੀ ਬਾਨੂ ਰਾਮ : ਮੇਰੀ ਭੀ ਅਰਜ਼ ਸੁਨ ਲੀਜ਼ਿਏ ।

Mr. Speaker : I cannot give my ruling before I hear the Chief Minister fully on this point.

ਮੁੱਖ ਮੰਤ੍ਰੀ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਵਿਚ ਹਾਉਸ ਦਾ ਕੋਈ ਅਪਮਾਨ ਨਹੀਂ, ਐਰ ਮੈਂ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਹਾਉਸ ਦਾ ਮਾਣ ਰਖਣਾ ਮੇਰਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ । ਲੇਕਿਨ ਕਈ ਚੀਜ਼ਾਂ misunderstanding ਨਾਲ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ ਉਸ ਵੇਲੇ ਮੇਰੀ ਇਹ ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਹਾਉਸ ਦਾ ਧਿਆਨ ਉਸ ਵਲ ਦਿਲਾਵਾਂ । ਉਸ ਦਿਨ ਜੋ Presiding Officer ਸਾਹਿਬ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ misunderstanding ਹੋਈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸ ਵੇਲੇ ਰੋਲਾ ਬਹੁਤ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਰੋਲੇ ਵਿਚ ਇਸ ਪਾਸੇ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਆਵਾਜ਼ ਦਿੱਤੀ ਪਰ ਉਹ ਸ਼ੋਰ ਵਿਚ ਸੁਣੀ ਨਹੀਂ ਗਈ, ਜੋ ਉਹ ਸੁਣ ਲਈ ਜਾਂਦੀ ਤਾਂ ਉਹ ਫੈਸਲਾ ਨਾ ਹੁੰਦਾ ਜਿਹੜਾ ਉਸ ਦਿਨ ਹੋਇਆ ਸੀ ।

Shri Sher Singh : It is a reflection on the Chair.

ਮੁੱਖ ਮੰਤ੍ਰੀ : ਇਹ reflection ਦੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ । ਮੈਂ ਬੇਹਦ ਅਦਬ ਨਾਲ ਇਹ ਗੱਲ ਧਿਆਨ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ misunderstanding ਹੋਈ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਹਾਉਸ ਦਾ ਮਾਣ ਰਖਦਿਆਂ ਹੋਇਆਂ ਮੈਂ ਇਹ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਇਸ ਪਾਸੇ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਉਸ ਵੇਲੇ ਨਹੀਂ ਸੀ ਸੁਣੀ ਗਈ, ਉਸ ਨੂੰ ਹੁਣ ਸੁਣ ਕੇ ਇਸ motion ਨੂੰ rescind ਕੀਤਾ ਜਾਏ ।

POINT OF ORDER REGARDING RESCISSION OF A RESOLUTION REGARDING
THE AMENDMENT OF THE HINDU SUCCESSION ACT, 1956 ETC.,

ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ : On a point of order, Sir. इस हाउस के सामने जो motion चीफ मिनिस्टर साहिब ने पेश की है उसके मुताल्लिक मैं अर्ज करता चाहता हूँ कि यह हमारे rules के definitely खिलाफ है । इसकी वजह

[पंडित श्री राम शर्मा]

कोई भी हो लेकिन जब हाउस ने decision ले लिया और resolution पास कर दिया तो उस को हम 6 महीने से पहिले इस हाउस में ले आने के मायने यह होंगे कि गैर-कानूनी कार्रवाई हुई। इस के far-reaching effects होंगे। जो रूल्स अब बनाए गये हैं उन में साफ तौर पर लिखा है कि कोई identical motion or the same resolution 6 महीने से पहिले किसी भी सूरत में नहीं आ सकती। अगर Chief Minister चाहें तो पहिले rules बदलें फिर चाहे कुछ करें लेकिन substantially the same resolution or identical motion 6 महीने के अन्दर नहीं आ सकती, न इस में Government of India कुछ कर सकती है, और न गवर्नर ही कुछ कर सकता है। इसलिए जनाब मैं यह अर्ज करना चाहता हूँ कि बेशक यह resolution गलतफहमी से पास हुआ है या नहीं जब तक यह rule हमारे rules of procedure में मौजूद हैं, जनाब को यह इजाजत नहीं देना चाहिए क्योंकि यह चीज normally rules के खिलाफ है।

श्री हर भगवान मौदगिल : स्पीकर साहिब, आप की आज्ञा से section 81 जो है—वह मैं पढ़ कर सुनाता हूँ। इस के अन्दर question यह है कि आया यह motion substantially identical है या नहीं। बाकी जहां तक इस बात का ताल्लुक है कि यह motion move हो सकती है या नहीं उस का फैसला आप ने देना है। मैं गुजारिश करना चाहता हूँ कि यह बात बिल्कुल गलत है कि एक दफा कोई decision किसी resolution के बारे में हो चुका हो तो उस पर दोबारा motion नहीं आ सकती। According to rule 81—

“A motion or amendment shall not, raise a question substantially identical”.

but there is a condition that—

“except with the permission of the Speaker”-

i. e. such a motion can be brought if the hon. Speaker permits.

एक चीज तो यह है दूसरी चीज हमने यह देखनी है कि आया यह substantially identical motion है। कई दफा ऐसा case होता है कि एक ही चीज की substance को कुछ इधर उधर कर के motion move की जाती है। मगर इस में वह चीज भी नहीं है; इस लिए इस में substantially identical या formally identical का सवाल ही पैदा नहीं होता। यह motion move हो सकती है and Rule 81 does not debar it.

डाक्टर बलदेव प्रकाश : स्पीकर साहिब, इस motion को लाते वक्त Chief Minister साहिब ने जो argument दी वह यह है कि चूंकि Chair ने गलतफहमी में ऐसा फैसला दे दिया है इसलिए उसे revise करने के लिए हम यह motion लाए हैं। उन्होंने House के decision को challenge नहीं किया बल्कि उन्होंने clearly chair के फैसले को challenge किया

है जोकि मैं समझता हूँ under the rules नहीं किया जा सकता। स्पीकर साहिब, Chair ने उस दिन किसी गलतफहमी में फैसला नहीं दिया था। उस दिन जो Members बोले थे उन में से 90 प्रतिशत Members ने इस resolution की clearly support की थी। लेकिन Chief Minister साहिब कहते हैं कि शोर की वजह से डिप्टी स्पीकर साहिब सुन नहीं सके इस लिए उन्होंने ने गलत फैसला दे दिया था। मैं समझता हूँ कि यह Chair के decision पर dispute है। इस लिए यह motion House में नहीं लाई जा सकती।

श्रीमती शोम प्रभा जैन : स्पीकर साहिब जिस वक्त motion put की गई थी उस वक्त 6.30 बज गए थे। Members ने confusion या कुछ hurry में vote कर दिया था। Rule 81 में साफ तौर पर लिखा है कि :

“A motion or amendment shall not, except with the permission of the Speaker....

Therefore, Sir, it is your discretion to allow it or not.

तो इस से यह चीज बिल्कुल साफ है (*Interruptions*)

Mr. Speaker : But, how will you explain this difference between Rule 81 and Rule 207 ?

श्री शेर सिंह : अध्यक्ष महोदय, इस में दो सवाल बहुत जरूरी हैं। एक तो आप ने फरमाया है कि जब हमारे rules silent हों तो हमें House of Commons की तरफ देखना चाहिए। लेकिन इस मामले में हमारे rules silent नहीं हैं। Rule 207 में साफ लिखा है कि जो Resolution एक दफा आ चुका हो उस को आप छः महीने के अंदर बदल नहीं सकते। अब सवाल रहा कि यह identical motion है या नहीं है। चीफ मिनिस्टर साहिब जो motion लाए हैं उस में उन्होंने खुद ही यह बात साफ कर दी है कि यह identical motion है। Mover साहिब ने खुद कहा है कि भुलेखे की वजह से जो लोग खड़े नहीं हुए थे उन की आवाज Chair को सुनाई नहीं दी, इस लिए गलत decision हो गया है। अगर उसी वक्त वह कहते कि भुलेखे में गलत decision हो गया है तो फिर ठीक था। लेकिन यह कहना कि जो decision Chair ने दिया था वह गलत है, ठीक बात नहीं है। यह बिल्कुल identical motion है इस लिए अब यह House में consider नहीं की जानी चाहिए।

चौधरी लहरी सिंह : इस सिलसिले में स्पीकर साहिब, दो सवाल बड़े अहम हैं। Chief Minister साहिब ने यह दलील दी है कि उस दिन Chair को सुना नहीं और गलत फहमी में फैसला दे दिया गया है। मैं अर्ज करना चाहता हूँ कि अगर ऐसी बात थी तो यह objection उसी रोज उठाया जाना चाहिए था। मगर उस वक्त सब चुप रहे और किसी ने protest नहीं किया कि साहिब गड़बड़ हुई है। Voting फिर से होनी चाहिए। अब चार दिन के बाद यह कहना कि उस दिन मुगालते में Chair ने फैसला दे दिया था, ठीक बात मालूम नहीं होती। तो यह एक legal point है। अगर proper time पर objection raise नहीं किया तो बाद में after four days यह objection

[चौधरी लहरी सिंह]

नहीं उठाया जा सकता। अब सवाल रहा identical होने का। स्पीकर साहिब, इस से ज्यादा identical चीज़ और क्या हो सकती है। इन्होंने कहा है कि जो resolution पास हुआ है it may be rescinded यह exactly उन्हीं words को लेकर कहते हैं कि उस को rescind करो। स्पीकर साहिब, मैं आप से request करूंगा कि democracy को maintain करने के लिए आप इस मामले पर अच्छी तरह सोच समझ कर फैसला दें ताकि जब आप की ruling हिन्दुस्तान में जाए तो वह एक मिसाल समझी जाए। इस में भाई चारे का कोई सवाल नहीं है।

खान अब्दुल गफ़ार खां: जनाब स्पीकर साहिब, यह जो motion लाई गई है यह बिल्कुल कायदे और rules के मुताबिक है। यह उस resolution से identical नहीं है। इस में सिर्फ यह कहा गया है कि उस दिन जो गलतफहमी से फैसला दिया गया था वह revise किया जाए। इस में यह कहीं नहीं लिखा हुआ कि resolution वापिस लिया जाए। इस लिए इस के identical होने का सवाल ही पैदा नहीं होता। मेरे दोस्त ने जो कहा है कि आप सोच समझ कर फैसला दें उस की मुझे समझ नहीं आई। क्या वह समझते हैं कि स्पीकर साहिब कोई बात सोच समझ कर नहीं करते। This is a reflection on the Chair. यह बात Chair की dignity के खिलाफ़ है। किसी भी hon. Member को ऐसी बात नहीं कहनी चाहिए। इन अल्फाज़ के साथ मैं Chief Minister की motion की support करता हूँ।

Shrimati Om Prabha Jain : Mr. Speaker, Sir, Rule 207 has been referred. This Rule is regarding the effect of withdrawal. It is laid down in this Rule that—

“When a resolution has been moved and has or has not been withdrawn no resolution or amendment raising substantially the same question shall be moved within six months thereof.”

But, Sir, in this Rule no mention to the resolutions that have been passed by the Sabha has been made. This rule prohibits the moving of a resolution when a resolution raising substantially the same question is either pending or has or has not been withdrawn. But in the case of the motion desired to be moved by the hon. Chief Minister, a resolution has already been passed and for such like cases rule 81 applies, which very clearly lays down that—

“A motion or amendment shall not, except with the permission of the Speaker, raise a question substantially identical with one on which the Assembly has given a decision.....”

So this is a motion of rescinding regarding the resolution on which a positive decision has been taken. It is not a case of withdrawal. And, therefore, here rule 81 will apply which says as I have mentioned earlier moreover :—

“.....Assembly has given a decision : Provided that the Assembly shall not be deemed to have given a decision in respect of a bill unless it has either passed the bill or has rejected the bill.”

POINT OF ORDER REGARDING RESCISSION OF A RESOLUTION REGARDING (38)31
THE AMENDMENT OF THE HINDU SUCCESSION ACT, 1956 ETC.

Question regarding the withdrawal or non-withdrawal of the resolution does not arise in the present case. It is definite and undisputable that the resolution was passed by the House and not withdrawn. The House gave a definite decision and therefore, this Rule 207 does not apply. But rule 81 will apply which now leaves it to your discretion to allow or not allow the motion. The mover is within his rights to move this motion as he is by no rule prohibited to move it. I hope that this intention of the Chief Minister as he is the Leader of the House and his intention reflects the wish of the whole party will be carried through.

Mr. Speaker : Very good point.

श्री राम चन्द्र कामरेड : स्पीकर साहिब वैसे तो मैं उस resolution के खिलाफ था और मैं भी चाहता था कि वह न पास हो। लेकिन अब चूंकि वह पास हो चुका है इस लिए legally उस पर दोबारा voting नहीं होनी चाहिए। अगर यह कहा जाए कि उस दिन शोर की वजह से Chair ने गलत फैसला दे दिया था तो फिर चाहिए था कि उसी दिन Government उस पर दोबारा voting के लिए press करती। उस दिन तो उन्होंने एतराज किया नहीं। अब एक हफ्ते के बाद कह रहे हैं कि इस पर दोबारा voting होनी चाहिए। यह बात बिल्कुल ठीक नहीं है। मैं इस की मुखालफत करता हूँ।

श्री बलराम दास टंडन : स्पीकर साहिब, मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि जब House में किसी बात पर voting हो जाती है और Chair अपना फैसला दे देती है तो फिर उसी बात पर चार दिन के बाद voting नहीं हो सकती। यह चीज काय दे के खिलाफ है। इस के इलावा rules में provision है कि जो identical बात हो वह छः महीने से पहले House में नहीं लाई जा सकती। यह जो motion चीफ मिनिस्टर साहिब की तरफ से आई है यह उस resolution के बारे में है जोकि चार दिन पहले पास हो चुका है; इस लिए यह identical motion है जोकि छः महीने से पहले House में नहीं लाई जा सकती। मैं आप से request करूंगा कि इसे allow न किया जाए।

Mr. Speaker : A resolution which has been passed by the House cannot be considered to be pending before the House.

So long a resolution is pending before the House no identical motion can be brought before the House, as is laid down in Rule 207, within six months. But here, besides the question whether the resolution moved by the Chief Minister is identical to the one passed by the House earlier, it is very clear that no such like resolution is pending before the House.

चौधरी इन्द्र सिंह : पहली stage यह होती है कि withdraw होता है या नहीं होता और next stage पास होने की है। अगर आप rule 207 को 209 के साथ मिला कर पढ़ें तो rule 209 में लिखा है —

209. "A copy of every resolution which has been passed by the Assembly shall be forwarded to the Government."

[चौधरी इन्द्र सिंह]

इस का मतलब है कि this can be inferred safely, that the words "has or has not been withdrawn" means either has been passed or, has not been withdrawn and is pending or has been withdrawn.

तो इस चीज़ का मतलब यही हो सकता है और कोई नहीं हो सकता। आप देखें कि इस के इलावा Rules में और कोई stage pass करने के लिए provided नहीं है।

श्री अध्यक्ष : अगर यह चीज़ होती तो यहां लिखा होता कि "if the resolution has been passed". आप मुझे बताएं कि इस में passed का लफ़्ज़ क्यों नहीं लिखा। (If this was the case then it should have been written here. "if the resolution has been passed. Please tell me as to why the word 'passed' has not been used?")

चौधरी इन्द्र सिंह : जनाब passed का लफ़्ज़ इसलिए नहीं लिखा कि withdrawal की कुछ stages हैं। एक stage यह आती है कि mover move करते हुए भी withdraw कर सकता है। फिर.....

• **Mr. Speaker :** In my opinion the purpose or meaning of this rule 207 is that so long as the resolution is pending before the House, no resolution raising substantially the same question can be moved within six months. But this resolution on the basis of which the resolution moved by the Chief Minister is being objected to is not pending. It has already been disposed of, i.e., has been passed by the House.

चौधरी इन्द्र सिंह : मगर जनाब इस में यह लफ़्ज़ भी नहीं है कि is pending before the House अगर जनाब की दलील को भी मान लिया जाए तो भी मैं अर्ज करता हूँ.....

Mr. Speaker : A resolution which has been passed by the House cannot be considered to be pending before the House.

So long a resolution is pending before the House no identical motion can be brought before the House, as is laid down in rule 207, within six months. But here, besides the question whether the resolution moved by the Chief Minister is identical with the one passed by the House earlier, it is very clear that no such like resolution is pending before the House.

Chaudhri Inder Singh : Sir, my humble submission is that where a Rule is not specific or express, we have to infer certain things from that rule.

Mr. Speaker : I shall again read out rule 207. It is laid down—

207. When a resolution has been moved and has or has not been withdrawn no resolution or amendment raising substantially the same question shall be moved within six months thereof.

POINT OF ORDER REGARDING RESCISSION OF A RESOLUTION REGARDING (38)33
THE AMENDMENT OF THE HINDU SUCCESSION ACT ETC.

It means that if a resolution is withdrawn then it is a different matter. If it is not withdrawn and is pending before the House, even then we cannot move an identical resolution. But the word "passed" is not used there, and therefore, I feel this rule does not apply.

चौधरी इन्द्र सिंह : जनाब, दूसरा point मेरा यह है कि आपने भी माना है कि rules में express provision नहीं है। जहां rules में express provision न हो तो we fall back upon conventions and practices followed in different Parliaments of different countries.

Mr. Speaker : I quite agree with what you have quoted from the May's Parliamentary Practice but not on this point.

चौधरी इन्द्र सिंह : Mover of the motion की तरफ से दो arguments दी गई हैं— एक तो यह कि कुछ misunderstanding हुई और दूसरे यह argument दी गई है कि शोर हो रहा था। हमें देखना है कि आया rescission की motion आ सकती है। इसे किसी rule या practice के तहत move नहीं किया गया।

I want to draw your kind attention to page 417 of May's Parliamentary Practice. I would like to read out the concluding portion of the paragraph regarding 'Reversal of Decision' because these particular lines need your attention.

इस decision से उन के rights पर क्या असर पड़ा। This has not been explained by the hon. mover of this resolution. क्या हाउस के rights पर असर पड़ा है। जब तक कोई substantial असर न पड़ा हो its decision cannot be reversed.

Now, Sir, I read a few lines from page 417 of May's Parliamentary Practice—

"With regard to the whole matter it may be stated generally that the reason why motions for open rescission are so rare and why the rules of procedure carefully guard against the indirect rescission of votes....."

श्री अध्यक्ष : यह तो आप पढ़ चुके हैं (The hon. Member has already quoted its lines).

चौधरी इन्द्र सिंह : Reversal of decision के मुताबिक जो paragraph है उस के बीच का portion है वह मैं ने पढ़ा था—

"With regard to the whole matter it may be stated generally that the reason why motions for open rescission are so rare and why the rules of procedure carefully guard against the indirect rescission of votes is that both Houses instinctively realize, as a precedent referred to above shows, that parliamentary Government requires the majority to abide by a decision regularly come to, however, unexpected, and that it is unfair to resort to methods, whether direct or indirect, to reverse such a decision. The practice, resulting from this feeling, is essentially a safeguard for the rights of the minority, and a contrary practice is not normally resorted to, unless in the circumstances of a particular case those rights are in no way threatened."

[Chudhri Inder Singh]

The decision already taken by the House is being rescinded through a motion moved by the Chief Minister. It is a moot point. The House is not competent to rescind its decision.

उद्योग मंत्री : (श्री मोहन लाल) इस resolution के move करने के खिलाफ जो एतराज उठाया गया है उस का सारा इनहसार rule 207 के ऊपर किया गया है और Parliamentary procedure पर भी। जहां तक rule का ताल्लुक है यह Bills और resolutions पर हावी नहीं होता—इस सिलसिले में मैं अर्ज करूंगा कि अगर आप इस rule का जो marginal title है वह मुलाहजा फरमाएं “Effect of withdrawal” जिस का सीधा मतलब यह है कि जो rule बना है वह सिर्फ उन resolutions से ताल्लुक रखता है जो withdraw किये गये हों जिस में direct या indirect withdrawal involved हो। “Effect of withdrawal” का मतलब है effect of decision, effect of the resolutions which are passed. यह rule कतई तौर पर पास-शुदा resolutions पर हावी नहीं होता।

Mr. Speaker : Marginal title is not a part of the rule.

उद्योग मंत्री : मैं इस बात को जानता हूँ कि marginal title rule का part नहीं होता। यह rule की intent होती है और rule को interpret करने के लिये relevant and material factor होता है। इस-लिए मैंने इसे part of the rule समझते हुए इस पर इनहसार नहीं किया लेकिन rule को interpret करने के लिए marginal title का हवाला दिया है। दूसरी बात मैं यह अर्ज करूंगा कि यह बिल्कुल ठीक है कि rule का मतलब यह है कि इस का effect पास हुए हुए resolutions पर भी होता है और reject हुए हुए resolutions पर भी होते हैं। इसका एक direct मतलब यह निकलता है कि यह rule withdraw हुए हुए resolutions के लिए है। इस rule का मकसद यह है कि multiplicity of procedure को इस हाउस में avoid किया जाए। आज एक resolutions आता है जिस पर discussion जारी होती है और उस के बाद substantially वही resolution दूसरे अलफाज में आ जाता है यह न हो कि simultaneously दो resolutions चलते रहें और दोनों resolutions पर discussion चलती रहे। इसलिये यह जो rule है ऐसे resolutions पर apply नहीं होता।

तीसरी बात यह है कि अगर यह समझा जाए कि इस motion को rule 207 apply करता है तो यह ठीक नहीं है इस लिए जो motion Chief Minister साहिब ने पेश की है यह एक amendment है पिछले resolution को negative करने के लिए यह resolution नहीं है—यह motion है जो insubstance resolution को change नहीं करती। हम ने resolution के merits को

change नहीं किया न ही उस को किसी ढंग से touch किया है। resolution substantially वही है और इसे motion तसव्वर किया जा सकता है जैसे अभी २ चीफ मिनिस्टर साहिब ने explain किया कि motion का क्या मतसब है। इस के कारणों में जाना मुनासिब नहीं, न ही मैं जाना चाहता हूँ। जो हाउस का decision उस दिन record हुआ वह किसी formal difficulties की वजह से हुआ।

श्री शेर सिंह : स्पीकर साहिब, यह 207 रूल हाथ बांध देता है। इस में लिखा है कि जो resolution withdraw कर लिया हो या withdraw न हो अगर वह एक दफा discuss हो जाए और उसे withdraw कर लिया जाए तो वह हाउस के सामने नहीं रहता। अगर withdraw न किया गया हो तो वह हाउस के सामने होता है।

श्री अध्यक्ष : हमें biased opinion नहीं रखनी चाहिये। Rule हमारे सामने है जो कि बहुत clear है। (We should not hold a biased opinion. The rule is before us which is very clear.)

श्री शेर सिंह : Rule 207 बिलकुल स्पष्ट है। इस का मतलब यह है कि जो resolution एक दफा discuss हो चुका हो, या withdraw हो चुका हो वह हाउस के सामने दोबारा नहीं आ सकता। (Interruptions)

Mr Speaker. : I can not accept this. I do not agree with your interpretation.

पंडित श्री राम शर्मा : स्पीकर साहिब, when a resolution has been moved and has or has not been withdrawn का मतलब यह हुआ कि जो resolution पास हुआ है वह हाउस में नहीं आ सकता। इन्होंने अगर उस को withdraw कर लिया होता तो भी वह इस के मुकाबले में substantially the same issue raise करता है इस लिये तो भी नहीं आ सकता अगर withdraw नहीं किया तो उस सूरत में या तो वह पास हो गया, या फेल हो गया या reject हो गया यानी resolution discuss हो गया। तो चाहे वह पास हो गया हो, चाहे फेल हो गया हो, चाहे reject हो गया हो उस के मुताल्लिक यह कहना कि वह resolution pending है और हाउस के सामने 6 महीने के अंदर आ सकता है तो यह गलत बात है क्योंकि इस हालत में the resolution substantially raises the same issue इस का मतलब हुआ कि अगर resolution withdraw हो गया हो और अगर withdraw न हुआ हो तो pending हो या पास हो चुका हो 6 महीने के अंदर अंदर raising substantially the same issue हाउस में नहीं आ सकता।

Mr. Speaker : Rule 207 relates to the withdrawal of resolutions. For the sake of interpretation Rule 81 has been quoted which reads:

81. A motion or amendment shall not, except with the permission of the Speaker, raise a question substantially identical with one on which the Assembly has given a decision in the same session: Provided that the Assembly shall not be deemed to have given a decision in respect of a bill unless it has either passed the bill or has rejected the bill.

[Mr. Speaker]

So far as withdrawal or rejection is concerned Rule No. 207 is quite clear. (*Interruptions*)

Mr. Speaker : Order please.

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਲਫਜ਼ ਬੜੇ clear ਹਨ ਕਿ—

“When a resolution has been moved.....”

ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੋਇਆ ਕਿ ਹਾਊਸ ਵਿਚ move ਹੋ ਚੁਕਾ ਹੈ, ਉਸ ਦੇ ਬਾਦ ਹਾਊਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ ਜਾਂ ਨਹੀਂ ਹੈ, ਇਹ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕਰ ਹਾਊਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ ਤਾਂ ਕੀ ਪੇਜ਼ੀਸ਼ਨ ਹੈ ਅਤੇ ਜਦੋਂ ਹਾਊਸ ਪਾਸ ਕਰ ਚੁਕਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਫਿਰ ਕੀ ਪੇਜ਼ੀਸ਼ਨ ਹੈ। withdrawal ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ not before the House. This resolution is also not before the House after its having been moved and passed by the House. When it has been passed the question of its coming again before the House does not arise. ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। Once it has been moved and is not before the House. That question cannot be raised in the House within 6 months.

ਰੂਲ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੈ, rescind ਕਰਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਅਤੇ withdrawal ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ that it is not before the House.

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧ്യਕਸ਼ : ਹਾਊਸ ਇਸ ਸਮਲੇ ਪਰ इतना excited ਹੈ ਕਿ पंचायतों में भी इस तरह से काम नहीं होता। (The House is so much excited on this issue that even in Panchayats business is not conducted in this manner.) (*Interruptions*) Order please. Motion regarding the resolution that was passed by the House on 21st April, 1960, was quite separate from the one which has been moved by the Chief Minister to-day. The House took a final decision on the resolution on that day. That decision of the Assembly is sought to be rescinded through the motion which has now been moved by the Chief Minister. It is, therefore, altogether a separate motion.

Some hon. Members from the Opposition Benches : It is the same.

Mr. Speaker : No please.

ਸ਼੍ਰੀ ਕਲਰਾਮ ਦਾਸ ਟੰਡਨ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਆਪ ਨੇ ਕਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਰੇਜ਼ੋਲੂਸ਼ਨ ਨੂੰ, ਜਿਸ ਨੂੰ ਹਾਊਸ ਪਹਲੇ ਪਾਸ ਕਰ ਚੁਕਾ ਹੈ, rescind ਕਰਨੇ ਦੇ ਲਿਏ ਏਕ saparate motion ਲਾਇ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਧੁਹੁਆ ਕਿ question same ਤਰੀਕੇ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪਾਸ ਹੋਣ ਨੂੰ ਫਿਰ ਸੋ ਪਾਸ ਕਰਨੇ ਦੇ ਲਿਏ ਹਾਊਸ ਨੂੰ ਸਾਮਨੇ ਲਾਇਆ ਜਾਵੇ (*Interruptions*).

POINT OF ORDER REGARDING RESCISSION OF A RESOLUTION REGARDING (38)37
THE AMENDMENT OF THE HINDU SUCCESSION ACT, 1956 ETC.

Mr. Speaker : The practice of rescission of earlier decisions on such matter is available to all the Legislatures. The motion now moved by the Chief Minister is not identical with the one which was adopted by the House on 21st April, 1960. This motion seeks to negative a decision already taken. It is altogether a separate motion and being in order it can be moved (*Cheers*). (*Interruptions*).

Mr. Speaker : Order please. Motion moved—

That the decision of the House taken at its meeting held on the 21st April, 1960, viz,—

“That this Assembly recommends to the Government to approach the Union Government with the request that the Hindu Succession Act, 1956, may be amended in such a way that the daughter instead of becoming a share-holder in the property of her father, be made a share-holder in the property of her father-in-law after her marriage to save the social and economic structure of the State”.

be rescinded.

(At this stage Pandit Shri Ram Sharma rose to speak)

Chaudhri Inder Singh : On a point of order, Sir. I had already raised a point of order that the remarks made by the hon. Chief Minister while moving the motion are derogatory to the House. You have not Sir, given your decision on this point.

श्री अध्यक्ष : हां, मैं इस बारे में कहना भूल ही गया था। यह कहना कि जो फैसला हुआ वह गलतफहमी में हो गया या आवाज़ पहुंची या न पहुंची इसलिए गलत फैसला हो गया, यह ठीक बात नहीं। (*Interruptions*) मैं नहीं समझता कि यह कहना कहां तक एक मज़बूत reason है कि यह सबकुछ गलत फहमी में हो गया और यह कि चेयर को हां की या न की आवाज़ ठीक नहीं सुनाई दी। यह एक technical point है। जो रैजोल्यूशन था उस पर बहस हुई और आखिर में वह हाऊस की राए के लिए put किया गया। (*Interruptions*) जब मैंने इस controversy की बाबत सुना तो मैंने उस कार्यवाही के रिकार्ड को देखा। मैंने पूरी तरह से इस बात की तसल्ली कर ली है कि चेयर की तरफ से जो फैसला दिया गया था वह हाऊस की राए लेने के बाद दिया गया था। इसलिए चेयर की तरफ से Ayes और Noes की आवाज़ों में कोई गलत फहमी हुई, इस बात का सवाल पैदा नहीं होता। ऐसा मालूम होता है कि इन सरकारी बैंचों की तरफ से गलती हो गई जो इन्होंने आखिरी स्टेज पर इस को चैलेंज न किया (*Interruption*)

(Yes, I forgot to give my ruling on this point. I think that to say that whatever decision was taken, was taken due to some misunderstanding or that a wrong decision was taken due to noise in the House, does not appear to be correct (*Interruptions*) I do not know how far it stands to reason to say that it all happened in a misunderstanding or that the Chair could not hear

[Mr. Speaker]

voices of Ayes and Noes properly. It is a technical point. The resolution was discussed and ultimately put to the vote of the House. (*Interruptions*). When I heard about this controversy I examined the relevant record of the proceedings in this connection. I am fully satisfied that the decision on the resolution was given by the Chair after getting the sense of the House and therefore, the question of the Chair having misunderstood the voices of Ayes and Noes does not arise. It appears that the Treasury Benches did a mistake in not challenging the decision of the Deputy Speaker at the last stage) (*Interruptions*).

मौलवी अब्दुल गनी डार : अब तो जनाब चीफ पार्लियामेंटरी सैक्रेटरी और रैविन्यू मिनिस्टर साहिब को इस्तीफा दे देना चाहिए ।

चौधरी इन्द्र सिंह : जनाब चीफ मनिस्टर साहिब ने यह मोशन मूव करते हुए जो derogatory remarks चेयर और हाउस की बाबत किए थे अब तो उन को बह अल्फाज़ वापस ले लेने चाहिए ।

Mr. Speaker : I hope that the Chief Minister never intended to cast such aspersion. (*Interruptions*.)

मुख मंत्री : सपीकर साहिब, मैं उस डेले वी बिग मी बि मैं उन House का भाव रोंधट वाला आदमी हूं ।

RESUMPTION OF DISCUSSION ON THE MOTION REG.
RESCISSION OF A RESOLUTION REGARDING THE
AMENDMENT OF THE HINDU SUCCESSION
ACT, 1956 ETC.

पंडित श्री राम शर्मा (सोनीपत) : स्पीकर साहिब, जहां तक इस रैज़ोल्यूशन का कायदे और ज़ाबते के साथ ताल्लुक है वह तो खत्म हो गया । अब इस पर on merits बहस की जा सकती है । मुझे अफसोस यह हुआ है कि यह रैज़ोल्यूशन चाहे किसी भी हालत में यहां पर पेश किया गया हो, इस में हमारे चीफ मिनिस्टर साहिब ने यह तजवीज़ किया है कि जो रैज़ोल्यूशन यह हाउस पहिले पास कर चुका है, उस को अब मंसूख किया जाए या मंसूख समझा जाए । इस पर मैं यह अर्ज़ करना चाहता हूं कि जो रैज़ोल्यूशन अब पेश किया गया है वह पास नहीं होना चाहिए । यह मोशन हाउस को मंजूर नहीं करनी चाहिए । उसकी वजह यह है कि यह धोखे की बात तो तब होती जब कोई ऐसा मामला होता जोकि एक दो मिनट में इधर उधर के आनरेबल मेम्बरों से सुनकर तै कर लिया गया होता या ऐसा मामला होता जोकि इधर उधर के मेम्बरों के सुनने में न आया हो । चीफ मिनिस्टर साहिब को अच्छी तरह से मालूम है कि इस रैज़ोल्यूशन पर चार दिन बहस होती रही.....

Shri Harbhagwan Maudgil : On a point of order, Sir.....

Mr. Speaker : No point of order now. Let the hon. Member finish his speech.

पंडित श्री राम शर्मा : स्पीकर साहिब, मैं यह कहने जा रहा था कि यह बात कह कर कि उस वक्त कोई गलतफहमी लग गई थी, यह तहरीक पेश कर के हाउस के पहले फैसले को रद्द कर देना किसी तरह से भी वाजिब बात नहीं । गलतफहमी तो वहां होती अगर वह एक ऐसा मामला होता जोकि बहुत जल्दी में इधर उधर हो गया होता । जो कानून हिन्दुस्तान की पार्लिया-

मेंट ने पास किया हुआ है कि विरसे में लड़की और लड़के को कहां हक मिले, कैसे मिले, वह इस हाऊस के अन्दर एक घंटे के लिए नहीं, दो घंटे के लिए नहीं बल्कि मुसलसिल तीन चार दिन तक जेरे बहस रहा। जब जब नान आफिशल दिन की बारी आती गई तब तब इस के ऊपर बहस हुई। चाहे उन की तवज्जुह मेरी तरफ हो या न हो, मैं चीफ मिनिस्टर साहिब से कहना चाहता हूं कि ज़रा इन दिनों का रिकार्ड उठा कर तो देखें कि उन की अपनी पार्टी के मैम्बरों ने कितनी तादाद में, कितनी निस्वत में और कितने लफ्जों में क्या क्या कहा। मैं हैरान हूं कि इस निरन्तर बहस के बाद भी यह मुग़लता कैसे हुआ। मैं तो कहता हूं कि आपोजीशन के मैम्बरों से भी ज्यादा वक्त लेकर, ज्यादा जोर के साथ, ज्यादा दलायल के साथ और ज्यादा जोशोखरोश के साथ इनकी पार्टी के मैम्बरों ने इस बहस में हिस्सा लिया। रिकार्ड इस बात का गवाह है, अखबारें इस बात की शाहिद हैं कि क्या क्या कहा गया इस हाऊस के अन्दर Treasury Benches के मेम्बरों की तरफ से, चीफ मिनिस्टर साहिब की पार्टी के वफादार और loyal मैम्बरों की तरफ से। मैं उन का भी नाम नहीं लेता जिन के मुताल्लिक यह कहते हैं कि वह dissident हैं या अच्छी तरह से behave नहीं करते। मैं कहता हूं कि आप रिकार्ड निकाल कर देख लीजिए कि जिस रैज़ोल्यूशन के खिलाफ चीफ मिनिस्टर साहिब यह तहरीक लाए हैं उस पर इस की पार्टी के मैम्बरों ने कितने घंटों तक, कितने लफ्जों में और किस हद तक क्या क्या बातें कहीं। मैं पूछता हूं कि क्या वह सब कुछ मुग़लते के अन्दर चल रहा था? क्या उन को पता नहीं था कि कानून क्या है और इस के हक में या बरखिलाफ क्या क्या बातें हैं? पूरे एक महीने के अर्सा तक जो जो नान आफिशल दिन आया उस दिन इसी रैज़ोल्यूशन पर बहस हुई। वह रिकार्ड में आई, अखबारों में छपी वह सारे पंजाब को मालूम है। लेकिन उस सिलसिले में अगर किसी को मुग़लता था या धोखा था वह सिर्फ चीफ मिनिस्टर साहिब को ही रहा होगा। पंजाब में सब को जाहिर हो चुका हुआ है कि इस कानून पर मुसलिस बहस के दौरान, रैज़ोल्यूशन पर जिन जिन मैम्बर साहिबान ने तकरीरें की उन्होंने अपने पूरे होशोहवास में की, जानबूझ कर, कि किसी गलत फहमी में आकर नहीं की। जो भी उन्होंने अपनी राय का इज़हार किया वह उन के दिल, जमीर और अन्दरूनी आवाज़ के मुताबिक थी। इन सब बातों को देख कर ही उन्होंने इस रैज़ोल्यूशन को पास किया। मुग़लता तो तब होता अगर उन मैम्बरों ने भी तकरीरें तो की होती रैज़ोल्यूशन के खिलाफ और आखिर में जब डिप्टी स्पीकर साहिब ने motion put की तो उस वक्त गलती में Ayes के हक में हाथ खड़ा कर दिया होता। ठीक है, उस हालत में तो गलत फहमी की गुंजायश हो सकती थी। लेकिन बोलते तो रहे उस ऐक्ट के विरसे वाली बात के खिलाफ और इसलिए आखिर में इस रैज़ोल्यूशन के हक में वोट दिए। स्पीकर साहिब, हमारे चीफ मिनिस्टर साहिब को मालूम होना चाहिए कि यह जो रैज़ोल्यूशन हाऊस के अन्दर आया था, यह उन्हीं की पार्टी के मैम्बर की तरफ से मूव किया गया था। वह आपोजीशन के मैम्बर नहीं हैं। न तो आप उन से नाराज़ हैं और न ही अन्दरूनी या बैरूनी तौर पर आप को उन पर किसी तरह से कोई शक है। इस बात को भी जाने दीजिए। मैं कहता हूं कि जब भी बैलट हुआ इनकी पार्टी के कई मैम्बरों की तरफ से यही रैज़ोल्यूशन दिया गया। अब इत्तफाक से इनकी पार्टी की तरफ से ही यहां पर पेश हुआ, उस पर बहस हुई, इन्हीं की पार्टी के मैम्बरों ने इस के हक में तकरीरें कीं, तीन दिन तक बहस होती रही और अब कहते हैं कि

[पंडित श्री राम शर्मा]

उस को पास करते वक्त मुगालता लग गया। आखिर मुगालता किस बात का हो गया? दर-असल मुगालता खुद चीफ मिनिस्टर साहिब को है। वह नहीं समझते कि पंजाब क्या चाहता है, हाऊस क्या चाहता है। इतना ही नहीं। आम लोग इस बात में बिल्कुल clear हैं, किसी को कोई गलत फहमी नहीं। सैंटर को भी अब इस बात में कोई गलतफहमी नहीं और न ही पंडित जवाहर लाल नेहरू को है। उन को पता लग चुका है कि यहां पर किस किस मैम्बर ने इस सम्बन्ध में क्या क्या कहा था। लेकिन अब वह उन को गलत फहमी में डालने की कोशिश कर रहे हैं और जिस बात के मुताल्लिक वह clear हैं उसी सिलसिले में गलत फहमी और मुगालता डालने की कोशिश करना चाहते हैं। स्पीकर साहिब, जैसा कि मैंने पहले अर्ज किया मुगालता उस सूरत में हो सकता है जब कि जल्द बाज़ी में कोई चीज discuss हुई हो और मेम्बरान को पता ही न लगा हो कि issue क्या था और उसकी implications क्या थीं। लेकिन इस रैज़ोल्यूशन पर तो बड़ी शद्दोमद के साथ बहस हुई। इसलिए इस पर किसी को मुगालता नहीं हो सकता। मुगालते की कोई गुंजायश नहीं हो सकती बल्कि अब मुगालता डालने की कोशिश की जा रही है। मुगालता देना चाहते हैं प्रधान मंत्री को और भारत सरकार को। अब उन को बताना चाहते हैं कि इस असेम्बली की हरगिज़ यह राय नहीं थी कि इस रैज़ोल्यूशन को पास किया जाए कि लड़की का हिस्सा बाप की जायदाद में नहीं बल्कि ससुर या खाविन्द की जायदाद में हो। अब चूंकि इस फैसले को बदलना है इसलिए तहरीक देते वक्त यह बहाना बना दिया कि साहिब, हम को तो उस वक्त मुगालता लग गया था। मैं तो यह कहता हूं कि चीफ मिनिस्टर साहिब यह तहरीक इसलिए लाएं हैं ताकि वह दुनिया को, गवर्नमेंट को और हिन्दुस्तान के लोगों को मुगालते में डाल सकें। लेकिन मैं उन को बता देना चाहता हूं कि वह अब किसी भी तरह से लोगों को और खास कर देहाती लोगों को मुगालते में नहीं डाल सकते जिन का खेती के साथ ताल्लुक है और जिन को पता है कि किस तरह से इस्तेमाल के ज़रिए जमीन को गवर्नमेंट इकट्ठा कर रही है। जमींदारों को पता है कि अगर गांव के अन्दर जमीन बंटनी शुरू हो गई तो खेत एक दूसरे से अलग अलग हो जाएंगे और पचास पचास मील की दूरी से नए मालिक आकर उन पर कब्ज़ा कर लेंगे और इस तरह से नित्य नए झगड़े शुरू हो जाएंगे। इसलिए चीफ मिनिस्टर साहिब का यह कहकर मोशन लाना किसी तरह से भी justified नहीं है कि उन को इस सिलसिले में मुगालता हो गया है।

हां, यह हो सकता है कि मुगालता तो किसी को हुआ नहीं और चीफ मिनिस्टर साहिब का यह इरादा होगा कि भारत सरकार को इस बारे में वह मुगालता जाहिर

1:00 p.m.

कर दें। भारत सरकार को यकीन है कि यह बात नहीं। मैं यह कहना चाहता हूं कि यह बात तो छोटी सी है। और सब से बड़ी बात यह है कि आप देखें कि हाऊस के मैम्बर साहिबान क्या कहते हैं। अगर आप उन पर, अपनी पार्टी पर whip न लगायें और यह न कहें कि अगर उन्होंने आने वाली elections में पार्टी के ticket लेने हैं तो उन्हें party whip का ख्याल रखना होगा। अगर आप उन्हें यह डर न दिखायें और party discipline का ख्याल इस मामले में रखने के लिए न कहें तो उन्हें यह motion पास करने के लिए कह कर देख लें। आप को ठीक-२ पता लग जायेगा कि यह हाऊस क्या कहता है और इन की अपनी पार्टी क्या

कहती है और लोग क्या कहते हैं। फिर स्पीकर साहिब, political views पर तो whip हुआ करता है लेकिन गवर्नमेंट को मज़हब के मामले पर, समाज के मामले पर या विवाह और शादी और वरासत जैसे social मामलों पर whip लगाना नहीं चाहिये और आम तौर पर यह लगता भी नहीं है। जो लोगों की इस मामले में खाहिश है वह तो जाहिर हो चुकी है। फिर क्या चीफ मिनिस्टर साहिब अपनी पार्टी के एक एक मैम्बर को अब यह हुक्म देंगे कि वे तमाम अब यहां यह कहें कि जो तकरीरें उन्होंने यहां पर उस दिन की थीं वह बिल्कुल गलत की थीं और जो २ बातें उस resolution के हक में कही थीं उन का यह कहने का मुद्दा बिल्कुल नहीं था और इस resolution को support करने का मंशा बिल्कुल उन का नहीं था और जो कुछ उन्होंने किया वह इसलिये किया क्योंकि वह Opposition के मैम्बरों की तकरीरें सुन कर बहक गये थे और उन्होंने बहक कर यह बातें की थीं। अब हम जो कहते हैं वह ठीक है और उस दिन जो कुछ कहा था वह तमाम गलत था। स्पीकर साहिब, इस resolution को पहले पास कर देने और अब यह motion यहां पास कराने के लिए यहां लाने से ऐसे हालात पैदा किये जा रहे हैं जो करनाल murder case में किये गये थे। जैसा कि वहां बड़े २ अफसरों ने और magistrates ने कहा था कि जो उन्होंने पहले अदालत में बयान दिये थे या जो पहले reports लिखी थी वह तमाम गलत थीं और अब जो दोबारा बयान दिये हैं यह ठीक हैं। बिल्कुल वही चीज़ यहां legislature में की जा रही है। स्पीकर साहिब, मेरा करनाल murder case के बारे में कुछ और कहने का मतलब नहीं है। यह तो अदालत का काम है और वह हो रहा है। मैं तो सिर्फ इतना ही अर्ज करना चाहता हूं कि जिस तरह से अब मैम्बरों से इस बारे में कराया जा रहा है वही कुछ करनाल murder case में हुआ था। अब यह मैम्बर साहिबान कहेंगे कि हम ने उस दिन ठीक नहीं कहा था और हम तो बहस में बहक गये थे और अब हम जो कुछ कह रहे हैं वह ठीक है। इसलिये मैं कहता हूं कि यह वैसे भी एक गलत और ना मुनासिब चीज़ है। इस से तो हम अपने आप को मज़ाक का मामला बना रहे हैं। वैसे भी यह मज़हबी मामला है और social मामला है और इस का लोगों के साथ विवाह शादी और customs का ताल्लुक है और वरासत का ताल्लुक है इस लिए इस मामले में अपनी मर्जी के मुताबिक अपनी राय देने का हक होना चाहिए। इस मामले पर हमारे खान साहिब और मौलवी साहिब ने भी अपनी २ राय दी हैं और यहां पर ऐसे मामलों पर हरेक मेम्बर को अपने अपने ख्यालात जाहिर करने का मौका दिया जाता है जैसे गुरद्वारों का मामला आया तो उस पर भी सब ने अपनी राय जाहिर की। इस में आखिर propriety ही क्या है कि political parties कहें कि ऐसे social मामलों में यह करो। मैं अर्ज करना चाहता हूं कि चाहे congress पार्टी हो या और कोई party हो उसे चाहिये कि ऐसे social और मज़हबी मामलों को party whip का मौजू न बनाया जाये। हां यह बनाये न बनायें मुझे इस से ताल्लुक नहीं। वैसे तो यह इन की अपनी पार्टी का मामला है लेकिन मैं इन को कहता जरूर हूं और यह इसलिए नहीं कहता कि इस से मेरा कोई ताल्लुक है।

मैं तो यह अर्ज करना चाहता हूं कि आज जो motion चीफ मिनिस्टर साहिब ने पेश की है इस हाउस को यह reject कर देनी चाहिये क्योंकि इस के पास करने से इस हाउस

[ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ]

ਕਾ ਬਾਹਰ ਮਜ਼ਾਕ ਉਡਾਇਆ ਜਾਏਗਾ ਅਤੇ ਸਭ ਸੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਯਹ ਕਾਂਗਰੇਸ ਪਾਰਟੀ ਕਾ ਹੋਗਾ ਅਤੇ ਚੀਫ ਮਿਨਿਸਟਰ ਕਾ ਹੋਗਾ, ਲੋਗ ਕਹੇਂਗੇ ਕਿ ਯਹ ਕਹਤੇ ਕਯਾ ਥੇ ਅਤੇ ਅਖ਼ਿਰ ਮੇਂ ਇਨ੍ਹੋਨੇ ਕਿਆ ਕਯਾ ਹੈ।

ਦੂਸਰੀ ਬਾਤ ਯਹ ਹੈ ਕਿ ਯਹ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਕੀ ਆਖਾ ਮਜ਼ਹਬੀ ਸਮਝ ਲੇਂ ਅਤੇ ਆਖਾ social ਸਮਝ ਲੇਂ ਅਤੇ ਇਸ ਪਰ whip ਨ ਲਗਾਏਂ। ਇਸ ਮੇਂ political ਚੀਜ਼ ਤੋ ਕੋਈ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਪਰ whip ਲਗਾਨਾ ਜਾਯਜ਼ ਕਹਾ ਜਾ ਸਕੇ। ਫਿਰ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ Treasury Benches ਕੇ ਤਨ ਮੈਂਬਰੋਂ ਨ ਅਤੇ ਖਾਸ ਤੌਰ ਪਰ ਕੈਰੋਂ ਸਾਹਿਬ ਕੇ ਬਡੇ ਕੇ ਆਦਮਿਯੋਂ ਨੇ ਸਭ ਸੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਸ਼ਾਦੋਮਦ ਅਤੇ ਜ਼ੋਰੋਸ਼ੋਰ ਕੇ ਸਾਥ ਇਸ resolution ਕੇ ਹੁਕ ਮੇਂ ਤਕਰੀਰੋਂ ਕੀ ਥੀਂ ਵਹ ਸਭ ਪੰਜਾਬ ਕੇ ਸਾਮਨੇ ਅਤੇ public ਕੇ ਸਾਮਨੇ ਆ ਚੁਕੀ ਹੁਈ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਯਹ ਕਹਤੇ ਹੈਂ ਕਿ ਯਹ ਮੁਗਲਿਤਾ ਹੋ ਗਯਾ ਹੈ। ਯਹ ਤੋ ਸਿਰਫ ਇਸ ਲਿਏ ਕਿਆ ਜਾ ਰਹਾ ਹੈ ਕਯੋਂਕਿ ਯਹ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਕੋ ਯਹ ਕਹਨੇ ਕੇ ਲਿਏ ਤੈਯਾਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਕੀ ਜਨਤਾ ਯਹ ਚਾਹਤੀ ਹੈ ਇਸ ਲਿਏ ਵਹ ਇਸ ਕਾਨੂਨ ਮੇਂ ਤਰਮੀਮ ਕਰੇ। ਇਸ ਹਾਊਸ ਕੇ ਸਾਮਨੇ ਮੈਂ ਬਡੇ ਜ਼ੋਰਦਾਰ ਲਫਜ਼ੋਂ ਮੇਂ ਕਹਨਾ ਚਾਹਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਯਹ ਫੁੰਗ ਭੀ ਗਲਤ ਹੈ ਅਤੇ ਤਰੀਕਾ ਭੀ ਗਲਤ ਹੈ। ਅਬ ਜੋ resolution ਪਾਸ ਹੋ ਚੁਕਾ ਹੈ ਤਸੇ ਆਜ ਇਸ stage ਪਰ rescind ਕਰਨਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਸ ਲਿਏ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਆਪ ਕੇ ਜ਼ਰਿਏ Treasury Benches ਪਰ ਅਤੇ Opposition benches ਪਰ ਬੈਠੇ ਹੁਏ ਤਮਾਮ ਮੈਂਬਰਾਨ ਸੇ ਯਹ ਕਹਨਾ ਚਾਹਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਇਸ motion ਕੇ ਪਾਸ ਕਰਨੇ ਕਾ ਅਬ ਕੋਈ ਫਾਯਦਾ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਯੋਂਕਿ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਕੇ ਪਾਸ ਅਪਨੀ C.I.D. ਭੀ ਹੈ ਅਤੇ ਅਖ਼ਬਾਰਾਤ ਸੇ ਭੀ ਤਸੇ ਸਭ ਬਾਤੋਂ ਕਾ ਪਤਾ ਚਲ ਜਾਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਪੰਜਾਬ ਕੇ ਲੋਗ ਭੀ ਜਾਨਤੇ ਹੈਂ ਅਤੇ ਭਾਰਤ ਸਰਕਾਰ ਭੀ ਜਾਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਮਾਮਲੇ ਮੇਂ ਪੰਜਾਬ ਕੇ ਲੋਗੋਂ ਕੀ ਕਯਾ ਰਾਏ ਹੈ।

ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ (ਸੁਲਤਾਨਪੁਰ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਿਸ ਮੱਤੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਖ ਮੰਤ੍ਰੀ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਇਹ motion ਲਿਆਂਦੀ ਹੈ ਉਹ ਮਤਾ 17 ਮਾਰਚ ਨੂੰ ਇਸ ਹਾਊਸ ਅੱਗੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤੇ 24 ਮਾਰਚ, 31 ਮਾਰਚ ਤੇ 21 ਅਪਰੈਲ ਨੂੰ ਇਸ ਤੇ ਇਥੇ ਬਹਿਸ ਹੋਈ। ਔਰ 21 ਅਪਰੈਲ ਨੂੰ ਮੈਂ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਇਹ ਸਰਵ ਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਅਗਰ Treasury Benches ਵਾਲਿਆਂ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਲੋਂ ਇਹ motion ਲਿਆਈ ਗਈ ਹੈ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਇਸ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੇ ਸੀ ਤਾਂ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਉਸ ਦਿਨ ਇਸ ਬਾਰੇ ਹਾਊਸ ਦੀ ਰਾਏ ਪੁੱਛੀ ਸੀ ਤਾਂ ਉਹ ਉਸ ਵੇਲੇ ਇਸ ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕਰ ਸਕਦੇ ਸੀ। ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਉੱਤੇ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕੀਤਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਜ਼ਾਹਰ ਹੈ ਕਿ 21 ਅਪਰੈਲ ਨੂੰ ਇਸ ਹਾਊਸ ਨੇ ਜੋ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਸੀ ਉਹ ਮੁਤਫਿਕਾ ਤੌਰ ਤੇ ਕੀਤਾ ਸੀ। 1956 ਵਿਚ ਲੋਕ ਸਭਾ ਨੇ ਇਹ ਕਨੂੰਨ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਸੀ। 1956 ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਹੁਣ ਤਕ ਇਸ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਧਰਤੀ ਵਿਚ ਇਥੇ ਪਿੰਡ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਇਸ ਕਨੂੰਨ ਦੇ ਬਣਨ ਕਰ ਕੇ ਪਿਛੋਲੇ ਦੇ ਚਾਰ ਸਾਲਾਂ ਵਿਚ ਜੋ ਕਤਲ ਹੋਏ ਹਨ ਉਹ record ਮੰਗਾ ਕੇ ਵੇਖ ਲਓ ਕਿ ਕਿਤਨੇ ਕਤਲ ਹੋਏ, ਕਿਤਨੀਆਂ ਔਕੜਾਂ ਆਈਆਂ ਤੇ ਕਿਤਨੀਆਂ ਭੈਣਾਂ ਤੇ ਭਰਾਵਾਂ ਦੇ ਪਿਆਰ ਵਿਚ ਫਰਕ ਪਿਆ। ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਪਿਛਲੀਆਂ ਚੋਣਾਂ ਹੋਈਆਂ ਤੇ ਇਹ ਉਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਗਏ ਸੀ ਤਾਂ ਉਥੋਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਸਿਆ

ਸੀ। ਇਸ ਕਨੂੰਨ ਨਾਲ ਜਿਹੜੀਆਂ ਮੁਸ਼ੀਬਤਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਨਾਜ਼ਾਲ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀਆਂ। ਉਸ ਦੇ ਨਤੀਜੇ ਵਜੋਂ 1958 ਵਿਚ ਇਥੇ ਇਕ hon. ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਇਕ ਵਾਰ ਪਹਿਲੇ ਵੀ ਇਹੋ ਜਿਹਾ ਮਤਾ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਸੀ ਔਰ ਇਸ ਤੋਂ ਪਿਛੇ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਵਿਚ ਇਸ ਕਨੂੰਨ ਵਿਰੁਧ ਆਵਾਜ਼ ਤੇਜ਼ ਹੁੰਦੀ ਗਈ। ਚਾਲੂ ਸੈਸ਼ਨ ਵਿਚ ਜਿਸ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਵਲੋਂ ਅਜ ਇਸ ਮਤੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਉਸ ਪਾਰਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦੀਆਂ ਤਕਰੀਰਾਂ ਦਾ ਰਿਕਾਰਡ ਕਵਾ ਕੇ ਦੇਖ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਸ ਤੋਂ ਪਤਾ ਲਗੇਗਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ 95 per cent ਮੈਂਬਰ ਐਸੇ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਸ ਮਤੇ ਦੇ ਹਕ ਵਿਚ ਤਕਰੀਰਾਂ ਕੀਤੀਆਂ। ਇਥੇ ਹੀ ਬਸ ਨਹੀਂ, ਮਾਨਯੋਗ ਵਜ਼ੀਰ ਮਾਲ ਜਦੋਂ ਇਸ ਮਤੇ ਤੇ ਹੋਈ ਬਹਿਸ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇ ਰਹੇ ਸਨ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਵੀ ਇਸ ਮਤੇ ਦੀ ਹਿਮਾਇਤ ਕੀਤੀ ਔਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਆਪ ਨੂੰ ਯਾਨੀ ਇਸ Assembly ਨੂੰ ਤਾਕਤ ਹਾਸਲ ਹੈ ਤੇ ਅਸੀਂ ਇਸ ਕਨੂੰਨ ਵਿਚ ਆਪ ਤਰਮੀਮ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਵਜ਼ੀਰ ਮਾਲ ਨੇ ਭਰੋਸਾ ਦਿਵਾਇਆ ਕਿ ਅਸੀਂ ਇਕ ਕਮੇਟੀ ਬਣਾਵਾਂਗੇ। ਪਰ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਬਾਨ ਤੇ ਕੋਈ ਭਰੋਸਾ ਨਹੀਂ।

ਜਿਹੜੀ ਸਰਕਾਰ ਪਿਛਲੇ 4 ਸਾਲ ਤੋਂ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਜਮਹੂਰੀ ਕਹਿੰਦੀ ਚਲੀ ਆ ਰਹੀ ਹੈ, ਇਹ ਸਹੀ ਮਾਨਿਆਂ ਵਿੱਚ ਜਮਹੂਰੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਗੁਰਦਵਾਰਾ ਚੋਣਾਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਇਸ ਸਰਕਾਰ ਦੀ ਸਾਰੀ ਮਸ਼ੀਨਰੀ ਨੇ ਉਪਰ ਤੋਂ ਲੈ ਕੇ ਨੀਚੇ ਤਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਚੋਣਾਂ ਵਿੱਚ ਦਖਲ ਦਿੱਤਾ। ਇਸ ਲਈ ਜਿਹੜੀ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਵਜ਼ੀਰ ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਦਾ ਦਾਵਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਵੀ ਗੈਰ ਜਮਹੂਰੀ ਕੰਮ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਕੀ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਚੋਣਾਂ ਵਿਚ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜੋ ਹਾਲਤ ਹੋਈ ਉਹ ਇਹ ਸੀ ਕਿ 140 ਸੀਟਾਂ ਵਿਚੋਂ ਸਿਰਫ 4 ਸੀਟਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਿਲੀਆਂ ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਬੁਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਾਰ ਹੋਈ। ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ ਵੀ ਆਪਣੀ ਤਕਰੀਰ ਵਿੱਚ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਅਸੀਂ 154 ਮੈਂਬਰ 1 ਕਰੋੜ 81 ਲੱਖ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਬਣ ਕੇ ਆਏ ਹਾਂ। ਇਨ੍ਹਾਂ 1 ਕਰੋੜ 81 ਲੱਖ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਇਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਦੇ ਰਿਕਾਰਡ ਵਿਚ ਮੌਜੂਦ ਹੈ। ਇਤਨੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਦੇ ਬਾਦ ਅਸੀਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਬਣ ਕੇ ਏਥੇ ਇਸ ਲਈ ਆਏ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸਹੀ ਸਹੀ ਤਰਜਮਾਨੀ ਕਰੀਏ। ਅਜ ਤੋਂ ਕੁਝ ਦਿਨ ਪਹਿਲਾਂ ਅਸੀਂ ਹਿੰਦੂ ਵਿਰਾਸਤ Act ਵਿਚ ਤਰਮੀਮ ਕਰਨ ਲਈ ਇਕ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਇਸ ਤੋਂ ਕੁਝ ਤਿੰਨ ਚਾਰ ਦਿਨ ਬਾਅਦ ਹੁਣ ਅਸੀਂ ਇਸ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰੀਏ, ਇਹ ਇਸ ਹਾਊਸ ਨੂੰ ਸ਼ੋਭਾ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦਾ। ਪੰਜਾਬ ਵਿਚ ਇਕ ਮਿਸਾਲ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਥੁਕ ਕੇ ਚੱਟਣਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਹ ਮਤਾ ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਹੀ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਹੀ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਰਾਹੀਂ ਸਰਕਾਰੀ ਬੈਂਚਾਂ ਤੇ ਬੈਠੇ ਮੈਂਬਰ ਭਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ ਹਾਊਸ ਨੇ ਜੋ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਹੀ ਰੱਦ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੇ ਰਾਹੀਂ ਸਰਕਾਰੀ ਬੈਂਚਾਂ ਤੇ ਬੈਠੇ ਭਰਾਵਾਂ ਨੂੰ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਹਾਊਸ ਨੇ ਜੋ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ

[ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ]

ਉਹ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਦੁਖੀ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਸੀ ਜੋ ਅਸੀਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ ਮਿਲ ਕੇ ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਬਿਆਨ ਕੀਤੀ ਔਰ ਹਾਊਸ ਨੂੰ ਇਸ ਕਾਬਲ ਬਣਾਇਆ ਕਿ ਉਸ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ ਸਰਵ ਸੰਮਤੀ ਨਾਲ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਪਰ ਹੁਣ whip ਦੇ ਡੰਡੇ ਤੋਂ ਡਰਦੇ ਹੋਏ ਜੋ ਉਪਰੋਂ ਖੜਕਾਇਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ, ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਮਤੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਜ਼ਮੀਰ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੈ। ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੋਕ ਸਾਡੀ ਇਸ ਗਲਤੀ ਨੂੰ ਕਦੇ ਵੀ ਮੁਆਫ ਨਹੀਂ ਕਰਨਗੇ। 1962 ਵਿਚ ਚੋਣਾਂ ਨਜ਼ਦੀਕ ਆ ਰਹੀਆਂ ਹਨ, ਇਸ ਲਈ ਤੁਹਾਨੂੰ ਆਪਣੀ ਗਲਤੀ ਦਾ ਅਹਿਸਾਨ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਲੋਕ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਇਹ ਹੋਵੇਗੀ ਕਿ ਆਉਂਦੀਆਂ elections ਦੇ ਵਿੱਚ ਉਹ ਐਸੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਆਉਣ ਦੀ ਨਹੀਂ ਦੇਣਗੇ। ਮੈਂ ਬੇਨਤੀ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਇਹ ਕੋਈ ਐਸੀ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਨਾਲ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵੱਡੀ ਆਫਤ ਆ ਜਾਣੀ ਹੈ। ਇਹ ਤਾਂ ਇਕ ਸਿਫਾਰਸ਼ ਹੈ ਜੋ ਅਸੀਂ ਹਿੰਦ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਬਜਾਏ ਮਾਂ ਬਾਪ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੇ ਸਹੁਰੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿੱਚ ਹਿੱਸੇਦਾਰ ਬਣਨ। ਹੋਰ ਕੋਈ ਗੱਲ ਨਹੀਂ। ਪਰ ਅੱਜ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਮਤੇ ਨੂੰ ਬਦਲਣ ਤੇ ਤੁਲੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਇਹ ਕਾਨੂੰਨ ਪਹਿਲਾਂ ਪਾਸ ਹੋਇਆ ਸੀ ਉਸ ਵੇਲੇ ਸਾਰੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿੱਚ ਇਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਵਾਵੇਲਾ ਹੋਇਆ ਸੀ, ਪਰ ਉਦੋਂ ਕੋਈ ਪਰਵਾਹ ਜਨਤਾ ਦੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਈ। ਅੱਜ ਫੇਰ 1 ਕਰੋੜ 68 ਲੱਖ ਦੀ ਜਨਤਾ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਜੋ ਹਾਊਸ ਨੇ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਉਸ ਨੂੰ ਫੇਰ ਜਨਤਾ ਦੀ ਆਵਾਜ਼ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਨਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਹੁਣ ਵਾਪਸ ਲਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਤੁਹਾਡੇ ਰਾਹੀਂ ਸਰਕਾਰ ਅੱਗੇ ਬੇਨਤੀ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਹਾਊਸ ਦੀ position ਖਰਾਬ ਨਾ ਕਰੇ। ਅਗਰ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਮੌਜ਼ੇ ਨੂੰ ਪਾਸ ਹੀ ਕਰਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਕੋਈ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰੋ ਤਾਕਿ ਜਨਤਾ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਨਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਮੈਂ ਚੀਫ ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣਾ ਅਸਰੋ ਰਸੂਖ ਵਰਤਣ, ਅਤੇ ਦਿੱਲੀ ਜਾ ਕੇ ਹਿੰਦ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਮਨਾਉਣ ਕਿ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਿਤਾਂ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਵਿਚ ਐਸੀ ਤਰਮੀਮ ਕਰਵਾਉਣ ਜਿਹੜੀ ਇਸ ਸੂਬੇ ਦੇ ਹਿਤ ਵਿਚ ਹੈ।

ਕਿਸ਼ੋਰ ਸੰਤੀ (ਡਾਕਟਰ ਗੋਪੀ ਚੰਦ ਭਾਰਗਵ) : ਜਨਾਬ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਬਾਤ ਕਾ ਸੁਝੇ ਯਕੀਨ ਹੈ ਕਿ ਗਲਤ arguments ਕੋ ਬਾਰ ਬਾਰ repeat ਕਰਨੇ ਸੇ ਵਹ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਤੀਂ। ਕਿਸੀ ਚੀਜ਼ ਕੋ ਬਾਰ ਬਾਰ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਕੇ ਆਰ ਉਸ ਪਰ ਜ਼ੋਰ ਦੇਨੇ ਸੇ ਵਹ ਸਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਤੀਂ। ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ ਜੀ ਨੇ ਆਰ ਬਹੁਤ ਸੇ ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਫਰਮਾਯਾ ਕਿ ਧਹਾਂ ਪਰ ਗਲਤ ਬਿਆਨੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਧਹ ਭੀ ਕਹਾ ਗਯਾ ਕਿ Congress Party ਵਾਲੇ ਰਾਧ ਕੁਝ ਦੇਤੇ ਹੈਂ ਆਰ ਕਹਤੇ ਕੁਝ ਹੈਂ। ਚੀਫ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਧਹਾਂ ਬਤਲਾਯਾ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਵਕਤ ਬੋਟਿੰਗ ਹੁੰਦੀ ਹਮਾਰੇ Revenue Minister ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਸ ਬਾਤ ਪਰ ਜਬ ਅਪਨੀ ਰਾਧ ਕਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਫਰਮਾਯਾ ਤੋ Mover ਸਾਹਿਬ ਕਹਨੇ ਲਗੇ ਕਿ ਮੈਂ ਅਪਨੇ Resolution ਕੋ ਵਾਪਸ ਲੇਨਾ ਚਾਹਤਾ ਹੂੰ। ਕਾਧਦੇ ਕੇ ਸੁਤਾਬਿਕ ਅਗਰ ਏਕ Member ਭੀ ਏਤਰਾਜ਼ ਕਰ ਦੇ ਤੋ ਵਹ ਵਾਪਿਸ ਹੋ ਨਹੀਂ ਸਕਤਾ ਇਸਲਿਏ ਧਹ ਵਾਪਸ ਨਹੀਂ ਹੁਆ ਇਸ ਕੇ ਬਾਦ voting ਹੁੰਦੀ। ਚੁਨਾਂਚਿ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਜਬ ਤਕ ਕੋਈ Member, Chair ਕੀ eye catch ਨਾ ਕਰ ਪਾਏ ਉਸ ਵਕਤ ਤਕ ਵਹ ਅਪਨੀ ਰਾਧ ਕਾ ਇਜ਼ਹਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਤਾ। ਆਰ

उस पर कोई फैसला भी नहीं हो सकता । मुमकिन हो सकता है कि यही फैसला ठीक होता या कोई और मगर जो भाई challenge करने वाले थे उनका face नहीं किया गया और वही फैसला दिया गया । उस वक्त House adjourned हो गया था क्योंकि time हो गया था । यह कहना कि डिप्टी स्पीकर साहिब कहते हैं कि उन्होंने गलत फैसला दे दिया था, यह नहीं है । जो आदमी Chair पर बैठता है । वह चाहे Speaker हो, Deputy Speaker हो या Panel of Chairmen से हो, जो भी कोई इस कुर्सी पर बैठता है इस में यह शक्ति है कि वह partyman नहीं रहता बल्कि impartial हो जाता है । इस लिए स्पीकर साहिब आवाज़ की वजह से उस वक्त Chair, मान साहिब की आवाज़ को catch नहीं कर पाई यह भी हो सकता है कि वह आहिस्ता बोलें हों जितनी ताकत से opposition के Member साहिबान बोल रहे थे इस लिए ऐसा फैसला हो गया । क्योंकि procedure में गलती हो गई है इस लिए इस की rescind करने के लिए यह motion लाई गई है । इस के merits में मुझे इतना जाने की जरूरत ना थी, मगर चूंकि बातें ऐसी कही गई इस लिये कहना पड़ा है । Member इसलिए नहीं बोले कि वह इस के motive के against हैं बल्कि इस लिये कि वह अपनी बातें सुनाने चाहते थे । सरदार आत्मा सिंह ने जाहिर किया कि गुरद्वारा election में हमारे साथ यह किया गुरद्वारा elections का इस से क्या ताल्लुक था यह तो हिन्दू और सिख सब के लिए एक सांझी बात थी लेकिन उन का तो यह कायदा है कि "Every stick is good to catch every bird." Relevant हो या ना हो उन्होंने तो कहना है । करनाल case का इस से भला क्या ताल्लुक है । मगर यहां यह बात भी की गई इन का Relevancy और irrelevancy से कोई ताल्लुक नहीं इन्होंने तो कहना है । बड़े आदमियों को अपनी राय का इजहार करने से पहले आखिर कुछ सोच लेना चाहिए । मान साहिब ने उस दिन जब खड़े हो कर कह दिया तो यह एक party का question नहीं है और ना ही Government का question है (interruptions) बावजूद इस के कई अखबारात ने लिखा कि यह Resolution Government की मर्जी के खिलाफ पास हो गया । अगर देखा जाये तो यह Government का question नहीं है । Government ने नहीं कहा कि इसे पास करना है लेकिन Government यह चाहती है कि लोगों की राय का इजहार हो और इस के मुताल्लिक हम कमेटी बनाने वाले हैं । श्री लाल चन्द सभरावल ने कहा कि जब यह उन के अख्तियार में है कि वह यह चीज कर सकते हैं तो गवर्नमेंट इस मामले को अपने हाथ में ले और चूंकि यह मामला concurrent list में है और State कर सकती है, इसलिए Revenue Minister ने कहा कि हम ऐसा करना चाहते हैं, क्योंकि इस में लोगों का भला है । जहाँ तक Union Government के पास करने या न करने का सवाल है, तो वह तो हर एक provinces के हालात देख कर ही कुछ कर सकती है । तो उस दिन जब यह resolution पास हो गया, उस वक्त डिप्टी स्पीकर साहिब की eye catch नहीं कर पाए, इसलिए यह motion लाए, इसमें whip की बात नहीं । और जो मੈम्बर साहिबान यह हमदर्दी दिखाते हैं कि अगर कांग्रेस पार्टी ने

वित्त मंत्रों]

यह कदम उठाया तो बदनाम हो जाएगी तो उस के लिए कांग्रेस पार्टी यह जानती है कि उन साहिबन को कितनी हमदर्दी है। अगर बदनाम होगी कांग्रेस पार्टी तो उनको तो और अच्छा हो जाएगा, उनकी स्वतंत्र पार्टी को फायदा हो जाएगा। मैं जानता हूँ यह दलीलें जो वह देते हैं वह misrepresent करने के लिए देते हैं। मैं आखिर में यह उम्मीद करता हूँ कि हाऊस इसको पास करे।

चौधरी भम सिंह राठी (संभालका) : स्पीकर साहिब, जिस resolution के मान साहिब के जरिये पेश होने पर मैंने बधाई पेश की थी, उसी के लिए चीफ मिनिस्टर साहिब ने मुझे अफसोस जाहिर करने पर मजबूर कर दिया। स्पीकर साहिब, किसी भी Parliamentary History में ऐसा नहीं हुआ और यह मोशन लाकर एक ऐसी convention create कर दी गई है कि हमेशा के लिए ऐसी चीजें हुआ करेंगी। मैं जनाब इसकी सख्त मुखालफत करता हूँ। मैं डाक्टर साहिब को और गवर्नमेंट को यह कहना चाहता हूँ कि क्या ज्ञानी जी ने जो assurance दिलाई थी वह भी मुगलते की बात थी? नहीं थी। उन्होंने साफ लफ्जों में कहा था कि हम सोचेंगे और आगे एक बिल इसके पेशेनजर लायेंगे। एक जगह 19 तारीख के बाद में हमारे चीफ मिनिस्टर साहिब भी कह आए कि हम इस बिल में तरमीम लाएंगे। तो जनाब आज इस सरकार की बात पर कोई विश्वास नहीं रह गया। यह कहना जनाब बिल्कुल गलत है कि voice दी गई और डिप्टी स्पीकर साहिब ने सुना नहीं। आप मुलाहिजा कीजिए। वह तो सारे हाऊस की राय से पास हुआ। स्पीचें देखी जा सकती हैं। इसलिए डाक्टर साहिब जैसे पुराने Parliamentarian के लिए यह कहना वाजिब नहीं मालूम होता कि मुगलते में पास हो गया है। जनाब, सही बात तो यह है कि इस सरकार के पास श्रीमती ओम प्रभा जैन के जरिये Prime Minister की तरफ से order का डंडा आ गया कि ऐसा नहीं होना चाहिये और इसलिए उस हुक्म के पेशेनजर जो पास शुद्धा resolution है उसे rescind कर रहे हैं। चीफ मिनिस्टर साहिब यह दिखाना चाहते हैं कि वे हाऊस के loyal नहीं, Prime Minister साहिब के loyal हैं। मैं मानता हूँ हमारे Prime Minister एक बड़ी हस्ती हैं लेकिन गलतियां बड़ों बड़ों से होती हैं। उन्हें हमारे पंजाब के customs का पता नहीं इसलिए वह ऐसा कह सकते हैं लेकिन हमारे Chief Minister साहिब को पंजाब की जनता की भलाई का ख्याल होना चाहिए। लेकिन वह ख्याल क्यों करेंगे? उन्हें तो अपनी गद्दी बरकरार रखना है। और फिर यहां पर whip का डंडा है, वहाँ उनके ऊपर सैंटर का डंडा है। स्पीकर साहिब यह जो मोशन लाए हैं, इस से उस सरकार की कोई शान नहीं बढ़ी है, बल्कि इस से बुरी कोई बेइज्जती भी नहीं हो सकती। मैं कहना चाहता हूँ कि अब इन Treasury Benches के मैम्बरान का इम्तहान है। देखते हैं आया वह एक आदमी के कहने पर लगते हैं या पंजाब के मुफाद का ख्याल रखते हैं। हमारे चीफ मिनिस्टर साहिब ने तमाम Treasury Benches के Members को इम्तहान में डाल दिया है। अब पता चलेगा कौन उस में पास होता है और कौन फेल होता है। अगर यह चीज पास हो गई तो इस से पंजाब के अंदर बहुत खराबी होगी और पंजाब के लोगों के जज्बात पर बड़ी भारी ठेस पहुंचेगी। पहले लोगों को ख्याल था कि लड़कियों को जो मां बाप की जायदाद में हक दिया है वह शायद अब खत्म हो जाएगा। लेकिन जब वह कल अखबारों में पढ़ेंगे

कि चीफ मिनिस्टर साहिब ने उस resolution के खिलाफ resolution पास करवा दिया है तो वह बहुत परेशान होंगे। मैं ने उस resolution पर बोलते वक्त भी कहा था कि ऐसे cases में आम तौर पर murders होते हैं और मुकद्दमेबाजी चलती है। इसलिए स्पीकर साहिब मैं अर्ज करना चाहता हूं कि अगर चीफ मिनिस्टर साहिब की motion पास हो गई तो पंजाब के देहात बरबाद हो जायेंगे और देहातों के अंदर एक गोत के भाई नहीं रह पाएंगे। तमाम किस्म के लोग वहां पर जमा हो जाएंगे और fragmentation of holdings फिर से हो जाएगी। आज तक जो consolidation पर रुपया लगाया गया है वह सब का सब जाया जाएगा। नतीजा यह होगा कि पांच सात साल के बाद फिर से consolidation करनी पड़ेगी। इसलिए मैं Government से कहूंगा कि वह इस मामले पर ज़िद न करें क्योंकि इस से बहुत भारी नुकसान होने वाला है। मैं कहना चाहता हूं कि इसके अन्दर न लोगों की भलाई है, न सूबे की भलाई है और न ही इन कांग्रेसी मੈम्बरो की भलाई है। मैं जनाब स्वतंत्र पार्टी की तरफ से कहना चाहता हूं कि स्वतंत्र पार्टी अगले election इसी बात पर लड़ेगी (noise and interruptions)

Mr. Speaker: Order, order. There is no Swatantra Party in the Legislature.

चौधरी धर्म सिंह राठी : तो जहां तक इसका ताल्लुक हमारी पार्टी से है, मैं इस के बारे में कहना चाहता हूं कि कांग्रेस को 1962 के elections में पता लग जाएगा। जो कुछ यह कर रहे हैं..... (noise and interruptions)

Mr. Speaker: Order, order. Please be relevaut. Don't discuss parties here.

चौधरी धर्म सिंह राठी : स्पीकर साहिब इन्होंने जो यह motion पेश कर दी है हम इस का मज़ा इन Treasury Benches को अगले elections में चखा देंगे। इन अलफाज़ के साथ जनाब मैं इस motion की मुखालिफत करता हूं।

माल मंत्री (गिआनी कर्तार सिंह) : सपीकर साहिब, चीफ मिनिस्टर साहिब ने जो यह motion हाऊस ਦੇ ਸਾਮ੍ਹਣੇ ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਇਸ motion ਨੂੰ ਲਿਆ ਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਬੜਾ ਚੰਗਾ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਹੈ (cheers) ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਚੰਗਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਤਾ ਜੋ ਕਿਸੇ ਨਾ ਕਿਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਕਹਿ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਾਸ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਪਾਸ ਹੋਇਆ ਮੰਨ ਲਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਉਹ ਤਕਲੀਫਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦਾ ਮਕਸਦ ਹੈ ਉਹ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਲੰਬਾ ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ resolution ਦੀ ਜੇਕਰ ਅਸੀਂ ਤਾਮੀਲ ਕਰਨੀ ਹੋਵੇਗੀ ਤਾਂ ਇਤਨਾ ਹੀ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਮਤੇ ਨੂੰ ਉਠਾ ਕੇ ਮਰਕਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਭੇਜ ਦੇਈਏ ਕਿ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਹਾਉਸ ਨੇ ਪਾਸ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਤੁਸੀਂ ਜਾਣਦੇ ਹੋ ਸੈਂਟਰਲ ਗੈਰਮੈਂਟ ਤੇ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਇਕ ਸਮੁੰਦਰ ਹੈ। ਉਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਸਾਰੇ ਮੁਲਕ ਦੇ ਮਸਲੇ ਤੈਹ ਕਰਨੇ ਹਨ ਅਤੇ ਲੋਕਲ ਮਸਲਿਆਂ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਬਹੁਤ ਘਟ ਵਕਤ ਨਿਕਲਦਾ ਹੈ। ਤੇ ਜੋ ਕੁਝ ਇਹ ਸਾਹਿਬਾਨ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਇਸ

[ਮਾਭ ਮੰਤ੍ਰੀ]

ਨਾਲ ਇਹ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਸਖਤ ਨੁਕਸਾਨ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਉਥੇ ਇਸ resolution ਨੂੰ ਭੇਜ ਕੇ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਉਪਰ ਅਮਲ ਨਾ ਹੋ ਸਕੇ ਅਤੇ ਇਸ ਤੇ ਛੇਤੀ ਜੋਚ ਵਿਚਾਰ ਨਾ ਹੋ ਸਕੇ ਅਤੇ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਖੜੇ ਵਿਚ ਪਿਆ ਰਹੇ ਤਾਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਬਹਕਾਉਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਮਿਲ ਸਕੇ । ਮਰਕਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਇਸ ਵਕਤ ਲੋਕਲ ਮਸਲਿਆਂ ਲਈ ਵਕਤ ਨਹੀਂ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਹੋਰ ਮੁਲਕ ਦੇ ਵੱਡੇ ਵੱਡੇ ਮਸਲੇ ਹਨ, ਚੀਨ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀਆਂ ਹੱਦਾਂ ਦਾ ਬਗੜਾ ਹੈ । ਪਾਕਿਸਤਾਨ ਨਾਲ ਕਈ ਮਸਲੇ ਹਨ ਅਤੇ ਹੋਰ ਕਈ ਅੰਦਰੂਨੀ ਮਸਲੇ ਹਨ ਜਿਹੜੇ ਸਾਰੇ ਮੁਲਕ ਨਾਲ ਤਲੱਕ ਰਖਦੇ ਹਨ । ਤੇ ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਸੂਬੇ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜੋ ਆਵਾਜ਼ ਹੈ ਤੇ ਜੋ local issue ਹੈ ਉਸਦੇ ਮੁਤਲਿੱਕ ਜੋ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਭੇਜ ਵੀ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਕਿਤਨੇ ਅਰਸੇ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਇਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਵਿਚ ਆ ਸਕੇਗਾ, ਕਦੋਂ ਇਸ ਮਤੇ ਨੂੰ ਸੈਂਟਰਲ ਗੌਰਮੈਂਟ ਕਬੂਲ ਕਰ ਲਏਗੀ, ਕਦੋਂ ਇਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾ ਸਕੇਗੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ ਕਿਤਨਾ ਅਰਸਾ ਲਗੇਗਾ ਇਸ ਦਾ ਅੰਦਾਜ਼ਾ ਲਗਾਉਣਾ ਕੋਈ ਔਖੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ । ਉਥੇ ਜਾ ਕੇ ਇਤਨਾ ਅਰਸਾ ਲਗਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਫੇਰ ਇਹ ਜੋ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਤਕਲੀਫ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਕਿਤਨਾ ਫਰਕ ਪਵੇਗਾ ਇਹ ਵੀ ਤੁਸੀਂ ਸੋਚ ਸਕਦੇ ਹੋ । ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜਦੋਂ ਇਹ ਮਸਲਾ local issue ਹੈ ਤਾਂ ਫੇਰ ਇਸ ਨੂੰ ਉਥੇ ਇਸ ਖ਼ਾਕਲ ਵਿਚ ਭੇਜਣ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਹੈ । Indian Constitution ਵਿਚ ਇਹ ਮੌਕਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ concurrent ਮਾਮਲਾਤ ਤੇ ਜੋ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਪਾਸ ਕਰਦੀ ਹੈ ਉਸ ਬਾਰੇ ਜੇ local legislature ਚਾਹੇ ਤਾਂ ਹੋਰ ਕਾਨੂੰਨ ਪਾਸ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਜੇਕਰ President ਦੀ assent ਮਿਲ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਸੂਬੇ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣ ਜਾਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉਸ ਤੇ ਅਮਲ ਹੋਵੇਗਾ । Indian Constitution ਦੇ ਅੰਦਰ ਅਤੇ ਖੁਦ ਇਸ Hindu Succession Act ਦੇ ਅੰਦਰ ਇਹ ਮੌਕਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ceiling ਦੇ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ, tenancy ਦੇ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਅਤੇ fragmentation ਦੇ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਸੂਬਾ ਕੋਈ ਕਾਨੂੰਨ ਬਣਾਣਾ ਚਾਹੇ ਤਾਂ ਉਹ ਚਾਲੂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ । ਸਾਡੇ ਪਾਸ ਇਤਨੀ ਭਾਰੀ ਗੰਜਾਇਸ਼ ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਇਹ ਸਜਨ ਫੇਰ ਵੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਹਥ ਵਿਚੋਂ ਇਹ ਮਾਮਲਾ ਕਢ ਕੇ ਮਰਕਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਭੇਜਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ । ਇਹ ਨਾ ਤਾਂ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਅਖਤਿਆਰਾਤ ਤੇ ਅਤੇ ਨਾ ਇਸ ਦੀ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਮਸਲਿਆਂ ਨੂੰ ਹਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕਾਬਲੀਅਤ ਤੇ ਵਿਸ਼ਵਾਸ ਕਰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਿਰਫ propaganda ਲਈ ਕੋਈ ਮਸਾਲਾ ਲਭਦੇ ਹਨ । ਉਪਰ ਬੈਠੇ ਇਹ ਸਜਣ ਸਮਝਦੇ ਹਨ ਕਿ ਮਸਲਾ ਭਾਵੇਂ ਹਲ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਨਾ ਹੋਵੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਾਡਾ ਫਰਜ਼ ਪੂਰਾ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਵੋਟਰਾਂ ਨੂੰ ਜਾ ਕੇ ਕਹੀਏ ਕਿ ਵੇਖੋ ਅਸੀਂ ਤੁਹਾਡਾ ਮਸਲਾ ਇਹ ਮਤਾ ਪਾਸ ਕਰਕੇ ਹਲ ਕਰ ਦਿਤਾ ਹੈ ਹਾਲਾਂ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਾਮਲਾ ਹਲ ਹੋਣ ਵਿਚ ਜ਼ਿਆਦਾ ਅਰਸਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਥੇ ਇਸਦੀ ਕੀ ਸੂਰਤ ਬਣੇਗੀ । ਫਿਰ ਇਹ ਜੋ ਮਤਾ ਹੈ ਇਸ ਵਿਚ ਇਹ ਲਿਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਲੜਕੀ ਆਪਣੇ ਪਿਤਾ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਦੀ ਬਜਾਏ ਆਪਣੇ ਸੌਹਰੇ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਹਿੱਸਾ ਲਵੇ । ਫਰਜ਼ ਕਰੋ ਇਕ ਆਦਮੀ ਦੇ ਤਿੰਨ ਪੁੱਤਰ ਹਨ, ਦੋ ਵਿਆਹੇ ਹੋਏ ਹਨ ਅਤੇ ਇਕ ਕੁਆਰਾ

ਹੈ। ਉਸ ਦੇ ਮਰਨ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਜਦੋਂ ਉਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵੰਡੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ ਇਸ ਮਤੇ ਮੁਤਾਬਿਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਵਿਆਹੇ ਹੋਏ ਮੁੰਡਿਆਂ ਨੂੰ ਦੋ ਦੋ ਹਿੱਸੇ ਇਕ ਖਾਬੰਦਾ ਦਾ ਤੇ ਦੂਜਾ ਬੀਵੀ ਦਾ ਮਿਲਣੇ ਹਨ ਪਰ ਜੋ ਕੁਆਰਾ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਹਿੱਸੇ ਇਕੋ ਹਿੱਸਾ ਉਸ ਦਾ ਆਪਣਾ ਹੀ ਆਵੇਗਾ। ਜਦੋਂ ਉਸ ਦਾ ਵਿਆਹ ਹੋਵੇਗਾ ਤਾਂ ਉਸ ਦੀ ਬੀਵੀ ਨੂੰ ਕੋਈ ਹਿੱਸਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿਉਂਕਿ ਉਸਦੇ ਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੀ ਵੰਡ ਹੋ ਚੁਕੀ ਹੋਣੀ ਹੈ। ਇਹ ਨਾਇਨਸਾਫੀ ਹੋਣ ਦਾ ਇਮਕਾਨ ਹੈ (*interruptions*) ਇਸ ਲਈ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ ਇਹੋ ਜਹੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਤੇ ਗੌਰ ਕਰਨ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਸੀ ਮੈਂ ਉਸ ਵਕਤ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਮੈਂ ਮਤਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਜ਼ਨ ਨੂੰ ਵਧਾਈ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਮਤੇ ਨਾਲ ਪੰਜਾਬ ਨੂੰ ਇਕ ਹਦ ਤਕ ਬਹੁਤ ਲਾਭ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੀ ਜੋ ਅਵਸਥਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦਿਹਾਤਾਂ ਵਿਚ ਜੋ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਲ ਇਸ ਨੇ ਗੌਰਮੈਂਟ ਦੀ ਅਤੇ ਇਸ ਹਾਊਸ ਦੀ ਤਵਜ਼ੁਹ ਮਬਜ਼ੂਲ ਕਰਾਈ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸ ਜ਼ਰੂਰਤ ਦਾ ਇਹਸਾਸ ਕਰਾਇਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਕੁਝ ਨਾ ਕੁਝ ਜ਼ਰੂਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਤੇ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਉਸ ਬਹਿਸ ਵਿਚ ਕਈ ਚਰਚੇ ਹੋਏ ਸਨ ਅਤੇ ਕਈ ਤਜਵੀਜ਼ਾਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ। ਉਸ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਵਿਰੁਧ ਵੀ ਗੱਲਾਂ ਹੋਈਆਂ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ ਹਮਾਇਤ ਵਿਚ ਵੀ ਗੱਲਾਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹ ਸਾਰੀ ਦੀ ਸਾਰੀ ਚੀਜ਼ ਮਰਕਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ ਅਤੇ ਇਹ ਮਤਾ ਹੀ ਸਾਹਮਣੇ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਮਤੇ ਨੂੰ ਭੇਜ ਦੇਣ ਨਾਲ ਜਿਸ ਵਿਚ ਜ਼ਾਹਰਾ defect ਮਾਲੂਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਦੁਖ ਦੂਰ ਕਰਨਾ ਮਖਸੂਸ ਹੈ ਉਹ ਦੂਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਵਿਚ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਮਦਦਗਾਰ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗੀ। ਇਸੇ ਲਈ ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਿਤਨੇ ਵਿਚਾਰ ਪ੍ਰਗਟ ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੇ ਸੁਣਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਗੌਰਮੈਂਟ ਸਾਰੀ situation ਤੋਂ alive ਹੈ, ਅਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰੇ ਵਿਚਾਰਾਂ ਤੇ point of views ਤੇ ਗੌਰ ਕਰਨ ਲਈ ਗੌਰਮੈਂਟ ਇਕ ਕਮੇਟੀ ਮੁਕਰਰ ਕਰੇਗੀ ਜੋ ਸਾਰੀ ਚੀਜ਼ ਤੇ ਗੌਰ ਕਰਕੇ ਰਿਪੋਰਟ ਕਰੇਗੀ ਅਤੇ ਉਸ ਰਿਪੋਰਟ ਤੇ ਗੌਰ ਕਰਕੇ ਗੌਰਮੈਂਟ ਮੁਨਾਸਬ ਕਾਰਵਾਈ ਕਰਨ ਲਈ ਕਦਮ ਉਠਾਏਗੀ। ਉਹ ਮੇਰਾ ਵਾਇਦਾ ਅਜ ਵੀ ਕਾਇਮ ਹੈ ਜੋ ਵਾਇਦਾ ਕਿ ਮੈਂ ਚੀਫ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਾਲ, cabinet ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਾਲ ਤੇ ਗੌਰਮੈਂਟ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਨਾਲ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਮੈਂ ਉਸ ਵਾਇਦੇ ਤੇ ਬਿਲਕੁਲ ਕਾਇਮ ਹਾਂ ਅਤੇ ਅਜ ਮੈਂ ਫੇਰ ਉਸਨੂੰ ਇਥੇ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਦੁਹਰਾ ਰਿਹਾ ਹਾਂ (*cheers*) ਕਿ ਅਸੀਂ ਆਪ ਇਕ ਕਮੇਟੀ ਮੁਕਰਰ ਕਰਾਂਗੇ ਅਤੇ ਗੌਰ ਕਰਕੇ ਇਸਦਾ ਹਲ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਾਂਗੇ।

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਸਰਦਾਰ ਆਤਮਾ ਸਿੰਘ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਸਰਕਾਰ ਤੇ ਏਤਮਾਦ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਇਹ ਕੱਲ ਠੀਕ ਹੈ ਅਤੇ ਏਤਮਾਦ ਨਾ ਹੋਣ ਦੀ ਹੀ ਤਾਂ ਇਹ ਨਿਸ਼ਾਨੀ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਇਨ੍ਹਾਂ ਬੈਂਚਾਂ ਤੋਂ ਉਠ ਕੇ ਉਧਰ ਚਲੇ ਗਏ ਹਨ (ਹਾਸਾ) ਇਹ ਗਲ ਤਾਂ ਸਾਫ ਜ਼ਾਹਰ ਸੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਦੀ ਕੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਅਸੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਇਤਮਾਦ ਹਾਸਿਲ ਕਰ ਸਕੀਏ ਜਾਂ ਨਾ ਕਰ ਸਕੀਏ ਲੇਕਿਨ ਪੰਜਾਬ ਦਿਆਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਇਤਮਾਦ ਹਾਸਿਲ ਕਰਨ ਦੀ ਅਸੀਂ ਜ਼ਰੂਰ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਾਂਗੇ (*loud cheers*) ਅਤੇ ਇਸ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਹਲ ਕਰਾਂਗੇ। ਮੈਂ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਪੋਜੀਸ਼ਨ ਦੇ ਜੋ ਸਜ਼ਨ

[ਮਾਲ ਮੰਤਰੀ]

ਹਨ ਉਹ ਇਸ ਮਤੇ ਨੂੰ ਦਿੱਲੀ ਭੇਜਣ ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਪੰਜਾਬੀਆਂ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ ਬਲਕਿ ਨੁਕਸਾਨ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜੋ ਰੋਗ ਹੈ ਉਸ ਦਾ ਉਹ ਲੰਬਾ ਇਲਾਜ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਲੇਕਿਨ ਅਸੀਂ ਇਸ ਦਾ ਛੇਤੀ ਇਲਾਜ ਕਰਾਂਗੇ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਜੋ ਵਾਇਦਾ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਇਸ ਮਤੇ ਦੀ ਬਜਾਏ ਕਬੂਲ ਕਰਨਾ ਵਧ ਫਾਇਦੇਮੰਦ ਹੈ। ਇਹ ਖੁਸ਼ੀ ਦੀ ਗੱਲ ਸੀ ਕਿ ਉਸ ਦਿਨ ਮਤੇ ਦੇ ਮੂਵਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਮੇਰੇ ਵਾਇਦੇ ਨੂੰ ਕਬੂਲ ਕਰਕੇ ਮਤੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਿਆ ਸੀ ਪਰ ਉਹ ਪਾਸ ਹੋਇਆ ਮੰਨਿਆ ਗਿਆ। ਤੇ ਉਸ ਦੇ ਪਾਸ ਹੋਣ ਤੇ ਜੋ wrong impression ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕਰਕੇ ਗੌਰਮੈਂਟ ਮੁਸਤੈਫੀ ਹੋਵੇ ਉਸ wrong impression ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ motion ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਹੈ ਤਾਕਿ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵੀ ਪਤਾ ਲਗ ਜਾਵੇ ਕਿ ਹਾਊਸ ਦਾ ਗੌਰਮੈਂਟ ਤੇ ਪੂਰਾ ਏਤਮਾਦ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦਿਨ ਗਲਤ ਫਹਿਮੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਅਜ ਜੋ ਹਾਊਸ ਵਿਚ voting ਹੋਵੇਗੀ ਉਸ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਪਤਾ ਲਗ ਜਾਵੇਗਾ ਕਿ ਉਸ ਦਿਨ ਗਲਤ ਫਹਿਮੀ ਲਗੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕਿ ਦਰੁਸਤ ਕਰਨਾ ਹੈ।

ਡਾਕਟਰ ਭਾਗ ਸਿੰਘ (ਗੜ੍ਹਸ਼ੰਕਰ, ਜਨਰਲ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਚੀਫ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਤਾਂ ਮੌਜੂਦਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕੋਈ ਅਜਿਹੀ ਵਜ਼ਾਹਤ ਨਾਲ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਕਿਉਂ ਇਸ ਮਤੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਰਹੇ ਹਨ ਲੇਕਿਨ ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ ਇਸ ਦੀ ਵਜ਼ਾਹਤ ਕਰ ਦਿਤੀ ਹੈ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ resolution ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਅਤੇ ਫੇਰ withdraw ਕੀਤਾ ਮੈਂ ਉਸ ਉੱਤੇ comment ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਲੇਕਿਨ ਇਹ ਜ਼ਾਹਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਜੋ ruling party ਹੈ ਇਸ ਦੇ ਕਈ ਬਲਕਿ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੇ ਇਹ ਮਤਾ ਪੇਸ਼ ਕਰਨ ਲਈ ਕਿਹਾ ਲੇਕਿਨ ਇਨ੍ਹਾਂ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਕਿ ਲਾਟਰੀ ਪਾਉ ਅਤੇ ਜਿਸ ਦਾ ਨਾਮ ਨਿਕਲੇ ਉਹ move ਕਰੇ ਅਤੇ ਹੋਇਆ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ। ਇਹ ਜੋ ਇਥੇ ਐਨੀਆਂ ਵਧਾਈਆਂ ਦਿਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਇਸ ਤੋਂ ਵੀ ਪਤਾ ਲਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਅਕਲੋ ਮਾਨ ਸਾਹਿਬ ਦਾ resolution ਨਹੀਂ ਸੀ ਅਤੇ ਲਾਟਰੀ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਾਮ ਨਿਕਲਿਆ। ਜਿਸ ਵਕਤ ਵਧਾਈਆਂ ਦਿਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਤਾਂ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਵਧਾਈ ਦਿਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਮੇਰਾ ਨਾਮ ਤਾਂ ਇਸ ਕਰਕੇ ਆਇਆ ਹੈ ਕਿ ਮੇਰਾ ਨਾਮ ਲਾਟਰੀ ਵਿਚ ਨਿਕਲਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਇਸ ਵਕਤ ਇਸ ਮਤੇ ਦੇ merits ਤੇ ਨਹੀਂ ਜਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਲੇਕਿਨ ਇਹ ਗੱਲ ਸਾਫ਼ ਜ਼ਾਹਰ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ruling party ਦੀ strategy ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਭਾਵੇਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਵਰਗਲਾ ਕੇ ਝੂਠੇ ਵਾਇਦੇ ਦੇ ਕੇ ਅਗਲੇ elections ਜ਼ਰੂਰ ਜਿਤਣੇ ਹਨ। ਇਸ ਪਾਰਟੀ ਨੇ ਇਸ ਐਕਟ ਤੇ ਆ ਕੇ ਇਤਨੀ bungling ਕੀਤੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਦੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਦਾ ਲੇਖਾ ਨਹੀਂ (noise and interruptions) ਗਿਆਨੀ ਜੀ ਨੇ ਇਕ ਦਲੀਲ ਤਾਂ ਇਹ ਦਿਤੀ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਮਤਾ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਹਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੂਸਰੀ ਇਹ ਕਿ ਇਹ ਮਤਾ ਜੇਕਰ ਪਾਰਲੀਮੈਂਟ ਵਿਚ ਚਲਾ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮਰਕਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਚਲਾ ਗਿਆ ਤਾਂ cold storage ਵਿਚ ਪੈ ਜਾਵੇਗਾ। ਮਰਕਜ਼ੀ ਸਰਕਾਰ ਕੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਹੈ ਇਹ ਤਾਂ ਵੇਖਣ ਵਾਲੀ ਗਲ ਸੀ ਲੇਕਿਨ

ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗਲਾਂ ਤੋਂ ਸਾਫ਼ ਜ਼ਾਹਰ ਹੋ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਆਪਣੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਲਿਆਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਕੋਈ retrograde Bill ਇਥੇ ਲਿਆਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਉਹ ਬਿਲ ਜਿਸ ਵਕਤ ਆਵੇਗਾ ਉਸ ਵਕਤ ਹੀ ਉਸ ਤੇ ਗਲ ਕਰਾਂਗੇ ਲੇਕਿਨ ਇਸ ਵਕਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਭਾਵੇਂ ਕਿਤਨਾ secret ਰਖਿਆ ਹੈ ਪਰ ਗਲ ਨਿਕਲਣ ਤੋਂ ਨਹੀਂ ਰਹਿੰਦੀ ਅਤੇ ਸਾਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ principle ਨੂੰ ਤਾਂ ਜਿਥੇ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ ਉਥੇ ਰਹਿਣ ਦਿਉ ਪਰ ਅਸੀਂ ਅਗਲੇ elections ਜ਼ਰੂਰ ਜਿਤਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਸਾਰੀਆਂ ਗਲਾਂ voters ਨੂੰ ਧੋਖਾ ਦੇਣ ਲਈ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ (*loud noise and interruptions*)।

Mr. Spaeker : Order, order.

ਡਾਕਟਰ ਭਾਗ ਸਿੰਘ : ਜਿਸ ਵਕਤ ਉਹ ਬਿਲ ਆਵੇਗਾ ਉਸ ਵਕਤ ਗੱਲ ਕਰਾਂਗੇ ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਜੋ ਬਿਲ ਲਿਆਣਗੇ ਉਹ retrograde ਹੋਵੇਗਾ, pro-jagirdar ਹੋਵੇਗਾ, pro-zamindar ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

Chief Parliamentary Secretary : Sir, I beg to move—

That the question be now put.

Mr. Speaker : Question is—

That the question be now put.

After ascertaining the votes of the House by voices, Mr. Speaker said, "I think the Ayes have it". This opinion was challenged. The division bells were then sounded. Mr. Speaker after ascertaining the votes of the Members present by voices again declared that the motion was carried.

The motion was declared carried

ਮੁੱਖ ਮੰਤਰੀ (ਸਰਦਾਰ ਪਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਕੈਰੋਂ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਸਿਰਫ਼ ਇਕ ਦੋ ਮਿੰਨਟ ਵਿਚ ਇਕ ਗਲ ਕਰਕੇ ਬੈਠ ਜਾਣਾ ਹੈ। ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਗਲ ਬੜੀ ਸਾਧਾਰਨ ਸੀ ਕਿ ਜਿਸ ਵਕਤ ਉਸ ਦਿਨ Revenue Minister ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਹਿ ਦਿਤਾ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਲਿਆਵਾਂਗੇ ਅਤੇ ਇਸ ਮਸਲੇ ਨੂੰ ਨਿਹਾਇਤ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹਲ ਕਰਾਂਗੇ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਮਤੇ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਉ ਤਾਂ ਤੁਸੀਂ ਸਮਝ ਸਕਦੇ ਹੋ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ majority ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੇ ਉਸ ਪਾਸੇ ਹੀ ਵੋਟ ਦੇਣਾ ਹੈ। ਖੈਰ ਠੀਕ ਹੈ ਚੇਅਰ ਨੇ ਹੁਕਮ ਸੁਣਾਇਆ ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਦਿਲ ਵਿਚ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜ਼ਰਾ ਸ਼ੋਰ ਪੈ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਗਲ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਸੁਣਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਸ ਦਿਨ ਸਚ ਮੁਚ ਹੋਇਆ ਵੀ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿ ਬਹੁਤ ਸ਼ੋਰ ਹੋਇਆ ਅਤੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਗਲ ਦਾ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਲਗਾ ਅਤੇ confusion ਵਿਚ ਹੀ ਸਾਰੀ ਗਲ ਹੋਈ। ਜੇ ਗੱਲ ਹੁਣੇ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਹੀ ਅਤੇ ਉਸ ਦਿਨ ਵੀ ਕਹੀ ਸੀ ਕਿ ਅਸੀਂ ਆਪਣੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੋਈ ਮਤਾ ਲਿਆਵਾਂਗੇ ਮੈਂ ਵੀ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਸਰਕਾਰ ਆਪਣੇ ਤੌਰ ਤੇ ਕੋਈ ਮਤਾ ਲਿਆਵੇਗੀ ਜੋ ਇਸ purpose

[ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ]

ਨੂੰ ਹਲ ਕਰੇ ਅਤੇ ਜੋ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਤਕਲੀਫਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰੇ (*cheers*) ਇਹ ਗੱਲ ਨਹੀਂ ਹੈ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕੋਈ ਜ਼ਿਦ ਪੂਰੀ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਉਹ ਗੱਲ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਨਾ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਲੜਕੀ ਦੇ ਹਕ ਨੂੰ ਵੀ ਬਾਹਲੀ ਸੱਟ ਨਾ ਲਗੇ। ਜੋ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਦੇਵੇ ਅਤੇ ਜੋ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਉਹ ਨਾ ਦੇਵੇ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਵੀ ਹੈ। ਜੋ ਕੁਝ ਇਥੇ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਹ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਐਸੀਆਂ ਨਹੀਂ ਜੋ ਜਲਦੀ ਜਲਦੀ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ resolution ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਹਲ ਕਦੇ ਵੀ ਇਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਕਿ ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ ਸੋਹਰਿਆਂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚੋਂ ਹਿੱਸਾ ਲੈਣ ਦਾ ਪਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਜਾਏ। ਫਿਰ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਕ ਮਾਨਯੋਗ ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਕੰਵਾਰਿਆਂ ਦਾ ਮਸਲਾ ਸੁਲਝਾਣਾ ਪਏਗਾ। ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ divorce ਦੇ cases ਵਿਚ ਵੀ ਲੜਕੀ ਨੂੰ ਸੋਹਰਿਆਂ ਦੀ ਜਾਇਦਾਦ ਵਿਚ ਕਿਵੇਂ ਹਿੱਸਾ ਮਿਲੇਗਾ। ਇਹ ਚੁੰਕਿ concurrent Legislation ਹੈ ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਸੋਚ ਸਮਝ ਕੇ ਨਿਪਟਾਉਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਫੇਰ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੇਰੇ ਮਾਨਯੋਗ ਮਿਤਰ ਪੰਡਿਤ ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਮ ਸ਼ਰਮਾ ਨੂੰ ਮੁਗ਼ਾਲਤਾ ਲਗ ਗਿਆ ਮੈਂ ਹੈਰਾਨ ਹਾਂ ਕਿ ਸਹੀ ਆਦਮੀ ਵੀ ਕਿੰਨੀਆਂ ਗਲਤ ਗੱਲਾਂ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਗਲਤ ਆਦਮੀ ਜੋ ਗਲਤ ਗਲਾਂ ਕਰਨ ਤਾਂ ਕੋਈ ਬੁਰੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ। ਪਰ ਇਹ ਮੁਗ਼ਾਲਤਾ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋ ਗਿਆ ਅਤੇ ਮੁਗ਼ਾਲਤੇ ਦੀ ਗਲ ਕਿਸ ਨੇ ਉਠਾਈ? ਅਸੀਂ ਤੇ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਜਿਸ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਕੋਈ ਤਕਲੀਫ਼ ਜਾਂ ਦੁਖ ਹੋਵੇ ਉਹ ਦਸ ਦੇਵੇ ਅਸੀਂ unconcerned ਹੋ ਕੇ ਸੁਣਦੇ ਰਹੇ। ਅਸੀਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਤਕਲੀਫ਼ਾਂ ਨੂੰ ਜਾਣਦੇ ਹਾਂ ਪਰ ਉਹ resolution ਸਾਰੇ ਰਸਤੇ ਬੰਦ ਕਰ ਦੇਂਦਾ ਸੀ। ਰੋਲਾ ਨਾ ਪੈਂਦਾ ਤਾਂ ਉਹ resolution ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋ ਸਕਦਾ ਪਰ ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗਾ ਕਿ ਰੋਲਾ ਪੈ ਗਿਆ ਤੇ ਰੋਲੇ ਵਿਚ ਆਵਾਜ਼ਾਂ ਨਹੀਂ ਸੁਣੀਆਂ।

Shri Balram Das Tandon : On a point of order, Sir. The Chief Minister was not present in the House when this resolution was declared carried. What he is stating is contrary to the reality.

ਚੌਥਰੀ ਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ : On a point of order, Sir, एक मैम्बर अगर point of order पर खड़ा हो तो जो मैम्बर बोल रहा हो वह खड़ा रह सकता है ?

Mr. Speaker : Unless I ask him to sit down.

श्री जगत नारायण चौपड़ा : स्पीकर साहिब आप record देख लीजिये फिर चीफ मिनिस्टर साहिब का दोहराना बहुत ग़ैर सुनासिक है।

ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ : ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੈਂ ਸੁਣਿਆਂ ਹੈ ਉਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ। Proceedings note ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਰੋਲੇ ਦੇ ਵਿਚ ਕਿਵੇਂ ਲਿਖ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਮਾਨਯੋਗ ਮੈਂਬਰਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਸਿਆਣਪ ਨਾਲ ਇਸੇ ਮਤੇ ਨੂੰ deal ਕਰਾਂਗੇ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਚ ਮੁਚ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਹੋ ਜਾਏ ਤੇ ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ ਜਿਹੜਾ ਹਕ ਮਿਲਿਆ ਹੈ ਉਸ ਤੇ ਸਟ ਨਾ ਲਗੇ। ਜਿਹੜੇ ਆਦਮੀ ਇਹ ਹਕ ਲੜਕੀਆਂ ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਾਸਤੇ ਕੋਈ ਸੂਰਤ ਕਢਾਂਗੇ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਢੰਗ ਨਾਲ ਇਸ

ਦਾ ਹਲ ਕਢਾਂਗੇ ਜਿਸ ਨਾਲ ਸਾਰੇ ਪਾਸੇ ਰਹਿ ਜਾਣ। ਇਹੋ ਜਿਹੀ progressive legislation ਲਿਆਵਾਂਗੇ ਜਿਸ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਦੁਖਾਂ ਦਾ ਅਜ਼ਾਲਾ ਹੋ ਜਾਏਗਾ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਸੰਤੁਸ਼ਟਤਾ ਆ ਜਾਵੇਗੀ। ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦਾ ਹਲ ਕੋਈ party ਦੇ basis ਉਤੇ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ। ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਹਾਊਸ ਦੀਆਂ ਸਾਰੀਆਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਵਾਸਤੇ ਬਹੁਤ ਮਾਣ ਤੇ ਇਜ਼ਤ ਹੈ। ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਅਸੀਂ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਇਸ ਸਬੰਧ ਵਿਚ ਕਹੀ ਗਈ ਇਕ ਇਕ ਗਲ ਨੂੰ ਸੁਣਿਆ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਮਦਾਰੀਆਂ ਦਾ ਤਮਾਸ਼ਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਗੋਣ ਸੁਣਨ ਵਾਸਤੇ ਵਧੇਰੇ ਲੋਕ ਆ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਪਰ ਮੈਂ ਦਾਵੇ ਨਾਲ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਲੋਕ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਹੀ ਹੋ ਜਾਣ। ਜਿਹੜਿਆਂ ਸਜਨਾਂ ਨੇ ਆਪਣੀਆਂ ਤਕਰੀਰਾਂ ਵਿਚ ਆਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਾਂਗਰਸ ਖਤਮ ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ ਤੇ ਸੁਤੰਤਰ ਪਾਰਟੀ power ਵਿਚ ਆ ਜਾਵੇਗੀ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਸ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਸ ਸੁਤੰਤਰ ਪਾਰਟੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਉਸ ਨੇ ਇਥੇ ਨਹੀਂ ਲਭਣਾ (Cheers)

Mr. Speaker : Question is—

That the decision of the House taken at its meeting held on the 21st April, 1960, viz:—

“That this Assembly recommends to the Government to approach the Union Government with the request that the Hindu Succession Act, 1956, may be amended in such a way that the daughter instead of becoming a share-holder in the property of her father, be made a share-holder in the property of her father-in-law after her marriage to save the social and economic structure of the state be rescinded.

The House then divided :—

Ayes	...	72
Noes	..	10

The motion was declared carried.

AYES

- | | |
|-----------------------------------|------------------------------------|
| 1. Abdul Ghaffar Khan, Khan. | 11. Chambel Singh, Chaudhri. |
| 2. Abhai Singh, Shri. | 12. Chanda Singh, Sardar. |
| 3. Amar Nath Sharma, Shri. | 13. Chhaju Ram, Chaudhri. |
| 4. Baloo Ram, Shri. | 14. Darbara Singh, Sardar. |
| 5. Balwant Rai Tayal, Shri. | 15. Dasondha Singh, Chaudhri. |
| 6. Balwant Singh, Sardar. | 16. Dev Raj Anand, Shri. |
| 7. Benarsi Das Gupta, Shri. | 17. Gajraj Singh, Rao. |
| 8. Bhag Singh, Sardar (Ludhiana.) | 18. Gian Singh Rarewala, Sardar. |
| 9. Bhagirth Lall Shastri, Pandit. | 19. Gurbachan Singh Bajwa, Sardar. |
| 10. Bakhtawar Singh Rai, Gyani. | 20. Guran Dass Hans, Bhagat. |

[Mr. Speaker]

- | | |
|--|----------------------------------|
| 21. Gurbanta Singh, Sardar. | 47. Parma Nand, Dr. |
| 22. Gurdatt, Shri. | 48. Partap Singh, Bakshi. |
| 23. Gurdit Singh, Sardar. | 49. Partap Singh Kairon, Sardar. |
| 24. Hans Raj Sharma, Shri. | 50. Pritam Singh Sahoke, Sardar. |
| 25. Harbans Lal, Shri. | 51. Rajinder Singh, Sardar. |
| 26. Harbhagwan Maudgil, Shri. | 52. Rala Ram, Shri. |
| 27. Harchand Singh, Sardar. | 53. Devi Lal, Chaudhri. |
| 28. Harcharan Singh, Sardar. | 54. Ram Kumar Bidhat, Shri. |
| 29. Harcharan Singh, Sardar (Muktsar). | 55. Ram Piara, Shri. |
| 30. Harnam Singh, Sardar. | 56. Ram Parkash, Shri. |
| 31. Harparkash Kaur, Bibi. | 57. Ran Singh, Shri. |
| 32. Jagdish Chand, Shri. | 58. Roshan Lal, Shri. |
| 33. Jasdev Singh Sandhu, Sardar. | 59. Rup Singh, "Phul" Shri. |
| 34. Joginder Singh, Sardar. | 60. Sadhu Singh, Sant. |
| 35. Kartar Singh Dewana, Sardar. | 61. Sant Ram, Shri. |
| 36. Kartar Singh, Gyani. | 62. Sarla Devi Sharma, Shrimati. |
| 37. Kesara Ram, Shri. | 63. Sarup Singh, Chaudhri. |
| 38. Kundan Lal, Shri. | 64. Shri Krishan Shastri, Shri. |
| 39. Lahri Singh, Chaudhri. | 65. Sis Ram, Shri. |
| 40. Mehar Singh, Sardar. | 66. Sohan Singh, Sardar. |
| 41. Mehar Singh, Thakur. | 67. Sri Chand, Chaudhri. |
| 42. Mihan Singh, Sardar. | 68. Sumitra Devi, Shrimati. |
| 43. Narain Singh, Sardar. | 69. Suraj Mal, Chaudhry. |
| 44. Niranjana Singh Talib, Sardar. | 70. Paul Singh, Sardar. |
| 45. Om Prabha Jain, Shrimati. | 71. Raja Raghubir Singh. |
| 46. Parkash Kaur, Shrimati. | 72. Jit Ram, Shri. |

NOES

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 1. Atma Singh, Sardar. | 6. Jagat Narain Chopra, Shri. |
| 2. Balram Das Tandon, Shri. | 7. Mangal Sein, Shri. |
| 3. Baru Ram, Chaudhri. | 8. Partap Singh, Master. |
| 4. Dharam Singh Rathi, Chaudhri. | 9. Sarup Singh, Sardar. |
| 5. Gurwarayam Singh, Sardar. | 10. Sher Singh, Shri. |

ADOPTION OF THE REPORT OF THE COMMITTEE OF PRIVILEGES

2.00 p.m.

Minister for Finance (Dr. Gopi Chand Bhargava) : Sir, I beg to move :—

That the Report of the Committee of Privileges on a privilege issue regarding the publication of an article in the "Peoples Guardian", Chandigarh, presented to the House on the 26th April, 1960, be adopted.

THE PUNJAB GRAM PANCHAYAT (AMENDMENT) BILL AS REPORTED (38)55
BY THE REGIONAL COMMITTEES

जनाब वाला, इस से पहले कि मैं इस के मुताल्लिक कुछ कहूं इस में एक printing की mistake है उस की तरफ मैं मैम्बर साहिबान की तवज्जुह दिलाना चाहता हूं। पांच सफे पर note की last line है उस में 31 की बजाए 21 अप्रैल तारीख होनी चाहिए।

यह unanimous report है। किसी का कोई dissenting note नहीं है। कमेटी ने तहकीकात करने के बाद कहा है कि Editor की apology को मान लिया जाए और उस के खिलाफ कोई action न लिया जाए। Editor ने अपनी गलती को मान लिया है इस लिये इस रिपोर्ट को adopt कर लेना चाहिये। यह unanimous report है।

Mr. Speaker : Motion moved :—

That the Report of the Committee of Privileges on a privilege issue regarding the publication of an article in the "Peoples Guardian," Chandigarh, presented to the House on the 26th April, 1960, be adopted.

Mr. Speaker : Question is :—

That the Report of the Committee of Privileges on a privilege issue regarding the publication of an article in the "Peoples Guardian," Chandigarh, presented to the House on the 26th April, 1960, be adopted.

The motion was carried.

BILL(S)

THE PUNJAB GRAM PANCHAYAT (AMENDMENT) BILL,
1960, AS REPORTED BY THE REGIONAL COMMITTEES
(RESUMPTION OF COSIDERATION)

चौधरी बारू राम (राजौंद) : मैं क्लार्क चार के सैक्शन 6 पर बोल रहा था। उस के बारे में.....

सरदार गुरबचन सिंह बाजवा : On a point of order, Sir. मैं पुष्टि चाहता हूं कि इस दफ्त में Regional Committee की रिपोर्ट हाउस में सादर है। Hindi Regional Committee और Punjabi Regional Committee ने दो different reports दियीं हैं।

श्री अध्यक्ष : दोनों हाउस के सामने हैं। (Both the reports are before the House.)

Sardar Gurbachan Singh Bajwa : Will it be put separately to the vote of the House ?

Mr. Speaker : Yes.

चौधरी बारू राम : मैं अर्ज कर रहा था कि इस की sub-clause 3 में पंचायतों में औरतों की co-option के बारे में लिखा गया है। इस के बारे में हाउस में बहुत कुछ कहा गया। मैं कहना चाहता हूं कि Local Bodies यानी Municipal Committees,

[चौधरी बारू राम]

District Boards, Notified Areas और Cantonment Boards किसी में भी co-option नहीं होती। यह बहनों की खुशकिस्मती है कि पंचायतों में उन की co-option के लिए provision किया गया है। अगर कोई औरत elect नहीं हो सकती तो उस वक्त co-option की जाएगी। अब इस के साथ ही उन के लिए right of vote की भी मांग की जा रही है तो फिर फर्क क्या रह जाता है उस मेम्बर में जो by election आया हो और उस मेम्बर में जो by co-option आया हो? ऐसी सूरत में यह जो मांग की गई है यह democracy के असूलों के खिलाफ है। इतना ही नहीं sub-clause (4) की sub-section (c) को अगर देखा जाए तो वह चीज आप के सामने आएगी जो मेरे फाज़िल बुजुर्गवार चौधरी सरी चन्द ने दुहराई। इसका नतीजा क्या होगा? हरिजन वोटर दूसरों के साथ मिलकर vote दे दिया करेंगे और फिर अगर election में न आ सके तो बज़रिया nomination आ जाया करेंगे। इसलिए यह जो double edged weapon का इस्तेमाल किया जा रहा है, यह मेरी समझ में नहीं आई। यह ठीक है कि आप उन के लिए reservation करना चाहते हैं। और reservation करनी भी चाहिए लेकिन जो vote का उन्हें दो जगह हक दिया जा रहा है यह ऐसी बात है जो democracy के असूल से मेल खाने वाली नहीं है।

इसके अलावा sub-clause (4) की sub section (d) का 2nd proviso है। उसमें यह दर्ज है कि अगर scheduled castes वाले लोग panches न बन सकें और by nomination आएँ—उन का basis of representation incorrect हो तो उसमें भी गवर्नमेंट को अख्तियार दिया गया है और ज्यादा मेम्बर, population के मुताबिक, ले सकते हैं। तो ऐसी सूरत में जब कि सरकार ने section 6 में यह तजवीज़ किया है कि हर पंचायत में एक prescribed number of Panches होगा साथ में दूसरी तरफ additional members का provision रखना कोई मायने नहीं रखता। यह दोनों चीजें एक दूसरे के खिलाफ जाती हैं। इस लिए इस चीज को सामने रखते हुए यह जो clause है, इसमें मुनासब amendment की जरूरत है और जो अपनी amendment में श्रीमती ओम प्रभा जैन ने मांग की है, उसकी मैं पुरज़ोर मुखालिफ़त करता हूँ।

श्री भला राम (जींद, रिजर्वड) : अध्यक्ष महोदय, मैं इस clause के लिए बज़ीर साहिब को मुबारकबाद देता हूँ। वैसे जहाँ तक इस clause का ताल्लुक है इसके ज़रिए हरिजनों को खास तौर से कोई रियायत नहीं दी जा रही है। अगर चौधरी बारू राम को गिला हो या राठी साहिब को गिला हो कि चूँकि मिनिस्टर incharge scheduled castes में ताल्लुक रखते हैं इसलिए उन्होंने अपने लिए खास रियायत रख ली है तो यह उनका गलत ख्याल है। जो रियायतें विधान ने इन castes को दी हैं वही इस बिल के अन्दर हैं। मैं समझता हूँ कि जब तक हमारे देहातों को अपनी dignity ऊपर उठाने की, अपना standard of living ऊपर उठाने की दिशा में ज़रूरी facilities नहीं दी जातीं तब तक उनकी तरक्की नहीं हो सकती। चौधरी धर्म सिंह राठी को इस किस्म की बात नहीं करनी चाहिए कि जाटों ने राज कर लिया, राजपूतों ने राज कर लिया, सिखों ने राज कर लिया इस-

लिए अब हरिजनों को राज मिलना चाहिए। मैं समझता हूँ कि दरअसल उन के दिल के अन्दर और बातें हैं—जो चौधरी छोटू राम के जमाने की बातें हैं। उन्हें ऐसी बातें आज प्रजातन्त्र के जमाने में नहीं करनी चाहिए। मैं यह भी महसूस करता हूँ कि जब तक राठी साहिब ब्राह्मणों, बनियों और हरिजनों के साथ मिलकर तन नहीं करेंगे तब तक वह इस असेम्बली में भी नहीं आ सकेंगे। इसलिए मेरी उनसे निवेदन है कि चाहे आप किसी party के मेम्बर हों, चाहे स्वतन्त्र पार्टी के मेम्बर हों जब तक आप हिन्दुस्तान में बसने वाली सभी कौमों का विश्वास हासिल न करें, आप अपनी election में कामयाब नहीं हो सकेंगे। इसलिए मैं समझता हूँ कि जो हरिजनों और स्त्रिजाति के लिए वजीर साहिब ने provisions किए हैं, वह उन्होंने बड़ी न्याय की बात की है। इन शब्दों के साथ मैं उन्हें हार्दिक मुबारकबाद देता हूँ।

Sardar Umrao Singh : (Nakodar General) : Sir, I beg to move :—

In the proposed section 6(3), line 1, —

for “No” substitute “every”.

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਵਿਚ ਇਹ provision ਰਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੋ co-opted Lady Members ਪੰਚਾਇਤ ਵਿਚ ਹੋਣਗੀਆਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ vote ਦੇਣ ਦਾ ਹਕ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ hon. Lady Member ਸ਼੍ਰੀਮਤੀ ਐਮ ਪ੍ਰਭਾ ਜੈਨ ਵਲੋਂ ਵੀ ਇਕ amendment move ਹੋਈ ਸੀ। ਉਹ ਸਿਰਫ Hindi Regional Committee ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਹੀ ਸੀ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਸਾਰੇ Act ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਆ ਸਕਦੀ ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ cover ਕਰਨ ਲਈ ਇਹ amendment ਦਿਤੀ ਹੈ। ਇਸ ਵੇਲੇ House ਵਿਚ ਜਿਤਨੀਆਂ ਵੀ Lady Members ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਹੋ ਰਾਏ ਹੈ ਕਿ Co-opted Women Members ਨੂੰ ਪੰਚਾਇਤ ਵਿਚ vote ਦਾ ਹਕ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਉਤੇ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਕੋਈ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਲਗਾ। ਜੋ Lady Members ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਵਿਚ co-opt ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਣੀਆਂ ਹਨ, ਉਹ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਆਪਣੀ contribution ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਣਗੀਆਂ ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ right of vote ਨਾ ਦਿਤਾ ਗਿਆ। ਇਸ ਲਈ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੋਟ ਦਾ ਹਕ ਹੋਵੇ ਤਾਕਿ ਉਹ inferiority complex ਵਿਚ ਨਾ ਆ ਜਾਣ ਕਿ ਅਸੀਂ ਤਾਂ fullfledged ਮੈਂਬਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਹਾਂ। ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੂਜੇ Panches ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦਾ ਹਕ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਇਸ ਤੋਂ ਅਲਾਵਾ ਇਸ clause ਦੀ sub-clause 5 ਹੈ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਜਿਹੜੀਆਂ Punjabi Regional Committee ਔਰ Hindi Regional Committee ਦੀਆਂ reports ਹਨ ਉਹ different ਹਨ। ਜੋ Hindi Regional Committee ਦੀ report ਹੈ ਜੋ ਉਸ ਦੀਆਂ implications ਵਲ ਵੇਖੀਏ ਤਾਂ ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਕਹਿ ਸਕਦਾ ਕਿ Hindi Regional Committee ਦਾ ਮਕਸਦ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਜੋ tenants ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਦੇ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ disqualify ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ ਜਾਂ ਉਹ ਆਦਮੀ ਜਿਸ ਵਲ ਕਿਰਾਇਆ ਵਾਜਬੁਲਅਦਾ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ totally disqualify ਕਰ

[ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ]

ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਰ ਜੋ ਲਫਜ਼ਾਂ ਦੀ interpretation ਹੈ ਉਸ ਤੋਂ ਇਹੋ ਸਾਫ਼ ਨਜ਼ਰ ਆਉਂਦਾ ਹੈ। ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ Hindi Regional Committee ਦਾ ਹਰਗਿਜ਼ ਇਹ ਮਤਲਬ ਨਹੀਂ ਹੋਵੇਗਾ।

ਪੰਜਾਬੀ ਰੀਜਨਲ ਕਮੇਟੀ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਆਦਮੀ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤ ਦਾ ਮੁਜ਼ਾਰਾ ਹੈ, ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਲਈ ਹੋਈ ਸੀ ਉਸ ਵਲ rent ਅਜੇ ਵੀ due ਹੈ ਔਰ ਉਹ contractor ਜਿਸ ਨੇ ਪੰਚਾਇਤ ਤੋਂ ਠੇਕਾ ਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ ਉਹ disqualify ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਔਰ ਦੂਸਰੇ ਮੁਜ਼ਾਰੇ disqualify ਨਹੀਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ।

ਮੇਰਾ ਖਿਆਲ ਹੈ ਕਿ Hindi Regional Committee ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਵੀ ਇਹੋ ਮਕਸਦ ਸੀ ਮਗਰ ਸ਼ਾਇਦ ਚੌਧਰੀ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ ਜੀ ਨੇ ਰੋਲਾ ਪਾ ਕੇ ਉਸ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਚੇਅਰਮੈਨ ਕੋਲੋਂ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ amendment ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਵਾ ਲਈ ਹੋਵੇ। Opposition ਪਾਰਟੀ ਵਾਲਿਆਂ ਦਾ ਵੀ ਇਹ ਖਿਆਲ ਨਹੀਂ ਕਿ tenants ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ major ਆਬਾਦੀ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਸ election ਤੋਂ disqualify ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਏ। ਫਰਜ਼ ਕੀਤਾ ਮਾਸਟਰ ਗੁਰਬੰਤਾ ਸਿੰਘ ਜੀ ਇਹ amendment ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਵੀ ਲੈਣ ਤਾਂ ਵੀ ਇਸ ਮੁਜ਼ਾਰਾ ਲਫਜ਼ ਹੋਣ ਨਾਲ ਕੋਈ disqualification ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ। ਸਿਰਫ਼ ਮੁਜ਼ਾਰਾ ਹੋਣ ਨਾਲ ਕੋਈ disqualification ਨਹੀਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ। ਹਾਂ disqualification ਤਾਂ ਹੋ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਆਦਮੀ ਕਿਸੇ ਇਹੋ ਜਿਹੇ offence ਵਿਚ ਸਜ਼ਾ ਪਾ ਚੁਕਿਆ ਹੋਵੇ ਜਿਸ ਵਿਚ moral turpitude involve ਹੁੰਦਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਕਿਸੇ ਦਾ ਦਿਮਾਗ ਠੀਕ ਨਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਤਾਂ disqualifications ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਔਰ ਇਨ੍ਹਾਂ disqualifications ਦੀ ਤਾਂ ਸਮਝ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਕੇਵਲ ਮੁਜ਼ਾਰਾ ਹੋਣ ਨਾਲ disqualify ਹੋ ਜਾਣ ਦੀ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦੀ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਮਕਸਦ Hindi Regional ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰਾਂ ਦਾ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ। ਜੇਕਰ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਕਿਸੇ ਗਲਤ ਫਹਿਮੀ ਕਰ ਕੇ ਇਸ ਵਿਚ ਦਰਜ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਸਾਡਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਠੀਕ ਕੀਤਾ ਜਾਏ।

Sub-section (j), (k) and (l) ਤਿੰਨ ਨਵੇਂ sections add ਕੀਤੇ ਗਏ ਹਨ। ਇਹ ਤਿੰਨੋਂ ਇਸ Assembly ਨੂੰ adopt ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਤਾਕਿ ਜਿਥੇ ਅਸੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੇ ਦੇਸ਼ ਵਿਚ ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਤਰਕੀ ਕਰੇ ਔਰ ਇਸ ਮਕਸਦ ਵਾਸਤੇ ਅਸੀਂ ਇਥੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦਾ system ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇਹ ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਦੀ ਬੁਨਿਆਦ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਸਾਨੂੰ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ ਇਹੋ ਜਹੀ ਚੀਜ਼ ਨਾ ਕਰੀਏ ਜਿਸ ਨਾਲ ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਨੂੰ ਸਟ ਲਗ ਜਾਵੇ।

Mr. Speaker : Motion moved:—

In the proposed section 6(3), line 1,—
for "No" substitute "Every".

ਚੌਧਰੀ ਝੰਡ ਸਿੰਘ (ਜੀਂਦ 'ਜਨਰਲ') : ਜਨਾਬ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਸਰਦਾਰ ਤਸਰਾਘੋ ਸਿੰਘ ਨੇ ਜੋ amendment ਪੇਸ਼ ਕੀ ਹੈ ਕਿ ਇਸ clause ਦੀ sub-section 6(3)

में 'No' की जगह 'Every' कर दिया जाये मैं इस की मुखालिफत करता हूँ। मैं इस लिये यह बात कहता हूँ कि क्योंकि इसबिल के अन्दर जो इस वक्त हमारे सामने है इस में यह चीज़ provide की गई हुई है कि एक ग्राम पंचायत के 5 से लेकर 9 तक मैम्बर होंगे और इसमें यह भी provide किया गया हुआ है कि अगर कोई औरत elect नहीं होगी तो औरतों में से जिस ने सब से ज्यादा vote हासिल किये होंगे तो उस को co-opt कर दिया जायेगा या फिर अगर कोई औरत election में खड़ी न हो तो किसी lady को members nominate कर के उस को additional member बना लिया जायेगा। तो इस तरह से अगर एक पंचायत के 9 मैम्बर चुने जाते हैं तो उन में अगर कोई lady नहीं चुनी जाती तो एक lady को उस पंचायत का मेम्बर co-opt कर लिया जायेगा, तो इस तरह से उस पंचायत के दस मेम्बर हो जायेंगे लेकिन यहां तो ज्यादा से ज्यादा 9 मैम्बरों की provision की गई हुई है और इस बिल के अन्दर कहीं भी यह अख्तियार नहीं दिया गया कि 9 के अलावा कोई और मैम्बर लेना होगा तो वह बाकायदा legalised मैम्बर होगा या इस एक्ट के तहत उस को अख्तियार हासिल होंगे। इसलिए किसी ऐसे मैम्बर को right of vote देना unconstitutional है। मुझे इस बात के पीछे यह खतरा नज़र आता है और मैं महसूस करता हूँ कि किसी additional member को चाहे किसी lady member को co-opt किया गया हो या nominate किया गया हो तो ऐसे मैम्बर को right of vote constitutional तौर पर नहीं मिल सकता। या तो इन की तादाद मुकर्रर न कीजिये और अगर यह मुकर्रर करते हैं जैसा कि इस में 5 से 9 तक की गई है तो additional members को right of vote न दीजिए।

इसी तरह से स्पीकर साहिब, clause 4 के sub-section 6(5)(k) की मैं मुखालिफत करने के लिये भी कुछ अर्ज़ करूंगा। इस में अलफाज़ यह हैं कि अगर कोई ग्राम पंचायत का मुलाज़म होगा या पंचायत की ज़मीन पर मुज़ारा होगा या कोई contractor होगा या किसी के ज़िम्मे बाकी लगान होगा तो वह पंचायत की election contest नहीं कर सकेगा। तो जो villages में common lands होंगी वह या तो उन tenants को दी जाएंगी जो ejected tenants हैं या जो बड़े जमींदारों की जमीन के agricultural labourers हैं या यह हरिजन मुज़ारों को दी जायेगी। तो ऐसी सूरत में यह मतलब हुआ कि tenants को जो शामिलता ज़मीन पर बैठे हैं पंचायत की election लड़ने से उन्हें इस लिए debar कर दें क्योंकि उन का इस के सिवाये और कोई ज़रिया मुआश नहीं है। यह ठीक बात नहीं है क्योंकि ऐसे मुज़ारों की पंजाब के बहुत सारे देहात के अन्दर 75 per cent तक की आबादी है। मैं आपको करनाल की मिसाल बताता हूँ कि वहां बहुत मुद्दत से यह रिवाज चला आता था कि गांव के अन्दर बहुत सारी ज़मीन चरांद के लिए छोड़ दी जाती थी और बाकी मालिकान के पास रहती थी। फिर कुछ देर बाद जो चरान्द की ज़मीन थी वह शामिलता के अन्दर दर्ज हो गई और अब बहुत सारे

[ਚੀਧਰੀ ਇੰਦਰ ਸਿੰਹ]

ਗਾਂਵ ਦੇ ਅੰਦਰ 75 per cent ਦੇ ਕਰੀਬ ਏਸੇ lessees ਹਨ ਜੋ ਉਨ ਜ਼ਮੀਨਾਂ 'ਤੇ ਆਬਾਦ ਹਨ। ਤਾਂ ਹੁਣ ਅਗਰ ਇਸ clause ਨੂੰ ਇਸੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਪਾਸ ਕਰ ਦੇਂਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਹੁਣ ਏਸੀ 75 per cent ਆਬਾਦੀ ਨੂੰ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ election contest ਕਰਨ ਦੇ ਹੱਕ ਦੇ ਸਹੂਲਤ ਦੇਵੇਂਦੇ ਹਨ। ਤਾਂ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਨ ਦੇ ਸਾਥ ਬੜੀ ਭਾਰੀ ਬੇਇਨਸਾਫੀ ਕਰ ਰਹੇ ਹਨ। Contractor ਨੂੰ debar ਕਰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਤਾਂ ਸਮਝ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ employee ਦੀ ਗੱਲ ਵੀ ਸਮਝੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ ਲੇਕਿਨ ਮੁਜ਼ਾਰਾਂ ਨੂੰ debar ਕਰਨ ਦੀ ਗੱਲ ਸਮਝ ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦੀ ਖਾਸ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਦੋਂ ਕਿ ਹੁਣ ਇਸ ਬਿੱਲ ਦੇ ਦੁਆਰਾ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਜੋ democracy ਦੀ primary institution ਹੈ ਸਥਾਪਿਤ ਕਰਨ ਦੇ ਰੁਝਾਨ 'ਤੇ ਹਨ ਤਾਂ tenants ਨੂੰ ਅਤੇ ਮੌਜੂਦਾ tenants ਨੂੰ ਇਸ right ਦੇ debar ਨਹੀਂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ। ਇਸ ਦੇ ਸਾਥ ਹੀ ਮੈਂ ਧਿਆਨ ਦਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦੋਂ clause 4 ਦੇ subsection 6(3) 'ਤੇ 'No' ਦੀ ਜਗ੍ਹਾ 'ਤੇ 'Every' ਦੀ substitution ਮਾਂਗੀ ਗਈ ਹੈ ਤਾਂ ਇਸ ਦੀ ਸੁਖਾਲਿਫਤ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ (ਸਿਰੀਗੋਬਿੰਦ ਪੁਰ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਜੇ ਤਿੰਨ ਗੱਲਾਂ ਵੱਲ ਮੈਂ ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿੱਚ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਧਿਆਨ ਦਿਵਾਉਣਾ ਹੈ। ਪਹਿਲੀ ਗੱਲ ਤਾਂ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਹੱਕ ਦੇ ਮੁਤਾਲਾਕ ਹੈ। ਜਿਥੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿੱਚ ਹਰੀਜਨਾਂ ਦੀ ਤੇ scheduled castes ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ 5 ਜਾਂ 10 per cent ਹੈ ਉਥੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ representatives ਜੋ election ਵਿੱਚ ਨਾ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਤਾਂ ਉਹ co-opt ਤਾਂ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਸਮਝ ਆ ਸਕਦੀ ਹੈ ਪਰ ਔਰਤਾਂ ਬਾਰੇ ਇਹ ਗੱਲ ਸਮਝ ਨਹੀਂ ਆ ਸਕਦੀ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਆਬਾਦੀ ਤਾਂ 50 per cent ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਤਾਂ ਕੋਈ ਫਰਕ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦਾ ਕਿ ਉਹ ਚੁਣੀਆਂ ਹੀ ਨਾ ਜਾ ਸਕਣ ਜੋ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਖਾਸ ਅਭਿਆਸ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ। ਅਗਰ ਉਹ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਆਉਣਾ ਚਾਹੁਣ ਤਾਂ ਉਹ ਚੁਣੀਆਂ ਜਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਪਰ ਜੇ ਉਹ ਚੋਣ ਵਿੱਚ ਆਉਣਾ ਨਾ ਚਾਹੁਣ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਠੋਸਣੀ ਨਹੀਂ ਚਾਹੀਦੀ। ਅਗਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰ ਮੈਂਬਰ ਲੈਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਹਰੀਜਨਾਂ ਤੇ ਔਰਤਾਂ ਦੇ ਵਿੱਚ ਵੰਡਕਰਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਸਿਵਾ ਹੋਰ ਕੁਝ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ co-opted ਮੈਂਬਰ ਸਮਝਿਆ ਜਾਣਾ ਜਾਇਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ co-opt ਕਰਕੇ ਇਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ cultural show ਬਣਾਉਣਾ ਸ਼ਾਇਦ ਜਾਇਜ਼ ਨਾ ਹੋਵੇ ਖਾਸ ਕਰ ਤਦ ਜਦ ਉਹ ਵੋਟ ਹੀ ਨਾ ਦੇ ਸਕਣ। ਜਦ ਉਨ੍ਹਾਂ vote ਹੀ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਣ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੈਂਬਰ ਕਿਉਂ ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇ। ਅਗਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੈਂਬਰ ਬਣਾਉਣਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਰਾਏ ਦੇਣ ਦਾ ਹੱਕ ਜ਼ਰੂਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਵਰਨਾ ਇਸ ਦਾ ਕੋਈ ਫਾਇਦਾ ਨਹੀਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ provision ਕਰਨੀ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਬਿਲਕੁਲ suit ਨਹੀਂ ਕਰੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਖਰੇ ਹਕੂਕ ਦੇਣ ਦਾ ਸਵਾਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਦੂਜੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਜਿਸ ਵੱਲ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਬਿੱਲ ਦੀ clause 4 ਦਾ sub-section 6 (5) ਹੈ

ਉਸ ਦੀ ਜਿਹੜੀ wording ਹੈ ਉਸ ਤੋਂ ਮੈਨੂੰ ਇਹ ਜਾਪਦਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਸ ਵਲ ਧਿਆਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ। ਮੈਂ ਹਾਲੇ ਵੀ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਹੁਣ ਵੀ Advocate General ਨੂੰ ਇਸ ਬਾਰੇ ਸ਼ੱਕ ਪੁਛ ਲਿਆ ਜਾਏ। ਜਿਹੜਾ ਇਸ ਦੇ ਵਿਚ ਇਹ ਦਿੱਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ।

“No person who is not a Member of the Sabha, and” ਇਸ ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਤਾਂ ਸਭਾ ਦਾ ਜਿਹੜਾ ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਹੈ ਇਹ ਉਸ ਦੀ ਸਭ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ disqualification ਹੈ ਐਰ ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਇਕ ਦੂਜੀ disqualification ਵੀ ਉਸ ਦੀ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਪਰ ਜਿਹੜਾ ਸਭਾ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਉਸ ਲਈ ਤਾਂ ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਚੋਣ ਲੜਨ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੀ ਪੈਦਾ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦਾ। ਲੇਕਿਨ ਜਾਪਦਾ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਨੀਅਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਇਹ ਨਹੀਂ that he should not be a Member of the Sabha and in addition to that there should be one other disqualification। ਨੀਅਤ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਾਂ ਇਹ ਹੀ ਲਗਦੀ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜਾ voter ਨਾ ਹੋਏ ਉਹ ਪੰਚਾਇਤ ਦਾ ਪੰਚ ਵੀ ਨਾ ਚੁਣਿਆ ਜਾਵੇ। ਇਸ ਲਈ and ਦੀ ਥਾਂ ਤੇ or ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਵਿਚ word “and” ਰਹਿ ਗਿਆ ਹੈ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਇਸ ਦੀ qualification ਅਡ ਕਰਨੀ ਪਏਗੀ disqualification ਅਡ ਕਰਨੀ ਪਵੇਗੀ। ਮੈਂ ਇਹ ਰਾਏ ਦੇਵਾਂਗਾ ਕਿ ਉਹ ਇਸ ਦੇ ਮੁਤਾਲਿਕ ਫਿਰ ਸੋਚ ਲੈਣ ਅਗਰ ਤਾਂ ਇਹ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਲਿਖਿਆ ਗਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਇਸ ਦੀ ਦਰੁਸਤੀ ਕਰਾ ਲੈਣ ਵਰਨਾ ਜਿਸ purpose ਲਈ ਇਹ ਸਾਰੀ ਚੀਜ਼ ਰਖੀ ਗਈ ਹੈ ਇਸ ਦਾ ਉਹ ਸਾਰਾ ਮਕਸਦ ਬੇਸੂਦ ਹੋ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਹ ਸਾਰੀ clause redundant ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ।

ਦੂਸਰੀ ਚੀਜ਼ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਦੇ ਵਿਚ ਅਜੇ ਤਕ ਕੋਈ ਐਸੀ provision ਨਹੀਂ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਚਾਹੇ ਤਾਂ ਮੈਂਬਰੀ ਤੋਂ ਅਸਤੀਫਾ ਦੇ ਸਕੇ। ਇਸ ਬਿਲ ਦੇ ਵਿਚ ਕੋਈ ਵੀ ਐਸੀ clause ਨਹੀਂ ਹੈ। ਹੋਰ ਤਾਂ ਮੈਂ ਕਹਿ ਨਹੀਂ ਸਕਦਾ ਕੰਮ ਅਜ ਕੰਮ ਜਿਹੜੀ ਹਿੰਦੀ ਰੀਜਨਲ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਹੈ ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ ਇਹ ਕਿਤੇ ਨਹੀਂ ਆਇਆ।

ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ : ਇਹ provision parent Act ਵਿਚ ਹੈ।

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ : ਉਸ ਦੇ ਵਿਚ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ। ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡਾ ਨੁਕਸਾਨ ਤਾਂ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵਖਰੀ ਵਖਰੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹਨ ਜੇਕਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਐਕਟ ਦੀ ਸ਼ਕਲ ਵਿਚ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕਾਫੀ ਸਹੂਲਤ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਉਹ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ apply ਵੀ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਮੈਂ Minister ਸਾਹਿਬ ਦਾ ਧਿਆਨ ਇਸ clause ਵਲ ਦਿਵਾਉਂਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਇਸ ਨੂੰ ਠੀਕ ਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਇਸ ਦੇ ਕੋਈ ਮਾਇਨਾ ਨਹੀਂ ਹਨ।

श्री मुनी लाल कामरेड (शिमला) : स्पीकर साहिब, इस clause में एक बात मेरी समझ में नहीं आई जो कि election of Sarpanch के मुताल्लिक है। हमारी सरकार को इस Bill में प्रबन्ध करते समय कोई एक तरीका अस्तित्व कराना चाहिए। States के जितने Ministers हैं वह elected हैं और उन की joint responsibility होती है मगर यह पता नहीं, पंचायतों के सिलसिले में क्यों direct election पर जोर दिया जा रहा है। Direct election तो तब हो अगर पंचायतों में difference of opinion रहती हो और सरपंच अपने अस्तित्व के इस्तेमाल करे या कोई ऐसी पंचायत हो जहां सरपंच ने अपनी मरजी से काम किया हो। मैं नहीं समझता कि इस तरह के तरीके अस्तित्व करने की सरकार को जरूरत है।

औरतों को हकूक देने के मुताल्लिक कई Member साहिबान की बातें सुन कर मुझे हैरानी हुई। आज हम इस बात को सभी महसूस करते हैं कि बीसवीं सदी के जमाने में हम बड़ी बड़ी reactionary बातें सोचते हैं। हम चाहते हैं कि औरत न सिर्फ हमारे बराबर की ही हिस्सेदार बने बल्कि बराबर का सोचे भी, मगर जो seasoned politicians हैं वह इस का कुछ और ही मलब लेते हैं (*Interruptions*) मगर मैं इस बात के लिए सरकार का धन्यवाद करता हूं जिन्होंने इस तरफ ध्यान दिया है। मैं यह अर्ज करना चाहता था कि हमारा इलाका बहुत ही backward है। इस की development के लिए एक Committee बने जिस में औरतों को भी Member रखा जाये ताकि मुलक की तरक्की हो। सनअती कामों में यह हमें बराबर की इमदाद दें। यह बात बिल्कुल ठीक है कि मैं भी nomination के खिलाफ हूं। दरअसल जमहूरियत में nomination के लिये कोई गुंजायश नहीं है। मैं समझता हूं क्योंकि औरतें backward हैं इसलिए वह पंचायतों में भी पूरी आजादी से हिस्सा नहीं ले सकेंगी। इसलिए बावजूद इस बात के कि यह मेरे ख्यालात के खिलाफ बात है मैं co-option की ताईद करता हूं। इस के साथ ही यह दलीलें दी गई हैं कि co-opted Members को vote का भी हक होना चाहिये। मगर यह बिल्कुल ही असूल के खिलाफ बात है कि Nominated Members को right of vote नहीं होना चाहिए। यह चीज कहीं भी नहीं है। मैं समझता हूं कि जिन ख्यालात के तहत यह बिल बना और जिन ख्यालात के तहत यह तजवीज पेश की है कि औरतों को right of vote नहीं होना चाहिये, यह गलतफहमी कि बिना पर हुआ है।

इस के साथ ही मैं स्पीकर साहिब disqualification के मुताल्लिक अर्ज करनी चाहता हूं। यह एक confirmed fact है कि इस का यह असर होगा कि गैर-मुसतहिक आदमियों को बनाये रखने की कोशिश की जायेगी, जो लोग आगे आने वाले होंगे या और ख्यालात के होंगे उन्हें महरूम कर दिया जायेगा। मिनिस्टर साहिब इस बात की तरफ ध्यान दें कि क्या इस vague term में यह सारी चीज cover भी हो जायेगी या कि नहीं। ऐसा होना चाहिए जिस से किसी की कोई हकतलफी न हो।

ਸਰਦਾਰ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ (ਸੰਗਰੂਰ) : ਮਾਨਯੋਗ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ clause ਤੇ ਕਾਫੀ ਤੋਂ ਵਧ ਬਹਿਸ ਹੋ ਚੁਕੀ ਹੈ। ਇਸ ਬਾਰੇ ਮੈਂ ਚੰਦ ਇਕ ਗੱਲਾਂ ਅਰਜ਼ ਕਰ ਦੇਣੀਆਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ। Discussion ਦੇ ਦੌਰਾਨ ਕਈ ਇਕ Members ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਹਰਿਆਨਾ ਪ੍ਰਾਂਤ ਦੇ ਅੰਦਰ ਤਾਂ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਚੋਪਾਲ ਤੇ ਵੀ ਚੜ੍ਹਨ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਹ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਹਕ ਨਹੀਂ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ।

ਚੌਥਰੀ ਝੰਡਰ ਸਿੰਘ : ਹੁਸ ਜੇ ਤੋ ਏਸਾ ਨਹੀਂ ਕਹਾ।

ਸ਼੍ਰੀ ਆਧਿਕਸ਼ : ਚੌਥਰੀ ਧੰਸ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ ਨੇ ਕਹਾ ਹੈ (Chaudhri Dharam Singh Rathi has said so.)

ਸਰਦਾਰ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ : ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੋ law ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਵਿਚ ਰਾਇਜ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਉਹ ਕਿਸੇ ਇਕ ਪਾਰਟੀ ਲਈ ਨਹੀਂ ਬਲਕਿ ਸਾਰੀਆਂ parties ਲਈ ਬਣਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਜੇ ਉਹ ਹੁਣ ਵੀ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਅੱਗੇ ਵਧਣ ਦਾ ਮੌਕਾ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੇ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਮੀਲ ਪਿੱਛੇ ਲੈ ਜਾਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ।

ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਦ ਅਸੀਂ ਜਮਹੂਰੀਅਤ ਦਾ ਢਾਂਚਾ ਬਣਾਉਂਦੇ ਪਏ ਹਾਂ ਤਾਂ ਸਾਰੇ sections ਨੂੰ equal rights ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਵੀ ਹਾਂ। ਜੇ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੀਆਂ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ states ਦੀਆਂ assemblies ਵਿਚ ਮੈਂਬਰ ਬਣਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ, Parliament ਦੀ ਮੈਂਬਰਸ਼ਿਪ ਹਾਸਿਲ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਔਰ ਕਈਆਂ ਸੁਸਾਇਟੀਆਂ ਦੀ ਅਗਵਾਈ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਫਿਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਵਿਚ ਮੈਂਬਰ co-opt ਹੋਣ ਤੋਂ ਅਤੇ vote ਦੇਣ ਦੇ ਅਧਿਕਾਰ ਤੋਂ ਵਾਂਝਿਆ ਕਿਉਂ ਰਖਿਆ ਜਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਮੇਰੀ ਬੇਨਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ vote ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਜਿਹੜੀ disqualification Hindi Regional Committee ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਵਿਚ ਰਖੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਕੋਈ tenant ਮੈਂਬਰ ਨਹੀਂ ਬਣ ਸਕਦਾ, ਉਹ ਵੀ ਹਟਾ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਸਾਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤ੍ਰੀ (ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬੰਤਾ ਸਿੰਘ) : ਜਨਾਬ ਅਸੀਂ ਬਿਲ ਵਿਚ ਔਰਤਾਂ ਦੀ reservation ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੇ, ਇਹ ਚੀਜ਼ Constitution ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਹੈ। ਲੇਕਿਨ ਅਸੀਂ ਜਿਹੜੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ ਉਹ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਪਿੰਡ ਦੀ ਔਰਤ ਪੰਚਾਇਤ ਵਿਚ ਆਵੇ। ਜਿਹੜੀ ਕੋਈ ਔਰਤ ਵੋਟਾਂ ਨਾਲ ਨਾ ਆ ਸਕੇ ਉਸ ਨੂੰ co-opt ਕਰਨ ਦੀ provision ਕੀਤੀ ਹੈ। ਸਾਡੇ ਬਿਲ ਵਿਚ ਵੋਟ ਦੇਣ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਸੀ ਪਰ ਬਾਅਦ ਵਿਚ ਉਹ ਹਟਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਪਰ ਮੈਂ ਇਹ ਮਹਿਸੂਸ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ convinced ਹਾਂ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ vote ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਮਿਲਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਔਰ ਇਸੇ ਲਈ ਜਿਹੜੀ ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ ਦੀ ਇਹ amendment ਹੈ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ vote ਦੇਣ ਦਾ ਹਕ ਦੇਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਮੈਂ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ। (cheers)

[ਸਾਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤ੍ਰੀ]

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਰਾਨੀ ਸਾਹਿਬ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਯੋਹ ਕਰ ਦੋ ਵੋਹ ਕਰ ਦੋ, ਮੈਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਐਤਕੀ ਅਸੀਂ ਰਾਨੀ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਘਰ ਵਾਲੀ ਨੂੰ ਹੀ ਪੰਚਾਇਤ ਦਾ ਮੈਂਬਰ ਬਣਾਵਾਂਗੇ (ਹਾਸਾ) ਤਾਕਿ ਰਾਨੀ ਸਾਹਿਬ ਜਿਹੜੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸੁਣਵਾਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਘਰ ਵਾਲੀ ਕਰੇ (ਹਾਸਾ) (Interruptions)

ਸਭ ਮੈਂਬਰ ਸਾਹਿਬਾਨ ਨੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਰਪੰਚਾਂ ਦੀ direct election ਦਾ provision ਠੀਕ ਨਹੀਂ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਾਕਫੀਅਤ ਲਈ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਹਿੰਦੁਸਤਾਨ ਦੇ 4, 5 ਸੂਬਿਆਂ ਵਿਚ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ election ਸਰਪੰਚਾਂ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਅਤੇ ਕੰਮ ਠੀਕ ਚਲ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ difficulty ਨਹੀਂ ਹੋਣ ਲਗੀ।

ਇਕ ਗੱਲ, ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਬਾਜਵਾ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਹੀ ਕਿ ਹਰੀਜਨ ਜਿਹੜੇ ਹਨ, ਉਹ ਦੋਹਾਂ ਪਾਸਿਉਂ ਮੈਂਬਰ ਬਣ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ : ਮੈਂ ਤਾਂ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ।

ਸਾਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤ੍ਰੀ : ਮੈਨੂੰ ਅਫਸੋਸ ਹੈ ਕਿ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਾਂ ਲਿਆ ਹੈ ਸ਼ਾਇਦ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਨੇ ਕਿਹਾ ਸੀ।

Mr. Speaker : Please do not refer to any hon. Member by name if you do not remember aright. You may say some hon. Member has said so.

ਸਾਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤ੍ਰੀ : ਮੈਂ ਜਨਾਬ ਕੁਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਇਕ ਆਨਰੇਬਲ ਮੈਂਬਰ ਨੇ ਇਹ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜਦ ਹਰੀਜਨਾਂ ਨੂੰ co-opt ਕਰਨ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਹੈ ਤਾਂ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਕਿਉਂ ਰਖੀ ਗਈ। ਮੈਂ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੈ ਕਿ ਜਦ ਕਿਸੇ ਹਰੀਜਨ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਘੱਟ ਵੋਟਾਂ ਪੈਣ ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ co-opt ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਇਗਾ ਪਰ ਜੇ ਕਿਸੇ ਥਾਂ ਕੋਈ ਹਰੀਜਨ ਮੈਂਬਰ ਖੜਾ ਹੀ ਨਾ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ ਇਲੈਕਸ਼ਨ ਵਿਚ ਤਾਂ ਉਥੇ ਨਾਮਜ਼ਦਗੀ ਹੋਵੇਗੀ। ਬਾਕੀ ਹੋਰ ਕੋਈ ਹੋਰਾਫੇਰੀ ਵਾਲੀ ਗੱਲ ਨਹੀਂ, ਇਹ ਤਾਂ ਸਾਫ਼ ਹੈ। ਬੀਬੀ ਓਮ ਪ੍ਰਭਾ ਜੈਨ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ co-opt ਕਰਨਾ ਤਾਂ ਠੀਕ ਹੈ ਪਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ Executive Committee ਦਾ ਵੀ ਮੈਂਬਰ ਬਣਾਇਆ ਜਾਏ ਅਤੇ ਪੂਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ। ਇਹ ਗੱਲ ਮੇਰੀ ਸਮਝ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਆਈ ਕਿਉਂਕਿ ਪੰਚਾਇਤ ਦਾ ਨਾਂ ਹੀ Executive Committee ਹੋਵੇਗਾ ਔਰ ਬੀਬੀਆਂ ਨੂੰ ਵੀ ਅਧਿਕਾਰ ਮਿਲ ਜਾਣਗੇ।

ਇਕ ਗੱਲ ਇਹ ਵੀ ਕਹੀ ਗਈ, ਕਿ tenants ਜਾ ਜਿਸ ਦੇ ਕੋਲ ਕੋਈ tax ਚੁਲ੍ਹਾ ਟੈਕਸ ਵਗੈਰਾ ਬਕਾਇਆ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਨੂੰ nomination paper ਭਰਨ ਦਾ right ਨਹੀਂ, ਇਹ ਗੱਲ ਠੀਕ ਨਹੀਂ। ਪਰ ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਬਿਲਕੁਲ ਦਰੁਸਤ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਅਜਿਹੇ ਆਦਮੀਆਂ ਨੂੰ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਵਲ ਕੁਝ ਬਕਾਇਆ ਹੋਵੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਧਿਕਾਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ।

ਆਖਰ ਵਿਚ ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਓ ਸਿੰਘ ਦੀ ਜਿਹੜੀ amendment ਹੈ ਕਿ “no woman” ਦੀ ਬਜਾਏ “every woman” ਹੋ ਜਾਵੇ, ਉਸਨੂੰ ਮੈਂ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

चौधरी इन्द्र सिंह : On a point of clarification, Sir, जनाब इस Bill में यह कहीं नहीं लिखा हुआ कि जो co-opted lady Member होगी she shall be an additional Member of the Gram Panchayat. जब तक इस में यह लफ्ज़ न लिखे जाएं वह न executive committee में बैठ सकती है और न ही उसे right of vote हो सकता है। इस लिए मैं वज़ीर साहिब से गुज़ारिश करूंगा कि वह इस चीज़ को clear करें कि वह कौन सी clause है जिस के तहत आप co-opted ladies को executive committee में बैठाएंगे और उसे right of vote देंगे। आप यह कैसे presume करते हैं कि औरतें election में नहीं आएंगी। वह election में आएंगी और कामयाब होंगी। लेकिन अगर किसी जगह पर co-option करनी पड़े तो उस को right of vote देने के लिए इस में provision होनी चाहिए।

समूहिक विकास मंत्री : ਇਹ ਚੀਜ਼ ਹਰੀਜਨਾਂ ਦੇ ਵਾਸਤੇ ਵੀ ਅਸੀਂ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰੱਖੀ ਹੈ। Lady member ਜਿਹੜੀ co-opt ਹੋਵੇਗੀ ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ vote ਦੇਣ ਦਾ ਹਕ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ Bill ਦੇ ਵਿਚ ਇਹ ਕਿਤੇ ਵੀ ਬੰਦਸ਼ ਨਹੀਂ ਕਿ ਉਹ vote ਨਾ ਦੇਵੇ। ਉਹ vote ਦਾ right exercise ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ।

SECTION 6 OF CLAUSE 4

Mr. Speaker : Question is—

In proposed section 6(1), line 3,—

delete “a Chairman of the Sabha and”.

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is—

In proposed section 6(1), line 10,—
between “area” and “:”, insert—

“and the members of the executive committee shall elect its Chairman in accordance with the system of proportional representation by means of the single transferable vote and in the event of equality of votes decision shall take effect by lot”.

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is—

In proposed section 6(1),—
delete the proviso.

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is—

In proposed section 6,—

delete sub-section (3).

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is—

In part (a) of first proviso to proposed section 6(4), line 3, —

for “one panch”, substitute “five panches”.

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is—

In part (b) of first proviso to proposed section 6(4), line 3, —

for “two panches” substitute “seven or more panches”.

The motion was lost.

चौधरी इन्द्र सिंह : On a point of order, Sir. जनाब स्पीकर साहिब, चौधरी साहिब जब किसी amendment की favour में vote देते हैं तो वह Ayes कहते हैं। क्या वह अकेले ही Ayes कह सकते हैं ?

श्री अध्यक्ष : वह अपनी सारी पार्टी के behalf पर Ayes कहते हैं। (The hon. Member says ‘Ayes’ on behalf of his party.)

चौधरी धर्म सिंह राठी : स्पीकर साहिब कई आवाजें थीं। अगर चौधरी साहिब को ठीक तरह सुनाई न दे तो उस में मेरा क्या कसूर है।

3 p.m.

Mr. Speaker : Question is—

Delete part (c) of first proviso to proposed section 6(4).

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is—

In part (d) of first proviso to proposed section 6(4), line 7, —

for “nominating” substitute “re-election in the same manner of”.

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is—

Delete third proviso to proposed section 6(4).

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is—

In the proposed section 6(3), line 1, ~~the~~
for "No" substitute "Every".

The motion was carried.

Mr. Speaker : The amendment moved by Shrimati Om Prabha Jain is identical with the amendment of Sardar Umrao Singh, which has been put to the vote of the House and carried. So the amendment of Shrimati Om Prabha Jain stands automatically disposed of.

Mr. Speaker : Question is—

That proposed section 6 of Clause 4, as amended, and as reported by the Punjabi Regional Committee, stand part of this Bill.

The motion was carried.

PROPOSED SECTION 7

Chaudhri Inder Singh (Jind 'General') : Sir, I beg to move—

In sub-section (3) of proposed section 7, line 3—11,—

for "the Panches of the Panchayat concerned. . . . in the manner prescribed" substitute "the members of the Sabha concerned shall by direct and secret ballot elect five Adalati Panches to constitute the Adalati Panchayat. The Adalati Panches shall from among themselves elect an Adalati Sarpanch".

जनाब स्पीकर साहिब, इस में बड़ा भारी flaw रह गया है वह यह है कि जहां तक ग्राम पंचायत का ताल्लुक है इस के बारे में तो इसकी Constitution, qualifications और disqualifications के provisions किए गए हैं लेकिन जहां तक अदालती पंचायत का ताल्लुक है जिस को ज्यादा जरूरी अख्तियारात दिये जायेंगे इस की बाबत schedule I-B में नहीं बताया गया कि इस की किस तरह Constitution होगी और qualifications और disqualifications क्या होंगी। अदालती पंचायत एक superior किसम की पंचायत होगी। ग्रामीण जनता के लिये सुविधाएं उपलब्ध करना अर्थात् सफाई के मुतअल्लिक, सेहत के मुतअल्लिक, तालीम के मुतअल्लिक, गांव की तरक्की के मुतअल्लिक, यह सारे अख्तियारात तो ग्राम पंचायत को होंगे। जहां तक Judicial functions का ताल्लुक है जिन का जिक्र Schedule I-B में किया गया है वह अख्तियारात गवर्नमेंट अदालती पंचायत को confer करेगी। इस अदालती पंचायत की क्या शक्ल होगी इस के मुतअल्लिक बहुत vague तरीके से प्रबन्ध किया गया है। इस से बहुत confusion पैदा होगा। गवर्नमेंट को discretion मिलेगा और यह discretion गवर्नमेंट misuse करेगी। वह अपनी मर्जी के मुताबिक आदमी छांटेंगी जिन को अदालती पंचों का दर्जा दिया जा सके। यह जो sub-section 2 है बड़ी गोल मोल सी है। इसे मैं पढ़ कर सुनाता हूं :—

- (2) The Government shall have power to confer upon any Gram Panchayat or elected representatives of a group of Gram Panchayats, enhanced powers. Such Panchayats or representatives shall have jurisdiction over matters laid down in Schedule I-B.

[Chaudhri Inder Singh]

- (3) When enhanced powers are to be conferred on representatives of a group of Panchayats, the Panches of the Panchayats concerned shall elect five Adalti Panches from amongst themselves by direct voting, the five Panches securing the highest number of votes being deemed to have been elected.

अगर किसी पंचायत को power confer कर दे जिस में 7 या 9 अदालती पंच हों तो उन के बारे में कोई जिक्र नहीं कि वह कैसे चुने जायेंगे ।

“When enhanced powers are to be conferred on representatives of a group or Panchayats.....”

इस में alternate दिया है कि Group of Gram Panchayats के कुछ representatives को power confer करेंगे । दोनों बातें एक दूसरे के मुतजाद हैं । यह कानून के अंदर नहीं होनी चाहिए । आखिर Gram Panchayats में कौन सी खूबियां हैं । किस तरह election करेंगे । उस की बाबत कुछ दर्ज नहीं है । ग्राम पंचायत में अच्छे मैम्बर होने चाहिएं, उन में अच्छी काबलियत होनी चाहिये ताकि वे Schedule I-B में दिये गये अस्तित्वारात को अच्छी तरह से निभा सकें लेकिन Group of Panchayats अपने representatives ऐसे छांटेंगी जो सरकार की मर्जी के मुताबिक काम करेंगे । कोई minimum qualification नहीं रखी गई । पैम्सू के अन्दर यह तरीका था कि कोई आदमी जो लिखना पढ़ना नहीं जानता था वह अदालती पंचायत का मैम्बर नहीं बन सकता था । अदालती पंचायत के लिये direct election होता था । यह अफसर की मर्जी की बात होती थी कि secret ballot से हो या hand ballot से हो । यहां पर किसी किस्म की qualification की provision नहीं लगाई गई और न ही कोई disqualification रखी गई है । उन के सामने जाबते की बात आएगी कायदे और कानून की बात आएगी वे कम से कम लिख पढ़ सकें ऐसी बात तो होनी चाहिये थी ताकि उन को कुछ न कुछ समझ होती । जो बातें मैंने आप के सामने रखी हैं उन powers का misuse होने का खतरा है । Round about way के अन्दर यह provision रखी गई है ताकि जिस तरीके से गवर्नमेंट चाहे उसी तरीके से अपने आदमियों को चुन कर powers confer कर दे । जो लोग सरकार की पालिसी के साथ नहीं चलते उन को नुकसान पहुंचाया जाएगा । इस लिए मैं इस की विरोधता करता हूं । जब आप ग्राम पंचायत के ऊपर enhanced powers दे कर एक अदालती पंचायत कायम करना चाहते हैं तो आप को वाज्जेह होना चाहिये था कि जब अदालती पंचायत के मैम्बरों को अस्तित्वार दिया जा रहा है तो उन की minimum qualifications क्या होंगी, disqualifications क्या होंगी और क्या दायरा अस्तित्वार होगा । सारे सूबे के अंदर पांच आदमियों को छांट लिया जाएगा । वे कहां meeting करेंगे ? एक अमृतसर से चुन लिया जाएगा और दूसरे करनाल, हिसार से चुन लिये जायेंगे । लेकिन वे लोग meeting कहां करेंगे उन का सेंट्रल quarter कौनसा होगा जहां बैठ कर वे दूसरे लोगों को summon करेंगे कौन सा process होगा, कौन सा जरिया होगा, इन में से कोई चीज दर्ज नहीं की गई । अगर अब इस चीज को ठीक नहीं किया जाएगा तो इस के गलत नतायज निकलेंगे । मैंने वजीर साहिब से पहले भी कहा था, वे माने नहीं

हैं। अब फिर कहूंगा कि यह चीज़ गलत है इस लिये इस को दुरुस्त किया जाना चाहिए।

(At this Stage Mr. Deputy Speaker occupied the Chair.)

Mr. Deputy Speaker : Motion moved—

In sub-section (3) of proposed section 7, lines 3—11,

For “the Panches of the Panchayat concerned.....in the manner prescribed”, substitute “the members of the Sabha concerned shall by direct and secret ballot elect five Adalati Panches to constitute the Adalati Panchayat. The Adalati Panches shall from among themselves elect an Adalati Sarpanch”.

Shri Mangal Sein (Rohtak) : Sir, I beg to move—

For sub-section (2) of proposed section 7, substitute—

“(2) The Government shall have power to confer upon every Zail Gram Panchayats, enhanced powers. Such Panchayats or representatives shall have jurisdiction over matters laid down in Schedule I-B”.

मेरा निवेदन है कि जहां पर अदालती ग्राम पंचायतें तो कायम की जानी हैं मगर उन के बारे में कोई स्पष्ट provision नहीं किया गया है। सिर्फ यही लिख दिया है कि:—

“The Government shall have power to confer upon any Gram Panchayat or elected representatives of a group of Gram Panchayats, enhanced powers. Such Panchayats or representatives shall have jurisdiction over matters laid down in Schedule I-B”.

डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं ने यह संशोधन इस लिए पेश किया है कि बिल की यह जो धारा मंत्री महोदय ने पेश की है यह बिल्कुल vague है, बिल्कुल अस्पष्ट है। इस के मानी कुछ भी नहीं निकलते और गोल मोल बात रह जाने के कारण हमारे लिए शक की गुंजायश रह जाती है। हम ने सरकार के हर काम से अपना अनुमान लगा रखा है कि यह सरकार हेराफेरी से बाज़ नहीं आती। खास तौर पर जब हम ग्राम पंचायतों पर अदालती अधिकार confer करने चले हैं, न्याय करने के अधिकार देने चले हैं, तो ऐसे मौके पर सरकार को हर कदम बहुत सोच समझ कर उठाना चाहिये। उस ने जो भी कदम अब तक उठाया है उस ने इसी बात को सोच कर रखा है कि किस तरह से अपनी बात पूरी करवा सकती है। इस provision में यह भी नहीं लिखा कि कितनी पंचायतें मिल कर अदालती पंचायत बनाएंगी। कभी ऐसा भी हुआ है? कितनी vague बात की जा रही है? मंत्री महोदय को इस मामले में बिल्कुल साफ कहना चाहिये था कि इतने गांव की एक अदालती पंचायत होगी। मेरा संशोधन मंजूर किया जाना चाहिये। कई जैलें ऐसी हैं जिन में आठ गांव हैं कई में नौ गांव हैं और कई में दस गांव हैं। कितने गांव की पंचायतें मिल कर एक अदालती पंचायत बनाएंगी, यह बात साफ की जानी चाहिए थी। यह बात vague रह जाने से इस में शक की गुंजायश रह जाती है। सरकार ताकत अपने हाथ में रख कर उन लोगों को अदालती पंच बनने का अधिकार देगी जोकि उसके supporters हैं उस के अपने विचार के लोग हैं। ऐसे भी गांव हो सकते हैं जोकि उन के कहने के मुताबिक न चलते हों। जहां ये कहते हों वहां वोट न देते हों, इन के विरोधियों को देते हों। ऐसे हालात में बदला निकालने की भावना हो सकती है। सारे प्रदेश में

[श्री मंगल सेन]

एक जैसी चीज़ बननी चाहिये। इस तरह से तो पंचायत अफसरों की इच्छा की बात होगी और उन की इच्छा मन्त्री महोदय की इच्छा पर चलेगी। जिस पार्टी के हाथों में हकूमत है उस के जो बड़े नेता हैं उन के कहने के मुताबिक सारा काम चलेगा। मेरी यह proposal बहुत वाजिब है, इस को मान लिया जाना चाहिए। इस के साथ ही यह चीज़ भी clear होनी चाहिए कि अदालती पंचायतें कैसे चलेंगी, किस तरह से function करेंगी, उन का हिसाब-किताब कैसे चलेगा। यह सारी चीज़ें मन्त्री महोदय को पहले ही स्पष्ट करनी चाहिये थीं, नहीं की इस लिये अब कर दें।

Mr. Deputy Speaker : Motion moved—

For sub-section (2) of proposed section 7, substitute—

“(2) The Government shall have power to confer upon every Zail Gram Panchayats, enhanced powers. Such Panchayats or representatives shall have jurisdiction over matters laid down in Schedule I-B”.

ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ (ਨਕੋਦਰ, ਜਠਰਲ) : ਜਨਾਬ ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ Section ਉਪਰ Hindi ਅਤੇ Punjabi Regional Committees ਨੇ 2 different reports ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ। ਜਿਹੜੀ report ਪੰਜਾਬੀ ਰਿਜਨਲ ਕਮੇਟੀ ਨੇ ਦਿੱਤੀ ਹੈ ਉਹ ਠੀਕ ਹੈ ਇਸ ਕਰਕੇ ਉਸ ਨੂੰ adopt ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

ਚੌਧਰੀ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ (ਸਮਝਾਲਕਾ) : ਜਨਾਬ ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਸਿਰਫ criticism ਦੀ ਖਾਤਿਰ ਹੀ ਨਹੀਂ ਬੋਲਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਬਲਕਿ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਬਤਾਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ clause ਦੇ ਅੰਦਰ ਬਹੁਤ ਭਾਰੀ ਖਾਮੀ ਹੈ। ਇਸ clause 7 ਦੀ ਜੋ sub-clause (2) ਹੈ ਇਸਦੇ ਜਰਿਓ ਗਵਰਨਮੈਂਟ enhanced powers ਕਿਸ ਨੂੰ ਦੇ ਰਹੀ ਹੈ? ਏਕੁ ਤੋ ਗਰਾਮਪੰਚਾਯਤਾਂ ਨੂੰ ਆਰ ਫ਼ੂਰੇ elected representatives of groups of Panchayats ਨੂੰ। ਅਬ ਆਪ ਆ ਜਾਓ sub-clause (3) ਪਰ। ਇਸਮੇਂ ਲਿਖਾ ਹੈ ‘Panches or the Panchayats concerned shall elect five Adalti Panches’। ਯਾਨੀ enhanced power ਤੋ ਮਿਲੇਗੀ ਪੰਚਾਯਤਾਂ ਨੂੰ ਆਰ elected representatives ਨੂੰ ਆਰ ਵਹ ਚੁਨੇਗੇ ਅਦਾਲਤੀ ਪੰਚਾਂ ਨੂੰ। ਯਾਨੀ ਫ਼ੂਰੇ ਲਫਜ਼ਾਂ ਮੇਂ ਬਾਤ ਯੂੰ ਹੁੰਦੀ ਕਿ ਜੋ enhanced powers ਹੈਂ ਵਹ ਤੋ ਆਪ confer ਕਰ ਰਹੇ ਹੈਂ ਪੰਚਾਯਤਾਂ ਆਰ elected representatives ਨੂੰ ਲੇਕਿਨ exercise ਕਰੇਗੀ Adalti Panchayats। ਤੋ ਆਪ ਅਨੁਮਾਤੀ ਲਗਾਓ ਕਿ ਯਹ ਕਿਤਨਾ vague provision ਹੈ। ਮੇਰੀ ਇਸ contention ਨੂੰ ਆਰ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਕਹੇਗੇ ਕਿ ਮੈਂ ਨਹੀਂ ਮਾਨਤਾ। ਲੇਕਿਨ ਮੈਂ ਸਾਫ਼ ਤੌਰ ਪਰ ਬਤਾਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਯਹ ਗਲਤ ਚੀਜ਼ ਕਰ ਰਹੇ ਹੈਂ। ਅਦਾਲਤੀ ਪੰਚਾਯਤਾਂ ਯਹ powers exercise ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕੇਗੀ। ਇਸਲਿਓ ਮੈਂ ਕਹਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ clause ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਨਾ ਚਾਹਿਓ ਆਰ proper ਸ਼ਕਲ ਮੇਂ ਲਾਯਾ ਜਾਨਾ ਚਾਹਿਓ।

ਸਾਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ (ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬੰਤਾ ਸਿੰਘ) : ਜਨਾਬ, ਚੌਧਰੀ ਇੰਦਰ ਸਿੰਘ ਆਰ ਰਾਠੀ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਹ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ enhanced powers ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ। ਮੈਂ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਦੋ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਹਨ।

ਕਿਸੇ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਸਰਪੰਚ ਔਰ ਪੰਚ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਹ enhanced powers ਦੇ ਦਿਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ। ਇਹ ਚੰਗੀਆਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ, ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕੰਮ ਕਰਨਗੀਆਂ, ਔਰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਮੁਕਦਮਿਆਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਕਰਨਗੀਆਂ।

ਦੂਜੇ enhanced powers ਦਿਤੀਆਂ ਜਾਣਗੀਆਂ elected representatives of a group of Gram Panchayats ਨੂੰ। ਪੰਜ ਜਾਂ ਛੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ group ਬਣਾਇਆ ਜਾਵੇਗਾ—ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਵਧ ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਔਰ ਇਕ ਦੂਜੇ ਦੇ ਬਿਲਕੁਲ ਨਜ਼ਦੀਕ ਦੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਉਹ ਆਪਣੇ ਵਿਚੋਂ ਅਦਾਲਤੀ ਪੰਚ ਚੁਣਨਗੀਆਂ ਉਸ ਦੇ ਬਾਅਦ ਜਿਹੜੇ 5 ਅਦਾਲਤੀ ਪੰਚ ਹੋਣਗੇ ਉਹ ਅਦਾਲਤੀ ਪੰਚਾਇਤ ਕਹਿਲਾਉਣਗੇ ਔਰ ਮੁਕਦਮਿਆਂ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਕਰਨਗੇ। ਇਸ ਵਿਚ ਕਿਸੇ ਕਿਸਮ ਦਾ ਮੈਨੂੰ conflict ਨਜ਼ਰ ਨਹੀਂ ਆਇਆ।

ਇਕ ਹੋਰ ਅਰਜ਼ ਕਰਨੀ ਹੈ। ਇਸ clause ਦੀ ਜਿਹੜੀ sub-clause 3 ਹੈ ਪੰਜਾਬੀ ਰੀਜਨਲ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਜੋ ਰੀਪੋਰਟ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਅਦਾਲਤੀ ਸਰਪੰਚਾਂ ਦੀ election ਦਾ ਤਰੀਕਾ ਵੀ ਦਸਿਆ ਹੈ। ਹਿੰਦੀ ਰੀਜਨਲ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰੀਪੋਰਟ ਵਿਚ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਆਈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ clause 7 ਨੂੰ ਮੰਜੂਰ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਜਿਹੜੀ sub-clause 3 ਹੈ ਉਹ ਪੰਜਾਬੀ ਰੀਜਨਲ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਰੀਪੋਰਟ ਵਾਲੀ ਹੀ ਮੰਨੀ ਜਾਵੇ। ਮੈਂ ਪੰਜਾਬੀ ਰੀਜਨਲ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਇਸ amendment ਨੂੰ accept ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

Mr. Deputy Speaker : Question is :—

That sub-clause (1) of proposed section 7 (Clause 4), as reported by the Regional Committees stand part of the Bill.

The motion was carried

Mr. Deputy Speaker : Question is :—

For sub-section (2) of proposed section 7, substitute "(2). The Government shall have power to confer upon every Zail Gram Panchayat, enhanced powers. Such Panchayats or representatives shall have jurisdiction over matters laid down in Schedule I-B."

The motion was lost

Mr. Deputy Speaker : Question is :—

That sub-section (2) of proposed section 7 (Clause 4), as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried

Mr. Deputy Speaker : Question is :—

In sub-section (3) of proposed section 7, lines 3—11,—

for "the Panches of the Panchayat concerned in the manner prescribed" substitute "the members of the Sabha concerned shall by direct and secret ballot elect five Adalati Panches to constitute the Adalati Panchayat. The Adalati Panches shall, from among themselves, elect an Adalati Sarpanch."

The motion was lost.

Mr. Deputy Speaker : Question is :—

That sub-section (3) of proposed section 7 (Clause 4), as reported by the Punjabi Regional Committee, stand part of the Bill.

The motion was carried.

Mr. Deputy Speaker : Question is :—

That sub-section (4) of proposed section 7 (Clause 4), as reported by the Regional Committee, stand part of the Bill.

The motion was carried.

Mr. Deputy Speaker : Question is :—

That sub-section (5) of proposed section 7 (Clause 4), as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

Mr. Deputy Speaker : Question is :—

That proposed section 7 of Clause 4, as reported by the Punjabi Regional Committee, stand part of the Bill.

The motion was carried.

PROPOSED SECTION 8

Shri Mangal Sein (Rohtak) : Sir, I beg to move :—

For sub-section (2) (b) of proposed section 8, substitute “(b) If it finds that the petition is false, frivolous, or vexatious, dismiss the petition and order the security to be paid to the respondent or may be given back to the appellant”.

डिप्टी स्पीकर साहिब, इस बिल में मन्त्री महोदय ने इस बात को मान लिया है कि यदि किसी पंचायत की election में किसी हारने वाले को यह आपत्ति हो कि चुनाव के समय ठीक ढंग से चुनाव नहीं हुआ तो वह petition करे और न्यायालय इसका निर्णय दे। किन्तु साथ ही यह भी है कि जो security की रकम हो वह पंचायत के fund में चली जाए। डिप्टी स्पीकर साहिब, यह तो बड़ी भारी बेइन्साफी की बात है। मैंने कल भी निवेदन किया था कि प्रायः आजकल प्रथा यह है कि respondent को नाहक परेशान किया जाता है और उसे शारीरिक, मानसिक और आर्थिक तौर पर नुकसान पहुँचाया जाता है। मैं यह चाहता हूँ कि जिस व्यक्ति के खिलाफ नाहक शरारत करके appeal की गई हो और जिसके खिलाफ कोई अभियोग या objection साबत न हो तो वह security के पैसे उसी को मिलने चाहिए। वजीर साहिब की plea यह है कि यह पैसे पंचायत fund में जाने चाहिए क्योंकि इस से पंचायत कोश की वृद्धि होगी। उपाध्यक्ष महोदय, पंचायत के funds को बढ़ाने के लिए तो और भी अनेकानेक साधन हैं। प्रादेशिक सरकार कई प्रकार के tax लगाती है (Interruptions) तो मैं चाहता हूँ कि मन्त्री महोदय मेरे अनुनय को स्वीकार करेंगे।

Mr. Deputy Speaker : Motion moved :—

For sub-section (2)(b) of proposed section 8, substitute “(b) If it finds that the petition is false, frivolous, or vexatious, dismiss the petition and order the security to be paid to the respondent or may be given back to the appellant.”

Chaudhri Dharam Singh Rathī (Sambhalka) : Sir, I beg to move :—

In sub-section (2)(b) of proposed section 8, lines 4-5,—

for “forfeited in the manner prescribed” substitute “paid to the respondent or the respondents against whom petition was made in lieu of the costs”.

तो मैं यह कहना चाहता हूँ कि यह जो लफ्ज़ है— “forfeited in the manner prescribed” इन को हटा दिया जाये और इन की जगह पर ‘respondent’ कर दिया जाये। आप कोई भी कानून उठा कर देख लें चाहे अपनी Assembly की elections के कानून को ले लें, चाहे Municipal Committees की elections के कानून को देख लें या कांग्रेस पार्टी की elections के rules को देख लें इन तमाम के अन्दर साफ लिखा हुआ है कि जो election petition करे तो जो जमानत का रुपया वह petition करते वक्त जमा कराता है तो उस की petition के खारज हो जाने पर वह रुपया खर्चे के तौर पर respondent को मिलेगा लेकिन यह आज तक कभी नहीं हुआ कि अगर Municipal Committee की election हुई है और अगर कोई petition करे और उस की petition खारज हो जाये तो उस की जमानत का रुपया जो उस ने petition करते वक्त जमा कराया था वह जब्त कर के उस Municipal Committee को चला जाये। यह हम ने कभी नहीं सुना था कि Assembly की election में petition के खारज हो जाने पर जो security का रुपया हो वह Assembly को चला जाये। यह बात तो सिर्फ आज इस बिल में ही देखी है आज यह सुना है कि इस में जो लिखा है कि “forfeited in the manner prescribed” तो यह prescribed manner भी यही होगा कि वह रुपया पंचायत को चला जाये। यह चीज़ इन्हें मान लेनी चाहिये जिस तरह यह मेरी amendment में suggest की गई है। इसे मानने में इन्हें यह सोच कर कि क्योंकि यह Opposition की तरफ से आई है शरमाना नहीं चाहिये।

इस के अलावा, डिप्टी स्पीकर साहिब, आप को तो election petition का बहुत बुरा तजुर्बा है क्योंकि आप ने election petition खुद देखी है कि कोई election भी failure of justice पर set aside नहीं होती। The peoples Representation Act के अन्दर साफ तौर पर लिखा है कि फलां फलां reasons पर कोई election set aside हो सकेगी मिसाल के तौर पर illegal practices पर कोई election set aside हो सकती है। इसी तरह से Municipal Committees के अन्दर भी petition sound grounds पर set aside हो सकती है और इस बात को

[चौधरी धर्म सिंह राठी]

limit कर दिया गया है कि किन किन चीजों पर यह हो सकती है। तो मुझे समझ नहीं आती कि जब देहात के लिए कोई चीज दरकार होती है तो यह अलग चीज बनाते हैं और देहात के लिये जब कोई institution बने, कोई कानून ले आये, उन के लिए अलग चीज है, अलग असूल है और हर बात अलग है और देहात में election set aside होती है failure of justice होने पर। फिर इस failure of justice को कहीं define नहीं किया गया कि इस में क्या क्या शामिल होगा। यह सिर्फ एक ही शख्स समझता है और कोई दूसरा नहीं समझता। यह सिर्फ एक ही आदमी की will पर छोड़ दिया गया है कि जैसा वह समझेगा वैसा ही कर दिया जाएगा। यह बड़ी भारी गलती है और जुल्म है। गवर्नमेंट को चाहिए कि यह उसी तरीका से करे जैसा कि दूसरे cases के अन्दर यह करती है।

फिर sub-section 8(3) में लिख दिया गया है कि

“Except as provided in this section, the election of a Sarpanch or Panch shall not be called in question before any authority or in any court.”

यह पहले नहीं था। Elections Commissioner के पास जब यह report पहुंची कि इस बिना पर कि पिछले People's Representation Act में यही था कि Tribunal जो फैसला कर देगा उस को किसी Court के अन्दर challenge नहीं किया जा सकेगा तो Elections Commissioner ने कहा कि यह गलत बात है। इस में Courts को अस्तित्व होना चाहिये। तो उन्होंने यह फैसला कर दिया कि Election Tribunal जो फैसला करेगा उस के खिलाफ appeal सुनने का अस्तित्व High Court को होगा। उधर तो Elections Commissioner ने यह फैसला दिया था कि Courts के पास appeal करने का हक न देना गलत बात है और इधर यह अब भी उसी तरह कर रहे हैं। Elections Commissioner की बात तो कम अज्ञ कम मान लें। किसी Executive authority के हाथ में यह अस्तित्व नहीं रहना चाहिये लेकिन यहां पर यह Executive authorities को अस्तित्व दे रहे हैं। आप कोई भी कानून उठा कर देखें तो आप को यही पता चलेगा कि judicial अदालत पर पाबन्दी नहीं लग सकती। डिप्टी स्पीकर साहिब, मैं नहीं जानता कि हमारे मिनिस्टर judicial अदालतों से क्यों डरते हैं। अदालतों में तो यकीन रखें। अगर इन्होंने यहां Parliamentary system से गवर्नमेंट चलानी है तो इन्हें judicial अदालतों पर यकीन रखना चाहिये। लेकिन यह सारे अस्तित्वाररात Executive को देना चाहते हैं और judicial अदालतों से छीनना चाहते हैं। इस लिए इन लफ्जों के साथ मैं इस clause की मुखालिफत करता हूं।

Mr. Deputy Speaker : Motion moved :—

In sub-section (2)(b) of proposed section 8, lines 4-5,—

for “forfeited in the manner prescribed” substitute “paid to the respondent or the respondents against whom petition was made in lieu of the costs”.

चौधरी इन्द्र सिंह (जींद 'जनरल') : डिप्टी स्पीकर साहिब, यह जो sub-section है इस में एक बात तो तसलीम की गई है कि अगर election हो तो election petition हो सकती है लेकिन election petition किन grounds पर हो यानी वह कौन कौन से grounds हैं जिन पर कि election को question किया जा सकता है वह इस sub-section के अन्दर दर्ज नहीं है और डिप्टी स्पीकर साहिब, यह अजीब सी बात है। कुछ बातें होती हैं elections के अन्दर जैसे corruptions का सवाल होता है, मजहब के अकीदे का सवाल होता है और इसी तरह की और बहुत सी बातें होती हैं जिन पर election petition हो सकती हैं। कोई भी election petition आप देख लीजिए उस के अन्दर specific grounds mentioned होती हैं जिन पर आप election petition कर सकते हैं। लेकिन अगर आप जरा गौर फरमायें कि sub-section 8 में जो कुछ इन्होंने लिखा है उस के अन्दर कोई grounds इन्होंने नहीं दिये और यह सिर्फ एक आदमी के discretion पर छोड़ दिया गया है। और आप जनाब जानते हैं कि पिछले Act के तहत जो authority थी वह महज Collector थी। और आप ने पैप्सू और पंजाब दोनों में देखा होगा कि जो persons in authority थे वह कहते थे कि इस पंचायत की जो election है वह set aside कर दें और इस की न करें और जो लोग बरसरेइक्तरदार थे और पहुंच वाले थे या जिन की पहुंच थी और जो असरोर रखते थे उन्होंने Collector के mind को prejudice किया और उन की पहुंच के मुताबिक justice की definition ली गई तो इस के अन्दर कोई grounds की definition नहीं दी गई। यहां लफज यह हैं

“(a) If it finds, after such inquiry as it may deem necessary, that a failure of justice has occurred.....”

Failure of justice की तारीफ कौन करेगा ? यह वही करेगा जिसने election petition सुननी है। फिर आप देखें कि इसमें election petition के फैसला के खिलाफ कोई remedy नहीं है। असल बात तो यह है कि यह बहुत हद तक मुमकिन है कि इन अलफाज को स्यासी इगाराज के लिए इस्तेमाल किया जाये और यह हुआ भी है और मैं साबित कर सकता हूं। पिछले elections जब हुए थे उनमें बिल्कुल injustice हुई है और सरकार की तरफ से negligence हुई है। That is a gross failure of political justice. Government को बिल्कुल ही सीधे तरीके से आना चाहिये। Government of India जो panel बनाती है petitions सुनने के लिए यह उस के discretion पर छोड़ना चाहिये। अगर discretion इस्तेमाल करनी भी हो तो कुछ specific grades होने चाहिये जो इसके अन्दर दर्ज नहीं हैं। एक और तरीका adopt हुआ जो unheard in the History है। दुनिया में इस की कोई ऐसी मिसाल नहीं मिलती। Civil Procedure Code के अन्दर कहीं भी in the manner prescribed नहीं होता। अगर

[ਚੀਧਰੀ ਇੰਦਰ ਸਿੰਹ]

election petition file ਹੋਤੀ ਹੈ ਤੋ ਇਸਕਾ ਸਾਰਾ ਖਰਚਾ respondent ਪਰ ਪੜਤਾ ਹੈ। ਯਹ ਚੀਜ਼ ਕਾਨੂੰਨ ਕੇ ਅੰਦਰ ਹਮੇਸ਼ਾ ਸੇ ਮੁਕਸੂਸ ਹੈ ਕਿ ਅਗਰ ਆਪ manners prescribe ਕਰਤੇ ਹੈਂ ਤੋ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਕਾ ਮੰਸ਼ਾ ਯਹ ਹੈ ਕਿ.... (interruption)

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਹ ਬਾਜਕਾ : On a point of information Sir. ਯਹ ਤੋ cause ਕੇ ਸੁਤਾਲਿਕ ਕਹਾ ਗਯਾ ਹੈ।

ਚੀਧਰੀ ਇੰਦਰ ਸਿੰਹ : ਅਗਰ ਬਾਜਕਾ ਸਾਹਿਬ ਸੇਂ ਇਤਨੀ ਭੀ common sense ਨਹੀਂ ਹੈ ਤੋ ਮੈਂ ਕਯਾ ਕਰਾਂ। (interruption)

ਸਰਦਾਰ ਰਾਜਿੰਦਰ ਸਿੰਘ : ਕੀ ਕੋਈ ਮੈਂਬਰ ਕਿਸੇ ਦੂਸਰੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ challenge ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਵਿੱਚ common sense ਨਹੀਂ ਹੈ ?

ਚੀਧਰੀ ਇੰਦਰ ਸਿੰਹ : ਜਨਾਬ ਮੈਂ ਤੋਂ ਬਤਾਯਾ ਹੈ challenge ਨਹੀਂ ਕਿਆ।

ਸਾਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ : ਬਹੁਤ definition ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਇਸ ਕੀ, ਅਕ ਛੋੜੋਂ।

ਚੀਧਰੀ ਇੰਦਰ ਸਿੰਹ : ਅਚਲਾ ਜਨਾਬ ਮੈਂ ਬੈਠ ਜਾਤਾ ਹੂੰ, ਸ਼ਾਯਦ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਸੀਥੇ ਰਾਸਤੇ ਪਰ ਆ ਗਏ ਹੈਂ।

ਸਾਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ (ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬੰਤਾ ਸਿੰਘ) : ਡਿਪਟੀ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਗੱਲ ਤਾਂ ਕੁਝ ਨਹੀਂ, ਇਕ ਤਾਂ ਇਹ ਗੱਲ ਹੈ ਕਿ Judiciary ਦਾ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਰਿਹਾ। ਅਸੀਂ ਤਾਂ ਇਹ ਕਹਾਂਗੇ ਕਿ ਪਿੰਡ ਦੀਆਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਹੀ ਉਥੇ ਜਾਕੇ ਫੈਸਲੇ ਕਰਿਆ ਕਰਨ। ਅਸੀਂ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਕਿ election petitions ਹੋਣ ਅਤੇ ਕੋਈ ਹੋਰ ਲੰਬਾ procedure ਇਖਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਪਰ ਰਾਠੀ ਸਾਹਿਬ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ cases High Court ਵਿਚ ਜਾਣਗੇ ਅਤੇ ਬੜੇ ਖਰਚ ਆਉਣਗੇ। ਪਰ ਇਨਸਾਫ ਤੇ ਬੜਾ ਘਟ ਖਰਚ ਆਵੇਗਾ। ਜਦੋਂ ਇਹ ਅਖਤਿਆਰਾਤ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਸਿੱਧੇ ਦਿਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਇਸ ਲਈ ਜੋ ਰਾਠੀ ਸਾਹਿਬ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ election petitions ਹੋਣ ਅਸੀਂ ਐਸਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਅਸੀਂ ਇਨਸਾਫ ਜਲਦੀ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਲਈ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਵੀ ਇਹ clause ਰਖੀ ਗਈ ਹੈ ਇਹ ਉਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੀ ਪਾਸ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

Mr. Deputy Speaker : Question is :—

That sub-section (1) of proposed section 8, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

Mr. Deputy Speaker : Question is :—

For sub-section (2)(b) of proposed section 8, substitute “(b) If it finds that the petition is false, frivolous, or vexatious, dismiss the petition and order the security to be paid to the respondent or may be given back to the appellant”.

The motion was lost.

Mr. Deputy Speaker : Question is :—

In sub-section (2)(b) of proposed section 8, lines 4-5,—

for “~~forfeited~~ in the manner prescribed” substitute “paid to the respondent or the respondents against whom petition was made in lieu of the costs”.

The motion was lost

Mr. Deputy Speaker : Question is —

That sub-section (2) of proposed section 8, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

Mr. Deputy Speaker : Question is —

That sub-section (3) of proposed section 8, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

Mr. Deputy Speaker : Question is —

That proposed section 8 of Clause 4, as reported by the Regional Committees stand part of the Bill.

The motion was carried.

PROPOSED SECTION 9

चौधरी धर्म सिंह राठी (सम्भालका) : मैं डिप्टी स्पीकर साहिब यह अर्ज करना चाहता हूं कि इस के अन्दर जो approval का तरीका है, इसके अन्दर कोई और provision नहीं की गई। जो Rules दिये गये हैं इस में भी यह चीज़ दर्ज नहीं की गई कि यह procedure किस तरह से अख्तियार करेगी। किस तरह meeting call करेगी और किस तरह से दरखास्तें आयेंगी। जो Rules दिये गये हैं इसके लिए अंदर भी यही चीज़ आई है मैं पूछना चाहता हूं कि इस तरह क्या वज़ीर साहिब यह चाहते हैं कि जिस की मरज़ी हो अपने हक में कर लें और जिस की मरज़ी हो अपने खिलाफ कर लें। इसमें no confidence की provision होनी चाहिये। इस का यह मतलब नहीं कि Government, public के नुमायंदों को जिस तरह मर्ज़ी इस्तेमाल करे। यह नहीं होना चाहिए इस के मुताल्लिक कोई clear procedure होना चाहिये। जिस के मुताबिक यह exercise किया जा सके।

Mr. Deputy Speaker : Question is —

That proposed section 9 of Clause 4, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried

PROPOSED SECTION 10

Mr. Deputy Speaker : Question is :—

That proposed section 10 of Clause 4, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

PROPOSED SECTION 11

Chaudhri Dharam Singh Rathi (Sambhalka) : Sir, I beg to move :—

In the proposed section 11, line 6,—

for “may appoint”, substitute “shall hold re-election in the same manner for”.

(At this stage Chaudhri Sri Chand, a Member of the Panel of Chairmen occupied the Chair).

4 p.m.

इस क्लॉज के अन्दर जो मर्जी के मुताबिक appointment रखी गई है, वह नहीं होनी चाहिए। इस के मुताबिक मैं यह कहना चाहता हूँ कि appointment election से होना चाहिए। जनाब चेयरमैन साहिब, आप को पता है कि Parliamentary democracy में कहीं भी ऐसी nominations की clauses नहीं रखी गई जिस प्रकार की यह सरकार रख रही है। इनके लीडर अंग्रेजों के खिलाफ जब लड़ते रहे तब तो नोमिनेशन की मुखालफत करते रहे लेकिन जब इनकी सरकार आई तो खुद nomination करने लगे। मैं इसकी मुखालफत करता हूँ और जो मेरी अमेंडमेंट है उसके लिये अर्ज करता हूँ कि वह मान ली जाए।

Mr. Chairman : Motion moved —

In the proposed section 11, line 2,—

for “may appoint”, substitute “shall hold re-election in the same manner for”.

Dr. Bhag Singh (Garhshankar ‘General’) : Sir, my amendment is identical to the one moved by Chaudhri Dharam Singh Rathi. Therefore, I am not moving my amendment.

ਜਨਾਬ ਇਸ ਵਿਚ ਜਿਹੜੇ ‘may appoint’ ਲਫਜ਼ ਹਨ, ਮੈਨੂੰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਜਿਹੜੇ democratic rights ਇਸ set up ਵਿਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਗੈਰਮਿਟ ਚੋਰੀ ਕਰਨ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਨਹੀਂ ਰਹ ਸਕਦੀ। ਇਥੇ ਇਹ

ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਜੋ prescribed time ਵਿਚ ਚੋਣ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਤਾਂ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਬਟ nomination ਦਾ ਹਥਿਆਰ ਵਰਤ ਲੈਣਾ ਹੈ। ਮੇਰੀ ਇਸ ਲਈ amend-ment ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਯਾਨੀ ਵੋਟਰਾਂ ਨੂੰ ਮੌਕਾ ਦਿਉ ਕਿ ਉਹ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਨਾਲ ਚੁਣ ਸਕਣ। ਤਾਂ ਹੀ ਇਹ ਚੀਜ਼ democratic ਰਹੇਗੀ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ amend-ment ਮੰਨ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ 'ਮੀਤ' (ਬਾਘਾਪੁਰਾਣਾ, ਜਨਰਲ) : ਜਨਾਬ, ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਗੱਲ ਦੇਖਣ ਵਿਚ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੀਆਂ elections ਵੇਲੇ ਸਿਰ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ। ਇਸ ਲਈ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਵਸੀਹ ਅਖਤਿਆਰ ਦੇਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਜਿਥੇ elections ਨਹੀਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਉਥੇ ਇਹ ਆਪਣੀ ਮਰਜ਼ੀ ਦੀ ਪੰਚਾਇਤ ਚੁਣ ਲੈਣਗੇ। ਇਸ ਦੇ ਮਾਇਨੇ ਇਹ ਹਨ ਕਿ ਇਹ step demo- cratic ਨਹੀਂ ਸਗੋਂ ਨੋਕਰਸ਼ਾਹੀ ਦੇ ਜਬਰ ਵਧਾਉਣ ਵਲ ਲੈ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਜਨਾਬ ਮੈਂ ਇਹ ਕਹਿਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਤਨੇ ਵਸੀਹ ਅਖਤਿਆਰ ਨਾ ਦੇ ਕੇ election ਜ਼ਰੂਰ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਭਾਵੇਂ ਉਹ late ਹੋਵੇ ਲੇਕਿਨ election ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇ। ਵਰਨਾ ਗੌਰਮਿੰਟ ਦੇ ਜਮਹੂਰੀ ਕਦਮਾਂ ਦੇ ਰਸਤੇ ਵਿਚ hinderance ਹੋਵੇਗੀ।

ਸਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ (ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬੰਤਾ ਸਿੰਘ) : ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਜਿਥੇ ਕੋਈ vacancy ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਕੋਈ ਪੰਚ resign ਕਰ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਐਸੀ ਸੂਰਤ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਅਖਤਿਆਰ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਉਹ appointment ਕਰ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਵੈਸੇ ਇਹ ਗੱਲ ਹੈ, ਇਸ ਵਿਚ ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ ਥਾਂ ਖਾਲੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਹ election ਨਾਲ ਪੂਰ ਕਰ ਲਈ ਜਾਵੇ ਪਰ ਜੇ ਕੋਈ ਪਿੰਡ ਵਾਲੇ ਇਹ ਤਹਈਆ ਕਰ ਲੈਣ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕੋਈ election ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਉਸ ਸੂਰਤ ਵਿਚ ਫਿਰ ਗੌਰਮਿੰਟ ਨੂੰ right ਹੈ ਕਿ ਉਹ vacancy ਪੂਰ ਕਰਨ ਲਈ appointment ਕਰ ਦੇਵੇ। ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਨਾਲ ਕੋਈ ਧੱਕਾ democracy ਨੂੰ ਨਹੀਂ ਪਹੁੰਚਦਾ।

Mr. Chairman : Question is :—

In the proposed section 11, line 6,—

for “may appoint”, substitute “shall hold)re-election in the same manner for“.

The motion was lost

Mr. Chairman : Question is :—

That proposed section 11 of Clause 4, as reported by the Regional Com- mittees, stand part of the Bill.

The motion was carried

PROPOSED SECTION 12

चौधरी धर्म सिंह राठी (सम्भालका) : चेयरमैन साहिब इन्होंने यह तो रख दिया है कि अगर quorum की वजह से हाढ़ी और सावनी की meeting adjourn होगी तो उस पर यह section लागू नहीं होगा। इस के लिए तो आप ने यह चीज़ रख दी है। मैं पूछना चाहता हूँ कि अगर किसी और ज़रूरी काम के लिए, निहायत ज़रूरी काम के लिए meeting होगी सभा की और उस में 1/5 th का quorum पूरा नहीं होता और उस की वजह से meeting adjourn हो जाती है तो उस के लिए आप ने क्या provision रखा है। उस के लिए भी कोई न कोई चीज़ इस में provide की जानी चाहिए। वरना अगर आप कोई provision नहीं करेंगे तो उस का नतीजा यह होगा कि अगर कोई urgent काम के लिए meeting बुलाई जाएगी और वह quorum पूरा न होने की वजह से adjourn की जाएगी तो next time जब meeting होगी उस में भी हो सकता है quorum पूरा न हो और वह ऐसे ही postpone होती जाए। इस लिए मैं वज़ीर साहिब से कहूंगा कि उन के लिए भी इस बिल में कुछ लिखना चाहिए। इसके अन्दर आप ने specify कर दिया है कि सिर्फ हाढ़ी और सावनी की meetings के लिए यह चीज़ होगी और बाकी meeting के लिए नहीं होगी। आप को कोई सही बात कही जाए तो उसको भी आप नहीं मानते। आप बेशक न मानें लेकिन बताना हमारा फर्ज है ताकि कल को जब आपके रास्ते में difficulty आए तो फिर आप महसूस करें कि हमें जो राठी ने बात कही थी व दरुस्त थी। फिर आप सोचेंगे कि अगर राठी की बात को हम उसी वक्त मान लेते तो अच्छा था। इन अल्फाज़ के साथ मैं वज़ीर साहिब से गुज़ारिश करूंगा कि यह provision भी इस बिल में होना चाहिए।

Mr. Chairman : Question is —

That proposed section 12 of Clause 4, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

PROPOSED SECTION 13

Mr. Chairman : Question is :—

That proposed section 13 of Clause 4, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried

CLAUSE 5

Chaudhri Dharam Singh Rathi (Sambhalka) : Sir, I beg to move

In part (b)—

delete proposed clause (v).

चेयरमैन साहिब, इस के बारे में मेरी 17 नम्बर पर amendment है। मैं चाहता हूँ कि यह जो लिखा है कि :

“the organisation of young farmers club and Mahila Mandal for the organisation of games and sports and execution of developmental social and cultural works in the sabha area.”

यह delete होनी चाहिए। यह institution जो है यह बिल्कुल useless है जोकि कहीं stand नहीं करती। आप को भी पता है और सब साहिबान जानते हैं कि जो farmers forum है उस में जबरदस्ती तहसीलदारों ने मेम्बर बना रखे हैं और actually यह चीज़ exist नहीं करती। जो young farmers club होगी या महिला मण्डल होगा उस को Government ने organise करने का right दिया है ताकि इस बहाने उन को पैसा दिया जा सके। चेयरमैन साहिब, जब ज़मीन का ज़िक्र आए तो हरिजनों का नाम लेते हैं, जब किसी और बात का ज़िक्र आए तो तब हरिजनों के नाम पर आंसू बहाते हैं। लेकिन मैं हैरान हूँ कि जो cultural programmes होने हैं जो सेहत और सफाई की बातें होनी हैं उन के अन्दर हरिजनों को क्यों नहीं रखा गया। क्या हरिजनों की सेहत का ख्याल रखना, उन को खेलने कूदने की रियायतें देना ज़रूरी नहीं है। चेयरमैन साहिब औरतों के लिए तो यह रियायत दी जा रही है लेकिन हरिजन जो हैं उनको शायद यह आदमी ही नहीं समझते। उन को कुछ नहीं दिया गया। जहाँ हरिजन खुद वज़ीर हो वहाँ अगर हरिजनों को खेलने कूदने का भी हक न मिले तो फिर उन के वज़ीर बनने का क्या फायदा है। चेयरमैन साहिब यह जो इन्होंने young farmers club और महिला मण्डल बनाया है वह अपनी party के आदमियों को patronise करने के लिए और उन को फायदा पहुंचाने के लिए बनाया है। इसके अन्दर जनाब यह लिखा है कि development of social and cultural works in the Sabha area यानी यह कहते हैं कि Sabha area में cultural programme होंगे, बाजे बजेंगे और लड़कियां नाचें गाएंगी। उसके लिए यह कहते हैं कि पंचायतों को यह हक मिलना चाहिए इस ऐक्ट की section 19 के तहत कि वह गांव में cultural programmes करें और लड़कियां नचाएं और बच्चे घुंघरू पात्रों में बांध कर ढोल ढमकके के साथ नाचें गाएं और कूदें। मैं कहना चाहता हूँ कि यह अस्तित्व में बिल्कुल नहीं मिलने चाहिए और इस पर एक पैसा नहीं खर्च होना चाहिए। जनाब मैं कहता हूँ कि आपको पता है कि यह cultural programmes की बीमारी क्या है.....

Mr. Chairman : Please be relevant.

चौधरी धर्म सिंह राठी : चेयरमैन साहिब, मैं बिल्कुल relevant हूँ और इसलिए relevant हूँ कि यह इन्होंने provide किया है कि :

“(v) the organisation of Young Farmers Club and Mahila Mandal.....

[चौधरी धर्म सिंह राठी]

और यह सारे मंडल और club वगैरह किस चीज़ के लिए होंगे ? इस लिए होंगे

“.....for organisation of games and sports and execution of development social and cultural work in the Sabha area.

जो इन के cultural और social काम हैं वह इन सब ने दूसरी जगह होते देख लिए हैं। इसमें ड्रामे भी आ जाते हैं, नाचना बजाना कूदना आ जाता है। मैं चाहता हूं कि यह अस्तित्व नहीं मिलना चाहिए। इस से देहातों में बिल्कुल खराबी होगी और जिस चीज़ को आगे (X) में बचाने चले हैं वह नहीं बचेगी। अगर यह कह देंगे तो moral खराब हो जाएगा और जिस बीमारी से गांव आज तक बचे हुए हैं वह भी वहां फैल जाएगी। फिर आप देखें आगे (X) में कितनी contradictory बात लिखी है कि :

“(X) measures to promote the moral, social and material well being or....

पहले तो cultural programme ड्रामों नाच गानों से लोगों का moral खराब करने की बात कर रहे हैं और आगे moral और चालचलन बढ़ाने की बातें कर रहे हैं। इन दोनों में से कौनसी बग्न मानें और

श्री चेयरमैन : चलो छोड़ो यह दोनों ठीक हैं। (Please leave it now. Both these provisions are right.)

चौधरी धर्म सिंह राठी : नहीं जनाब यह तो दोनों बातें contradictory हैं। एक तो चालचलन ठीक करने के लिए है और दूसरा चालचलन खराब करने के लिए है। कौनसी बात इन में से चलेगी। यह दोनों बातें contradictory हैं। इसलिए मैं इस की मुखालिफ़त करता हूं यह बात हमारी Society के खिलाफ़ है और यह नाच गाना वहां नहीं होना चाहिए।

Mr. Chairman : Motion moved :—

In par (b),—

delete proposed clause (v).

Chaudhri Inder Singh (Jind ‘General’) : Sir, I beg to move:—

In sub-clause (b)(v), lines 1—3,—

for “Young Farmers” Club and Mahila Mandal” substitute “Youth Club”.

चेयरमैन साहिब, मेरी amendment यह है कि Young Farmers Club और Mahila Mandal की बजाए यहां पर Youth Club लिखा जाए। इसकी वजह यह है कि Young Farmers Club और Mahila Mandal से कुछ ऐसी बू आती है कि दिहाती आबादी में से कुछ को तो यह cultural and social uplift और sports वगैरह का

मौका देना चाहते हैं मगर बाकियों को नहीं यानी देहात की जो दूसरी आबादी जो farmer नहीं है उसको यह सहूलियत नहीं मिलेगी। तो मैं चाहता हूँ कि यह जो भेदभाव वाली बात रखी गई है वह अगर मेरी amendment को मान लिया जाए और उसकी जगह Youth Club कर दिया जाए तो दूर हो जाती है। मैं यह बात मानता हूँ कि यह बड़ी समझदारी का provision रखा गया है और मैं भी चाहता हूँ कि गांव के लोगों को भी खेलने कूदने का मौका मिलना चाहिए, उनकी social development होनी चाहिए और उनके अन्दर भी यह sense पैदा हो कि यह चीजें भी हमारी ज़िन्दगी का ज़रूरी हिस्सा है और नौजवान और छोटी उम्र के जो बच्चे हैं सन में यह sense जल्दी develop हो सकती है। चेयरमैन साहिब, इस के साथ मैं यह कहना चाहता हूँ कि youth में सब आ जाते हैं, लड़के लड़कियां दोनों club में शामिल हो सकते हैं अगर यह कहते हैं कि नहीं महिला मण्डल वाली बात ही रहे तो जनाब आपको पता है कि यह पंचायतों का महकम B.DOs. के नीचे आएगा। B.DOs. की बाबत चेयरमैन साहिब आप भी जानते हैं और सब जानते हैं मुझे कहने की ज़रूरत नहीं कि महिला मण्डल के नाम से क्या कुछ कर रहे हैं। जहां वह इस नाम से और cultural programme करते हैं वहां अब यह भी शुरू कर देंगे और.....

समूहिक विकास भंडारी : बेसी cultural programme ठीक बरस है।

श्री चेयरमैन :- वह कहते हैं कि नहीं होंगे। चलो उनकी बात मान लो। (The hon. Minister says that there would be no cultural programme. The hon. Member may believe him.)

चौधरी इन्द्र सिंह : अगर मास्टर जी चाहते हैं कि यह बुराई न हो तो फिर मेरी amendment मान लें उस से सारा purpose serve हो जाएगा। यह कहते हैं कि Organisation of Young Farmers' Club लेकिन मैं कहता हूँ कि why for one community only और सिर्फ farmers की ही क्यों हो। गांव में और बहुत से लोग रहते हैं, हरिजन हैं, trading community है, backward classes और depressed classes हैं। उन के लिए आप क्या करना चाहते हैं। वह भी गांव के अन्दर रहते हैं और वह भी खेलना कूदना चाहते हैं और अपनी social development चाहते हैं अगर आप इस तरह से ज़मींदार और गैर ज़मींदार में discrimination करेंगे तो यह दुरुस्त बात नहीं होगी। इस लिए मैं कहता हूँ और मेरी amendment का मतलब यही है कि गांव के तमाम लोगों और सारी communities के social and cultural welfare का इंतज़ाम होना चाहिए और इस के लिए यहां पर Young Farmers' Club and Mahila Mandal की जगह Youth Club के लफ़्ज़ होने चाहिए। इस में सारे गांव

[चौधरी इंद्र सिंह]

के रहने वाले लोग आ जाते हैं और सारी communities आ जाती हैं। इस के इलावा महिला मण्डल वाली बात भी cover हो जाती है। इस में लड़के लड़कियां दोनों शामिल हो सकते हैं। लेकिन अगर आप इस कलाज को इसी तरह पास कर देंगे तो मैं यह समझूंगा कि यह जो सरकार है और जो वज़ीर साहिब हैं वह इस के consequences को नहीं समझते हैं। वैसे मैं वज़ीर साहिब की तारीफ करता हूं, वह निहायत अच्छे आदमी हैं, उन्हें गरीबों से हमदर्दी है और उनकी तरक्की चाहते हैं लेकिन यह जो जिस तरह कलाज रखी गई है इस से मालूम होता है कि वह इस के consequences को नहीं समझते हैं। मैं उनको बताना चाहता हूं कि वह जिस तरह समझते हैं उस तरह यह कलाज innocent नहीं है। इसके consequences बड़े दूररस हैं। इसका नतीजा यह होगा कि जो हम तमाम rural तबकों को एक level पर तरक्की देना चाहते हैं उस में फर्क पड़ जाएगा। पंचायतों और B. D.Os. की तमाम तर तबज्जुह उसी एक खास तबके की तरफ हो जाएगी बाकी तबके रह जाएंगे। आपने तो गांव के बाकी तबके छोड़ दिए हरिजन का लफज़ भी नहीं लिखा और सिर्फ Young Farmers Club and Mahila Mandal लिख दिया कि इन पर खर्च हो। यह बात समझ में नहीं आती कि ऐसा करने का क्या मतलब है। इसीलिए मैंने इस discrimination को दूर करने के लिए यह तजवीज़ रखी है कि Youth Club के लफज़ लिख दें। इस में सारी बातें cover हो जाती हैं और इस के अन्दर किसी किसम की बू नहीं आती है। मुझे उम्मीद है कि वह इस चीज़ को मान लेंगे।

Mr. Chairman : Motion moved :—

In sub-clause (b)(v), lines 1—3,—

for “Young Farmers’ Club and Mahila Mandal” substitute “Youth Club”.

श्री मंगल सेन (रोहतक) : अध्यक्ष महोदय, मैं इस धारा का जिस पर वादविवाद चल रहा है विरोध करना चाहता हूं इस में इन का कहना यह है कि गांव में social and cultural programmes को develop करने और execute करने के लिए महिला मण्डल का इन्तज़ाम किया जाएगा। अध्यक्ष महोदय, आप अच्छी तरह जानते हैं कि B. D.Os. जिनके नीचे कि इन पंचायतों ने काम करना है कितने बदनाम हैं। मैंने बजट पर चर्चा के समय भी निवेदन किया था कि हमारे ही सदन के एक माननीय सदस्य सरदार राजिन्दर सिंह जी ने B.D.Os. के महकमा की अच्छी प्रकार से छानबीन की है और उन्होंने ६५ सफा की रिपोर्ट दी है। उस में उन्होंने खुद अपनी कलम से लिखा है कि कई B.D.Os. के जीवन चरित्र से लोग इतने परेशान हैं कि उनके नाम से भय भीत हैं (हंसी)। मंत्री जी मेरी बात को गलत समझते हैं तो इस रिपोर्ट को पढ़ लें। मैं कहना चाहता हूं कि Young Farmers’ Club and Mahila Mandal की बात करके ग्राम की जनता में फर्क नहीं डालना चाहिए। अगर कोई काम करना है और

uplift करना है तो ग्राम की सारी जनता का बगैर किसी भेदभाव के होना चाहिए।
इस में सब से बड़ी objectionable बात है

“(zz) organizing of village voluntary force for watch and ward and for assisting the Gram Panchayat in the discharge of its functions”.

इस का अभिप्राय यह हुआ कि जो निर्णय ग्राम पंचायत करती हैं उसे execute करने के लिए जो voluntary force raise की जा रही है। यह watch and ward के काम में assist करेगी।

श्री चैयरमैन : जनसंघ की तरह (Like that of Jan Sangh.)

श्री मंगल सैन : मैं जानता हूँ कि आप भी कभी जनसंघ के दरवाजों पर घूमते रहे हैं। हमारी कोई voluntary force नहीं है। किसी पोलिटिकल पार्टी की दरियां बिछाने वाले नौजवानों की होगी। यह मामला बहुत serious है। इस का मतलब यह हुआ कि यह law and order को maintain करने वाली Agency होगी। पुलिस डिपार्टमेंट के अलावा Law and Order maintain करने के अधिकार पंचायतों को दिये जा रहे हैं। यह खतरनाक बात है।

श्री चैयरमैन : क्या आप Law and Order का मतलब जानते हैं? (Do you know the meanings of Law and Order?)

श्री मंगल सैन : चैयरमैन साहिब, आप का मैम्बर की ओर ऐसा कहना नामुनासिब है। आप ने मेरी जानकारी को challenge किया है इसलिए मैं protest के तौर पर अपनी तकरीर को खत्म करता हूँ और बैठ जाता हूँ।

सरदार गुरुमीत सिंघ मीत (बाबा पुराणा जन्मल) : चेअरमैन साहिब, चौधरी इंदर सिंघ ने सुझाव दिया है कि इस का नाम Youth Club होना चाहिए। गॉल टिन्स की ठीक है। हरिजन क्लब नुं इस Youth Club विच आउटा चाहीदा है। Farmers' Club जगाइत दी उल्लंघनी लखी जिआदा पैदावार वपाउट लखी उतसाह देंदी है। इस लखी Farmers' Club वी चाहीदी है उ Youth Club वी चाहीदी है। इस लखी इहदे विच Farmers' Club दे नाल Youth Club दा लफ्त add कर दिँता जावे।

Dr. Bhag Singh (Garhshankar—General) : Sir, I beg to move —

After sub-section (b)(zz) to section 19, add,—

“(zzz) maintenance of water courses.”

[ਡਾਕਟਰ ਭਾਗ ਸਿੰਘ]

ਇਸ ਕਲਾਜ਼ ਵਿਚ ਮੈਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ maintenance of water courses ਦੇ ਸ਼ਬਦ add ਕਰ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ । ਜਿਥੇ functions ਦੀ ਤਸ਼ਰੀਹ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਥੇ water courses ਨੂੰ ਵੀ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ regulate ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ । ਜੇ ਗਲੀਆਂ ਪਕੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ ਤੇ water courses ਨੂੰ regulate ਨਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਤਾਂ ਗਲੀਆਂ ਵਿਚ ਬਰਸਾਤ ਦਾ ਪਾਣੀ ਇਕਠਾ ਹੋ ਜਾਏਗਾ । ਅਸੀਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਬਰਸਾਤ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਗਲੀਆਂ ਵਿਚ ਪਾਣੀ ਇਕਠਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਜਿਥੇ ਗਲੀਆਂ ਨੂੰ ਪਕਾ ਕਰਨ, ਪੁਲੀਆਂ ਬਨਾਉਣ ਦੇ ਇਖਤਿਆਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੇ ਨੇ water courses ਨੂੰ regulate ਕਰਨ ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਵੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ functions ਵਿਚ add ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ।

Mr. Chairman : Motion moved —

After sub-section(b) (zz) to section 19, Add, —

“(zzz) maintenance of water courses.”

ਸਾਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ (ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬੰਤਾ ਸਿੰਘ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਰਾਠੀ ਸਾਂਹਬ ਨੂੰ ਸ਼ਕ ਪੈ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਹਰੀਜਨ ਕਲਬ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈ ਜਦੋਂ ਕਿ Farmers' Club ਬਣਾਈ ਗਈ ਹੈ । ਰਾਠੀ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਿ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਜਿਨੇ ਆਦਮੀ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਹਨ ਭਾਵੇਂ ਉਹ ਹਰੀਜਨ ਹੋਣ ਜਾਂ ਗੈਰ ਹਰੀਜਨ ਹੋਣ ਸਾਰੇ interested ਹਨ ਕਿ ਸੂਬੇ ਵਿਚ ਪੈਦਾਵਾਰ ਵਧੇ । ਇਥੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਜ਼ਿੰਦਗੀ ਦਾ ਦਾਰੋਮਦਾਰ ਖੇਤੀ ਬਾੜੀ ਉੱਤੇ ਹੈ । ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਤਾਂ ਹੀ ਚੰਗੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੇ ਖੇਤੀ ਕਰਨ ਵਾਲਿਆਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਚੰਗੀ ਹੋਵੇ । ਰਾਠੀ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰੀਜਨਾਂ ਦੀ ਕਲਬ ਕਿਉਂ ਨਹੀਂ ਬਣਾਈ । ਮੈਂ ਰਾਠੀ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸਾਡੀ ਸਕੀਮ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਰਾਠੀ ਸਾਹਬ ਵਰਗੇ ਜ਼ਮੀਦਾਰਾਂ ਤੋਂ surplus ਜ਼ਮੀਨ ਲੈ ਕੇ ਹਰੀਜਨਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਏ । ਤੇ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ Young Farmers' Club ਵਿਚ ਆ ਜਾਣ । ਇਸ Young Farmers' Club ਵਿਚ ਸਾਰੀਆਂ ਬਰਾਦਰੀਆਂ ਦੇ ਨੌਜਵਾਨ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ ਜਿਹੜੇ agricultural improvement ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ, cottage industries ਨੂੰ develop ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ । ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਕਠਾ ਕਰ ਕੇ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ development ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ । ਫਿਰ ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ mahila mandal ਦੀ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਹੈ । ਰਾਠੀ ਸਾਹਬ ਬੀਬੀਆਂ ਨੂੰ ਪਰਦੇ ਵਿਚ ਰਖਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ । ਬੀਬੀਆਂ ਵੀ ਸਾਡੇ ਬਰਾਬਰ ਹਨ । Constitution ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵੋਟ ਦਾ ਅਧਿਕਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ । ਸਾਡੀ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਾਸਤੇ free education ਦਾ ਇੰਤਜ਼ਾਮ ਕੀਤਾ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਇਸ ਗੱਲ ਦੀ ਬੜੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿ ਇਸਤਰੀਆਂ ਵੀ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਲਈ ਚੰਗੇ ਚੰਗੇ ਕੰਮ ਕਰਨ, ਬੱਚਿਆਂ ਨੂੰ educate ਕਰ ਸਕਨ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਸਾਫ਼ ਸੁਥਰਾ ਰਖ ਸਕਣ । ਇਸ ਲਈ mahila mandal ਦਾ ਵੀ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਹੋਣਾ ਬਹੁਤ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ।

Mr. Chairman : Question is —

In part (b), —

delete proposed clause (v).

The motion was lost.

Mr. Chairman : Question is —

In sub-clause (b)(v), lines 1—3, —

for “Young Farmers’ Club and Mahila Mandal” substitute “youth Club”.

The motion was lost.

Mr. Chairman : Question is —

After sub-section (b) (zz) to section 19, add, —

“(zzz) maintenance of water courses.”

The motion was lost.

Mr. Chairman : Question is —

That Clause 5, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 6

Chaudhri Inder Singh (Jind, General) ; Sir, I beg to move —

Delete the proposed clause (p)

In the proposed clause (s), line 2,—

between “practices” and “ . ” Insert “in the prescribed manner”.

चेयरमैन साहिब, मेरी amendment यह है कि क्लॉज 6 में जो sub-clause (b) है उसे delete कर दिया जाये और sub-clause (s) के आखीर में शब्द “prescribed manner” add कर दिये जाएं । चेयरमैन साहिब मैं ने जो तजवीज़ पेश की है उस का कारण यह है कि बेहद किस्म के फर्ज़ पंचायत के ऊपर आयद कर दिये गये हैं जो पंचायत न execute कर सकती है और न करवा सकती है वैसे भी यह मसला इतना टेढ़ा मसला है जिस को कि पंचायतें combat नहीं कर सकतीं, हल नहीं कर सकतीं, इस को संभाल नहीं सकतीं । एक बात और यह है कि princi-

[चौधरी इन्द्र सिंह]

pal Act के sections 23/24 के मातहत waterlogging की prevention के लिए कदम उठाने के लिए ये कहते हैं कि फी कुनबा एक एक आदमी वहां खड़ा हो जाए और अगर न जाए तो ग्राम पंचायत जुर्माना या सजा कर सकती है। सवाल यह पैदा होता है कि क्या एक गांव में इस तरह से नोटिस देने के बाद सेम का मसला हल हो जाएगा? क्या यह जो रौ बह रही है उस को बंद किया जा सकता है? क्या पंचायत के पास sources हैं कि इस मसले को हल कर लें? ऐसी कोई बात नहीं है। खाहमखाह यह चीज पंचायत पर लाद दी गई है। जो मसला पिछले कई सालों से सरकार के खुद हल करने के बावजूद हल नहीं हो सका, कम नहीं हुआ, बढ़ा है, उस का magnitude बढ़ा है उस को पंचायत कैसे हल कर सकती है। सरकार ने Governor's Address में यह बात तसलीम की है कि आज सारे पंजाब के अंदर कोई 80-90 लाख एकड़ ज़मीन सेम के नीचे आ गई है। सरकार इस को नहीं हटा सकी। चुनावि सरकार ने Third Five-Year Plan के मातहत एक Master Plan तैयार करने की स्कीम तैयार की है। मैं पूछता हूं कि इतना complicated मसला पंचायत के काबू में कैसे आ सकता है? यह नामुमकिन बात है, हो नहीं सकती। दरअसल ये चाहते हैं कि देहात में रहने वाली आबादी को तंग किया जाए। पंचायतें इस वक्त initial stage में हैं उन को बड़ा cautiously चलने की ज़रूरत है। उन में आज कल बड़ी धड़ेबाज़ी है, उन में बहुत सी कमियां हैं। Director और दूसरे आदमी interfere करते हैं उन को ऐसे वसीह अख्तियारात दे देना मुनासिब नहीं है। इस का delete हो जाना ठीक है। इस की बड़ी वजह एक यह भी है कि इस हाउस में इसी सेशन के अंदर compulsory Service Bill पेश हुआ। उस बिल का मकसद यह है कि waterlogging को रोकने के लिए कुछ काम किया जाए। मैं उस की वैसे ज़ाती तौर पर मुखालिफ़त करूंगा। इसलिए कहूंगा कि compulsory service जो पहले बंद कर दी गई थी अब फिर लागू की जा रही है। लेकिन जब वह बिल आएगा तो उस के merits और demerits पर बहस की जाएगी। अब मैं यह कहना चाहता हूं कि जब एक वाज़ेह कानून इस हाउस के अंदर आ रहा है जो कि अब रिजिनल कमेटियों को जा चुका है उस के रहते हुए यह क्लार्ज़ unnecessary है। जब वसीह पैमाने पर सोचा जा रहा है कि waterlogging को check करने के लिए लोगों की service कैसे हासिल की जा सकती है तो इस के कुछ मानी नहीं रह जाते। और जहां तक दूसरे तीसरे मुल्कों का ताल्लुक है आप उन को criticise करते हैं। आप कहते हैं कि चीन में compulsory service ली जा रही है जबरी काम लिया जा रहा है तो मैं पूछता हूं कि आप क्यों ले रहे हैं? आप किसी और को एक काम के लिए गालियां देते हैं लेकिन वही गालियां खाने के लिए खुद तैयार हो रहे हैं। जब एक बिल आ रहा है तो इस क्लार्ज़ की ज़रूरत नहीं।

जहां तक sub-clause 7 का ताल्लुक है यह offensive and danger-

ous trades or practices कौन सी हैं ? इन का पता लगना चाहिए और regulate करने का manner prescribed होना चाहिए । साथ ही पता चलना चाहिये कि offensive and dangerous trades or practices कौन सी हैं । यह किस तरह से regulate की जानी चाहिये ? अगर इस तरह से कोई offensive and dangerous trades or practices है तो महज हमारे लफज लिख देने से वह खत्म नहीं हो सकती । यह बिल्कुल बेमानी है । यह बात साफ लिखनी चाहिये थी कि कौन सी वह practices हैं । इसके अंदर कुछ दर्ज नहीं किया गया किस को इलहाम होगा । अगर कोई सरपंच अच्छा है तो उस की निगाह में कोई बुरी बात आ सकती है अगर कोई पंचायत अच्छी है तो उस की निगाह में बुरी बात बुरी हो सकती है । लेकिन अगर पंचायत अच्छी नहीं है, सरपंच अच्छा नहीं है तो किसी भी offensive and dangerous trade or practice का सवाल पैदा नहीं होता । जब से कांग्रेस राज्य आया है तभी से इन trades और practices की हौसला अफजाई हो रही है । कांग्रेसी उन के सरदार हैं । इस लिए यह बात बिल्कुल बेमानी है । फलां trade dangerous है, फलां practice dangerous है, यह चीज साफ होनी चाहिये थी । Regulate करने का तरीका लिखा होना चाहिये । मेरा ख्याल है कि वजीर साहिब इस को जरूर मानेंगे ।

Mr. Chairman : Motions moved —

Delete the proposed clause (p).

In the proposed clause (s), line 2,

between "practices" and ". " Insert "in the prescribed manner".

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ : (ਸ਼੍ਰੀ ਗੋਬਿੰਦ ਪੁਰ) : ਜਨਾਬ, ਜੇਕਰ (r) ਅਤੇ (s) sections ਨੂੰ ਰਹਿਣ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਹਲਵਾਈ ਦੀ ਜਾਂ ਸਬਜ਼ੀ ਫਰੇਸ਼ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਨਹੀਂ ਰਹਿ ਸਕਦੀ । ਇਹ ਚੀਜ਼ define ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਗਏ ਕਿ ਕੌਣ ਕਹੇਗਾ ਕਿ ਫਲਾਣੀ ਚੀਜ਼ harmful ਹੈ । ਕਿਸੇ ਪੰਚ ਦੇ ਮੂੰਹ ਨੇ ਕਿਧਰੇ ਅੰਬ ਖਾ ਲਏ ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਗਲਾ ਖਰਾਬ ਹੋ ਗਿਆ ਤਾਂ ਉਹ ਪੰਚ ਕਹੇਗਾ ਕਿ ਉਠਾ ਦਿਉ ਇਸ ਦੁਕਾਨਦਾਰ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਸੇ ਹਲਵਾਈ ਦੇ ਬਾਰੇ ਵਿਚ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਦਾ ਦੁੱਧ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਉਸ ਦੀ sale ਬੰਦ ਕਰਵਾ ਦਿਉ । ਇਹ ਗਲ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ sections (r) and (s) ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ define ਕੀਤੇ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ, dangerous trades ਵੀ define ਹੋਣੀਆਂ ਚਾਹੀਦੀਆਂ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਵੀ define ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੌਣ ਫੈਸਲਾ ਕਰੇਗਾ ਕਿ ਇਹ dangerous trades ਹਨ । ਆਟੇ ਵਾਲੀ ਚੱਕੀ ਲਗੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜੇ ਕਿਸੇ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਇਹ ਵੀ ਹਰ ਵੇਲੇ ਘੁੰ ਘੁੰ ਕਰਦੀ ਰਹਿੰਦੀ ਹੈ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਤਕਲੀਫ਼ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਇਹ ਵੀ trade ਚੰਗੀ ਨਹੀਂ ਹੈ ਤਾਂ ਕੀ ਉਸ ਨੂੰ ਵੀ ਉਠਾ ਦਿਉਗੇ ? ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ sections ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ

[ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬਚਨ ਸਿੰਘ ਬਾਜਵਾ]

define ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਅਜਿਹੀਆਂ terms ਇਸਤੇਮਾਲ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਹਨ ਪਰ define ਨਹੀਂ ਕੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਤੇ ਬਗ਼ੜੇ ਚਲਦੇ ਰਹਿਣਗੇ ਕਿ ਕੀ harmful ਹੈ ਅਤੇ ਕੀ ਨਹੀਂ। ਇਹ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੀਤ (ਬਾਘਾ ਪੁਰਾਣਾ ਜਨਰਲ) : ਜਨਾਬ ਆਲੀ, ਇਸ clause ਉਪਰ ਚੌਧਰੀ ਇੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਏਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ for the prevention of waterlogging ਇਕ ਅਲੱਗ ਕਾਨੂੰਨ ਆ ਰਿਹਾ ਹੈ ਇਸ ਕਰ ਕੇ ਇਹ clause ਨਹੀਂ ਰਹਿਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਮੇਰੀ ਅਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਉਸ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ implementation ਲਈ ਇਹ clause helpful ਸਾਬਤ ਹੋਵੇਗੀ। ਉਸ ਨੂੰ ਵਰਤੋਂ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਅਤੇ ਉਸ ਦੀ proper functioning ਲਈ ਵੀ ਇਸ clause ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕਿਉਂ ਜੋ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ direct ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ ਕੰਮ ਕਰਨ ਲਈ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪ੍ਰੇਰਨਾ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਇਸ ਕਰ ਕੇ ਇਹ clause ਰਹਿਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਤੋਂ ਅਗੇ “prohibit the sale of harmful eatables within the Sabha area” ਆਉਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਉਪਰ ਬਾਜਵਾ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਏਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਚਾਂ ਨੂੰ ਵਸੀਹ ਅਖਤਿਆਰ ਦਿਤੇ ਜਾ ਰਹੇ ਹਨ ਉਹ ਮਨ ਮਰਜ਼ੀ ਕਰਨਗੇ। ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਜੇ ਕੋਈ ਗੰਦੇ ਤੇਲ ਦੀ ਮਿਠਾਈ ਵੇਚਦਾ ਹੈ ਜਾਂ ਗਲੀ ਸੜੀ ਸਬਜ਼ੀ ਜਾਂ ਫਲ ਵੇਚਦਾ ਹੈ ਤਾਂ Municipal Committee ਵਾਲੇ ਉਸ ਉਪਰ ਪਾਬੰਦੀ ਆਇਦ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਚਾਲਾਨ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ, ਪਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਕੋਲ ਅਜਿਹਾ ਕੋਈ ਅਖਤਿਆਰ ਨਹੀਂ ਸੀ। ਇਸ ਦੀ ਬੜੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ। Harmful eatables ਵਿਚ ਭੰਗ ਅਤੇ ਅਫੀਮ ਜਿਹੀਆਂ ਦੁਸਰੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਵੀ ਆ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਅਤੇ ਉਹ ਚੀਜ਼ਾਂ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨਨ ਮਨਾਹੀ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਨਾਸਬ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਚੰਗੀਆਂ prepared ਚੀਜ਼ਾਂ ਨੂੰ ਵੇਚਣ ਔਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਗਲੀਆਂ ਸੜੀਆਂ ਖਰਾਬ ਚੀਜ਼ਾਂ ਉਤੇ ਪਾਬੰਦੀ ਲਗਾਉਣ ਦੇ ਅਖਤਿਆਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਜ਼ਰੂਰ ਮਿਲਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ।

ਇਸ ਤੋਂ ਅਗੇ sub-clause S ਹੈ ਕਿ “regulate offensive and dangerous trades or practices”। ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਚੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ scrutinise ਕਰ ਕੇ ਹੀ ਮਿਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ rules ਬਨਾਉਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। Details ਨੂੰ chalk-out ਕਰਨ ਵੇਲੇ ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਖਾਸ ਤੌਰ ਤੇ ਧਿਆਨ ਰਖਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਹੜੀਆਂ trades ਮਨਾਹ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਚੀਜ਼ ਤੇ ਬੜੀ caution exercise ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ।

ਚੌਥਰੀ ਖਸਮ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ (ਸਮਝਾਏਕਾ) : ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ clause ਕੇ ਜਰਿਓ Principal Act ਦੀ clause 22 ਮੈਂ ਰਿਸ਼ੀਮ ਕੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ। ਇਸ

clause के तहत पंचायतें जमींदारों को नोटिस देती हैं कि तुम फलां काम करो, अगर न करोगे तो तुम्हारे ऊपर जुर्माना लगाया जाएगा। दर असल चौधरी इन्द्र सिंह को गलती लगी है। Waterlogging को पंचायतों ने खुद दूर नहीं करना, उन्होंने तो आगे जमींदारों को हुकम करना है—उनको notice भेजना है। आप बताएं कि किसान और जमींदार इस waterlogging को कैसे दूर कर सकते हैं। यह उन के साथ सरा सर ज्यादाती है कि उनको इस किस्म के notices आएँ कि तुम waterlogging को दूर करो। मैं समझता हूँ कि पंचायत को इस किस्म के अख्तियारात देना ठीक बात नहीं है।

आगे चलकर, चेयरमैन साहिब, इस clause की sub-clause (q) है। वह है— regulate the flaying and disposal of dead animals यानी मवेशी तो मेरा मरेगा और disposal regulate पंचायत करेगी। आज अगर मैं एक हजार का माल खरीदता हूँ और कल को वह मर जाता है तो उसकी disposal पंचायत करेगी। चेयरमैन साहिब, यह अभी तक सन्तुष्ट नहीं हुए। अब हमारे मरे हुए डंगरों पर भी कब्जा करना चाहते हैं। पहले जमीनों को छीना, दूसरी चीजों को छीना और अब मुर्दा डंगरों पर आ झपटे हैं।

इतना ही नहीं, आप sub-clause (r) को भी ले लें। सभा area में जितनी भी खाने पीने की चीजें होंगी उनको भी regulate करेंगे और prohibit करेंगे। आखिर क्या मज्जाक बनाया जा रहा है। लोगों की trade पर भी छापा मारा जा रहा है। जिस चीज को पंचायत पसंद करेगी वही वह बेच सकेंगे। इसका जिक्र (s) में भी किया है कि “regulate offensive and dangerous trades or practices.” मैं वजीर साहिब से कहना चाहता हूँ कि वह अब हरिजनों को होशियार कर दें। कल को कोई सरपंच या पंच उनको नोटिस दे देगा कि तुम जूते मत बनाओ क्योंकि जूते पहनने वालों के पांव को काटते हैं। (laughter) किसी भी trade या practice को बंद करने का हुकम पंचायत उन को दे सकती है। तब मिनिस्टर साहिब को होश आएगी। फिर आप कहेंगे कि क्या कर दिया। चेयरमैन साहिब, मैं ज्यादा वक्त नहीं लेना चाहता लेकिन डाक्टरों, वकीलों को भी पंचायतें इस तरह के notices दे सकती हैं। इस किस्म के अख्तियारात देहातों में पंचायतों को नहीं होने चाहिए। आगे ही वहां पर बड़ी जबरदस्त पार्टीबाजी चल रही है (घंटी)। आपका हुकम मानते हुए मैं बैठता हूँ वरना बातें तो मैंने अभी बहुत कहनी थीं। इन अलफाज के साथ मैं इस clause की मुखालिफत करता हूँ।

श्री मंगल सैन (रोहतक) : सभापति महोदय, मैं ज्यादा समय न लेते हुए इस सम्बन्ध में थोड़ी सी बात का ही निवेदन करूँगा। मैं उन बातों की बिल्कुल पुनरुक्ति यानी repetition नहीं करूँगा जो कि मेरे से पहले बोलने वाले सभासदों ने की हैं। मैं केवल उसी बात का वर्णन करूँगा जो कि common interest की है। इस clause की sub-clause 's' में लिखा है कि 'regulate offensive and dangerous

[श्री मंगल सेन]

trades or practices. सभापति महोदय, आप देखें कि गांव के अन्दर कई ऐसे लोग होते हैं जो पंचायत के मेम्बर तो चुन लिए जाते हैं लेकिन होते हैं शरारती type के जो व्यर्थ में गरीबों को परेशान करते हैं—यह उन की आदत ही होती है। इसलिए मेरा निवेदन यह है कि इस व्यवस्था का दुरुपयोग होने की सम्भावना से इनकार नहीं किया जा सकता ऐसे व्यक्तियों द्वारा इसका mis-use हो सकता है। इसलिए मैं इस सम्बन्ध में मन्त्री महोदय को सावधान करना चाहता था।

श्री भला राम (जींद, 'रिजर्वड') : चेयरमैन साहिब, मैं सिर्फ एक ही बात अर्ज करना चाहता हूँ। इस clause की sub-clause (q) में लिखा है— regulate the flaying and disposal of dead animals आप जानते हैं कि पिछले दिनों हरियाणा प्रान्त में इस बात के ऊपर बहुत भारी झगड़ा चला। चमारों ने उन्हें उठाना छोड़ दिया और जमींदारों ने कहा कि यह तुम्हारी duty है, तुम्हें लाजमी तौर पर यह काम करना पड़ेगा वरना वह सड़ जायेंगे और गांव में गन्दगी फैलेगी। बेशक दूसरे जालन्धर division में शायद चमार community चमड़ा उतारती है। कहीं ऐसा न हो कि पंचायत फिर उनकी वहां यह duty लगा दे और यह झगड़ा फिर खड़ा हो जाए। मैं सिर्फ यही कहना चाहता था।

सांख्यिक विकास मंत्री (सरदार गुरुबंटा सिंह) : चेयरमैन साहिब, मैंने चौधरी धरम सिंह और चौधरी ईंदर सिंह जी ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਸੁਣ ਕੇ ਬੜੀ ਹੈਰਾਨੀ ਹੋਈ ਹੈ। ਜਨਾਬ ਤੁਹਾਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਵਡੀਆਂ ਵਡੀਆਂ ਨਾਲੀਆਂ ਖੋਦ ਰਹੀ ਹੈ ਤਾਕਿ waterlogging ਖਤਮ ਹੋਵੇ ਅਤੇ ਜਿਹੜਾ ਪਾਣੀ ਇਕੱਠਾ ਹੋਇਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਉਸ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਢ ਸਕੀਏ। ਜਿਥੇ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਲਾਗੇ ਲਾਗੇ ਵਡੀ ਨਾਲੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਪਿੰਡ ਦਾ ਪਾਣੀ ਸੁੱਟਣ ਲਈ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਛੋਟੀਆਂ ਛੋਟੀਆਂ ਨਾਲੀਆਂ ਬਣਾਈਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਸਾਡੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਪਾਣੀ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਖੇਤਾਂ ਨੂੰ ਖਰਾਬ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਬਾਹਰ ਕਢਣ ਅਤੇ ਸੋਮ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਜਿਹੜੇ ਛੋਟੇ ਛੋਟੇ ਕੰਮ ਹਨ ਇਹ ਜ਼ਰੂਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਸਾਰਾ ਕੰਮ community basis ਤੇ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ Acts ਅਜਿਹੇ ਲਿਆ ਰਹੇ ਹਾਂ ਕਿ ਲਾਜ਼ਮੀ ਤੌਰ ਤੇ ਮਹੀਨੇ ਵਿਚ ਕੁਝ ਦਿਨ ਕੋਈ voluntary service ਕਰੇ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਕੋਈ ਦਲੀਲ ਨਹੀਂ ਕਿ ਫਲਾਣਾ ਆਦਮੀ ਜ਼ਮੀਨ ਨਹੀਂ ਖੋਦ ਸਕਦਾ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਮੈਨੂੰ ਅਫਸੋਸ ਹੈ ਕਿ ਰਾਠੀ ਸਾਹਿਬ ਜਿਹੇ ਜ਼ਿਮੀਂਦਾਰ ਵੀ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਰਨ।

5.00 p.m.

ਦੂਜੀ ਜਿਹੜੀ dead animals ਦੀ disposal ਦੀ ਗੱਲ ਕਹੀ ਗਈ ਹੈ, ਇਹ ਮੈਂ ਮਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਸ ਵਿਚ ਕੋਈ ਸ਼ਕ ਨਹੀਂ ਕਿ ਹਰਿਆਣੇ ਵਿਚ ਰਾਠੀ ਸਾਹਿਬ ਜਾਂ ਰਾਠੀ ਸਾਹਿਬ ਦੇ ਕਿਸੇ ਦੂਜੇ ਸਾਥੀ ਦਾ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਜਾਨਵਰ ਮਰ ਜਾਏ ਤਾਂ ਇਹ ਉਸ ਨੂੰ ਪਿੰਡ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਜ਼ਮੀਨ ਵਿਚ ਦਬ ਦਿੰਦੇ ਨੇ। ਪਰ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਅਵਾਰਾ ਜਾਨਵਰ ਮਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨੂੰ ਕੋਈ ਜੇਕਰ claim ਨਾ ਕਰੇ ਤਾਂ ਇਸ sub-section ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਪੰਚਾਇਤ

ਉਸ ਨੂੰ ਉਥੇ ਚੁਕਵਾ ਕੇ ਉਸ ਦਾ ਚਮੜਾ ਉਤਰਵਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਇਹ ਇਸ ਵਿਚ ਇਕ ਚੰਗੀ ਗੱਲ ਰਖੀ ਹੈ ਹੁਣ ਕੀ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ? ਜੇ ਕਰ ਕੋਈ ਜਾਨਵਰ ਮਰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਤਾਂ ਉਸ ਦਾ ਕੋਈ ਆਪਣੇ ਘਰ ਵਿਚ ਹੀ ਚਮੜਾ ਉਤਾਰ ਲੈਂਦਾ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਬੋ ਪੈਣ ਦਾ ਡਰ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਇਹ ਕਰਨਾ ਬੜਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ ਤਾਕਿ ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਜਾਨਵਰ ਮਰ ਜਾਏ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਪਿੰਡ ਵਿਚੋਂ ਬਾਹਰ ਲੈ ਜਾਕੇ ਉਸਦਾ ਚਮੜਾ ਉਤਾਰਿਆ ਜਾਏ।

ਦੂਜੀ ਗੱਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਬਾਜਵਾ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਤਾਂ ਇਹ ਕਹਿ ਦਿਤਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ clause ਦੇ ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਣ ਨਾਲ ਹੁਣ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਦੁਕਾਨਦਾਰ ਨਹੀਂ ਰਹੇਗਾ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਹੁਣ ਜਦੋਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਬਣਨ ਲਗੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ ਹੁਣ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਸਫਾਈ ਰਖੀ ਜਾਏਗੀ। ਹੁਣ Sanitary Inspectors ਹੋਣਗੇ ਔਰ ਉਹ ਪੰਚਾਇਤ area ਦੀ ਸਫਾਈ ਦੇਖ ਸਕਣਗੇ। ਇਹ ਚੰਗੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਹਨ। ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਤੁਸੀਂ ਸ਼ਹਿਰ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਹੋ ਤੁਹਾਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਗਰਮੀ ਦੇ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਖਖੜੀਆਂ ਜਾਂ ਅਮਰੂਦ ਖਰਾਬ ਹੋ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਔਰ ਦੁਕਾਨਦਾਰਾਂ ਨੂੰ ਸ਼ਹਿਰ ਦੇ Sanitary Inspectors ਜਾਂ Medical Officers ਉਥੇ ਬੇਚਣ ਨਹੀਂ ਦਿੰਦੇ ਤਾਂ ਡਾਕਟਰ ਮੰਗਲ ਸੈਨ ਵਰਗੇ ਜਿਹੜੇ ਸਬਜ਼ੀ ਦੀ ਦੁਕਾਨ ਕਰਦੇ ਨੇ ਤਾਂ ਉਹ ਆਪਣੇ ਸਿਰ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗਲੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਖਖੜੀਆਂ ਤੇ ਅਮਰੂਦਾਂ ਦਾ ਟੋਕਰਾ ਰਖ ਕੇ ਨਾਲ ਲਗਦੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਬੇਚ ਜਾਂਦੇ ਨੇ। ਮੈਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲੋਂ ਪੁਛਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਆਦਮੀ ਨਹੀਂ ਵਸਦੇ ਤੇ ਸਿਰਫ ਸ਼ਹਿਰਾਂ ਵਿਚ ਹੀ ਇਨਸਾਨ ਵਸਦੇ ਹਨ ? ਪਿੰਡਾਂ ਵਾਲਿਆਂ ਵਾਸਤੇ ਵੀ ਸਫਾਈ ਦੀ ਉਤਨੀ ਲੋੜ ਹੈ ਜਿਤਨੀ ਕਿ ਸ਼ਹਿਰ ਵਾਲਿਆਂ ਵਾਸਤੇ ਹੈ। ਇਸ ਕਰ ਕੇ ਇਹ ਚੀਜ਼ਾਂ ਬੜੀਆਂ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਕੋਈ ਮਾੜੀ ਚੀਜ਼ ਨਹੀਂ ਹੈ।

Mr. Chairman : Question is —

Delete the proposed clause (p).

The motion was lost.

Mr. Chairman : Question is —

In the proposed clause (s), line 2, —

between “practices” and “ . ” Insert “in the prescribed manner”.

The motion was lost.

Mr. Chairman : Question is —

That clause 6, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 7

Mr. Chairman : The amendment given notice of by Chaudhri Dharam Singh Rathi to this clause is out of order because it has a negative effect. The purpose of the amendment can be achieved by voting against it. If he wants, he can speak on the clause.

ਚੌਧਰੀ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ (ਸਮਭਾਲਕਾ) : ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, यह जो clause 7 का sub-section 2 जो बनाया गया है यह कितने जुल्म की बात है, इस में जो यह दिया है—

“The gram Panchayat may require the owner or occupier of any building to paint there on a number or itself cause such a number to be painted on any building.”

यानी अब गांव में एक आदमी को उस के मकान पर नम्बर लगाने पड़ेंगे। यह चीज़ municipal कमेटियों में नहीं होती लेकिन यह देहातियों को कहते हैं कि नम्बर लगाओ और अगर कोई नहीं लगायेगा तो इसी clause के sub-section (3) में यह provide कर दिया गया है कि उसे 10 रुपये तक जुर्माना हो सकेगा। उसे अब अदालत में जाना पड़ेगा और उसे वहां जुर्माना देना पड़ेगा। यह चीज़ नहीं होनी चाहिए।

Mr. Chairman : Question is —

That clause 7, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 8

Mr. Chairman : Question is —

That clause 8, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 9

ਡਾਕਟਰ ਭਾਗ ਸਿੰਘ (ਗੜ੍ਹ ਸ਼ੰਕਰ 'ਜਨਰਲ') : ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਮੇਰੀ amendment ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਸ sub-section (2) ਨੂੰ delete ਕੀਤਾ ਜਾਏ। ਐਂਡ ਇਸ ਲਈ ਮੇਰੀ ਦਲੀਲ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਗਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਜਦੋਂ ਬਣਨਗੀਆਂ ਤਾਂ ਇਹ ਲੋਕਾਂ ਕੋਲੋਂ ਕੁਝ extra taxes ਵਸੂਲ ਕਰਕੇ ਕੁਝ ਆਪਣੀ ਭਲਾਈ ਵਾਸਤੇ ਤੇ ਕੁਝ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਭਲਾਈ ਵਾਸਤੇ ਕੰਮ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨਗੀਆਂ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਇਸ sub-section ਨਾਲ ਇਨ੍ਹਾਂ ਇਕ ਗੱਲ ਕਢ ਲਈ ਹੈ ਕਿ ਜੋ taxes ਦੇ funds ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਕੋਲੋਂ ਅਕੱਠੇ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਹੋਣਗੇ, ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਅਫਸਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲੋਂ ਇਸ ਬਹਾਨੇ ਨਾਲ ਲੈ ਆਉਣਗੇ। ਇਸ ਵੇਲੇ position ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਲੋਕ ਇਨ੍ਹਾਂ ਗੱਲਾਂ ਤੋਂ ਵਾਕਫ਼ ਨਹੀਂ ਹਨ ਜੇਕਰ ਉਹ ਵਾਕਫ਼ ਹੋਣ ਤਾਂ ਉਹ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਕੋਈ ਵੀ funds ਦੇਣ ਵਾਸਤੇ ਤਿਆਰ ਨਾ ਹੋਣ। ਇਸ ਵੇਲੇ ਇਸ ਵਿਚ ਜੋ ਲਫਜ਼ 'may' ਹੈ ਇਹ practice ਵਿਚ must ਹੋ ਜਾਏਗਾ। ਅਗਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਰਾਹੀਂ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਭਲਾ ਕਰਾਉਣਾ ਮਕਸੂਦ ਹੈ ਤਾਂ ਮੈਂ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ clause ਨੂੰ ਇਸ ਬਿਲ ਵਿਚ ਰੱਖ ਕੇ defeat ਨਾਂ ਕਰਨ। ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਜੋ ਰੁਪਿਆ ਥੋੜਾ ਥੋੜਾ ਕਰਕੇ ਅਕੱਠਾ ਕਰਨਗੀਆਂ ਤਾਂ ਅਫਸਰ ਜਦੋਂ ਆਉਣਗੇ ਤਾਂ ਉਹ ਸਾਰਾ ਇਕਠਾ ਹੋਇਆ ਰੁਪਿਆ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲੋਂ ਖੋਹ ਕੇ ਲੈ ਜਾਣਗੇ।

श्री चेयरमैन : हालांकि यह amendment out of order है लेकिन मैं ने फिर भी आप को इस पर बोलने दिया है। क्योंकि इस amendment में इस sub-section को delete करना चाहा गया है और इस clause में सिर्फ यही sub-section है इस लिये यह out of order है। (Though this amendment is out of order, yet I have permitted the hon. Member to speak on it. It has been sought through this amendment to delete the proposed sub-section from the clause which consists of the very sub-section. His amendment is, therefore, out of order!)

चौधरी धर्म सिंह राठी : अगर amendment in order न भी हो तब भी तो हम इस पर बोल सकते हैं।

श्री मंगल सैन (रोहतक) : चेयरमैन साहिब, मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि इस बिल के इस sub-section के जरिये यह जो अधिकार मांग रहे हैं इस के बारे में आप realize करेंगे कि ग्राम पंचायतों के पास जो पैसा होगा वह यह किसी national cause के लिए और दूसरी स्कीमों के लिए लिया जा सकेगा। चेयरमैन साहिब, आप जानते हैं कि किस तरह से सरकार की तरफ से small saving schemes के नाम पर ग्राम वासियों से रुपया इन कामों के लिए पहले लिया जा रहा है। मुझे डर है कि वही तरीके इस clause के जरिये फिर न अपनाये जायें क्योंकि इस clause के जरिये यह चीज करनी इन के लिए और भी सहज हो जायेगी। अब पहले से भी सहज ढंग से राष्ट्रीय कार्यों के लिये पंचायतों का रुपया ले लिया जायेगा। चेयरमैन साहिब मुझे इस बात में कोई शिकवा नहीं यदि राष्ट्रीय कार्यों के लिए और निर्माण कार्यों के लिए लोगों की मर्जी से उन से रुपया ले लिया जाये। लेकिन यहां कोशिश उन की इच्छा के विरुद्ध लेने की की जाती है। इसलिए मैं उस मैम्बर साहिब जो मेरे से पहले बोल गये हैं की इस बात की तारीफ करता हूँ कि practice में यह 'may' की जगह पर definitely 'must' कर लिया जायेगा। क्योंकि हमारा तजर्बुा यही है कि practice में इस किस्म के सारे अधिकार Government खुद अपनी मर्जी के मुताबिक इस्तेमाल करती है और पंचायतों को कोई पूछता नहीं है। Deputy Commissioner का पंचायतों के हर काम से दखल है और इन की अपनी independence नहीं है। इसलिए यह जो अधिकार लिए जा रहे हैं इन को Deputy Commissioner इस्तेमाल करेगा पंचायतें बेबस होंगी कि उसका हुक्म मानें। इसलिए मैं कहूंगा कि यह clause बिल्कुल पास नहीं होनी चाहिए।

सरदार गुरमीत सिंह मीत (ਬਾਘਾ ਪੁਰਾਣਾ) : ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ, ਸਭਾ ਦੇ ਅੰਦਰ ਜਿਤਨੀ ਵੀ discussion ਚੱਲੀ ਹੈ ਉਹ ਇਕ ਪਾਸੇ ਦੀ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਦੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ small savings schemes, Red Cross ਮੇਲੇ ਅਤੇ ਕਲਾ ਕੇਂਦਰ ਦੀਆਂ schemes, ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਤਰੀਕੇ ਹਨ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਿ ਪੈਸੇ ਸਰਕਾਰ ਵਲੋਂ ਇਕੱਠੇ

[ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੀਤ]

ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਪਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਲਈ funds ਇਕਠਾ ਕਰਨ ਲਈ ਕੋਈ ਐਸਾ ਤਰੀਕਾ ਨਹੀਂ। ਅਸੀਂ ਵੇਖਦੇ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਰਕਾਰੀ ਅਫਸਰ Small Savings Schemes ਲਈ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਮਜਬੂਰ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਉਹ ਪੈਸੇ ਦੇਣ। ਏਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਲਈ ਕੋਈ funds ਇਕਠੇ ਹੋ ਜਾਣ ਤਾਂ ਉਹ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀਆਂ ਗਲੀਆਂ ਪੱਕੀਆਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ, ਨਾਲੀਆਂ ਬਣਾ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਪਰ ਇਸ clause ਰਾਹੀਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਤਾਕਤ ਦੇਣ ਦੀ ਥਾਂ ਅਸੀਂ ਸਰਕਾਰੀ ਅਫਸਰਾਂ ਨੂੰ ਤਾਕਤ ਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਇਹ ਅਫਸਰ ਨਵੀਆਂ ਸਕੀਮਾਂ ਰਾਹੀਂ ਪੈਸਾ ਇਕਠਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਰੁਝੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਨਸਾਫ਼ ਦਾ ਕੋਈ ਖਿਆਲ ਨਹੀਂ। ਸਰਕਾਰੀ ਕੰਮਾਂ ਲਈ contribution ਇਕਠਾ ਕਰਨ ਵਿਚ ਲਗੇ ਰਹਿੰਦੇ ਹਨ। ਬਾਨੇਦਾਰ ਹੈ ਉਹਨੂੰ ਆਪਣੇ ਇਲਾਕੇ ਦੇ ਜ਼ੁਰਮਾਂ ਦੀ ਕੋਈ ਪਰਵਾਹ ਨਹੀਂ, ਚਾਹੇ ਕਿਤਨੀ ਸ਼ਕਾਇਤ ਬਾਜ਼ੀ ਹੋਵੇ ਉਸ ਦਾ ਧਿਆਨ ਪੈਸੇ ਇਕਠੇ ਕਰਨ ਵਿਚ, Small Saving Schemes ਵਿਚ ਹੀ ਲੱਗਾ ਰਹਿੰਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਕੰਮਾਂ ਵਿਚ ਚੰਦਾ ਦੇਣ ਦੀ ਖੁਲ੍ਹ ਦਿੱਤੀ ਤਾਂ ਉਨਤੀ ਦਾ ਕੰਮ ਖੜ੍ਹ ਜਾਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਜੇ ਇਸ clause ਵਿੱਚ ਖੁਲ੍ਹੀ ਛੁਟੀ ਸਰਕਾਰੀ ਚੰਦੇ ਦੇਣ ਦੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਇਸ ਦਾ ਫਾਇਦਾ ਹੋਣ ਦੀ ਬਜਾਏ ਸਰਾ ਸਰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੀ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਮਨਿਸਟਰ ਸਾਹਿਬ ਅੱਗੇ ਬੇਨਤੀ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਜਿਹੜੀ clause ਰਖੀ ਗਈ ਹੈ ਇਹ delete ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਇਹ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਹੀ ਤਾਂ ਇਸ ਨਾਲ ਕੋਈ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਤਰਕੀ ਦੀ ਉਮੀਦ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ ਤੇ ਅਫਸਰ ਰੋਹਬ ਪਾ ਕੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਤੋਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੂਜੇ ਕੰਮਾਂ ਲਈ ਚੰਦਾ ਲੈ ਲਿਆ ਕਰਨਗੇ।

ਚੌਧਰੀ ਖਸ਼ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ (ਸੰਮਭਾਲਕਾ) : ਜਿਹਨਾਂ ਤਕ ਚੇਅਰਮੈਨ ਸਾਹਿਬ ਇਸ clause ਕਾ ਤਾਲੁਕ ਹੈ ਯਹ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਪਰ ਬੜਾ ਭਾਰੀ ਜੁਲਮ ਹੈ। Government ਕਹੁਤੀ ਹੈ ਕਿ ਹੁਮ ਨੇ ਯਹ ਏਸਾ ਗਰਾਮ ਪੰਚਾਇਤ ਬਿਲ ਲਾਯਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸ ਕੇ ਝਰਿਏ ਗਾਂਵ ਕਾ ਨਕਸ਼ਾ ਪਲਟ ਦੇਨਾ ਹੈ ਮਗਰ ਇਸ House ਕੇ ਸਾਮਨੇ ਏਕ ਏਸਾ ਬਿਲ ਲਾ ਕਰ ਰਖ ਦਿਯਾ ਗਯਾ ਹੈ ਕਿ ਇਸਮੇਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਕੋ ਕੋਈ ਅਧਿਕਾਰ ਨਹੀਂ ਦਿਯਾ ਗਯਾ ਐਰਿ ਸਾਰੇ ਅਧਿਕਾਰ ਅਫਸਰਾਂ ਕੋ ਦਿਏ ਗਏ ਹੈ। ਅਗਰ ਯਹ clause ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਤੀ ਹੈ ਤੋ ਇਸ ਸੇ ਦੇਹਾਤਾਂ ਕਾ ਨਕਸ਼ਾ ਬਨੇਗਾ ਨਹੀਂ ਬਲਿਕ ਬਿਗਡੇਗਾ। ਹੁਮਾਰੀ ਸਰਕਾਰ ਇਤਨੀ ਭੂਖੀ ਹੋ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਵਹ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਕੋ ਭੀ ਚੰਦਾ ਮਾਂਗਨੇ ਕੇ ਲਿਏ ਇਸਤੇਮਾਲ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁਤੀ ਹੈ। ਜਿਸ ਤਰਹ ਕੀ ਯਹ ਬਾਤੋਂ ਕਰ ਰਹੇ ਹੈਂ ਇਸ ਤਰਹ ਤੋ ਕੋਈ ਮਿਖਾਰੀ ਭੀ ਨਹੀਂ ਕਰਤਾ। ਇਨਕੀ ਮਾਂਗਨੇ ਕੀ schemes ਇਤਨੀ ਹੈਂ ਕਿ ਕਹੀਂ Red Cross ਕੋ ਚੰਦੇ ਦੋ ਐਰਿ ਕਹੀਂ ਕਹੁਤੇ ਹੈਂ ਕਿ small savings ਮੇਂ ਜਮਾ ਕਰਾਓ, ਕਹੀਂ ਕਹੁਤੇ ਹੈਂ ਇਸ society ਕੋ ਦੋ ਐਰਿ ਕਮੀ ਕਹੁਤੇ ਹੈਂ ਕਿ ਉਸ ਕੋ ਦੋ। ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਹਾ ਹੈ ਕਿ ਕਮਲਾ ਨੇਹਰੂ stadium ਬਨ ਰਹਾ ਹੈ ਐਰਿ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਕੀ ਤਰਫ ਸੇ ਭੀ ਪੈਸਾ ਇਕਠਾ ਕੀਯਾ ਜਾ ਰਹਾ ਹੈ। ਯਹ ਕਹੁਤੇ ਹੈਂ ਕਿ 4 ਲਾਖ ਰੁਪਯਾ ਇਕਠਾ ਹੋ ਗਯਾ ਹੈ ਮਗਰ ਮੈਂ ਕਹ ਸਕਤਾ ਹੂੰ ਕਿ ਇਨ ਕੇ ਪਾਸ 50 ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਯੇ ਸੇ ਝਯਾਦਾ ਰਕਮ ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੁਝੇ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਏਕ ਪੈਸਾ ਭੀ ਦੇਨਾ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁਤੀ। ਯਹ ਉਨ ਸੇ ਜ਼ਬਰਦਸਤੀ ਕੈਸੇ ਵਸੂਲ ਕਰ ਸਕੁਤੇ ਹੈਂ। ਮਗਰ ਅਗਰ ਕੈਰੀਂ ਸਾਹਿਬ ਕਿਸੀ ਕੇ ਨਾਮ ਪਰ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਬਨਾਨਾ ਚਾਹੁਤੇ ਹੈਂ ਤੋ ਇਨ ਕੋ ਚਾਹਿਏ ਕਿ ਯਹ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਕਾ ਸਹਾਰਾ ਲੇਕਰ ਕੋਈ ਕਾਮ ਅਗਰ ਕਰੇਂਗੇ ਤੋ ਯਹ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੋਗਾ। ਇਸਲਿਏ ਮੈਂ ਅਜ਼ ਕਰੁੰਗਾ ਕਿ ਯਹ clause ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਹੋਨੀ ਚਾਹਿਏ। ਯਹ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ।

(At this stage Mr. Speaker occupied the Chair)

ਸਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ : ਇਹ clause ਇਸ ਕਰਕੇ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜ ਚਾਰ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਰਲ ਕੇ ਜੇ ਕੋਈ ਸਾਂਝਾ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦੀਆਂ ਹੋਣ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿ ਕੋਈ ਹਸਪਤਾਲ ਬਣਾਉਣਾ ਹੋਵੇ ਜਾਂ ਹੋਰ ਕੋਈ ਚੀਜ਼ ਇਕੱਠੀ ਕਰਨੀ ਹੋਵੇ। ਕੋਈ ਕਠਾ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਹੋਵੇ, ਇਹ ਉਸ ਦੇ ਲਈ ਹੈ। ਇਹੋ ਜਿਹੀਆਂ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਬੇ ਸ਼ੁਮਾਰ ਚੀਜ਼ਾਂ ਹਨ ਜਿਹੜੀਆਂ ਰਲ ਕੇ ਕੀਤੀਆਂ ਜਾਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਕੋਲ ਬੜਾ ਬੜਾ ਪੈਸਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਅੱਜ ਕਲ ਬੜੇ ਬੜੇ ਕੰਮ ਕਰ ਰਹੀਆਂ ਹਨ। ਇਸ ਤੋਂ ਅਲਾਵਾ ਜਿਹੜੀਆਂ deserving ਥਾਵਾਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਲਈ Government ਖੁਦ ਪੈਸਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਚਿੰਤਪੁਰਨੀ ਦਾ ਮੰਦਰ ਹੈ ਉਥੇ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਦੀ ਤਾਦਾਦ ਵਿਚ ਯਾਤਰੀ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਉਥੇ ਸਭ ਤੋਂ ਵੱਡੀ ਤਕਲੀਫ ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਪੀਣ ਲਈ ਪਾਣੀ ਨਹੀਂ ਮਿਲਦਾ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਉਥੇ 2 ਲੱਖ ਰੁਪਿਆ ਖਰਚ ਕੇ ਪਾਣੀ ਦਾ ਪ੍ਰਬੰਧ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ 25 ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਿਆ ਆਲੇ ਦੁਆਲੇ ਦੀਆਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੇ ਇਕਠਾ ਕਰਕੇ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਇਹ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਪੈਸੇ ਇਕੱਠੇ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਪੈਸੇ ਚਿੰਦਾ ਹੈ। ਫੇਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਇਹ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਿਵੇਂ ਹਰ ਕੋਈ ਬਨਾਉਣੀ ਗੱਲ ਹੁੰਦੀ ਹੋਵੇ ਰਾਨੀ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ stadium ਬਨਾਉਣ ਵਾਸਤੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਪਾਸ 50 ਹਜ਼ਾਰ ਰੁਪਿਆ ਹੈ। ਉਹ ਸਾਡੀ ਗੱਲ ਨੂੰ ਗਲਤ ਨਾ ਸਮਝਣ ਮੇਰੇ ਨਾਲ ਦਫਤਰ ਵਿਚ ਚਲਣ ਦੀ ਤਕਲੀਫ ਕਰਨ ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ 3 ਲੱਖ ਰੁਪਏ ਦਾ bank balance ਵਿਖਾ ਸਕਦਾ ਹਾਂ। ਅਸੀਂ ਇਹ stadium ਬਨਾਉਣ ਵਾਲੇ ਹੀ ਹਾਂ। ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰ ਦਿਆਂ ਕਿ ਇਹ clause ਬੜੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਇਹ ਇਕ ਬਹੁਤ ਅੱਡੀ ਚੀਜ਼ ਹੈ ਜਦੋਂ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਰਲ ਕੇ ਕੋਈ ਕੰਮ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁਣ ਕੋਈ school ਬਨਾਉਣਾ ਹੋਵੇ, ਕੋਈ ਹਸਪਤਾਲ ਬਨਾਉਣਾ ਹੋਵੇ, ਜਾਂ ਕੋਈ ਡੰਗਰ ਹਸਪਤਾਲ ਬਨਾਉਣਾ ਹੋਵੇ, ਉਸ ਦੇ ਲਈ ਇਹ provision ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ clause ਪਾਸ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਬੇਹਤਰੀ ਹੋਵੇਗੀ।

Mr. Speaker : Question is —

That clause 9, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSES 10 AND 11

Mr. Speaker : Question is —

That Clauses 10 and 11, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 12

Dr. Bhag Singh (Garhshankar-‘General’) : Sir, I beg to move —

In sub-section (2) of proposed section 81, line 3, between “revenue” and “not”
insert, —

“and water rate”

In sub-section (2) of proposed section 81, line 5-6, between “revenue” and “realized” insert, —

“and water rate”.

[ਡਾਕਟਰ ਭਾਗ ਸਿੰਘ]

ਮੇਰੀ ਅਮੈਂਡਮੈਂਟ ਇਸ ਦੇ ਵਿਚ ਦੋ ਜਗ੍ਹਾ ਆਉਂਦੀ ਹੈ । ਇਕ ਤੀਸਰੀ ਸਤਰ ਵਿਚ, ਇਕ ਪੰਜਵੀਂ ਵਿਚ ਜਿਥੇ 'revenue' ਹੈ ਉਸਦੇ ਨਾਲ 'water rate' add ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਏ ।

ਗੌਰਮਿੰਟ ਨੇ ਇਹ ਮੁਨਾਸਿਬ ਸਮਝਿਆ ਕਿ revenue ਦਾ ਕੁਝ ਹਿੱਸਾ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ । ਮੇਰੀ ਇਹ ਤਜਵੀਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਆਬਿਆਨਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਐਂਗੇ ਉਸ ਵਿਚੋਂ ਵੀ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਹਿੱਸਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ । ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਬੜੀ ਮੁਨਾਸਿਬ ਜਿਹੀ ਗੱਲ ਹੈ । ਇਸ ਲਈ ਦੋਵੇਂ ਥਾਵਾਂ ਤੇ 'water rate' insert ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਏ ਤਾਕਿ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੀ income ਵਧ ਸਕੇ ।

Mr. Speaker : Motions moved—

In sub-section (2) of proposed section 81, line 3, *between* "revenue" and "not" *insert*,—

"and water rate".

In sub-section (2) of proposed section 81, lines 5-6, *between* "revenue" and "realized" *insert*,—

"and water rate".

Chaudhri Dharam Singh Rathi (Sambhalka) : Sir, I beg to move —

In sub-section (1)(f) of proposed section 81, lines 4—7, —

delete "bodies of animals not claimed by any person in accordance with any custom or usage".

In sub-section (2) of proposed section 81, line 4,—

for "ten", *substitute* "twenty-five".

In sub-section (1) of proposed section 82,—

delete parts (b), (c) and (d).

In sub-section (2) of proposed section 82,—

delete parts (iii) and (iv).

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਯਹ ਕਹਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੂੰ ਕਿ ਆਜ ਤਕ ਤੋ ਸਰਕਾਰ ਯਹ ਕਹੁੰਦੀ ਰਹੀ ਕਿ ਹਰਿਜਨਾਂ ਸੇ ਸਵੇਸ਼ੀ ਨ ਉਠਵਾਏ ਜਾਏਂ ਲੇਕਿਨ ਆਜ, ਯਹ clause ਲੇਕਰ ਆ ਗਏ ਕਿ

"the sale proceeds of all dust, dirt, dung or refuse collected by the servants of the Panchayats and dead bodies of animals not claimed by any person in accordance with any custom or usage. . ."

ਤੋ ਆਜ ਤਕ ਤੋ ਯਹ ਕਹੁੰਦੇ ਰਹੇ ਕਿ ਹਰਿਜਨਾਂ ਸੇ ਸਵੇਸ਼ੀ ਨਹੀਂ ਉਠਵਾਏਂ ਲੇਕਿਨ ਆਜ ਕਹੁੰਦੇ ਹੂੰ ਕਿ ਉਠਵੇਂ ।

मामुगिब दिवगम मंड्री : बिषे लिधी है दिव गल ?

चौधरी धर्म सिंह राठी : यह मैं बतलाता हूँ। जो code of custom है उसमें लिखा है कि अगर कोई claim करे..... (Interruptions) जनाब इसमें लिखा है कि

“not claimed by any person in accordance with any custom or usage”

इस में साफ लिखा है कि अगर कोई claim नहीं करेगा तो usage और custom के तहत यह सारी income पंचायत को जायेगी। अगर कोई claim कर लेगा तो वह उसको चली जाएगी। इसके मानी हैं कि यह एक नाकारा custom को revive करना चाहते हैं।

आगे चल कर यहां दिया हुआ है—

“income derived from the village fisheries which are under the management of Panchayats;”

जनाब जहाँ तक fisheries का ताल्लुक है, मैं इसके मुताल्लिक यह कहना चाहता हूँ कि वजीर साहिब एक जगह गए। वहाँ इनका एक कांग्रेसी दोस्त था, वह इनसे मिला और fisheries की आमदनी वाला जो तालाब वहाँ था, वह अपने नाम करवा लिया। और सारे का सारा अपने नाम करवा लिया। तो जो इनकम होने वाली होती है वह वजीर साहिब अपने हाथों खत्म करवा देते हैं।

स्पीकर साहिब, जो सच्ची बात हो वह कहनी ही पड़ती है। एक तरफ वजीर साहिब कहते हैं कि fisheries से आमदन हो और दूसरी तरफ खुद ऐसा काम करते हैं जिस से पंचायत की आमदन कम हो। Act के अंदर कुछ होता है मगर अमल उस पर कुछ होता है। यह कहते हैं कि पंचायतों की income बढ़ानी चाहिए। मेरी तजवीज है कि मालगुजारी का 25 प्रतिशत हिस्सा पंचायतों को मिलना चाहिए। अब यह कहेंगे कि हम इतना क्यों दें। खुद कुछ देना नहीं चाहते मगर लोगों की कमर तोड़ने के लिए हर रोज नए नए tax लगाने के लिए तैयार रहते हैं। मैं कहता हूँ कि tax कोई न लगाओ और मालगुजारी में से 25 प्रतिशत पंचायतों को दो। आगे चल कर इस के अंदर tax लगाने की जो clause है उस में इतने अख्तियार दे रखे हैं पंचायतों को कि उतने अख्तियार शायद इस Assembly को भी नहीं हैं।

चौधरी इन्द्र सिंह : यह बात इस में कैसे आ गई।

चौधरी धर्म सिंह राठी : वह इसी में ही है। कुछ पढ़ कर तो आप आते नहीं। कुछ पढ़ा हो तो पता लगे। (Interruptions) स्पीकर साहिब, यह जो interrupt करने वाले साहिबान हैं यह कुछ पढ़ पढ़ा कर आते नहीं। जैसे इन को कोई बता देता है वैसे ही यहां पर आ कर कह देते हैं। इस के अंदर जो clause (d) है उस में लिखा है —

“(d) if so authorised by the Government, any other tax, duty or cess which the Legislature of the State has power to impose.”

यह कितने अख्तियारात हैं। यह चीज Constitution के खिलाफ है। Constitution के अंदर किसी किस्म का tax लगाने के लिए या कोई Appropriation

[चौधरी धर्म सिंह राठी]

Bill पास करने के लिए एक definite procedure है। उस में दिया हुआ है कि Money Bill पास करने के लिए इस तरह पहले proposals होंगी और फिर House में पास होगा। बाकायदा Appropriation Bill ला कर वह clause by clause पास होगा। पंचायत cess और duty तो लगा सकती है मगर tax लगाने की उसे powers नहीं है। इसलिए यह clause जो है यह unconstitutional है। इसके इलावा, स्पीकर साहिब, वह कहते हैं कि अगर कोई पंचायत tax नहीं लगाएगी तो वहां पर Government खुद tax लगा देगी। यह कौन से democratic असूल की बात है। पंचायतें अगर tax नहीं लगाएंगी तो ऊपर से Government tax ठोंस देगी। यह बात बिल्कुल undemocratic है। इसके इलावा इस में पंचायतों को professional tax लगाने के अस्तित्व दिए जा रहे हैं। स्पीकर साहिब आप बताएं कि दो दफा भी कोई professional tax लगाया जा सकता है। पहले तो State Government ने professional tax लगाया हुआ है। अब यह पंचायतों को कहते हैं कि यह tax लगाओ। इस तरह से यह देहाती लोगों को मारना चाहते हैं। आगे चल कर इस में एक यह provision है —

“Provided that if the Gram Panchayat fails to impose the tax, duty or cess Government may take necessary steps to impose it and the tax, duty or cess so imposed shall be deemed to have been imposed by the Gram Panchayat :”

“(iii) fees for registration of animals sold in the Sabha area ; and

(iv) water rate where water is supplied by the Gram Panchayat.”

मैं कहना चाहता हूं कि यह clause नाजायज है। यह नहीं होनी चाहिए। फिर यह जो sub-clauses (iii) और (iv) हैं यह registration of animals और water rate के बारे में हैं। मैं समझता था कि वजीर साहिब registration of animals के बारे में कोई अच्छी दलील देंगे। मगर खोदा पहाड़ और निकला चूहा वाली बात हुई है। उन्होंने ground यह बताई है कि चूंकि मवेशी चोरी हो जाते थे इस लिए उन की registration पंचायतों में होगी ताकि चोरियां बन्द हो जायें। मैं समझता हूं कि इस से चोरी बंद तो नहीं हो सकती, उन्होंने तो उल्टा चोरी करने का तरीका निकाल दिया है। जो भी आदमी चोरी का पशु लाएगा वह उसे register करवा लेगा और कहेगा कि यह मेरा है और बाद में उसे बेच लेगा। इस से तो बहुत सी गड़बड़ होगी। इसलिए वजीर साहिब ने जो ground पेश की है वह गलत है कि लोगों में पशु खरीदने और बेचने पर fees लगेगी। अगर register करवाने जाएंगे तब भी fee लगेगी। यह जनता के साथ बड़ी भारी बेइन्साफी और जुल्म वाली बात है। इस के इलावा, स्पीकर साहिब, पंचायतें जो कुएं लगाएंगी उन से जो लोग पानी लेंगे उन के ऊपर water rate लगाया जाएगा। जो पानी लोग पहले मुफ्त भरते थे उस पर अब वजीर साहिब की मेहरबानी से tax लगाया जाएगा। यह सब बातें लोगों पर जुल्म करने वाली हैं। मैं वजीर साहिब से गुजारिश करूंगा कि वह मेरी amendments मान लें इस से जनता का और इनका अपना फायदा होगा।

Mr Speaker : Motions moved—

In sub-section (1) (f) of proposed section 81, lines 4—7,

delete "bodies of animals not claimed by any person in accordance with any custom or usage"

In sub-section (2) of proposed section 81, line 4,—

for "ten, *substitute* "twenty-five"

In sub-section (1) of proposed section 82,—

delete parts (b), (c) and (d)

In sub-section (2) of proposed section 82,—

delete parts (iii) and (iv).

Chaudhri Inder Singh (Jind, General) : Sir, I beg to move—

In the proposed section 82(1), line 4,—

between "shall" and "impose" *insert* "with the approval of Gram Sabha"

स्पीकर साहिब, मेरी amendment इस proviso को एक तरह से delete करने के बारे में है और मैं यह proviso delete कराना चाहता हूँ।

"Provided that if the Gram Panchayat fails to impose the tax, duty or cess Government may take necessary steps to impose it and the tax, duty or cess so imposed shall be deemed to have been imposed by the Gram Panchayat :"

तो मैं इस proviso को इस लिए delete कराना चाहता हूँ कि यह democracy के तमाम canons के खिलाफ है और उल्ट है। Democracy के अन्दर कोई भी टैक्स ऊपर से नहीं आना चाहिए और जो भी टैक्स लगे लोगों की मर्जी से लगना चाहिए। जब एक ग्राम सभा कायम की जा रही है और वह ग्राम सभा सारे सभा area के लिए general body होगी तो फिर जो भी टैक्स लगे उसकी approval से लगना चाहिए। यही democratic तरीका है। अगर हम ऊपर से कोई चीज़ impose करेंगे तो उस के consequences बड़े serious हो सकते हैं। इस लिए मैं यह अर्ज करूंगा कि हमें democratic ढंग से by persuasion, by conviction ग्राम सभा को यानी लोगों को बताना चाहिए कि यह जो cess, fee या टैक्स पंचायत लगाना चाहती है उस का कारण यह है कि हम यह पैसे गांव की बेहतरी के लिए और development के लिए लेना चाहते हैं और उनकी approval के साथ यह सारी बात होनी चाहिए। अगर इस तरह लगाएंगे तब तो बात ठीक है लेकिन अगर बगैर उनकी approval के हम ऊपर से ही कोई चीज़ उन पर लाद देंगे तो इस का कोई फायदा नहीं होगा और हम उनके sentiments को उल्टा bitter करेंगे। इस तरह करने से तो सारी पंचायती democracy फेल हो जाती है और rural self-Government का मकसद फौत हो जाता है। फिर अगर deadlock हो जाए कि पंचायत कहे कि हम टैक्स नहीं लगाते हैं और नहीं लगना चाहिए और गवर्नमेंट कहे कि नहीं जरूर लगाएंगे तो उस को किस तरह resolve करेंगे इस का कोई provision नहीं रखा है। इसीलिए मैं कहता हूँ कि यह चीज़ ग्राम सभा

[चौधरी इन्द्र सिंह]

की approval से होनी चाहिए और यह proviso delete होना चाहिए। मैं भी चाहता हूँ कि पंचायतों के resources वसीह हों और उसके लिए cess, levy, fee, taxes वगैरह लगें लेकिन यह ग्राम सभा की approval से लगने चाहिए। अगर ग्राम सभा की approval से टैक्स लगाएंगे तो उसके ठोस नतायज निकलेंगे और पंचायत और लोगों के दरमियान bitterness पैदा नहीं होगी। इसलिए मैं कहता हूँ कि इस proviso को delete कर दें। वैसे भी कोई बात बनती नहीं है। अगर आप यह अख्तियारात दे दें। अगर Legislature कोई tax का कानून पास न करे लेकिन गवर्नमेंट कहे कि चाहे आप पास करें या न करें हम जरूर लगाएंगे और impose करेंगे तो मेरा ख्याल है कि अगर ऐसा तरीका बन जाए चाहे छोटे level पर या बड़े level पर तो उसके नतायज अच्छे नहीं निकल सकते और उस से कशीदगी ही बढ़ेगी। इसलिए मेरी अर्ज है कि इस proviso को delete किया जाए।

Mr. Speaker : Motion moved —

In the proposed section 82(1), line 4, —

between “shall” and “impose” insert “with the approval of Gram Sabha”.

श्री मंगल सैन (रोहतक) : स्पीकर साहिब, इस समय धारा 12 पर विचार चल रहा है और मैं इस सम्बन्ध में दो तीन बातों की तरफ मंत्री महोदय का ध्यान दिलाना चाहता हूँ। एक बात यहां sub-clause (d) में कही गई है कि all donations पंचायत फंड में जाएंगी लेकिन यह नहीं बताया गया कि कौनसी donations पंचायत के अधिकार में रखी गई हैं। आया जो भी चंदे वगैरह वसूल होंगे वह सारे के सारे उनको जाएंगे यह बात समझ में नहीं आती है। फिर sub-clause (f) में कहा गया है कि जितना कूड़ा-किरकट पंचायत के मुलाजिम इकट्ठा करेंगे और जो मृत पशु होंगे जिनको कोई claim नहीं करेगा उन सब से जो आमदनी होगी वह भी पंचायत फंड में जाएगी। आज तक जो प्रथा चली आती है गांव के अन्दर उसके मुताबिक जो खाद रूड़ी का काम करते हैं उनको ही इस सारे गंद का अधिकार दिया जाता है और वही उसके मालिक बनते हैं लेकिन यह पंचायतों को दे रहे हैं। यह प्रथा उसी तरह रहनी चाहिए। फिर, जनाब, इसी कलाज के भाग (g) में यह कहा गया है कि गांव में जितने भी जौहड़ हैं उनमें मछलियां पालने के ठेके दिए जाएंगे और उन से जो आमदनी होगी वह भी पंचायतों को जाएगी। मेरा निवेदन यह है कि मछलियां पालने का अधिकार देने और पालने से पहले ही कानून बना देना कि पंचायतों को आमदनी होगी इस का मतलब है कि हम जनता को मछलियां खाने के लिए direct नहीं तो indirect तौर पर encourage करना चाहते हैं। स्पीकर साहिब, यह चीज बिल्कुल नहीं होनी चाहिए (हंसी) यह नहीं होना चाहिए। फिर आगे टैक्स लगाने के अधिकार की व्यवस्था की गई है। लेकिन मैं कहना चाहता हूँ कि पहले ही बहुत ज्यादा taxes लगे हुए हैं अब नए नहीं लगने चाहिए। इस में शक नहीं है कि पंचायतों का काम चलाने के लिए पैसे की जरूरत है लेकिन मैं कहूंगा कि सरकार ने जो इतने taxes अर्थात् passengers tax, water

tax, sales tax वगैरह वगैरह लगाए हुए हैं उन में से कुछ share पंचायतों को दें ताकि और टैक्स पंचायतों को लगाने की जरूरत न पड़े। फिर यह भी कहा गया है कि गांव में कोई चीज बेचने पर, gift में देने पर और mortgage करने पर भी उसकी proceeds की कुछ percentage ली जाएगी। इस प्रकार से पंचायतों को गांव की सारी जनता की जेब पर छापा मारने के अधिकार दिए जा रहे हैं। यह बिल्कुल अनुचित है पशुओं के बेचने के सम्बन्ध में भी कहा गया है कि इनको रजिस्टर करना चाहिए और उसकी फीस लेनी चाहिए और वह पंचायतों को मिलनी चाहिए। यह सब मज़ाक है जो यह करने चली है। आज पशुओं की registration करने लगे हैं तो कल को यह प्राणियों के पैदा होने पर और मरने पर भी टैक्स लगाएंगे और पैसे मांगेंगे। मुझे डर है कि घर से बाहर निकलने पर भी टैक्स न लगा दें। फिर कहा गया है कि मेलों वगैरह में जो दुकानें लगेगी उन से भी पैसे लिए जाएंगे। आखिर कोई काम तो रहने देना चाहिए जो जनता खुले तौर पर कर सके। मैं कहता हूं कि हर बात में पाबन्दी और रुकावट न डालें यह पुरुष स्वभाव के विरुद्ध है। फिर कहते हैं कि जिन गांव में waterworks का प्रबन्ध होगा वहां पानी पर भी टैक्स लगेगा। मैं अर्ज करता हूं कि कोई चीज तो गांव में रहने दो जिस पर टैक्स न हो। हमारे गांव में कुओं से लोग आज तक पानी भरते आ रहे हैं मगर किसी सरकार ने टैक्स नहीं लगाया और पानी के पैसे नहीं लिए लेकिन यह सरकार और इस के मंत्री जो welfare State का दावा करते हैं और तालियों की गड़गड़ाहट में, पुष्प मालाएं पहन कर ऊंची एड़ियां कर कर के जयकारों की गूंज में गला फाड़ फाड़ कर कहते हैं कि लोगों की भलाई के लिए हम ने यह पद संभाले हैं लेकिन अब कहते हैं कि आपको पानी तब मिलाएंगे जब आप पानी का टैक्स देंगे। मुझे डर है कि यह लोगों का welfare करने का दावा करने वाली सरकार लोगों के खाने पीने और घरों से बाहर निकलने पर भी टैक्स न लगा दे।

स्पीकर साहिब, मैं समझता हूं कि ग्राम पंचायतों को taxation के अधिकार देने उचित नहीं हैं। और कानूनी तौर पर हमारी समझ में यह बात नहीं आती कि ग्राम पंचायतें टैक्स लगाने वाली agency कैसे हो सकती हैं। स्पीकर साहिब, आप जानते हैं कि जनता पहले ही टैक्स के बोझ से दबी हुई है। उन्हें ज्यादा परेशान नहीं करना चाहिये। बेचारे ज़मींदारों और छोटे दुकानदारों की कमर टैक्स के बोझ से पहले दबी हुई है और ऊपर से और टैक्स impose किये जा रहे हैं। हर तरह से जनता को परेशान किया जा रहा है। मैं इस बात की मुखालिफत करता हूं। टैक्स लगाने के अधिकार उन्हें नहीं देने चाहिए।

ਸਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ (ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬੰਤ ਸਿੰਘ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਗੱਲ ਤੇ ਵੱਡੀ ਨਹੀਂ ਸੀ ਲੇਕਿਨ ਵੱਡੀ ਬਣਾ ਦਿਤੀ ਗਈ ਹੈ। ਮਛੀਆਂ ਤੇ ਤਹਿ ਬਾਜ਼ਾਰੀ ਦੇ ਮੁਤੱਲਕ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਜਿਥੋਂ ਤਕ ਮੱਛੀਆਂ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, ਸਾਡਾ ਤੇ programme ਇਹ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੇ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਛੱਪੜ ਪਏ ਹੋਏ ਹਨ ਉਹ ਸਿਵਾਏ ਗੰਦਰੀ ਫੈਲਾਉਣ ਦੇ ਕਿਸੇ ਕੰਮ ਨਹੀਂ ਆਉਂਦੇ। ਜੇ ਇਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਮੱਛੀਆਂ ਪਾ ਦਿਤੀਆਂ ਜਾਣ ਤਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ

[ਸਾਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ]

ਨਾਲ ਹਜ਼ਾਰਾਂ ਰੁਪਏ ਸਾਲਾਨਾ ਦੀ ਆਮਦਨੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਬੇਹਤਰੀ ਹੋ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਵਾਸਤੇ ਇਹ ਆਮਦਨ ਵਧਾਉਣ ਦਾ ਇਕ ਜ਼ਰੂਰੀ ਅੰਗ ਹੈ। ਜਿਹੜੇ ਛਪੜ ਪਏ ਹੋਏ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਨੀਲਾਮ ਕੀਤਾ ਜਾਏ ਤੇ ਮਛੀਆਂ ਨੂੰ ਫਰੋਖਤ ਕਰਕੇ ਪੈਸੇ ਕਮਾਏ ਜਾਣ। ਰਾਨੀ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਇਕ ਗੱਲ ਕੀਤੀ ਅਤੇ ਉਹ ਹਰ ਜਗ੍ਹਾ ਹਰੀਜਨ ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਜ਼ਰੂਰ ਲੈ ਆਉਂਦੇ ਹਨ। ਅਸਾਂ provision ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਜੇ ਕੋਈ dead animal ਨੂੰ claim ਨਾ ਕਰੇ ਤਾਂ ਉਸਦਾ ਹਕ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਜਾਵੇਗਾ। Claim ਦਾ ਸ਼ਬਦ ਇਸ ਲਈ ਰਖਿਆ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਹਰੀਜਨ ਸ਼ਿਕਾਇਤ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ custom ਦੇ ਮਾਤਹਿਤ ਉਹ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਦੇ ਮਾਲਕ ਹਨ। ਰਾਨੀ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ Regional Committee ਵਿਚ ਹਰੀਜਨਾਂ ਨੇ protest ਕੀਤਾ ਸੀ ਕਿ ਸਾਡੀ ਚੀਜ਼ ਸਾਥੋਂ ਕਿਉਂ ਖੋਹਦੇ ਹੋ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਦੁਆਉਂਦੇ ਹੋ। ਅਸੀਂ ਇਸ ਵਾਸਤੇ claim ਦੇ ਸ਼ਬਦ ਰਖੇ ਹਨ ਕਿ ਜੇ ਕੋਈ claim ਕਰੇ ਤਾਂ custom ਦੇ ਮੁਤਾਬਕ ਚੁਕ ਸਕਦਾ ਹੈ ਜੇ claim ਨਾ ਕਰੇ ਤਾਂ ਪੰਚਾਇਤ ਉਸ dead animal ਨੂੰ ਫਰੋਖਤ ਕਰੇ ਔਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਉਹ ਆਪਣੀ ਆਮਦਨ ਵਧਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਫਿਰ ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਤਹਿ ਬਾਜ਼ਾਰੀ ਦਾ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਕਈ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੇ water works ਲਾਏ ਹਨ ਤੇ ਨਾਲੀਆਂ ਨਾਲ ਪਾਣੀ ਚੁਲ੍ਹਿਆਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਹੈ। ਜਿਹੜੀ ਪੰਚਾਇਤ ਦਸ ਵੀਹ ਹਜ਼ਾਰ ਖਰਚ ਕਰ ਕੇ water works ਲਗਾਂਦੀ ਹੈ ਤੇ ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਘਰਾਂ ਵਿਚ ਪਾਣੀ ਪਹੁੰਚਾਉਂਦੀ ਹੈ ਉਹ ਕਿਉਂ ਨਾ ਟੈਕਸ ਲਾਵੇ। ਪਹਾੜੀ ਜ਼ਿਲਾ ਕਾਂਗੜਾ ਵਿਚ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੇ ਦੋ ਦੋ ਮੀਲ ਤੋਂ ਪਾਣੀ ਲਿਆਕੇ ਨਾਲੀਆਂ ਦੇ ਜ਼ਰੀਏ ਘਰਾਂ ਤਕ ਪਹੁੰਚਾਇਆ ਹੈ। ਜੇ ਉਹ ਲੋਕਾਂ ਕੋਲੋਂ ਕੁਝ amount ਲੈ ਲੈਣ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਕੀ ਹਰਜ ਹੈ। ਤਹਿ ਬਾਜ਼ਾਰੀ ਦੇ ਮੁਤਾਲਫ਼ ਕਿਹਾ ਗਿਆ। ਜਿਥੇ ਮੰਡੀ ਲਗਦੀ ਹੈ, ਮੇਲਾ ਲਗਦਾ ਹੈ, ਪੰਚਾਇਤ ਦੀ ਜ਼ਮੀਨ ਤੇ ਲੋਕ ਦੁਕਾਨਾਂ ਲਾਂਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਦੁਕਾਨਾਂ ਵਾਲਿਆਂ ਕੋਲੋਂ ਇਕ ਜਾਂ ਦੋ ਰੁਪਏ ਵਸੂਲ ਵੀ ਕਰ ਲਏ ਜਾਣ ਤਾਂ ਇਸ ਵਿਚ ਕੀ ਹਰਜ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਮਾਨਯੋਗ ਮਿਤ੍ਰ ਚੌਧਰੀ ਇੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਟੈਕਸ ਲਗਾਉਣਾ ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਇਖਤਿਆਰ ਹੈ। ਲੋਕਾਂ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਲਾ ਸਕਦੀਆਂ। ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਸ ਦੇਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕਈ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੇ ਚੁਲ੍ਹਾ ਟੈਕਸ ਨਹੀਂ ਲਾਇਆ, ਜੇ ਲਾਇਆ ਹੈ ਤਾਂ ਵਸੂਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਸਹੂਲਤਾਂ ਵਾਸਤੇ, ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ development ਵਾਸਤੇ, ਸਰਕਾਰ ਦਾ ਫਰਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੀ ਪੰਚਾਇਤ ਕੋਤਾਹੀ ਕਰਦੀ ਹੈ ਤੇ ਟੈਕਸ ਵਸੂਲ ਨਹੀਂ ਕਰਦੀ ਤਾਂ ਉਹ ਖੁਦ ਆਪਣੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਟੈਕਸ ਲਾਏ। ਮੇਰੇ ਮਾਨਯੋਗ ਮਿਤ੍ਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਗਲਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚੋਂ ਟੈਕਸ ਇਕਠਾ ਕਰਕੇ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਲਈ ਖਰਚ ਕਰਨਾ ਹੈ। ਜਿਹੜੇ ਟੈਕਸ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚੋਂ ਲਏ ਜਾਂਦੇ ਹਨ ਉਹ ਪਿੰਡਾਂ ਦਾ ਸੁਧਾਰ ਤੇ development ਕਰਨ ਲਈ ਖਰਚ ਕੀਤੇ ਜਾਂਦੇ ਹਨ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਟੈਕਸ ਲਾਉਣ ਦੀ ਆਗਿਆ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਉਹ ਟੈਕਸ ਸਰਕਾਰ ਦੇ ਮਸ਼ਵਰੇ ਨਾਲ ਲਏ ਜਾਣਗੇ। ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਇਹ ਇਖਤਿਆਰ ਫੇਰ ਵੀ ਆਪਣੇ ਹਥ ਵਿਚ ਰਖਿਆ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਪਬਲਿਕ ਨੂੰ ਜ਼ਿਆਦਾ ਤੰਗ ਨਾ ਕਰਨ। ਪੁਛ ਗਿਛ ਕੇ ਟੈਕਸ ਲਾਉਣ ਤਾਂ ਜੋ ਲੋਕ ਦੁਖੀ ਨਾ ਹੋਣ। ਇਸ ਕਲਾਜ਼ ਵਿਚ ਜੋ ਟੈਕਸ

provide ਕੀਤੇ ਨੇ ਉਹ ਬਿਲਕੁਲ ਜਾਇਜ਼ ਹਨ, ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਸੁਧਾਰ ਵਾਸਤੇ ਹਨ ।
ਇਸ ਲਈ ਮੈਂ ਦਰਖਾਸਤ ਕਰਾਂਗਾ ਕਿ ਇਸ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਸ ਕੀਤਾ ਜਾਏ ।

Mr. Speaker : Question is —

In sub-section (2) of proposed section 81, line 3, between “revenue” and “not”
insert, —

“and water rate”.

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is —

In sub-section (2) of proposed section 81, lines 5-6, between “revenue” and “rea-
lized *insert, —*

“and water rate”

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is —

In sub-section (1)(f) of proposed section 81, lines 4—7, —

delete “bodies of animals not claimed by any person in accordance with any
custom or usage”.

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is—

In sub-section (2) of proposed Section 81, line 4,—

for “ten”, *substitute* “twenty-five”.

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is —

In sub-section(1) of proposed section 82, *delete* parts (b), (c) and (d).

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is —

In sub-section (2) of proposed section 82, *delete* parts (iii) and (iv).

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is —

In the proposed section 82(1) line 4,—
between “shall” and “impose” *Insert* “with the approval of Gram Sabha”

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is —

That Clause 12, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

6 p.m.

The motion was carried.

CLAUSE 13

चौधरी धर्म सिंह राठी (सम्भालका) : हमारे Principal Panchayat Act में जो provision की गई थी और जोकि 1952 से चली आ रही है हमारे वज़ीर साहिब उस को उड़ाना चाहते हैं। सन् 1958 की बात है कि हमारे चीफ मिनिस्टर साहिब बाहर कहीं गए, उन्होंने पंचायत देखी और यह कहा कि हम पंचायत की unions को मज़बूत करेंगे, यह बड़ी अच्छी चीज़ है। Unions कामयाब होनी चाहिये। वहां तो यह कह कर आए कि unions को मज़बूत करेंगे लेकिन यहां पर unions को खत्म कर रहे हैं। इस सरकार के नेता public platform पर तो कुछ और कहते हैं लेकिन बाद में कुछ और कहते हैं। पता नहीं चलता कि इस गवर्नमेंट का क्या असूल है, किन असूलों पर कायम है, कौन क्या करता है। किसी वक्त तो चीफ मिनिस्टर साहिब की बात चल जाती है और किसी वक्त मिनिस्टर साहिब की बात चल जाती है। (interruptions) मैं joint responsibility को मानता हूं मगर चीफ मिनिस्टर क्यों ऐसी बात कहें अगर उन की बात मानी नहीं जाती तो यह क्लोज़ जमहूरियत के रास्ते में रुकावट डालती है। जो जमहूरी हक पंचायतों को मिला हुआ था इस क्लोज़ के ज़रिये उस हक को यह सरकार छीनना चाहती है। यह बड़ी ज्यादाती है ऐसी बात नहीं करनी चाहिये और पंचायत की unions रहनी चाहियें।

चौधरी इन्द्र सिंह (जींद जनरल): अध्यक्ष महोदय, जो कुछ राठी साहिब ने कहा है मैं उस की ताईद करने के लिये खड़ा हुआ हूं। मैं आप की माफ़त यह जानना चाहता हूं कि वह कौनसी वजूहात थीं जिन की बिना पर पंचायत यूनियनों के सिलसिले में जो सेक्शन था उस को omit करने की ज़रूरत महसूस हुई। मेरा ख्याल है कि वज़ीर साहिब ज़रूर इस बात पर रोशनी डालेंगे। पंचायतों के कर्मचारियों के लिए एक democratic right था और मैं पूछने की जुरअत करूंगा कि वे बताएं कि कौन सी वजूहात थीं जिन की बिना पर पंचायत की यूनियनों को उड़ा दिया गया। चाहिए तो यह था कि इन unions को मज़बूत किया जाता ताकि वे इकट्ठे मिल कर पंचायतों की working के बारे में improvement करने की बात सोचते, जो shortcomings थीं उन को दूर करने की बात सोची जाती। लेकिन उलटा उन unions को उड़ाया जा रहा है। मैं उम्मीद करता हूं, कि वह कौनसी वजूहात थीं, इस बात पर वज़ीर साहिब रोशनी डालेंगे।

सामूहिक विकास मंत्री (मरदान गुरबंता सिंह) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੇਰੇ ਦੋਸਤ ਪੜ੍ਹੇ ਲਿਖੇ ਵਕੀਲ ਹਨ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੈ ਕਿ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿਚ ਕੀ ਹੋ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਮੇਰੇ ਦੋਸਤ ਪਿਛਲੇ ਪਾਸੇ ਵਲ ਵੇਖਦੇ ਹਨ, ਅਗਲੇ ਪਾਸੇ ਨਹੀਂ ਵੇਖਦੇ। 1952 ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਇਹ Act ਪਾਸ ਹੋਇਆ ਸੀ ਤੇ ਤਾਂ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਵਿਚ Thana Unions ਅਤੇ Tehsil Unions ਦੀ provision ਸੀ। ਤਹਿਸੀਲ ਜਾਂ ਥਾਣੇ ਦੇ ਪੰਚ ਇਕੱਠੇ ਹੋਕੇ Union ਬਣਾ ਲੈਂਦੇ ਸਨ ਜਿਸ ਨੂੰ Tehsil Union ਜਾਂ Thana Union ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਜੇ ਪਰਸੋਂ ਹੀ ਇਕ ਬਿਲ introduce ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਮਾਤਹਿਤ ਜ਼ਿਲਾ ਪਰੀਸ਼ਦ ਅਤੇ ਪੰਚਾਇਤ ਸੰਮਤੀਆਂ ਬਣਾਈਆਂ

ਜਾਣਗੀਆਂ। ਹਰ block ਵਿਚ, ਹਰ ਤਹਿਸੀਲ ਵਿਚ ਪੰਚਾਇਤ ਸੰਮਤੀ ਬਣੇਗੀ। ਪੰਚ ਅਤੇ ਸਰਪੰਚ ਇਕੱਠੇ ਹੋਕੇ ਪੰਚਾਇਤ ਸਮਤੀਆਂ ਦੀ election ਕਰਿਆ ਕਰਨਗੇ। ਪੰਚਾਇਤ Unions ਉਪਰ ਤਾਂ ਖਰਚੇ ਕਰਨ ਨੂੰ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲ ਇਕ ਪੈਸੇ ਦੀ provision ਨਹੀਂ ਸੀ, ਨਾ ਕੋਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਦਫਤਰ ਸੀ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਕੋਈ ਹੋਰ facility ਸੀ। ਉਹ ਫਕਤ ਬਰਾਏ ਨਾਮ ਹੀ ਸਨ। ਕਿਸੇ ਕਿਸੇ ਥਾਂ ਬਣੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰਿਆਂ ਇਲਾਕਿਆਂ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਸੀ ਬਣੀਆਂ ਹੋਈਆਂ। ਪਰ ਜਿਹੜੀਆਂ ਅਸੀਂ ਪੰਚਾਇਤ ਸੰਮਤੀਆਂ ਬਣਾ ਰਹੇ ਹਾਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਅਸੀਂ ਲੱਖਾਂ ਰੁਪਏ ਦਾ ਬਜਟ ਦਿੱਤਾ ਹੈ। ਦਫਤਰ provide ਕੀਤੇ ਹਨ ਹੋਰ ਵੀ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ facilities ਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਅਜੇ ਪਰਸੋਂ ਹੀ Bill introduce ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਕਿ Regional Committees ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਪੰਚਾਇਤ ਸੰਮਤੀਆਂ ਬਣਾਈਆਂ ਜਾ ਰਹੀਆਂ ਹਨ ਤਾਂ unions ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਕਿਥੇ ਰਹਿ ਜਾਂਦੀ ਹੈ। ਜਿਥੇ ਪਹਿਲੇ union ਦਾ ਲਫਜ਼ ਸੀ ਉਥੇ ਪੰਚਾਇਤ ਸੰਮਤੀ ਦਾ ਲਫਜ਼ ਰਖ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਹੈ।

Mr. Speaker : Question is —

That Clause 13, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSES 14 AND 15

Mr. Speaker : Question is —

That Clauses 14 and 15 as reported by the Regional Committees stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 16

Chaudhri Dharam Singh Rath (Sambhalka) : Sir, I beg to move —
Delete Sub-Clause (2).

ਮੇਰੀ amendment यह है कि क्लॉज़ दो जो है उस को delete किया जाए। इस में कोई शक नहीं है कि जब सरपंचों से file मंगवाई जाती है, नकलें मंगवाई जाती हैं तो बाज़ दफा वे late भेजते हैं, यह बात ठीक है। लेकिन इतना सख्त कानून बनाना और इतनी hardship करना कि उन को remove किया जा सकता है ठीक नहीं है। यह बड़ी भारी ज्यादाती है। हो सकता है कि मिसल मंगवाई जाए और सरपंच के पास हुक्म ही न पहुँचा हो तो उस सूरत में remove करना बड़ी भारी ज्यादाती है। हो सकता है कि नकल की दरखास्त दी जाए और उस के पास पहुँचे ही न तो delete कर देना जुल्म होगा। मेरी amendment यह है कि इस क्लॉज़ को किया जाना चाहिए।

Mr. Speaker : Motion moved —

Delete Sub-clause (2).

ਸਾਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ (ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬੰਤਾ ਸਿੰਘ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਕਈ ਪੰਚ ਜਾਂ ਸਰਪੰਚ ਨਕਲ ਦਿੰਦੇ ਵੇਲੇ ਇਰਾਦਤਨ ਦੇਰ ਕਰ ਦਿੰਦੇ ਹਨ। ਮੈਂ Executive instructions ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕਹਿਣ ਲਗਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਉਹ ਕਿਸੇ ਮੁਕਦਮੇ ਦਾ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕਰਨ, ਉਸੇ ਵੇਲੇ ਨਕਲ ਦਿਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਜੋ ਉਹ ਆਦਮੀ ਜਾਕੇ ਪੇਸ਼ ਕਰ ਸਕੇ। ਇਸ ਕਰਕੇ ਇਹ ਚੀਜ਼ ਬੜੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।

Mr. Speaker : Question is —

Delete Sub-Clause (2).

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is —

That clause 16 as reported by the Regional Committees stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 17

Mr. Speaker : Question is —

That Clause 17, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 18

Mr. Speaker : Question is —

That Clause 18, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSES 19 TO 24

Mr. Speaker : Question is —

That Clauses 19 to 24, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

(Chaudhri Dharam Singh Rathi rose to speak).

श्री अध्यक्ष : आप की amendment out of order है, वैसे आप बोल सकते हैं। (His amendment is out of order. However, he can speak on the clause.)

Sardar Umrao Singh (Nakodar 'General') : Sir, I beg to move —

In lines 6-7, —

Delete "make such provisions or"

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਹ ਜਿਹੜੀ Executive ਨੂੰ authority ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਹੈ ਇਹ ਇਤਨੀ wide ਹੈ ਕਿ ਜਿਹੜੀ legislature ਨੂੰ ਉਸ ਦੇ ਹਥ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਦੇਣੀ ਚਾਹੀਦੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ defects ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਲਈ ਹੋਰ ਬੜੀਆਂ remedies ਵੀ ਹੋ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਮਾਸਟਰ ਜੀ ਨੇ ਕਲ੍ਹ ਦਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਅਸਾਂ ਜਿਹੜੇ ਪਹਿਲੇ ਇਸ ਅਸੈਂਬਲੀ ਵਿਚ Acts ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚ ਵੀ ਅਜਿਹਾ provision ਕੀਤਾ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕੁਝ instances ਵੀ quote ਕੀਤੀਆਂ। ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਹ ਸਿਰਫ Extension Acts ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਉਹ emplications ਨਹੀਂ ਹੋਣੀਆਂ ਜਿਹੜੀਆਂ ਕਿ ਇਸ Act ਨਾਲ ਹੋਣੀਆਂ ਹਨ ਜਿਹੜਾ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੀ day-to-day working ਨਾਲ ਸਬੰਧ ਰਖਦਾ ਹੈ। ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦਾ ਇਹ Act Extension Act ਨਹੀਂ ਇਸ ਵਿਚ ਹੋਰ ਬੜੀਆਂ ਗਲਾਂ ਆਈਆਂ ਹਨ। ਇਹ clause ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਾਸ ਕਰਨ ਨਾਲ ਇਸ ਬਿਲ ਦਾ ਮਕਸਦ ਹੀ defeat ਹੋ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਹਾਂ, ਬਾਕੀ ਜਿਹੜੇ defects ਨਜ਼ਰ ਆਉਣ, ਉਹ directions ਨਾਲ ਵੀ ਦੂਰ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਇਨ੍ਹਾਂ ਲਫਜ਼ਾਂ ਨਾਲ ਮੈਂ ਆਪਣੀ amendment ਆਪਣੇ ਸਾਹਮਣੇ ਰਖਦਾ ਹਾਂ ਔਰ ਆਸ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਇਹ ਮੰਜੂਰ ਹੋਵੇਗੀ

Mr. Speaker : Motion moved—

In lines 6-7, —

Delete "make such provisions or".

ਸ੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ ; ਕੀ ਤੁਸੀਂ ਇਹ amendment ਮੰਜੂਰ ਕਰਦੇ ਹੋ (Does the hon. Minister accept this amendment ?)

ਸਾਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਤਾਂ ਕਲ੍ਹ ਵੀ ਅਰਜ਼ ਕੀਤੀ ਸੀ ਕਿ ਇਸ clause 25 ਵਿਚ.....

ਸ੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਮੈਂ ਇਹ ਪੁਛਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕੀ ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਓ ਸਿੰਘ ਵਾਲੀ amendment official amendment ਹੈ? (What I want to enquire is whether the amendment moved by Sardar Umrao Singh is an official amendment ?)

ਸਾਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ : ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਓ ਸਿੰਘ ਦੀ ਦੋ ਤਿੰਨ ਲਫਜ਼ ਕਢਣ ਦੀ amendment ਹੈ। ਮੈਂ ਅਰਜ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪਹਿਲੇ ਜਦ ਇਸ ਉਪਰ ਬਹਿਸ ਹੋਈ ਤਾਂ ਮੈਂ ਦਸ ਦਿਤਾ ਸੀ ਕਿ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ 6 ਐਕਟ ਇਸੇ Legislature ਦੇ ਔਰ ਦੇ Central Parliament ਦੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਹੋਏ ਹਨ। ਉਹ ਵੀ Extension Acts ਹਨ.....(Interruptions.)

ਸ੍ਰੀ ਸਪੀਕਰ : ਆਪ ਜਵਾਬ ਫਿਰ ਦੇ ਲੈਣਾ, ਪਹਿਲਾਂ ਰਾਠੀ ਜੀ ਨੂੰ ਬੋਲ ਲੈਣ ਦਿਓ। (He may reply after Shri Rathi has spoken.)

चौधरी धर्म सिंह राठी (सम्भालका) : स्पीकर साहिब, जो बात clause 25 में दर्ज की गई है, यह एक अजीब सी बात है। आज इस किस्म का provision हमने किसी बिल में नहीं देखा, किसी Act में नहीं देखा। मेरे फाज़िल वज़ीर साहिब ने कल कुल Act का हवाला दिया था। स्पीकर साहिब वह Acts तो Extension Acts थे। उनका scope बिल्कुल limited है। और वह पास भी इस तरह से करवाए गए थे कि इन के पास होने से कुछ नहीं होगा, कोई फर्क नहीं पड़ेगा। ये लफ्ज़ कह कर बिल पास करवा लिए। लोक सभा, हिन्दुस्तान की किसी भी State Assembly या कौंसल में इस किस्म का कानून नहीं बना। हमारे वज़ीर साहिब किसी भी जगह की कोई मिसाल नहीं दे सकते। जिन Acts का उन्होंने हवाला दिया है, वह महज़ Extension Acts हैं और इस तरह का कोई उनमें provision नहीं है जैसा कि इस बिल की clause 25 में है। इसलिए, स्पीकर साहिब, यह बिल बिल्कुल unconstitutional है। कोई बिल ऐसे अस्तित्वारात को अफसरों के हाथ में नहीं देता जोकि सिर्फ Assembly exercise कर सकती हो। बिल को amend करने का खास procedure होता है और वह procedure हमारे rule में defined है। यह clause तो उन सभी rules और कायदों को रद्द करना चाहती है। गोया कि executive इस असेम्बली से भी supreme है। समझ नहीं आती कि इस किस्म के अस्तित्वारात गवर्नमेंट कैसे acquire करना चाहती है। स्पीकर साहिब, एक तरफ तो ये कहते हैं कि हम ने decentralisation of power करना है। बाहर जा कर ऐलान किए जाते हैं कि हम बड़ी radically decentralisation of power करना चाहते हैं लेकिन अमल में क्या हो रहा है ? कोई भी ऐक्ट, स्पीकर साहिब, आप उठा कर देख लें—हर किसी में कोई न कोई power किसी न किसी बहाने से सरकार ने अपने हाथों में लेने का यत्न किया। कभी टैक्स लगाने के, कभी जुर्माना करने के और इसी तरह लोगों पर एक के बाद दूसरी ज्यादाती करने के अस्तित्वारात सरकार लेती जा रही है। इस धरती के ऊपर जितने अस्तित्वारात हो सकते हैं वह सब सरकार अपने हाथों में लेना चाहती है। वह इन्हें किसी दूसरी body को, legislature को, public के, representatives को, पंचायतों को नहीं देना चाहती। एक हाथ से अधिकार देते हैं और दूसरे हाथ से छीन लेते हैं। इस बिल की पहली clauses के अन्दर पंचायतों को कुछ अधिकार दिए गए, मगर clause 25 में आकर सब को छीन लिया। इसमें आकर कह दिया कि गवर्नमेंट इस ऐक्ट की implemen-tation में जो difficulty देखेगी वह बगैर असेम्बली को refer किए खुद दूर कर लेगी, sections के provision को तबदील कर लेगी और by notification ऐक्ट के अन्दर कोई भी तबदीली कर देगी। तो ऐसी हालत में, स्पीकर साहिब, बताएं कि बिल के अन्दर क्या रह गया जोकि आपने गांव वालों को दिया ? यह पंचायतों को अस्तित्वार नहीं दिए जा रहे बल्कि लोगों को, देहात वालों को रस्सी के साथ बांधने के अस्तित्वार गवर्नमेंट खुद अपने हाथों में ले रही है। यह तो सिर्फ एक बहाना है इन अस्तित्वारात को अपने हाथों में लेने का। लिहाज़ा मैं महसूस करता हूँ कि दफा २५ बिल्कुल

unconstitutional ਹੈ, undemocratic ਹੈ ਐਂਡ ਯਹ ਕਮੀ ਮੀ ਪਾਸ ਨਹੀਂ ਹੋਨੀ ਚਾਹੀਏ ।

ਸਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ (ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬੰਤਾ ਸਿੰਘ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਕ ਵਾਰੀ ਕਿਸੇ ਨੇ ਕਿਸੇ ਨੂੰ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਤੂੰ 12 ਸਾਲ ਕਿਥੇ ਰਿਹਾ ? ਕੋਈ ਰਾਨੀ ਵਰਗਾ ਸਜਨ ਸੀ, ਉਹ ਕਹਿਣ ਲਗਾ ਕਿ ਮੈਂ ਦਿਲੀ ਰਿਹਾ ਹਾਂ । ਫਿਰ ਉਸਨੇ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਤੂੰ ਉਥੇ ਕੀ ਕਰਦਾ ਰਿਹਾ ? ਜਵਾਬ ਦਿਤਾ ਕਿ ਮੈਂ ਭਠ ਝੋਖਦਾ ਰਿਹਾ ਸਾਂ (*Laughter*) ਮਾਲੂਮ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰਾਨੀ ਸਾਹਿਬ ਵਕੀਲ ਤਾਂ ਜ਼ਰੂਰ ਹਨ ਪਰ ਇਹ ਭੱਠ ਹੀ ਝੋਖਦੇ ਰਹੇ ਹਨ (*Laughter*) ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਂ ਕਲ ਵੀ ਇਸ ਗਲ ਤੇ ਅਰਜ਼ ਕੀਤੀ । ਮੈਂ ਦਸਿਆ ਕਿ 6 ਐਕਟ ਇਸੇ House ਨੇ ਅਜਿਹੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਅਤੇ 2 ਐਕਟ Parliament ਨੇ ਵੀ ਕੀਤੇ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਵਖਾਉ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਸੱਲੀ ਨਾ ਹੋਈ, ਉਹ ਫਿਰ ਕਹਿਣ ਲਗੇ ਕਿ wording ਪੜ੍ਹਕੇ ਦਸੋ । ਮੈਂ wording ਵੀ ਪੜ੍ਹਕੇ ਸੁਣਾਈ । ਜਿਹੜੇ ਬਿਲ Parliament ਨੇ ਪਾਸ ਕੀਤੇ ਉਹ ਵੀ ਦਸੋ ।

ਫਿਰ ਵੀ ਸੰਤੁਸ਼ਟ ਨਹੀਂ ਹੋਏ । ਫਿਰ ਵੀ ਰਾਨੀ ਸਾਹਿਬ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈ ਲਉ । ਜੇਕਰ ਰਾਨੀ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਕਲਾਜ਼ ਨੂੰ ਪੜ੍ਹਨ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗੇ ਕਿ ਇਹ ਕਿਨੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ । ਇਹ ਇਸ ਲਈ ਰਖੀ ਗਈ ਹੈ ਕਿ ਪੰਜਾਬ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਕੁਝ ਪੈਪਸੂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀਆਂ ਧਾਰਾਵਾਂ ਲਾਗੂ ਹੋਣੀਆਂ ਹਨ । ਜੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਮਲ ਦਰਾਮਦ ਵਿਚ ਕੋਈ ਖ਼ਗੜਾ ਪੈਦਾ ਹੋ ਜਾਵੇ ਮਸਲਨ ਉਥੇ ਨਿਆਏ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਹਨ ਜਿਹੜੀਆਂ ਅਸਾਂ ਤੋੜਨੀਆਂ ਹਨ, ਕੁਝ ਨਿਆਏ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਪੈਸੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਬਾਰੇ ਅਸਾਂ ਕੋਈ instruction ਤਾਂ ਦੇ ਸਕਦੇ ਹਾਂ ਜੇਕਰ ਇਸ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਇਹ ਧਾਰਾ ਪਾਸ ਕਰ ਕੇ ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਕਰਨ ਦਾ ਹਕ ਪਰਾਪਤ ਹੋਵੇ । ਇਹ ਕੋਈ unconstitutional clause ਨਹੀਂ ਹੈ । ਇਸ ਦੇ ਲਿਆਉਣ ਦਾ ਮਤਲਬ ਤਾਂ ਸਿਰਫ ਇਤਨਾ ਹੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੀ working ਢੰਗੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਹੋ ਸਕੇ ਜੇ ਕਰ ਇਨ੍ਹਾਂ ਦੀ working ਵਿਚ ਕੋਈ ਰੁਕਾਵਟ ਆਏ ਤਾਂ ਉਸ ਰੁਕਾਵਟ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕੇ । ਸਰਦਾਰ ਉਮਰਾਉ ਸਿੰਘ ਹੋਰਾਂ ਨੇ ਇਹ amendment ਦਿਤੀ ਹੈ ਕਿ ਕੁਝ ਥੋੜੇ ਜਿਹੇ ਲਫਜ਼ ਜਿਹੜੇ ਇਸ clause ਵਿਚ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ delete ਕਰ ਦਿਤਾ ਜਾਵੇ । ਮੈਂ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਸਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਅਸੀਂ ਕਦੇ ਵੀ ਇਸ clause ਨੂੰ use ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ । ਅਜ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਿਤਨੇ ਵੀ ਐਕਟ ਬਣੇ ਹੋਏ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਵਿਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੀ clause ਮੌਜੂਦ ਹੈ ਪਰ ਫਿਰ ਵੀ ਅਸੀਂ ਉਸ ਨੂੰ ਕਦੇ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ । ਮੇਰੇ ਸੱਜੇ ਪਾਸੇ ਬੈਠੇ ਵੀਰ ਇਹ ਚਾਹੁਣ ਕਿ ਇਹ clause ਇਸ ਬਿਲ ਵਿਚ ਨਹੀਂ ਰਹਿਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਤਾਂ ਮੈਂ ਇਸ ਸਾਰੀ ਦੀ ਸਾਰੀ clause ਨੂੰ ਵਾਪਸ ਲੈਣ ਨੂੰ ਤਿਆਰ ਹਾਂ । ਪਰ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਰਾਨੀ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਤਾਂ ਇਸ clause ਦੀ ਸਮਝ ਹੀ ਨਹੀਂ ਆਈ ਇਸੇ ਲਈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ।

Sardar Umrao Singh : Sir, in view of the assurance given by the hon. Minister, I beg to move for leave to withdraw my amendment.

Mr. Speaker : No please. It cannot be withdrawn with any condition.

Mr. Speaker : Question is —

In lines 6-7, —

Delete “make such provisions or”.

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is —

That Clause 25, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

SUB-CLAUSE (1) OF CLAUSE 1

Mr. Speaker : Question is —

That Sub-Clause (1) of Clause 1, as reported by the Regional Committees, stand part of the Bill.

The motion was carried.

TITLE

Mr. Speaker : Question is —

That Title be the Title of the Bill.

The motion was carried.

Minister for Community Development (Sardar Gurbanta Singh)
Sir, I beg to move —

That the Punjab Gram Panchayat (Amendment) Bill, as reported by the Regional Committees and as amended, be passed.

Mr. Speaker : Motion moved —

That the Punjab Gram Panchayat (Amendment) Bill, as reported by the Regional Committees and as amended, be passed.

श्री मंगल सैन (रोहतक) : स्पीकर साहिब, मैं यह निवेदन करना चाहता हूँ कि हाउस के सामने इस समय यह बिल जो तीसरी stage पर है, इस पर मुझे यह कहना पड़ रहा है कि मंत्री महोदय ज़िद से काम ले रहे हैं और हमारी सुविधाओं की अवहेलना कर रहे हैं। इस बारे में मैं निवेदन करना चाहता हूँ कि इस बिल के अन्दर बहुत सी बातें बड़ी खतरनाक हैं जिन का परिणाम आगे चल कर बहुत बुरा निकलने वाला है। जैसा कि इस बिल में कहा गया है कि पंचायतों में महिलाओं को co-opt किया जायेगा। यह बड़ी प्रसन्नता की बात है कि हमारे मंत्री महोदय ने एक संशोधन स्वीकार कर लिया है जिस के अनुसार महिलाओं को vote देने का अधिकार भी दिया जायेगा।

स्पीकर साहिब, मैं ने यह बात पहले भी कही थी और अब फिर कहता हूँ कि election petition के सम्बन्ध में जो complainant होगा उस की जब petition fail होगी और जब उस के सारे charges false निकलेंगे

तो बजाये इस बात के कि उस की जो security जो उस ने जमा कराई हुई होगी वह पंचायत को मिलने की बजाए respondent को मिलनी चाहिये। मैं ने यह उस समय भी कहा था और इस समय फिर मंत्री महोदय से यही निवेदन करना चाहता हूं कि वह कृपया इस संशोधन को अब भी मान जाये। दूसरा मैं अदालती पंचायतों के बारे में, जिस की कोई भी jurisdiction तय नहीं की गई है कि कितने ग्रामों के लिये एक अदालती पंचायत बनेगी, यह निवेदन करना चाहता हूं। क्या वह एक तहसील के लिए एक बनेगी या एक जिला के लिए वह बनेगी? इस बारे में मैं यह निवेदन करना चाहता हूं कि क्योंकि हमारी सरकार के मुखिया जो हैं उन की administration के कामों में दिन रात दखल देने की आदत सी बनी हुई है और कई लोग या अफसर सदा इन की हां में हां मिलाते हैं। हमें डर है कि वे सारे इन न्याय अदालतों के काम में भी कहीं दखल न देने लग जाएं। स्पीकर साहिब, यह बात कड़वी तो जरूर है लेकिन आज तक इस बारे में हमारा तजुर्बा यही है कि दखल दिया जाता है। इसलिये हमारे सन्देह को दूर करने के लिए यह तय करना बड़ा जरूरी है कि कितने ग्रामों के लिए एक अदालती पंचायत बनेगी।

स्पीकर साहिब, जहां तक इस बात का ताल्लुक है जैसा कि इन्होंने कहा है कि ग्राम पंचायतों के निर्णयों को कार्यान्वित करने के लिये यह voluntary force खड़ी करेंगे, इस बारे में मैं निवेदन करना चाहता हूं कि यह बड़ी खतरनाक बात है जो इस बिल के अन्दर लाई गई है। जब कि सरकार के पास प्रान्त में शान्ति और व्यवस्था बनाये रखने के लिए इस की अपनी दूसरी agency मौजूद है तो पंचायतों के decisions को कार्यान्वित करने के लिए voluntary force के खड़े करने का तो यही मतलब हो सकता है कि यह strength के साथ अपने opponents को दबाना चाहते हैं और जिन लोगों की आवाज न हो यह उन्हें और दबाने का प्रयत्न इस बिल में किया गया है।

इस के अलावा स्पीकर साहिब, सरकार ने एक अधिकार गरीब ग्रामीणों से tax लेने का इस बिल द्वारा और अपने हाथ में ले लिया है। पहले भी यह बहुत taxes उन से ले रही है जिन के कारण जनता पहले भी बड़ा हाहाकार कर रही है। इस के लिए यह और अधिकार लेना मुनासिब नहीं है। इसी तरह से इस में एक और clause देखने को मिलती है जिस के अनुसार सरकार ग्रामीणों से चन्दे इकट्ठे कर सकेगी। पहले भी हम देखते हैं कि हमारे देश निर्माण के नाम पर, उस्सारी के नाम पर और development के नाम पर आज चारों तरफ से सरकारी machinery small savings scheme के certificates के बेचने में लगी हुई है। पिछले दिनों मेरे चुनाव क्षेत्र में मुख्य मंत्री साहिब एक उदघाटन करने गये थे। यह बड़ी खुशी की बात है कि वह इस समय हाउस में बैठे हुए हैं। उदघाटन करने के पश्चात् वह एक सरमायेदार के हां जलपान करने गये थे। मुझे इस बात का गिला नहीं है कि वह क्यों किसी के पास चाये पीने गये थे। मेरे कहने का मतलब यह है कि उदघाटन करना भी इनका रोज का काम है। मुझे इन की

[श्री मंगल सैन]

इस बात पर भी गिला नहीं। मैं ने तो यह निवेदन करना है कि लाखों बल्कि करोड़ों रुपये के जिला रोहतक में small savings scheme के तहत certificates जो बेचे गये हैं और इस में ईमानदारी की बात तो यह है कि वहां लोगों ने यह रुपये जो एक बार जमा करा दिये थे बाद में उन्होंने बैंक को सूद छोड़ कर अपने रुपये वापस ले लिये हैं। मैं जानता हूं कि वहां के Additional District Magistrates और B. D. O.s लोगों को बार २ यह कहते रहे हैं कि वह एक बार 50 हजार के small savings certificates खरीद लीजिए बाद में बेशक वह रुपये वापस ले लें। मेरे पास इस बात की documentary evidence थी और मैं वह यहां लाना चाहता था लेकिन किसी वजह से नहीं ला सका। मैं ने देखा है कि वहां के Additional District Magistrate लोगों को कहते रहे हैं कि चाहे पांच दिन के लिए रुपये जमा कर दें, करा जरूर दें, फिर बेशक निकलवा कर ले जाना। यहां पर बड़े अन्दाज़ से और बड़े अजीब ढंग के साथ मंत्री महोदय ने कहा कि national cause के लिए यह रुपया लेना है और कहा कि कहीं दो चार या पांच, गांव के बीच सड़क बनानी होती है, कहीं स्कूल बनाने होते हैं वगैरह २ ; जितनी मासूमियत के साथ वह यह कह रहे थे स्पीकर साहिब, इतनी मासूमियत इसके पीछे नहीं है। इसके consequences कुछ और होते हैं। इस तरह से पंचायतों की आमदनी से जबरदस्ती रुपया इन कामों के लिये ले लिया जायेगा। अगर सरकार ने कोई भी तामीर का काम करना हो, development का काम करना हो इस के लिए स्पीकर साहिब यह जरूरी है कि जनता के दिल में पहले इस बात की प्रेरणा होनी चाहिये कि वह इसे दिल से चाहती भी है या कि नहीं। यह तो वज़ीर साहिब को चाहिये कि वह देखे कि जनता जनारदन चाहती क्या है? हम जनता के किसी काम में जबरदस्ती नहीं करनी चाहिये। मगर होता क्या है कि लोगों को मजबूर किया जाता है। फिर धारा 25 के अंदर उन्होंने जो अधिकार लिए हैं क्या उन से देश का किसी तरह से भला हो सकता है? क्या इस तरह से कोई परिवर्तन आ सकता है? आखिर में जो कुछ यह provide किया गया है क्या इस से महकमा में कोई दिक्कतें नहीं आयेंगी? यह provision undemocratic है, इस से बढ़कर गलत बात दुनिया में नहीं हो सकती। यह ऐसा बिल है जोकि गलतियों से भरा हुआ है जिसे कि आखरी वक्त में जल्दी से पास करवाने की कोशिश की जा रही है।

श्री अध्यक्ष: आप चाह मखाह discussion को prolong न करें। पंचायतों के मुतालिक अगर कुछ कहना चाहते हैं तो कहें। (The hon. Member should not unnecessarily prolong the discussion. If he wants to say something about the Panchayats he may do so.)

श्री मंगल सैन : मैं स्पीकर साहिब, आप के द्वारा मंत्री महोदय से यह बात अर्ज कर देना चाहता हूं कि वह इसे वापस ले लें क्योंकि इस के अंदर बहुत सारे नुक्स रह गये हैं जो democratic असूलों के खिलाफ हैं। कई बातों की तरफ पहले काफी ध्यान दिलाया

जा चुका है और अब मैं दोहराना नहीं चाहता और इतना ही निवेदन करना चाहता हूँ कि अगर कोई नेक राय दे तो उसे मान लेना चाहिए, हठ नहीं करना चाहिए। अपने साथियों की बात को मान ही लेना चाहिए। इन शब्दों के साथ, स्पीकर साहिब, मैं उम्मीद करता हूँ कि मंत्री महोदय मेरी बात जरूर मान जाएंगे।

श्री अध्यक्ष : कलाज 1 की सब-कलाज 1 में Punjab Gram Panchayat (Amendment) Act, 1959 गलती से छप गया है, क्या 1959 की बजाये 1960 की इस में दुरुस्ती कर दी जाए। (In Sub-clause 1 of clause I, it has been printed "Punjab Gram Panchayat (Amendment) Act, 1959". If the House agrees it may be corrected as "Punjab Gram Panchayat (Amendment) Act, 1960." (आवाजें) कर दें जनाब।

श्री मंगल सैन : On a point of order, Sir. निवेदन यह है कि मैं ने एक privilege motion का नोटिस दिया था मैं जानना चाहता हूँ कि इस का क्या बना है? (Interruptions)

श्री अध्यक्ष : सारा दिन तो आप चुप रहे, अब ख्याल आया है privilege motion का। It is too late now. (The hon. Member kept silent on the subject through out the day but now he has thought of moving his privilege motion. It is too late now.)

श्री मंगल सैन : यह किसी वक्त भी move की जा सकती है।

Mr. Speaker : No, I cannot allow it now.

चौधरी इन्द्र सिंह (जींद, जनरल) : जनाब स्पीकर साहिब, इस House में clause by clause discussion करते हुए, जो बातें वजीर साहिब के notice में आईं, उन का इन्होंने जवाब दिया। इस बात पर मुझे बड़ा अफसोस है कि जो भी जायज बातें उन के सामने रखीं उन को इन्होंने नहीं माना है। अब मैं थोड़े से असें में, आखरी मरहले पर यह जानते हुए भी कि बिल ने पास तो हो ही जाना है और यह कानूनी शकल अख्तियार करेगा ही, जो जो खामियां हैं उन की तरफ आपकी मारफत तबज्जुह दिलाने की आखरी बार कोशिश करूंगा। स्पीकर साहिब, इन का मनशा यह है कि पैप्सू का पंचायत राज खत्म करके पंजाब के ग्राम पंचायत ऐक्ट के अन्दर कुछ अदला बदली करके एक unified law बनाया जाये। हमारे सूबे के अन्दर community development के सिलसिले में चंद एक development proposals हमारे सामने हैं। वजीर साहिब मुताल्लिका ने इस के मुताल्लिक एक Bill इस House में circulate किया। Rural programme के सिलसिले में इस तरह की legislation लाना कोई अच्छी बात नहीं है। राजस्थान और कैरल के अंदर इस तरह के Bill circulate हुए हैं मगर वह कुछ और शकल में आये हैं। मेरी समझ में यह बात नहीं आई कि जो कुछ House के सामने पेश करने की कोशिश की है इस का मकसद क्या है। सभा area 500 तक आबादी का होगा और इस के ऊपर

[चौधरी इंद्र सिंह]

ग्राम सभा कायम की जायेगी और इस के आगे पंचायत होगी, जो elected होगी जिस के 5 से लेकर 9 मैम्बर होंगे। हरिजनों के लिए reservation होगी और executive की एक औरत मैम्बर भी होगी। हरिजनों की reservation 26 फरवरी 1970 तक है। औरतों का आगे लाना एक बहुत अच्छा feature है और इस के लिये मैं वजीर साहिब को मुबारिकबाद देता हूं। मैं समझता हूं कि इस तरह से औरतों को आगे लाने से दर हकीकत लाभ होगा। मैं इस के लिए वजीर साहिब को दाद देता हूं। औरतों को आगे लाने से उनका social status बढ़ेगा। समाज के अंदर काम करने की उन में शक्ति बढ़ेगी। आज़ाद हिन्दुस्तान के अंदर यह एक बहुत ही अच्छी बात है।

मगर एक और बात जोकि मैं अर्ज करना चाहता हूं वह यह है कि इस बिल के अंदर पुरानी खामी को बरकरार रखने की कोशिश की गई है। वह है पंच और सरपंच को remove करने का provision। इस में यह है कि removal के वक्त Director of Panchayats की approval लेनी होगी। इस तरह के अगर अस्तित्वारात दिये गये तो इस से power की decentralisation नहीं होगी यह तरीका power देने का नहीं, बल्कि छीनने का है।

इस के इलावा अगर हम इस की removal की proviso को लेते हैं, पंच या सरपंच को remove करने की, तो इस का मतलब यह है कि ऐसी तजवीज़ें 2/5 majority, Director की approval के लिये भेजेगी, अगर किसी का असरो रसूख हो तो हो सकता है कि उस को approval न भी दी जाये। इस तरह ग्राम सभा के अंदर deadlock पैदा होने का अंदेशा हो सकता है। इसी तरीके से सभा की दो meetings हुआ करेंगी। एक तो सावनी के बाद जिसमें बजट proposal consider होगी और एक हाड़ी के बाद जिसमें development के काम और पंचायत की working के बारे में विचार होगा। तो इस clause में बजट की proposal जो है वह director पर छोड़ दी गई है। मैं समझता हूं कि यह चीज़ भी पंचायतों के पास ही रहती। क्योंकि यह un-democratic तरीका हो जाएगा। मैं यह समझता हूं कि महकमा की तरफ से तो किसी किस्म की opposition नहीं होनी चाहिए और न कोई interference ही होनी चाहिए। क्योंकि interference से पंचायतें flourish नहीं कर सकती। इस में एक और proviso है जिसकी बाबत मैं अर्ज करना चाहता हूं कि इसके तहत ज़बरी तौर पर tax के बारे में पंचायत को हुक्म मिलेगा कि अगर तुम टैक्स नहीं लगाते तो हम लगाते हैं और यह टैक्स वैसा ही होगा जैसा तुम नहीं चाहते। इसके मानी यह होगा कि पंचायतों के साथ एक बड़ा भारी धक्का होगा। क्योंकि अगर उन्होंने सारे गांव को tax लगाकर displeasure किया तो वह oust हो जाएंगे और सरकार की मंशा जो पंचायतों के जरिये लोगों में initiative पैदा करने की है, वह फौत हो जाएगी। उधर लोगों की displeasure पंचायत incur करेगी,

पंचायत और इधर महकमे से टक्कर हो जाएगी। तो फिर काम कैसे चलेगा। इसलिए imposition नहीं होनी चाहिए।

अगर 1953-54 के figures रखू तो पता चलेगा कि taxation बकाया रह जाता है। और 1953-54 में जो बकाया था वह 19 लाख था। 1954-55 की जो Taxation Committee की report है उसमें लिखा है कि imposition की policy बिल्कुल undemocratic है। उसमें लिखा है :—

“This is due to the fact that direct taxes are irksome in nature and panches are, therefore, reluctant to enforce recovery of those taxes imposed by Panchayats for fear of becoming unpopular. The arrears of taxes imposed by the Panchayats are, therefore, on the increase.”

यह 1954-55 की बात है। 1953 में यह सारे arrears की तादाद बढ़ के 40 लाख हो गई। और उसको recover करने के लिए सन् 1959 में D.P.O.s ने उन्हें recover करने की कोशिश की, फिर भी नताइज उलट निकले। हालांकि गाँव के लोगों की कशकियाँ हुई और तहसीलों में और अदालतों में बुलाया गया। यह सब कुछ तो हुआ लेकिन report ने कोई नतीजे बरामद नहीं किए। वह नतीजे यह हो सकते हैं कि एक तो flat rate के basis पर हाऊस टैक्स न लगे क्योंकि गाँव में अमीर गरीब दोनों ही रहते हैं। और इतने depressed लोग भी हैं कि जिनकी paying capacity नहीं होती। इसलिए अगर flat rate पर टैक्स लगता रहा, तो arrears बढ़ते चले जाएँगे। इसमें मेरा कहना यह है कि paying capacity पर टैक्स लगाया जाए। और बजाए इसके कि imposition of tax उनके ऊपर किया जाए उन्हें by persuasion इस बात को सिखाया जाए कि टैक्स उन्हीं की बहबूदी के लिए उनसे लेना चाहते हैं।

पिछले साल National Council of Local Self-Government की मीटिंग हैदराबाद में 22—25 October को हुई। और उसमें उन्होंने महसूस किया कि paying capacity पर टैक्स लगना चाहिए। और यही मैं सरकार को कहना चाहता हूँ कि यह चीज़ देखी जानी चाहिए।

मुहतरिम स्पीकर साहिब, अदालती पंचायतों के बारे में Law Department ने कोई विचार नहीं किया और सोचने की कोशिश नहीं की। मैं इसको साफ करना चाहता हूँ कि Local Self-Government के अन्दर एक ऐसा अदारा है जिसने कुछ ऊँचे level पर इंसफ देना है। और उस अदारे में कुछ पढ़े-लिखे लोग होने चाहिए। उसके लिए न तो कोई Jurisdiction मुकर्रर की गई और न कोई qualifications या disqualifications रखी गई। सिर्फ power दे दी गई। उस group of Panchayats के elected representatives को; लेकिन यह कहीं नहीं दिया गया कि उस group of Panchayats को आप कहाँ से छांटेंगे।

[चौधरी ईंद्र सिंह]

इस के लिए कोई manner prescribe नहीं, कि ज़िला से, तहसील से या गांव के किसी group से। schedule 'B' में अदालती पंचायतों का jurisdiction मुकर्रर नहीं किया गया सिर्फ group of Panchayats का लफ्ज़ लिखा गया। यह नहीं बताया कि वह कौन सा group होगा। ज़िले का होगा, तहसील का होगा या कैसा होगा। इस बात को भी clear करना चाहिए। इस के इलावा यह कहा गया है कि group of Panchayats के जो पंच होंगे वह Adalti Panchayats के लिए direct voting से पांच पंच elect कर लेंगे और वह फिर अपना सरपंच चुनेंगे। मैं पूछना चाहता हूँ कि अगर वह पांचों ही ग्राम पंचायतों के सरपंच हों और उन में से एक आदमी जो कि ग्राम पंचायत का भी सरपंच हो वहीं Adalti पंचायत का सरपंच बनेगा। यानी वह दोनों पंचायतों का सरपंच बन जाएगा। मैं वज़ीर साहिब से कहूंगा कि वह इस बात को clear करें कि एक ही आदमी दोनों पंचायतों का sarpanch बन सकता है। यह बात सोचने की है। इस के इलावा वज़ीर साहिब ने जवाब देते वक़्त यह कहा था कि सड़कें, स्कूल या और इस तरह की चीज़ें जो बनती हैं वह charitable और national cause बन जाता है। मैं उनकी इस बात से इत्फाक नहीं रखता। स्कूल और सड़कों का provision पहले ही उस में है। इस provision के मुताबिक charitable और national cause वह है, which is sponsored and approved by the Government। मेरी निगाह में तो भूदान योजना और Bharat-Sewak Samaj भी national charitable cause हैं। Bharat Sewak Samaj की किस्म की और कई संस्थाएं हैं जिन्हें national charitable institution कहा जा सकता है। लेकिन अगर पंचायतों से इस नाम पर पैसे लेने हैं तो मैं समझता हूँ कि यह उनके साथ बड़ा भारी धक्का है। Government को चाहिए कि जो मामला बढ़ाती है या जो आबियाना वसूल करती है उस का हिस्सा पंचायतों को दे ताकि वह development ज्यादा कर सकें। पिछले दिनों जब land consolidation का Bill पास हुआ था तो उस के अंदर यह pass हुआ था कि ज़मीन peasant proprietors की ली जाएगी। जब ज़मीन लोगों की ली जानी है तो फिर आबियाने का हिस्सा irrigators को मिलना चाहिए था ताकि वह अपने मोचे पक्के करवा सकें और irrigation के लिए facilities पैदा कर सकें। इस Bill में ऐसी कोई बात नहीं है कि उन को आबियाने का हिस्सा दिया जाएगा। इस में सिर्फ यही है कि उन को 10 प्रतिशत मामले में से दिया जाएगा। बाकी States के अंदर किसी जगह 50 प्रतिशत पंचायतों को दिया जाता है और किसी जगह 60 प्रतिशत दिया जाता है मगर यहां पर हमारी Government 25 प्रतिशत करने के लिए भी तैयार नहीं है। मैं कहता हूँ कि अगर Government Revenue का 50 प्रतिशत भी पंचायतों को दे देवे तो इसे कोई फर्क नहीं पड़ सकता। वह सारी रकम 1½ करोड़ रुपए के करीब बनेगी। यह कोई बहुत बड़ी रकम

नहीं है जिस से Government को कोई फर्क पड़ सकता है। स्पीकर साहिब, इस की बजाए Government पंचायतों से national charitable cause के लिए रुपया लेना चाहती है। इस का नतीजा यह होगा कि पंचायतों के funds या भारत सेवक समाज को चले जाएंगे या Red Cross को चले जाएंगे और देहातों की तरक्की रुक जाएगी। इस किस्म की जो खामियां हैं इन को सरकार मानती नहीं। नहीं मानती तो न मानें, लेकिन हमारा यह फर्ज है कि हम इन के notice में लाएं।

इस के इलावा स्पीकर साहिब, मैं अर्ज करना चाहता हूं कि जो पटवारी हैं उन का दिन रात देहातों के लोगों के साथ वास्ता रहता है। सब जानते हैं कि वह कई किस्म की खराबियां भी करते हैं। इस Act में पंचायतों को अख्तियार देना चाहिए था कि अगर कोई पटवारी खराबी करे तो पंचायत उस के खिलाफ कुछ action ले सके। यह चीज बहुत जरूरी थी जोकि इस Act में नहीं है। पटवारी तो एक तरफ रहे, मैं चौकीदारों की ही मिसाल देता हूँ। वह तनखाह पंचायतों से लेते हैं लेकिन उन पर administrative control Deputy Commissioner का होता है। अगर कोई चौकीदार काम ठीक न करे और पंचायत उस के खिलाफ report करे तो उस की कोई परवाह नहीं की जाती। इसलिए वहां पर काम ठीक नहीं चलता। इसके इलावा जो Canal Drainage का Bill आ रहा है उस में Government ने cuts और breaches वगैरह को देखने के लिए advisory committees बनानी हैं। वह बात तो अच्छी है लेकिन उन का भी misuse हो सकता है। इस लिए मैं suggest करूंगा कि अगर वह अख्तियारात पंचायतों को दे दिए जाएं तो ज्यादा इनसाफ हो सकता है और जल्दी पता लग सकता है कि आया पानी को किसी ने खुद तोड़ा है या वैसे ही breach हुई है। यह power तो Government उन को देती नहीं मगर यह अख्तियार उन को दे दिया है कि water-logging को रोकने के लिए अगर लोगों को बुलाया जाए और वह न आए तो उन पर जुर्माना लगा दिया जाए। एक यह अख्तियार दिया गया है कि dangerous किस्म के जितने काम हैं पंचायत उन को regulate करे। मैं पूछना चाहता हूँ कि जब कोई rules में provision नहीं है, कोई कायदा नहीं है तो वह किस तरह regulate करेंगे। आखिर में मैं अर्ज करना चाहता हूँ कि हरिजनों की बस्तियों की सफाई के लिए या उन की सेहत वगैरह का बन्दोबस्त करने के लिए इस में special provision होना चाहिए था। यह बात मैं हरिजनों को खुश करने के लिए नहीं कहता। बल्कि इस लिए कहता हूँ कि देहातों के अंदर जो हरिजनों की आबादी है वह काबिले रहम और काबिले इमदाद है। उन लोगों की देहातों में कोई परवाह नहीं की जाती। इसलिए मैं कहना चाहता हूँ कि इस में यह special provision किया जाए और पंचायतों की duty लगाई जाए कि वह हरिजनों की सफाई और उन की सेहत का बन्दोबस्त खास तौर पर करे। इस के इलावा co-option के बारे में मैं पूछना चाहता हूँ कि Government के पास वह कौन सा तरीका होगा इस Bill के मुताबिक जिससे यह पता लगाया जा सके कि फलां गांव की औरत जो है

[चौधरी इंद्र सिंह]

वह काबिल है और पंचायत के काम को ठीक तरह से कर सकती है। वह कौन सी agency है आपके पास जिस के जरिए आप पता लगा सकें कि फलां फलां औरत co-op-tion के काबिल है। इस के साथ ही अगर हरिजन मुनासब तादाद में न आ सके तो फिर किस agency के जरिए यह पता लगाया जा सकेगा कि फलां हरिजन काबिले एतमाद है और काम करने की intelligence भी रखता है। इस चीज को clear करना चाहिए वरना executive इस चीज को नाजायज इस्तेमाल करेगी। इन सब खामियों को मद्देनजर रखते हुए मैं Government से गुजारिश करूंगा कि वह integrated form में इस सारी चीज को लाए ताकि सारा काम एक ही तरीके से चल सके। मैं चाहूंगा कि वजीर साहिब इन बातों की तरफ ध्यान दें और इन का जवाब दें।

चौधरी धर्म सिंह राठी (सम्भालका) : स्पीकर साहिब, मैं यह अर्ज करना चाहता हूं कि

7 p.m.

जहां तक इस बिल का ताल्लुक है इस में कोई शक की गुंजायश नहीं कि इस की कलाजें पास हो चुकी हैं और अब यह पास होने जा रहा है लेकिन मैं इस बारे में बताना चाहता हूं कि इस पर किस तरीके से अमल होना चाहिए और इस में क्या खामियां रह गई हैं। एक तो इन्होंने यह पास कर दिया है कि औरतों को vote देने का हक होगा। इस चीज पर अगर आप अच्छी तरह से गौर करें तो आप को पता लगेगा कि जो हक यह समझते हैं दे दिया, वह दरअसल मिला नहीं है क्योंकि इन्होंने number of Panches में कोई तबदीली नहीं की है। अगर तो election में आ जाएंगी तब तो ठीक है उसी number में आ जाएगी, लेकिन नहीं आएंगी तो फिर किस तरह लेंगे, क्योंकि number of Panches तो वही रहेगा, उसमें तबदीली नहीं की है। जनाब इन्होंने अपनी यह हसरत तो पूरी कर ली है कि हमने vote का हक दे दिया है लेकिन असल में पूरी नहीं होती है, और उनको कोई हक नहीं मिलता है। दूसरे यह कहते हैं कि चेयरमैन का चुनाव सीधे तरीके से करेंगे। उस के लिए मैं अर्ज करना चाहता हूं कि दफा 25 में जो आपने अख्तियार लिया है उसके मुताबिक कोई ऐसा procedure adopt करें और rules में ऐसा provision करें कि जिस से गांव में काम चल सके और पंचायत में जूतोपैजार न हो, यानी deadlock न हो। यह न हो कि सरपंच या चेयरमैन कहे कि गांव के अन्दर ऐसा होना चाहिए और पंच कहें कि ऐसा होना चाहिए, पंच कुछ कहें और सरपंच कुछ कहे और दोनों की न बन सके। इस चीज को हल करने के लिए और रोकने के लिए rules में कोई provision जरूर करें क्योंकि यहां तो कुछ नहीं किया है। स्पीकर साहिब, मैं क्या बताऊं वजीर साहिब इन बातों को समझते ही नहीं हैं जो मैं कह रहा हूं (हंसी) मुझे याद है कि जब हमारे यह वजीर साहिब जिला कांगड़ा में पंचायतें देखने गए तो वहां कहीं इनकी गाड़ी खराब हो गई इन्होंने D. C. को telephone किया कि मेरी गाड़ी तो खराब हो गई है.....

श्री अध्यक्ष : इसी लिए ही आपने यह time लिया है कि irrelevant बातें करें। अगर आप इस तरह करेंगे तो बदमजगी होगी और मैं आपको बिल्कुल नहीं बोलने

दूंगा। आप चाहमखाह discussion को लम्बा कर रहे हैं। (Did the hon. Member get this time merely to say irrelevant things; If he indulges in such irrelevant talk, it will create unpleasantness and I will not allow him to speak like this. The hon. Member is unnecessarily trying to prolong the discussion.)

चौधरी धर्म सिंह राठी : स्पीकर साहिब, मैं सिर्फ दो तीन मिनट लूंगा और मैं कोई लम्बी बात नहीं कहूंगा। मेरी discussion को लम्बा करने की कोई intention नहीं है और मैं यह बात मुस्तसर में बताता हूँ। तो यह जब जिला कांगड़ा में गए तो इनकी गाड़ी खराब हो गई। वहां इन्होंने D. C. को टेलीफोन किया कि मेरी गाड़ी खराब हो गई है इस लिए मेरी transportation का इन्तजाम करो.....

Mr. Speaker : I must say that you are completely irrelevant. Please tell me what relevancy it has got with this Bill, you are totally irrelevant and you should resume your seat now. If you want to say something relevant you may have twenty minutes instead of two minutes but I will not allow you to speak irrelevant like this.

चौधरी धर्म सिंह राठी : स्पीकर साहिब, मैं बिल्कुल relevant बोलूंगा और अगर आप चाहेंगे तो मैं एक मिनट में ही खत्म कर दूंगा। (आवाजें—अभी बैठ जाओ) मैं अर्ज करना चाहता हूँ कि यह जो taxation के अख्तियारात दिए गए हैं, यह बहुत ज्यादा हैं और यह नहीं दिए जाने चाहिए। मैं ने वजीर साहिब को बहतेरा समझाने की कोशिश की, कि यह अख्तियारात ठीक नहीं हैं, लेकिन वह क्या समझें इन बातों को (हंसी) ऐसे अख्तियारात ले रखे हैं जो असम्बली को हैं। मैं कहता हूँ कि यह ठीक चीज नहीं है। फिर इन टैक्सों को खर्च करने का कोई procedure नहीं बताया कि कैसे होगा, और क्या तरीका होगा। इन की समझ में यह बात भी नहीं आई कि कोई इसके अन्दर कलाज ही बना दी जाए कि इस के लिए rules बनाए जाएंगे, फलां के लिए यह rule होगा funds के लिए यह procedure होगा वजीर साहिब भी क्या करें वह बिचारे इन बातों को क्या समझें। उन को तो सिर्फ यही बातें आती हैं कि भाड़ झोंकते रहे और मैंने जो transportation की बात की उसको भी नहीं समझे तो इन बातों को क्या समझेंगे। Removal के बारे में जो अख्तियारात दिए गए हैं वह बहुत ज्यादा हैं और यह नहीं मिलने चाहिए क्योंकि यह नाजायज तौर पर इस्तेमाल होंगे। फिर जो हटाने की procedure रखी गई है वह भी गलत है और नाकाबिले अमल है। मैं भी यह बात कहता हूँ कि अगर कोई पंच या सरपंच खराबी करता है, misconduct करता है और अगर गांव की majority का उस पर confidence नहीं रहता है तो वह जरूर हटना चाहिए, लेकिन उसके लिए इन्होंने यह procedure रखा है कि ग्राम सभा की 2/3 majority remove कर सकती है। अगर यह procedure रखते कि 2/3 majority of the members of the Sabha present हटा सकती है तब तो ठीक था लेकिन मैं यह अर्ज करूंगा कि सारी ग्राम सभा की 2/3 majority कभी इकट्ठी नहीं हो सकती है। इस

[ਚੌਥਰੀ ਧਰਮ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ]

ਤਰ੍ਹਾਂ ਤੋਂ ਵੱਧ remove ਹੀ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕੇਗਾ। ਮੈਂ ਕਹਿੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ यह provision redundant ਹੈ और यह कमी नहीं हो सकेगा। अगर यह लिख देते कि 2/3 majority of the members of the Sabha present", तब तो हो सकता है लेकिन जो इन्होंने provision रखा है उस पर कभी अमल नहीं हो सकेगा। तो आखिर में जनाब मैं एक मिनट में यह कहना चाहता हूँ कि गवर्नमेंट ने जो इतनी बसीह powers ली हैं उनको misuse न करे और political basis पर कोई फैसले न हों। यह जो charitable institutions and national causes वाली बात आपने रखी है इसका misuse न हो। इस के बारे में मैं कहूँगा कि अगर national causes से आपका मतलब स्कूलों से है तो उस के लिए आपको यह provision करने की ज़रूरत नहीं है क्योंकि लोग खुदबखुद लाखों रुपए इकट्ठे करके दे देते हैं और ज़मीनें दे देते हैं और देते आ रहे हैं। लेकिन मेरी अर्ज है कि यह जो आप stadiums वगैरह बना रहे हैं इन पर और पंचायत घरों वगैरह पर यह रुपया खर्च न हो। इसलिए मैं कहूँगा कि ज़बरदस्ती किसी से fund न लिया जाए। अगर कोई पंचायत मज़ी से देती है तो लिए जाएंगे। एक तो मैं यह assurance चाहता हूँ। दूसरे यह कि किसी भी मामले में चाहे taxation का हो या और हो उस में जबरदस्ती नहीं होगी और सब काम लोगों की मज़ी से होगा। इन अलफ़ाज़ के साथ मैं ख़त्म करता हूँ और उम्मीद करता हूँ कि इन बातों का ख़याल रखा जाएगा।

ਸਰਦਾਰ ਦਰਬਾਰਾ ਸਿੰਘ (ਨੂਰ ਮਹਿਲ): ਜੋ ਬਿਲ ਸਾਡੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਿਆਂਦਾ ਗਿਆ ਹੈ ਉਸ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਸੀ ਅਤੇ ਜ਼ਰੂਰਤ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਵੀ ਸੀ ਕਿ ਆਉਣ ਵਾਲੇ ਸਾਲ ਵਿਚ ਜ਼ਿਲ੍ਹਾ ਪਰੀਸ਼ਦ ਵੀ ਬਣਨੇ ਹਨ। ਜਿਹੜੇ opposition ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਸਜਣ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਵਿਚੋਂ 2-4 ਅਜਿਹੇ ਹਨ ਜੋ ਇਸ ਕਰ ਕੇ opposition ਕਰਦੇ ਹਨ ਤਾਂ ਜੋ feudalism ਤੇ ਪੂਰਾ control ਰਖ ਸਕਣ। ਇਹ ਸਜਣ rural economy ਨੂੰ ਉਪਰ ਨਹੀਂ ਉਠਣ ਦੇਂਦੇ। ਉਹ ਨਹੀਂ ਚਾਹੁੰਦੇ ਕਿ democratic decentralisation ਬਣ ਸਕੇ ਤੇ ਆਪਣੀ ਜਗ੍ਹਾ ਪਰਾਪਤ ਕਰ ਸਕੇ। ਮੈਂ ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਇਤਫਾਕ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਹੜੀਆਂ ਇਸ ਵਿਚ ਕਮੀਆਂ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਗੱਲ ਨਾਲ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਇਤਫਾਕ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਇਸ ਗੌਰਮੈਂਟ ਨੇ ਬੜੀਆਂ progressive ਚੀਜ਼ਾਂ ਲਿਆਂਦੀਆਂ ਹਨ। ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਮਰਦਾਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਕਰ ਦਿਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਉਹ ਸਭਾ ਵਿਚ ਬੈਠ ਕੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰ ਸਕਣ। ਇਸ legislation ਨਾਲੋਂ ਹੋਰ ਕੋਈ progressive legislation ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਨਾਲ ਔਰਤਾਂ ਨੂੰ ਹਕੂਕ ਦਿਤੇ ਹਨ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ inferiority complex ਨੂੰ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜਿਹੜੇ ਸਜਣ ਉਠ ਕੇ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਰਪੰਚ ਦੀ ਚੋਣ ਸਿਧੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਨਹੀਂ ਹੋਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਉਹ confused brain ਨਾਲ ਗੱਲਾਂ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਜੇ ਕੋਈ ਸਰਪੰਚ ਖਰਾਬੀ ਕਰਦਾ ਹੈ ਤਾਂ 3/4 ਆਦਮੀ ਇਕੱਠੇ ਹੋ ਕੇ ਕਹਿਣਗੇ ਕਿ ਸਾਨੂੰ ਇਹੋ ਜਿਹੇ ਆਦਮੀ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਨਹੀਂ। ਸਰਪੰਚ ਨੂੰ ਚੁਣਨਾ ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਪਿੰਡਾਂ

ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਹਕ ਹੈ ਜਿਸ ਦੀ ਵਜ੍ਹਾ ਨਾਲ ਹੀ ਇਹ ਹਾਉਸ ਦੀ ਹੋਂਦ ਹੈ। Decentralisation ਦੇ ਜ਼ਮਾਨੇ ਵਿਚ ਜਦੋਂ ਅਸੀਂ powers ਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ ਉਥੇ ਇਸ ਗਲ ਦੀ ਵੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਹੈ ਕਿ ਔਰਤਾਂ ਤੇ ਮਰਦਾਂ ਨੂੰ ਇਕ ਪਧਰ ਤੇ ਲਿਆਂਦਾ ਜਾਏ। ਅਸੀਂ ਹਰੀਜਨਾਂ ਲਈ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਾ inferiority complex ਦੂਰ ਹੋਵੇ ਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ social status ਨੂੰ ਉਚਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ। ਜਦੋਂ ਜ਼ਿਲਾ ਪਰੀਸ਼ਦ ਕਾਇਮ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ ਉਸ ਵੇਲੇ complete decentralisation ਹੋ ਜਾਵੇਗੀ। ਸਾਨੂੰ ਇਸ ਵਿਚ ਖੁਸ਼ੀ ਮਹਸੂਸ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਰੀਆਂ powers ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ vest ਹੋਣਗੀਆਂ—ਜਿਸ ਵਾਸਤੇ ਅਸੀਂ ਰੋਲਾ ਪਾਉਂਦੇ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਵੋਟਾਂ ਨਾਲ ਹੀ ਅਸੀਂ ਇਥੇ ਬੈਠੇ ਹਾਂ। ਉਲਟ ਪੁਲਟ ਗਲਾਂ ਕਰਕੇ ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਨਾਲ ਤੇ ਧੱਕੇ ਨਾਲ ਕੰਮ ਕੀਤਾ ਸੀ। ਹੁਣ ਸਾਨੂੰ ਖਿੜੇ ਮਥੇ ਇਸ ਚੀਜ਼ ਨੂੰ ਮੰਨਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤਾਕਿ ਇਹ pattern ਜਲਦੀ ਹੀ ਪਿੰਡਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਚ ਜਾ ਸਕੇ।

ਸਾਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ (ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਬੰਤਾ ਸਿੰਘ) : ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਕਹੀਆਂ ਜਾ ਚੁਕੀਆਂ ਹਨ ਤੇ clause by clause ਬਹਿਸ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਗਲਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿਤਾ ਜਾ ਚੁਕਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਪੰਜ ਸਤ ਮਿੰਟ ਵਿਚ ਆਪਣੇ ਮਾਨਯੋਗ ਮਿਤ੍ਰਾਂ ਦੀਆਂ ਗਲਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦਿਆਂਗਾ। ਮੇਰੇ ਮਾਨਯੋਗ ਮਿਤ੍ਰ ਡਾਕਟਰ ਮੰਗਲ ਸੈਨ ਨੇ ਇਕ ਇਤਰਾਜ਼ ਉਠਾਇਆ ਸੀ। ਮੈਂ ਸਮਝਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਪਿੰਡਾਂ ਦੀ ਜਨਤਾ ਨਾਲ ਕੋਈ ਪਿਆਰ ਨਹੀਂ। ਉਹ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸ਼ਹਿਰ ਦੀਆਂ ਗਲਾਂ ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਲਿਆਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦੇ ਹਨ। ਅਸੀਂ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ volunteers ਬਨਾਉਣ ਲਗੇ ਹਾਂ ਲੋਕਾਂ ਦੀ ਹਿਫਾਜ਼ਤ ਵਾਸਤੇ। ਮੇਰੇ ਮਾਨਯੋਗ ਮਿਤ੍ਰ ਚੌਧਰੀ ਇੰਦਰ ਸਿੰਘ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਜ਼ਿਲਾ ਪਰੀਸ਼ਦ ਤੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦਾ ਬਿਲ ਇਕਠਾ ਲਿਆਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਸੀ। ਮੈਂ ਤੁਹਾਡੀ ਮਾਰਫਤ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਸਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਸਟੇਟਾਂ ਵਿਚ ਬਿਲ ਬਣੇ ਹੋਏ ਹਨ ਪੰਚਾਇਤ ਦਾ ਬਿਲ ਵਖਰਾ ਬਣਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ। ਅਸੀਂ ਦੋਹਾਂ ਨੂੰ link ਕਰ ਰਹੇ ਹਾਂ। ਇਸ ਕਰ ਕੇ ਘਬਰਾਉਣ ਦੀ ਗਲ ਨਹੀਂ। ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਬਿਨਾ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਦਮ ਏਤਮਾਦ ਦਾ ਵੋਟ ਨਹੀਂ ਲਿਆ ਸਕਦੇ। ਇਹ ਜ਼ਰੂਰੀ ਗਲ ਹੈ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ਅਦਮ ਏਤਮਾਦ ਦੀ ਤਹਿਰੀਕ ਲਿਆਉਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲੋਂ ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਸਾਹਿਬ ਦੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਲੈਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ। ਕਈ ਦਫਾ ਜਾਹਲੀ ਅੰਗੂਠੇ ਲਾ ਕੇ no-confidence motion ਲਿਆਂਦੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ। ਬਿਲ ਵਿਚ ਕਿਤੇ provide ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸਾਰੇ ਟੈਕਸ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਲਾਉਣਗੀਆਂ। ਕਿਤੇ ਕਿਤੇ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਨੂੰ ਇਖਤਿਆਰ ਦਿਤਾ ਹੈ। ਉਹ ਸਰਕਾਰ ਕੋਲੋਂ ਪੁਛ ਲਿਆ ਕਰਨਗੀਆਂ ਔਰ ਸਰਕਾਰ ਦੀ approval ਲਿਆ ਕਰਨਗੀਆਂ। ਇਸ ਗਲ ਦਾ ਡਰ ਹੈ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਕਿਧਰੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਟੈਕਸ ਗਰੀਬ ਜਨਤਾ ਤੇ ਨਾਲਾ ਦੇਣ ਜਿਸ ਨਾਲ ਜਨਤਾ ਦੁਖੀ ਹੋ ਜਾਏ। ਇਸ ਲਈ ਥੋੜੀ ਜਿਹੀ ਤਾਕਤ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਆਪਣੇ ਹੱਥ ਵਿਚ ਰਖੀ ਹੈ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਟੈਕਸ ਲਾਉਣ ਵੇਲੇ ਸਰਕਾਰ ਨੂੰ ਪੁਛ ਲਿਆ ਕਰਨ।

ਫਿਰ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ flat rates ਤੇ ਟੈਕਸ ਲਾਉਣ ਦਾ ਫ਼ੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਅਸੀਂ provide ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਗਰੀਬ ਨੂੰ ਇਕ ਰੁਪਿਆ ਟੈਕਸ ਲਾਇਆ

[ਸਾਮੂਹਿਕ ਵਿਕਾਸ ਮੰਤਰੀ]

ਜਾਏ ਤੇ ਖਾਂਦੇ ਪੀਂਦੇ ਆਦਮੀ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਰੁਪਏ ਟੈਕਸ ਲਾਇਆ ਜਾਏ । ਜਿਹੜੇ ਆਦਮੀ ਟੈਕਸ ਬਿਲਕੁਲ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ exempt ਵੀ ਕੀਤਾ ਹੈ ।

ਇਸ ਦੇ ਇਲਾਵਾ ਅਦਾਲਤੀ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦੇ ਮੁਤੱਲਕ ਕਿਹਾ ਗਿਆ । 1952 ਦੇ ਐਕਟ ਵਿਚ ਅਦਾਲਤੀ ਪੰਚਾਇਤਾਂ ਦਾ provision ਸੀ ਲੇਕਿਨ ਉਸ ਤੇ ਅਮਲ ਦਰਾਮਦ ਨਹੀਂ ਸੀ ਹੋਇਆ ਮੈਂ ਮੁਨਾਸਬ ਨਹੀਂ ਸਮਝਦਾ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਗਲਾਂ ਦਾ ਜਵਾਬ ਦੇਵਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇਸ ਦੇ ਮੁਤੱਲਕ ਮੈਂ ਪਹਿਲਾਂ ਜਵਾਬ ਦੇ ਚੁਕਿਆ ਹਾਂ । ਇਹ ਬਿਲ ਪਾਸ ਹੋ ਜਾਣ ਨਾਲ ਦਿਹਾਤੀਆਂ ਦੀ ਹਾਲਤ ਚੰਗੀ ਹੋ ਜਾਏਗੀ । ਇਨ੍ਹਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਨਾਲ ਮੈਂ ਹਾਉਸ ਨੂੰ ਕਹਾਂਗਾ ਕਿ ਇਹ ਬਿਲ ਬੜੇ ਸੁਚੱਜੇ ਢੰਗ ਨਾਲ ਤਿਆਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਇਸ ਦੀ drafting ਬੜੀ ਚੰਗੀ ਹੈ ਪਰ ਜਿਹੜੇ ਸਜਨ ਕਹਿੰਦੇ ਹਨ ਕਿ ਇਸ ਦੀ drafting ਭੈੜੀ ਹੈ, ਫਲਾਣੀ ਚੀਜ਼ ਭੈੜੀ ਹੈ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੈਂ ਇਹ ਅਰਜ਼ ਕਰਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜੇ ਮਕੜੀ ਕੰਧ ਉਤੇ ਕਿਰਲੀ ਨੂੰ ਵੇਖ ਲਏ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਪਤਾ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਰਲੀ ਮੈਨੂੰ ਖਾ ਜਾਏਗੀ ਤੇ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਕਿਰਲੀ ਮਕੜੀ ਦੇ ਕੋਲ ਆਉਂਦੀ ਹੈ ਤਾਂ ਮਕੜੀ ਆਪਣੀਆਂ ਮੁਛਾਂ ਨੂੰ ਹਿਲਾਉਣ ਲਗ ਪੈਂਦੀ ਹੈ । ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਦੋਂ ਸਾਹੂਕਾਰਾਂ ਤੇ ਜਾਗੀਰਦਾਰਾਂ ਨੇ ਵੇਖਿਆ ਹੈ ਕਿ ਪਿੰਡਾਂ ਵਿਚ ਸਰਕਾਰ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦਾ ਨਿਜ਼ਾਮ ਲਿਆਉਣ ਲਗੀ ਹੈ ਤਾਂ ਉਹ ਲੋਕ ਮਕੜੀ ਵਾਂਗ ਆਪਣੀਆਂ ਮੁਛਾਂ ਹਿਲਾਉਣ ਲਗ ਪਏ ਹਨ ।

Mr. Speaker : Question is —

That the Punjab Gram Panchayat (Amendment) Bill, as reported by the Regional Committees and as amended, be passed.

The motion was carried. (Cheers)

QUESTION OF PRIVILEGE

ਸ਼੍ਰੀ ਅਧਿਕਸ਼ : ਸ਼੍ਰੀ ਮੰਗਲ ਸੈਨ ਨੇ एक Privilege* motion ਦੀ ਥੀ ਲੇਕਿਨ ਵਹ proper ਕਰਤ ਪਰ ਖੜੇ ਨਹੀਂ ਹੁਏ । ਇਸ ਕੇ ਬਾਰੇ ਮੈਂ relevant rule 269 of the Rules of Procedure ਹੈ ਜੋ ਮੈਂ ਪੜ੍ਹਨਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹੂੰ ।

*Shri Mangal Sein, M. L. A., to ask for leave to raise a question of privilege, namely, the Chief Minister while reading a statement in the Punjab Vidhan Sabha yesterday said that while a Committee for investigation corruption charges will be established at the State level, such a Committee at the District level will also be constituted consisting of D.C., S.P., and the Legislators known for integrity.

The Chief Minister has cast an aspersion on the dignity of the Legislators by using the words "Legislators known for integrity". Therefore, I move this privilege motion.

"A member wishing to raise a question of privilege shall give in writing to the Secretary before the commencement of the sitting on the day of the question is proposed to be raised. If the question raised is based on a document, the notice shall be accompanied by the document".

In this case, the notice given by the Member is not accompanied by the document.

Rule 271(1) is as follows —

“The Speaker if he gives consent under Rule 268 and holds that the matter proposed to be discussed is in order, shall, after the questions and before the List of Business is entered upon, call the member concerned who shall raise in his place.”

At the proper stage, I looked round but the hon. Member was not present in the House.

Later stage में मैम्बर साहिब ने तकरीरों की और यकदम इन्हें ख्याल आया कि उन्होंने एक privilege motion दी हुई है। लेकिन वह serious नहीं थे।

The question was sought to be raised at a very late stage. Besides the notice is not accompanied by a document. Under the circumstances I am sorry, I cannot give my consent to the hon. Member to raise a question of privilege.

(Shri Mangal Sein had raised a question of privilege but he did not rise to move it at a proper time. In this connection there is a relevant rule 269 of the Rules of Procedure which reads this —

“A member wishing to raise a question of privilege shall give in writing to the Secretary before the commencement of the sitting on the day of the question is proposed to be raised. If the question raised is based on a document, the notice shall be accompanied by the document”.

In this case, the notice given by the Member is not accompanied by the document.

Rule 271(1) is as follows :—

“The Speaker if he gives consent under Rule 268 and holds that the matter proposed to be discussed is in order, shall, after the questions and before the List of Business is entered upon, call the member concerned who shall rise in his place.”

At the proper stage, I looked round but the hon. Member was not present in the House.

At a later stage the hon. Member delivered speeches and all of a sudden he recollected that he had given notice of a privilege motion. But he was not serious about it.

The question was sought to be raised at a very later stage. Besides the notice is not accompanied by a document. Under the circumstances, I am sorry, I cannot give my consent to the hon. Member to raise this question of privilege.)

BILL

THE NORTHERN INDIA CANAL AND DRAINAGE (PUNJAB AMENDMENT) BILL, 1960

Minister for Irrigation and Power (Rao Birendar Singh) : Sir, I beg to move —

That the Northern India Canal and Drainage (Punjab Amendment) Bill, be taken into consideration at once.

[Minister for Irrigation and Power]

ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, यह एक बड़ा अच्छा बिल है । Northern India Canal and Drainage Act 1873 में इस बिल के जरिए एक इन-कलाबी provision लाया गया है। उस ऐक्ट के sections 33-35 के मातहत Divisional Canal Officers को अख्तियारात हैं कि अगर canal में breaches हो जाएं तो उन को cut treat करके उस के पानी के लिए irrigators पर तावान डाल सकते हैं, penalty डाल सकते हैं। देखा यह गया है कि यह powers arbitrary तरीके से इस्तेमाल की जाती हैं। नतीजे के तौर पर irrigators को बड़ी दिक्कत उठानी पड़ती है। महकमा नहर के अमले से जब कोई गलती हो जाती है और उस की वजह से नहर में कोई breach हो जाती है तो उस की जिम्मेदारी अपने ऊपर न डालते हुए Canal के Divisional Officers उस को cut treat करते हैं और उनका खमयाज़ा मासूम irrigators को भुगतना पड़ता है। इस छोटे से बिल के जरिये एक advisory committee बनाई जानी मतलूब है जिस के Non-official members की तादाद पांच होगी। यह तजवीज़ किया गया है कि Advisory committee के फैसले के खिलाफ canal officers को किसी breach को cut treat करने का अख्तियार नहीं होगा। अगर उन दोनों की राय में कुछ difference हो तो केस Commissioner के पास जाएगा। अगर advisory Committee की राय के साथ कमिशनर agree करे तो फैसला कर सकता है वरना फाईल को गवर्नमेंट के पास भेजना पड़ेगा। इसलिए मैं उम्मीद करता हूँ कि हाउस के हर section की तरफ से इस छोटे से बिल को welcome किया जाएगा और बिना किसी लम्बी चौड़ी बहस के इस को पास किया जाएगा।

Mr. Speaker : Motion moved —

That the Northern India Canal and Drainage (Punjab Amendment) Bill, be taken into consideration at once.

ਸਰਦਾਰ ਅਛੱਤ ਸਿੰਘ ਛੀਨਾ (ਅਜਨਾਲਾ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਮੈਨੂੰ ਬੜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਹੈ ਕਿ ਆਖਰਕਾਰ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਅਹਿਸਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸਾਨ ਬੜੀ ਦੇਰ ਤੋਂ canal officers ਤੋਂ ਪਰੇਸ਼ਾਨ ਹਨ। ਮੈਂ ਹਰ ਬਜਟ Session ਵਿਚ ਇਹ ਸਵਾਲ ਉਠਾਉਂਦਾ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। ਇਸ ਵਾਰ ਹੀ ਮੈਂ ਇਹ ਗਲ ਨਹੀਂ ਕਹੀ ਤਾਂ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਹਿਸਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਜਦੋਂ ਤੋਂ ਮੈਂ ਚੁਣੇ ਜਾਣ ਦੇ ਬਾਅਦ ਇਸ ਹਾਊਸ ਵਿਚ ਆਇਆ ਹਾਂ ਉਸ ਵੇਲੇ ਤੋਂ ਹੀ ਮੈਂ ਇਹ ਗਲ ਕਹਿੰਦਾ ਆ ਰਿਹਾ ਹਾਂ। ਸਰਦਾਰ ਪ੍ਰਤਾਪ ਸਿੰਘ ਨੂੰ ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਕਈ deputation ਵੀ ਮਿਲੇ। ਤੁਸੀਂ ਆਪ ਵੀ canal area ਤੋਂ ਆਏ ਹੋ ਤੁਹਾਨੂੰ ਵੀ ਕਈ ਸ਼ਿਕਾਇਤਾਂ ਆਉਂਦੀਆਂ ਹੋਣਗੀਆਂ। ਮੈਂ ਹਰ ਵਾਰ ਕਹਿੰਦਾ ਰਿਹਾ ਹਾਂ ਕਿ arbitrary powers ਨੂੰ ਬੜਾ missuse ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਪਰ ਕੋਈ ਸੁਨਾਈ ਨਹੀਂ ਹੋਈ। ਆਖਰਕਾਰ ਮੈਨੂੰ ਖੁਸ਼ੀ ਹੈ ਕਿ it is better late

than never। ਜੇ ਕਰ ਹੁਣ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਅਹਿਸਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਤਾਂ ਵੀ ਮੈਨੂੰ ਬੜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਹੈ। ਇਸ ਗਲ ਦਾ credit ਰਾਉ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਈ ਜੱਟ ਵਜ਼ੀਰ ਵੀ ਆਏ, ਕਿਸਾਨ ਵਜ਼ੀਰ ਵੀ ਆਏ ਪਰ ਇਸ ਗਲ ਦਾ credit ਰਾਉ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਹੀ ਲਿਆ ਹੈ। ਮੈਂ ਮੰਨਦਾ ਹਾਂ ਕਿ cabinet ਦੀ joint ਜ਼ਿੰਮੇਦਾਰੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਫਿਰ ਵੀ credit ਰਾਉ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ ਬਹੁਤ ਹਦ ਤਕ ਦੂਰ ਹੋ ਜਾਏਗੀ। ਇਸ ਬਿਲ ਵਿਚ ਕੁਝ ਖਾਮੀਆਂ ਹਨ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੈਂ amendment ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਦੂਰ ਕਰਨ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ। ਜੇ ਕਰ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕਰ ਲਿਆ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਬਿਲ ਬੜਾ perfect ਹੋ ਜਾਏਗਾ। ਮੈਂ ਕੋਈ ਬਹੁਤ ਲੰਮੀ ਚੌੜੀ ਸਪੀਚ ਨਹੀਂ ਕਰਨੀ ਚਾਹੁੰਦਾ। ਪਰ ਇਸ ਸਿਲਸਿਲੇ ਵਿਚ ਇਕ ਮਿਸਾਲ ਦੇਣੀ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਨਾਲ powers ਦਾ misuse ਹੁੰਦਾ ਰਿਹਾ। ਪੰਜ ਛੇ ਸਾਲ ਹੋਏ ਹਨ ਕਿ ਤਿਬਤੀ ਤੋਂ ਨਹਿਰ ਟੁਟ ਗਈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਕਿਸਾਨ ਗਾਹਈਆਂ ਕਰਦੇ ਸਨ ਕਣਕ ਦੇ ਬੋਹਲ ਲਗੇ ਹੋਏ ਸਨ। ਨਹਿਰ ਦੇ ਅਮਲੇ ਦੀ ਅਣਗਹਿਲੀ ਨਾਲ ਨਹਿਰ ਟੁਟ ਗਈ। ਪਿੰਡ ਵਿਚ ਪਾਣੀ ਫਿਰ ਗਿਆ, ਖਰਾਬ ਭੁਭ ਗਏ, ਅਨਾਜ ਰੁੜ੍ਹ ਗਿਆ, ਮੈਨੂੰ ਪਤਾ ਲਗਾ ਤਾਂ ਮੈਂ ਗਿਆ। ਅਗਲੇ ਦਿਨ ਪਟਵਾਰੀ ਕਹਿ ਰਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਪਿੰਡ ਵਾਲਿਆਂ ਉਪਰ ਤਾਵਾਨ ਪਾਉਣਾ ਹੈ। ਮੈਂ ਪੁਛਿਆ ਕਿ ਤਾਵਾਨ ਕਿਸ ਵਾਸਤੇ ਪਾਉਣਾ ਹੈ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੇ ਪਿੰਡ ਨੂੰ ਸਿੰਜਣ ਲਈ ਨਹਿਰ ਤੋੜੀ ਹੈ। ਕੀ ਗਲੀਆਂ ਸਿੰਜਣੀਆਂ ਸਣ? ਮੈਂ ਧਿਆਨ ਇਸ ਗਲ ਵਲ ਦਿਵਾਉਣਾ ਚਾਹੁੰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਕਿਥੋਂ ਕਿਥੋਂ ਤਕ ਜ਼ੁਲਮ ਹੁੰਦੇ ਰਹੇ। ਇਹ ਬੜੀ ਖੁਸ਼ੀ ਦੀ ਗਲ ਹੈ ਕਿ ਸਰਕਾਰ ਨੇ ਐਨੇ ਸਾਲਾਂ ਪਿਛੋਂ ਇਸ ਗਲ ਦਾ ਅਹਿਸਾਸ ਕੀਤਾ ਹੈ ਜਿਹੜੀਆਂ ਕਮੀਆਂ ਰਹਿ ਗਈਆਂ ਹਨ ਉਹ amend-ment ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੋ ਜਾਣਗੀਆਂ।

ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ 'ਮੀਤ' (ਬਾਘਾਪੁਰਾਣਾ-ਜਨਰਲ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਨਹਿਰਾਂ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਵਿਚ ਬਹੁਤ ਸਾਰੀਆਂ ਤਬਦੀਲੀਆਂ ਦੀ ਜ਼ਰੂਰਤ ਸੀ। ਬਹੁਤ ਦੇਰ ਤੋਂ ਸਾਡੇ ਵਲੋਂ ਅਤੇ deputations ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਕਿਸਾਨਾਂ ਵਲੋਂ ਮੰਗ ਕੀਤੀ ਜਾ ਰਹੀ ਸੀ ਕਿ ਚੁੰਕਿ ਮਹਿਕਮਾ ਨਹਿਰ ਦੀ Revenue Agency ਜਿਸ ਦਾ ਸਬੰਧ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨਾਲ ਹੈ, ਵਿਚ ਸਟਾਫ਼ ਬਹੁਤ ਘਟ ਹੈ ਮੁਰਬੇ ਬੰਦੀ ਵਾਲੇ ਇਲਾਕੇ ਦੀਆਂ ਵਾਰਾਂ ਬੰਦੀਆਂ ਛੇਤੀ ਨਹੀਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਤੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦਾ ਬੇਅੰਤ ਨੁਕਸਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਮੰਗ ਨੂੰ ignore ਕਰਕੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਜ਼ੁਲਮ ਹੁੰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਹਰ ਬੀਚ ਨੂੰ cut ਬਣਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ ਇਸ ਕਰਕੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨਾਲ ਧਕਾ ਹੁੰਦਾ ਰਿਹਾ ਹੈ। ਕਿਸਾਨ suffer ਕਰਦੇ ਰਹੇ। ਜਿੰਨਾ ਆਬਿਆਨਾ ਮਹਿਕਮੇ ਵਾਲੇ ਮੰਗਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਕਿਸਾਨ ਨੂੰ ਦੇਣਾ ਪੈਂਦਾ ਹੈ ਭਾਵੇਂ ਫਸਲ ਨੂੰ ਇਕੋ ਪਾਣੀ ਲਗਾ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਚੀਜ਼ ਵਿਚ ਵੀ ਤਬਦੀਲੀ ਕਰਨ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ। ਨਹਿਰਾਂ ਤੇ ਮੀਟਰ ਸਿਸਟਮ ਦੀ ਲੋੜ ਹੈ। ਭਾਵੇਂ ਰਾਉ ਸਾਹਿਬ ਇਕ ਇਨਕਲਾਬੀ ਬਿਲ ਲਿਆਏ ਹਨ ਜਿਸ ਰਾਹੀਂ ਨਹਿਰਾਂ ਦੀ cut ਜਾਂ breach ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਲਈ ਸਲਾਹਕਾਰ ਕਮੇਟੀਆਂ ਬਣਾਉਣ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕੀਤਾ ਹੈ ਪਰ ਇਹ comprehensive Bill ਨਹੀਂ ਹੈ। ਮੈਂ ਫਿਰ ਵੀ ਇਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁਬਾਰਕਬਾਦ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿਉਂਕਿ ਇਨ੍ਹਾਂ arbitrary powers ਵਿਚ ਬੜੀ ਸਖਤ ਤਬਦੀਲੀ ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ, ਇਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ check ਦੀ ਲੋੜ ਸੀ।

[ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਮੀਤ]

ਇਸ ਬਿਲ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਇਨਕਲਾਬੀ ਤਬਦੀਲੀ ਲਿਆਂਦੀ ਗਈ ਹੈ। ਕਿਸਾਨਾਂ ਨਾਲ ਧਕੇ ਦੀਆਂ ਕਈ ਮਿਸਾਲਾਂ ਪੇਸ਼ ਕਰਨੀਆਂ ਚਾਹੁੰਦਾ ਸਾਂ ਪਰ ਵਕਤ ਦੀ ਤੰਗੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਇਹ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦਾ। ਮਹਿਕਮਾ ਨਹਿਰ ਦੀ ਨਾਅਹਿਲੀਅਤ ਅਤੇ ਗਲਤੀ ਦੇ ਕਾਰਨ ਜਦੋਂ ਕਦੀ ਨਹਿਰ ਟੁਟ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਤਾਂ ਇਕ ਤਾਂ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀਆਂ ਫਸਲਾਂ ਬਰਬਾਦ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ ਅਤੇ ਦੂਸਰੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਤਾਵਾਨ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਕ ਵਾਰ ਦੀ ਗਲ ਹੈ ਕਿ ਚਿਬੜਾਂ ਵਾਲੀ ਪਿੰਡ ਦੇ ਕਰੀਬ ਅਬੋਹਰ branch ਟੁੱਟ ਗਈ। ਲੋਕਾਂ ਦੀਆਂ ਫਸਲਾਂ ਬਰਬਾਦ ਹੋ ਗਈਆਂ, ਪਰ ਇਸ ਦੇ ਬਾਵਜੂਦ ਲੋਕਾਂ ਉਪਰ ਤਾਵਾਨ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ। ਉਹਨਾਂ ਦਿਨਾਂ ਵਿਚ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਇਕ ਦਿਨ ਉਥੋਂ ਦੇ ਤਿੰਨ ਫਰਲਾਂਗ ਦੇ ਫਾਸਲੇ ਉਪਰ ਸਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਦਰਖਾਸਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਿ ਉਹ ਖੁਦ ਆ ਕੇ ਮੌਕਾ ਵੇਖਣ ਪਰ ਮਹਿਕਮਾ ਨਹਿਰ ਦੇ ਅਫਸਰਾਂ ਨੇ ਕੁਝ ਅਜਿਹੀਆਂ ਗਲਾਂ ਕੀਤੀਆਂ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਵਜ਼ੀਰ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਮੌਕਾ ਨਾ ਵੇਖਣ ਦਿੱਤਾ। ਚਿਬੜਾਂ ਵਾਲੀ ਪਿੰਡ ਉਪਰ ਤਾਵਾਨ ਪਾਉਣ ਦਾ ਯਤਨ ਕੀਤਾ ਗਿਆ। ਗਲਤੀ ਮਹਿਕਮੇ ਦੀ ਹੁੰਦੀ ਹੈ, ਕਿਸਾਨਾਂ ਦਾ ਨੁਕਸਾਨ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਬਜਾਏ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਫਸਲਾਂ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਕੋਈ ਮੁਆਵਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਉਪਰ ਤਾਵਾਨ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਹਜ਼ਰਾਂ ਰੁਪਿਆਂ ਦੀਆਂ ਫਸਲਾਂ ਖਰਾਬ ਹੋ ਜਾਂਦੀਆਂ ਸਨ। ਮਹਿਕਮੇ ਦੇ ਅਮਲੇ ਦੀ ਗਲਤੀ ਨਾਲ breach ਹੁੰਦੀ ਸੀ ਪਰ ਉਸ ਨੂੰ cut treat ਕਰ ਕੇ ਲੋਕਾਂ ਉਪਰ ਤਾਵਾਨ ਪਾਇਆ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਇਹ ਤਕਲੀਫ ਇਸ ਬਿਲ ਦੇ ਰਾਹੀਂ ਦੂਰ ਹੋ ਗਈ ਹੈ। ਇਸ ਬਿਲ ਦੇ ਰਾਹੀਂ canal officers ਦਾ ਵਤੀਰਾ ਵੀ ਬਦਲ ਜਾਏਗਾ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਸ਼ਾਨ ਅਜੇ ਤਕ ਵੀ ਉਹੋ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਕਿ ਅੰਗ੍ਰੇਜ਼ਾਂ ਦੇ ਵਕਤ ਸੀ। ਇਹ ਬੰਗਲਿਆਂ ਵਿਚ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਅਫਸਰ ਗਰੀਬ ਕਿਸਾਨ ਦੀ ਪਰਵਾਹ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ, ਉਲਟੇ ਚੋਰ ਕੋਤਵਾਲ ਨੂੰ ਡਾਂਟਦੇ ਸਨ। ਜੇਕਰ ਮਹਿਕਮਾ ਨਹਿਰ ਦੇ ਬੇਲਦਾਰਾਂ ਅਤੇ supervisors ਦੀ ਗਲਤੀ ਨਾਲ ਨਹਿਰ ਟੁਟ ਜਾਂਦੀ ਸੀ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ cut treat ਕਰਕੇ ਤਾਵਾਨ ਗਰੀਬ ਕਿਸਾਨਾਂ ਉਪਰ ਪਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਇਸ ਵਤੀਰੇ ਤੇ ਰੋਕ ਪਾਉਣ ਦਾ ਬਿਲ ਲਿਆਉਣ ਲਈ ਮੈਂ ਰਾਉ ਸਾਹਿਬ ਨੂੰ ਮੁਬਾਰਕਬਾਦ ਪੇਸ਼ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਅਤੇ ਮੰਗ ਕਰਦਾ ਹਾਂ ਕਿ ਜਿਹੜੀ Advisory Committee ਬਣਾਉਣ ਦੀ ਤਜਵੀਜ਼ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ ਉਸ ਵਿਚ ਮੈਂਬਰ political pressure ਹੇਠਾਂ ਨਾ ਰਖੇ ਜਾਣ। Political point of view ਨਾਲ ਉਸ ਵਿਚ ਮੈਂਬਰ ਨਾ ਰਖੇ ਜਾਣ। ਜਿਹੜੇ non-official members ਰਖੇ ਜਾਣੇ ਹਨ ਉਹ ਹਲਵਾਹਕ ਤੇ ਅਗਾਂਹ ਵਧੂ ਕਿਸਾਨਾਂ ਵਿਚੋਂ ਹੋਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ। ਅਜਿਹੇ ਆਦਮੀ ਨਾ ਰਖੇ ਜਾਣ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਨਾਲ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਹੋਵੇ। ਬਲਕਿ ਖਿਆਲ ਰਖਿਆ ਜਾਵੇ ਕਿ ਪੰਚਾਇਤ ਸੰਮਤੀਆਂ ਦੇ ਜਿਹੜੇ ਪ੍ਰਧਾਨ ਹਨ ਜਾਂ ਜ਼ਿਲਾ ਪਰੀਸ਼ਦ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਜਾਂ ਪ੍ਰਧਾਨ ਹਨ ਅਤੇ practical farmers ਹਨ, ਜਿਹੜੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀ ਤਕਲੀਫ ਨੂੰ ਜਾਣਦੇ ਹਨ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਮੁੰਤਖਿਬ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਜੋ ਇਸ ਕੰਮ ਵਿਚ ਸਫਲਤਾ ਮਿਲੇ ਅਤੇ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ relief ਮਿਲੇ। ਇਹ ਨਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਕਿਧਰੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀ ਤਕਲੀਫ ਸਗੋਂ ਵਧ ਜਾਵੇ।

ਸ਼੍ਰੀ ਸੰਗਲ ਸੈਨ (ਰੋਹਤਕ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਰਾਸ਼ੀ ਸਾਹਿਬ ਨੇ ਜੋ ਕਿਲ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ ਸਚਮੁਚ

यह स्वागत के काबिल है। लेकिन इस में एक बात का और विचार करना चाहिए। मेरा ख्याल है कि मन्त्री महोदय उस पर विचार करके मेरे सुझाव को स्वीकार कर लेंगे। स्पीकर साहिब, महकमा नहर हमारे ग्रामीण जीवन के साथ घनिष्ठ सम्बन्ध रखता है और उसका वहां पर एक महत्वपूर्ण स्थान है। जिन क्षेत्रों में भगवान की कृपा से वर्षा कम होती है या भगवान की कृपा भलीभांति नहीं होती वहां पर महकमा नहर एक ऐसा जरिया है जिस की सहायता और सहयोग से अनाज पैदा किया जा सकता है और उन क्षेत्रों के निवासियों को खुशहाल किया जा सकता है। यद्यपि उस महकमा की गतिविधियों पर पूरी तरह से दृष्टि रखना सरकार का फर्ज है, लेकिन आज तक यह प्रथा चलती आई है कि कहीं पर यदि नहर टूट जाए—चाहे वह बेलदार की गलती से हुआ हो या महकमा नहर की अपनी नालायकी की वजह से हुआ हो—तो उसको breach घोषित कर के पड़ोस के गांव वालों पर तावान लगाया जाता था जो उन्हें हर सूरत में देना पड़ता था और जिस के लिए कोई सुनवाई नहीं थी। शुरु है भगवान का कि हमारी सरकार ने इस कठिनाई और अन्याय को महसूस किया है। स्पीकर साहिब, अफसर लोग खुद गलतियां करते हैं लेकिन परेशान करते हैं बेगुनाह, दलित और पीड़ित व्यक्तियों को लेकिन जब हम किसी का हवाला देते हैं तो मुख्य मन्त्री महोदय फरमाते हैं कि नाम न लो क्योंकि नाम लेने से उनका महत्व बढ़ता है। स्पीकर साहिब किस का महत्व कम होता है या किस का महत्व अधिक है, इस बात का निर्णय तो आम जनता ने करना है। बहर हाल जो बात मैं कहना चाहता था वह यही है कि महकमा नहर की अपनी गलतियों की वजह से जो breaches हो जाते थे उनको cut बनाकर निरापराध लोगों पर तावान लगा दिया जाता था। इस बात को रोकने के लिए इस बिल द्वारा सरकार का जो कदम आगे बढ़ा है, वह निस्सन्देह प्रशंसनीय है।

किन्तु स्पीकर महोदय, मैं एक सुझाव इस सम्बन्ध में अवश्य देना चाहता हूँ। इस सम्बन्ध में मैंने एक संशोधन भी आप के पास भेजा हुआ है। नहर टूट जाने से ग्रामीण जनता पर क्षति-पूर्ति के लिए जो दण्ड लगाया जाता है वह गलत तरीके से लगाया जाता है। इस सम्बन्ध में जमींदार और कृषक लोग विनय पर विनय करते हैं। कई जगह पर तो साल साल तक अफसरों के पास चक्कर लगाते लगाते उनके जूते घस जाते हैं लेकिन वह टस से मस नहीं होते। कई लोगों के मोधे लगा जाते हैं; उनके मोधे भी नहीं लगते। वह कहते हैं कि औरों को मोधे लगा दिए हमको मोधा क्यों नहीं दिया। लेकिन, अध्यक्ष महोदय, मन्त्री महोदय की अनुकम्पा, कृपा, दया केवल उन्हीं पर होगी जो उनके जी हजुरी होंगे, जो उनके elections के समय वोट देंगे—मतदान करेंगे स्पीकर साहिब, आप चिन्ता न करें, मैं बिल्कुल relevant बोल रहा हूँ, जब आप जरा भी करबट बदलते हैं तो मुझे फिक्र हो जाता है कि कहीं आप मूझे बैठने का हुकम न दे दें (Laughter) तो मैं आप से निवेदन करना चाहता हूँ कि मैं इस बिल का स्वागत करते हुए मन्त्री-महोदय से प्रार्थना करना चाहता हूँ कि जो इस सम्बन्ध में 5 non-officials members की Advisory Committee बना रहे हैं, हमें सन्देह है कि कहीं उसमें भी राजनैतिक दृष्टिकोण को सामने रखकर ही nominations न की जाए। कहीं उसमें भी यह बात न देखी जाए—जैसा कि इस सरकार का आम रवैया है—कि कौन किस political party का आदमी है और कौन किस का। मुझे निस्सन्देह

[श्री मंगल सैन]

ऐसा विश्वास है कि अवश्य वह इसमें अपने विचारों के आदमियों को ही रखेंगे (*Interruptions*) स्पीकर साहिब मैं इतना ही निवेदन करना चाहता हूँ कि मन्त्री महोदय हमें यह विश्वास दें कि इस प्रकार किसी political विचारधारा को मुख्य रखकर ही ये advisory committee नहीं बनाई जाएगी, जो लोग इसमें लिए जाएंगे वह केवल इन्हीं के टोले, केवल इन्हीं की अपनी party या विचारधारा के ही नहीं होंगे बल्कि उन लोगों को भी लिया जाएगा जो कि किसानों की समस्याओं से भलीभांति परिचित होंगे। बाकी बातें मैं clause by clause consideration के वक्त निवेदन करूँगा।

Shri Harbhagwan Maudgil : Sir I beg to move—

That the question be now put.

(*At this stage Chaudhri Dharam Singh Rathi rose to speak.*)

श्री अध्यक्ष : मैंने समझा था कि आप थक टूट कर के चले गए होंगे (I had thought that the hon. Member had gone after having been much tired).

चौधरी धर्म सिंह राठी : स्पीकर साहिब, मुझे बड़ा अफसोस है कि आप की तरफ से ऐसे sting की बात कही जाए।

श्री अध्यक्ष : मैं ने तो आप से यह महज़ मज़ाक के तौर पर कहा था। अगर मेरा sting करने का इरादा होता तो मैं आप को खड़े होने की इजाज़त ही न देता और जैसा कि closure move हुआ था मैं उसे House में put कर देता। (I just said so by way of a joke. If I had thought of hurling a sting at him, I would not have allowed him to speak, I would have put the closure motion to the vote of the House.)

चौधरी धर्म सिंह राठी : आप की तरफ से यह लफ़्ज़ कहे जाने पर मुझे निहायत अफसोस है। वैसे हम मजबूर हैं कि आप का हुक्म मानें।

श्री अध्यक्ष : गोया आप ही यहां पर सौ फीसदी मासूम हैं और बाकी सब ग़लत बैठे हैं। (As if only the hon. Member is cent percent innocent and all others sitting in this House are otherwise.)

चौधरी धर्म सिंह राठी : यह बात नहीं जनाब। और जो कुछ हो मगर sting नहीं होना चाहिए। आप जो कुछ कहें हम मानते हैं मगर.....

श्री अध्यक्ष : अगर आप इसी बात पर अड़ते हैं तो चूँकि question put किया जा चुका है इसलिए मैं इसे House की राय के लिए पेश करता हूँ। आप बैठ जाइए (If the hon. Member is still feeling sore over it then I put the question, which has been moved, to the vote of the House. He should resume his seat.)

Shri Harbhagwan Maudgil : Sir, I beg to move —

That the Question be now put.

Mr. Speaker : Question is —

That the Question be now put.

The motion was carried.

Mr. Speaker : Question is —

That the Northern India Canal and Drainage (Punjab Amendment) Bill, be taken into consideration at once.

The motion was carried.

Mr. Speaker : Now the House will proceed to consider the Bill clause by clause.

SUB-CLAUSE 2 OF CLAUSE 1

चौधरी धर्म सिंह राठी (सम्भालका) : स्पीकर साहिब, जिस तरीके से Treasury Benches वाले इस को पास करवाना चाहते हैं, उस तरीके से यह हरगिज़ पास नहीं हो सकता।

श्री अध्यक्ष : Relevant रहने की कोशिश करें (Please try to be relevant).

चौधरी धर्म सिंह राठी : जहां तक इस कलाज़ का ताल्लुक है मैं अर्ज़ करना चाहता हूँ कि इन लोगों को बहुत difficulties हैं। आप देखें कि दफा 33 और 34 के अन्दर.....

Mr. Speaker : Sub clause 2 of clause 1 and not clause 2 is under consideration.

चौधरी धर्म सिंह राठी : मुझे गलती लग गई। मैं clause 2 समझा था।

Mr. Speaker : Question is —

That Sub-clause (2) of Clause 1, stand part of the Bill.

The motion was carried.

CLAUSE 2

Shri Mangal Sein (Rohtak) : Sir, I beg to move —

In sub-clause (2), lines 3—6, —

for "Every Advisory Committee shall consist of not more than five non-official members.....determined by such rules" substitute "Every Advisory Committee shall consist of not more than eleven non-official members, including chairman, who shall be appointed by the State Government on such terms and conditions as may be determined by such rules".

स्पीकर साहिब, मेरा सुझाव यह है कि पांच व्यक्तियों की जो सलाहकार समिति बनाई जा रही है इसकी बजाय 11 महानुभावों की समिति बनाई जाए। वह इसलिए कि मुझे पूरा २ सन्देह है कि घूम घुमा कर अपने ही टोले के आदमियों को ले लेंगे। अगर 11 आदमी होंगे तो

[श्री मंगल सेन]

मजबूर होकर इनको दूसरी parties के लोगों को भी लेना पड़ेगा—चाहे वह लोगों के आसू पौछने के लिए ही करते हों जैसा आगे भी किया जाता है। वह हर बात में अपनी स्वार्थ-परता को ही सामने रखते हैं इसलिए जब 11 व्यक्तियों की समिति होगी तो दूसरी राजनैतिक पार्टियों के व्यक्तियों को भी लेना पड़ेगा। इसलिए जैसा कि मैंने पहले अर्ज किया कि ऐसे लोग इस समिति में लेने चाहिए जो कि किसानों की समस्याओं को समझते हों, किसानों की बातों को उनकी मुश्किलों को समझते हों और देहाती क्षेत्र की development के सम्बन्ध में भली प्रकार परिचित हों। मेरा विश्वास है कि मन्त्री महोदय मेरे सुझाव पर गम्भीरतापूर्वक विचार करेंगे।

Mr. Speaker : Motion moved —

In sub-clause (2), lines 3—6, —

for “Every Advisory Committee shall consist of not more than five non-official members,.....determined by such rules” substitute “Every Advisory Committee shall consist of not more than eleven non-official members, including chairman, who shall, be appointed by the State Government on such terms and conditions as may be determined by such rules”.

Sardar Achhar Singh Chhina (Ajnala) : Sir, I beg to move —

In the proposed paragraph to sub-clause (2), line 2, —

between “members” and “,” insert “representing Kisan Sabha and other Kisan Organisations”.

In the proviso of the proposed paragraph to sub-clause (2), line 1,—

between “where” and “the” insert “the advice of the Advisory Committee is not unanimous”.

ਇਸ ਵਿਚ ਪਹਿਲੀ amendment ਦਾ ਇਹ ਮਨਤਵ ਹੈ ਕਿ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਗੇ ਵੀ ਜਾਹਿਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਔਰ ਸਰਦਾਰ ਗੁਰਮੀਤ ਸਿੰਘ ਨੇ ਵੀ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਨਾ ਹੋਵੇ ਕਿ ਕਈ ਐਸੇ ਆਦਮੀ ਉਸ ਕਮੇਟੀ ਵਿਚ ਪਾ ਦਿੱਤੇ ਜਾਣ ਜਿਨ੍ਹਾਂ ਦਾ ਕੋਈ political ਟੰਗ ਹੋਵੇ। ਇਸ ਵਿਚ ਇਹ ਵੀ ਕਿਹਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਜੋ ਜ਼ਬੋਬਦੀਆਂ economic basis ਤੇ ਬਣੀਆਂ ਹੋਈਆਂ ਹਨ ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਸਾਨ ਸਭਾ ਹੈ ਜਾਂ ਤੁਹਾਡਾ ਕਿਸਾਨ ਵਿਭਾਗ ਹੈ ਜਿਹੜੀਆਂ ਕਿਸਾਨਾਂ ਨੂੰ represent ਕਰਦੀਆਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ representatives ਹੀ ਇਸ ਵਿਚ ਲਏ ਜਾਣ। ਮੈਂ ਇਹ ਕਿਉਂ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਜ਼ਬੋਬਦੀਆਂ ਦੇ representatives ਇਸ ਕਮੇਟੀ ਵਿਚ ਲਏ ਜਾਣ ? ਇਹ ਮੈਂ ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿਉਂਕਿ ਉਨ੍ਹਾਂ ਕੋਲ ਐਸੀ machinery ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਸ ਦੇ ਨਾਲ ਉਹ ਅਛੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਸਚਾਈ ਦਾ ਪਤਾ ਕਰ ਸਕਦੀਆਂ ਹਨ। ਹੋਰ ਬਾਕੀ ਕੋਈ ਵੀ ਪਾਰਟੀ ਠੀਕ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪਤਾ ਨਹੀਂ ਕਰ ਸਕਦੀ। ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਸਿਰਫ ਉਨ੍ਹਾਂ ਹੀ ਪਾਰਟੀਆਂ ਦੇ representatives ਲਏ ਜਾਣੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਜਿਹੜੀਆਂ ਕਿ ਕਿਸਾਨਾਂ ਦੀਆਂ organisations ਹਨ, ਜਿਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਕਿਸਾਨ ਸਭਾ ਹੈ।

ਇਸ ਵਿਚ ਜਿਹੜਾ ਇਹ procedure ਰਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸਲਾਹ ਨਾਲ S. D. O. agree ਨਾ ਕਰੇ ਤਾਂ ਉਹ Commissioner ਪਾਸ ਉਹ case ਭੇਜ ਦੇਵੇਗਾ ਤੇ ਜੇਕਰ ਉਹ ਵੀ agree ਨਾ ਕਰੇ ਤਾਂ ਉਹ Government ਪਾਸ ਭੇਜ ਦੇਵੇਗਾ ਇਹ ਠੀਕ ਨਹੀਂ ਹੈ ਜੇਕਰ ਇਸ clause ਨੂੰ ਇਸੇ ਤਰ੍ਹਾਂ ਰਹਿਣ ਦਿੱਤਾ ਜਾਵੇ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਜਿਥੇ S. D. O. ਕਮੇਟੀ ਦੀ ਸਲਾਹ ਨਾਲ agree ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਤਾਂ ਉਹ ਉਸ ਨੂੰ Commissioner ਪਾਸ ਭੇਜ ਦੇਵੇਗਾ ਅਤੇ ਜੇ ਕਮਿਸ਼ਨਰ ਵੀ ਉਸ ਕਮੇਟੀ ਨਾਲ agree ਨਹੀਂ ਕਰੇਗਾ ਤਾਂ ਇਸ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਇਹ ਹੋਵੇਗਾ ਕਿ ਹਰ ਕੇਸ ਵਿਚ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਇਥੇ ਗੌਰਮੇਂਟ ਪਾਸ ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਚ ਆਉਣਾ ਪਵੇਗਾ ਤਾਂ ਕਿਧਰੇ ਜਾ ਕੇ ਫੈਸਲਾ ਹੋਵੇਗਾ। ਇਸ ਵਾਸਤੇ ਮੈਂ ਇਹ amendment ਪੇਸ਼ ਕੀਤੀ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕਰ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਮਸ਼ਵਰਾ unanimous ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਹਰ ਹਾਲਤ ਵਿਚ S. D. O. ਨੂੰ ਮਨਣਾ ਪਵੇ। ਉਹ ਉਸ ਤੇ binding ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਤੇ ਜੇ ਕਿਸੇ ਹਾਲਤ ਵਿਚ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ unanimous ਨਾ ਹੋਵੇ ਤਾਂ S. D. O. ਉਸ ਨੂੰ Commissioner ਪਾਸ ਭੇਜ ਦੇਵੇ। ਮੇਰੀ ਦੂਜੀ ਤਰਮੀਮ ਦਾ ਇਹੋ ਮੰਤਵ ਹੈ।

ਮੁਖ ਮੰਤਰੀ : ਇਸ ਵਿਚ ਵੀ ਕੀ ਤੁਹਾਨੂੰ ਇਤਰਾਜ਼ ਹੈ ਕਿ ਜੇ ਕਰ ਉਸ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ unanimous ਹੋਵੇ ਤੇ S. D. O. ਉਸ ਫੈਸਲੇ ਨਾਲ agree ਨਾ ਕਰੇ ਤਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਗੌਰਮੇਂਟ ਮਨ ਲਏ ਜਿਸ ਵੇਲੇ ਉਹ ਗੌਰਮੇਂਟ ਪਾਸ ਆਵੇ।

ਸਰਦਾਰ ਅਫ਼ਰ ਸਿੰਘ ਛੀਨਾ : ਮੈਂ ਗੌਰਮੇਂਟ ਤੇ suspicion ਜ਼ਾਹਿਰ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਮੈਂ ਤਾਂ ਸਿਰਫ਼ ਇਹ ਕਿਹਾ ਹੈ ਕਿ ਹਰ ਗੱਲ ਲਈ ਗੌਰਮੇਂਟ ਪਾਸ ਆਉਣਾ ਠੀਕ ਨਹੀਂ। ਜੇ ਕਮੇਟੀ ਦਾ ਫੈਸਲਾ unanimous ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਉਹ ਫੈਸਲਾ ਹਰ ਹਾਲਤ ਵਿਚ S. D. O. ਤੇ binding ਹੋਵੇ ਤੇ ਜੇਕਰ ਕਮੇਟੀ ਦੇ ਮੈਂਬਰ ਆਪੇ ਵਿਚ ਵੀ differ ਕਰਦੇ ਹੋਣ ਤਾਂ ਉਸ ਹਾਲਤ ਵਿਚ S. D. O. ਉਪਰ ਭੇਜ ਸਕੇ। ਇਹ binding ਦੇ ਲਫਜ਼ ਤਾਂ ਤੁਹਾਡੇ ਆਪਣੇ ਹੀ ਹਨ। ਇਸ ਲਈ ਇਸ amendment ਨੂੰ ਮਨ ਲੈਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

Mr. Speaker : Motions moved —

In the proposed paragraph to sub-clause (2), line 2,—

between “members” and “,” insert “representing Kisan Sabha and other Kisan Organisations”.

In the proviso of the proposed paragraph to sub-clause (2), line 1, —

between “where” and “the” insert “the advice of the Advisory Committee is not unanimous”.

ਚੌਥਰੀ ਥਰਸ ਸਿੰਘ ਰਾਠੀ (ਸਮਭਾਲਕਾ) : ਸਪੀਕਰ ਸਾਹਿਬ, ਇਸ ਬਿਲ ਮੈਂ ਆਰ ਇਸ clause ਮੈਂ ਜੋ यह provision की गई है मैं इस के लिए Minister for Irrigation को सुबारिकबाद देता हूँ। इस बिल की यह clause बहुत अच्छी है। इस से पहले किसानों को

[चौधरी धर्म सिंह राठी]

और ज़मींदारों को बड़ी मुश्किलों का सामना करना पड़ता था। अगर कहीं चूहों की वजह से नहर टूट जाती थी तो उस के लिए भी वहां के ज़मींदारों को जिम्मेदार ठहराया जाता था। यही नहीं, अगर कहीं कोई बेलदार किसी नहर को तुड़वा देता था या कोई ज़िलेदार उसे तोड़ देता था तो भी उस के लिए भी तावान ज़मींदारों को देना पड़ता था। इसी तरह से अगर कहीं कोई नहर overflow कर जाती थी और उस पानी से किसी ज़मींदार का खेत भर जाता था तो उस की जिम्मेवारी भी उस किसान पर डाल दी जाती थी। यह बड़ी अच्छी बात है कि हमारे Minister for Irrigation and Power ने अपने वक्त में यह इतना अच्छा बिल यहां पेश कर दिया है जिस से किसानों को और ज़मींदारों को बड़ा भारी relief मिलेगा। इस से इतना भारी relief मिलेगा कि मैं कह सकता हूं कि हर ज़िले के अंदर जो तावान पहले पड़ता था उस से लोगों को छुटकारा मिल जायेगा। आज किसान को तो बड़ी ही तकलीफ हो गई है। कुछ आदमियों को तो relief मिला है जो direct वज़ीर साहिब के हां आ जा सकते हैं लेकिन और किसी को नहीं। जहां तक इस बिल का ताल्लुक है इस के असूल का ताल्लुक है मैं इसकी पूरी पूरी ताईद करता हूं लेकिन जहां तक members की nomination का सवाल है, मेरा मत-भेद है। मुझे इस बारे में एतराज़ है कि Government अपने आदमियों को nominate करेगी। और किसी बात का एतराज़ नहीं। जिस तरीके से आजकल nomination होती है वह हम से भूला हुआ नहीं है। एक दूसरे का favour win over किया जायेगा, जिस आदमी का जिस Department से concern होगा उस को nominate नहीं किया जायेगा। अगर कोई Health का होगा उस का ताल्लुक Health Department से नहीं होगा। मुझे अंदेशा है कि कमेटी तो जरूर बन जायेगी मगर ऐसे आदमी nominate नहीं होंगे जिन का खेती से ताल्लुक हो या जिन का आबपाशी से कोई ताल्लुक हो, इसलिए मैं इस के मुताल्लिक 3-4 चीज़ों की assurance चाहता हूं। जो Advisors की appointment हो वह direct election से नहीं होनी चाहिए बल्कि इस तरीके से होनी चाहिये जोकि merit के लिहाज़ से हो। इस के अंदर कोई political consideration से appoint करने का अब कोई वक्त नहीं है इसलिए मैं इस बात की assurance चाहता हूं कि जो भी appoint हो वह ऐसे हों जिन का इस line में तज़रूबा हो। Political consideration के आदमियों को छोड़ते हुए सिर्फ ऐसे हों जिन की पंचायतों से association हो। ऐसे officers appoint ना हों कि जिन के सामने advisors बात ही न कर सकें। अगर मुस्लिफ parties के आदमी होंगे तो कुछ बात सही आयेगी। जहां तक communist मੈम्बर साहिब ने कहा है कि यह किसान सभा में से members लिए जाएं क्योंकि वह कोई political party नहीं है, मैं इस की सख्त मुखालिफ़त करता हूं। Communist party और किसान सभा कोई separate जमायतें नहीं हैं। नाम की किसान सभा है मगर इन का किसानों से कोई ताल्लुक नहीं है। इसलिए मैं चीफ मिनिस्टर साहिब से यह बात कहूंगा कि इन 2-3

बातों का ख्याल रखा जाये। इन अलफाज के साथ मैं बैठता हूँ और उम्मीद करता हूँ कि वजीर साहिब इन बातों की तरफ जरूर ध्यान देंगे।

सिंचाई तथा बिजली मंत्री (राओ बीरेन्द्र सिंह) : स्पीकर साहिब, कुछ दोस्तों ने इस बिल के बारे में कुछ तजवीजें दीं। श्री मंगल सैन जी ने कहा कि इस में 5 की बजाये 11 मैम्बर बनाये जायें। शायद उन को यह उम्मीद हो कि इन 11 में से तो कोई इन की मर्जी का ही आ जाये। मैं नहीं समझता कि 5, आदमी किस तरह से नाकाफी हैं। 11 के इलावा 5 का number भी तो बेहतर ही गिना गया है। 5 आदमी बजाये 11 के बेहतर काम कर सकते हैं। एक ने अगर कहा है इस के 11 Members हों तो दूसरे ने यह कहा है कि कम हों अगर एक की कोई चीज मान ली जाती है तो दूसरे की रद्दी हो जाती है।

छीना साहिब ने कुछ सुझाव दिये हैं इन्होंने कहा है कि अगर कोई unanimous फैसला नहीं होगा वह pending रहेगा। वह उसे Commissioner के पास भेजेंगे। वह देखेगा कि कहां मुखालिफत है और क्या मुश्कलात पेश आ रही है और यह unanimity कैसे बढ़ सकती है। ऐसी हालत नहीं होगी कि किसी member को enforce करके कोई काम होगा। जो फैसला होगा unanimously होगा। छीना साहिब ने फरमाया कि अगर मान लिया जाये कि जो Committee बनी हुई है उस से फैसला नहीं होता तो D. C. की राये ली जायेगी। अगर तो किसी Committee में unanimity है तो यह बेहतर तरीका है। वरना वह अपने राये का इस्तेमाल कर सकता है। इसलिये मैं मजबूर हूँ कि मैं छीना जी की राय नहीं मान सकता। उन्होंने किसान सभा में से भी मैम्बर लेने के लिए कहा। एक तरफ तो ऐसी बातें हैं दूसरी तरफ से यह भी कहा जाता है कि Political consideration को सामने न रखा जाये। इस मामले में मैं नहीं समझता कि किसी बहस की गुंजायश है। अगर हम Political parties को सामने रख कर कोई बात करेंगे तो बहुत सारे Member साहिबान को मंजूर नहीं है।

राठी साहिब ने भी बहुत सारी बातें कही हैं इन का कोई मकसद नहीं है इन को तो छोड़ देना ही मुनासिब होगा (हंसी) जो spirit या मकसद इस बिल का है इस को देखते हुए मैं तो यह उम्मीद करता हूँ कि आप इस की तारीफ ही करेंगे क्योंकि यह एक ऐसा revolutionary step है जो पहली मरतबा उठाया गया है। अफसरान के हाथों से अख्तियारात छीन कर लोगों को दिये जा रहे हैं (तालियां)। अगर यह तजरुबा कामयाब रहा तो आयांदा के लिए और बड़ा कदम उठाया जा सकता है। तो मैं अर्ज करता हूँ कि इस बिल को इसी शकल में पास किया जाये।

Mr. Speaker : Question is —

In sub-clause (2), lines 3—6, —

for "Every Advisory Committee shall consist of not more than five non-official members,determined by such rules" substitute "Every Advisory Committee shall consist of not more than eleven non-official members, including chairman, who shall be appointed by the State Government on such terms and conditions as may be determined by such rules".

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is —

In the proposed paragraph to sub-clause (2), line 2,—

between “members” and “,” insert “representing Kisan Sabha and other Kisan Organisations”.

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is —

In the proviso of the proposed paragraph to sub-clause (2), line 1, —

between “where” and “the” insert “the advice of the Advisory Committee is not unanimous”.

The motion was lost.

Mr. Speaker : Question is —

That Clause 2 stand part of the Bill.

The motion was carried.

SUB-CLAUSE (1) OF CLAUSE 1 AND THE TITLE

Mr. Speaker : Question is —

That sub-clause (1) of Clause 1 and the Title stand part of the Bill.

The motion was carried.

Minister for Irrigation and Power (Rao Birendar Singh) : Sir, I beg to move —

That the Northern India Canal and Drainage (Punjab Amendment) Bill, be passed.

Mr. Speaker : Motion moved —

That the Northern India Canal and Drainage (Punjab Amendment) Bill, be passed.

चौधरी इन्द्र सिंह (जींद जनरल) : मुहतरिफ़ी स्पीकर साहिब, Legislation की history के अंदर यह एक निहायत शानदार और काबिले तारीफ़ बात है जिस को वज़ीर साहिब इस बिल में include कर रहे हैं। यह एक जमहूरी कदम है जिस से लोगों को statutory powers delegate की जा रही है। मैं इस Government को और खास तौर पर चीफ़ मिनिस्टर साहिब को मुबारिकबाद देता हूँ। अगर इस तरह के और कदम उठाये गये तो मैं पहला आदमी हूंगा जो इन के हक़ में आवाज़ उठाऊंगा। जहां तक officers की promotion का ताल्लुक है इस के बारे में खास तौर पर मैं चीफ़ मिनिस्टर साहिब के नोटिस में लाना चाहता हूँ कि पिछली दफ़ा जब वह साहिब दौरे पर गये तो चौधरी सूरज मल और चौधरी दलबीर सिंह भी उन के साथ थे। रास्ता में कोई 200 आदमियों ने इन को अज़ियां दीं उन में इस किसम की अज़ियां भी थीं जिन में बड़ी serious किसम के allegations

लगाये गये थे। इन के बारे में पूरी enquiry करने की ज़रूरत थी लेकिन जिस ढंग से इन अर्जियों को deal किया गया यह एक unfortunate बात है। अगर इस तरह के ख्यालात का इजहार करना है तो बड़ी अच्छी तरह से सोच समझ कर हमें कदम उठाने होंगे। मैं किस घबराहट में बात नहीं करता। 1952 में जिस तरह से वहां पर मुजाहरा किया मैं इन के नोटिस में लाना चाहता हूं। इन्होंने इन applications का फैसला करने के लिए एक Committee बनाई जिन्होंने कि 15 दिन या महीने में ही ये फैसला करना था। और उस कमेटी में मालूम नहीं 11 आदमी थे या 15 आदमी थे या 7 थे लेकिन तमाम के तमाम खास तौर पर कांग्रेसी M.L.A.s थे। मैंने तब भी Advisory Committee की formation का स्वागत किया। क्योंकि कदम नेक है। और अगर किसी political consideration से कमेटी बनाई है तो consequences अच्छे नहीं होंगे, क्योंकि निबटारे के वक्त भी political consideration आएंगे। इसलिए मेरी गुज़ारिश यह है कि unequivocal terms में यह assurance दिलाई जाए कि कमेटी democratic तरीके पर काम करेगी फिर वह चाहे खालिस कांग्रेसी आदमियों की ही क्यों न हो ?

चौधरी धर्म सिंह राठी (सम्भालका) : जनाब, मैं भी यह कहना चाहता हूं कि इस बात की assurance दिलाई जाए कि Advisory Committee बनाने में political consideration नहीं रखी जाएगी। क्योंकि अगर कोई political consideration रखी गयी तो लोगों को इंसाफ नहीं मिलेगा। मैं कहे देता हूं और यह मेरी पेशीनगोई समझिए कि अगर यह चीफ मिनिस्टर साहिब ऐसा ही करते रहेंगे तो यह गद्दी रहने वाली नहीं है, यह छिन जाएगी। मैं फिर एक बार कहना चाहता हूं कि appointment के अन्दर political consideration नहीं होनी चाहिए।

श्री मंगल सैन (रोहतक) : सम्माननीय सदस्यों ने अध्यक्ष महोदय, यहाँ पर बहुत सी बातें कीं और चौधरी इन्दर सिंह ने यह बतलाया कि जब चीफ मिनिस्टर साहिब दौरा करने गए तो 200 आदमियों की applications उनके सामने आईं मगर उनको इंसाफ नहीं मिला। मैं भी यही कहना चाहता हूं कि यहाँ पर जो भी समिति बनाई जाती है वह ऐसे लोगों की बनाई जाती है जिन्हें जनता पछाड़ चुकती है लेकिन वे इनकी टोली के आदमी होते हैं। चाहे जनता का उन पर बेशक विश्वास न हो लेकिन उनको जनता की छाती पर लाद दिया जाता है। यह सरकार हर मामलों में मुजरिम पाई जाती है। असली बात यह है कि यह मजबूर हो जाती है कि वह अपने साथियों को खुश रखे। और है भी ठीक। हर एक को तो मुख्य मंत्री बनाया नहीं जा सकता और compensate करना ही होता है तो फिर इस तरह की हेराफेरियाँ करना लाज़िमी हो जाता है। और ग़लत आदमियों को भी स्थान-स्थान पर provide कर दिया जाता है। मैं मानता हूं कि majority के बल से यह जो चाहे करें मगर मेरा आपोजीशन के नाते कर्त्तव्य हो जाता है कि मैं यह बातें point out करूँ। आखीर में फिर सरकार से आपके द्वारा कहना चाहता हूँ कि appointments के अन्दर political consideration न हो।

सिंचाई तथा बिजली मंत्री (रात्रो बीरेन्द्र सिंह) : जनाब, Opposition की तरफ से यह बातें कही गई और Treasury Benches की ओर से भी कहा गया कि यह बिल बड़ा beneficial है और यह एक democratic कदम है। सिर्फ यह खतरा जाहिर किया गया कि जो Advisory Committee बनेगी उसमें political considerations होंगी। और इसीलिए यह assurance मांगी है कि इसको बनाते वक्त political consideration नहीं होगी। मैं यह बतलाना चाहता हूँ कि कमेटियाँ के बनाते वक्त यही सवाल रखा जाता है कि पब्लिक का फायदा हो और maximum हो और नुमाइंदगी भी maximum, लोगों को मिल सके। मैं यह समझता हूँ कि बेहतरीन आदमी पब्लिक में से जाते हैं लेकिन अगर वह किसी खास पार्टी को पसन्द न आएँ तो इसके वास्ते मेरे पास कोई इलाज नहीं।

यह नहर का महकमा जिसे commercial महकमा समझा जाता था, इसको इसी तरह से न रखने के लिए इसमें हमने पब्लिक को नुमाइंदगी दी। और कमेट्री बनाई जाएगी उसके नताइज बहुत दूर रस होंगे। पहिले breaches हुआ करती थीं और तावान लोगों पर डाल दिया जाता था। लेकिन अब यह सारी चीज देखी जाएगी कि कोई कट तो नहीं हुआ और किसी ने ज्यादाती तो नहीं की। यह सब बातों का ख्याल रखते हुए Committees बनाई हैं और यह बहुत बेहतरीन किस्म की कमेटियाँ बनाई जाएंगी। जो लोग canals से पानी लेते हैं उन के नुमायंदे लिए जाएंगे इसलिए इसमें किसी को कोई शक नहीं होना चाहिए। मैं सब साहिबान से request करूंगा कि इस काम को चलाने के लिए वह co-operation दें ताकि लोगों का फायदा हो सके।

Mr. Speaker : Question is —

That the Northern India Canal and Drainage (Punjab Amendment) Bill, be passed.

The motion was carried.

OBSERVATIONS BY THE SPEAKER

श्री अध्यक्ष : Gram Panchayat Bill के ऊपर बहस करने पर जितना time लगा है उसे मैंने calculate करवाया है। वह तकरीबन पांच दिन का time बनता है। यह बिल बहुत अहम था। यह बहुत creditable बात है कि इस पर इतनी बहस हुई है। इस Session में Government ने और दूसरे Members ने जो co-operation दी है उस के लिए मैं आप का शुक्रिया अदा करता हूँ। कई दफा unpleasant मौकों को ठीक करने के लिए मैं थोड़ा बहुत House का atmosphere बदलने के लिए मज्जाक भी करता रहा हूँ। उसे अगर किसी साहिब ने बुरा माना हो तो मैं उस की मुआफी

चाहता हूँ। वैसे तो कहते हैं कि अगर किसी को मज़ाक की appreciation न हो तो उसे मज़ाक नहीं करना चाहिए।

(I have got the time calculated that has been spent on the discussion of The Punjab Gram Panchayat (Amendment) Bill. It nearly comes to five days. This Bill was very important and it is indeed very creditable that so much discussion has taken place on it. I thank the Government and the other Members who have extended their co-operation during this Session. Several times I have been passing a few humorous remarks just to ease the atmosphere in the House on certain unpleasant occasions. If any hon. Member has taken it ill, I beg to be excused for that, because generally it is said that if one's humour is not appreciated, he should not indulge in it.)

The Sabha then adjourned sine-die.

1954-55

1955-56

1956-57

1957-58

1958-59

1959-60

1960-61

1961-62

1962-63

1963-64

1964-65

1965-66

1966-67

1967-68

1968-69

1969-70

1970-71

1971-72

1972-73

1973-74

1974-75

1975-76

1976-77

1977-78

1978-79

1979-80

1980-81

1981-82

1982-83

1983-84

1984-85

1985-86

1986-87

1987-88

1988-89

1989-90

1990-91

1991-92

1992-93

1993-94

1994-95

1995-96

1996-97

1997-98

1998-99

1999-00

2000-01

2001-02

2002-03

2003-04

2004-05

2005-06

2006-07

2007-08

2008-09

2009-10

2010-11

2011-12

2012-13

2013-14

2014-15

2015-16

2016-17

2017-18

2018-19

2019-20

2020-21

2021-22

2022-23

2023-24

2024-25

2025-26

2026-27

2027-28

2028-29

2029-30

2030-31

2031-32

2032-33

2033-34

2034-35

2035-36

2036-37

2037-38

2038-39

2039-40

2040-41

2041-42

2042-43

2043-44

2044-45

2045-46

2046-47

2047-48

2048-49

2049-50

2050-51

2051-52

2052-53

2053-54

2054-55

2055-56

2056-57

2057-58

2058-59

2059-60

2060-61

2061-62

2062-63

2063-64

2064-65

2065-66

2066-67

2067-68

2068-69

2069-70

2070-71

2071-72

2072-73

2073-74

2074-75

2075-76

2076-77

2077-78

2078-79

2079-80

2080-81

2081-82

2082-83

2083-84

2084-85

2085-86

2086-87

2087-88

2088-89

2089-90

2090-91

2091-92

2092-93

2093-94

2094-95

2095-96

2096-97

2097-98

2098-99

2099-00

2100-01

2101-02

2102-03

2103-04

2104-05

2105-06

2106-07

2107-08

2108-09

2109-10

2110-11

2111-12

2112-13

2113-14

2114-15

2115-16

2116-17

2117-18

2118-19

2119-20

2120-21

2121-22

2122-23

2123-24

2124-25

2125-26

2126-27

2127-28

2128-29

2129-30

2130-31

2131-32

2132-33

2133-34

2134-35

2135-36

2136-37

2137-38

2138-39

2139-40

2140-41

2141-42

2142-43

2143-44

2144-45

2145-46

2146-47

2147-48

2148-49

2149-50

2150-51

2151-52

2152-53

2153-54

2154-55

2155-56

2156-57

2157-58

2158-59

2159-60

2160-61

2161-62

2162-63

2163-64

2164-65

2165-66

2166-67

2167-68

2168-69

2169-70

2170-71

2171-72

2172-73

2173-74

2174-75

2175-76

2176-77

2177-78

2178-79

2179-80

2180-81

2181-82

2182-83

2183-84

2184-85

2185-86

2186-87

2187-88

2188-89

2189-90

2190-91

2191-92

2192-93

2193-94

2194-95

2195-96

2196-97

2197-98

2198-99

2199-00

2200-01

2201-02

2202-03

2203-04

2204-05

2205-06

2206-07

2207-08

2208-09

2209-10

2210-11

2211-12

2212-13

2213-14

2214-15

2215-16

2216-17

2217-18

2218-19

2219-20

2220-21

2221-22

2222-23

2223-24

2224-25

2225-26

2226-27

2227-28

2228-29

2229-30

2230-31

2231-32

2232-33

2233-34

2234-35

2235-36

2236-37

2237-38

2238-39

2239-40

2240-41

2241-42

2242-43

2243-44

2244-45

2245-46

2246-47

2247-48

2248-49

2249-50

2250-51

Chief Reporter
Punjab Vidhan Sabha
Chandigarh

© 1960 by Punjab Vidhan Sabha Secretariat. Published
under Rule 115 of the Rules of Procedure and Conduct
of Business in the Punjab Legislative Assembly and
printed by the Controller, Printing & Stationery, Punjab.



ਕਾਰਵਾਈ ਜਿਸ ਵਿਚ

ਮਿਸਲ ਰਿਕਾਰਡ ਕੀਤੀ ਗਈ
ਅਤੇ ਉਸ ਦਾ ਸੰਭਾਲ ਸਮਾਂ
'A' 'B' or 'C' proceedings
in which the file was
recorded and its
retention period

ਕੀ ਕੇਸ ਸਬੰਧੀ ਨੋਟ ਸ਼ਾਮਲ/
ਸੰਕਲਪਨ ਦੀ ਨੋਟ ਬੁੱਕ
ਵਿਚ ਰੱਖਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ
ਜਾਂ ਨਹੀਂ

Whether note regarding
case has been kept in
the Branch/Sectional
Note Book or not

ਸਹਾਇਕ ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ
of the concerned
it

3 ਦੇ ਹਸਤਾਖਰ
of the Recorder

ਪਿਛਲੇ ਹਵਾਲੇ
Previous References

ਬਾਅਦ ਦੇ ਹਵਾਲੇ
Later References

Uniting to
save the
world's

80281B

